

**Uzasadnienie**  
**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie**  
**z dnia .....r.**  
**zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych**  
**dla obszaru Natura 2000 Ostoja Jaślicka PLH180014**

Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Jaślicka PLH180014 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Jaślicka PLH180014 (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2015 r., poz. 1332). Mając na uwadze § 5 ust. 1 rozporządzenia prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz.1754), pismem z dnia 22 kwietnia 2015 r., znak WPN.6320.20.4.2015.BA, przedmiotowe zarządzenie wraz z uzasadnieniem przekazano do Ministra Środowiska. W wyniku przeprowadzonej kontroli Minister Środowiska, pismem z dnia 1 lipca 2015 r., znak DP-074-49/23122/15/PM1 wskazał uchybienia uzasadniające zmianę ww. zarządzenia we własnym zakresie. W związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21 lipca 2015 r., znak: WPN.6320.20.6.2015.BA, Minister Środowiska pismem z dnia 4 września 2015 r. poinformował że przyjął wyjaśnienia w zakresie działań ochronnych przewidzianych dla zagłębka bruzdkowanego (*Rhysodes sulcatus*) oraz biegacza urozmaiconego (*Carabus variolosus*).

Zmiany wprowadzone w załączniku 5 i 7 do przedmiotowego zarządzenia uwzględniają wskazanie Ministra Środowiska jak również ustalenia wypracowane podczas spotkania w dniu 20 maja 2016 r. z przedstawicielami Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

W ramach wprowadzonych korekt zmianie uległy zapisy dotyczące działań ochronnych dla leśnych siedlisk przyrodniczych tj. żyzna buczyna (9130) i kwaśna buczyna (9110) oraz związanej z tymi siedliskami nadobnicy alpejskiej (*Rosalia alpina*). Jako działania ochronne dla tych przedmiotów ochrony wskazano ograniczenie pozyskania i składowania drewna bukowego i wiązowego w okresie rójki nadobnicy alpejskiej (od 1 lipca do 31 sierpnia). W razie konieczności składowania drewna ww. gatunków w tym okresie dopuszczono możliwość pozostawienie go w lesie po odpowiednim zabezpieczeniu przez możliwością złożenia jaj przez nadobnice alpejska np. siatka o drobnych oczkach. W ramach działań ochronnych dla tych przedmiotów ochrony wskazano również prowadzenie gospodarki leśnej wg. dotychczasowych zasad gospodarowania w tym w szczególności uwzględnienie pozostawiania fragmentów drzewostanów do naturalnego rozpadu (ok. 5 % drzewostanów rębnych oraz ostoji ksylobiontów), a także drzew biocenotycznych, gwarantujących stałą obecność grubych drzew oraz stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia, w trakcie prowadzenia której występuje etap naświetlenia części martwych drzew, szczególnie stojących, stanowiących główne miejsce rozwoju nadobnicy. Z zapisów działań ochronnych dla buczyn zrezygnowano ze wskazania nakazującego pozostawianie bez użytkowania dolin potoków.

## PROJEKT

W obrębie działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego 91E0 zrezygnowano z podziału działania ze względu na własność gruntu. Zapis został ujednoczony i dla wszystkich płatów tego siedliska w obszarze i dotyczy przywrócenia właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego poprzez pozostawienie płatów siedliska bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem areалу i cech siedliska.

Dla siedliska 9180 również zrezygnowano z podziału działania ochronnego w zależności od położenia płatów siedliska w obrębie rezerwatu przyrody i poza nim wskazując konieczność pozostawienia wszystkich płatów siedliska bez użytkowania. Jako podmiot odpowiedzialny za realizację tego działania wskazano natomiast właściciela lub użytkownika gruntu.

Dodatkowo w celach porządkowych w załączniku nr 5 wprowadzono kolumnę z numeracją oraz dokonano podziału działań ochronnych dla siedlisk łąkowych na działania obligatoryjne i fakultatywne.

Załącznik nr 7 obrazujący lokalizacje poszczególnych przedmiotów ochrony, a zarazem wskazanie miejsca realizacji poszczególnych działań ochronnych, w ramach wprowadzonej zmiany został przedstawiony w formie graficznej. Wprowadzone zmiany uwzględniają dane przekazane przez BULiGL, wskazania przedstawione przez przedstawicieli PGL LP jak również uwagi zgłaszane przez osoby prywatne dotyczące rozbieżności wykazu działek z załącznikami graficznymi i warstwami shp wykonanymi na potrzeby dokumentacji.

Obwieszczeniem z dnia ..... Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm) i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie (strony BIP), a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (.....) w dniu ..... Obwieszczenie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędów Gmin: ..... w dniach od..... do ..... oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w dniach od .....do .....

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacjami, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione, zawarto w tabeli nr 1.

## PROJEKT

Tabela 1. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w wyniku 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000

Lp	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Odpowiedź	Sposób uwzględnienia uwagi w treści zarządzenia
1.				

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525) uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniu .....

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie  
  
Wojciech Wdowik