

## PROTOKÓŁ

z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy  
przeprowadzonego w ramach opracowania Planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 Fort Salis Soglio PLH 180008  
w dniu 08.11.2012 r., w Przemyślu

Spotkanie odbyło się w siedzibie Nadleśnictwa Krasiczyn. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Miało na celu przedstawienie finalnej postaci projektu Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Fort Salis Soglio PLH180008.

### PROGRAM SPOTKANIA:

- Przedstawienie propozycji zapisów do planu zadań ochronnych.
- Dyskusja nad zapisami.

### PROWADZĄCY I PRELEGENCI

Agnieszka Marcela – I Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Regionalny Konserwator Przyrody,

Dominik Wróbel – wykonawca projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Fort Salis Soglio PLH180008, koordynator projektu, ekspert botanik,

Krzysztof Piksa – wykonawca projektu planu zadań ochronnych, ekspert chiropterolog.

### UCZESTNICY:

Magdalena Radecka – Podkarpacki Urząd Marszałkowski w Rzeszowie,

Barbara Królak – Starostwo Powiatowe w Przemyślu,

Piotr Malinowski – Urząd Gminy Medyka,

Barbara Kmiotek – Biuro Rozwoju Miasta Przemyśla,

Anna Potoczny – Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,

Lucyna Zymyn – Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,  
Janusz Gremski – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z siedzibą w Przemyśle,  
Agnieszka Szybiak – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie,  
Grzegorz Serwin – Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej im. Gen. Bryg. Jana Tomasza Gorzechowskiego,  
Jerzy Solecki – właściciel gruntów położonych w rezerwacie „Skarpa Jaksmanicka”,  
Przemysław Włodek – Nadleśniczy Nadleśnictwa Krasieczyn,  
Witold Pilch – Nadleśnictwo Krasieczyn,  
Kazimierz Ukarma – Nadleśnictwo Krasieczyn,  
Dorota Rogala – planista regionalny, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie  
Maciej Ciula – planista regionalny, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

## PRZEBIEG SPOTKANIA

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje

Spotkanie rozpoczęła Pani Agnieszka Marcela, która przywitała przybyłych gości. Następnie głos zabrał Pan Dominik Wróbel, który w trakcie prezentacji przedstawił koncepcję ochrony obszaru. w tym działania ochronne dotyczące siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony obszaru. Po nim głos zabrał Pan Krzysztof Piksa, ekspert chiropterolog, który omówił zakres działań ochronnych dla mopka – gatunku, będącego przedmiotem ochrony w obszarze.

Prezentacje zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”.

## DYSKUSJA:

Pan Przemysław Włodek

Zwrócił uwagę, że prowadzenie przez Nadleśnictwo Krasieczyn edukacji z zakresu ochrony nietoperzy wymaga współpracy merytorycznej chiropterologa oraz zapewnienia środków na sfinansowanie materiałów edukacyjnych.

Pani Agnieszka Marcela

Wyraziła przekonanie, że wydanie folderów możliwe będzie przy współpracy Nadleśnictwa Krasieczyn i RDOŚ, a może także Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i innych zainteresowanych podmiotów.

Pan Maciej Ciuła

Zapytał czy możliwe jest zamieszczenie w planie zadań ochronnych specyfikacji parametrów wykonania krat, przewidzianych do zamontowania u wejścia do potern.

Pan Krzysztof Piksa

Zobowiązał się do przekazania polsko- i angielskojęzycznych publikacji, zawierających informacje niezbędne do zaprojektowania i wykonania krat. Podkreślił jednocześnie że szczegóły wykonania krat powinny być określone przez specjalistę po obejrzeniu miejsca, w którym będą zamontowane.

Pani Agnieszka Marcela

Zapytała u przyczyny oceny stanu ochrony populacji mopka na U2.

Pan Krzysztof Piksa

Odpowiedział, o ocenie U2 zdecydował brak zabezpieczenia otworów wlotowych i łatwość dostępu do potern w okresie hibernacji nietoperzy.

Pani Agnieszka Marcela

Zapytała czy zamontowanie krat u wejść do potern wpłynie na podniesienie wartości oceny.

Pan Krzysztof Piksa

Wyjaśnił, że zamontowanie krat automatycznie podniesie tę wartość.

Pani Agnieszka Marcela

Zwróciła uwagę na spadek liczebności mopka w ostatnich latach.

Pan Krzysztof Piksa

Odpowiedział, że mopek jest gatunkiem żywo reagującym na warunki środowiska i jego liczebność podlega dużym fluktuacjom.

Pani Agnieszka Marcela

Zaznaczyła, że dokonanie oceny odbywa się w oparciu o wskaźniki stanu ochrony. Przyjęta skala waloryzacji tych wskaźników powoduje, że nadanie oceny FV gatunkowi nie zawsze jest możliwe, nawet jeśli jego siedlisko spełnia wszystkie wymagane kryteria. Wskazała, że na stronie internetowej Głównego Inspektora Ochrony Środowiska znajdują się metodyki

wykonywania takiego monitoringu w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, gatunków, roślin i zwierząt i zachęciła do zapoznania się z nimi.

Pani Anna Potoczny

Zapytała czy wykonawcom planu zadań ochronnych udało się skontaktować z dzierżawcą obiektu.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że podjęto próbę nawiązania kontaktu, jednak bez skutku, niemniej jednak na znany adres poczty elektronicznej przesłano komplet materiałów. Dodał, że za pośrednictwem Pana Tomasza Idzikowskiego otrzymał informację, że dzierżawca nie sprzeciwia się montażowi krat zamykających wejścia do potern.

Pani Barbara Królak

Potwierdziła, że kontakt z dzierżawcą obiektu jest bardzo trudny.

Pan Janusz Gremski

Zauważył, że Starosta Przemyski nie musi przedłużać umowy dzierżawy, która wygasa za dwa lata.

Pani Agnieszka Marcela

Stwierdziła, że w związku z brakiem kontaktu z dzierżawcą, jedynym rozwiązaniem będzie przekazanie stosownych materiałów właścicielowi gruntu czyli staroście sprawującym prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa.

Pan Jerzy Solecki

Zwrócił uwagę, że inicjatywa kontaktu i współpracy powinna wychodzić od dzierżawcy, który powinien uczestniczyć w spotkaniach ZLW. Podkreślił, że dzierżawca nie realizuje zapisów umowy dzierżawy i starostwo powinno tę umowę wypowiedzieć.

Pan Maciej Ciuła

Wskazał, że procedura ustanawiania planu zadań ochronnych nie wymaga uzyskania zgody właściciela na proponowane zapisy ani jego obecności, a jedynie powinien on zostać skutecznie poinformowany o podejmowanych działaniach.

Pan Dominik Wróbel

Zwrócił uwagę, że w umowie dzierżawy fortu nie ma zapisów, które by uniemożliwiały realizację planowanych działań ochronnych.

Pani Barbara Królak

Stwierdziła, że dzierżawca zapewne dlatego nie podejmuje żadnych przedsięwzięć na terenie fortu, gdyż nie ma pewności że umowa zostanie przedłużona.

Pan Przemysław Włodek

Zwrócił uwagę, że z jednej strony jako zagrożenie wskazywane jest przerzedzanie warstwy drzew i odsłanianie robinii w podszycie, z drugiej natomiast strony nakazuje się usuwanie robinii akacjowej z warstwy drzew.

Pani Dorota Rogąła

Odpowiedziała, że trzeba należy prowadzić tak by nie dochodziło do dalszego rozprzestrzeniania się robinii.

Pan Przemysław Włodek

Stwierdził, że w ramach trzebieży późnej nie prowadzi się zabiegów mających na celu odnowienie drzewostanu, z tego względu wskazane byłoby po wycięciu robinii wprowadzanie odnowień dębu i innych gatunków właściwych dla siedliska. Taki zapis powinien znaleźć się w działaniach ochronnych.

Pan Maciej Ciuła

Odpowiedział, że zapis o wprowadzaniu odnowień po wycięciu robinii jest rodzajem działania ochronnego i nie jest powiązany z trzebieżą ujętą w PUL.

Pan Przemysław Włodek

Dodał, że zapis powinien wskazywać, by po usunięciu robinii w powstałe luki wprowadzany był dąb.

Pani Dorota Rogąła

Wyjaśniła, że w planie zadań ochronnych jest zapis, by w lukach i przerzedzeniach inicjować odnowienie gatunków właściwych dla siedliska.

Pan Janusz Gremski

Zapytał, czy robinia powinna być usuwana również z konstrukcji fortu.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że jeśli robinia występuje na korpusie fortu to w przypadku gdy zagrażać będzie jego konstrukcji powinna być usuwana w pierwszej kolejności. Wprawdzie sama kopała fortu nie stanowi siedliska przyrodniczego ale robinia jest gatunkiem o znacznych możliwościach ekspansji i na siedlisko grądu może wkraczać również z terenów sąsiednich.

Pan Witold Pilch

Zapytał jak od strony technicznej powinna wyglądać trzebież.

Pani Agnieszka Marcela

Odpowiedziała, że sposób przeprowadzenia trzebieży powinien odpowiadać celom ochronnym, a szczegóły techniczne powinny być zgodne z doświadczeniem i praktyką pracowników Nadleśnictwa Krasieczyn.

Pani Dorota Rogąła

Dodała, że zapisy PZO w tej kwestii zostaną uszczegółowione tak by przewidywały usuwanie robinii z drzewostanu w ramach określonej przez PUL trzebieży, a z runa i podszytu – w ramach odrębnego zabiegu finansowanego w ramach realizacji PZO. Obejmie on również inicjowanie odnowienia gatunków właściwych dla siedliska.

Pan Przemysław Włodek

Zaproponował, by szczegółowe zapisy uzgodnić w grupie roboczej, po spotkaniu ZLW.

Pani Dorota Rogąła

Odpowiedziała, że jest to bardzo dobre rozwiązanie.

Pan Dominik Wróbel

Zwrócił się z pytaniem do przedstawiciela Straży Granicznej jakie są możliwości kontrolowania terenu fortu przez funkcjonariuszy SG.

Pan Grzegorz Serwin

Odpowiedział, że teren fortu jest stale monitorowany.

Pan Dominik Wróbel

Zapytał czy SG graniczna mogłaby pilnować by na terenie fortu nie palono ognisk, rozkopywano ziemi, niszczone krat, tablic itp..

Pan Grzegorz Serwin

Odpowiedział że jest to możliwe, prosząc jednocześnie o sformułowanie pisma, w którym zostanie określone jakich działań nie należy tolerować na terenie fortu. Zaznaczył też, że wszyscy zwiedzający o godz. 22.00 są proszeni o opuszczenie umocnień.

Pani Agnieszka Marcela

Dodała, że szczegółowe zapisy zostałyby przekazane komendantowi Bieszczadzkiego Oddziału SG w osobnym piśmie.

Po krótkiej przerwie, w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji, Pan Dominik Wróbel podziękował wszystkim za przybycie i współpracę przy tworzeniu projektu planu zadań ochronnych, po czym Pani Agnieszka Marcela zakończyła spotkanie.

Po spotkaniu ZLW zebrała się grupa robocza w składzie:

Agnieszka Marcela – I Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Wojewódzki konserwator Przyrody,

Dominik Wróbel – wykonawca projektu planu zadań ochronnych dla obszaru PLH 180008 Fort Salis Soglio, koordynator projektu, ekspert botanik,

Krzysztof Piksa – wykonawca projektu planu zadań ochronnych, ekspert chiropterolog.

Przemysław Włodek – Nadleśniczy Nadleśnictwa Krasieczyn,

Witold Pilch – Nadleśnictwo Krasieczyn,

Kazimierz Ukarma – Nadleśnictwo Krasieczyn,

Dorota Rogala – planista regionalny, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Maciej Ciuła – planista regionalny, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

W trakcie spotkania ustalono ostateczne zapisy działań ochronnych w zakresie gospodarki leśnej.

*Protokół sporządził Dominik Wróbel*