

PROTOKÓŁ

z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy

przeprowadzonego w ramach opracowania Planu zadań ochronnych

dla obszaru Natura 2000 Osuwiska w Lipowicy PLH180044

w dniu 21.09.2015 r. w Dukli

Spotkanie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Dukli. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Miało na celu przedstawienie proponowanych końcowych zapisów, korekty przebiegu granic i ocenę, zagrożenia i działania ochronne.

PROGRAM SPOTKANIA:

- Przywitanie uczestników spotkania
- Przedstawienie propozycji planowanych zapisów
- Dyskusja nad zapisami i propozycja zmian

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Barbara Antosyk – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Dominik Wróbel – wykonawca projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Osuwiska w Lipowicy PLH180044, koordynator projektu
Krzysztof Piksa – ekspert chiropterolog

UCZESTNICY:

Ewa Kusaj – Przedsiębiorstwo Produkcji Materiałów Drogowych w Rzeszowie
Halina Cycak – Urząd Miejski w Dukli
Anna Marczyńska – Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie
Marek Kielar – Starostwo Powiatowe w Krośnie
Stanisław Błasik – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Torba Jarosław – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
Andrzej Sokołowicz – Generalna Dyrekcja Dróg krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie
Rafał Szkudlarek – PTPP „pro Natura”

PRZEBIEG SPOTKANIA:

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje.

Spotkanie rozpoczęła pani Barbara Antosyk, która przywitała zaproszonych gości. Po niej głos zabrał Pan Dominik Wróbel, który również przywitał przybyłych na spotkanie i oddał głos panu

Krzysztofowi Piksie. Pan Krzysztof Piksa, w trakcie swojej prezentacji przedstawił ocenę, zagrożenia i działania ochronne. Prezentacja zamieszczona jest na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”.

DYSKUSJA:

Pan Andrzej Sokołowicz

Zapytał w jakim trybie nastąpi zmiana granic obszaru.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że przedstawiona propozycja jest ograniczona do korekty polegającej na dociągnięciu granic do wydzieleni ewidencyjnych.

Pan Dominik Wróbel

Dodał, że korekta granic prowadzi do zamknięcia obszaru w obrębie własności jednego podmiotu, co ułatwia planowanie działań ochronnych i zarządzanie obszarem.

Pani Ewa Kusaj

Zapytała, w jakim zakresie PPMD odpowiada za realizację zaproponowanych działań ochronnych.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że działania takie będą się odbywały w oparciu o porozumienie z RDOŚ i nie pociągną za sobą nie uzgodnionych kosztów.

Pan Dominik Wróbel

Uzupełnił wyjaśniając, że działania takie mogą się odbywać tylko za zgodą właściciela terenu, a koszty mogą pochodzić ze źródeł zewnętrznych lub być ponoszone dobrowolnie przez właściciela/administratora terenu.

Pan Krzysztof Piksa

Poprosił Pana Rafała Szkudlarka o wyrażenie opinii co do zapisu o konieczności zachowania szpaleru drzew wzdłuż drogi krajowej S19 i włączenia ich w wyznaczony system korytarzy migracyjnych.

Pan Rafał Szkudlarek

Odpowiedział, że po wybudowaniu drogi ekspresowej S19 pozostawienie tych zadrzewień będzie dla nietoperzy korzystne.

Zapytał o perspektywę powstania drogi S19.

Pan Andrzej Sokołowicz

Odpowiedział, że spodziewane jest wydanie decyzji środowiskowej w ciągu najbliższego miesiąca, jednak wciąż trwa procedura rozpatrywania wniosków i protestów w tej sprawie.

Zwrócił uwagę na zawarte w formularzu dokumentacji błędy w nazwisku i telefonie służbowym.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że usterki w wykazie nazwisk zostaną poprawione.

Pani Anna Marczyńska

Zwróciła uwagę, że przy zadaniu "Tablica informacyjna" należy wpisać również gminę jako właściciela gruntów.

Zwróciła uwagę na nieaktualny adres Zespołu Karpackich Parków Krajobrazowych.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że wskazane błędy zostaną poprawione. Zapytał o realną perspektywę rozpoczęcia budowy drogi S19.

Pan Andrzej Sokołowicz

Odpowiedział, że przy realizacji obecnych zamierzeń, w optymistycznym wariacie droga może powstać do 2018 roku.

Pani Ewa Kusaj

Upewniła się, że preferowany wariant przewiduje jej budowę na prawym brzegu Jasiołki.

Pan Andrzej Sokołowicz

Odpowiedział twierdząco, dodając, że możliwe będą drobne korekty ale nie zmienią one ogólnych założeń przebiegu drogi.

Pani Halina Cycak

Zwróciła uwagę, że ważność decyzji środowiskowej może zostać przedłużona nawet do 10 lat i w tym czasie inwestor może się ubiegać o pozwolenie na budowę, ale nie jest zobowiązany w tym czasie rozpocząć budowy.

Pan Marek Kilar

Zapytał, czy czasowe otwieranie krat zamykających wejścia do jaskiń nie leżą w sprzeczności z ich charakterem jako nie udostępnionych do zwiedzania.

Pan Krzysztof Piksa

Odpowiedział, że jest tu drobna sprzeczność, ale doświadczenie wskazuje, że korzystniejsze jest czasowe otwarcie krat niż narażenie się na ich regularne niszczenie.

Pan Dominik Wróbel

Zwrócił uwagę, że penetracja jaskiń w większym stopniu kumuluje się w okresie letnim niż zimowym.

Pan Krzysztof Piksa

Dodał, że zamknięcie jaskiń w okresie hibernacji nietoperzy będzie wystarczające.

Wskazał, że dodatkowym zabezpieczeniem mogłaby być automatyczna fotopułapka, przesyłająca zdjęcia osób zbliżających się do wejścia do jaskini.

Pani Barbara Antosyk

Zwróciła się z prośbą do zebranych o wnikliwą analizę przekazanych materiałów i zwracanie uwagi na wszelkie niedociągnięcia, aby ograniczyć konieczność późniejszych zmian w dokumencie. Wyjaśniła, że po zaakceptowaniu dokumentacji nie będą do niej wnoszone już zmiany a jedynie modyfikacji może ulegać zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.



Pan Dominik Wróbel podziękował za dotychczasową współpracę.

Pani Barbara Antosyk zaprosiła uczestniczących w spotkaniu na poczęstunek.

Po przerwie, w związku z brakiem dalszych pytań zakończono spotkanie.

Sporządził
Dominik Wróbel