



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Las Niegłowicki PLH180040

w województwie podkarpackim

Wykonawca:
Dominik Wróbel

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2018 r.**

Autor:

Dominik Wróbel – koordynator projektu PZO, ekspert botanik

SPIS TREŚCI

1. Etap wstępny pracy nad Planem.....	4
1.1. Informacje ogólne	4
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	5
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	6
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	10
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 23 czerwca 2018 r.)	13
1.5.1. Siedliska	13
1.5.2. Gatunki zwierząt (bez ptaków)	13
1.6. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	14
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy.....	14
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	15
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	15
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów	16
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	16
2.4. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	17
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	18
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	18
2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	25
2.5.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	25
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	26
3.1 Rzeczywisty stan ochrony	26
3.2 Referencyjny stan ochrony	33
4. Analiza zagrożeń	38
5. Cele działań ochronnych	41
6. Ustalenie działań ochronnych	41
7. Wskazania do dokumentów planistycznych.....	45
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	45
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	45
9.1. Projekt zmiany SDF	46
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru	47
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu	47
11. Zestawienie uwag i wniosków	48
12. Literatura	49



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dokumentacja Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Las Niegłowski PLH180040 w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Las Niegłowski
Kod obszaru	PLH180040
Opis granic obszaru	Numeryczny wektor granic GIS
SDF	Załącznik nr 1 (plik PDF Standardowego Formularza Danych)
Położenie	województwo podkarpackie, powiat jasielski, gmina Jasło, miejscowości: Brzyście i Niegłowice oraz miasto Jasło
Powierzchnia obszaru (w ha)	30,76
Status prawny	Obszar zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE [decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669; Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33/146 z 08.02.2011]. Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne regulowane są na mocy Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny [notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260].
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	28-05-2018
Termin zatwierdzenia Planu	
Wykonawca projektu Planu	Dominik Wróbel, pterido@interia.pl , tel. 503765895
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	Olimpia Bator, olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl , Krzysztof Cholewa krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl . (17) 785-00-44, wew. 666
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów;



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Tel: (17) 785-00-44; fax: (17) 852-11-09; e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania <i>Planu</i>	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	-	-	-	-

Teren objęty PZO: cały obszar Natura 2000 Las Niegłowicki PLH180040 o pow. 30,76 ha



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

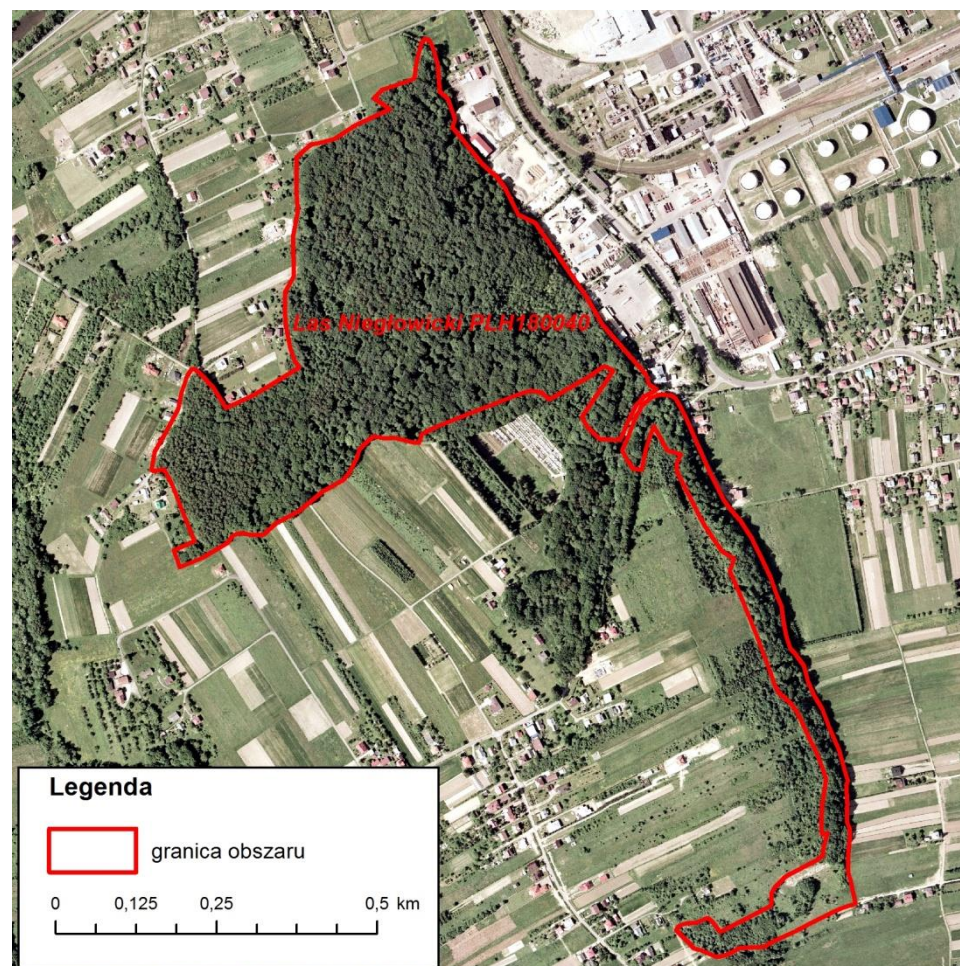


Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem





Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Sporządzono w oparciu o układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247).

Enklawa 1

Lp.	X	Y
1	208432,96	676837,90
2	208355,14	676872,27
3	208329,27	676884,63
4	208305,32	676896,60
5	208291,04	676906,64
6	208271,15	676923,64
7	208264,91	676927,58
8	208244,88	676940,24
9	208208,97	676958,78
10	208183,48	676970,37
11	208155,09	676980,02
12	208138,49	676987,36
13	208118,79	676989,68
14	208094,85	676993,54
15	208073,22	677000,88
16	208064,53	677008,60
17	208045,99	677021,73
18	208020,50	677028,68
19	207998,10	677038,72
20	207987,21	677045,48
21	207978,79	677050,70

22	207951,37	677060,74
23	207914,49	677076,57
24	207880,50	677085,84
25	207866,99	677090,09
26	207859,65	677088,16
27	207844,97	677088,93
28	207830,30	677089,70
29	207803,26	677088,93
30	207793,03	677092,79
31	207772,17	677093,18
32	207747,84	677090,09
33	207725,44	677090,09
34	207711,54	677094,34
35	207675,24	677102,06
36	207667,90	677078,89
37	207649,36	677040,27
38	207632,37	677008,60
39	207616,53	676973,07
40	207608,23	676960,71
41	207607,46	676951,44
42	207607,07	676932,52
43	207606,30	676921,32
44	207597,03	676903,94

45	207593,17	676891,97
46	207593,56	676883,47
47	207602,44	676862,62
48	207605,91	676849,87
49	207611,71	676845,62
50	207634,11	676822,84
51	207641,83	676828,63
52	207644,92	676838,67
53	207646,08	676853,73
54	207651,10	676865,71
55	207653,80	676871,89
56	207648,01	676878,45
57	207631,79	676891,20
58	207653,03	676934,45
59	207670,80	676968,82
60	207673,89	676971,14
61	207690,49	676971,14
62	207698,99	676975,39
63	207712,89	676987,75
64	207715,20	676990,64
65	207720,62	676997,40
66	207730,00	677016,01
67	207743,60	677042,97



Fundusze Europejskie

Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska

Fundusz Spójności



68	207751,90	677052,24
69	207758,46	677051,86
70	207775,07	677055,72
71	207785,11	677059,19
72	207783,18	677050,70
73	207789,36	677049,15
74	207803,46	677048,77
75	207830,88	677050,31
76	207869,50	677056,49
77	207888,03	677051,08
78	207905,41	677043,75
79	207929,16	677031,77
80	207946,16	677024,82
81	207970,49	677013,62
82	207973,93	677011,31
83	207988,25	677001,65
84	208003,70	676982,73
85	208016,45	676976,16
86	208039,43	676968,44
87	208097,55	676946,81
88	208115,31	676939,86
89	208154,71	676924,02
90	208193,33	676906,64
91	208212,25	676913,60
92	208217,66	676905,87
93	208224,22	676894,67
94	208238,13	676885,02
95	208251,62	676876,02

96	208268,25	676864,93
97	208347,61	676824,77
98	208360,36	676823,61
99	208375,81	676830,18
100	208381,99	676808,94
101	208419,83	676788,08
102	208384,69	676776,11
103	208351,09	676769,54
104	208352,63	676756,80
105	208362,68	676749,46
106	208381,60	676739,42
107	208404,77	676749,07
108	208429,87	676758,73
109	208451,89	676770,32
110	208463,47	676783,83
111	208468,49	676798,51
112	208467,34	676815,50
113	208463,09	676822,07
114	208450,73	676828,63
115	208432,96	676837,90

Enklawa 2

Lp.	X	Y
1	208576,81	676709,46
2	208509,34	676767,67
3	208499,39	676776,11
4	208483,94	676781,51
5	208476,99	676792,33
6	208474,29	676788,85

7	208465,40	676772,63
8	208450,73	676759,89
9	208432,58	676751,01
10	208397,82	676735,94
11	208398,21	676720,50
12	208399,75	676704,66
13	208417,13	676685,35
14	208432,96	676676,47
15	208442,62	676682,26
16	208477,38	676705,82
17	208506,32	676725,43
18	208513,20	676712,31
19	208507,98	676703,76
20	208503,61	676697,76
21	208496,58	676688,10
22	208483,29	676664,84
23	208471,49	676644,02
24	208463,12	676629,23
25	208461,49	676625,48
26	208472,58	676613,07
27	208474,64	676598,17
28	208470,01	676579,67
29	208442,27	676510,83
30	208419,15	676451,24
31	208407,34	676427,60
32	208393,71	676423,06
33	208394,28	676412,76
34	208401,17	676384,76



Fundusze Europejskie

Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska

Fundusz Spójności



35	208400,75	676381,27
36	208400,22	676369,57
37	208403,82	676351,73
38	208392,15	676338,71
39	208382,18	676330,16
40	208370,78	676326,84
41	208348,00	676314,97
42	208336,13	676305,48
43	208317,62	676272,72
44	208287,71	676237,12
45	208267,77	676200,57
46	208250,68	676181,10
47	208249,73	676167,81
48	208252,58	676143,13
49	208248,31	676132,68
50	208237,87	676125,56
51	208213,66	676085,21
52	208199,89	676051,03
53	208225,52	676041,54
54	208240,24	676073,35
55	208280,11	676057,21
56	208328,54	676039,17
57	208351,80	676025,87
58	208349,42	676010,21
59	208350,85	676006,89
60	208379,80	676012,11

61	208408,29	676027,77
62	208446,26	676047,71
63	208470,47	676052,93
64	208496,58	676061,95
65	208508,45	676069,55
66	208507,50	676074,30
67	208500,38	676083,79
68	208479,02	676102,78
69	208447,69	676122,24
70	208467,15	676164,02
71	208483,77	676192,50
72	208511,30	676236,65
73	208521,74	676229,53
74	208541,92	676222,88
75	208574,67	676215,76
76	208604,10	676214,33
77	208629,26	676215,28
78	208653,47	676228,58
79	208714,00	676226,68
80	208754,35	676234,75
81	208788,53	676231,90
82	208815,35	676232,41
83	208838,61	676232,85
84	208858,07	676254,69
85	208860,45	676266,08
86	208867,09	676291,24

87	208888,93	676324,94
88	208913,62	676377,64
89	208930,71	676352,95
90	208943,52	676365,29
91	208947,32	676377,64
92	208961,09	676415,61
93	208990,04	676419,88
94	209015,68	676427,00
95	209022,80	676431,75
96	209022,32	676435,55
97	209019,00	676439,82
98	209005,24	676446,47
99	208982,45	676451,69
100	208940,44	676455,01
101	208929,52	676467,83
102	208897,71	676479,22
103	208885,37	676474,48
104	208827,46	676522,42
105	208807,04	676545,21
106	208788,77	676558,03
107	208749,37	676577,49
108	208736,07	676603,60
109	208700,00	676629,23
110	208623,09	676682,40
111	208576,81	676709,46



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru

Las Niegłowski to niewielki kompleks leśny położony w południowej części Jasła, nieopodal zabudowań rafinerii. Porasta fliszowe wzgórze, rozcięte głębokimi parowami o przebiegu wschód-zachód, leżące w widłach Wisłoki i Ropy. Zbocza od strony wschodniej są bardzo strome – ostro opadają ku terenom przemysłowym i nieużytkom, natomiast od południa i zachodu łagodnie schodzą na użytkowaną rolniczo równinę. Na otoczenie kompleksu składa się również rozproszona zabudowa, typowa dla obrzeży miast (Wróbel D. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

Przedmioty ochrony

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Las Niegłowski PLH180040 są 3 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej. Wymieniono je poniżej.

- Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*);

9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony zostanie zweryfikowana i może ulec zmianie.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działania pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działania na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.



1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 23 czerwca 2018 r.)

1.5.1. Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny	Pokrycie [ha]	Re-prezen.	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
6210	Murawy kserotermiczne	(<i>Festuco-Brometea</i>)	0,13	D			
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	(<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	0,18	D			
9110	Kwaśne buczyny	(<i>Luzulo-Fagenion</i>)	4,26	B	C	B	B
9130	Żyzne buczyny	(<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	4,48	B	C	B	B
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	(<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	20,03	B	C	B	B
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	(<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe</i>)	0,1	D			

1.5.2 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednos tka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
1193	Kumak górski	<i>Bombina variegata</i>										D			



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.6. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, prowadzenie działań w zakresie ochrony przyrody na terenie województwa
2.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Zadania planistyczne województwa
3.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Zadania planistyczne województwa
4.	Starostwo Powiatowe w Jaśle	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
5.	Urząd Miasta w Jaśle	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
6.	Urząd Gminy w Jaśle	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
7.	Sołectwo Brzyście	Reprezentacja interesów lokalnej społeczności
8.	Sołectwo Niegłowice	Reprezentacja interesów lokalnej społeczności
9.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
10.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Gospodarka wodna
11.	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	Ochrona przyrody
12.	Fundacja Dziedzictwa i Kultury Karpat	Ochrona dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego
13.	Podkarpackie Stowarzyszenie Rekreacji i Turystyki „Aktywni Razem”	Turystyka i rekreacja
14.	Stowarzyszenie Ruch Ekologiczny	Edukacja ekologiczna

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji/ grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1.				
2.				
3.				



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

Las Niegłowicki leży w południowej części miasta, nieopodal zabudowań rafinerii. Zajmuje niewielkie, porozcinane parowami, wzniesienie fliszowe wznoszące się na wysokość blisko 300 m n.p.m.

W podziale fizycznogeograficznym (Jerzy Kondracki: *Geografia regionalna Polski*. Warszawa: PWN, 2002) obszar zlokalizowany jest w Prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Makroregionie Pogórza Środkowobeskidzkiego, Mezoregionie Pogórza Jasielskiego, natomiast w podziale geobotanicznym (Jan Marek Matuszkiewicz. *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008) – w Dziale Wschodniokarpackim, Krainie Karpat Wschodnich, Okręgu Dołów Jasielsko-Sanockich, Podokręgu Jasielsko-Krośnieńskim.

Geologia

Podłoże geologiczne utworzone jest z kredowych i trzeciorzędowych osadów fliszu karpackiego, na który składają się naprzemienne, zróżnicowane warstwy piaskowców, łupków, margli i zlepieńców. Obszar znajduje się w strefie brzeżnej jednostki dukielskiej, nasuniętej na płaszczowinę śląską.

Hydrologia

Obszar należy do zlewni Wisłoki – ciekii II-rzędu, będącego prawym dopływem Wisły. Odwadniany jest przez kilka niewielkich cieków, w przewadze o charakterze okresowym.

Struktura krajobrazu

Krajobraz okolicy jest typowy dla obrzeży miast – od strony wschodniej z kompleksem sąsiadują terenami przemysłowymi oraz nieużytki, od południowej i zachodniej pola uprawne. Typowa jest również rozproszona zabudowa należąca do Jasła oraz miejscowości Brzyście i Niegłowice.

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Grunty położone w obszarze to w przewadze lasy innej własności. Powierzchnie otwarte zajmują znikomą powierzchnię i nie odgrywają istotnej roli w szacie roślinnej.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Istniejące formy ochrony przyrody

Pomniki przyrody (2).

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy liściaste	komunalne, prywatne	28,14	91,48
Grunty orne poza zasięgiem urzędzeń nawadniających		2,39	7,76
Złożone systemy upraw i działek		0,23	0,76

*Wg Corine Land Cover 2012

Projekt Corine Land Cover 2012 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl.

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy		-	-
Trwale użytki zielone		-	-
Inne		-	-

* Wg wytycznych do SDF 2012.1



2.4. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła przyjęte uchwałą Nr XX/189/95 Rady Miejskiej Jasła z dnia 28 grudnia 1995 r. ze zmianami	Urząd Miasta w Jaśle	Część działki ewidencyjnej o nr 234/4 włączono do „terenów o dominującej funkcji mieszkaniowej, jednorodzinnej oraz zagrodowej” (MN/RM)	Grząd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasło przyjęte uchwałą Nr XXXII/247/2001 Rady Gminy w Jaśle z dnia 11 grudnia 2001 r. ze zmianami	Urząd Gminy w Jaśle	Część obszaru znajdującą się w obrębie miejscowości Niegłowice zaliczono do terenów określonych jako „rolnicza przestrzeń produkcyjna”	Grząd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Brak



2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
6210	Murawy kserotermiczne	(<i>Festuco-Brometea</i>)	0,17	D				Pełny
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	(<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	W trakcie inwentaryzacji terenowej nie stwierdzono występowania tego siedliska w obszarze.					Pełny
9110	Kwaśne buczyny	(<i>Luzulo-Fagenion</i>)	5,14	B	C	B	B	Pełny
9130	Żyzne buczyny	(<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	1,39	B	C	B	B	Pełny
9170	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny	(<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	19,89	B	C	B	B	Pełny
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	(<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i>)	0,60	D				Pełny



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kod siedliska: 9110

Nazwa typu siedliska: Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

Charakterystyka: typ siedliska obejmującego środkowoeuropejskie lasy bukowe, bukowo-jodłowe (w wyższych położeniach często ze świerkiem) i jodłowe na ubogich i kwaśnych glebach, w obrębie całego zasięgu buka. W runie typowo występują tu wyraźny udział kosmatki gajowej *Luzula luzuloides*, płonnika strojnego *Polytrichum formosum*, śmiałka pogiętego *Deschampsia flexuosa*, trzcinnika owłosionego *Calamagrostis villosa* i borówki czernicy *Vaccinium myrtillus*. Wyróżnia się kilka podtypów kwaśnych buczyn, różniących się strukturą florystyczną oraz odmienną dynamiką. Kwaśne buczyny niżowe posiadają drzewostany zwykle czysto bukowe, podczas gdy kwaśne buczyny górskie mogą być tworzone przez większą liczbę gatunków. Bardzo odmienne w stosunku do obydwu pozostałych podtypów są żyzne jedliny. Zbiorowisko to wykształca się przeważnie w reglu dolnym, rzadziej w wyższych położeniach pogórzy, na stokach o niewielkim nachyleniu. Zajmuje siedliska pod względem żyzności pośrednie między buczynami żyznymi a kwaśnymi, a wilgotniejsze od siedlisk zajmowanych przez obydwie typy buczyn.

W obszarze siedlisko wykształciło się jako ubogi florystycznie drzewostan bukowy *Fagus sylvatica* z domieszką grabu *Carpinus betulus*. Podszyt jest ubogi, podobnie jak runo. W runie dominują gatunki umiarkowanie acydofilne, a wśród nich szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, konwalijka dwulistna *Majanthemum bifolium*, kosmatka gajowa *Luzula luzuloides*.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Typowy płat kwaśnej buczyny w obszarze
(fot. Dominik Wróbel)

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: FV
Ranga w obszarze – reprezentatywność: B
Stan zachowania w obszarze: B



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kod siedliska: 9130

Nazwa typu siedliska: Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Charakterystyka: Żyzne buczyny górskie są zwykle wysokopiennymi, zwartymi lasami o złożonej strukturze przestrzennej. Drzewostan zdominowany jest zwykle przez buka *Fagus sylvatica*, chociaż na terenie Karpat i ich przedpola lokalnie może dominować także jodła pospolita *Abies alba*. Jako domieszka może występować świerk pospolity *Picea abies*, jawor *Acer pseudoplatanus*, a w obszarach podgórskich i wyżynnych także grab *Carpinus betulus*. Krzewów jest zwykle niewiele; występować mogą takie gatunki jak: bez czarny *Sambucus nigra*, bez koralowy *Sambucus racemosa*, leszczyna *Corylus avellana*, a także wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*. W aspektach wiosennych runa charakterystyczną grupę gatunków stanowią geofity wiosenne, przechodzące kwitnienie przed pełnym ulistnieniem buka. Należy tu między innymi żywiec gruczołowaty *Dentaria glandulosa* – gatunek charakterystyczny dla żyznej buczyny karpackiej. Prócz nich występują także: żywiec cebulkowy *Dentaria bulbifera*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, a w postaci wilgotniejszej kokorycz pusta *Corydalis cava* i kokorycz pełna *Corydalis solida*. W roślinności dna lasu znaczny udział mają też paprocie – zarówno dość rzadkie: paprotnik kolczasty *Polystichum aculeatum* i paprotnik Brauna *Polystichum braunii* i znacznie pospolitsze – narecznica samcza *Dryopteris filix-mas* czy wietlica samicza *Athyrium filix-femina*.

W obszarze siedlisko jest zdominowane przez buka zwyczajnego *Fagus sylvatica* w drzewostanie i posiada ubogi zestaw gatunków runa. Występują tu min. żywiec bulwkowaty *Dentaria bulbifera*, żywiec gruczołowaty *Dentaria glandulosa*, jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*, narecznica szerokolistna *Dryopteris dilatata*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum* oraz gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Żyzna buczyna w obszarze (fot. Dominik Wróbel)

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: FV
Ranga w obszarze – reprezentatywność: B
Stan zachowania w obszarze: B



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kod siedliska: 9170

Nazwa typu siedliska: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Charakterystyka: Grąd subkontynentalny jest zbiorowiskiem o złożonej, wielopoziomowej strukturze, w którym drzewostan składa się zwykle z 3 lub 4 warstw i zbudowany jest najczęściej z dębu szypułkowego *Quercus robur*, graba *Carpinus betulus*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata* i klonu pospolitego *Acer platanoides*. W południowej części kraju znaczną domieszkę stanowi buk pospolity *Fagus sylvatica* i jodła pospolita *Abies alba*, a na południowym wschodzie także czereśnia *Cerasus avium*. Ponadto w drzewostanie występują: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, brzozy – brodawkowata *Betula pendula* i omszona *B. pubescens*, osika *Populus tremula* i jabłoń dzika *Malus sylvestris*, na siedliskach wilgotnych również jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, olsza czarna *Alnus glutinosa* oraz wiązy – górski *Ulmus glabra*, polny *U. minor* i szypułkowy *U. laevis*. Warstwa krzewów może być w różnym stopniu rozwinięta, zazwyczaj jest lepiej wykształcona na siedliskach żyzniejszych i wilgotniejszych. Oprócz podrostu drzew w jej skład wchodzi: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmieliny – pospolita *Euonymus europaea* i brodawkowata *E. verrucosa*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, suchodrzew pospolity *Lonicera xylosteum*, kalina koralowa *Viburnum opulus* i jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, rzadziej inne gatunki, np. wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum* czy kłokoczka południowa *Staphylea pinnata*. Warstwa zielna pokrywa zwykle od 40 do 100% powierzchni płatów. W czasie aspektu wczesnowiosennego wypełniają ją takie gatunki, jak: zawilce – gajowy *Anemone nemorosa* i "żółty *A. ranunculoides*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*, kokorycze – pusta *Corydalis cava* i pełna *C. solida*, zdrojówka rutewkowata *Isopyrum thalictroides*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*. W przeciętnych warunkach siedliskowych do najczęściej występujących gatunków rozwijających się w okresach późniejszych należą: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpięchła *Milium effusum*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, przytulia (marzanka) wonna *Galium odoratum*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum*, narecznice – samcza *Dryopteris filix-mas* i krótkoostna *D. carhusiana*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium* i inne. Gatunkami charakterystycznymi zespołu *Tilio-Carpinetum* są: turzyca orzęsiona *Carex pilosa* i jaskier kaszubski *Ranunculus cassubicus*, a walor gatunków regionalnie wyróżniających mają: przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, trzmielina brodawkowata *Euonymus verrucosus* i przytulia Schultesa *Galium schultesii*. W słabo wykształconej warstwie mszystej najczęściej występują: żurawiec falisty *Atrichum undulatum*, gatunki z rodzaju krótkosz – *Brachythecium oedipodium*, *B. rutabulum*, *B. velutinum*, dzióbkowiec *Zetterstedtia Eurhynchium angustriete*, merzyk pokrewny *Plagiomnium affine* oraz płózymerzyki – kończysty *P. cuspidatum* i fałdowany *P. undulatum*.

W obszarze siedlisko wykształciło się w zróżnicowany sposób. Stroma skarpa w południowej części porośnięta jest bogatym florystycznie grądem, z drzewostanem grabowym *Carpinus betulus*, któremu towarzyszą dąb szypułkowy *Quercus robur*, buk pospolity *Fagus sylvatica*, wiąz górski *Ulmus glabra*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*. W runie występuje min. lilia złotogłów *Lilium martagon*, obrazki wschodnie *Arum*



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



alpinum, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis* i wiele innych gatunków typowych dla grądów. Drzewostan grądu w głównej części obszaru zdominowany jest miejscami przez buka pospolitego *Fagus sylvatica*, któremu towarzyszy dąb szypułkowy *Quercus robur*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, a także dąb czerwony *Quercus rubra*. Runo jest tu uboższe, jednak z dużą stałością pojawia się jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*, gajowiec żółty, *Galeobdolon luteum*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea* oraz podrost gatunków drzewostanowych.



Typowa postać grądu subkontynentalnego w obszarze
(fot. Dominik Wróbel)

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U1
Ranga w obszarze – reprezentatywność (według standardowego formularza): B
Stan zachowania w obszarze: B



2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze nie stwierdzono gatunków roślin, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

2.5.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1193	Kumak górski	<i>Bombina variegata</i>										D			

Kod: 1193

Nazwa gatunku: Kumak górski (*Bombina variegata*)

Jeden z dwóch krajowych gatunków kumaków. Kumak górski występuje w Polsce niemal wyłącznie w Karpatach wraz z ich pogórzem. Nieliczne stanowiska znajdują się w Sudetach. Ogólnie, północna granica zasięgu kumaka górskiego w Polsce sięga pogórza i kończy się wraz ze spadkiem wysokości nad poziomem morza poniżej 250 m.

Ciało kumaka jest grzbietobrzusznie spłaszczone, kończyny krępe, przednie posiadają cztery place, tylne pięć. Skórę na grzbiecie posiada chropowatą, każdy wzgórek jest zakończony ciemnym szpiculcem otoczonym drobniejszymi rogowymi kolcami. Brzuszna strona ciała jest bez brodawek, gładka i barwna. Tło grzbietu jest jednolicie szare lub gliniaste, czasami z ciemniejszymi, brązowymi, oliwkowymi, nieregularnymi plamami. Na łądzie kumaki pojawiają się w niewielkich zbiornikach wodnych na pogórzach w połowie kwietnia, natomiast w wyższych partiach później. Preferuje niewielkie, płytkie zbiorniki wodne, jak: stawki, glinianki, rowy przydrożne, stawki osuwiskowe, żwirowiska nadrzeczne, młaki. W górach zasiedla kałuże tworzące się w zagłębieniach terenu, koleiny powstałe na gliniastych drogach leśnych lub śródpolnych w dolinach rzek. Kumaki żywią się głównie bezkręgowcami lądowymi: pająkami, chrząszczami, mrówkami, larwami motyli, pluskwiakami, natomiast kijanki odżywiają się glonami z powierzchni roślin i kamieni.

Gatunku nie zaobserwowano podczas prac terenowych prowadzonych w 2018 roku. W porównaniu do lat wcześniejszych, warunki zmieniły się na niekorzyść kumaka górskiego. Zmiana ta polega na zmniejszeniu ilości wody spływającej ze wzniesień parowami, a także na ograniczeniu ruchu na drogach leśnych, co wpłynęło na zanikanie kolein i rozlewisk. Ponadto, droga w południowo-zachodniej części została pokryta



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



asfaltem, co dodatkowo zmniejszyło dostępne siedliska. W otoczeniu znajdują się stanowiska tego gatunku, najbliższe w rozlewiskach bocznych koryta Wisłoki.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: XX

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

3.1 Rzeczywisty stan ochrony

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ [Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289; Świerkosz K., Reczyńska K. 2012. Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagion*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-248; Pawlaczyk R. 2012. Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 249-272]. Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Nie zastosowano od niej odstępstw jedynie w jednym przypadku (transekt II) zmodyfikowano rozmiar transektu monitoringowego dostosowując go do wielkości płatów siedliska. Dążono przy tym do uwzględnienia pełnej zmienności wewnętrznej płatu. Ograniczenie wielkości transektu, w odpowiedzi na lokalne uwarunkowania przestrzenne jest przewidziane również w ww. podręcznikach monitoringu siedlisk przyrodniczych.

Ogółem wyznaczono 4 transekty, po jednym w buczynach oraz 2 w grądzie subkontynentalnym. Przeprowadzony monitoring wykazał, że siedlisko żyznych buczyn (9130) uzyskało ocenę FV, głównie z uwagi na wartość parametru kardynalnego. Natomiast siedliska kwaśnej buczyny (9110) i grądu (9170) prezentują niezadowolający stan ochrony (U1). W przypadku kwaśnych buczyn wynika on w głównej mierze z głębokiego niedoboru martwego drewna i z niepewnych perspektyw zachowania siedliska. Ocena grądów spowodowana jest w największym stopniu występowaniem w części płatów dębu czerwonego *Quercus rubra*.



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	9110	I	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Na niezadawalającą ocenę parametru złożyły się głównie: niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna i mikrosiedlisk drzewnych.
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna *	XX	FV	U1		
					Skład drzewostanu	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
2.	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	II	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	XX	FV	FV	FV	
					Skład drzewostanu	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		Szansa zachowania siedliska w stanie nie pogorszonym istnieje jeśli nie nastąpi intensyfikacja użytkowania.
3.	Grąd środkowo-europejski i	9170	III	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)			Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	XX	FV	FV	FV	
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX		U1					
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX		FV					
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX		U2					
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	XX		U2					
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX		FV					
		Gatunki obce w drzewostanie	XX		FV					
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX		FV					
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX		U2					
		Martwe drewno grubowymiarowe	XX		U1					
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX		U2					
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX		FV					



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10—20 lat jest niemal pewne
4.	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	IV	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Na niezadawalającą ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, w tym udział dęba czerwonego, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna i mikrosiedlisk drzewnych.
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	XX	U1	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U2			
					Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		



3.2 Referencyjny stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stano wisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjn a ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	9110	I	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna *	FV	FV		
					Skład drzewostanu	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocentyczne)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stano wisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10—20 lat jest niemal pewne.
2.	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	II	Powierzchnia siedliska		FV	FV		
Specyficzna struktura i funkcje				Charakterystyczna kombinacja florystyczna *	FV	FV	FV		
				Skład drzewostanu	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
				Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
								W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego	



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stano wisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			drewna.
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat jest niemal pewne.
3.	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	III	Powierzchnia siedliska		FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stano wisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	UI			ochrony niemal wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie”, który oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku jednak udział tego gatunku nie jest znaczący i nie wpływa na ogólną ocenę siedliska.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stano wisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjn a ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Perspektywy ochrony		FV	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10—20 lat jest niemal pewne
4.	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	IV	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	FV	FV			
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV				
				Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Gatunki obce w drzewostanie	FV				
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
	Martwe drewno grubowymiarowe	FV							



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stano wisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10—20 lat jest niemal pewne.

4. Analiza zagrożeń

Podstawowym, istniejącym zagrożeniem dla ekosystemów leśnych w części obszaru objętej opracowaniem jest gospodarka leśna. Wynika z niej obserwowane w obszarze: niski wiek drzewostanu, niedobór martwego drewna oraz obecność gatunków obcych geograficznie (dąb czerwony). Ich sukcesywna eliminacja powinna być istotnym elementem gospodarki leśnej w najbliższych dziesięcioleciach.

Zagrożenia związane są też z antropopresją wynikającą z bliskiego sąsiedztwa terenów zabudowanych. Wiąże się to m.in. z zaśmiecaniem terenu, wydeptywaniem, niszczeniem roślinności, zawlekaniami gatunków obcych dla siedlisk i inwazyjnych itp. Poszerzenie istniejącej zabudowy w sąsiedztwie obszaru może powiększyć skalę tych niekorzystnych zjawisk.



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
1.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	E01.03 Zabudowa rozproszona	<p>Istniejące:</p> <p>B02 Przyjęty sposób gospodarowania, w tym zbyt niski wiek rębności prowadzi do juwenalizacji i ujednoczenia struktury wiekowej drzewostanów.</p> <p>B02.04 Pozyskiwanie drzew martwych i obumierających oraz usuwanie drzew wyróconych i obłamanych prowadzi do niedoboru martwego drewna.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>E01.03 Poszerzanie zabudowy jednorodzinnej wzdłuż granic obszaru spowoduje wzrost antropopresji.</p>	Areał siedliska w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)
2.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	E01.03 Zabudowa rozproszona	<p>Istniejące:</p> <p>B02 Przyjęty sposób gospodarowania, w tym zbyt niski wiek rębności prowadzi do juwenalizacji i ujednoczenia struktury wiekowej drzewostanów.</p> <p>B02.04 Pozyskiwanie drzew martwych i obumierających oraz usuwanie drzew wyróconych i obłamanych prowadzi do niedoboru martwego drewna.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>E01.03 Poszerzanie zabudowy jednorodzinnej wzdłuż granic obszaru spowoduje wzrost antropopresji.</p>	Areał siedliska w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych G01.08 Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	E01.03 Zabudowa rozproszona	<p>Istniejące:</p> <p>B02 Przyjęty sposób gospodarowania, w tym zbyt niski wiek rębności prowadzi do juvenalizacji i ujednolicenia struktury wiekowej drzewostanów.</p> <p>B02.04 Pozyskiwanie drzew martwych i obumierających oraz usuwanie drzew wyrwanych i obłamanych prowadzi do niedoboru martwego drewna.</p> <p>E03.01 Zaśmiecanie lasu pogarsza warunki życia organizmów budujących i zasiedlających siedlisko.</p> <p>G01.08 Intensywne kolarstwo terenowe niszczące ściółkę i runo, wzmagające erozję.</p> <p>G05.01 Działanie powoduje niszczenie runa i ściółki.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>E01.03 Poszerzanie zabudowy jednorodzinnej wzdłuż granic obszaru spowoduje wzrost antropopresji.</p>	Areał siedliska w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



5. Cele działań ochronnych

W zakresie leśnych siedlisk przyrodniczych celem działań ochronnych jest przede wszystkim poprawa obecnego stanu ochrony, szczególnie tych wskaźników, które mogą być polepszone poprzez zawarcie odpowiednich zapisów w uproszczonych planach urządzania lasu. W szczególności są to zapisy dotyczące składu gatunkowego drzewostanu (kształtowanie odpowiedniego składu gatunkowego, usuwanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie), rodzaju rębni, okresu odnowienia oraz pozostawianie martwego drewna. Są to jednak zmiany obliczone na dziesięciolecia i okres obowiązywania planu jest za krótki, by na końcu jego obowiązywania dało się odnotować istotne zmiany.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
1.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Zachowanie struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska.	10 lat
2.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Zachowanie struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska.	10 lat
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Przywrócenie struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska.	10 lat

6. Ustalenie działań ochronnych

W zakresie leśnych siedlisk przyrodniczych głównym sposobem ich ochrony będzie dostosowanie gospodarki leśnej do ich potrzeb, tak aby poprawić stan ochrony. Dotyczy to płatów buczyn i grądu subkontynentalnego.

Zalecany typem rębni, jaki należy stosować są rębnie złożone, w szczególności stopniowa gniazdowa udoskonalona IVD (z okresem odnowienia ok. 40 lat). Przy jej stosowaniu należy dążyć do maksymalnego rozbudowania struktury wiekowej i przestrzennej. Płaty odnowienia powinny przeplatać się z płatami starszego drzewostanu i starodrzewu.

Gatunki obce ekologicznie i geograficznie trzeba sukcesywnie usuwać ze składu gatunkowego siedlisk leśnych. W warunkach obszaru dotyczy to głównie to dęba czerwonego *Quercus rubra*, który ma znaczny udział w płatach grądu subkontynentalnego.



W planowaniu hodowlanym należy stosować tzw. przyrodnicze typy drzewostanu (PTD), które obrazują właściwe dla danego siedliska składy gatunkowe. Przy wyborze konkretnego składu trzeba skierować się specyfiką i lokalnym zróżnicowaniem leśnych siedlisk przyrodniczych oraz warunkami siedliskowymi.

W działaniach gospodarczych należy również uwzględnić konieczność pozostawiania do naturalnej śmierci części starodrzewu oraz starych, wiekowych, zamierających drzew, a także złomów i wykrotów.

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Uwzględnienie w UPUL zasad zrównoważonej gospodarki leśnej. 1) możliwie najszersze stosowanie rębni stopniowych i przerębowych z długim i bardzo długim okresem odnowienia (ok. 40 l.); 2) preferowanie odnowienia naturalnego; 3) kształtowanie odpowiedniego składu gatunkowego dostosowanego do siedliska.	Areał siedlisk (zgodnie z zał. map.)	Starosta jasielski	W ramach działalności własnej
		4) usuwanie z drzewostanu w pierwszej kolejności dębu czerwonego; 5) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew	Areał siedlisk (zgodnie z zał. map.)	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	40



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<p>martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego).</p> <p>6) pozostawianie drzew biocenotycznych;</p> <p>7) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego.</p> <p>Zasady te należy wprowadzić do UPUL w trakcie najbliższej zmiany lub aktualizacji.</p>			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
2.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	<p>Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.</p> <p>Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)</p>	<p>Wyznaczone stanowisko monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): I/1; x - 208569,32; y - 676536,12 I/2; x - 208673,56; y - 676559,98 I/3; x - 208689,96; y - 676449,02</p>	Sprawujący nadzór nad obszarem	0,7/transekt x 1 x 2 = 1,4
3.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-</i>	Monitoring siedliska w oparciu	Wyznaczone stanowisko monitoringowe (lokalizacja	Sprawujący nadzór nad	0,7/transekt x 1 x 2



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<i>Fagenion, Galio odorati-Fagenion)</i>	o metodykę PMS GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): II/1; x - 208456,02; y - 676412,34 II/2; x - 208526,48; y - 676460,77	obszarem	= 1,4
4.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Dwa wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): III/1; x - 208378,15; y - 676752,77 III/2; x - 208422,56; y - 676838,52 III/3; x - 208327,63; y - 676854,40 IV/1; x - 208347,55; y - 676101,05 IV/2; x - 208404,89; y - 676180,91 IV/3; x - 208437,98; y - 676271,22	Sprawujący nadzór nad obszarem	0,7/transekt x 2 x 2 = 2,8



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



7. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (<i>Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody</i>)
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła przyjęte uchwałą Nr XX/189/95 Rady Miejskiej Jasła z dnia 28 grudnia 1995 r. ze zmianami	Część działki ewidencyjnej o nr 234/4 w Jasle, ujęta w dokumencie jako „tereny o dominującej funkcji mieszkaniowej, jednorodzinnej oraz zagrodowej” pozostawić w użytkowaniu leśnym.
2.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasło przyjęte uchwałą Nr XXXII/247/2001 Rady Gminy w Jasle z dnia 11 grudnia 2001 r. ze zmianami	Działki ewidencyjne lub ich części, na których znajdują się chronione w obszarze leśne siedliska przyrodnicze, pozostawić w użytkowaniu leśnym. Dotyczy to działek ewid. o nr: 728/6, 772/6, 713/4, 772/4, 716/2, 717/2, 715, 719, 720, 723, 725, 730, 741, 742, 743, 744, 745/1, 746, 749/1, 758, 759, 760, 761, 762/1, 763/1, 764 w miejscowości Niegłowice.

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Sporządzenie planu ochrony dla obszaru nie jest konieczne – działania ochronne można realizować w ramach planu zadań ochronnych. Kolejny plan zadań ochronnych powinien być opracowany po ekspiracji niniejszego.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

SDF należy zaktualizować wpisując nowe powierzchnie siedlisk przyrodniczych, usuwając siedlisko 6510 oraz dodając nowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



9.1. Projekt zmiany SDF

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.		Dodanie zagrożeń o kodzie B02, K01.01, H05.01, J02.01	Zagrożenia stwierdzone w trakcie inwentaryzacji terenowej wykonywanej w ramach opracowywania pzo, w 2018 r.
2.		Usunięcie siedliska 6510	Siedliska nie stwierdzono w trakcie inwentaryzacji terenowej wykonywanej w ramach opracowywania pzo, w 2018 r.
3.		Aktualizacja powierzchni zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych	Powierzchnie istniejących siedlisk skorygowano na podstawie inwentaryzacji terenowej wykonywanej w ramach opracowywania pzo, w 2018 r. Podano je w pkt. 2.6

W przypadku zmiany granicy obszaru powierzchnia siedlisk w obszarze będzie następująca:

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²
9110	Kwaśne buczyny	<i>(Luzulo-Fagenion)</i>	5,14
9130	Żyzne buczyny	<i>(Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)</i>	1,39
9170	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny	<i>(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>	19,23
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<i>(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>	0,60

Oceny poszczególnych siedlisk pozostaną bez zmian.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
Korekta granicy	Zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Rzeszowie wykonano dosunięcie części granicy obszaru do działek ewidencyjnych, celem jej uczynienia. Jako podkład wykorzystano przekazane materiały.	Brak wpływu

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Las Niegłowski opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16), postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu i zakończeniu opracowywania projektu planu zadań ochronnych.

Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem miały spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy. Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie.

I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się w dniu 24.07.2018 r. w Kawiarni MOSIR w Jaśle. Przedstawiono na nim założenia projektu POIS.02.04.00-00-0193/16, w ramach którego opracowywane były plany zadań ochronnych na obszarze województwa podkarpackiego. Przedstawiono także metodyki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, zasady funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy, a także scharakteryzowano obszar.

II spotkanie ZLW odbyło się 7 lutego 2019 roku, w restauracji „U Schabińskiej” w Jaśle. Jego celem było przedstawienie projektu planu zadań



ochronnych dla obszaru Natura 2000. Na spotkaniu przedstawiono wyniki inwentaryzacji oraz ocenę stanu zachowania siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotem ochrony, propozycję zmian przebiegu granicy, istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony oraz koncepcję ochrony obszaru.

III spotkanie ZLW odbyło się w dniu 15.05 2019 roku w siedzibie Starostwa Powiatowego w Jaśle. Jego celem było przedstawienie finalnych zapisów projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Las Niegłowski PLH180040 oraz sposobu uwzględnienia w dokumentacji zgłoszonych uwag.

11. Zestawienie uwag i wniosków

L.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail z 31 stycznia 2019 roku	Wniosek o zmianę zapisów w pkt.5 Cele działań ochronnych: <i>9170 - w kolumnie Cel zadań ochronnych nie wiadomo dlaczego nie zawarto celu "Zachowanie struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska".</i>	Uwaga nie została uwzględniona. Z uwagi iż obecnie drzewostan grądu w obszarze ma zaburzony skład gatunkowy wskutek obecności dębu czerwonego, wpisano sformułowanie: <i>„Przywrócenie struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska”</i>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



12. Literatura

1. Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.
2. Świerkosz K., Reczyńska K. 2012. Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagion*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-248.
3. Pawlaczyk R. 2012. Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 249-272.
4. Zbigniew Mirek, Halina Piękoś-Mirkowa, Adam Zajac, Maria Zajac: *Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1.* Kraków: W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, 2002.
5. Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. *Census catalogue of Polish mosses.* W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
6. Matuszkiewicz W. 2012: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
7. Bonk M., Sochacki J. 2012. Kumak górski *Bombina variegata*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 328-345.
8. Herbich J. (red.). 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 244.
9. Herbich J. (red.). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344