

## PROTOKÓŁ

**z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy  
przeprowadzonego w ramach opracowania Planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 Sanisko w Bykowcach PLH180045  
w dniu 20 listopada 2015 r.**

Spotkanie odbyło się w Osiedlowym Domu Kultury Puchatek przy ulicy Traugutta 9 w Sanoku. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Spotkanie miało na celu przedstawienie projektu 309/2014/Wn09/OP-XN-02/D „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz ze wzmocnieniem instytucji sprawującej nadzór nad obszarami Natura 2000 w województwie podkarpackim*”, w ramach którego obecnie opracowywane są plany zadań ochronnych na obszarze województwa podkarpackiego. W czasie spotkania przedstawiono wyniki prac terenowych, zagrożenia dla obszaru oraz propozycje działań ochronnych i korekty granicy Obszaru.

### PROGRAM SPOTKANIA:

- Przedstawienie projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Sanisko w Bykowcach PLH180045;

### PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Krzysztof Hajduk – przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie,

Beata Knutel Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Michał Falkowski - ekspert botanik, siedliskoznawca koordynator zadania.

### UCZESTNICZY:

Lesław Śliwiak - Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Bykowce

Tomasz Gankiewicz - sołtys wsi Załuż

Karolina Łurzycka Urząd Gminy Sanok

Beata Mikulewska - Urząd Gminy Sanok

Edyta Niemczyk - Starostwo Powiatowe w Sanoku

Małgorzata Ząbkiewicz - Urząd Gminy Zagórz

Marcin Betlej Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Sanoku

Grzegorz Dziuba - Nadleśnictwo Brzozów

## **PRZEBIEG SPOTKANIA**

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje:

Spotkanie rozpoczął Pan Krzysztof Hajduk przedstawiając zebranych cel spotkania, dalszy tryb prac nad dokumentacją Planu Zadań Ochronnych oraz nad tworzeniem Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Sanisko w Bykowcach.

Następnie głos zabrał Pan Michał Falkowski, który w trakcie prezentacji przedstawił projekt Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Sanisko w Bykowcach PLH180045.

Przedstawione prezentacje zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych”.

## **DYSKUSJA**

### **Pan Tomasz Gankiewicz**

Zapytał o przykłady działań ochronnych, które przeciwdziałać będą np. degradacji łąk będących przedmiotem ochrony obszaru.

### **Pan Michał Falkowski**

Odpowiedział, że działaniom ochronnym zawsze towarzyszy dylemat czy pozostawić dany ekosystem sukcesji czy też zachowywać takie ekosystemy jak łąki prowadząc określone działania, ponieważ w przypadku Saniska w Bykowcach jako twory sztuczne będą podlegać sukcesji. W przypadku łąk najprostszym zabiegiem pozwalającym na ich zachowanie jest koszenie, zaś zabieg ten może być finansowany albo w ramach programów rolno-środowiskowych albo też za porozumieniem z RDOŚ w Rzeszowie.

### **Głos z sali**

Zapytał czy celowa jest traktowanie piskorza jako przedmiotu ochrony skoro gatunek jest poza swoim naturalnym zasięgiem występowania.

### **Pan Michał Falkowski**

Odpowiedział, że piskorz jako taki nie jest gatunkiem obcym, należy to stanowisko traktować jako izolowane. Jednocześnie prawdopodobne antropogeniczne pochodzenie tego stanowiska powinno być raczej wzięte pod uwagę przy pracach WZS kiedy tworzono dokumentację Obszaru. W czasie tworzenia Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru wykonawcy uznali, że ponieważ gatunek występuje stosunkowo licznie powinien nadal stanowić przedmiot ochrony Obszaru.

### **Pan Grzegorz Dziuba**

Zapytał jaka ilość martwego drewna powinna znajdować się w lasach aby uzyskać one w tym względzie ocenę FV. Jego zdaniem zapis zawarty w PZO jest bowiem mało precyzyjny.

### **Pan Michał Falkowski**

Odpowiedział, że w tej kwestii panują różne poglądy. Zgodnie z metodyką PMS kubatura martwego drewna wielkogabarytowego powinna wynosić co najmniej trzy kłody na jeden hektar lasu, zaś w zakresie ogólnego zapasu powinien on wynosić powyżej 20 m<sup>3</sup>.

### **Głos z Sali**

Zapytał czy wysypisko znajduje się w granicach obszaru.

### **Pan Michał Falkowski**

Odpowiedział, że nie ale do Saniska odbywa się spływ powierzchniowy z tego obiektu.

### **Głos z Sali**

Zapytał czy w przypadku samodzielnego podjęcia się wykaszania łąk właściciela obowiązują jakieś terminy.

### **Pan Michał Falkowski**

Odpowiedział, że nie. Terminy realizacji zabiegów dotyczą wykonawcy w przypadku uczestnictwa w programie rolno-środowiskowym.

### **Pan Grzegorz Dziuba**

Zasugerował aby zapis dotyczący pozostawiania martwych drzew dziuplastych dotyczył nie tylko trzebieży ale także cięć rębnych.

**Pan Michał Falkowski**

Zgodził się z tą sugestią

**Pan Tomasz Gankiewicz**

Zapytał jaki jest tryb wnoszenia uwag do Zarządzenia Dyrektora Regionalnego

**Pan Michał Falkowski**

Odpowiedział, że Zarządzenie będzie wyłożone do konsultacji społecznych w terminie 21 dni a wszystkie uwagi ostaną rozpatrzone.

**Pan Tomasz Gankiewicz**

Zapytał czy nie powinno dojść do konsultacji z Fundacją administrującą obiekt sportowo-rekreacyjny w związku z ewentualnym wpływem planowanego powiększenia obiektu na siedliska przyrodnicze.

**Pan Michał Falkowski**

Odpowiedział, że już obecnie obiekt sportowo-rekreacyjny zajmuje część powierzchni siedlisk które zostały zainwentaryzowane w czasie prac WZS w 2009 roku. Jednocześnie dalszy rozwój obiektu w tym kierunku będzie skutkował dalszym zmniejszeniem powierzchni siedlisk. Dlatego też kompleks rekreacyjny powinien rozwijać się w innym kierunku.

**Głos z sali**

Zapytał czy posiadacz działki która znajduje się w granicy siedliska będzie mógł na niej budować.

**Pan Krzysztof Hajduk**

Odpowiedział, że każdy przypadek będzie oceniany indywidualnie.

**Głos z sali**

Zapytał czy możliwe byłoby pogłębienie zbiorników.

**Pan Michał Falkowski**

Odpowiedział, że tak pod warunkiem, że ustalony zostanie właściciel zbiorników ponieważ obecnie nie wiadomo do kogo one należą.

Na tym spotkanie zakończono

*Protokół sporządził:*

*Bogdan Wziątek*