

PROTOKÓŁ

z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy

przeprowadzonego w ramach opracowania Planów zadań ochronnych

dla obszaru Natura 2000 Jaćmierz PLH180032 i Ładzin PLH 180038

w dniu 19.11.2015 roku.

Spotkanie odbyło się w Urzędzie Gminy Rymanów. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Miało na celu przedstawienie proponowanych końcowych zapisów projektu planu zadań ochronnych oraz przebiegu granic.

PROGRAM SPOTKANIA:

- Przywitanie uczestników spotkania
- Przedstawienie propozycji planowanych zapisów
- Dyskusja nad zapisami i propozycje zmian

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Barbara Antosyk – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
Dominik Wróbel – wykonawca projektu planu zadań ochronnych dla obszaru PLH180032 Jaćmierz i PLH 180038 Ładzin, ekspert botanik i entomolog.

UCZESTNICY:

Alicja Kurylak – Urząd Gminy Rymanów,
Beata Dołęgowska-Ziomek – Urząd Gminy Rymanów,
Sylwia Korwacz-Szajna – Urząd Gminy Rymanów,
Edyta Wiernusz - Urząd Gminy Rymanów,
Maria Wais – Urząd Gminy Rymanów,
Zofia Niemczyk – Urząd Gminy Zarszyn,
Aneta Woźniak – Urząd Gminy Zarszyn,
Zbigniew Mazur – Sołtys Sołectwa Posada Jaćmierska,
Tadeusz Pelc – Sołtys Sołectwa Jaćmierz,
Adam Szybka – Sołtys Sołectwa Wróblak Królewski,
Tadeusz Chodyniecki – Sołtys Sołectwa Wróblak Szlachecki,
Janusz Delimat – Sołtys Sołectwa Ładzin,
Mariusz Smoleń – Członek Rady Sołectkiej Sołectwa Ładzin,
Paweł Niemiec – Gospodarstwo Rolne Jaćmierz,
Krystyna Zarajczyk – Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Sanoku,
Robert Stramecki – Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie Inspektorat Sanok,
Stanisław Majda – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Krośnie,

Marek Kielar – Starostwo Powiatowe w Krośnie,
Czesław Szajna – Przewodniczący Samorządu Mieszkańców Rymanów.
PRZEBIEG SPOTKANIA:

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje.

Spotkanie rozpoczął pan burmistrz Rymanowa Wojciech Farbaniec witając wszystkich przybyłych i wprowadzając w tematykę spotkania, po nim głos zabrała pani Barbara Antosyk, która przywitała zaproszonych gości. Po niej głos zabrał pan Dominik Wróbel, który przedstawił całościowy kształt dokumentacji pzo ze szczególnym uwzględnieniem zmian wprowadzonych po II spotkaniu ZLW. Prezentacja zamieszczona jest na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”.

DYSKUSJA:

Pan Dominik Wróbel

Rozpoczął dyskusję od odpowiedzi na pismo z Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie. Wyjaśnił, że nie ma możliwości zmiany zapisów zidentyfikowanego zagrożenia o kodzie J02.01, które określa, że zagrożeniem dla przedmiotów ochrony są działania melioracyjne. Powiedział, że wpisanie określonych zagrożeń jest diagnozą pewnego stanu odnoszącego się do biologii gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony i nie zależy od możliwości podejmowania działalności gospodarczej, utrzymaniowej itp.

Pani Barbara Antosyk

Zwróciła uwagę, że dyskusja może dotyczyć całości dokumentacji, także tych części, które były prezentowane na wcześniejszych spotkaniach, zwłaszcza jeśli ktoś z uczestników III spotkania nie był obecny na I i II spotkaniu.

Pan Zbigniew Mazur

Zwrócił uwagę, że działania polegające na budowie i użytkowaniu zastawek powinny uwzględniać nie tylko lata suche, ale także możliwość wystąpienia obfitych opadów i gwałtownych przyborów wód, dlatego należy uwzględnić opinie Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz spółek melioracyjnych.

Pan Robert Stramecki

Przedstawił stanowisko zarządu ZMiUW, zgodnie z którym istnieje możliwość wyremontowania i przywrócenia do użytkowania obecnie istniejącej nieczynnej zastawki na potoku Głębokim.

Pan Dominik Wróbel

Zaznaczył, że działania mające na celu podniesieniu poziomu wód gruntowych mają bardzo duże znaczenie przyrodnicze, a jednocześnie wpłyną korzystnie na możliwości prowadzenia gospodarki rolnej.

Pan Robert Stramecki

Podkreślił, że same koszty formalne mogą osiągnąć 20 tys zł, a roczne utrzymanie wraz z odmulaniami wyniesie 1,5-2 tys złotych.

Pan Dominik Wróbel

Poprosił o określenie przybliżonych całościowych kosztów przywrócenia przedmiotowej zastawki do użytkowania.

Pan Robert Stramecki

Odpowiedział, że takie koszty mogą zostać przedstawione w późniejszym czasie, a przybliżony koszt remontu wyniesie 5-10 tys. zł. Podkreślił konieczność uwzględnienia w ostatecznym rozrachunku kosztów rocznego utrzymania zastawki.

Pan Dominik Wróbel

Przypomniał podejmowaną na poprzednim spotkaniu tematykę odpowiedniej promocji obszarów i informowania o nich mieszkańców okolicznych miejscowości.

Pani Krystyna Zarajczyk

Zapytała, że zaplanowane w dokumentacji środki są w dyspozycji RDOŚ.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że zapis w dokumentacji umożliwia aplikowanie o takie środki ze źródeł zewnętrznych zarówno przez RDOŚ jak i inne podmioty. Zaznaczył, że możliwe jest wpisanie w dokumentacji także innych podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań promocyjnych i edukacyjnych, które realizowałyby te działania w porozumieniu z RDOŚ i samorządem gminnym.

Pani Barbara Antosyk

Potwierdziła możliwość wpisania innych podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań informacyjnych i edukacyjnych.

Pani Maria Wais

Zapytała, czy określenie w dokumentacji "košno-pasterskie i pasterskie" jest równoznaczne z "košno-pastwiskowym i pastwiskowym".

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że określenia są równoznaczne i ze względów praktycznych zostaną w dokumentacji ujednolicone na "košno-pastwiskowe i pastwiskowe".

Pani Maria Wais

Zaproponowała w ramach promocji wskazywanie dobrych praktyk związanych z gospodarowaniem na obszarach Natura 2000.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że w materiałach promocyjnych powinny znaleźć się informacje o możliwościach i korzyściach ze zrównoważonego gospodarowania na obszarach Natura 2000.

Pani Beata Dołęgowska-Ziomek

Zaznaczyła, że biorąc pod uwagę liczbę szkół i konieczność wytworzenia materiałów poligraficznych konieczne jest podniesienie kwoty na działalność edukacyjną co najmniej do wysokości 30 tys. złotych dla każdego obszaru.

Pani Krystyna Zarajczyk

Stwierdziła, że działania edukacyjne należy planować w całym okresie trwania planu zadań ochronnych.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że właściwe byłoby zaplanowanie co najmniej 2-3 cykli edukacyjnych w ciągu czasu obowiązywania pzo.

Pan Robert Stramecki

Zapytał w jaki sposób określane są koszty działań w ramach pzo.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że w dokumentacji pzo określa się termin wykonania, koszty i podmiot odpowiedzialny, więc może tak się zdarzyć, że będą tam działania jednorazowe albo cykliczne.

Pan Marek Kielar

Zapytał o działania proponowane dla obszarów rolnych.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że podstawowe znaczenie mają działania obligatoryjne, polegające na utrzymaniu dotychczasowego użytkowania, jednocześnie wskazuje się, że koszty tego sposobu użytkowania sprzyjającego wymaganiom przedmiotów ochrony powinny być pokrywane z bieżącego programu rozwoju obszarów wiejskich.

Pani Maria Wais

Zapytała jakie konsekwencje grożą osobie, która nie korzystając z dopłat w ramach PROW zaorze łąkę i w oparciu o jaką podstawę prawną.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że działanie takie ma charakter pogorszenia stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 i dlatego jest niedopuszczalne, co wynika z zapisów ustawy o ochronie przyrody oraz z rozporządzenia o ochronie siedlisk przyrodniczych.

Pani Beata Dołęgowska-Ziomek

Zapytała kto jest upoważniony do ewentualnego nałożenia sankcji za zniszczenie siedliska przyrodniczego.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że w przypadku zniszczenia siedliska na podstawie artykułu 37 ustawy o ochronie przyrody może być wszczęte postępowanie stwierdzające szkodę w siedlisku przyrodniczym. Sankcją jaka może być nałożona jest decyzja nakazująca przywrócenie gruntu do pierwotnego stanu czyli przywrócenia siedliska na danym gruncie na koszt sprawcy.

Pani Beata Dołęgowska-Ziomek

Zapytała o przykłady takich sytuacji.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że obecnie RDOŚ prowadzi jedno takie postępowanie, dotyczące obszaru Jaćmierz.

Pani Beata Dołęgowska-Ziomek

Zapytała, na czym polega przywrócenie do pierwotnego stanu.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że odpowiednio użytkowane łąki odzyskują stopniowo skład florystyczny taki jak łąki sąsiednie. Jeśli użytkowanie inne niż kośne czy kośno-pastwiskowe trwa długo to po pewnym czasie zmienia się struktura gleby i tracone są zawarte w glebie nasiona, kłącza czy cebule, które w pozostają w glebie i to odtworzenie jest trudniejsze. Wspomaganiem odpowiedniego sposobu użytkowania może być podsiewanie mieszkankami nasion tych gatunków, które występują w otoczeniu.

Pani Krystyna Zarajczyk

Zapytała czy po ustanowieniu pzo powierzchnie łąkowe zostaną wciągnięte do systemu cennych użytków przyrodniczych.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że według obecnego stanu formalnego istnieją takie zamierzenia i odpowiedzialnym za to będzie Ministerstwo Środowiska.

Pani Krystyna Zarajczyk

Stwierdziła, że wpisanie łąk na listę cennych użytków przyrodniczych powodowałoby, że gospodarz nie może przeorywać łąk z roku na rok, bo traciłby wtedy możliwość otrzymywania dopłat.

Pani Maria Wais

Zapytała jaki będzie sposób kontrolowania stanu zachowania powierzchni łąkowych.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że w części będzie to wynikało z monitoringu siedlisk jaki jest zaplanowany w pzo, jednak ocena całości powierzchni będzie możliwa dopiero w czasie przygotowywania kolejnego pzo.

Pani Sylwia Korwacz-Szajna

Zapytała czy usuwanie podrostu drzew i krzewów na powierzchniach łąkowych wymaga uzyskania decyzji lub zezwoleń.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że w obszarach Jaćmierz i Ladin sytuacje zarastania łąk krzewami i drzewami mają marginalny charakter, jednak jeśli wystąpiłyby, to nie powinny być objęte żadnymi pozwoleniami jako działania utrzymujące siedlisko w odpowiednim stanie albo przywracające siedlisko do właściwego stanu ochrony.

Dodał, że występowanie pasów zarośli wzdłuż dróg, rowów i innych cieków jest korzystne dla motyli, które znajdują tam schronienia w okresie wysokich temperatur.

Pani Barbara Antosyk

W związku z brakiem dalszych głosów zakończyła spotkanie i podziękowała wszystkim uczestnikom za obecność i współpracę.

Sporządził:

Dominik Wróbel