



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Wisłoka z dopływami PLH180052

w województwie podkarpackim
i małopolskim
(z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL
„Lasy Państwowe”)



Kielce, 2020-2022



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Wykonawca:

Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, ul. Rajska 4, 28-340 Sędziszów

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2022 r.**

Autorzy:

Dr Alojzy Przemyski – koordynator projektu PZO, ekspert botanik, ekspert entomolog, ekspert teriolog,

Mgr Jan Starus – koordynator projektu PZO, ekspert botanik, ekspert entomolog, ekspert teriolog, ekspert ds. GIS, prace redakcyjne,

Dr Tomasz Paciorek – ekspert botanik, ekspert teriolog

Dr Krzysztof Werstak – ekspert entomolog

Dr Dariusz Wojdan – ekspert herpetolog

Mgr Joanna Przybylska – ekspert malakolog, ekspert teriolog

Dr Katarzyna Bojarska – ekspert teriolog

Mgr inż. Krzysztof Tatoj – ekspert ichtiolog

Mgr inż. Agnieszka Tatoj – ekspert ichtiolog

Mgr Aleksandra Starus (Chmaruk) – ekspert botanik, ekspert entomolog

Zbigniew Fijewski – ekspert herpetolog, ekspert entomolog

Mgr Iwona Kuleta – ekspert botanik

Mgr Anna Anioł – prace redakcyjne

Mgr Piotr Przemyski – ekspert ds. GIS, ekspert teriolog

Mgr Bartosz Nowak - ekspert ds. GIS

Spis treści

1. Etap wstępny prac nad Planem.....	5
1.1. Informacje ogólne.....	5
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	6
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	8
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	9
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na 01.2022)	13
1.5.1 Siedliska wraz ocenami	13
1.5.2 Gatunki zwierząt (bez ptaków)	16
1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	17
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy	21
2. Etap II Opracowanie projektu Planu.....	23
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	23
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów	24
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	25
2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	25
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane.....	51
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	51
2.5.2. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru	86
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem	110
3.1. Rzeczywisty stan ochrony	113
3.2. Referencyjny stan ochrony	264
4. Analiza zagrożeń	397
5. Cele działań ochronnych.....	433
6. Ustalenie działań ochronnych	448
7. Wskazania do dokumentów planistycznych	474
8. Przestanki sporządzenia planu ochrony	477
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	477
9.1 Projekt zmiany SDF	477
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru.....	490
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.	491
11. Zestawienie uwag i wniosków	493
12. Literatura	497

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny prac nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Wisłoka z dopływami
Kod obszaru	PLH180052
Opis granic obszaru	Numeryczny wektor granic GIS
SDF	Plik PDF SDF stanowiący załącznik nr 1
Położenie	Województwo podkarpackie, powiat dębicki, gminy: Jodłowa, Pilzno, Brzostek; powiat jasielski, gminy: Brzystka, Dębowiec, Jasło – gmina wiejska, Jasło – gmina miejska, Kołaczyce, Krempna, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Skołyszyn, Tarnowiec; powiat krośnieński, gminy: Chorkówka, Jedlicze; województwo małopolskie, powiat gorlicki, gminy Biecz, Gorlice – gmina miejska, Gorlice – gmina wiejska, Lipniki, Ropa, Sękowa.
Powierzchnia obszaru (w ha)	2651,03
Status prawny	Obszar zatwierdzony, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	25-02-2020
Termin zatwierdzenia Planu*	<i>Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie dd - mm – rrrr</i>
Wykonawca projektu Planu	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, biuro@uslugi-ekologiczne.pl , tel.: 413811731, kom.: 505875844
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	Planista Regionalny: Olimpia Bator, olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl , (17) 785 00 44, Asystent Planisty Regionalnego Krzysztof Cholewa, krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl , (17) 785 00 44
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów tel.: (17) 785 00 44, fax: (17) 852 11 09, e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

* Informacja powinna zostać uzupełniona po ustanowieniu właściwego zarządzenia.

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Magurski Park Narodowy	Plan ochrony w opracowaniu	Nie zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	0,75
2.	Obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	173,74
3.	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	Nie dotyczy	Nie dotyczy	261,59
4.	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	90,43
5.	Nadleśnictwo Dębica	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2015 - 2024	Zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	0,32
6.	Nadleśnictwo Gorlice	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2016 - 2025	Zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	0,61

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
7.	Nadleśnictwo Kołaczyce	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce na lata 2018 - 2027	Zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	52,04
8.	Nadleśnictwo Łosie	Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Łosie na lata 2019-2028 znajduje się w procesie zatwierdzania	Zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	0,22

Teren objęty PZO: część obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 poza gruntami PGL LP o powierzchni 2597,84 ha



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

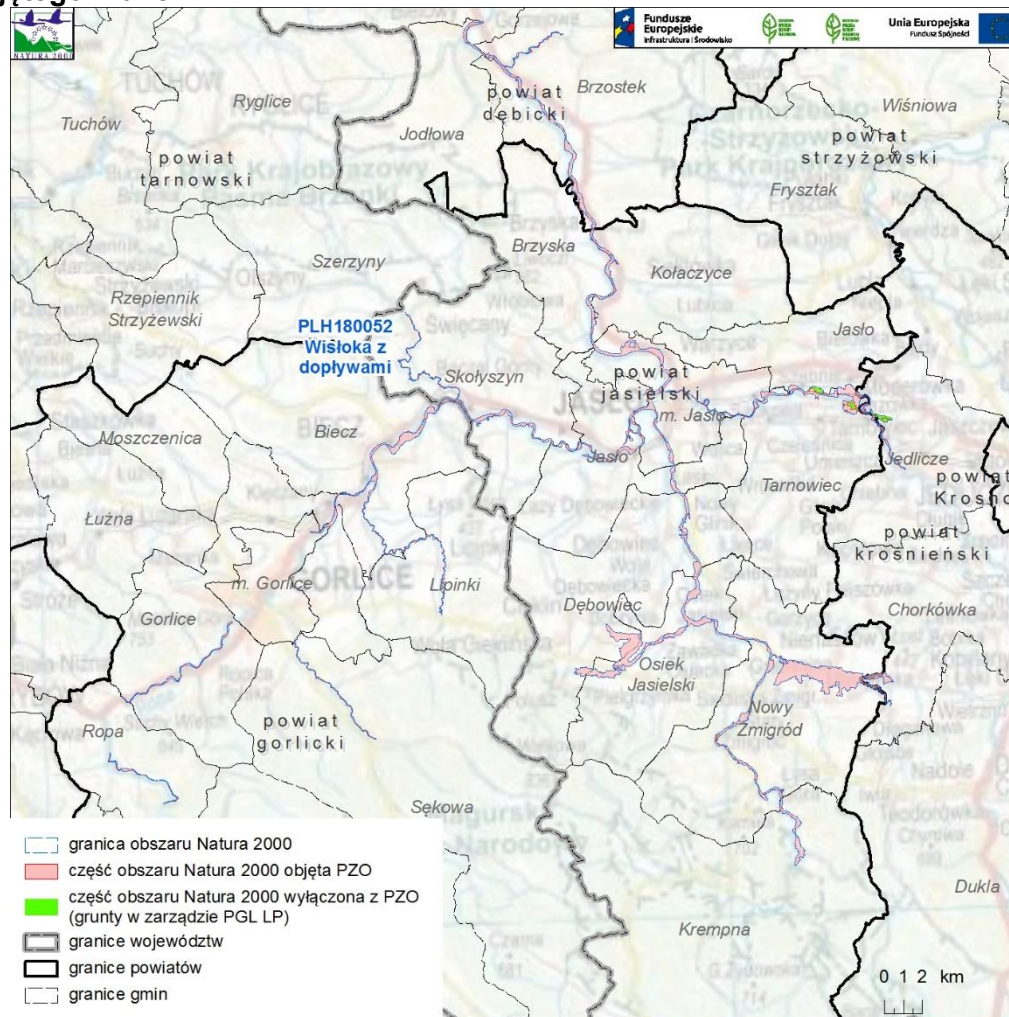


Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem



Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Numeryczny wektor granic GIS z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt. 1.2. został załączony jako plik pdf i stanowi załącznik nr 2 do opracowania.

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Wyżyny południowej Polski z racji na swoją fizjografię – duża deniwelacja terenu, strome zbocza, doliny z wartkimi górskimi (niestabilnymi hydrologicznie) rzekami - nie sprzyjały intensywnym procesom gospodarczym. Ingerencja człowieka na tym terenie była ograniczona, a działalność gospodarcza sprowadzała się głównie do naturalnego (ekstensywnego) rolnictwa i pasterstwa. Takie uwarunkowania przyrodnicze i historyczne sprzyjały zachowaniu naturalno-kulturowych krajobrazów z istotną przewagą naturalnych ekosystemów. Dlatego obszary Natura 2000 jakie tu powołano chronią głównie naturalne quasi pierwotne ekosystemy leśne, ekstensywnie użytkowane łąki, systemy dolin rzecznych z bogatą ichtiofauną typową dla bystrzych, górskich rzek. Stąd przedmioty ochrony jakie tutaj spotykamy należy uznać za kluczowe nie tylko dla miejscowych ostoi i obszarów, ale dla całego kraju a w dalszej prespektywie i całego terenu UE.

Opis obszaru

Obszar Natura 2000 PLH180052 Wisłoka z dopływami obejmuje część doliny rzeki Wisłoki od miejscowości Myscowa do mostu drogowego na drodze krajowej nr 73 w Jaworzu Górnym oraz część dolin jej dopływów: Iwielki (P), Kłopotnicy (L), Jasiołki (P), Kamienicy (P) i Ropy (P) wraz dopływami Sękówką (P), Libuszańką (P) i Olszynką (L). Swym zasięgiem Obszar obejmuje część Pogórza Środkowobeskidzkiego (Pogórze Jasielskie, Obniżenie Gorlickie, Pogórze Strzyżowskie, Pogórze Ciężkowickie i Kotlina Jasielsko-Krosnieńska) oraz fragmenty Beskidów Środkowych – mezoregion Beskidu Niskiego.

Wyżej wymienione cieką to małe rzeki i potoki fliszowe, głównie o kamienistym i kamienisto-żwirowym dnie. Lokalnie w wyniku akumulacji rzecznej powstają odsypy i łachy piaszczyste oraz kamieniste wyspy, będące podłożem dla rzadkich, pionierskich zbiorowisk roślinnych. Szybkie przepływy oraz duże ich wahania sprzyjają rozwojowi fauny prądolubnej (reofilom). Łącznie stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb w tym pięć z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Są to: brzanka *Barbus carpathicus*, różanka *Rhodeus amarus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, koza *Cobitis taenia* oraz jeden gatunek minoga: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. Wisłoka jest jedną z najważniejszych rzek przewidzianych do restytucji łososia *Salmo salar* i jesiotra *Acipenser oxyrhynchus*. Jej dopływy włączone do ostoi mają walory kwalifikujące je jako ważne tarlisko anadromicznych ryb wędrownych.

Z ciekami wodnymi związanych jest również szereg siedlisk przyrodniczych, ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Należą do nich starorzecza oraz siedliska związane z procesem zarastania kamieńców i piaszczystych łach (pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, zarośla z wrześnią i wierzbą siwą *Salici-Myricarietum*, zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i ziołorośla nadrzeczne z rzędu *Convolvuletalia sepium*). Otoczone są one często lasami i zaroślami łęgowymi (łęgi wierzbowe *Salicetum triandro-viminalis*, *Salicetum albo-fragilis*, pozostałości łęgów topolowych *Populetum albae* oraz fragmenty: podgórskiego łęgu jesionowego

Carici remotae-Fraxinetum, olszynki górskiej *Alnetum incanae*, olszyny bagiennej *Caltho-Alnetum* i łągu wiązowo-dębowego *Ficario-Ulmetum campestris*), będącymi schronieniem dla bobra europejskiego *Castor fiber* czy wydry *Lutra lutra*. Siedliska leśne uzupełniają położone poza równiną zalewową – grądy, kwaśne i żyzne buczyny oraz jaworzyny ze związku *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*.

Wysoką wartością przyrodniczą charakteryzują się łąki rajgrasowe (*Arrhenatherion*) oraz łąki podmokłe ze związków *Calthion* i *Molinion*, będące siedliskiem cennej fauny motyli z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: modraszków z rodzaju *Phengaris* – modraszka telejusa *Ph. teleius*, modraszka nausitousa *Ph. nausithous* i czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*, a także górskie murawy bliźniczkowe ze związku *Nardion* (Kukuła K., Wróbel D., Bylak A. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

Przedmioty ochrony obszaru:

Przedmiotami ochrony (wg SDF 2022) w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 jest 16 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 7 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej (* oznaczono siedliska o znaczeniu priorytetowym).

•Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*;

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;

3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków;

3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni);

3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby);

3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.;

*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płyty bogate florystycznie);

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*);

9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*);

*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe;

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);

•Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*;
6177 modraszek teleius *Phengaris teleius*;
6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*;
1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*;
1106 łosoś *Salmo salar*;
1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*;
5264 brzanka *Barbus carpathicus*.

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony została zweryfikowana i ulegnie zmianie.

Projekt planu zadań ochronnych dotyczy fragmentów obszaru Natura 2000, położonych poza gruntami Skarbu Państwa w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych; takie obszary zostały zaproponowane do włączenia w granice Obszaru. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmował:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;

- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach
- z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie z jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony był na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.)

Zainteresowane osoby i instytucje mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwolił zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem było przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach była zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW utrzymywano także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych można było zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na 01.2022)

1.5.1 Siedliska wraz ocenami

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
3130	Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	<i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	1,21	C	C	C	C
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z	<i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	9,12	B	C	B	B



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
	<i>Nympheion, Potamion</i>						
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich	<i>Epilobion fleischeri</i>	1,25	B	C	B	B
3230	Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wrześni)	<i>Salici-Myricarietum</i>	0,05	A	C	B	B
3240	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	<i>Salicion eleagni</i>	1,99	B	C	B	B
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	<i>Chenopodion</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	0,11	C	C	C	C
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty	<i>Violion caninae</i>	7,95	B	C	B	B



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
	bogate florystycznie)						
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	66,54	B	C	B	B
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae</i> , <i>Convolvuletalia sepium</i>	2,73	B	C	B	B
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	550,88	B	C	B	B
9110	Kwaśne buczyny	<i>Luzulo-Fagenion</i>	4,32	B	B	B	B
9130	Żyzne buczyny	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	1,43	B	C	B	B
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	232,68	B	C	B	B
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	5,22	B	C	B	B
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	1278,84	B	C	B	B

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	23,59	B	C	B	B

*Naukowa nazwa siedliska

1.5.2 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
5264	brzanka	<i>Barbus carpathicus</i>										A	B	C	A
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>										D			
1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>										C	B	C	B
1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>										C	B	C	C
1355	wydra europejska	<i>Lutra lutra</i>										D			

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>										C	C	B	B
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>										C	C	A	B
6177	modraszek teleius	<i>Phengaris teleius</i>										C	C	A	B
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>										D			
1106	łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>										C	C	B	C
1032	skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>										D			

1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring, opracowujący i ustanawiający PZO

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
2.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring, opracowujący i ustanawiający PZO
3.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu, zagadnienia inwestycyjne, udostępnianie informacji w tym zakresie
4.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu, zagadnienia inwestycyjne, udostępnianie informacji w tym zakresie
5.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Organ administracji rządowej w województwie, zarządzanie kryzysowe
6.	Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie	Organ administracji rządowej w województwie, zarządzanie kryzysowe
7.	Starostwo Powiatowe w Dębicy	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
8.	Starostwo Powiatowe w Jaśle	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
9.	Starostwo Powiatowe w Krośnie	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
10.	Starostwo Powiatowe w Gorlicach	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
11.	Urząd Miejski w Kołaczycach	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
12.	Urząd Gminy w Brzyskach	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
13.	Urząd Gminy Skołyszyn	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
14.	Urząd Miejski w Bieczu	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
15.	Urząd Miejski w Brzostku	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
16.	Urząd Gminy Chorkówka	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
17.	Urząd Gminy Dębowiec	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
18.	Urząd Miejski w Gorlicach	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
19.	Urząd Gminy Gorlice	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
20.	Urząd Gminy Jedlicze	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
21.	Urząd Gminy Jodłowa	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
22.	Urząd Gminy w Krempnej	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
23.	Urząd Gminy Lipinki	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
24.	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
25.	Urząd Gminy Osiek Jasielski	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
26.	Urząd Miejski w Pilźnie	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
27.	Urząd Gminy Ropa	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
28.	Urząd Gminy Sękowa	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
29.	Urząd Gminy w Tarnowcu	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
30.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
31.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
32.	Nadleśnictwo Dębica	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
33.	Nadleśnictwo Gorlice	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
34.	Nadleśnictwo Łosie	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
35.	Nadleśnictwo Dukla	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
36.	Nadleśnictwo Kołaczyce	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
37.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne
38.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Pełnienie funkcji właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do powierzonych wód, nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodnych i melioracyjnych
39.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	Gospodarka rolna
40.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Małopolski Oddział Regionalny w Krakowie	Gospodarka rolna
41.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Gospodarka rolna

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
42.	Małopolska Izba Rolnicza	Gospodarka rolna
43.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	Gospodarka rolna
44.	Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Karniowicach	Gospodarka rolna
45.	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody
46.	Zarząd Okręgowy Ligi Ochrony Przyrody w Krakowie	Ochrona przyrody
47.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową
48.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową
49.	PZW Krosno	Gospodarka rybacka
50.	PZW Tarnów	Gospodarka rybacka
51.	PZW Nowy Sącz	Gospodarka rybacka
52.	Lokalna Grupa Działania Liwocz	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
53.	Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
54.	Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie „Subregion Magurski –szansa na rozwój	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
55.	Lokalna Grupa Działania “Kraina Nafty”	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
56.	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Beskid Gorlicki”	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
1.	Olimpia Bator	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl
2.	Krzysztof Cholewa	Asystent Planisty Regionalnego	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl
3.	Adam Smoleń	Specjalista ds. merytorycznych	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 adam.smolen.rzeszow@rdos.gov.pl

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
4.	Wojciech Cyran	Specjalista ds. GIS	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 wojciech.cyran.rzeszow@rdos.gov.pl
5.	Alojzy Przemyski	Koordynator Planu, ekspert botanik	Usługi Ekologiczne	413811731, kom.: 505875844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
6.	Jan Starus	Koordynator Planu, ekspert botanik, ekspert ds. GIS	Usługi Ekologiczne	413811731, kom.: 505875844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
7.	Grzegorz Cierlik	Przedstawiciel	Instytut Ochrony Przyrody PAN	tel. 605 671 676 cierlik@iop.krakow.pl
8.	Ewelina Totoń-Chrobak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Tel: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: etoton@gddkia.gov.pl
9.	Magdalena Szczepańska	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Tel: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: mszczepanska@gddkia.gov.pl
10.	Barbara Mirek-Michalska	Przedstawiciel	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie	Tel: 608 305 935
11.	Marcin Szmyd	Przedstawiciel	Mieszkaniec	marcin.szmyd@gmail.com kom. 696492038
12.	Agnieszka Pastuszczak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział Rzeszów	apastuszczak@gddkia.gov.pl
13.	Przemysław Baran	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział Rzeszów	pbaran@gddkia.gov.pl
14.	Wiesława Urban	Przedstawiciel	Urząd Gminy Brzyska	uw.urban@wp.pl

*W trakcie spotkań ZLW sugerowane jest sporządzenia dwóch list: listy obecności oraz listy/oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych osobowych.

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie

Obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami położony jest w większości w województwie podkarpackim. Część dopływów znajduje się na terenie województwa małopolskiego.

Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski oparta o najnowsze narzędzia i dane przestrzenne umiejscawia obszar w Megaregionie: Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska, Prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregionie Pogórze Środkowobeskidzkie, Mezoregionie: Beskid Niski, Pogórze Jasielskie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska, Obniżenie Gorlickie, Pogórze Ciężkowickie i Pogórze Strzyżowskie (Solon et. al. 2018, Richling et al. 2021).

Geologia

Obszar położony jest w obrębie fliszu karpackiego pochodzenia paleogeńsko-kredowego, zbudowanego głównie z piaskowców i łupków. Najdalej wysunięty obszar na północ zbudowany jest z utworów pochodzących z Jury Górnej. Pokryte one są osadami czwartorzędowymi, na które składają się piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły. W niektórych miejscach można dostrzec pokrywę lessową, piaskowce, łupki, iłowce oraz rogowce.

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej Polski Wosia znajduje się w Tarnowsko-Rzeszowskim regionie klimatycznym (R-XXVII). Średnio 34 dni w roku osiągają wysokie temperatury, jednocześnie z występującymi opadami atmosferycznymi. Średnio 8 dni w roku przypada na pogodę przymrozkową umiarkowanie chłodną, z czego 6 dni bez opadu, a 3 z pogodą słoneczną. Pojawiają się dni z pogodą przymrozkową i słoneczną bez opadu. Rzadko odnotowuje się dni bardzo chłodne (17) oraz dni chłodnych z dużym zachmurzeniem (18). Najbardziej wysunięty obszar na południe położony jest w obszarze górskim, który charakteryzują się dużą zmiennością pogody. (Woś 1999).

Gleby

W skład budowy pedosfery wchodzi: gleby inicjalne akumulacyjne skaliste, mady oraz gleby bagienne, które powstają w dolinach rzek w wyniku działalności wód płynących. Na zboczach oraz wyższych poziomach terasowych dominują na ogół gleby brunatne kwaśne.

Hydrologia

Obszar Wisłoka z dopływami obejmuje część doliny rzeki Wisłoki część dolin jej dopływów: Iwielki, Kłopotnicy, Jasiołki, Kamienicy i Ropy wraz dopływami Sękówką, Libuszańką i Olszynką. Zgodnie z obowiązującym podziałem Polski na 172 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) Wisłoka z dopływami znajduje się w 151 JCWPd, składający się z dwóch pięter wodonośnych: czwartorzędowe i fliszowe. Analizowany obszar należy do dorzecza Wisły, zlewni Wisłok (rzędu II). Stan wód zlewni oceniono jako dobry. Średni spadek Wisłok na odcinku Myscowa – Nowy Żmigród wynosi 4,2‰, a poniżej Nowego Żmigrodu około 1,5‰.

Struktura krajobrazu

Obszar Wisłoka z dopływami położony jest w obrębie krajobrazu dolin i obniżień, zalewowych den dolin – akumulacyjnych, równin zalewowych na terenach nizinnych i wyżynnych oraz równin zalewowych na terenach górskich.

Korytarze ekologiczne

Obszar Wisłoka z dopływami obejmuje wg podziału z 2012 roku korytarze ekologiczne: Pogórze Strzyżowskie GKPd-4 oraz Beskid Niski GKK-2. W 2005 roku natomiast wyróżniono korytarz Bieszczady-Gorce – wschód GKPd-3, Bieszczady – Ostoja Magurska GKK-2 oraz Ostoja Magurska GKK-3.

Istniejące formy ochrony przyrody

Na obszarze wyróżniono trzy inne formy ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego.

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy liściaste	Prywatne/Komunalne	380,40	14,65
Lasy iglaste	Prywatne/Komunalne	10,00	0,39
Lasy mieszane	Prywatne/Komunalne	189,61	7,30
Zabudowa miejska luźna	-	79,28	3,05
Tereny przemysłowe lub handlowe	-	6,24	0,24
Miejsca eksploatacji odkrywkowej	-	5,28	0,20
Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających	-	867,02	33,38
Łąki, pastwiska	-	733,84	28,25
Złożone systemy upraw i działek	-	203,25	7,83
Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych	-	95,41	3,67

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Zbiorniki wodne	-	26,93	1,04

* Zgodnie z Corine Land Cover

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
<i>Lasy</i>	<i>Lasy Państwowe</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>
	<i>Lasy komunalne</i>		
	<i>Lasy prywatne</i>		
	<i>Inne</i>		
<i>Sady</i>			
<i>Trwałe użytki zielone</i>			
<i>Wody</i>			
<i>Tereny zadrzewione lub zakrzewione</i>			
<i>Inne</i>			

* Wg wytycznych do SDF 2012.1

2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
-----	-------------------	--	---	---	--



		wdrażanie projektu			
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego					
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzostek w miejscowościach Kamienica Dolna i Gorzejowa. Uchwała nr XXI/148/12 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzostek w miejscowościach Kamienica Dolna i Gorzejowa – Etap I	Urząd Gminy Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
2	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Tarnów – Krosno w gminie Brzostek. Uchwała nr XXIII/215/2000 Rady Gminy w Brzostku z dnia 6 października 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Tarnów – Krosno w gminie Brzostek	Urząd Gminy Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
3	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego "Skołyszyn". Uchwała Nr XXVII/207/05 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 09 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Skołyszyn"	Urząd Gminy Skołyszyn	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
4	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Biecz	Urząd Gminy Biecz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	Uchwała Nr XVII/156/2004 Rady Miejskiej w Bieczu z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biecz				
5	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice II – wsie Dominikowice, Klęczany, Kobylanka, Zagórzany. Uchwała Nr XIII / 137 / 16 Rady Gminy Gorlice z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice II – wsie Dominikowice, Klęczany, Kobylanka, Zagórzany	Urząd Gminy Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
6	Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miasto Gorlice - Plan Nr 4” przy ul. 11 Listopada. Uchwała Nr 37/III/2018 Rady Miasta Gorlice z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miasto Gorlice - Plan Nr 4” przy ul. 11 Listopada	Urząd Miasta Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
7	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice II – wieś Szymbark (plany A, B). Uchwała Nr XII/105/2003 Rady Gminy Gorlice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice II – wieś Szymbark (plany A, B)	Urząd Gminy Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
8	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipinki.	Urząd Gminy Lipinki	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Uchwała Nr XXVIII/157/05 /2005 Rady Gminy w Lipinkach z dnia 3 lutego 2005 r., w sprawie "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gmina Lipinki".				
9	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ropa – wieś Łosie Uchwała Nr X/58/03 Rady Gminy w Ropie z dnia 31 października 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Łosie	Urząd Gminy Ropa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ropa – wieś Ropa Uchwała Nr IX/54/03 Rady Gminy Ropa z dnia 29 września 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Ropa	Urząd Gminy Ropa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
10	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Toki – Gmina Nowy Żmigród. Uchwała nr XXXVII/265/06 rady gminy w nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006r. W sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Toki.	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się: 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: głównej (KDG), zbiorczej (KDZ), dojazdowych (KDD) i ciągów pieszo jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi. 2) Obowiązująca linia zabudowy dla budynków mieszkalnych	Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat D57D o powierzchni 4,27 ha oznaczone na rysunku symbolem MN	brak



			<p>usytuowanych w pierwszej linii zabudowy: - od krawędzi jezdni drogi głównej – 30,0m; - od krawędzi jezdni drogi zbiorczej – 15,0m; - od krawędzi jezdni drogi dojazdowej – 8,0m; - od linii rozgraniczającej ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m. 3) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków mieszkalnych powinny być lokalizowane na terenie działki, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu. Dla obiektów z usługami należy zabezpieczyć minimum pięć miejsc postojowych.</p> <p>4) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy, usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków mieszkalnych i innych pod usługi.</p> <p>6) Dopuszcza się lokalizację usług wbudowanych w nowo wznoszonych budynkach mieszkalnych.</p> <p>7) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej</p>	
--	--	--	--	--



			<p>minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,15ha; - dla zabudowy zagrodowej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha;</p> <p>8) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>9) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>10) Maksymalny poziom hałasu dla terenu MN, jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi.</p>		
11	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Toki – Gmina Nowy Żmigród. Uchwała nr XXXVII/264/06 rady gminy w nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006r. W sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Sadki.</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się:</p> <p>1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: głównej (KDG), zbiorczej (KDZ), dojazdowych (KDD) i ciągów pieszo jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p> <p>2) Obowiązująca linia zabudowy dla budynków mieszkalnych usytuowanych w pierwszej linii zabudowy: - od krawędzi jezdni drogi głównej – 30,0m; - od</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat D57D o powierzchni 4,27 ha oraz płat 7FDF o powierzchni 0,26 ha - oznaczone na rysunku symbolem MN 	



		<p>krawędzi jezdni drogi zbiorczej – 15,0m; - od krawędzi jezdni drogi dojazdowej – 8,0m; - od linii rozgraniczającej ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m. 3) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków mieszkalnych powinny być lokalizowane na terenie działki, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu. Dla obiektów z usługami należy zabezpieczyć minimum pięć miejsc postojowych.</p> <p>4) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy, usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków mieszkalnych i innych pod usługi.</p> <p>6) Dopuszcza się lokalizację usług wbudowanych w nowo wznoszonych budynkach mieszkalnych.</p> <p>7) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,15ha; - dla zabudowy zagrodowej minimalna</p>		
--	--	--	--	--



			<p>powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha; 8) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej. 9) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej. 10) Maksymalny poziom hałasu dla terenu MN, jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi.</p>		
12	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nienaszów. Uchwała Nr XXVIII/194/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nienaszów</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się: 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: zbiorczych (KDZ), dojazdowych (KDD), wewnętrznych (KDW) i ciągów pieszo jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi. 2) Obowiązująca linia zabudowy dla budynków mieszkalnych usytuowanych w pierwszej linii zabudowy - od zewnętrznych krawędzi jezdni istniejących dróg zbiorczych i dojazdowych oraz od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych i ciągów pieszo-</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat F135 o powierzchni 4,56 ha oraz płat 3C52 o powierzchni 8,09 ha - oznaczone na rysunku symbolem MN</p>	<p>brak</p>



			<p>jezdnych wynosi: - od drogi zbiorczej – 15,0m; - od drogi dojazdowej – 8,0m; - od drogi wewnętrznej – 8,0m; - od ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m.</p> <p>3) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy, usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>4) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków powinny być lokalizowane na terenie posesji, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę układu istniejących dojazdów oraz wyznaczanie nowych dojazdów do działek z zachowaniem ich parametrów technicznych i obowiązującej linii zabudowy dla budynków w odległości 6,0 metrów od krawędzi jezdni.</p> <p>6) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,15ha i minimalna szerokość frontu działki - 20,0m; - dla zabudowy zagrodowej</p>	
--	--	--	--	--

			<p>minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha i minimalna szerokość frontu działki - 30,0m; 7) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej. 6 8) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej. 9) Dopuszcza się zmianę funkcji w istniejących budynkach mieszkalnych i innych pod funkcję usługową, za wyjątkiem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i dla których raport może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych.</p>		
13	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Makowska Uchwała nr XXVIII / 195 / 05 Rady Gminy W Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowska.</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się: 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: głównej (KD-G), zbiorczych (KD-Z) i ciągów pieszo jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat C3ED o powierzchni 2,72 ha - oznaczone na rysunku symbolem MN</p>	<p>brak</p>



			<p>2) Obowiązująca linia zabudowy dla nowych budynków mieszkalnych usytuowanych w pierwszej linii zabudowy - od istniejących dróg: - od drogi głównej – 30,0m; - od drogi zbiorczej – 15,0m; - od ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m.</p> <p>3) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków mieszkalnych powinny być lokalizowane na terenie działki, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu.</p> <p>4) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy, usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków mieszkalnych i innych pod usługi.</p> <p>6) Dopuszcza się lokalizację usług wbudowanych w nowo wznoszonych budynkach mieszkalnych.</p> <p>7) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,10ha; - dla zabudowy zagrodowej minimalna</p>	
--	--	--	--	--



			<p>powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha.</p> <p>8) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>9) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>10) Maksymalny poziom hałasu dla terenu MN, jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi.</p>		
14	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Grabanina. Uchwała Nr XXXII/227/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 31 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Grabanina.</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się:</p> <p>1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: zbiorczej (KDZ), dojazdowej (KDD), wewnętrznej (KDW) i ciągów pieszo-jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p> <p>2) Obowiązująca linia zabudowy dla nowych budynków mieszkalnych - od istniejących dróg wynosi: - od drogi zbiorczej – 15,0m; - od drogi dojazdowej – 8,0m; - od drogi wewnętrznej – 8,0m; - od ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m.</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat 2C9B o powierzchni 2,93 ha - oznaczone na rysunku symbolem MN 	brak



			<p>3) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków mieszkalnych powinny być lokalizowane na terenie posesji, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu.</p> <p>4) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy, usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków mieszkalnych i innych pod usługi.</p> <p>6) Dopuszcza się lokalizację usług wbudowanych w nowo wznoszonych budynkach mieszkalnych.</p> <p>7) Dla istniejących budynków zlokalizowanych pomiędzy linią rozgraniczającą drogi, a obowiązującą linią zabudowy dopuszcza się przebudowy i nadbudowy zgodnie z warunkami niniejszego paragrafu. Nie dopuszcza się rozbudowy powyższych budynków.</p> <p>8) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej minimalna powierzchnia działki</p>	
--	--	--	--	--

			<p>będzie wynosić 0,15ha i minimalna szerokość frontu działki - 20,0m; - dla zabudowy zagrodowej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha i minimalna szerokość frontu działki - 30,0m;</p> <p>9) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>10) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej.</p>		
15	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mytarz. Uchwała nr XXXIX / 285 / 06 Rady Gminy W Nowym Żmigrodzie z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarz.</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem UTS - z podstawowym przeznaczeniem pod usługi turystyczne ustala się:</p> <p>1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej drogi głównej (KD-G) i projektowanego ciągu pieszo-jezdnego (KP).</p> <p>2) Ze względu na obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią zakazuje się lokalizowania na tym terenie nowych budynków.</p> <p>3) Dopuszcza się lokalizowanie ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, sieci</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 91E0 – łągi płat A826 o powierzchni 17,70 ha - oznaczone na rysunku symbolem UTS 	<p>brak</p>



16	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród Uchwała nr XXXIII / 236 / 05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 września 2005r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem UT - z podstawowym przeznaczeniem pod usługi turystyczne ustala się: 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejących dróg dojazdowych (KDD) i z drogi głównej (KDG). 2) Ze względu na obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią i ochronę widokową panoramy wzgórza staromiejskiego Nowego Żmigrodu zakazuje się lokalizowania na tym terenie budynków i obiektów tymczasowych. 2) Dopuszcza się lokalizowanie ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, sieci infrastruktury technicznej i małej architektury. 3) Teren należy zagospodarować zgodnie z istniejącym podziałem geodezyjnym działek. 4) Zakazuje się wszelkich działań niszczących i degradujących teren.</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 9170 – grąd subkontynentalny płat AFCD o powierzchni 0,92 ha - oznaczone na rysunku symbolem UT1</p>	brak
17	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Skalnik Uchwała nr XLV/328/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 25 października 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Skalnik.</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem UTS - z podstawowym przeznaczeniem pod usługi turystyczne ustala się: 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej drogi zbiorczej (KD-Z) z projektowanymi wjazdami</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 91E0 – łęg płat 36CB o powierzchni 0,45 ha - oznaczone na rysunku symbolem UTS</p>	brak

			<p>realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p> <p>2) Ze względu na obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią zakazuje się lokalizowania na tym terenie budynków.</p> <p>3) Utrzymuje się istniejące boisko sportowe, z możliwością rozbudowy.</p> <p>4) Dopuszcza się lokalizowanie ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, sieci infrastruktury technicznej, małej architektury i obiektów tymczasowych.</p> <p>5) Należy pozostawić minimum 30% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej.</p> <p>6) Dopuszcza się wydzielanie nowych działek pod warunkiem, że minimalna powierzchnia nowej działki będzie wynosić 0,20ha;</p> <p>7) Należy zapewnić min. 10 miejsc postojowych dla obsługi funkcji usługowej.</p> <p>8) Maksymalny poziom hałasu dla terenu UTS, jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych poza miastem.</p>		
18	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Kąty Uchwała Nr VIII/54//07 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 24 kwietnia 2007r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty – „Część I”.</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem UTS - z podstawowym przeznaczeniem pod usługi sportowo-turystyczne ustala się:</p> <p>1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej drogi głównej (KD-G) i drogi lokalnej (KD-L), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami,</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <p>Siedlisko 91F0 – łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe</p> <p>płat C1B0 o powierzchni 3,7 ha - oznaczone na rysunku UTS</p>	<p>brak</p>

			<p>realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p> <p>2) Ze względu na obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią zakazuje się lokalizowania na tym terenie nowych budynków.</p> <p>3) Dopuszcza się lokalizowanie ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, sieci infrastruktury technicznej, małej architektury i obiektów tymczasowych.</p>		
19	<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród – część I. Uchwała Nr XXII/183/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 5 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I</p>	Urząd Gminy Nowy Żmigród	<p>Wyznacza się tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyki – oznaczone na rysunku planu symbolami: 1E, 2E, 3E i 4E – o łącznej powierzchni: 0,12 ha, przeznaczone pod słupy, obiekty i urządzenia związane z przebiegiem napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV.</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są: Siedlisko 6510 – łąki świeże płat 53A7 o powierzchni 26,91 ha i 1E8D o powierzchni 1,58 ha</p>	brak
20	<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce. Uchwała Nr XXXXVII/262/06 Rady Gminy w Nowym ŻMIGRODZIE z dnia 28 lutego 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce.</p>	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
21	<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród – część I. Uchwała Nr XXXIX/267/2013 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia</p>	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I.				
22	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Siedliska Żmigrodzkie. Uchwała Nr XXVIII/196/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Siedliska Żmigrodzkie	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
23	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska. Uchwała Nr XXXIX/266/2013 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 grudnia 2013 r. . w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska.	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
24	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dębowiec Uchwała Nr 220/XXXI/2017 Rady Gminy Dębowiec w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębowiec	Urząd Gminy Dębowiec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
25	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego w Jaśle między ulicami Mickiewicza – Szopena – część I. Uchwała Nr L/479/2002 Rady Miejskiej Jasła z dnia 14 marca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Jaśle między ulicami Mickiewicza – Szopena – część I.	Urząd Miasta Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony		



26	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła dla obszaru Szopena-Polna – część I. Uchwała Nr LVI/521/2002 Rady Miejskiej Jasła z dnia 12 września 2002 r.	Urząd Miasta Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
27	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła – Rafineria – nr 33. Uchwała Nr LVI/523/2002 Rady Miejskiej Jasła z dnia 12 września 2002 r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła – Rafineria – nr 33.	Urząd Miasta Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
28	Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sękowa Uchwała Nr XXXI/349/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	Urząd Gminy Sękowa	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów usług sportu i rekreacji oznaczonych na rysunku planu symbolem US ustala się: 1. Przeznaczenie podstawowe usługi sportu i rekreacji, w tym: urządzenia sportowe, boiska, bieżnie, trybuny otwarte i zadaszone, siłownie plenerowe, łowiska wędkarskie i stawy sportowe, budynki stanowiące zaplecze socjalne i sanitarne, garaże związane funkcją podstawową. 2. Przeznaczenie uzupełniające: urządzenia infrastruktury technicznej, obiekty małej architektury, zadaszone altany, drogi wewnętrzne, parkingi, ciągi piesze, ścieżki rowerowe, zieleń urządzona z miejscami rekreacyjnymi, ogrodzenie terenu.	Ustaleniami planu objęty jest płat AB97siedliska 91E0 – łągi o powierzchni 0,74 ha.	-

Strategia Rozwoju Gminy					
29	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2014-2020 Załącznik do Uchwały Nr XLVII/53/14 Rady Gminy Jodłowa z dnia 12 listopada 2014 r.	Urząd Gminy Jodłowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
30	Strategia Rozwoju Gminy Pilzno na lata 2017-2027 Załącznik do Uchwały Nr XXXIV/252/2017 r. Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 7 września 2017 r.	Urząd Miasta Pilzno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
31	Strategia Rozwoju Gminy Brzostek na lata 2011-2020 Załącznik do Uchwały Nr XI/62/11 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 30 sierpnia 2011 roku	Urząd Miasta Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
32	Strategia Rozwoju Gminy Brzyska na lata 2014-2020	Urząd Gminy Brzyska	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
33	Strategia Rozwoju Gminy Dębowiec na lata 2016-2025	Urząd Gminy Dębowiec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
34	Strategia rozwoju Gminy Jasło 2014 – 2020 Załącznik do Uchwały Nr XLVIII/334/2013 Rady Gminy Jasło z dnia 27 grudnia 2013 r.	Urząd Gminy Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
35	Strategia Rozwoju Gminy Kołaczyce na lata 2007-2015	Urząd Gminy Kołaczyce	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
36	Strategia Rozwoju Gminy Nowy Żmigród na lata 2014-2020 Załącznik do Uchwały Nr XLVIII/311/2014 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 29 września 2014 r.	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
37	Strategia Rozwoju Gminy Osiek Jasielski 2007-2015	Urząd Gminy Osiek Jasielski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



38	Strategia rozwoju Gminy Skołyszyn na lata 2014 – 2020 Załącznik do Uchwały Nr XXX/200/13 Rady Gminy Skołyszyn z dnia 27 grudnia 2013 r.	Urząd Gminy Skołyszyn	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
39	Strategiczny Plan Rozwoju Gminy Tarnowiec na lata 2016-2022 Załącznik do Uchwały Nr XII/88/2015 Rady Gminy Tarnowiec z dnia 9 listopada 2015 r.	Urząd Gminy Tarnowiec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
40	Strategia Rozwoju Gminy Gorlice na lata 2013 – 2020 Załącznik do Uchwały Nr XX/200/13 Rady Gminy Gorlice z dnia 30 stycznia 2013 r.	Urząd Gminy Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy					
41	Uchwała Nr XLVII/64/18 Rady Gminy Jodłowa z dnia 25 września 2018 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla obszarów położonych w miejscowościach: Jodłowa, Dębowa, Dęborzyn. Dzwonowa.	Urząd Gminy Jodłowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
42	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pilzno. Uchwała Nr XXIX/173/2000 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 28 grudnia 2000 r. (zmiana w 2011 r.)	Urząd Miasta i Gminy Pilzno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
43	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzostek. Załącznik nr 2 do Uchwały Nr XIX/135/12 Rady Miejskiej w Brzostku	Urząd Gminy Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-

	z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brzostek				
44	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzyska. Załącznik Nr 2 do uchwały nr XXXXI/233/02 Rady Gminy w Brzyskach z dnia 31 lipca 2002r.	Urząd Gminy Brzyska	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
45	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębowiec (załącznik graficzny)	Urząd Gminy Dębowiec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
46	Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła uchwalona Uchwałą Nr XXIV/214/2020 Rady Miejskiej Jasła z dnia 24 lutego 2020 r.	Urząd Miasta Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
47	Uchwała Nr XXXV/222/2013 Rady Miejskiej w Kołaczycach z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia II Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołaczyce	Urząd Miasta i Gminy Kołaczyce	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
48	Uchwała Nr XXIX/223/2018 Rady Gminy Krempna z dnia 08 marca 2018 w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krempna	Urząd Gminy Krempna	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
49	Uchwała Nr XXXVIII/283/2017 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Siódmej i Ósmej Zmiany Studium	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy.	Ustaleniami studium objęty jest płat 53A7 i 1E8D siedliska 6510 – łąki świeże	W obrębie terenu infrastruktury technicznej – elektroenergetyki –



Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród		Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 6510) planowana jest linia elektroenergetyczna.		projektowanej linii Nowy Żmigród - Iwonicz, oznaczonej symbolami: 1E, 2E, na obszarach podmokłych i wilgociolubnych należy utrzymywać teren w formie porostu łągowego lub łąk i pastwisk oraz uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Tereny rolne pozostają nadal terenami rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Zakazuje się lokalizacji zieleni wysokiej.
		Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętymi ustaleniami (siedlisko 6510) wyznaczono tereny predysponowane do lokalizacji oczyszczalni ścieków.	Ustaleniami studium objęty jest płat C3ED siedliska 6510 – łąki świeże	brak
		Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętymi ustaleniami (siedliska 9170, 3240, 3220) wyznaczono miejsce potencjalnej zapory i zbiornika wodnego „Kąty – Myscowa”	Ustaleniami studium objęty jest płat 35C7 siedliska 9170 – grąd subkontynentalny (6,73 ha), płat F4E5 siedliska 3240 - zarośla wierzby siwej na kamieńcach i	brak

				żwirowiskach górskich potoków (1,86 ha) i płat 80B8 siedliska 3220 - Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (1,04 ha)	
50	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski Załącznik nr 2 do Uchwały Nr VI/28/2105 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 17 marca 2015 r.	Urząd Gminy Osiek Jasielski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
51	Uchwała Nr XXXVI/238/2017 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 28 grudnia 2017 w sprawie uchwalenia VII Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Skołyszyn	Urząd Gminy Skołyszyn	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
52	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tarnowiec, Tarnowiec, czerwiec 2021 r.	Urząd Gminy Tarnowiec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
53	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Chorkówka Uchwała nr III/25/02 z dnia 2002-12-28	Urząd Gminy Chorkówka	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
54	Uchwała nr VI/28/2015 Rady Miejskiej w Jedliczu z dnia 2 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i gminy Jedlicze (część I)	Urząd Miasta i Gminy Jedlicze	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
55	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Biecz	Urząd Miasta i Gminy Biecz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-

	Załącznik Nr 2 Do Uchwały Nr XXXVI/410/2017 Rady Miejskiej w Bieczu z dnia 04 sierpnia 2017 r.				
56	Uchwała Nr 141/XVII/99 Rady Miasta Gorlice z dnia 26 listopada 1999 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gorlice	Urząd Miasta i Gminy Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
57	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipinki, 2019	Urząd Gminy Lipinki	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
58	Uchwała Nr XVII/100/08 Rady Gminy w Ropie z dnia 4 sierpnia 2008 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ropa	Urząd Gminy Ropa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
Plan urządzenia lasu					
59	Plan Urządzenia Lasu na lata 2015 – 2024 dla Nadleśnictwa Dębica	BULiGL oddział w Krakowie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
60	Plan Urządzenia Lasu na lata 2018– 2027 dla Nadleśnictwa Kołaczyce	BULiGL oddział w Przemyślu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areálu leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
61	Plan Urządzenia Lasu na lata 2018– 2027 dla Nadleśnictwa Dukla	BULiGL oddział w Przemyślu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areálu leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-



62	Plan Urządzenia Lasu na lata 2016–2025 dla Nadleśnictwa Gorlice	BULiGL oddział w Krakowie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
63	Plan Urządzenia Lasu na lata 2019–2028 dla Nadleśnictwa Łosie		Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areálu leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
Inne					
64	Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Brzostek na lata 2016-2020 Załącznik nr 1 do uchwały Nr XXXI/214/17 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 22.06.2017 r.	Urząd Gminy Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
65	Gminny Program Rewitalizacji dla gminy Jodłowa na lata 2016-2020 Załącznik do Uchwały Nr XXVII/1/17 Rady Gminy Jodłowa z dnia 10 lutego 2017r.	Urząd Gminy Jodłowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
66	Gminny Program Rewitalizacji dla Jasła na lata 2014-2020 Załącznik do Uchwały Nr LIX/614/2018 Rady Miejskiej Jasła z dnia 10 stycznia 2018 r.	Urząd Miasta Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
67	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Jedlicze na lata 2017-2023 Załącznik do Uchwały Nr LVIII/447/2018 Rady Miejskiej w Jedliczu z dnia 11 lipca 2018 r.	Urząd Miasta Jedlicze	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
68	Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Nowy Żmigród na lata 2017-2023	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-

	Załącznik do Uchwały Nr XXXII/241/2017 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 10 maja 2017 r.				
69	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krempna na lata 2017-2023	Urząd Gminy Krempna	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
70	Strategia rozwoju powiatu dębickiego na lata 2014-2020 Załącznik do Uchwały Nr XXX.252.2014 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 26 lutego 2014 r.	Starostwo Powiatowe Dębica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
71	Strategia Rozwoju Powiatu Jasielskiego 2016-2022 Załącznik do Uchwały Nr XXI/138/2016 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 stycznia 2016 r.	Starostwo Powiatowe Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-

2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	<i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>		Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na C, ale obecnie proponuje się usunąć siedlisko z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 lub w kolumnie NP. wpisać X.				



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	<i>Nympheion, Potamion</i>	2,10	C	C	B	C	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	<i>Epilobion fleischeri</i>	12,26	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
3230	Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wrześni)	<i>Salici-Myricarietum</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na A, ale obecnie proponuje się <u>usunięcie tego przedmiotu ochrony z SDF dla tego obszaru</u> lub w kolumnie NP. wpisać X.					
3240	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	<i>Salici-Myricarietum</i>	9,41	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością	<i>Chenopodion rubri p.p. i Bidention p.p.</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na C, ale obecnie proponuje się <u>usunąć przedmiot ochrony z obszaru 2000</u> lub w kolumnie NP. wpisać X.					



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
	<i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.							
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	<i>Violion caninae</i>	35,91	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<i>Molinion</i>	46,45	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<i>Adenostylion alliariae</i> , <i>Convolvuletalia sepium</i>	1,16	C	C	C	C	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	133,58	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	<i>Luzulo-Fagenion</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na B, ale obecnie proponuje się usunąć z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 lub w kolumnie NP. wpisać X.					



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na B., ale obecnie proponuje się usunąć z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 lub w kolumnie NP. wpisać X.					
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<i>Tilio-Carpinetum</i>	125,68	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
*9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	9,70	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	320,78	C	C	C	C	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<i>Ficario-Ulmetum</i>	4,50	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G

¹Naukowa nazwa siedliska

² Zgodnie z danymi przestrzennymi w obszarze objętym Planem.

Jakość danych dla wszystkich wymienionych wyżej siedlisk przyrodniczych określa się jako **Klasa G – dane o wysokiej jakości** oparte o inwentaryzację terenową przeprowadzone zgodnie z metodyką lub w oparciu o metodykę PMŚ.

Poniższą charakterystykę siedlisk opracowano na podstawie przeprowadzonych w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami badań terenowych w 2020 i 2021r. Wykorzystano również Klucz do oznaczania zbiorowisk roślinnych (Matuszkiewicz 2008), przewodniki metodyczne siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach I Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (Mróz 2015) oraz poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne (Herbich 2004a, b, c, d, e).

Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem:

- 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
- 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
- 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby)
- 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- *9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*)
- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*)
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF a nieodnotowane w obszarze:

- 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*

- 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni)
- 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Kod siedliska: 3130

Nazwa typu siedliska: Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*

Charakterystyka

Siedlisko 3130 to zbiorowiska drobnych roślin jednorocznych oraz niskich bylin na brzegach ubogich i średnio żyznych jezior oraz stawów. Pojawiają się one efemerycznie na wilgotnych i mokrych podłożach mineralnych o dużych wahanach poziomu wody. Gatunki charakterystyczne mogą występować zarówno w formie wodnej jak i lądowej. Struktura siedliska jest jednowarstwowa, rozwija się na niewielkich powierzchniach. Zbiorowisko jest niezwykle światłożądne z dużym udziałem mszaków. Rosną tu m.in. takie gatunki, jak: liczne sitowate (*Juncaceae*): sit członowaty *Juncus articulatus*, ściśniony *J. compressus*, dwudzielny *J. bufonius*, siny *J. inflexus*, sztywny *J. squarrosus*, błotny *J. tenageia*, nadwodniki: okółkowy *Elatine alsinastrum*, naprzeciwlistny *E. hydropiper*, trójpręcikowy *E. triandra*, sześciopręcikowy *E. hexandra*, cibora brunatna *Cyperus fuscus*, babka wielonasienna *Plantago intermedia*, ponikło jajowate *Eleocharis ovata*. Częstą odmianą są zbiorowiska kadłubowe, czyli pozbawione szeregu gatunków diagnostycznych i nie w pełni wykształcone.

Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono płatów siedliska 3130. Powierzchnia siedliska w obszarze została wyznaczona na podstawie materiałów WZS i odnosi się do stawów rybnych w miejscowości Święcany, które według aktualnych granic znajdują się poza granicami Obszaru. Przeprowadzone badania terenowe nie potwierdziły obecności siedliska na ww. zbiornikach. Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień – październik 2020 i 2021 r. W granicach obszaru brakuje znaczących zbiorników wodnych, które byłyby okresowo pozbawione wody lub posiadających brzegi, na których mogłyby się wykształcać zbiorowiska z klasy *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: nieznan (XX)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na C, ale obecnie proponuje się usunąć siedlisko z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1,21 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 3150

Nazwa typu siedliska: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Charakterystyka

Siedlisko wykształca się na otwartych zbiornikach wód stojących, trwale zatopionych zagłębieniach terenu oraz w naturalnych obniżeniach terenu. Charakterystyczne gatunki to rośliny zakorzenione jak i swobodnie unoszące się w wodzie, np. grążel żółty *Nuphar lutea*, grzybień białe *Nymphaea alba*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, rogatek sztywny *Ceratophyllum demersum*, rzęsy: drobna *Lemna minor*, garbata *L. gibba* i trójrowkowa *Lemna trisulca*, spirodela wielokorzeniowa *Spirodela polyrhiza*, żabiściek pływający *Hydrocharis morsus-ranae*, moczarka kanadyjska *Elodea canadensis*, wywłócznik kłosowy *Myriophyllum spicatum* i okółkowy *M. verticillatum*, osoka aloesowata *Stratiotes aloides* oraz gatunki z rodzaju rdestnica *Potamogeton*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 5 płatów siedliska. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec i sierpień 2020 r. oraz czerwiec 2021 r. Weryfikowano stanowiska siedlisk wyznaczonych w ramach WZS oraz poszukiwano nowych stanowisk na podstawie ortofotomapy. W starorzeczach notowano najczęściej: rzęsę drobną *Lemna minor* i trójrowkową *L. trisulca*, spirodelę wielokorzeniową *Spirodela polyrhiza*, które wraz z pojedynczo stwierdzonym pływaczem *Utricularia* sp. zaliczane są do tzw. pleustofitów – roślin wodnych unoszących się na powierzchni wody bądź w toni wodnej. Dodatkowo stwierdzono również żabiściek pływający *Hydrocharis morsus-ranae*, rogatek sztywny *Ceratophyllum demersum*.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Płat siedliska 3150, fot. Jan Starus

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: zły (U2)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Proponuje się zmianę zapisu z SDF (B) i nadanie oceny **C** - znacząca. Wynika to ze znikomej powierzchni, słabego stanu zachowania (skromna liczba gatunków typowych); brak właściwych uwarunkowań fizjograficznych do wykształcania się tego siedliska.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się obniżenie istniejącej oceny stanu zachowania na **C** – średni lub zdegradowany. Stan ochrony poszczególnych stanowisk oceniony został w sposób niezadowolający (U1) i zły (U2). Starorzecza charakteryzowały się przeciętną kombinacją zbiorowisk z przewagą pleustofitów. Barwa wody słabo przezroczysta, brązowa lub zielonkawa. Przezroczystość sięgająca 1-2,5 metra lub mniej.

Obszar Wisłoka z dopływami nie jest wartościowym obszarem dla siedliska 3150. Potoki i bystre rzeki górskie o wąskich najczęściej mocno wciętych dolinach nie sprzyjają tworzeniu się starorzeczy ze stojącą wodą, gdzie mogłyby się rozwijać gatunki typowe dla siedliska 3150.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 9,12 ha. Areał ten został pomniejszony o sztuczne zbiorniki wodne, które na etapie wyznaczania Obszarów Natura 2000 również klasyfikowane były jako siedlisko 3150. Badania terenowe wykazały pięć płatów siedliska o łącznej powierzchni 2,10 ha. Jest to poniżej 2% powierzchni w kraju stąd powierzchnie względną ocenia się na **C**.

Ocena ogólna

Ocena się, że obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami jest znaczący (ocena **C**) dla ochrony siedliska 3150. Na taką ocenę składa się niewielka powierzchnia siedliska w obszarze, mała liczba stanowisk oraz niekorzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju tego siedliska w Obszarze.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest jego zarastanie przez roślinność szuwarową co prowadzi do zmniejszenia areałów siedlisk oraz zamulenie i eutrofizacja, które prowadzą do wypłykania siedlisk. Innym zagrożeniem są śmieci pozostawiane na brzegach zbiorników wodnych lub te, które napływają do nich z wodami wezbraniowymi.

Kod siedliska: 3220

Nazwa typu siedliska: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków

Charakterystyka:

Siedlisko podlega okresowym zalewom i zmianom poziomu wody; materiał skalny jest niestabilny i stale się przemieszcza, co jest typowe dla tego siedliska. Zwarcie roślinności jest zmienne i może osiągać 5-80%. Również liczba gatunków roślin oraz ich przynależność syntaksonomiczna jest zmienna; na ogół dominują gatunki z grupy roślin łąkowych, górskich, naskalnych czy ziołoroślowych. Roślinność pionierska, która rozwija się na kamieńcach może wykształcić się w kierunku innych siedlisk: głównie zarośli z wrześnią i wierzbą (3230, 3240).

W obszarze objętym opracowaniem siedlisko; jego fizjonomia, skład gatunkowy, uwarunkowania hydrologiczne wykształca się w typowy sposób. Siedlisko stwierdzono głównie na górnych odcinkach rzek: Wisłoka, Kłopotnica, Sękówka i Ropa, z tym, że najlepiej zachowane płyty spotykano głównie na Wisłoce. W sumie stwierdzono 12 płatów siedliska 3220. Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień i październik 2020 i 2021 r. Wyznaczono głównie odcinki rzek, gdzie stwierdzono płyty siedliska.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Płat siedliska 3220, fot. Alojzy Przemyski

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Podtrzymuje się ocenę z SDF (**B** - dobra). Uwarunkowania fizjograficzne, hydrologiczne rzeki są dobre. Wszystkie procesy biologiczne i hydrologiczne przebiegają prawidłowo. Mankamentem jest proceder pozyskiwania żwiru i kamieni z odsypów, co jest szybko niwelowane przez kolejne wylewy rzeki. Taka działalność może być zlikwidowana w wyniku podniesienia świadomości przyrodniczej okolicznych mieszkańców. Drugim problemem, znacznie większej wagi, jest obecność gatunków inwazyjnych głównie nawłoci późnej oraz barszczu Sosnowskiego, których eliminacja wymaga czasu i nakładu środków.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się, utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Procesy hydrogeomorfologiczne przebiegają spontanicznie i brak jest istotnych barier hamujących te procesy. Siedlisko posiada dobrą reprezentację i zwarcie gatunków zielnych. Minimalny udział gatunków krzewiastych i zupełny brak drzew. Ocenę obniża podwyższony udział gatunków ekspansywnych i inwazyjnych. Stąd, pomimo właściwych procesów przyrodniczych podtrzymano ocenę **B**.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1,25 ha. Badania terenowe wykazały 12 płątów siedliska o łącznej powierzchni 12,26 ha. Powierzchnię względną określa się jako **C**.

Ocena ogólna

Wartość obszaru określa się na **B**, co znaczy, że obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 3220. Wpływ na to miała znacząca powierzchnia i liczba stanowisk siedliska w obszarze, bardzo dobre uwarunkowania przyrodnicze oraz dobry stan zachowania siedliska w obszarze.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska są generalnie gatunki inwazyjne, a miejscowo wydobywanie otoczków i żwiru z koryta rzeki.

Kod siedliska: 3230

Nazwa typu siedliska: Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni)

Charakterystyka

Siedlisko wykształca się na podłożu żwirowym nad potokami podlegając okresowym zalewom i zmianom poziomu wody. Skład gatunkowy runa może być zmienny, a nawet przypadkowy, gdyż nasiona przynoszone są z falą powodziową. Z gatunków charakterystycznych powinna występować września pobrzeżna *Myricaria germanica*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, purpurowa *S. purpurea*.

Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień -październik 2020 i 2021 r. Badania nie potwierdziły występowania na badanym obszarze żadnych osobników wrześni pobrzeżnej *Myricaria germanica*, co się wiąże z brakiem siedliska 3230 w obszarze. Potencjalne arealy siedliska zajmują płyty siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby).

Stan siedliska w regionie alpejskim, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na A, ale obecnie proponuje się usunięcie tego przedmiotu ochrony z SDF dla tego obszaru.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 0,05 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 3240

Nazwa typu siedliska: Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby)

Charakterystyka

Podobnie jak w przypadku siedlisk 3220 zarośla z przewagą wierzby wykształcają się nad potokami na podłożu kamienisto-żwirowym, miejscami z obecnością piasków i namulów, podlegając okresowym zalewom i zmianom poziomu wody. Spotykane są w górnych odcinkach rzek obszaru, głównie na Wisłoce; zajmują wyżej położone terasy, jednocześnie bardziej oddalone od głównego nurtu rzeki. Zarośla te stanowią stadium sukcesyjne w kierunku lasów łągowych, lecz co pewien czas, w wyniku dużych wezbrań połączonych ze znacznym przemodelowaniem dna doliny dochodzi do odnowienia siedliska lub stworzenia warunków do jego wykształcenia w innym miejscu.

Fitocenozę budują zakrzewienia wierzbowe, głównie wierzby, purpurowej *S. purpurea*, w. trójpręcikowej *S. triandra* i kruchej *S. fragilis* z nieliczną domieszką w. siwej *Salix eleagnos*

Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień i wrzesień 2020 i 2021 r.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Płat siedliska 3240, fot. Alojzy Przemyski.

Stan siedliska w regionie alpejskim, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: zły (U2)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z SDF reprezentatywność oceniona jest na **B**, ale należy rozważyć możliwość podniesienia jej na **A**. Uwarunkowania fizjograficzne, hydrologiczne rzeki są dobre. Wszystkie procesy biologiczne i hydrologiczne przebiegają prawidłowo. Mankamentem jest proceder pozyskiwania żwiru i kamieni z odsypów, co jest szybko niwelowane przez kolejne wylewy rzeki. Taka działalność może być zlikwidowana w wyniku podniesienia świadomości przyrodniczej okolicznych mieszkańców. Drugim problemem, znacznie większej wagi, jest obecność gatunków inwazyjnych głównie nawłoci późnej oraz barszczu Sosnowskiego, których eliminacja wymaga czasu i nakładu środków.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane jest na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Procesy hydrogeomorfologiczne przebiegają spontanicznie i brak jest istotnych barier hamujących te procesy. Siedlisko posiada dobrą reprezentację, zwarcie, odnawianie się gatunków krzewiastych. Minimalny udział drzew. Ocenę obniża podwyższony udział gatunków ekspansywnych, a zwłaszcza inwazyjnych. Stąd, pomimo właściwych procesów przyrodniczych podtrzymano ocenę **B**.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1,99 ha. Stwierdzono 4 płyty o powierzchni 9,41 ha. Jest to koło 2% powierzchni siedliska w kraju stąd proponuje się ocenę powierzchni względnej jako **C**.

Ocena ogólna

Ocenę ogólna obszaru dla ochrony siedliska 3240 określa się na **B** – dobrą. Wpływ na to miała znacząca powierzchnia oraz bardzo dobre uwarunkowania dla siedliska w górnym biegu Wisłoki, jak również dobry stan zachowania siedliska w obszarze.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska są generalnie gatunki inwazyjne, a miejscowo wydobycie otoczków i żwiru z koryta rzeki.

Kod siedliska: 3270

Nazwa typu siedliska: Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Charakterystyka

Siedlisko 3270 stanowią pionierskie rośliny na okresowo zalewanych terenach przykorytowych. Siedlisko wykształca się na niewielkich powierzchniach, jest dynamiczne, uzależnione od warunków meteorologicznych w danym sezonie wegetacyjnym. Spotkać je można głównie w dolnym i środkowym biegu dużych rzek, na piaszczysto-mulistych brzegach. Fitocenozy są krótkotrwałe, budowane w większości przez rośliny jednoroczne. Występują tu m.in.: uczepek trójlistkowy *Bidens tripartita*, wyczyniec czerwonożółty *Alopecurus aequalis*, komosa jesienna *Chenopodium ficifolium*, czerwona *Ch. rubrum* i wielonasienna *Ch. polyspermum*, rzepicha błotna *Rorippa palustris*, gatunki z rodzaju rdest *Polygonum*: ostrogorzki *P. hydropiper*, mniejszy *P. minus*, szczawiolistny *P. lapathifolium*.

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono płyt siedliska 3270. Wykazywane dotychczas płyty 3270 zlokalizowane były na starorzeczu Jasiołki. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych fitocenozy te wykształcają się wzdłuż wód płynących. Mogą tu się pojawiać wyczyniec czerwonożółty *Alopecurus aequalis*, rzepicha błotna *Rorippa palustris*, uczepek trójlistkowy *Bidens tripartita*, komosa jesienna *Chenopodium ficifolium* i wielonasienna *Ch. polyspermum*, różne gatunki z rodzaju rdest *Polygonum* sp. Na brzegach cieków w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami stwierdzono jedynie roślinność pionierską i zarośla na kamieńcach (siedliska 3220, 3240). Sama rzeka Wisłoka jak też jej dopływy wchodzące w obszar Natura 2000 nie posiadają odpowiednich warunków do wykształcania się siedliska 3270. Brak tu płaskich, piaszczysto-mulistych pobraży, na których mogłyby się wykształcać zbiorowiska z klasy *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność:

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na C, ale obecnie proponuje się usunąć przedmiot ochrony z obszaru Natura 2000.

Stan zachowania w obszarze:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia:

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 0,11 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 6230

Nazwa typu siedliska: Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)

Charakterystyka

Murawy bliźniczkowe są zbiorowiskami półnaturalnymi, o fizjonomii łąk z panującą bliźniczką psią trawką *Nardus stricta*. Występują na siedliskach ubogich i kwaśnych. Dawniej często spotykane; były stabilizowane w wyniku ekstensywnego użytkowania – wypas i koszenie. Siano o niskiej wartości paszowej nie zachęcało do bardziej intensywnego wykorzystywania gospodarczego. Runo zdominowane przez bliźniczkę było wzbogacane przez inne trawy i turzyce - kostrzewę owczą *Festuca ovina*, izgrzycę przyziemną *Danthonia decumbens*, turzycę pigułkowatą *Carex pilulifera*, a dalej liczne gatunki jastrzębców, wrzos zwyczajny *Calluna vulgaris*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta* i inne. Fitocenozy wykazuje szeroką skalę zmienności uwarunkowaną wilgotnością, historią użytkowania, a także odmianami geograficznymi.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 6 płatów muraw bliźniczkowych. Położone są na północny zachód od miejscowości Pielgrzymka. Większość z nich była wypalana wiosną 2020 roku. Pomimo miejscowej dominacji dwóch gatunków: bliźniczki psiej trawki *Nardus stricta* i jastrzębca baldaszkowego *Hieracium umbellatum*, płaty cechują się dużym bogactwem florystycznym, w tym występowaniem chronionego gnidosza rozestanego *Pedicularis sylvatica*. Z gatunków charakterystycznych prócz występowania *Nardus stricta*, stwierdzono m.in.: turzycę pigułkowatą *Carex pilulifera*, wrzos pospolity *Calluna vulgaris*, fiołek psi *Viola canina*, izgrzycę przyziemną *Danthonia decumbens*, krzyżownicę

zwyczajną *Polygala vulgaris*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*. Na niektórych płatach pojawiała się ekspansywna trawa trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*. Nie stwierdzano gatunków inwazyjnych. Cechą charakterystyczną tego siedliska jest dość częste występowanie trzęślicy modrej *Molinia coerulea*. W wielu miejscach płaty z bliźniczką i trzęślicą tworzą mozaikę, co utrudniało zaklasyfikowanie siedlisk. Miejscami pojawia się podkolan *Platanthera bifolia*, jednak z racji na sporadyczny pojaw nie zaliczono siedliska do postaci priorytetowej. Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec – sierpień 2020 oraz dodatkowe obserwacje w 2021.



Murawa bliźniczkowe – siedlisko 6230, fot. Jan Starus.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: zły (U2)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z SDF podtrzymano ocenę reprezentatywności siedliska na **B** – dobry. Wszystkie parametry i wskaźniki oceniono na FV. Powierzchnia jest znacząca, co w regionie należy uznać za rzadkość.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Siedlisko odznaczało się wysokim bogactwem gatunkowym i udziałem gatunków charakterystycznych. Nie obserwowano gatunków inwazyjnych, nalotu drzew i krzewów oraz dominacji roślin ekspansywnych.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 7,95 ha. Stwierdzone płyty siedliska na terenie Wisłoka z Dopyłwami zajmują areał 35,91 ha. Ten wzrost areału 6230 może mieć swoje źródło we wcześniejszym innym typowaniu siedliska (w SDF wskazywano tu łąki zmiennowilgotne) lub/i w zmianach warunków siedliskowo-glebowych. Łąki te są koszone i częściowo spasane, jednocześnie obszar charakteryzuje się obecnością wielu stawów wodnych (ciągle powstają nowe), co może być przyczyną zmiany stosunków wodnych, z którymi to zmianami lepiej radzi sobie bliźniczka niż trzęślica. Powierzchnię względną ocenia się na **C**.

Ocena ogólna

Ocenę ogólna obszaru dla ochrony siedliska 6230 określa się na **B** – dobrą. Wpływ na to miała znacząca powierzchnia oraz dobry stan zachowania siedliska w obszarze. Proponowana ocena jest zgodna z dotychczasową oceną wg SDF.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest sukcesja jako wynik porzucenia ekstensywnego użytkowania. Drugim zagrożeniem jest zmian stosunków wodnych wywołana przez prace melioracyjne. Wypalanie płątów muraw, to kolejne zagrożenie; chociaż w wymiarze siedliska (botanicznego) w istotny sposób stabilizuje pożądany stan siedliska i hamuje sukcesję. Do potencjalnych zagrożeń należy również zaliczyć powstające w okolicy kopalnie piasków żwirowych.

Kod siedliska: 6410

Nazwa typu siedliska: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Charakterystyka

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe stanowią półnaturalną formację wilgotnych lub okresowo suchych łąk, które rozwijają się na glebach mineralnych o zróżnicowanej trofii. Jest zmienne lokalnie i regionalnie, przy czym pod względem wysokości nie występuje powyżej 700 m n.p.m. Wymagają ekstensywnego użytkowania. Łąki trzęślicowe są niskoproduktywne, lecz pełnią ważną rolę biocenotyczną. Stanowią istotne siedlisko ptaków oraz bezkręgowców, głównie motyli. Fitocenoza wyróżnia się udziałem zarówno roślin jedno- jak i dwuliściennych. Charakterystycznymi

gatunkami są: trzęślica modra *Molinia caerulea*, mieczyk dachówkowy *Gladiolus imbricatus*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, komonica skrzydlastostrąkowa *Tetragonolobus maritimus*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, biedrzynek mniejszy *Pimpinella saxifraga*, dziewięciornik błotny *Parnassia palustris*, len przeczyszczający *Linum catharticum*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 10 płatów zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych oraz dodatkowo 3 duże płaty poza granicami obszaru Natura 2000. Łąki zlokalizowane są w okolicach miejscowości Pielgrzymka. Zinventaryzowane łąki wyróżniały się bogactwem taksonów typowych dla siedliska m.in.: *Galium boreale*, *Betonica officinalis*, *Succisa pratensis*, *Sanguisorba officinalis*, *Molinia caerulea*, *Serratula tinctoria* w tym gatunków objętych ochroną prawną *Gladiolus imbricatus*, *Dianthus superbus*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*. Siedlisko to jest miejscem występowania również innych gatunków chronionych w tym storczyków – *Platanthera bifolia*, *Dactylorhiza maculata*. Pojawiały się również rośliny ekspansywne i inwazyjne. Obfity udział *Sanguisorba officinalis* a także mrówek z grupy rudnica sprzyja obfitemu występowaniu motyli chronionych („naturowych”) modraszek telejus i modraszek nausitous.

Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec-październik 2020 r. oraz czerwiec-lipiec 2021 r.



Płat łąki zmiennowilgotnej z krwiścigiem pospolitym i mieczykiem dachówkowym, fot. Alojzy Przemyski.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z SDF podtrzymano ocenę reprezentatywności siedliska na **B** – dobry. Zasoby tego siedliska są w regionie i całym kraju mocno zagrożone, stąd szczególną troską należy otoczyć każdą powierzchnię, zwłaszcza dobrze zachowaną, a za takie należy uznać arealy 6410 w obszarze. Jest możliwość podniesienia oceny na A w przypadku wyeliminowania gatunków inwazyjnych oraz zwiększenie areалу przy systematycznych działaniach utrzymaniowych.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Siedlisko odznaczało się wysokim bogactwem gatunkowym i udziałem gatunków charakterystycznych. Nie obserwowano, nalotu drzew i krzewów. Czynnikiem obniżającym ocenę jest udział gatunków ekspansywnych oraz zwiększone ilości wojłoku.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 66,54 ha. Powierzchnia siedliska 6410 w granicach obszaru Natura 2000 zajmuje powierzchnię 46,45 ha. Zmniejszenie areálu wynika z zaliczenia części siedlisk 6410 do siedliska 6230. Natomiast w trakcie prac terenowych zidentyfikowano 3 dodatkowe bardzo dobrze zachowane płyty poza granicą Wisłoki z dołykami – 37,35 ha. Łączna powierzchnia zinwentaryzowanych płątków łąk trzęślicowych wynosi zatem 82,33 ha. Areál siedliska w obszarze stanowi poniżej 2% powierzchni siedliska w kraju, stąd ocena powierzchni względnej – **C**.

Ocena ogólna

Ocenę ogólną obszaru dla ochrony siedliska 6410 określa się na **B** – dobrą. Wpływ na to miała znacząca powierzchnia oraz dobry stan zachowania siedliska w obszarze. Proponowana ocena jest zgodna z dotychczasową oceną wg SDF.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest sukcesja na skutek braku użytkowania, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, wypalanie, a także miejscami zaorywanie i obniżony stan wód (obecność rowów melioracyjnych).

Kod siedliska: 6430

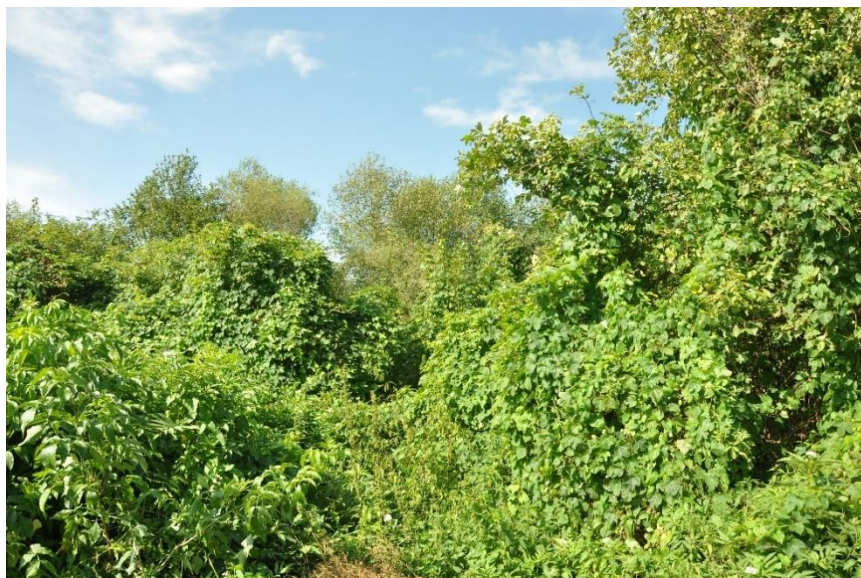
Nazwa typu siedliska: Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Charakterystyka

Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) rozwijają się w pobliżu cieków na żyznych i wysoko uwilgotnionych glebach. Runo może być mocno zwarte. Gatunki charakterystyczne: lepieńnik biały *Petasites albus*, wyłysiaty *P. kablikianus* i różowy *P. hybridus*, tojad mocny *Aconitum firmum*, starzec Fuchsa *Senecio fuchsii* i górski *S. subalpinus*, oset łopianowaty *Carduus personata*, wietlica alpejska *Athyrium distentifolium*, rzeżucha gorzka *Cardamine amara*, dzięgiel litwor *Angelica archangelica*. Ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) występują wzdłuż cieków wodnych w postaci okrajków. Z roślin charakterystycznych wyróżnić należy takie gatunki jak: kianiaka pospolita *Cuscuta europea*, oset kędzierzawy *Carduus crispus*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, starzec nadrzeczny *Senecio fluviatilis*, przytulia lepczyca *Galium rivale*.

W obszarze Natura 2000 występują zarówno ziołorośla górskie jak i nadrzeczne. W pierwszym podtypie z gatunków charakterystycznych spotykane są wyżej wspomniane 3 gatunki lepieńników oraz oset łopianowaty i rzeżucha gorzka, natomiast w drugim podtypie wszystkie wyżej wspomniane - kianiaka pospolita, oset kędzierzawy, kielisznik zaroślowy, starzec nadrzeczny, przytulia lepczyca.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 7 płatów siedliska. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec-wrzesień 2020 oraz sierpień-listopad 2021 r.



Ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), fot. Alojzy Przemyski.



Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) z dominacją lepiężników *Petasites* sp., fot. Jan Starus

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: zły (U2)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Proponuje się obniżenie ocenę reprezentatywności z **B** do oceny **C** – znacząca ze względu na zubożony w porównaniu do typowego skład gatunkowy oraz zniekształcenie siedliska przez gatunki inwazyjne.

Stan zachowania w obszarze

Proponuje się obniżenie stanu zachowania z **B** do oceny **C** – średni lub zdegradowany. Płaty siedliska odznaczają się małą ilością i pokryciem przez gatunki charakterystyczne oraz powszechną obecnością gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 2,73 ha. Stwierdzone płaty siedliska zajmują areał 1,16 ha. Jest to mniej niż 2% krajowego areału siedliska stąd powierzchnie względną ocenia się jako **C**.

Ocena ogólna

Siedlisko 6430 zajmuje niewielką powierzchnię w obszarze, a ich stan zachowania określa się jako średni lub zdegradowany. Stąd dotychczasową cenę ogólną obszaru dla zachowania siedliska 6430 należy obniżyć z B - dobra do **C**- znaczącą.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest duży udział gatunków inwazyjnych w runie: nawłóć późna *Solidago gigantea*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, rudbekia naga *Rudbeckia lacinata*, barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi* i rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*. Bardzo często spotyka się tutaj również inwazyjny klon jesionolistny *Acer negundo*.

Kod siedliska: 6510

Nazwa typu siedliska: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Charakterystyka

Siedlisko wykształca się zarówno na płaskich powierzchniach jak i nachylonych o różnych ekspozycjach. Występuje powszechnie na terenie Polski, jednak nie wyżej niż 600 m n.p.m. Są to antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych, niezbyt wilgotnych, jak też nieprzesyconych wodą, bez śladów zabagnienia glebach mineralnych i murszowo-mineralnych. Wymagają ekstensywnego użytkowania poprzez praktykę tradycyjnych metod gospodarowania oraz koszenia. Fitocenoza jest wysokoproduktywna z dużym udziałem traw, m.in. rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, tomka wonna *Anthoxanthum odoratum* kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Z roślin dwuliściennych występują m.in. świerzbica polna *Knautia arvensis*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, firletka poszarpana *Lychnis flos-cuculi*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*. Stałym komponentem jest krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium* i syberyjski *H. sibiricum*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsoiflorus*, babka lancetowata *Plantago lanceolata* czy jaskier ostry *Ranunculus acris*. Tego typu łąki posiadają dużą wartość krajobrazową.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 35 płatów łąk świeżych. Lokalizują się głównie na terenie położonym pomiędzy miejscowością Dobrynia a Zawadka Osiecka oraz Nowym Żmigrodem a Kobyłanami. Charakteryzowały się obecnością niemal wszystkich gatunków typowych dla siedliska. Na niektórych płatach odnotowano również chronione gatunki roślin: zimowit jesienny *Colchicum autumnale*, centuria pospolita *Centaureum erythraea* czy goryczka krzyżowa *Gentiana cruciata*. Miejscami zaznacza się obecność ekspansywnych roślin: trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa*, perzu właściwego *Elymus repens*, w tym również bodziszka

łąkowego *Geranium pratense* (gatunek charakterystyczny dla 6510). Z gatunków inwazyjnych zaobserwowano: nawłóć późną *Solidago gigantea*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, rudbekię nagą *Rudbeckia laciniata*. Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec-wrzesień 2020 r., a także listopad 2021 r.



Płat łąki świeżej ze związku *Arrhenatherion*, fot. Jan Starus

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Sugeruje się utrzymanie oceny reprezentatywności zgodnie z obowiązującym SDF to jest **B**. Analizując siedlisko 6510 w regionie podkarpackim należy stwierdzić, że w obszarze Wisłoka z dopływami ekstensywnie użytkowane łąki posiadają typowy skład gatunkowy – dość bogaty florystycznie. Arealy nie są wielkie co wynika z uwarunkowań fizjograficznych i z „rzecznego” (wąskiego) charakteru obszaru i na ogół są uprawiane.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Siedlisko posiada dobre perspektywy ochrony, odznacza się znacznym udziałem gatunków charakterystycznych dla siedliska, właściwym użytkowaniem łąki (koszenie i/lub wypas). Miejscami pojawiają się gatunki inwazyjne (o niskim pokryciu). Sporadycznie stwierdzano wojłok (nierozłożoną materię organiczną) i krzewy.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 550,88 ha. Powierzchnia stwierdzonych płatów siedlisk wynosi 133,58 ha. Główną przyczyną spadku powierzchni siedliska jest zaprzestanie ekstensywnej gospodarki łąkowej i utrata parametrów predysponujących do uznania za siedlisko, przekształcenia łąk na grunty orne oraz pierwotne błędne zakwalifikowanie półnaturalnych wilgotnych łąk ze związku *Calthion* i *Alopecurion* jako siedlisko 6510. Powierzchnie względną siedliska ocenia się jako **C**.

Ocena ogólna

Wartość obszaru określa się na **B**, co znaczy, że obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 6510. W wyniku przeprowadzonych badań terenowych stwierdzono 133,58 ha siedliska. Jego stan zachowania oceniono jako dobry, a perspektywy zachowania jako właściwe. Proponowana ocena jest zgodnie z oceną wg SDF.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest sukcesja na skutek braku użytkowania, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.

Kod siedliska: 9110

Nazwa typu siedliska: Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

Charakterystyka

Siedlisko kwaśnych buczyn wykształca się na glebach rdzawych, brunatno-rdzawych lub brunatnych wylugowanych o zróżnicowanej wilgotności. W drzewostanie dominuje buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, natomiast w domieszce mogą występować dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, grab pospolity *Carpinus betulus*. Warstwa runa jest uboga, reprezentowane na ogół przez takie gatunki jak: kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, nercznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, przęńt purpurowy *Prenanthes purpurea*, z traw: turzyca pigułkowata *Carex pilulifera*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, czy trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*.

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono płatów siedliska. Zweryfikowano dotychczasowe materiały WZS oraz poszukiwano nowych płatów. Nieliczne kompleksy leśne położone poza doliną Wisłoki i jej dopływów zdominowane są przez siedliska łąkowe, w której tylko

miejscami występuje buk zwyczajny *Fagus sylvatica*. W miejscach tych w runie występują żyzne gatunki grądowe. Natomiast brak jest acydofilnych gatunków takich jak borówka czarna *Vaccinium myrtillus* czy kosmatka gajowa *Luzula luzuloides*, które są głównym komponentem runa w siedlisku kwaśnych buczyn.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na B, ale obecnie proponuje się usunąć z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 4,32 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 9130

Nazwa typu siedliska: Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Charakterystyka

Siedlisko 9130 wykształca się na glebach brunatnych, płowych, rdzawych bielicowych. W drzewostanie dominuje buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, natomiast w warstwie krzewów poza odnowieniami buka pojawia się jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*. W runie obecne są zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, przytulia wonna *Galium odoratum*, kostrzewa leśna *Festuca altissima*, perłówka jednokwiatowa *Melica uniflora*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, żywiec bulwkowy *Dentaria bulbifera* i *Dentaria glandulosa*.

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono siedliska 9130. Zweryfikowano dotychczasowe materiały WZS oraz poszukiwano

nowych płatów. Nieliczne kompleksy leśne położone poza doliną Wisłoki i jej dopływów zdominowane są przez siedliska łąkowe. Buk zwyczajny *Fagus sylvatica* jako gatunek dominujący w drzewostanie występuje tylko miejscami. W miejscach tych w runie występują żyźne gatunki łąkowe, a wśród gatunków budujących drzewostan spotyka się grab pospolity *Carpinus betulus* i lipę drobnolistną *Tilia cordata*. Jedyne miejsce wskazane w materiałach WZS jako buczyna (okolice miejscowości Kąty) ewidentnie zaliczono na podstawie wykonanych zdjęć fitosocjologicznych do łąki 9170.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na B, ale obecnie proponuje się usunąć z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1,43 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 9170

Nazwa typu siedliska: 9170 łąka środkowoeuropejska i subkontynentalna (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Charakterystyka

Łąki w kraju jak i na obszarze Wisłoka z dopływami reprezentują wielogatunkowe lasy liściaste. Drzewostan mogą budować niemal wszystkie występujące na danym terenie gatunki drzew liściastych, głównie dębu, graba, lipy i klonu. Znaczną rolę w drzewostanie może odgrywać świerk, natomiast udział sosny, poza uboższymi podzespołami łąk, jest zwykle wynikiem dawniejszych i współczesnych działań człowieka. Łąka subkontynentalna jest zespołem bardzo zmiennym, zarówno pod względem geograficznym, jak i glebowo-siedliskowym. Zróżnicowany jest

na kilka odmian regionalnych oraz na liczne podzespoły i warianty. Szeroka amplituda ekologiczna znajduje odzwierciedlenie w zróżnicowanych warunkach glebowych. Siedliska grądów zajmują gleby rdzawe brunatniejące, gleby płowe, brunatne, czarne ziemie leśne, gleby opadowo-glejowe. W podłożu mogą występować piaski, żwiry, gliny oraz łąy.

Reprezentatywne gatunki grądu subkontynentalnego (*Tilio-Carpinetum*) to: grab pospolity *Carpinus betulus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, turzyca orzęsiona *Carex pilosa*, przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, trzmielina brodawkowata *Euonymus verrucosa*, przytulia Schultesa *Galium schultesii*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, przylaszcza pospolita *Hepatica nobilis*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans* i inne.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 33 płaty grądu. Ich lokalizacja jest rozproszona na całym obszarze. Najczęściej zajmują zbocza dolin oraz wyniesienia na dnie dolin, gdzie nie sięgają poziomy wód wezbraniowych.



Grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*, fot. Alojzy Przemyski

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Sugeruje się utrzymanie oceny reprezentatywności zgodnie z obowiązującym SDF to jest **B**. Siedlisko 9170 w obszarze zbliża się do granicy pionowego zasięgu, co z przyrodniczego punktu widzenia zawsze zasługuje na ochronę i większą wrażliwość zoologiczną. Bogactwo gatunkowe z umiarkowanym udziałem gatunków górskich, niemal pełnym składem drzew jest swoistą i ważną cechą siedliska.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Wysoko oceniono charakterystyczną kombinację gatunków w tym bogaty zestaw drzew, które jednak rzadko osiągają starszy wiek. Nisko oceniono zasoby martwego drewna, a zwłaszcza drewna wielk wymiarowego, a co za tym idzie i drzew biocenotycznych. Jednak te mankamenty nie wpływają bardzo negatywnie na bogactwo gatunkowe płątów; również perspektywy ochrony oceniono wysoko.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 232,68 ha. Stwierdzone płąty siedliska zajmowały powierzchnię 125,68 ha. Ubytek areálu grądu wynika: 1/ głównie z niezaliczenia powierzchni nie reprezentatywnych o bardzo niskich parametrach struktury i funkcji – wąskie pasy zakrzewień grądowych; 2/ zaliczenia części powierzchni do siedliska 9180. Powierzchnię względną siedliska ocenia się na **C** – poniżej 2% powierzchni siedliska w kraju.

Ocena ogólna

Wartość obszaru określa się na **B**, co znaczy, że obszar Natura 2000 Wisłoka z doptywami ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 9170. Zinventaryzowano 125,86 ha płątów siedliska, w których obecne są gatunki typowe dla grądów, a w większości nie występują istotne zaburzenia. Proponowana ocena jest zgodnie z oceną wg SDF.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zidentyfikowanymi zagrożeniami dla siedliska jest pozostawianie zbyt małej ilości martwego drewna stojącego i leżącego. Istotne zagrożenie może stanowić również ekspansja gatunku inwazyjnego - niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*. Ponadto obserwowano gatunki obce geograficznie w drzewostanie. Często powierzchnie są małe o dużym prześwietleniu bocznym, co sprzyja inwazji gatunków światłolubnych.

Kod siedliska: *9180

Nazwa typu siedliska: Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*)

Charakterystyka

Siedlisko w obszarze jak i całym zasięgu występuje na stromych zboczach o nachyleniu przekraczającym 20°. W drzewostanie panują gatunki ekologicznie przystosowane do tych trudnych warunków siedliskowych, zdolne do tworzenia wielopniowych, odroślowych form i do szybkiego rozwoju młodych drzewek na ruchomym podłożu. Gatunkami dominującymi w drzewostanie są lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*, klon pospolity *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, wiąz górski *Ulmus glabra*, dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*. Z gatunków runa do typowych należą: wyka gajowa *Vicia dumetorum* i leśna *V. sylvatica*, dzwonek szerokolistny *Campanula latifolia* i jednostronny *C. rapunculoides*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 2 płaty siedliska, znajdujące się na stromych zboczach o nachyleniu 30 i 60 stopni. Drzewostan odznaczał się dominacją jawora *Acer pseudoplatanus* z domieszką klona polnego *Acer campestre*, graba *Carpinus betulus*, jesionu *Fraxinus excelsior* i wiśni ptasiej *Cerasus avium*. Wśród krzewów najczęściej notowanymi gatunkami były: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, bez czarny *Sambucus nigra*, wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*. W runie znajduje się duża ilość paproci (głównie nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas* oraz w mniejszym stopniu paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, nerecznica mocna *Dryopteris affinis* i krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, a także objęte ochroną ścisłą paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum* i paprotnik Brauna *Polystichum braunii*). Ponadto z dużą stałością obserwowano: czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, szalwia lepka *Salvia glutinosa*, kozłek bzowy *Valeriana sambucifolia*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, miódunka ćma *Pulmonaria obscura*, starzec Fuchsa *Senecio ovatus*.

Stan siedliska w regionie alpejskim, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Sugeruje się utrzymanie oceny reprezentatywności zgodnie z obowiązującym SDF to jest B. Siedlisko 9180 należy do bardzo rzadko występujących w kraju; w obszarze zbliża się do granicy pionowego zasięgu, co z przyrodniczego punktu widzenia zawsze zasługuje na ochronę i większą wrażliwość sozologiczną. Bogactwo gatunkowe z umiarkowanym udziałem gatunków górskich, niemal pełnym składem drzew jest swoistą i ważną cechą siedliska.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Płat siedliska 9180, fot. Alojzy Przemyski

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na B – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Płaty siedliska były bogate gatunkowo, zarówno w runie jak i wyższych warstwach, ze znaczną liczbą gatunków charakterystycznych dla siedliska. Drzewostan i warstwa krzewów były wielowarstwowe. Ze zniekształceń zaobserwowano obecność gatunku inwazyjnego niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* i prześwietlenie wynikające z usuwania pojedynczych drzew.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 5,22 ha. Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 2 płaty siedliska o łącznej powierzchni 9,70 ha. Wzrost powierzchni wynikał najczęściej z uznania wcześniej typowanych grądów za siedlisko 9180. Powierzchnię względną siedliska oceniono jako **C**.

Ocena ogólna

Wartość obszaru określa się na **B**, co znaczy że obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 9180. Zinventaryzowano 9,7 ha płatów siedliska, których stan zachowania oceniono jako dobry. Proponowana ocena jest zgodna z oceną wg

SDF.

Zagrożenia

W obrębie jednego płatu występuje gatunek inwazyjny – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* (zagrożenie praktycznie niemożliwe do wyeliminowania z uwagi na biologię i powszechność występowania gatunku). Dodatkowo zaobserwowano usuwanie pojedynczych drzew. Działalność ta może skutkować prześwietleniem oraz potencjalnie procesami erozyjnymi.

Kod siedliska: *91E0

Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Charakterystyka

Z racji na areal jest to kluczowe siedlisko w ostoi. Obejmuje ono nadrzeczne lasy na glebach zalewanych przez wody rzeczne. Poziom wód gruntowych powinien być wysoki, choć nie jest to warunek obligatoryjny. Częstotliwość i ruch wód gruntowych przesądzą o specyfice poszczególnych podtypów. W większych dolinach rzecznych spotyka się łągi wierzbowe i topolowe, natomiast w dolinach mniejszych cieków łągi olszowe i olszowo-jesionowe. Trudno przypisać gatunki runa typowo łąkowe będące uniwersalnymi wskaźnikami. Z reguły występują zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, podagrycznik zwyczajny *Aegopodium podagraria*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, czartawa drobna *Circaea alpina*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, turzyca długokłosa *Carex elongata* i dzióbkwata *C. rostrata*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, przytulia błotna *Galium palustre*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, kosaciec żółty *Iris pseudacorus*, kuklik zwisty *Geum rivale*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* czy chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*. Ponadto w podszybie występują kruszyna pospolita *Frangula alnus*, leszczyna zwyczajna *Corylus avellana*, czeremcha pospolita *Padus avium*. W drzewostanie obecne są jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, wierzbę białą *Salix alba* i kruchą *S. fragilis*, topolę białą *Populus alba* oraz czarną *P. nigra*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 57 płatów. Zlokalizowane są na całym obszarze.



Łęg wierzbowy *Salicetum albae*, fot. Jan Starus

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Proponuje się zmianę zapisu z SDF (B) i nadanie oceny C. Wynika to ze słabego stanu zachowania parametrów i wskaźników, obecności gatunków inwazyjnych, słabej struktury drzewostanu, skromnej liczby gatunków typowych.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na B – dobry. Proponuje się obniżenie istniejącej oceny stanu zachowania do C – średni lub zdegradowany. Wynika to z udziału znacznej ilości gatunków obcych inwazyjnych, niskiego udziału starych drzew w tym martwego drewna. Dodatkowo drzewostan w wyniku wycinki pojedynczych starych drzew jest prześwietlony i zaznacza się zwiększony udział roślin ekspansywnych, m.in. jeżyn *Rubus* sp. i mozgi trzcinowatej *Phalaris arundinacea*.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1278,84 ha. Areał stwierdzonych płatów siedlisk na terenie obszaru Natura 2000 wynosi 320,78 ha. Powierzchnia łągów w obszarze jest zdecydowanie mniejsza niż w dotychczasowym SDF. Składa się na to szereg czynników: pierwotne błędy naukowe kwalifikujące zarośla wierzbowe (zbiorniska nieleśne) jako łągi; dokładniejsze wyznaczanie siedlisk w porównaniu z materiałami wyjściowymi (WZS); wykluczenie wąskich pasów zadrzewień nadrzecznych o niewłaściwie wykształconym runie lub zdegradowanych przez działalność człowieka lub naturalną (np. ścinanie przez bobry); uznanie niektórych płatów za inne siedliska przyrodnicze np. 9170 czy 9180 na zboczach dolin lub 91F0 na terasach nadzalewowych. W prawdzie nie uznano za siedlisko wąskich pasów zadrzewień wzdłuż rzek, to jednak te szpalery drzew pełnią kapitalną rolę w stabilizowaniu linii brzegowej, w tworzeniu właściwych warunków termicznych (zacienienie lustra wody) wód rzeki, co ma istotne znaczenie dla ryb oraz stanowią schronienie dla zwierząt i miejsca łągowe dla ptaków.

Ocena ogólna

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobra. Proponuje się obniżenie istniejącej oceny ogólnej do **C** znacząca. Taka ocena wynika ze słabej reprezentatywności i stanu zachowania. Zinventaryzowano 9,7 ha płatów siedliska, których stan zachowania oceniono jako dobry. Proponowana ocena jest zgodnie z oceną wg SDF.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest obecność gatunków inwazyjnych *Impatiens parviflora*, *Solidago gigantea*, *Echinocystis lobata*, *Reynoutria japonica* oraz gatunków ekspansywnych: mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*, jeżyna popielica *Rubus caesius*. Innym zagrożeniem na przedmiotowym obszarze jest bardzo mała ilość pozostawianego martwego drewna, wiek drzewostanu. Ponadto istotne zagrożenie dla łągów stanowi zaśmiecanie zarówno z gospodarstw domowych jak też śmieci naniesione w trakcie wezbrań wód. Duże znaczenie dla stanu zachowania siedliska ma kształt jego areału. Długie wąskie pasy, mocno pofragmentowane sprzyjają wnikaniu gatunków światłolubnych oraz inwazyjnych.

Kod siedliska: 91F0

Nazwa typu siedliska: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Charakterystyka

Drzewostan siedliska buduje głównie jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* i olsza czarna *Alnus glutinosa* z domieszką wiązów *Ulmus* spp., dęba szypułkowego *Quercus robur* oraz klonów: jawora *Acer pseudoplatanus* i pospolitego *A. platanoides*. W warstwie krzewów najczęściej występuje leszczyna pospolita *Corylus avellana*. Bogate runo wyróżnia się udziałem m.in. podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, kłosownica leśna *Brachypodium sylvaticum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum*, szczyr trwały *Mercurialis perennis*, gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum* i wielkokwiatowa *S. holostea*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*, a także roślin wczesnowiosennych, np. śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, ziarnopłon

wiosenny *Ficaria verna*, zawilec żółty *Anemone ranunculoides*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, piżmaczek wiosenny *Adoxa moschatellina*.

Obszar posiada znacznie większy potencjał pod kątem możliwości występowania siedliska 91F0, jednak z racji na nieleśny charakter - zakrzewienia, stare dzikie sady – nie został zaliczony do siedliska. W obszarze objętym opracowaniem wyznaczono 2 płaty siedliska.



Płat siedliska 91F0, fot. Alojzy Przemyski

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Sugeruje się utrzymanie oceny reprezentatywności zgodnie z obowiązującym SDF to jest **B**. Płaty siedliska wyróżniają się właściwą kombinacją florystyczną runa, a warstwa krzewów jest zróżnicowana. Niemniej jednak siedlisko ulega powolnym procesom grądowienia, czego dowodem jest m.in. obecność graba *Carpinus betulus*.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na B – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Siedlisko charakteryzuje się właściwą kombinacją florystyczną runa, wysoką różnorodnością warstwy krzewów i brakiem gatunków obcych geograficznie

w drzewostanie. Niemniej jednak obecny jest dość znaczny udział graba *Carpinus betulus*, a także małe zasoby martwego drewna (skutkujące deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew oraz rozkładającego się drewna). Miejscami zaznacza się ekspansja jeżyn i pojedynczo wkracza gatunek obcy inwazyjny nawłóć późna *Solidago gigantea*.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 23,59 ha. Wyznaczona powierzchnia siedliska wynosi: 4,50 ha. Znacznie mniejszy areal siedliska wynika z niezaliczenia wielu powierzchni wykazanych w WZS, które pokryte są zakrzewieniami i trudno je obecnie uznać za las, a co za tym idzie za siedlisko przyrodnicze. Niemniej jednak, powierzchnie te w czasie wychodzącym poza granice 10 lat (czas obowiązywania PZO) powinny przekształcić się w siedlisko 91F0.

Ocena ogólna

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobra. Proponuje się utrzymać istniejącą ocenę ogólną na **B** – dobra. Taka ocena znajduje uzasadnienie w dobrej reprezentatywności i takim samym stanie zachowania. Mankamentem są niewielkie zasoby martwego drewna, co powinno obniżyć ocenę ogólną. Jednak uznano, że terasy na których wykształca się siedlisko znajdują się pod stałą presją częstych wylewów rzek o górskim charakterze. Dynamika wód znacznie ogranicza odkładanie się martwego drewna i uzyskanie wysokich parametrów – FV jest tu mało możliwe.

Zinventaryzowano 4,50 ha płątów siedliska, których stan zachowania oceniono jako dobry.

Zagrożenia

Wśród stwierdzonych zagrożeń należy wymienić: małe zasoby martwego drewna, gatunki ekspansywne i inwazyjne, grądowienie siedliska (pojawianie się gatunków typowych dla grądów) oraz prześwietlenie powodujące wkraczanie i rozprzestrzenianie się gatunków światłożądnych.

2.5.2. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF															
5264	brzanka	<i>Barbus carpathicus</i>	10000	50000							i	B	B	C	B
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	20	100							i	C	B	C	B
1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	5000	20000							i	C	B	C	C
1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	1	100							i	C	C	C	C
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	10	20							i	C	B	C	B
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>									i	D			
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	100	250							i	C	C	B	B
6177	modraszek teleius	<i>Phengaris teleius</i>	250	500							i	C	B	B	B

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>									i	D			
1106	łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>									i	D			
1032	skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>									i	D			
Gatunki zwierząt - nowe przedmioty ochrony, nie wykazane w SDF															
6199	krasopanihera	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	5	10							i	C	C	B	C
1193	kumak górski	<i>Bombina variegata</i>	300	500							i	C	B	C	B
1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	5	5							i	C	C	C	C

Gatunki zwierząt – wykazane w SDF

Kod gatunku: 5264

Nazwa gatunku: brzanka *Barbus carpathicus*

Charakterystyka

Brzanka należy do rodziny karpiowatych *Cyprinidae*. Rzadko przekracza 25 cm długości i masę 200 g, przy czym samce są mniejsze od samic. Ciało jest nieco bocznie spłaszczone i wydłużone. Na pysku obecne 2 pary wąsów. Grzbiet przybiera brunatny kolor, natomiast boki złociste z ciemnymi plamkami. Żywi się bezkręgowcami, znajdującymi się na dnie, głównie larwami owadów. Tarło rozpoczyna się w maju bądź czerwcu, kiedy temperatura osiąga ok. 17 stopni i może trwać do lipca, z uwagi, iż ikra składana jest w trzech partiach. Jest to gatunek bytujący w ciekach, o kamienistym dnie, na obszarach podgórskich i górskich, zaś nieobecny w wodach stojących (Amirowicz 2012).



Brzanka *Barbus carpathicus*, fot. Krzysztof Tatoj

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan populacji brzanki *Barbus carpathicus* 5264 oceniono na poziomie A: $100\% \geq p > 15\%$. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 6 stanowiskach. Odłowiono ogółem 32 osobniki. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się obniżenie oceny do poziomu B: $15\% \geq p > 2\%$ w nowym SDF. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach nie pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie A.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan zachowania brzanki *Barbus carpathicus* 5264 oceniono jako dobry – B. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 6 stanowiskach. Odłowiono ogółem 32 osobniki. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny B w nowym SDF. Stan cech siedliska jest dobrze zachowany, zaś w nielicznych miejscach zdegradowanych – łatwy do odtworzenia.

Izolacja

Gatunek występuje stosunkowo licznie w kraju, głównie w dorzeczu górnej Wisły. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.

Zagrożenia

Do istniejących zagrożeń należą rolnictwo i regulacja rzek, a także fragmentacja siedlisk poprzez budowę przegród poprzecznych na ciekach, co uniemożliwia wędrówkę przeobrażonych osobników na tarło.

Kod gatunku: 1337

Nazwa gatunku: bóbr europejski *Castor fiber*

Charakterystyka

Bobry europejskie są gryzoniami osiągającymi do 1 m długości, przy czym długość ogona wynosi dodatkowo do 40 cm oraz o średniej wadze 20kg. Umaszczenie osobników przybiera barwy: płową, brązową bądź czarną. Jako gatunek ziemnowodny, bóbr żyje w niewielkich

grupach rodzinnych w sąsiedztwie wody. Bobry pływają dość wolno, zanurzając ciało z wyjątkiem głowy, natomiast dobrze nurkują. Zasiedlają ciek i zbiorniki wodne, częściej w sąsiedztwie lasów, jednak obecne są także na terenach rolniczych czy w obszarach podmiejskich. Na mniejszych ciekach wodnych budują tamy służące spiętrzeniu wody i stworzeniu odpowiednich warunków do schronienia i rozrodu (wejścia do nor i żeremi bobrowych muszą znajdować się pod wodą, by uniemożliwić dostęp drapieżnikom). Z reguły prowadzą nocny tryb życia, natomiast na terenach mało uczęszczanych przez ludzi są aktywne również w ciągu dnia. Bobry należą do ssaków roślinożernych. Podstawą pożywienia są rośliny zielne przybrzeżne i wodne, natomiast dzięki silnym siekaczom bobry przegryzają również drzewa, których pędy i kora stanowią ważny element diety szczególnie w okresie zimowym, a pnie i gałęzie służą budowie tam i żeremi. Stąd głównymi charakterystycznymi śladami aktywności bobrowej są tzw. zgryzy bobrowe (zgryzione drzewa i krzewy, obgryzione z kory gałęzie), budowane przez nie tamy i żeremia, a także znakowanie terytorium wydzieliną gruczołów przyodbytowych, służącą również do smarowania futra by zapobiec przemakaniu (Zajac i in. 2015).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla obszaru Wisłoka z dopływami populacja bobra *Castor fiber* została oceniona na D (populacja nieistotna). Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami obserwowano ślady obecności gatunku na wszystkich (100%) skontrolowanych punktach. W zdecydowanej większości były to świeże ślady żerowania nad rzeką i w sąsiedztwie starorzeczy, świadczące o ciągłej obecności gatunku. W związku z powyższym, należy podnieść ocenę stanu populacji w SDF na C.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Dwa wskaźniki siedliskowe otrzymały oceny FV, jednak częste sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych oraz silne fluktuacje poziomu wody sprawiły, że parametr Siedlisko otrzymał ocenę U1. Zgodnie z wytycznymi w podręczniku metodycznym (Romanowski i in. 2015), perspektywy ochrony oceniono konsekwentnie na U1. W związku z powyższym uznano, że cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a stan zachowania gatunku oceniono jako B – dobry.

Izolacja

Z racji na powszechne występowanie gatunków na obszarze całego kraju, izolację oceniono na C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Świeże zgrzyzy bobrowe, fot. Alojzy Przemyski

Ocena ogólna

Wszystkie zbadane odcinki cieków w Obszarze Natura 2000 pełnią ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek występuje powszechnie stąd ocenę ogólną określono jako **B** – dobra.

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z wysokim stopniem antropopresji. Ze względu na bliskość głównych dróg jako zagrożenia potencjalne można wymienić śmiertelność na drogach, natomiast sąsiedztwo pól uprawnych i zadrzewionych terenów prywatnych stwarza potencjał konfliktów z działalnością bobrów, co może skutkować niszczeniem tam bobrowych i żerem oraz kłusownictwem. Planowana budowa zbiornika Kąty-Myscowa może przyczynić się do wzrostu negatywnego oddziaływania antropopresji na gatunek.

Kod gatunku: 1163

Nazwa gatunku: głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Charakterystyka

Niewielkich rozmiarów ryba (15-17 cm) należąca do rodziny głowaczowatych *Cottidae*. Spłaszczona grzbietobrzusnie przybiera maczugowaty kształt. Na wierzchołku głowy znajdują się duże oczy. Jako przystosowanie do przydennej trybu życia poza kształtem ciała jest brak pęcherza pławnego. Głowacz białopłetwy nie jest pokryty łuskami, a po bokach mogą występować niewielkie kolce. Wyraźna linia naboczna przebiega w połowie wysokości ciała, od głowy do nasady płetwy ogonowej i jest cechą odróżniającą od innego gatunku głowacza pręgopłetwego *Cottus poecilopus*. Na grzbiecie obecne są dwie płetwy, ponadto płetwa odbytowa, ogonowa zaokrąglona, duże wachlarzowate płetwy piersiowe, a tuż pod ich nasadą płetwy brzuszne. W ubarwieniu ciała ryby dominuje szarobrązowy, przy czym brzuch i płetwy białe bądź białozółte. Głowacz białopłetwy zwykle żyje 4-5 lat. Dojrzałość płciową osiąga w drugim lub trzecim roku. Prowadzi nocny tryb życia, w ciągu dnia ukrywając się pod kamieniami. Pod względem wymagań ekologicznych wykazuje wąskie specjalizacje. Optymalnym siedliskiem są rzeki o charakterze podgórskim lub wyżynnym (Witkowski 2004).



Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, fot. Krzysztof Tatoj.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami stan populacji głowacza białopłetwego *Cottus gobio* 1163 oceniono na poziomie C: $2\% \geq p > 0\%$. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 2 stanowiskach. Odłowiono ogółem 37 osobników. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach pozwala na zachowanie tej oceny na poziomie C.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan zachowania głowacza białopłetwego *Cottus gobio* 1163 oceniono na B – jako dobry. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny B w nowym SDF. Stan cech siedliska jest dobrze zachowany, zaś w nielicznych miejscach zdegradowanych – łatwy do odtworzenia.

Izolacja

Gatunek występuje stosunkowo licznie, głównie w karpackich fragmentach dorzecza Wisły, górskich i podgórskich dopływach Odry i rzekach północnej części kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

Zagrożenia

Do istniejących zagrożeń należą rolnictwo i regulacja rzek.

Kod gatunku: 1096

Nazwa gatunku: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Charakterystyka

Gatunek kręgowca z rzędu minogokształtnych *Petromyzontiformes*. Charakterystyczny robakowaty kształt ciała (silnie wydłużone, na przekroju poprzecznym okrągłe, w części ogonowej bocznie ścieśnione), długość osobników dorosłych do 18,5 cm. Posiada krótką głowę

zakończoną przysawką zaopatrzoną w wyrostki (fimbrie) i rogowe ząbki posiada również oddzielone, stykające się ze sobą płetwy grzbietowe (brak płetw parzystych i szczęk). Za okiem znajduje się 7 owalnych otworów skrzelowych. Larwy mają oczy niewidoczne, ukryte pod skórą. Dorosłe osobniki prowadzą niepasżytniczy tryb życia, ze względu na zanik przewodu pokarmowego, natomiast larwy (pełniąc funkcję filtratorów) odżywiają się mikroorganizmami i detrytusem. Ubarwienie osobników dorosłych z wierzchu niebieskawoszare, boki i brzuch jaśniejsze, larwy jasne, kremowe lub brązowawe. Dymorfizm płciowy jest dobrze widoczny po metamorfozie, ponieważ u samców pojawia się wydłużona brodawka moczopłciowa, a u samic rozszerza się fałd płetwowy za otworem płciowym i grubieje podstawa drugiej płetwy grzbietowej. Tarło rozpoczyna się, gdy temperatura wody przekracza 9°C, zazwyczaj w okresie kwiecień-maj na zacienionych, bystrych odcinkach potoków o żwirowato-kamienistym dnie. Samice składają nawet do 2000 jaj. Siedliskiem gatunku jest górny bieg podgórskich i wyżynnych potoków oraz nizinne strumienie z silnym prądem i żwirowato-piaszczystym dnem (Witkowski 2004a, Marszał 2012).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji:

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan populacji minoga strumieniowego *Lampetra planeri* 1096 oceniono na poziomie C: $2\% \geq p > 0\%$. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Ryby te wędrują w swoim życiu kilkanaście a nawet kilkadziesiąt kilometrów, dlatego jest możliwe zajęcie tych siedlisk w niedalekiej przyszłości. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan zachowania minoga strumieniowego *Lampetra planeri* 1096 został oceniony na B – jako dobry. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji w 2020 r. nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze na żadnym z 10 wytypowanych reprezentatywnych stanowisk. Jednak w trakcie badań natrafiono na kilka lokalizacji sprzyjających siedliskowo. W związku z powyższym proponowane jest obniżenie oceny stanu zachowania w SDF na C – jako średni lub zdegradowany.

Izolacja

W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

Zagrożenia

Do istniejących zagrożeń należą rolnictwo i regulacja rzek, a także fragmentacja siedlisk poprzez budowę przegród poprzecznych na ciekach, co uniemożliwia wędrówkę przeobrażonych osobników na tarło.

Kod gatunku: 1355

Nazwa gatunku: wydra *Lutra lutra*

Charakterystyka

Wydra należy do rzędu ssaków drapieżnych i jednym z największych przedstawicieli łasicowatych w kraju. Długość ciała wraz z ogonem, który osiąga do 40 cm, może wynosić około 1 m, przy czym samiec jest większy od samicy. Wydra przystosowana jest do ziemnowodnego trybu życia. Posiada smukłe ciało z silnie umięśnionym odcinkiem szyjnym, krótkimi kończynami i masywnym ogonem pełniącym w wodzie funkcję napędową. Pomiędzy palcami obecna jest błona pławna, a łapy, zwłaszcza przednie, są chwytne. Sierść wydry ma ubarwienie od jasno- do ciemnobrunatnego z jaśniejszym podgardlem i stroną brzuszną. Wydry bytują zazwyczaj wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oferujących im wystarczającą bazę pokarmową. Gatunek ten odżywia się organizmami wodnymi, głównie rybami, ale również płazami, rakami czy większymi skorupiakami (Romanowski i in. 2015). Wydry wykorzystują jako schronienia najczęściej nory innych zwierząt, rzadko kopiąc własne. Wydry są terytorialne, ich arealy mierzą od kilku do kilkudziesięciu km długości (mierzonej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych). Osobniki dorosłe znakują swoje terytoria wydzieliną gruczołów zapachowych oraz odchodami.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla obszaru Wisłoka z dopływami populacja wydry *Lutra lutra* 1355 została oceniona na D (populacja nieistotna). Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami obserwowano ślady aktywności gatunku w 71% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości badanego obszaru i pozwoliło na ocenę stanu ochrony populacji na FV. W związku z powyższym, należy podnieść ocenę populacji w SDF na C.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Trzy spośród wskaźników siedliska (poza bazą pokarmową, U1) otrzymały ocenę FV. W rezultacie, ocena ogólna siedliska wyniosła FV, podobnie jak parametr Perspektywy ochrony. W konsekwencji, nadano właściwą (FV) ocenę ogólną stanu ochrony gatunku. W związku z powyższym uznano, że cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a stan zachowania gatunku oceniono jako B – dobry.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odchody wydry z widocznymi rybimi łuskami, fot. Alojzy Przemyski

Izolacja

W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

Ocena ogólna

Większość zbadanych odcinków cieków w obszarze pełni ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek jest obecny na wielu stanowiskach stąd ocenę ogólną określono jako **B** – dobra.

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością głównych dróg (i potencjalną śmiertelnością na nich) oraz sąsiedztwem terenów zabudowanych (i związanym z nimi potencjalnym kłusownictwem).

Kod gatunku: 1060

Nazwa gatunku: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Charakterystyka

Motyl o rozpiętość skrzydeł 32-40 mm i złocistoczerwonym ubarwieniu z czarnym obrzeżeniem. U samca czarna krótka kreska w połowie długości przedniego skrzydła. U samicy, obrzeżenie przedniego skrzydła szersze a na pomarańczowym tle widoczne są rzędy czarnych kropek. U obu płci spód tylnych skrzydeł z błękitnym nalotem. Występuje w jednym (koniec czerwca-koniec lipca) lub dwóch pokoleniach (początek – początek lipca i koniec lipca-koniec sierpnia). Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiu, głównie na szczawiu lancetowatym - *Rumex hydrolapathum*. Gatunek związany z wilgotnymi łąkami i torfowiskami niskimi i okrajkami w obrzeżach zbiorników i cieków wodnych (Buszko 2004).

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono tylko jednego osobnika gatunku. Prawdopodobnie był to osobnik przelatujący, gdyż nie stwierdzono dogodnych siedlisk z istotnym udziałem gatunków szczawiu.

Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec - wrzesień 2020 i 2021 r. Dokładnie spenetrowano miejsce występowania gatunku wyznaczone w trakcie prac WZS oraz poszukiwano nowych, dogodnych miejsc rozrodu. W trakcie prac terenowych tylko sporadycznie natrafiano na okazy roślin żywicielskich preferowanych przez larwy czerwończyka nieparka: szczawia o dużych liściach: lancetowatego *Rumex hydrolapathum* i tępolistnego *Rumex obtusifolius*.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji

Według SDF populacja czerwończyka nieparka została oceniona na C. Ponieważ nie stwierdzono istotnych siedlisk gatunku, jego ocenę należy obniżyć do D. Istnieją dwa zasadnicze powody obniżenia oceny gatunku i wyłączenia go z listy przedmiotów ochrony: 1) brak stwierdzonych istotnych stanowisk gatunku (zaobserwowano jedynie zalatującego osobnika), 2) jedynie sporadycznie występują rośliny żywicielskie - jest ich stanowczo za mało, aby mogły być bazą pokarmową dla większej populacji.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Nie określa się. Brak występowania istotnych siedlisk gatunku w obszarze objętym planem.

Izolacja

Nie określa się. Brak występowania istotnych siedlisk gatunku w obszarze objętym planem.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania istotnych siedlisk gatunku w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania istotnych siedlisk gatunku w obszarze objętym planem.

Kod gatunku: 6179

Nazwa gatunku: modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Charakterystyka

Nieduży motyl, w którego ubarwieniu wyraźny jest dymorfizm płciowy. Wierzch skrzydeł samca jest ciemnoniebieski i posiada szeroką, ciemną obwódkę, ciemno znaczone żyłki oraz widoczne czarne plamki na przednim skrzydle. U samicy zaś wierzch skrzydeł jest barwy czarnobrunatnej, zazwyczaj bez widocznych plamek. Spód skrzydeł samca i samicy brunatny, z ciemnymi plamkami w białej obwódce ułożonymi w jednym rzędzie. Preferuje łąki trzęślicowe *Molinion* oraz obrzeża torfowisk niskich. Pojawia się w jednym pokoleniu od końca czerwca do sierpnia. Do rozwoju wymaga rośliny żywicielskiej, którą jest krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis* oraz mrówek gospodarzy z rodzaju wścieklica *Myrmica*, głównie *Myrmica rubra*.

W trakcie prowadzonych prac inwentaryzacyjnych na łąkach trzęślicowych stwierdzono imagines modraszka nausitousa *Phengaris nausitous*. Dostępność rośliny żywicielskiej stanowi istotną bazę pokarmową dla gąsienic motyla i nektarodajną dla dorosłych osobników.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 3 stanowiska gatunku.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji:

Według SDF populacja modraszka nausitousa została oceniona na C. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować.



Modraszek nausithous *Phengaris nausithous* na roślinie żywicielskiej – krwiściągę lekarskim *Sanguisorba officinalis*,
fot. Alojzy Przemyski.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Główne cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a perspektywy ochrony właściwe. Stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako **B**- dobry.

Izolacja

W SDF izolację oceniono na **A** - populacja (prawie) izolowana. Biorąc pod uwagę rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz na terenach sąsiednich (m.in.: Ostoja Magurska, Wiśłok Środkowy z dopływami) oraz fakt, że stanowiska gatunku znajdują się na peryferiach zwartego zasięgu uznano, że bardziej poprawna jest oceną **B** – populacja nie izolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku.

Ocena ogólna

W SDF gatunek oceniono na **B**. Zdaniem ekspertów należy podtrzymać taką ocenę. Istniejące subpopulacje charakteryzują się wysoką liczebnością. Baza pokarmowa jest również zadowalająca. Parametry siedliska są korzystne. Perspektywy ochrony są dobre, chociaż zaznacza się niewielka tendencja do sukcesji, czego wyrazem jest miejscami zarastania siedliska przez krzewy.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest intensyfikacja użytkowania wilgotnych łąk poprzez wcześniejsze i częstsze ich koszenie, jak i również sukcesja, która prowadzi do ich zarastania, a tym samym do wyeliminowania rośliny pokarmowej i mrówek. Niekorzystny wpływ na populacje modraszka *nausitosa* ma również osuszanie terenów podmokłych oraz fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk. Do negatywnych czynników wpływających na populacje gatunku należy również zaliczyć wypalanie traw.

Kod gatunku: 6177

Nazwa gatunku: modraszek telejus *Phengaris teleius*

Charakterystyka

Nieduży motyl o niebieskim ubarwieniu z czarnym rysunkiem, o szerokich obwódkach brzeżnych i rzędami plamek. Na spodniej stronie skrzydeł znajdują się dwa rzędy plamek. Preferuje łąki trzęślicowe *Molinion*, rzadziej łąki świeże *Arrhenatherion* oraz ziołorośla. Pojawia się w jednym pokoleniu od końca czerwca do początku września. Do rozwoju wymaga rośliny żywicielskiej, którą jest krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis* oraz mrówek gospodarzy z rodzaju wścieklica *Myrmica*.

W trakcie prowadzonych prac inwentaryzacyjnych na wytypowanej łące trzęślicowej stwierdzono imagines modraszka telejusa *Phengaris teleius*. Dostępność rośliny żywicielskiej stanowi istotną bazę pokarmową dla gąsienic motyla i nektarodajną dla dorosłych osobników.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 3 stanowiska gatunku.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji

Według SDF populacja modraszka telejusa została oceniona na **C**. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Modraszek telejus *Phengaris teleius* na krwiściagu lekarskim *Sanguisorba officinalis*, fot. Jan Starus

Stan zachowania gatunku w obszarze

Główne cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a perspektywy ochrony właściwe. Stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako **B**- dobry.

Izolacja

W SDF izolację oceniono na **A** - populacja (prawie) izolowana. Biorąc pod uwagę rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz na terenach sąsiednich (m.in.: Ostoja Magurska, Wiśłok Środkowy z dopływami) oraz fakt, że stanowiska gatunku znajdują się na peryferiach zwartego zasięgu uznano, że bardziej poprawna jest oceną **B** – populacja nie izolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku.

Ocena ogólna

W SDF gatunek oceniono na **B**. Zdaniem ekspertów należy podtrzymać taką ocenę. Istniejące subpopulacje charakteryzują się wysoką liczebnością. Baza pokarmowa jest również zadowalająca. Parametry siedliska są korzystne. Perspektywy ochrony są dobre, chociaż zaznacza się niewielka tendencja do sukcesji, czego wyrazem jest miejscami zarastanie siedliska przez krzewy.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest intensyfikacja użytkowania wilgotnych łąk poprzez wcześniejsze i częstsze ich koszenie, jak i również odstąpienie od użytkowania, które prowadzi do ich zarastania (sukcesji), a tym samym do wyeliminowania rośliny pokarmowej i mrówek. Niekorzystny wpływ na populacje modraszka telejusa ma również osuszanie terenów podmokłych oraz fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk. Do negatywnych czynników wpływających na populacje gatunku należy również zaliczyć wypalanie traw.

Kod gatunku: 5339

Nazwa gatunku: różanka *Rhodeus amarus*

Charakterystyka

Różanka *Rhodeus amarus* jest jedną z najmniejszych ryb karpiowatych Europy, gdyż jej maksymalna długość całkowita nie przekracza 9 cm. Ciało różanki jest silnie bocznie spłaszczone i wygrzbiecone. Dobrze rozwinięta płetwa grzbietowa jest lekko zaokrąglona, natomiast odbytowa nieznacznie wcięta. Płetwa ogonowa osadzona jest na dobrze umięśnionym, wąskim trzonie ogona i również nieznacznie wcięta. Różanka jest gatunkiem krótkowiecznym. Najstarsze osobniki stwierdzone w populacjach Polski dożywają do szóstego roku życia. Różanka należy do ostrakofilnej grupy rozrodczej (Krizanowski 1949, Balon 1975), składając ikrę do wnętrza małży z rodziny skójkowatych *Unionidae* i wykazując wyraźne preferencje do skójek: malarskiej *Unio pictorum* i zaostrej *Unio tumidus* przed szczeżujami *Anodonta sp.* (Smith i in. 2004). Wykazano także zdolność do składania ikry na skrzelach skójki gruboskorupowej *Unio crassus* (Tatoj i in. 2017). W czasie sezonu rozrodczego, który trwa od końca kwietnia do początków lipca, samce ustanawiają terytoria, okupując obszar o średnicy ok. 60-80 cm z kilkoma małżami i przeganiając inne samce. Pod względem siedliskowym różanka jest jednym z najbardziej wyspecjalizowanych gatunków ryb. Wykazuje wąski zakres tolerancji wobec zmienności warunków ekologicznych (Grandmottet 1983). Różanka preferuje wody stojące lub wolno płynące, zasiedlając jeziora, stawy, starorzecza i kanały. Występuje również w dolnych i środkowych biegach dużych rzek. W wodach płynących ryba ta wybiera miejsca zarośnięte roślinnością zanurzoną, o dnie mulistym, wyraźnie utrzymując się bliżej brzegów (Copp, Jurajda 1993, Przybylski, Zięba 2000). Z powodu specyfiki rozrodu, obecność różanki ściśle związana jest z występowaniem małży z rodziny skójkowatych *Unionidae* (Przybylski 2012).



Różanka *Rhodeus amarus*, fot. Krzysztof Tatoj.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla Wisłoka z dopływami populacja różanki *Rhodeus amarus* 5339 oceniona została na **D** (populacja nieistotna). W trakcie inwentaryzacji stwierdzony na jednym stanowisku. Odłowiono 2 osobniki. W związku z powyższym proponowane jest utrzymanie oceny stanu populacji w SDF jako **D**.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Izolacja:

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Ocena ogólna:

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Zagrożenia

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Kod gatunku: 1106

Nazwa gatunku: łosoś atlantycki *Salmo salar*

Charakterystyka

Łosoś atlantycki potrafi dorastać nawet do 1,5 m. Ciało jest wrzecionowate, a głowa duża z silnie uzębionym otworem gębowym. Gatunek ten należy do ryb dwuśrodowiskowych. Początkowo żyje w rzekach i potokach, następnie spływa do morza, by po osiągnięciu dojrzałości płciowej powrócić do macierzystego cieku. W trakcie wędrówki tarłowej ciało przybiera barwę oliwkowoszarą bądź ciemnobrązową, natomiast w morzu srebrną z czarnymi plamami. W miarę dorastania zmienia się pożywienie u łososia: narybek odżywia się drobną fauną denną, larwami owadów, mięczakami, kolejno małymi rybami i skorupiakami. Wędrówka tarłowa wiąże się z brakiem odżywiania. Gatunek ten preferuje rzeki ze żwirowym dnem i dobrze natlenioną wodą (Sobieszczyk 2012).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: zły (U2)

Ocena populacji

Wg PMŚ, sezonie 2015/16 na żadnym stanowisku na obszarze całej Polski nie stwierdzono dobrego (FV) stanu ochrony gatunku, jedno stanowisko (Słupia_Bydlino – rzeka przymorza) otrzymało ocenę U1. Pozostałe 13 monitorowanych w tym okresie stanowisk otrzymało ocenę U2, gdyż na żadnym z nich nie stwierdzono obecności gatunku. Prace monitoringowe potwierdzają zły stan gatunku, którego lokalne linie genetyczne wymarły (EW) i który istnieje tylko, jako efekt restytucji, zarybienia importowanym materiałem, w efekcie którego utworzyły się niewielkie populacje w rzekach pomorskich, przede wszystkim w Słupi, być może również w Parsęcie, Redze i Wieprzy, choć nawet w tych trzech rzekach występowania gatunku nie potwierdzono w trakcie prac monitoringowych.

Jak wynika z powyższego, gatunek ten może z powodzeniem występować tylko w przymorskich ciekach. W rzekach górnej Wisły mogą być spotykane wyłącznie osobniki wsiedlane, pochodzące z zarybień. Wynika to z trybu życia łososia. Jest to ryba wędrownicza, która po kilku latach życia w górnym biegu rzek spływa do morza, gdzie przez kilka lat dorasta i dojrzewa. Następnie wędruje w górę rzeki, w której się wychowała, by tam złożyć jaja i ponownie spłynąć do morza. Problem polega na tym, że zarówno Wisła, jak też jej dopływy są poprzecinane wieloma przegrodami, które utrudniają, a w większości przypadków uniemożliwiają taką wędrówkę, gdyż nie mają drożnych obejść, tzw. przepławek. Główną barierą jest zapora we Włocławku. Dlatego też, dopóki nie nastąpi rzeczywiste udrożnienie rzek od morza aż do obszaru Natura 2000

Wisłoka z dopływami, dopóty łosoś atlantycki nie ma najmniejszych szans na samodzielne rozmnażanie się i stałą obecność w tym obszarze. Wędrówka do morza i z powrotem jest niezbędna dla tego gatunku.

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami stan zachowania łososa atlantyckiego *Salmo salar* 1106 oceniono na C – jako średni lub zdegradowany, a ocenę populacji również na **C**. Te oceny mogły być spowodowane odławianiem ryb sztucznie wsiedlonych. Łosoś na chwilę obecną nie ma możliwości samodzielnego rozmnażania w tym obszarze – brak dla niego korytarza ekologicznego wzdłuż Wisły do Bałtyku. W trakcie inwentaryzacji nie udało się potwierdzić występowania gatunku. W związku z powyższym proponowane jest obniżenie oceny stanu populacji w SDF na **D**.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Izolacja:

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Ocena ogólna:

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Kod gatunku: 1032

Nazwa gatunku: skójka gruboskorupowa *Unio crassus*

Charakterystyka

Duży słodkowodny małż z rodziny skójkowatych *Unionidae* o masywnej, brązowej, bocznie spłaszczonej muszli o długości do 72 mm. Muszla z dwóch symetrycznych połówek złączonych więzadłem ciemnieje z wiekiem oraz przybywa ciemnych pierścieni przyrostu rocznego. Gatunek zasiedla strumienie i rzeki z czystą wodą i piaszczystym lub piaszczysto-żwirowym dnem. Skójka zagrzebuje się w osadach dennych, filtrując wodę za pomocą wystawionych ponad powierzchnię dna syfonów. Odżywia się mikroorganizmami i cząstkami materii organicznej. Rozród rozpoczyna się wiosną. Żywicielami larw skójki są m.in. strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, kleń *Squalius cephalus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, okoń *Perca fluviatilis*. Gatunek ten zasiedla ciekii nizinne, wyżynne oraz podgórskie (Zajac 2010).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla Wisłoka z dopływami populacja skójkii gruboskorupowej *Unio crassus* 1032 oceniona została na D (populacja nieistotna). Na terenie obszaru Natura 2000 po weryfikacji terenowej stwierdzono występowanie tylko jednego żywego osobnika na jednym stanowisku. W związku z powyższym proponuje się utrzymanie oceny populacji na poziomie D dla tego gatunku.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Izolacja

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Ocena ogólna

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Zagrożenia

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony

Kod gatunku: 6199

Nazwa gatunku: krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*

Charakterystyka

Dość duży, kolorowy motyl o rozpiętości skrzydeł 52-58 mm. Przednie skrzydło czarne, z ukośnymi białymi paskami. Tylne skrzydło pomarańczowoczerwone, z trzema owalnymi czarnymi plamami. Odwłok podobnej barwy jak tylne skrzydło, z rzędem czarnych kropek na stronie grzbietowej. Tułów czarnobrunatny z dwiema kremowobiałymi, równoległymi, podłużnymi liniami. Czułki nitkowate. Dymorfizm płciowy bardzo słabo zaznaczony – samica nieznacznie większa od samca i z nieco grubszym odwłokiem. Motyl głównie o nocnej aktywności, ale czasami lata także w dzień, odwiedzając kwiaty roślin z rodziny złożonych, zwłaszcza sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum*.

Gatunek leśny, występuje w wilgotnych lasach jodłowo-bukowych z jaworem (91P0), na pogórzu i w niższych położeniach górskich do około 900 m n.p.m. Przeważnie spotykany jest w dolinach rzek, gdzie preferuje niewielkie polany lub skraje lasów.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: nieznany (XX)

Ocena stanu populacji

Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono na 1 stanowisku, gdzie było kilka osobników gatunku. Stanowi to niewielki odsetek populacji krajowej, stąd ocenę populacji ocenia się na **C**.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Stan siedliska na jedynym stanowisku, gdzie stwierdzono gatunek w Obszarze oceniono jako właściwy, jednak zdaniem ekspertów z racji na niewielki areał i niską populację stan zachowania w obszarze ocenia się na **C**.

Izolacja

Biorąc pod uwagę rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz na terenach sąsiednich izolację ocenia się na **B** - populacja nie izolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku.

Ocena ogólna

Siedlisko gatunku zajmuje niewielki areał w obszarze, a jego populację jest niewielka, w związku z tym określa się, że obszar Wisłoka z dopływami jest znaczący (ocena **C**) dla ochrony gatunku.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku może być przede wszystkim niszczenie stanowisk sadźca konopiastego, np. przy prowadzeniu zrywki drewna, poszerzaniu dróg leśnych czy tworzeniu składowaniu ściętych pni. Zmiany w siedlisku rośliny pokarmowej (np. zarastanie obrzeży zadrzewień), prowadzą do zmniejszania jej liczebności. Brak okresowego koszenia powoduje zarastanie obszarów dogodnych dla sadźca.

Kod gatunku: 1193

Nazwa gatunku: kumak górski *Bombina variegata*

Charakterystyka

Gatunek ten należy do najmniejszych płazów żyjących w Polsce, długość ciała dojrzałych osobników (samic i samców) wynosi do 6 cm

(Juszczak 1987). Dymorfizm płciowy u kumaka górskiego jest słabo zaznaczony. Najważniejszymi cechami samców są wewnętrzne, parzyste rezonatory (umożliwiające wydawanie donośnych głosów) oraz modzele godowe. Kijanka kumaka górskiego posiada otwór odpływowy z komory skrzelowej (spiraculum) po brzusznej stronie ciała, a na fałdach ogonowych (płetwie ogonowej) u wyrosniętych kijanek widoczna jest charakterystyczna, czarna siatka podłużnych melanoforów (Juszczak 1987).

Kumak górski na pogórzach budzi się z odrętwienia zimowego w połowie kwietnia, gdy temperatura powietrza przekroczy 15°C, a wody 10°C. Głos godowy kumaka górskiego to ciche kumkanie słyszane z niewielkiej odległości. Składanie jaj rozpoczyna się w maju, przy temperaturze wody co najmniej 14°C. Okres rozrodczy trwa do sierpnia, stąd w lecie w zbiornikach wodnych można spotkać jednocześnie jaja i kijanki w różnych stadiach rozwojowych. Kumak górski rozmnaża się w zbiornikach względnie stałych, jednak zbiorniki, w których woda utrzymuje się dłużej niż jeden sezon rozrodczy są dla niego mniej atrakcyjne, ze względu na obecność drapieżnych bezkręgowców (larwy ważek, chrząszcze wodne, pijawki). Również w przypadku zbiorników o zbyt krótkim czasie istnienia jest mniejsze prawdopodobieństwo ich zasiedlenia w ciągu sezonu.

Kijanki wylęgają się między 10 a 12 dniem od złożenia jaja i mierzą wtedy 6-7 mm. Ich rozwój trwa 2 do 2,5 miesiąca i kończy się metamorfozą. Kumak górski w trakcie okresu rozrodczego nie przemieszcza się na większe odległości. Średnie pokonywane w tym czasie przez nie dystanse wynoszą kilkadziesiąt metrów, natomiast wędrówki dłuższe niż kilkaset metrów odbywają się po zakończeniu okresu rozrodczego.

Kumak górski występuje w Polsce niemal wyłącznie w Karpatach wraz z ich pogórzem, jedynie nieliczne stanowiska znajdują się w Sudetach (Hofman i Szymura 1998; Szymura i Pabijan 2018). Jest gatunkiem wybitnie górskim, spotykanym zwykle powyżej 300 m n.p.m. Nie ma wyraźnych, silnych preferencji w odniesieniu do siedlisk lądowych. Występuje na łąkach, w lasach mieszanych i łęgowych, rzadziej na terenach zabudowanych. Podobnie jak inne kumaki, w wodzie przebywa także po zakończeniu godów. Można go stwierdzić w rowach, koleinach, kałużach, starorzeczach i w innych zagłębieniach terenu, w tym okresowo wypełnionych wodą opadową. W środowisku lądowym jedynie zimuje, wykorzystując różne kryjówki ziemne.

Gatunek znajduje się w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzięki fauny i flory oraz załączniku II Konwencji Berneńskiej. W Polsce objęty jest ochroną ścisłą. Nie jest gatunkiem zagrożonym wyginięciem w skali Europy, jednak stan populacji jest zróżnicowany w różnych częściach zasięgu i istnieje wiele zagrożeń regionalnych.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 3 stanowiska gatunku.

Stan gatunku w regionie alpejski, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji

Gatunek nie jest wymieniony w SDF. Na podstawie wyników badań terenowych proponuje się włączenie go jako nowy przedmiot ochrony, z oceną stanu populacji **C**. W obszarze objętym Planem stwierdzono 3 stanowiska gatunku, a populacja wykazuje znaczącą liczebność.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Siedliska gatunku są dobrze zachowane, a populacja wykazuje znaczącą liczebność. Obecny jest rozród, o czym świadczy obecność licznych osobników juwenilnych. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako **B** - dobry.

Izolacja

Populacja nie jest izolowana i dotyczy rozległego zasięgu (Pogórze Karpackie i Karpaty), stąd ocena C.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę dobrą ocenę stanu zachowania, znaczną liczebność (w tym osobniki juwenilne), a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie **B** - dobra.

Zagrożenia

Wśród istniejących zagrożeń wymienić należy zasypywanie płytkich zbiorników oraz zarastanie szuwarem. Poważnym zagrożeniem jest zabijanie migrujących kumaków przez samochody, gdyż w bliskim sąsiedztwie obu stanowisk znajdują się drogi.

Kod gatunku: 1166

Nazwa gatunku: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Charakterystyka

Traszka grzebieniasta jest największym krajowym gatunkiem traszki. Przeciętna długość ciała samców to 11-12 cm, natomiast samic 13-14 cm (Pabijan 2010). Jest najsilniej związanym ze środowiskiem wodnym gatunkiem traszek występujących w Polsce. Zimą spędza w stanie odrętwienia w norach, wykrotach itp., a wiosną migruje do środowiska wodnego w celu przystąpienia do rozrodu. Preferuje średnie lub duże zbiorniki wody stojącej, silnie zarośnięte i pozbawione ryb. Generalnie jest gatunkiem nizinnym, choć spotykana jest również na terenach górskich, do wysokości ok. 850 m n.p.m. W Polsce występuje na terenie całego kraju (Pabijan 2018), jednak jej rozmieszczenie jest słabo poznane.

Gody traszki grzebieniastej obywają się wyłącznie w wodzie, najczęściej nocą. Zaplemnione samice składają jaja (150-700 szt. w sezonie), zawijając je w liście roślin wodnych. Czas rozwoju jaj zależy od temperatury wody i trwa do kilkunastu dni. Larwy są drapieżne, a ich okres rozwoju trwa ok. 3 miesiące (Juszczak 1987). Przeobrażone osobniki młodociane, jak również dorosłe po zakończeniu sezonu rozrodczego, opuszczają środowisko wodne.

Gatunek znajduje się w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. W Polsce objęty jest ochroną ścisłą jako gatunek wymagający ochrony czynnej. Ze względu na bardzo duże wahania liczebności populacji tego gatunku, związane m.in. ze zmiennym charakterem niewielkich zbiorników wodnych, będących miejscem rozrodu, nie dokonuje się oszacowania wskaźników stanu populacji dla pojedynczych stanowisk, a jedynie określa obecność lub brak traszki grzebieniastej (Pabijan 2010).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: (U1) niezadowolający

Ocena populacji

W dotychczasowym SDF dla obszaru gatunek nie był wykazywany. Wyniki przeprowadzonych w latach 2020-2021 badań wskazują, że ocenę populacji należy określić jako C - znacząca. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono dwa stanowiska gatunku.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Siedliska gatunku są słabo zachowane, a populacja jest nieliczna. Obecny jest rozród, o czym świadczy występowanie pojedynczych larw. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako C – średni lub zdegradowany.

Izolacja

Populacja nie jest izolowana i dotyczy rozległego zasięgu (niemal cała Polska, z wyjątkiem wyższych partii Karpat i Sudetów), stąd ocena **C**.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę stan zachowania, słabą liczebność, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie **C** - znacząca.

Zagrożenia

Zagrożenie stanowić może lokalnie stwierdzane zanikanie siedlisk wskutek naturalnych procesów, np. zarastanie roślinnością zielną i krzewami. Ze względu na małą powierzchnię a przede wszystkim głębokość, zbiorniki (o charakterze długookresowych kałuży) narażone są na wyschnięcie podczas długotrwałych susz. Sąsiednia droga jest niekiedy używana przez kłady, motocykle i samochody terenowe. Pojazdy te mogą powodować śmiertelność traszki. Dodatkowo ma miejsce składowanie materiałów do budowy dróg (np. tłuczeń), co niszczy siedlisko.

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* [Zalewska-Gałosz J. 2012. 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 106-119];
- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* [Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczyła W., Burchadt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszczyk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B., Pełechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pociecha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze

- zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 130-149];
- pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków [Perzanowska J. 2012. 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 170-180];
 - zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni) [Perzanowska J. 2012. 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 181-192];
 - zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby) [Perzanowska J. 2012. 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 193-203];
 - zalewane muliste brzegi rzek [Nobis A. 2012. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 141-152];
 - bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia* – płaty bogate florystycznie) [Korzeniak J. 2010. *6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia* – płaty bogate florystycznie). W: Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 130-145];
 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) [Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52];
 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) [Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63];
 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) [Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94];
 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) [Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-249];
 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) [Pawlaczyk P. 2012. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 249-272];
 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) [Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289];

- jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani* [Świerkosz K., Bodziarczyk J. 2010. 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 199-215];
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) [Pawlaczyk P. 2010. *91E0 Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 236-255];
- łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) [Pawlaczyk P. 2012. 91F0 Łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 292-316].

Gatunki zwierząt

Metodykę oceny stanu zachowania gatunków zwierząt oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- brzanka *Barbus meridionalis petenyi* Heckel, 1852 [*Barbus meridionalis*] [Amirowicz A. 2012. 5264 *Barbus meridionalis petenyi* Heckel, 1852 [*Barbus meridionalis*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 160-170];
- bóbr europejski *Castor fiber* [Zajac T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-317];
- głowacz białopłetwy *Cottus gobio* [Kotusz J. 2012. 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185];
- minóg strumieniowy *Lampetra planeri* [Marszał L. 2012. 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 101-117];
- wydra *Lutra lutra* [Romanowski J., Zajac T., Kozyra K. 2015. 1355 Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424];
- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* [Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57];
- modraszek nausitous *Phengaris nausithous* [Sielezniew M. 2012. 6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198];
- modraszek telejus *Phengaris teleius* [Sielezniew M. 2012. 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218];
- różanka *Rhodeus amarus* [Przybylski M. 2012. 5339 Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291];
- łosoś atlantycki *Salmo salar* [Sobieszczak P. 2012. 1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 248-263];

- skójką gruboskorupowa *Unio crassus* [Zajac K. 2010. 1032 skójką gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 157-179];
 - krasopani hera *Euplagia quadripunctaria* [Przybyłowicz Ł. 2010. 6199 Krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 73-84];
 - kumak górski *Bombina variegata* [Bonk M., Sochacki J. 1193 kumak górski *Bombina variegata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 328-345];
 - traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* [Pabijan M. 2010. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 195-219].
- Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1- niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych.

3.1. Rzeczywisty stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem											
Lp.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, U1, U2, XX	
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami z <i>Nympheion</i> ,	3150	1269	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1).
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				



	<i>Potamion</i>				*Konduktywność	XX	FV			Przezroczystość wody 1-2,5 m, pH 7,2. Roślinność szuwarowa wkracza do starorzecza, zbiornik zamulony, niepewne perspektywy zachowania.
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	U1			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
2.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	88BA	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Woda słabo przezroczysta (1-2,5m), zielona. Mała powierzchnia siedliska, roślinność szuwarowa wkracza do starorzecza, zbiornik zamulony, niepewne perspektywy zachowania
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U1	U1	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
3.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	ED9D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Słaba kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, pleustofity stanowią 80%. Woda słabo przezroczysta (1-2,5 m), brązowa. Mała powierzchnia, zamulenie, niepewne perspektywy zachowania
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U2	U2	U2	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	U1			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
4.	Starorzecza i	3150	5B22	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorników w obrębie transektu	XX	U1	U2		powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). W zbiornikach elodeidów obecność rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> wynosi <25%, pleustofity <50%. Woda słabo przezroczysta (poniżej 1 m), brązowa, konduktywność wynosi 650 $\mu\text{S cm}^{-1}$. Siedlisko zajmuje małą powierzchnię wypłycone na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Niepewne perspektywy zachowania.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	U1			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
5.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	4B66	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). W zbiornikach elodeidów obecność rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> <25%, pleustofity <50%.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorników w obrębie transektu	XX	U1			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	U1			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
Plankton: Zooplankton	XX	XX								



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	Przezroczystość wody (1-2,5 m), konduktywność wynosi 660 $\mu\text{S cm}^{-1}$. Mała powierzchnia siedliska, wypływanie na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Niepewne perspektywy zachowania.	
6.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	9CF9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną wynosi 40-50%, wysokość warstwy zielnej wynosi 0,4 m. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych masowo występują <i>Phalaris arundinacea</i> i <i>Agrostis capillaris</i> . Z gatunków inwazyjnych pojedynczo występuje <i>Heracleum sosnowskyi</i> . Z siedlisk występują 3220 oraz 91E0.	
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV		U2
					Szerokość kamieńców	XX	FV		
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	U1		
					Wysokość warstwy zielnej	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2		
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					Gatunki krzewów	XX	FV		
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV		
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV		
*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1							
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
7.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	222D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków ekspansywnych	
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV		U2
					Szerokość kamieńców	XX	FV		
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV		
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV		



					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1			roślin zielnych występują trawy z rodzaju <i>Agrostis</i> w pojedynczych kępach. Z gatunków krzewów występują <i>Salix triandra</i> , <i>Alnus incana</i> . Na stanowisku występuje tylko jedno siedlisko 3220.
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki krzewów	XX	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U2			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
8.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	B51F	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występują trawy z rodzaju <i>Agrostis</i> w pojedynczych kępach. Z gatunków krzewów występują <i>Salix triandra</i> , <i>Alnus incana</i> . Na stanowisku występuje tylko jedno siedlisko 3220.
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki krzewów	XX	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
9.	Pionierska roślinność na kamieńcach	3220	CFA8		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV	U2		



	górskich potoków				Szerokość kamieńców	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną wynosi 50-60%. Z gatunków inwazyjnych występują <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Zwarcie krzewów na transekcie w postaci kęp. Na stanowisku obserwuje się pozyskiwanie żwiru i otoczek z koryta rzeki i kamieńców, co prowadzi do fizycznego niszczenia płatów siedliska przyrodniczego	
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	U1				
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					Gatunki krzewów	XX	FV				
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	U1				
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
10.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	05ED	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną wynosi ponad 60%. Wysokość warstwy zielnej wynosi 50 cm. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych masowo występuje <i>Phalaris arundinacea</i> i trawy z rodzaju <i>Agrostis</i> . Z	
						Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV			
						Szerokość kamieńców	XX	FV			
						Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	U2			
						Wysokość warstwy zielnej	XX	U1			
						*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2			
						*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
						Gatunki krzewów	XX	U1			
						*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	U1			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				



					Wysokość warstwy zielnej	XX	U2			Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną wynosi ponad 80%. Wysokość warstwy zielnej wynosi powyżej 0,5 m. Obserwuje się masowe występowanie traw: <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> >80%. Z gatunków inwazyjnych stwierdzono łąnowo występujące <i>Heracleum sosnowskyi</i> i <i>Solidago gigantea</i> .
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					Gatunki krzewów	XX	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
13.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	2678	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Szerokość kamieńców wynosi 5 m. Miejscami występują płyty z dominacją <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> . Stwierdzono dwa typy siedlisk: 3220 dobrze wykształcone oraz inicjalne postaci 91E0.
					Szerokość kamieńców	XX	U1			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki krzewów	XX	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
14.	Pionierska	3220	776E		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza



	roślinność na kamieńcach górskich potoków			Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV	U2		powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Obce gatunki inwazyjne <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Stwierdzono dwa typy siedlisk: 3220, 91E0	
					Szerokość kamieńców	XX	FV				
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV				
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					Gatunki krzewów	XX	FV				
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV				
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1				
					Perspektywy ochrony	XX	U1				U1
15.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	BE66	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków ekspansywnych kępowo występuje trawa <i>Phalaris arundinacea</i> .
					Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV				
					Szerokość kamieńców	XX	FV				
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV				
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Gatunki krzewów	XX	FV				
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV				
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
16.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	4B12	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Wysokość warstwy zielnej wynosi 40 cm. Z ekspansywnych roślin zielnych stwierdzono występowanie traw z rodzaju <i>Agrostis</i> i <i>Phalaris</i> . Stwierdzono dwa typy siedlisk: 3220, 91E0
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki krzewów	XX	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
17.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3FA1	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Stwierdzono dwa typy siedlisk: 3220, 91E0
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki krzewów	XX	FV			



					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV				
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
18.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	5C0F	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków krzewów występują: <i>Salix aurita</i> 1%, <i>Salix eleagnos</i> 1%, <i>Salix purpurea</i> 40-50%, <i>Salix viminalis</i> 1%. Na stanowisku wykształcone dwa typy siedlisk: 3240 i 3220 (fragmentarycznie)	
					*Gatunki krzewów	XX	U1				
					Wysokość krzewów (średnia)	XX	FV				
					Zwarcie krzewów w płacie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	XX	FV				
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	XX	FV				
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	XX	FV				
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1				
19.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich	3240	F4E5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na
					Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					*Gatunki krzewów	XX	U1				
					Wysokość krzewów (średnia)	XX	U2				



	potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)				Zwarcie krzewów w płacie	XX	FV			stanowisku jest zły (U2). Z gatunków krzewów występują: <i>Salix eleagnos</i> 1% <i>Salix pentandra</i> 1% <i>Salix purpurea</i> 30% <i>Salix triandra</i> 30%. Wysokość krzewów wynosi 3-5 m. Kępowo występują gatunki ekspansywne <i>Rubus caesius</i> i <i>Phalaris arundinacea</i> . Z gatunków inwazyjnych stwierdzono: <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> .
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	XX	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	XX	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	XX	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
20.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	3F5E	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	XX	FV			Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków krzewów występują: <i>Salix cinerea</i> 1% <i>Salix eleagnos</i> 1% <i>Salix pentandra</i> 3% <i>Salix purpurea</i> 30% <i>Salix triandra</i> 30%. Kępowo występują gatunki ekspansywne <i>Rubus caesius</i> i <i>Phalaris arundinacea</i> . Z gatunków inwazyjnych występują:
					*Gatunki krzewów	XX	U1			
					Wysokość krzewów (średnia)	XX	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	XX	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV	U2		
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	XX	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	XX	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV			<i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Rudbeckia laciniata</i> , <i>Solidago gigantea</i> .
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
21.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	F7F6	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków krzewów występują: <i>Salix eleagnos</i> 1% <i>Salix purpurea</i> 40% <i>Salix triandra</i> 1%. Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.): <i>Alnus incana</i> , <i>Larix decidua</i> , <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Betula pendula</i> – pojedyncze osobniki. Z gatunków inwazyjnych występują: <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i>
					*Gatunki krzewów	XX	U1			
					Wysokość krzewów (średnia)	XX	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	XX	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	U1			
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	XX	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	XX	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
22.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	78A5	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: Bliźniczka psia trawka <i>Nardus stricta</i> 30%,
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Eutrofizacja	XX	FV			



				*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i> 5%, wrzos pospolity <i>Calluna vulgaris</i> 20%, turzycza pigułkowata <i>Carex pilurifera</i> 1%, izgrzyca przyziemna <i>Danthonia decumbens</i> 1%. Z gatunków dominujących odnotowano: <i>Festuca ovina</i> 20%, <i>Hieracium</i> <i>umbellatum</i> 50%, <i>Nardus</i> <i>stricta</i> 30%	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
25.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płat bogate florystycznie)	*6230	14A0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie bliźniczka psia trawka <i>Nardus stricta</i> 1%, wrzos pospolity <i>Calluna vulgaris</i> 1%, pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i> 5%, izgrzyca przyziemna <i>Danthonia decumbens</i> 5%. Z gatunków dominujących odnotowano: <i>Festuca ovina</i> 20%, <i>Hieracium</i> <i>umbellatum</i> 80%, <i>Nardus</i> <i>stricta</i> 30%. Powierzchnia koszona, dobre perspektywy ochrony
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Eutrofizacja	XX	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
26.	Bogate	*6230	24CE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza	



	florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Płat o dużej powierzchni, niepofragmentowany. Wśród gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Nardus stricta</i> 40%, <i>Calluna vulgaris</i> 20%, <i>Carex pilulifera</i> 1%, <i>Danthonie decumbens</i> 1%, <i>Pedicularis sylvatica</i> 1%. Obserwuje się powolne wkraczanie brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i> < 1%. Perspektywy ochrony dobre.	
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Eutrofizacja	XX	FV				
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
27.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	78A6	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Nardus stricta</i> 40%, <i>Carex pilulifera</i> 5%, <i>Calluna vulgaris</i> 10%, <i>Viola canina</i> 1%,
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Eutrofizacja	XX	FV				
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Danthonia decumbens</i> 5%. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych pojawia się trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> < 1%. Obserwuje się również pojedyncze naloty drzew. Perspektywy ochrony bardzo dobre.
28.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	C5A5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występuje 7 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> , <i>Serratula tinctoria</i> i 3 gatunki typowe: <i>Briza media</i> , <i>Pimpinella saxifraga</i> , <i>Potentilla erecta</i> . Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych pojawia się <i>Calamagrostis epigejos</i> <20%. Powierzchnia koszona, dobre perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
29.	Zmiennowilgotn	6410	34ED	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza	



	e łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	XX	FV	FV	powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występuje 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Serratula tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i> , <i>Potentilla erecta</i> . Powierzchnia koszona, dobre perspektywy ochrony.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki typowe	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
30.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	1FCF	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występuje 8 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> ¹ , <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Laserpitium prutenicum</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba</i>	
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	XX	FV	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki typowe	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> , <i>Serratula tinctoria</i> , i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i> +; <i>Potentilla erecta</i> 1. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Hieracium umbellatum</i> 25%. Obecny jest również wojłok do 5 cm. Dobre perspektywy ochrony.	
31.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	A61E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje 8 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Laserpitium prutenicum</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki typowe	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>officinalis</i>, <i>Selinum carvifolia</i>, <i>Serratula tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i>, <i>Potentilla erecta</i>. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Hieracium umbellatum</i> ok 25%. Uruchomiona naturalna sukcesja, pojawiają się podrostry brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i> 20%. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na brak koszenia.</p>	
32.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	4F39	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i>, <i>Galium boreale</i>, <i>Gladiolus imbricatus</i>, <i>Molinia caerulea</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>, <i>Serratula</i></p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrośtu drzew	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1							



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i>, <i>Potentilla erecta</i>. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Filipendula ulmaria</i> 10%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 5%. Obecny jest również wojłok do 5 cm.</p> <p>Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania kośnego oraz lokalne tendencje do orania łąk.</p>
33.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	6D1A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Występuje 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i>, <i>Gladiolus imbricatus</i>, <i>Laserpitium prutenicum</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>, <i>Selinum carvifolia</i>, <i>Serratula tinctoria</i>, <i>Succisa</i></p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	
					*Gatunki typowe	XX	FV	
					*Gatunki dominujące	XX	U1	
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV	
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U2	
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1						

				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		<p><i>pratensis</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i>, <i>Potentilla erecta</i>. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Deschampsia caespitosa</i> 10 Powierzchnia mocno zarośnięta przez kępy wierzb <i>Salix sp.</i> 40%. Obecny jest również wojłok do 5 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające, obecne znaczące oddziaływanie czynników zagrażających.</p>
34.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	8DEB	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i>, <i>Gladiolus imbricatus</i>, <i>Laserpitium prutenicum</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>, <i>Selinum carvifolia</i>,</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Serratula tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i> , <i>Potentilla erecta</i> . Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Calamagrostis epigejos</i> 25%. Powierzchnia koszona, dobre perspektywy ochrony.
35.	Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	5F1C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje 5 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Iris sibirica</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> i 1 gatunek typowy: <i>Briza</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1							



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>media</i>. Z gatunków eksansywnych roślin zielnych występuje <i>Filipendula ulmaria</i> 10%, <i>Scirpus sylvatica</i> 10%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 5%. Obecny jest również wołok do 5 cm.</p> <p>Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowy brak użytkowania kośnego i wkraczanie ekspansywnych gatunków roślin.</p>	
36.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	BE52	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). 8 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i>, <i>Galium boreale</i>, <i>Gladiolus imbricatus</i>, <i>Laserpitium prutenicum</i>, <i>Molinia caerulea</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>, <i>Selinum carvifolia</i>, <i>Serratula tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i>, <i>Potentilla erecta</i>. Obecny jest wołok do 5 cm. Dobre perspektywy ochrony.</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
				Wołok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
37.	Zmiennowilgotne	6410	4824	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza



	e łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	XX	FV	U1	powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> , <i>Serratula tinctoria</i> i 1 gatunki typowe: <i>Briza media</i> . Gatunki ekspansywne roślin zielnych <i>Filipendula ulmaria</i> 25%. Obecny jest wołok do 5 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki typowe	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wołok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
38.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	878E	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występuje <i>Senecio fluviatilis</i> 20%, z gatunków ekspansywnych <i>Urtica dioica</i> 20%. Masowo występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 50%. Perspektywy ochrony niezadowolające.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		



39.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	5EDF	Powierzchnia siedliska			XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują <i>Calystegia sepium</i> 15%, <i>Senecio fluviatilis</i> 20%. Gatunki ekspansywne zajmują około 20% powierzchni. Występuje również gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 5%. Perspektywy ochrony niezadowolające.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	XX	FV				
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV					
Perspektywy ochrony			XX	U1	U1						
40.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	5F5F	Powierzchnia siedliska			XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Petasites albus</i> . Perspektywy ochrony właściwe.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	XX	FV				
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV					
Perspektywy ochrony			XX	FV	FV						
41.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	8C12	Powierzchnia siedliska			XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	XX	FV				



				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		charakterystycznych występują: <i>Petasites albus</i> 40%, <i>Petasites kablikianus</i> 20%, <i>Stellaria nemorum</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych występuje <i>Phalaris arundinacea</i> 20% a z gatunków inwazyjnych <i>Heracleum sosnowskyi</i> pojedynczo. Perspektywy ochrony właściwe.
42.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	BDA3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Występują gatunki ekspansywne <i>Urtica dioica</i> 20%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5% oraz inwazyjne <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rudbeckia lacinata</i> ponad 10% ogółem. Perspektywy ochrony niezadowolające.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
43.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	31B3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		20% oraz inwazyjne <i>Solidago gigantea</i> , <i>Echinocystis lobata</i> ogółem 5%. Perspektywy ochrony niezadowolające.
44.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	7136	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Petasites albus</i> 40%, <i>Petasites kablikianus</i> 10%. Odnotowano jedną kępę gatunku inwazyjnego <i>Reynoutria japonica</i> . Perspektywy ochrony właściwe.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV		
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
45.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F72D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 20%, <i>Knautia arvensis</i> 1%, <i>Tragopogon</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV							



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>mollugo</i> . Perspektywy ochrony dobre pod warunkiem utrzymania dotychczasowego sposobu użytkowania (koszenie)		
48.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C3ED	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko pofragmentowane, rozdzielone drogą asfaltową. Multipolygon. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 25%, <i>Crepis biennis</i> 2%, <i>Galium mollugo</i> 15%, <i>Knautia arvensis</i> 1%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%. Pojawia się gatunek ekspansywny <i>Elymus repens</i> 10%.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
49.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	AB92	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują gatunki ekspansywne: <i>Calamagrostis</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			<i>epigejos</i> 15%, <i>Elymus repens</i> 5%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
50.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B0C7	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). 85% stanowią płaty dobrze zachowane, jedynie fragment łąki jest niekoszony, obserwuje się wkraczanie krzewów <i>Rosa</i> sp. 2%. Perspektywy ochrony dobre.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
51.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	730A	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 12%,
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			<i>Rumex thyrsiflorus</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 1%. Perspektywy ochrony dobre pod warunkiem utrzymania dotychczasowego sposobu użytkowania.	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
52.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3143		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane, rozdzielone gruntami innymi. Obserwuje się wkraczanie gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigejos</i> 15-20%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
53.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8AD1		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płat siedliska słabo pofragmentowany. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				



				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		<p><i>elatius</i> 40%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Campanula patula</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych zaczyna wkraczać <i>Calamagrostis epigejos</i> 5%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>	
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
54.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C47B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 15%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%. Pojedynczo pojawia się gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i>. Z gatunków ekspansywnych występują: <i>Calamagrostis epigejos</i> 5%, <i>Rubus caesius</i> 25%. Płaty dobrze zachowane stanowią 70% powierzchni transektu. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
55.	Niżowe i	6510	E7E1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza



	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	FV		powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 20%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Knautia arvensis</i> 1%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
56.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E4A6	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadawalający (U1). Płat pofragmentowany przez pola. Z gatunków charakterystycznych występują jedynie: <i>Arrhenatherum elatius</i> 5%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 5%. Występują gatunki ekspansywne: <i>Elymus repens</i> , <i>Cirsium</i>
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>canum, Deschampsia caespitosa</i> – ogółem <50%. Pojedynczo występuje gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i>	
57.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	56D1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko nieznacznie pofragmentowane. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 20%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
58.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C1E4	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Nieznacznie pofragmentowane siedliska. Siedlisko na transekcie zajmuje 70%. Występuje gatunek ekspansywny <i>Calamagrostis epigejos</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	U1			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			20%. Wojłok wynosi 5 cm. Postępujący brak koszenia może wpływać na pogorszenie się struktury i funkcji siedliska.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> oraz ekspansywne: <i>Cirsium canum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> . Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na wpływ czynników zagrażających.
59.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6489	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występuje: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%,	
60.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FEC1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			<i>Geranium pratense</i> 1%. Występują gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i>
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 75%, <i>Knautia arvensis</i> 1%. Znaczna dominacja jednego gatunku – <i>Geranium pratense</i> ok. 75%. Wojłok wynosi ok 3-4 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
61.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	CD32	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
62.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	53A7	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Geranium</i>
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			<i>pratense, Knautia arvensis, Tragopogon pratensis.</i> Pojedynczo występuje gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i>	
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
63.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9ADB	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych odnotowano: <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Geranium pratense</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%. Występuje gatunek ekspansywny <i>Phalaris arundinacea</i> 20%. Łąka koszona, perspektywy dobre przy zachowaniu dotychczasowego sposobu użytkowania	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
64.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D2B4	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 5%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 5%. Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Brak silnej ekspansji, obserwuje się jedynie <i>Deschampsia caespitosa</i> 10%.		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
65.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C2D0	Powierzchnia siedliska			XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 2%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 1%, <i>Knautia arvensis</i> 1%.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV					
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV					
					Gatunki dominujące	XX	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV					
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV										
Perspektywy ochrony			XX	FV	FV							
66.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	A5B8	Powierzchnia siedliska			XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono następujące gatunki
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV					
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV					
					Gatunki dominujące	XX	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV					



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 20%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%, <i>Pastinaca sativa</i> 1%. Brak silnej ekspansji <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> - 5%	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
67.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1E8D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Arrhenatherum elatius</i> 2%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 40%, <i>Knautia arvensis</i> 1%. Pojedynczo występuje gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i> . Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego. Łąka fragmentarycznie niekoszona.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV									
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
68.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	6510	515E	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV			



	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występuje: <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%. Z krzewów pojedynczo występuje <i>Rosa</i> sp.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
69.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F135	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono następujące gatunki charakterystyczne <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Crepis biennis</i> 2%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Rumex thysiflorus</i> 1%.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
70.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	66A9	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			



	<i>elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		stanowisku jest właściwy (FV). Łąka koszona, z gatunków charakterystycznych występują: <i>Geranium pratense</i> 20%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 1%, <i>Rumex thyrsoiflorus</i> 1%, <i>Campanula patula</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych pojawia się jedynie nielicznie <i>Deschampsia caespitosa</i> do 10%. Perspektywy ochrony dobre przy dalszym ekstensywnym użytkowaniu.
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	
71.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3C52	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko na transekcji zajmuje 70%, Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Crepis biennis</i> 2%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Pastinaca sativa</i> 1%,
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV	FV	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1		



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Knautia arvensis</i> 1%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%. Na większości płatu brak martwej materii organicznej, miejscami do 3 cm.		
72.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0F24	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Crepis biennis</i> 5%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 10%, <i>Pastinaca sativa</i> 1%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%, <i>Knautia arvensis</i> 2%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> do 10% oraz ekspansywny <i>Chaerophyllum aromaticum</i> 25%.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV			U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
					Gatunki dominujące		XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne		XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	FV				
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							
73.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D57D	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV			U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne		XX	U1			
					Gatunki dominujące		XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne		XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1			



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			10%, <i>Geranium pratense</i> 5%, <i>Galium mollugo</i> 5%, <i>Knautia arvensis</i> 2%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono: <i>Deschampsia caespitosa</i> 10%, <i>Aegopodium podagraria</i> 10%, <i>Carex</i> sp. 5%.	
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
74.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	302D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 20%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Knautia arvensis</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych odnotowano: <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> – 20%. Płat regularnie koszony. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							
75.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	9238	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				



	<i>elatoris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 5%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 2%. Odnotowano dwa gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na małą powierzchnię płatu oraz rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych.
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują gatunki ekspansywne: <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> oraz inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> – pojedynczo, <i>Solidago gigantea</i> 20%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew do 1%.
76.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	6510	088D	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	Udział dobrze zachowanych płatów siedliska 50%. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na niewielką powierzchnię oraz oddziaływanie czynników zagrażających.		
77.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BDA2	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 20%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 10%.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje		XX	FV		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne		XX	U1		
					Gatunki dominujące		XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne		XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	FV							
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV						
78.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7FDF	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje		XX	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne		XX	FV		
					Gatunki dominujące		XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne		XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV		
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			25%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 2%, <i>Pastinaca sativa</i> 1%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%.	
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
79.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BA14	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Mała powierzchnia płatu. Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Galium mollugo</i> 2%. Wkraczają gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Rudbeckia laciniata</i> – pojedynczo. Perspektywy ochrony są niepewne.
						Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
						*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
						Gatunki dominujące	XX	FV			
						Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
						Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
80.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	174B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Hepatica nobilis</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Campanula trachelium</i> , <i>Lamium maculatum</i> ,
						*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
						Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			<i>Pulmonaria obscura, Dryopteris filix-mas, Carex sylvatica.</i> Perspektywy ochrony oceniono na dobre.
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
81.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	189D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Campanula trachelium, Dryopteris filix-mas, Euonymus europaea, Galeobdolon luteum, Polygonatum multiflorum, Pulmonaria obscura, Stellaria holostea, Viola reichenbachiana.</i> Brak
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			



					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Miejscami pozostawione pojedyncze śmieci.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
82.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	0AA7	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> . Ponadto stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych (<i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Robinia</i>
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			<i>pseudoacacia</i> <1%), gatunków ekspansywnych – <i>Aegopodium podagraria</i> >50%, małe zasoby martwego drewna, młody drzewostan. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
83.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3E28	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Astrantia major</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Ulmus minor</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Lilium martagon</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Ranunculus lanuginosus</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Atrichium undulatum</i> . Brak martwego drewna i
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony obniżone z uwagi na gatunki inwazyjne i ekspansywne oraz wycinkę starych drzew.
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1		U1	U1
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
85.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5765	Struktura i funkcje						Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Stachys sylvatica</i> . Stwierdzono obecność gatunków ekspansywnych <i>Rubus pedemontanus</i> 2%, <i>Rubus hirtus</i> 2%. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste z hubami. Brak drzew powyżej 100 lat. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.



86.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	69A3	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych i obniżone perspektywy ochrony. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer campestre</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> . Ponadto stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 2%, <i>Solidago gigantea</i> <1%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> >50%. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkogymiarowego. Perspektywy ochrony obniżone z uwagi na obecne gatunki inwazyjne i ekspansywne.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
				Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX								
Perspektywy ochrony		XX	U1	U1						
87.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	86A5	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV		ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer campestre</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Carex digitata</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> . Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkogymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony dobre.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX		
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
88.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	AF01	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer campestre</i> , <i>Quercus robur</i> ,
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV		



					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			<i>Tilia cordata, Carpinus betulus, Fraxinus excelsior, Brachypodium sylvaticum, Campanula trachelium, Carex digitata, Corylus avellana, Dryopteris filix-mas, Pulmonaria obscura, Stellaria holostea, Viola reichenbachiana.</i> Brak drzew powyżej 100 lat. Perspektywy ochrony dobre.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus, Fraxinus excelsior, Tilia cordata, Corylus avellana, Acer campestre, Acer platanooides, Asarum europaeum, Brachypodium sylvaticum, Ranunculus</i>
89.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	BA3C	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1			



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			<i>cassubicus</i> . Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych <i>Impatiens glandulifera</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <1% oraz gatunków obcych w drzewostanie – <i>Robinia pseudoacacia</i> . Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkogymiarowego. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na obecność gatunków inwazyjnych.
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> ,
90.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	BDA1	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U2			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			<p><i>Euonymus europaea</i>, <i>Pulmonaria obscura</i>. Ponadto stwierdzono gatunki inwazyjne - <i>Impatiens glandulifera</i> <1%. Brak drzew powyżej 100 lat. Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony dobre.</p>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Corylus avellana</i>, <i>Acer campestre</i>, <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Asarum europaeum</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Paris quadrifolia</i>, <i>Primula elatior</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Viola reichenbachiana</i>. Ponadto stwierdzono gatunki inwazyjne - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, ekspansywne - <i>Rubus hirtus</i> 30%. Struktura</p>
91.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	75D6	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1		U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



93.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F37A	Powierzchnia siedliska			XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer platanoides</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Cerasus avium</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Euonymus europaea</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Asarum europaeum</i> . Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony dobre.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1				
				Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX									
Perspektywy ochrony			XX	FV	FV						
94.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-</i>	9170	5003	Powierzchnia siedliska			XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1				



	<i>Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			(FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur, Carpinus betulus, Corylus avellana, Tilia cordata, Acer pseudoplatanus, Asarum europeum, Dryopteris filix-mas, Brachypodium sylvaticum, Galeobdolon luteum, Pulmonaria obscura, Atrichium undulatum</i> . Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> <1%. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkogymiarowego. Perspektywy ochrony dobre.	
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U1				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
95.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>	9170	FBF9	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur, Carpinus betulus, Corylus avellana, Tilia cordata, Acer</i>
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			<p><i>pseudoplatanus, Asarum europeum, Dryopteris filix-mas, Brachypodium sylvaticum, Stellaria holostea, Galeobdolon luteum, Stellaria holostea, Atrichium undulatum.</i> Obecny starodrzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Liczne drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony dobre.</p>
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
96.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	D04A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Hedera helix, Polygonatum multiflorum, Lamium maculatum, Brachypodium sylvaticum, Anemone nemorosa, Gallium odoratum, Carex pilosa.</i> Pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Rubus hirtus</i> <1%. Perspektywy</p>
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			ochrony oceniono jako dobre.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
97.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5EC6	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Aruncus sylvestris</i> . Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			oceniono jako dobre.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Primula elatior</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Carex pilosa</i> . Stwierdzono obecność gatunków obcych - <i>Impatiens glandulifera</i> <1%. Obecny starodrzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna wielkogymiarowego. Pojedyncze drzewa
98.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	6D4A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na obecność gatunku inwazyjnego i brak martwego drewna wielkowymiarowego.
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
99.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	6CE6	Struktura i funkcje				U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Lamium maculatum</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Carex digitata</i> , <i>Polygonatum multiflorum</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> . Stwierdzono pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Brak drzew powyżej 100 lat. Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony oceniono na



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		nieadowlające.	
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
100.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	2431	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Tilia platyphyllos</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Carex sylvatica</i> . Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Stwierdzono gatunki inwazyjne w podszybie i runie - <i>Reynoutria japonica</i> <1%, <i>Impatiens glandulifera</i> <1% oraz w drzewostanie – <i>Robinia pseudoacacia</i> . Obecny starodrzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkogymiarowego. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX								
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
101.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-</i>	9170	5E07	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer</i>
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U2			



	<i>Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			<i>pseudoplatanus, Acer platanoides, Tilia cordata, Corylus avellana, Carpinus betulus, Carex sylvatica, Brachypodium sylvaticum, Dryopteris filix-mas, Stellaria nemorum, Primula elatior.</i> Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 2%. Młody drzewostan ze znikomą warstwą A. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na gatunki inwazyjne i wycinkę drzew.
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1			
102.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>	9170	3EEE	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer pseudoplatanus, Acer platanoides, wb, Corylus</i>
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			<i>avellana, Carpinus betulus, Carex sylvatica, Brachypodium sylvaticum, Stellaria nemorum, Primula elatior.</i> Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 2%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> <5%. Młody drzewostan ze znikomą warstwą A. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na obecność gatunków inwazyjnych, wycinkę drzew, zaśmiecanie.
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
103.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	89F9	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer pseudoplatanus, Acer platanoides, Alnus glutinosa, Tilia cordata, Corylus avellana, Fraxinus excelsior, Brachypodium sylvaticum, Primula elatior.</i>	
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> <1%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> 2%. Młode drzewostany ze znikomą warstwą A. Dominuje drzewostan młodszy niż 50 lat. Małe zasoby martwego drewna. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na gatunki inwazyjne i ekspansywne.
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
104.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	A0CF	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Euonymus europaea</i> , <i>Primula elatior</i> , <i>Tilia</i>
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1		U1	
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			<p><i>cordata</i>. Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> <1%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> 30%. Młode drzewostany ze znikomą warstwą A. Dominuje drzewostan młodszy niż 50 lat. Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na gatunki inwazyjne, ekspansywne, wycinkę drzew, zaśmiecianie.</p>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
105.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	02A9		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i>, <i>Tilia cordata</i>, <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Pulmonaria obscura</i>, <i>Euonymus europaea</i>. Stwierdzono</p>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			obecność gatunku ekspansywnego - <i>Rubus hirtus</i> 5%. Młode drzewostany ze znikomą warstwą A. Dominują drzewostan młodszy niż 50 lat. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony obniżone. Obecne prześwietlenia i zaśmiecenia.
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
106.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4437	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Cerasus avium</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Lonicera nigra</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Hedera helix</i> . Stwierdzono obecność gatunków
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		inwazyjnych - <i>Rubus hirtus</i> 1%, <i>Rubus idaeus</i> 1%. Młode drzewostany ze znikomą warstwą A. Dominuje drzewostan młodszy niż 50 lat. Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
107.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	AFCD	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Cerasus avium</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> . Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplastei z hubami.
						*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV		
						Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV		
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV		
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV		
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1		
						Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
						Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV		
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
						Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2		
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
108.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	DB7D	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Dactylis polygama</i> , <i>Carex digitata</i> . Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> <1%. Młody drzewostan ze znikomą warstwą A. Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
	Grąd	9170	6AE4		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie



109.	środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Atrichium undulatum</i> . Stwierdzono obcość gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 2% i ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> ok 25%. Młody drzewostan ze znikomą warstwą A. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony obniżone z uwagi na gatunki inwazyjne i ekspansywne, zaśmiecenia i prześwietlenia.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX		
	Perspektywy ochrony	XX	U1	U1					
110.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	1B7F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV		



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Atrichium undulatum</i> . Stwierdzono obcość gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> <1%. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Brak drzew biocenotycznych. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX		
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
111.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9FB0	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> ,
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1		
			Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1				



					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			<p><i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Asarum europeum</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Hedera helix</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Pulmonaria obscur.</i> Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1% i ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> <5%. Brak drzew powyżej 100 lat. Pojedyncze onowienia. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.</p>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Asarum europeum</i>, <i>Daphne mezereum</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Gallium odoratum</i>, <i>Stallaria holostea</i>. Młode drzewostany ze znikomą</p>
112.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	2339	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			warstwą A. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna iwlekowymirowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Martwe drewno wielkowymirowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX			Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Tilia platyphyllos</i> , <i>Lonicera nigra</i> , <i>Actaea spicata</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Campanula rapunculoides</i> , <i>Lunaria rediviva</i> , <i>Polystichum aculeatum</i> . Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych -
113.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllos</i> - <i>Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	3B49	Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcie	XX	FV	U1	U1	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Gatunki ziołoroślne i nitrofilne	XX	FV			
					*Struktura drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
				Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	U1				



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Impatiens parviflora</i> <1%. Pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego - <i>Rubus hirtus</i> <10%. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.	
114.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	76AB	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer platanoides</i> <i>Tilia platyphyllos</i> , <i>Lonicera nigra</i> , <i>Actaea spicata</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Campanula rapunculoides</i> , <i>Lunaria rediviva</i> , <i>Polystichum aculeatum</i> . Pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego - <i>Rubus hirtus</i> <10%. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.	
				Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcie	XX				FV
					*Gatunki charakterystyczne	XX				FV
					Gatunki dominujące	XX				FV
					*Obce gatunki inwazyjne	XX				FV
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX				FV
					Gatunki zióloroślowe i nitrofilne	XX				FV
					*Struktura drzewostanu	XX				FV
					Pionowa struktura roślinności	XX				FV
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX				FV
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX				FV
Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	U1								
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
115.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	3213	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża niski udział
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		gatunków charakterystycznych (<i>Aegopodium podagraria, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Padus avium, Rubus caesius, Salix alba</i>), małe zasoby martwego drewna leżącego i stojącego. Ponadto stwierdzono pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz gatunek inwazyjny - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Struktura mocno zaburzona przez człowieka. Obserwowano nieliczne ślady zniszczeń ryna, zaśmiecenia. Perspektywy niepewne ze względu na prześwietlony drzewostan.	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony					XX	U1	U1			
116.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	9A84	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniża brak martwego drewna oraz	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV		drewna leżącego i stojącego, znaczny udział gatunków dominujących, obecność gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ponadto obecne są gatunki ekspansywne - <i>Aegopodium podagraria</i> 10-15%, <i>Rubus caesius</i> 10-15%. Dominują młode drzewostany. Struktura mocno zaburzona przez człowieka. Perspektywy złe ze względu na prześwietlenie drzewostanu, brak martwego drewna, młody drzewostan, pasami zakrzewienia	
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
		Perspektywy ochrony	XX	U2	U2				
117.	Łęgi wierzbowe, topolowe,	*91E0	7260	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu
				Struktura i funkcje	XX	FV	U1		
					XX	U1			



olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2	ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%, <i>Rudbeckia laciniata</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, małe zasoby martwego drewna leżącego i stojącego. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ponadto wykazano obecność gatunków obcych geograficznie w drzewostanie – <i>Robinia pseudoacacia</i> , gatunków ekspansywnych - <i>Phalaris arundinacea</i> 20-30%, <i>Urtica dioica</i> 10-15%. Przeważają drzewostany
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1	
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1	
	Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX	
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
	Wiek drzewostanu	XX	U1	
	Pionowa struktura roślinności	XX	U2	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
	Inne zniekształcenia	XX	FV	
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		powyżej 50 lat. Struktura mocno zaburzona przez człowieka. Perspektywy niepewne, mocno prześwietlone, wąski pas.	
118.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	1BF7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniżono ze względu na liczne gatunki inwazyjne - <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Rudbeckia laciniata</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 3%, <i>Reynoutria japonica</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . Wskaźnik „gatunki charakterystyczne”
				*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
				*Gatunki dominujące	XX	U1				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	XX				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV								
Inne zniekształcenia	XX	U1								



				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			<p><i>caesius, Salix alba, Salix fragilis, Urtica dioica.</i> Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Ponadto stwierdzono gatunki ekspansywne <i>Rubus caesius</i> 20-30%, <i>Urtica dioica</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Perspektywy ochrony są złe ze względu na prześwietlenie, znaczną ilość gatunków inwazyjnych, gatunki ekspansywne.</p>
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
120.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	6FC7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Alnus glutinosa, Calystegia sepium, Galium aparine, Humulus lupulus, Lysimachia vulgaris, Padus avium, Phalaris</i></p>	
				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1		U1
				*Gatunki dominujące	XX	U1			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			



					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	XX			<p><i>arundinacea, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Urtica dioica</i>. Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych - <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono - <i>Phalaris arundinacea</i> 20-30%, <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Obecne stare drzewostany. Perspektywy ochrony niepewne wynikające z obecności gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.</p>
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
121.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	24A9	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 10%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Helianthus tuberosus</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Alnus</i></p>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
						*Gatunki dominujące	XX	U1		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U2		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
						Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			



				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		<p><i>glutinosa, Calystegia sepium, Corylus avellana, Fraxinus excelsior, Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Urtica dioica.</i> Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Z gatunków ekspansywnych obecny był <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Ponadto obserwowano małe zasoby martwego drewna – 10 m³/ha. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Obecne odnowienia drzewostanu. Nieliczne ślady zniszczeń. zaśmiecenia. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, brak grubowymiarowego martwego drewna.</p>
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1		
				Inne zniekształcenia	XX	U1		
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	
122.	Łęgi wierzbowe, topolowe,	*91E0	CDD6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu
				Struktura i funkcje			U2	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	
						*Gatunki dominujące	XX	U2



olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 10%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 50-60%. Przeważają drzewostany powyżej 50
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2	
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
	Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV	
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
	Wiek drzewostanu	XX	U1	
	Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
	Inne zniekształcenia	XX	FV	
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		lat. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na znaczną ilość gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.	
123.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	2EB4	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Urtica dioica</i> . Małe zasoby martwego drewna leżącego i stojącego - pojedyncze martwe kłody. Perspektywy złe ze względu na gatunki inwazyjne oraz miejscami znaczne prześwietlenie drzewostanu spowodowanego częściową wycinką.
				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
				*Gatunki dominujące	XX	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	XX				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV								
Inne zniekształcenia	XX	U1								



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
124.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	2D1B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniżają niepewne perspektywy ochrony, drzewostany prześwietlone. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salvia glutinosa</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Urtica dioica</i> . Przeważają drzewostany powyżej 50 lat.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
Inne zniekształcenia	XX	U1								



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
125.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	AB97	Struktura i funkcje				U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> 10%. Ponadto stwierdzono gatunki ekspansywne - <i>Equisetum telmateia</i> 50-60%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Eupatorium cannabinum</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Urtica dioica</i> . Brak martwego drewna oraz drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony są



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			niepewne – gatunki ekspansywne i inwazyjne.
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U2			
126.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	69B0	Struktura i funkcje				U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Quercus rubra</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Ponadto stwierdzono gatunek ekspansywny <i>Rubus hirtus</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna oraz martwego drewna leżącego I stojącego. Dominują młody drzewostan o strukturze mocno zaburzonej przez człowieka. Miejscowe zniszczenia runa, prześwietlenia I wycinka starych drzew. Perspektywy ochrony dobre.



					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
127.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	CC32	Struktura i funkcje				U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 60%. Ponadto stwierdzono małe zasoby martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne liczne odnowienia drzewostanu. Wypas. Perspektywy ochrony są właściwe, obserwuje się niewielkie prześwietlenie drzewostanu.



					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego - <i>Impatiens parviflora</i> 3%. Małe zasoby martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Liczne naturalne odnowienia. Wypas. Perspektywy ochrony są właściwe, obserwuje się niewielkie prześwietlenie drzewostanu.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
128.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	4899							



					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
129.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	EBBC	Struktura i funkcje				U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). NA obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Rubus hirtus</i> 20-30%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Wypas. Perspektywy ochrony dobre.



					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Obecne martwe kłody i gałęzie 17 m ³ /ha oraz pojedyncze martwe kłody – 4 szt./ha. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony dobre.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
130.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	E7B8							



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		U2	U2	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U1				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
131.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	85CD	Struktura i funkcje					U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego – <i>Solidago gigantea</i> 10%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Perspektywy ochrony dobre.



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
132.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	9D20	Struktura i funkcje				U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono – <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Dominują młode drzewostany. Liczne naturalne odnowienia. Wycinka starych drzew, prześwietlenia. Perspektywy ochrony niepewne, prześwietlony drzewostan, nawiązujące do grądu.



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
133.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	1F7C	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	U2		
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
								U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Wskaźnik „gatunki



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		charaktersytczne” obniżony ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 50-60%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Perspektywy złe ze względu na prześwietlenie drzewostanu, znaczną ilość gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2	
134.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	2072	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Echinocystis lobata</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 30%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Reynoutria japonica</i> 3%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Geum rivale</i> , <i>Humulus lupulus</i> ,
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV	U2	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV		
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1		



					Wiek drzewostanu	XX	U1			<p><i>Padus avium, Phalaris arundinacea, Rubus caesius, Salix alba, Urtica dioica.</i> Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> 40%.</p> <p>Uwodnienie obniżono w stosunku do normalnego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Perspektywy ochrony niepewne.</p>
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Quercus rubra</i> 1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 1%, <i>Helianthus tuberosus</i> 3%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus hirtus</i> 20-30%. Pojedyncze martwe kłody – 5 szt./ha. Obecne stare drzewostany.</p>
135.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	148D	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			Śmieci (po wylewach). Perspektywy ochrony dobre.
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Obecne pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego – <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu, Wycinka starych drzew,
136.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	386C	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			prześwietlenia. Perspektywy ochrony dobre.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Obecne pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego – <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Wycinka starych drzew, prześwietlenia. Perspektywy ochrony
137.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	F5AA	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			dobrze.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
138.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	36CB	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna – cienkie kłody i gałęzie 12 m ³ /ha. Martwe drewno leżące i stojące ok. 1 szt./ha. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Drzewostan dość mocno prześwietlony, zaczyna się ekspansja jeżyn,
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno-jeziornego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			perspektywy ochrony niepewne.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Phalaris arundinacea</i> 50-60%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Drzewostan dość mocno prześwietlony, zaczyna się ekspansja mozgi trzciniowej, perspektywy ochrony
139.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	5D93	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			niepewne.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Średnio liczne gatunki charakterystyczne - <i>Corylus avellana</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix fragilis</i> . Z gatunków ekspansywnych
140.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	71CD	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Dominuje młody drzewostan. Wycinka starych drzew, prześwietlenia. Perspektywy ochrony niepewne - prześwietlony drzewostan, gatunki inwazyjne i ekspansywne, brak martwego drewna.
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
141.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	6294	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> 3%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna – cienkie kłody i gałęzie -10 m ³ /ha. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony dobre.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Zaśmiecenie, wycinka starych drzew,
142.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	138E	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			prześwietlenie. Perspektywy ochrony niepewne z uwagi na przeświecenie drzewostanu, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
143.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	15F6	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Helianthus tuberosus</i> 3%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono - <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> ,
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<p><i>Populus alba, Rubus caesius, Salix alba.</i> Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Małe zasoby martwego drewna – cienkie kłody i gałęzie -10 m³/ha. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy niepewne – gatunki inwazyjne, śmieci, prześwietlony drzewostan.</p>
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
144.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	4091	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 3%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria, Calystegia sepium, Festuca gigantea, Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Padus avium, Phalaris arundinacea,</i></p>
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<p><i>Populus nigra, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Urtica dioica.</i> Z gatunków ekspansywnych wykazano <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Liczne naturalne odnowienia. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.</p>
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i> 1% i ekspansywnych <i>Rubus caesius</i> 70%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie.</p>
145.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	7399	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	XX			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			Perspektywy niepewne ze względu na gatunki ekspansywne, prześwietlenie, zaśmiecienia, brak martwego drewna.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
146.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	6962	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 1%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 50-60%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Zaśmiecianie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie.
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			Perspektywy ochrony niezadowolające.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Reynoutria japonica</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Athyrium filix-</i>
147.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	C0C4	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<i>femina, Circaea lutetiana, Fraxinus excelsior, Galium aparine, Iris pseudacorus, Phalaris arundinacea, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Urtica dioica.</i> Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Obecne stare drzewostany. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy złe ze względu na prześwietlony drzewostan, zaśmiecenia, gatunki inwazyjne w runie i drzewostanie.
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
148.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	E4CA	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Helianthus tuberosus</i> 1%, ekspansywnych - <i>Rubus</i>	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			



					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			<i>caesius</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony zle – zachowanie siedliska w perspektywie 10 lat niepewne.	
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U1				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2			
149.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	D4AE	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Helianthus tuberosus</i> 1%, ekspansywnych - <i>Rubus</i>
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					*Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				



				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			<p><i>caesius</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna (15 m³/ha) i martwego drewna leżącego i stojącego (3 szt./ha). Obecne stare drzewostany. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Calystegia sepium</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Padus avium</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Salix triandra</i>, <i>Urtica dioica</i>. Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony zle – zachowanie siedliska w perspektywie 10 lat niepewne.</p>
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	FV			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
150.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	D0BA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków</p>	
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2		
				*Gatunki dominujące	XX	U2			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2		inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 30%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 50-60%. Wskaźnik gatunki charakterystyczne obniżono z uwagi na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U1				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
151.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	080B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 10%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 10-15%. Obecne stare drzewostany. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – przeświecenie. Perspektywy ochrony dobre.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
152.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	2CC7	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
*Gatunki charakterystyczne	XX	U2									
*Gatunki dominujące	XX	U2									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV									
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2									



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 30%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 30-40%. Obecne stare zdrewostany. Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżony ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
153.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	CC48	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
*Gatunki charakterystyczne	XX	FV									
*Gatunki dominujące	XX	U2									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1									
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2									



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 10%, <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Obecne stare drzewostany. Perspektywy ochrony złe. Ocena obniżona ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych oraz obecność gatunków ekspansywnych.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U2	U2								
154.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	EB55	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków ekspansywnych obecne
*Gatunki charakterystyczne	XX	FV									
*Gatunki dominujące	XX	FV									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV									
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV									



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			<i>Rubus caesius</i> 5%, <i>Urtica dioica</i> 1%, <i>Aegopodium podagraria</i> 25%. Obecne stare zdrewostany. Perspektywy ochrony dobre, zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10 lat niemal pewne.	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
155.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	AD22	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 10%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Reynoutria japonica</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna i stojącego. Obecne stare zdrewostany. Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony dobre.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
156.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	EC7A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			inwazyjnych - <i>Rudbeckia laciniata</i> 1%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> 1%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony dobre.	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U1				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
157.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	8F60	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna i brak martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony dobre.	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1				
					Wiek drzewostanu	XX	U1				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
158.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	BE05	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		obecność gatunków inwazyjnych - <i>Helianthus tuberosus</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 3%, ekspansywnych - <i>Urtica dioica</i> 50-60%. Małe zasoby martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony dobre.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	
159.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	1FA0	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2		



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%, ekspansywnych - <i>Phalaris arundinacea</i> 20-30%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Obecne stare drzewostany. Perspektywy ochrony dobre.	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
160.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	92AC	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					*Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 30%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> 1%, <i>Helianthus tuberosus</i> 1%, ekspansywnych - <i>Carex acutiformis</i> 50-60%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany. Struktura mocno zaburzona przez człowieka. Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony niezadowalające. Ocena obniżona ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, brak martwego drewna oraz nadmierne prześwietlenie.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U2				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1								
161.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	783B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
*Gatunki charakterystyczne	XX	FV									
*Gatunki dominujące	XX	U1									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV									
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV									



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> , ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 50-60%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony niezadawalające - obecność gatunku ekspansywnego, brak martwego drewna.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	U1		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków				
Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV						
	*Gatunki dominujące	XX	U1						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV						
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1							



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 50-60%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Obecne stare zdrewostany. Perspektywy ochrony niezadowalające. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszone w perspektywie 10 lat nie jest pewne. Ocenę obniżono ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych oraz brak martwego drewna.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1								
163.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	D394	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
*Gatunki charakterystyczne	XX	U2									
*Gatunki dominujące	XX	U1									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV									
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2									



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		inwazyjnych - <i>Helianthus tuberosus</i> 3%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 3%, ekspansywnych - <i>Phalaris arundinacea</i> 5%, <i>Rubus caesius</i> 5%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony niezadowalające. Ocena obniżona ze względu na obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, brak martwego drewna.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U2				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1								
164.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	0E0C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
*Gatunki charakterystyczne	XX	U2									
*Gatunki dominujące	XX	U2									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV									
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2									



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Parthenocissus inserta</i> 3%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Obecne stare drzewostany. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony niezadowolające. Ocena obniżona ze względu na występowanie gatunków ekspansywnych i inwazyjnych oraz niewielką ilość martwego drewna.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1								
165.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	337E	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Dominują młode drzewostany. Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony dobre. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym, w perspektywie 10 lat niemal pewne.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U2				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
166.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	A4D0	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków ekspansywnych
*Gatunki charakterystyczne	XX	FV									
*Gatunki dominujące	XX	U1									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV									
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV									



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2		obecne <i>Aegopodium podagraria</i> 50-60%. Małe zasoby martwego martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U2				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma brak martwego drewna					
167.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	A826				Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX
*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2								
*Gatunki dominujące	XX	U1									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV									
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV									



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		i martwego drewna leżącego i stojącego. Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Zaśmiecanie. Dominują młode drzewostany. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U2				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
168.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	E5DF	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
*Gatunki charakterystyczne	XX	U2									
*Gatunki dominujące	XX	U2									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV									
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2									



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 30%, <i>Robinia pseudoacacia</i> 1%, <i>Reynoutria japonica</i> 3%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> ; <i>Solidago gigantea</i> . Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżony ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. . Obecne stare drzewostany. Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony niezadowolające.	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
169.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	BEFB	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2		obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 3%, ekspansywnych - <i>Petasites hybridus</i> 50-60%. Obecne stare drzewostany. Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony niezadowolające. Ocena obniżona ze względu na rozprzestrzenianie się gatunku ekspansywnego.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	FV		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	U1		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	
170.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	57F1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		



<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 3%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> +, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 10%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany. Perspektywy ochrony dobre.	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	879B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków
				*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
				*Gatunki dominujące	XX	U2				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Rudbeckia laciniata</i> 30%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 20-30%, <i>Urtica dioica</i> 10-15%. Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżony ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany, Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony złe. Na granicy uznania za 91E0. Ocena obniżona ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, ekspansywnych, brak martwego drewna grubowymiarowego.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U2		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	U1		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	U2	U2						
171.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	C1B0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na
Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	U1						



(Ficario-Ulmetum)				Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV	stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ mają małe zasoby martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Grądowienie wyraźne, <i>Carpinus betulus</i> w drzewostanie i w krzewach. Dodatkowo obecna <i>Tilia cordata</i> . Z gatunków obcych pojedynczo <i>Solidago gigantea</i> , z ekspansywnych <i>Rubus caesius</i> , bez silnej ekspansji. Perspektywy ochrony są niepewne ze względu na wyraźny proces grądowienia.
				Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV	
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV	
				*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U2	
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	FV	
				Przejawy procesu grądowienia	XX	U1	
				Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV	
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1	
				*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	FV	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	



					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
172.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	19B5	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Małe zasoby martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Grądowanie wyraźne, <i>Carpinus betulus</i> w drzewostanie i w krzewach. Dodatkowo obecna <i>Tilia cordata</i> . Z gatunków ekspansywnych <i>Rubus caesius</i> , bez silnej ekspansji. Perspektywy ochrony są niepewne ze względu na proces grądowania, prześwietlenie drzewostanu.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	U1			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U2			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	FV				



				Przejawy procesu gładwienia	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1			
				*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF									
173.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	7430	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1		
					Ciągłość cieku	XX	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1		
					Charakterystyka przepływu	XX	U1		
					Geometria koryta	XX	U1		
					Mobilność koryta	XX	FV		



				Substrat denny	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		
174.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	9B60	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	U1		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U1		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1		
					Ciągłość cieku	XX	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV		
					Charakterystyka przepływu	XX	FV		
					Geometria koryta	XX	FV		
					Mobilność koryta	XX	FV		
Substrat denny	XX	FV							
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
175.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	C617	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	U2		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U1		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
					Ciągłość cieku	XX	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV		
					Charakterystyka przepływu	XX	FV		
					Geometria koryta	XX	FV		
					Mobilność koryta	XX	FV		
Substrat denny	XX	FV							
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
176.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	75DA	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	U2		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		



					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
177.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	80DE	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								
	Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
178.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	DB41	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								
	Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						



179.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	E966	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku niezadowolająca (U1). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Indeks populacyjny	XX	FV			
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX				
					Zagęszczenie rodzin	XX	XX			
				Baza pokarmowa	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	XX	1	FV		
					Skład gatunkowy drzew na stanowisku	XX	1			
					Średni % brzegu z zadrzewieniami	XX	1			
					Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	XX	1			
					Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grązle / grzybień	XX	0			
				Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	0,5	U1		
					Udział preferowanych odcinków rzek	XX	1			
					Spadek rzeki/strumienia	XX	1			
					Fluktuacje poziomu wody	XX	0			
				Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	XX	1	FV			



					Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	XX	1					
					Lesistość	XX	1					
					Naturalność koryta ciek	XX	1					
					Dostępność schronień	XX	1					
				Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5	U1				
					Linie kolejowe	XX	1					
					Sąsiedztwo zabudowań	XX	0,5					
					Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych	XX	0					
				Perspektywy zachowania		XX	U1		U1			
180.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	FA2D	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1	U1		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku niezadowolająca (U1). Perspektywy zachowania umiarkowane.	
					Struktura wiekowa	XX	U1					
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV					
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX					
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1					
					Ciągłość ciek	XX	FV					
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1					
					Charakterystyka przepływu	XX	U1					
					Geometria koryta	XX	U1					
					Mobilność koryta	XX	FV					
					Substrat denny	XX	U1					
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV					
					Mozaika mikrosiedlisk	XX	U1					
				Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	FV						
Perspektywy zachowania		XX	U1	U1								



181.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	F7D3	Stan populacji	Względna liczebność	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku niezadowolająca (U1). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	XX	FV			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	U1			
				Perspektywy zachowania		XX	FV	FV		
182.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	19A1	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U2			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			



				Perspektywy zachowania		XX	U1	U1		
183.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	35AC	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U2			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
				Substrat denny	XX	FV				
Perspektywy zachowania		XX	U1	U1						
184.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	6B5C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U2			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
				Substrat denny	XX	FV				
Perspektywy zachowania		XX	U1	U1						
185.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	56F6	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U2			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja	XX	FV			



					Charakterystyka przepływu	XX	FV					
					Geometria koryta	XX	FV					
					Mobilność koryta	XX	FV					
					Substrat denny	XX	FV					
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1				
186.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	9D4C	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku właściwa (FV).		
					Indeks populacyjny	XX	FV					
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX						
					Zagęszczenie populacji	XX	XX					
				Baza pokarmowa	Biomasa ryb	XX	XX	U1				
					Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	XX	0,5					
					Miejsca rozrodu płazów	XX	0,5					
					Naturalność koryta ciek	XX	1					
				Stan siedliska	Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Udział preferowanych odcinków rzek	XX	1			FV	FV
						Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	0				
						Obecność mniejszych zbiorników wodnych	XX	1				
				Charakter strefy brzegowej	Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	XX	1	FV				
					Lesistość	XX	1					
Stopień regulacji rzek	XX	1										
Dostępność schronień	XX	1										



				Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5	FV		
					Linie kolejowe	XX	1			
					Sąsiedztwo zabudowań	XX	0,5			
					Przepusty pod drogami	XX	1			
				Perspektywy zachowania		XX	FV	FV		
187.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	A28B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku właściwy (FV). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 40%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 50%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską.
					Indeks liczebności	XX	FV			
					Stan siedliska		Powierzchnia			
						Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV		
						Dostępność mrówek gospodarzy	XX	FV		
						Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV		
						Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV		
		Perspektywy zachowania		XX	FV	FV				
188.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	B83C	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku niezadowolający (U1). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 20%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 30%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską.
					Indeks liczebności	XX	FV			
					Stan siedliska		Powierzchnia			
						Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1		
						Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1		
						Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV		
						Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV		
		Perspektywy zachowania		XX	FV	FV				
189.	modraszek	6179		Stan	Liczba obserwowanych	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie



	nausitous <i>Phengaris nausithous</i>		F4FF	populacji	osobników	XX	XX			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku niezadowolający (U1). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 20%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 30%. Zarastanie ekspansywnymi bylinami <i>Filipendula ulmaria</i> 30%, <i>Phragmites australis</i> 5%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską.	
					Indeks liczebności	XX	U1				
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	FV			
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1				
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1				
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
				Perspektywy zachowania		XX	FV	FV			
190.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6172	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – niezadowolająca (U1). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 20%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 10%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz udział rośliny żywicielskiej.	
					Indeks liczebności	XX	XX				
					Izolacja	XX	FV				
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1			
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1				
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV				
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
				Perspektywy zachowania		XX	FV	FV			
191.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	7B1A	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – właściwa (FV). Dostępność	
					Indeks liczebności	XX	XX				
					Izolacja	XX	FV				
				Stan	Powierzchnia	XX	FV	FV			



				siedliska	Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			rośliny żywicielskiej ok. 40%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 30%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską,
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania		XX	FV	FV		
192.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	A2C8	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – właściwa (FV). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 20%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 30%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską,
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV						
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony										
193.	krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	6199		Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – właściwa (FV). Dobra baza pokarmowa w postaci kęp sadźca konopiastego.
				Siedlisko	Występowanie rośliny pokarmowej	XX	FV	FV		
				Perspektywy zachowania		XX	FV	FV		
194.	kumak górski <i>Bombina</i>	1193	EC8E	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021
					Osobniki młodociane	XX	XX			



	<i>variegata</i>				Larwy	XX	XX			r. Przy zachowaniu dotychczasowego wykorzystania i podjęciu niewielkich działań z zakresu ochrony czynnej (np. pogłębienie obniżeń terenu lub wykopanie małych, płytkich zbiorników), perspektywy zachowania wysokie.
					Jaja	XX	XX			
			Stan siedliska		Stałość zbiornika	XX	XX	XX		
						Powierzchnia zbiornika (m2)	XX		XX	
						Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX		XX	
						Obecność pływacz	XX		XX	
						Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX		XX	
						Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX		XX	
						Zacienienie zbiornika	XX		XX	
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
195.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	37ED	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Perspektywy ochrony zle ze względu na bliskość drogi asfaltowej i częste użytkowanie drogi wewnętrznej.
					Osobniki młodociane	XX	XX			
					Larwy	XX	XX			
					Jaja	XX	XX			
				Stan siedliska	Stałość zbiornika	XX	XX	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX	XX			
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX	XX			
					Obecność pływacz	XX	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX	XX			
					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX	XX			
Zacienienie zbiornika	XX	XX								
					Perspektywy zachowania	XX	U2	U2		
196.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	3CCC	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Perspektywy ochrony niezadowolające, gdyż pewnym zagrożeniem jest obecność ryb.
					Osobniki młodociane	XX	XX			
					Larwy	XX	XX			
					Jaja	XX	XX			
				Stan siedliska	Stałość zbiornika	XX	XX	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX	XX			
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX	XX			



					Obecność pływacz	XX	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX	XX			
					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX	XX			
					Zacienienie zbiornika	XX	XX			
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		
197.	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	905E	Stan populacji	Osobniki dorosłe (liczba)	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku niezadowolająca (U1). Nadmierna sukcesja drzew i krzewów, zanieczyszczenia zmywane z drogi nr 73, niewielka głębokość i narażenie na przesychnanie, zagrożenie rozjeżdżaniem na drodze. Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Osobniki młodociane/larwy (liczba)	XX	XX			
					Jaja (liczba lub obecność)	XX	XX			
				Stan siedliska	Region geograficzny	XX	U1	U1		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX	U1			
					Stałość zbiornika	XX	FV			
					Jakość wody	XX	U2			
					Zacienienie zbiornika	XX	FV			
					Wpływ ptaków wodnych	XX	U1			
					Wpływ ryb	XX	U2			
					Liczba zbiorników w odległości min. 500 m	XX	U1			
					Ocena środowiska lądowego	XX	U1			
					Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność (%)	XX	U1			
				Perspektywy zachowania	XX	U1	U1			
198.	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	20C1	Stan populacji	Osobniki dorosłe (liczba)	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Zasypywanie stanowiska gruzem i odpadami. Nadmierna sukcesja drzew i krzewów. Zanieczyszczenia zmywane z obszaru terenu przemysłowego. Niewielka
					Osobniki młodociane/larwy (liczba)	XX	XX			
					Jaja (liczba lub obecność)	XX	XX			
				Stan siedliska	Region geograficzny	XX	U1	U2		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX	U2			
					Stałość zbiornika	XX	FV			
					Jakość wody	XX	U2			
					Zacienienie zbiornika	XX	FV			
					Wpływ ptaków wodnych	XX	FV			
					Wpływ ryb	XX	U2			



				Liczba zbiorników w odległości min. 500 m	XX	U2		głębokość i narażenie na przesychnanie, nadmierną eutrofizację. Perspektywy zachowania umiarkowane. Stanowisko silnie zagrożone zniszczeniem i zanikiem w najbliższym czasie.
				Ocena środowiska lądowego	XX	U1		
				Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność (%)	XX	U1		
				Perspektywy zachowania	XX	U1	U1	

¹ Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób, żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMŚ, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMŚ nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMŚ i w jakim zakresie.

3.2. Referencyjny stan ochrony

Lp.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjny stan ochrony stanowiska	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne	3150	1269	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV		



	zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
2.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	88BA	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
3.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	ED9D	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
4.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne	3150	5B22	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony



	zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
5.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	4B66	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	U1			
					*Przezroczystość wody	U1			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
6.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	9CF9	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
7.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	222D	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
8.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	B51F	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
9.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	CFA8	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	XX	XX						
10.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	05ED	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
						Perspektywy ochrony			
	Powierzchnia siedliska	XX	XX						



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
11.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	80B8	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	XX	XX						
12.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	B08D	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
13.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	2678	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	XX	XX						
14.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	776E	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U2			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
15.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	BE66	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	FV	FV						
16.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	4B12	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
17.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3FA1	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
18.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	5C0F	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcje	FV	U1	U1	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					*Gatunki krzewów	U1			
					Wysokość krzewów (średnia)	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	FV			



					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	U1			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
19.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	F4E5	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					*Gatunki krzewów	FV			
					Wysokość krzewów (średnia)	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
20.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z	3240	3F5E	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest
					*Gatunki krzewów	FV			
					Wysokość krzewów (średnia)	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	FV			



	przewagą wierzby)				*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV		osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.	
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
21.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	F7F6	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.	
					*Gatunki krzewów	FV			
					Wysokość krzewów (średnia)	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
22.	Bogate florystycznie	*6230	78A5	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu
				Struktura i	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		



	górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)			funkcje	Gatunki dominujące	FV			ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
23.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*623 0	6D69	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
				*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
24.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*623 0	CA5F	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
				*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX			
25.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	14A0	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	U1			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX			
26.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	24CE	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX			
27.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	78A6	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			



					Eutrofizacja	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
28.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	C5A5	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
29.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	34ED	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
	Zmiennowilgotne	6410	1FCF		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest



30.	łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych i gromadzeniu się martwej materii organicznej.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
31.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	A61E	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz drzew i krzewów oraz zwiększenia dominacji gatunków typowych dla siedliska.	
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			FV
					Powierzchnia siedliska	XX			XX
32.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	4F39	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV		FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		



					Obce gatunki inwazyjne	FV			zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych i gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
33.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	6D1A	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz drzew i krzewów, gromadzeniu się martwej materii organicznej i zwiększenia dominacji gatunków typowych dla siedliska.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
34.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	8DEB	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych i zwiększenia dominacji gatunków typowych dla siedliska.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	XX	XX							



					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
35.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	5F1C	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych i gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
36.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	BE52	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
37.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	4824	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i



					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz gromadzeniu się martwej materii organicznej i zwiększenia dominacji gatunków typowych dla siedliska.
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
38.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	878E	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	U1			
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
39.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	5EDF	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	U1			
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
40.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i	6430	5F5F	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Perspektywy ochrony	U1			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		



	ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)				Bogactwo gatunkowe	U1			siedliska niż obecnie.
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
41.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	8C12	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					Naturalność koryta rzeczno- (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
42.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	BDA3	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U2			
					Naturalność koryta rzeczno- (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	U1			
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
43.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	31B3	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U2			
					Naturalność koryta rzeczno- (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	U1			
Powierzchnia siedliska	XX	XX							



44.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	7136	Powierzchnia siedliska		XX	XX	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					Bogactwo gatunkowe	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	U1		
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	FV		
					Naturalny kompleks siedlisk	FV		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
45.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F72D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
46.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	513E	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			rodzimych gatunków roślin zielnych.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX			
47.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	2C9B	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wyjątkiem jest parametr „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentację płatów łąk polami ornymi.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
Powierzchnia siedliska	XX	XX								
48.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C3ED	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wyjątkiem jest parametr „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentację płatów łąk polami ornymi.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Perspektywy ochrony	FV				FV
					Powierzchnia siedliska	XX				XX



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
49.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	AB92	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
50.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B0C7	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji drzew i krzewów.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
51.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	730A	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
52.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3143	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych. Wyjątkiem jest parametr „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentację płatów łąk polami
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			



					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			ornymi.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
53.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8AD1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
54.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C47B	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX			
55.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E7E1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX			
56.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E4A6	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych. Wyjątkiem jest parametr „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentacje płatów łąk polami ornymi
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest	



57.	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
					Perspektywy ochrony	FV		
58.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C1E4	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz zapobiegających gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
59.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	6510	6489	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV		



	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz eliminujących obce gatunki inwazyjne.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
60.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FEC1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu eliminacji obcych gatunków inwazyjnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
61.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	CD32	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			



	<i>elatoris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	FV			Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających gromadzeniu się martwej materii organicznej oraz zwiększeniu udziału gatunków typowych dla siedliska..
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
62.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	6510	53A7	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
63.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	6510	9ADB	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			



					Obce gatunki inwazyjne	FV			zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
64.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D2B4	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
65.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C2D0	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX			



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
66.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	A5B8	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
67.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1E8D	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
68.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	515E	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
69.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F135	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
70.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	66A9	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
71.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3C52	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			



					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
72.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0F24	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
73.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D57D	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX			
74.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	302D	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX			
75.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9238	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz eliminacji obcych gatunków inwazyjnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
	Niżowe i górskie	6510	088D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest	



76.	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz eliminujących obce gatunki inwazyjne.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
					Perspektywy ochrony	FV		
77.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BDA2	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
78.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	6510	7FDF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV		



	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
79.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BA14	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Ze względu na znikomy udział gatunków charakterystycznych ocenia się, że wskaźniki: „Gatunki charakterystyczne” i „Udział dobrze zachowanych płatów siedliska” podjęciu działań ochronnych ulegną poprawie do oceny U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	U1			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	U1			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
80.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galia-</i>	9170	174B	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			



	<i>Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
81.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	189D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX		
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
									W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-



					Gatunki obce w drzewostanie	FV			gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
82.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	0AA7	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”,
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV	FV	FV	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		„martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Również wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i robinii akacjowej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
83.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3E28	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
						*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	
						Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	U1		
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
						Gatunki obce w drzewostanie	FV		
						Martwe drewno (łączone zasoby)	U2		
						Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1		
						Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
84.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	96C2	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Również wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX							
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	XX	XX						
85.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	5765	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
86.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	69A3	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
				*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	U1	U1	U1	
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
87.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	86A5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
88.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	AF01	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
89.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	BA3C	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX							
		Perspektywy ochrony	U1	U1					
90.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	BDA1		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
91.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	75D6	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			drewna.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
92.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	35C7	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			(łącznie zasoby)", „martwe drewno grubowymiarowe" i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)" to U1.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
93.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F37A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)", „martwe drewno grubowymiarowe" i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)" to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX			
94.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5003	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
95.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	FBF9	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			



					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
96.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	D04A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			



					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
97.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5EC6	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
98.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	6D4A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX							
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	XX	XX						
99.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	6CE6	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
100.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	2431	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego i rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Gatunki obce w drzewostanie	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
101.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5E07	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że	
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		U1
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1		docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
102.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3EEE	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
						*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		
						Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2		
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV	U1	
						Gatunki obce w drzewostanie	FV		
						Martwe drewno (łączne zasoby)	U1		
						Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1		
						Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
103.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	89F9		Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			



104.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	A0CF	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
Perspektywy ochrony		FV	FV						
105.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	02A9	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			



					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego
106.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4437	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		



					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	
107.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	AFCD	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
108.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	DB7D	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
109.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	6AE4	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
110.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	1B7F	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
111.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9FB0	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
112.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	2339	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX				
113.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	3B49	Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcje	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX				
114.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	76AB	Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie”
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			



115.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	3213	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
				*Gatunki charakterystyczne	FV				
				*Gatunki dominujące	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
				Naturalność koryta rzeczego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
Inne zniekształcenia	FV								
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX								
Perspektywy ochrony	FV	FV							
116.	Łęgi wierzbowe, topolowe,	*91E 0	9A84	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu
				Struktura i	*Gatunki charakterystyczne	FV			



	olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			funkcje	*Gatunki dominujące	FV		ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
117.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E 0	7260	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	
					*Gatunki dominujące	FV		



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej, rudbekii nagiej oraz robinii akacjowej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
				Wiek drzewostanu	FV		
				Pionowa struktura roślinności	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
				Inne zniekształcenia	FV		
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	U1	U1					
118.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	*91E 0	1BF7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2				
	*Gatunki dominujące	FV					
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV					



	<i>fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2		okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, rudbekii nagiej, niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
119.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	2DF4	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
				*Gatunki charakterystyczne	U2	U2			
				*Gatunki dominujące	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej, niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego oraz słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	U1			
					Pionowa struktura roślinności	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
120.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	6FC7		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1						
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1							



	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			<p>prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.</p> <p>Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, winolbuszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.</p>
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
121.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	24A9	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	<p>W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na</p>
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			



	<i>incanae</i>) i olsy źródliskowe				Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego oraz słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
122.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	CDD6	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2	U2			
					*Gatunki dominujące	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
123.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	2EB4	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV		U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego i robinii akacjowej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
124.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	2D1B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
125.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	AB97	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
126.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	69B0	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, dębu czerwonego oraz rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
127.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	CC32	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
128.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	4899	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
129.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	EBBC	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
130.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	E7B8	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i barszczu Sosnowskiego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
131.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	85CD	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
132.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	9D20	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na niecierpka drobnokwiatowego, niecierpka gruczołowatego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
133.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	1F7C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2			
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
134.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	2072	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2			
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2	U2	U2	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego oraz kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
135.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E 0	148D		Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie rdestowca ostrokończystego, słonecznika bulwiastego, dębu czerwonego oraz winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
136.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	386C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV	U1	U1	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
137.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	F5AA	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
138.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	36CB	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
139.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	5D93	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
140.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	71CD	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, niecierpka gruczołowatego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
141.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	6294	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, robinii akacyjowej i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
142.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	138E	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”		
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV					
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV					
					Wiek drzewostanu	FV					
					Pionowa struktura roślinności	FV					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV					
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
143.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	15F6	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i	
					*Gatunki charakterystyczne	U2					
					*Gatunki dominujące	U2					
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV					
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2					
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV					
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1					



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie winobluszczu pięciolistkowego, słonecznika bulwiastego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
144.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	4091	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
145.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	7399	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i	
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
146.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	6962	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
147.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	C0C4	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2			
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U2 ze względu na występowanie robinii akacjowej, rdestowca ostrokończystego, niecierpka gruczołowatego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	U1	U1			
148.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	E4CA	Struktura i funkcja	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U2 ze względu na występowanie robinii akacjowej, niecierpka drobnokwiatowego, niecierpka gruczołowatego, słonecznika bulwiastego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
149.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	D4AE	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2			
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie rdestowca ostrokończystego, niecierpka drobnokwiatowego, niecierpka gruczołowatego, słonecznika bulwiastego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
150.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	D0BA	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2			
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
151.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	080B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
152.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	2CC7	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2			
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U2 ze względu na nawłoci późnej i niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
153.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	CC48	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U2 ze względu na nawłoci późnej, robinii akacjowej, rdestowca osrtokończystego i niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
154.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	EB55	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i	
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
155.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	AD22	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie robinii akacjowej, niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
156.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	EC7A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie rudbekii nagiej i barszczu Sosnowskiego Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
157.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	8F60	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i	
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
158.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	BE05	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej i słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
159.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	1FA0	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2	U2	U2	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
160.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	92AC	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2			
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, barszczu Sosnowskiego oraz słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki dominujące” i :Gatunki charakterystycznego”	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
161.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	783B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i	
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1				



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
162.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	5D13	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
163.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	D394	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i	
					*Gatunki charakterystyczne	U2				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1				



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, nawłoci późnej, barszczu Sosnowskiego oraz słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
164.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	0E0C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2		U2	
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, nawłoci późnej oraz winobluszczu zarosłowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
165.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E 0	337E	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego oraz niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
166.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	A4D0	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
167.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	A826	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
168.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	E5DF	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	U2			
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, winobluszczu pięciolistkowego, rdestowca ostrokończystego, robinii akacyjowej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
169.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	BEFB	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
170.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E0	57F1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U ze względu na występowanie nawłoci późnej oraz barszczu Sosnowskiego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
171.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy	*91E 0	879B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i	
					*Gatunki charakterystyczne	U2				
					*Gatunki dominujące	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				



	źródłiskowe				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, rudbekii nagiej oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
172.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	C1B0	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			



				*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV		
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV		
				Przejawy procesu gradowienia	U1		
				Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV		
				*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV		
				Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX		
				Perspektywy ochrony	U1	U1	
173.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	19B5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U2	
				*Gatunki dominujące	FV		



(Ficario-Ulmetum)	Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV	choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.
	Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV	
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV	
	*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV	
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV	
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV	
	Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV	
	Przejawy procesu gradowienia	U1	
	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV	
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV	
	*Stosunki wodno-wilgotnościowe	U1	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV	
Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV		



					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
174.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	7430	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
Substrat denny	FV								
	Perspektywy zachowania	FV	FV						
175.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	9B60	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
Substrat denny	FV								
	Perspektywy zachowania	FV	FV						
176.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	C617	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			



				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieków	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
				Perspektywy zachowania	FV	FV		
177.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	75DA	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV		
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieków	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
Substrat denny	FV							
Perspektywy zachowania	FV	FV						
178.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	80DE	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV		
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieków	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
Substrat denny	FV							
Perspektywy zachowania	FV	FV						



179.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	DB41	Stan populacji	Względna liczebność		FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.	
					Struktura wiekowa		FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów		FV			
				Stan siedliska	EFI+		XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna		FV			
					Ciągłość cieku		FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów		FV			
					Charakterystyka przepływu		FV			
					Geometria koryta		FV			
					Mobilność koryta		FV			
					Substrat denny		FV			
					Perspektywy zachowania		FV			FV
180.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	E966	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku		FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametru stan populacji. Ze względu na brak preferowanych zbiorników wodnych oraz obecność dróg, sąsiedztwo zabudowań i pól uprawnych Stan siedliska oceniono na U1	
					Indeks populacyjny		FV			
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji					
					Zagęszczenie rodzin		XX			
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów		1		FV
						Skład gatunkowy drzew na stanowisku		1		
						Średni % brzegu z zadrzewieniami		1		
						Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm		1		
						Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grążele / grzybienie		0		
					Udział siedlisk ^a	Obecność preferowanych zbiorników wodnych		0,5		U1
				Udział preferowanych odcinków rzek		1				



					Spadek rzeki/strumienia	1						
					Fluktuacje poziomu wody	0						
				Charakter strefy przybrzeżnej	Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	1	F V					
					Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	1						
					Lesistość	1						
					Naturalność koryta ciek	1						
					Dostępność schronień	1						
					Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe		0,5	U 1			
						Linie kolejowe		1				
				Sąsiedztwo zabudowań		0,5						
				Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych		0						
				Perspektywy zachowania		U1		U1			nie przewiduje się poprawy parametru, głównie ze względu na rosnącą antropopresję.	
181.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	FA2D	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV		Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.			
					Struktura wiekowa	U1						
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV						
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV					
					Jakość hydromorfologiczna	U1						
					Ciągłość ciek	FV						
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1						
					Charakterystyka przepływu	U1						
					Geometria koryta	U1						
					Mobilność koryta	FV						
					Substrat denny	U1						
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV						
					Mozaika mikrosiedlisk	U1						



					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV			
					Perspektywy zachowania	U1	FV		
182.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	F7D3	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV			
Perspektywy zachowania	FV	FV							
183.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	19A1	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	Z racji na niską populację parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na U1. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
Geometria koryta	FV								



					Mobilność koryta	FV		obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Substrat denny	FV		
				Perspektywy zachowania		FV	FV	
184.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	35AC	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	Z racji na niską populację parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na U1. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	U1		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	U1		
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
Perspektywy zachowania		U1	U1					
185.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	6B5C	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	Z racji na niską populację parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na U1. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	U1		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	U1		
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
Perspektywy zachowania		U1	U1					
186.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	56F6	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	Z racji na niską populację parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na U1. Możliwe jest za to osiągnięcie
					Struktura wiekowa	U1		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	U1		
				Stan	EFI+	FV	FV	



				siedliska	Jakość hydromorfologiczna	FV			właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.			
					Ciągłość ciek	FV						
					Charakter i modyfikacja	FV						
					Charakterystyka przepływu	FV						
					Geometria koryta	FV						
					Mobilność koryta	FV						
					Substrat denny	FV						
				Perspektywy zachowania		FV	FV					
187.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	9D4C	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametru stan populacji.			
					Indeks populacyjny	FV						
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji							
					Zagęszczenie populacji	XX						
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	Biomasa ryb			U1	U1	FV	Ze względu na małą liczbę miejsc rozrodu płazów oraz małe zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny, parametr Stan siedliska oceniono na U1
						Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	0,5					
						Miejsca rozrodu płazów	0,5					
						Naturalność koryta ciek	1					
					Udział siedliska kluczowego	Udział preferowanych odcinków rzek	1		FV			
						Obecność preferowanych zbiorników wodnych	0					
						Obecność mniejszych zbiorników wodnych	1					
					Charakter strefy brzegowej	Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	1		FV			
						Lesistość	1					
						Stopień regulacji rzek	1					
						Dostępność schronień	1					
Stopień antropopr.	Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5	FV									
	Linie kolejowe	1										



					Sąsiedztwo zabudowań	0,5				
					Przepusty pod drogami	1				
				Perspektywy zachowania			FV	FV		Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu parametru.
188.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	A28B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	W płacie siedliska gatunku możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu przy odpowiednim użytkowaniu kośnym.	
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	FV				
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV			
					Dostępność roślin żywicielskich	FV				
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV				
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				
				Perspektywy zachowania			FV			FV
189.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	B83C	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	W płacie siedliska gatunku możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu przy odpowiednim użytkowaniu kośnym.	
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	FV				
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV			
					Dostępność roślin żywicielskich	FV				
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV				
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				
				Perspektywy zachowania			FV			FV
190.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	F4FF	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	W płacie siedliska gatunku możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu przy odpowiednim użytkowaniu kośnym.	
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	U1				
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV			
					Dostępność roślin żywicielskich	FV				
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV				



					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
					Perspektywy zachowania	FV	FV		
191.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6172	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	W płacie siedliska gatunku możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu przy odpowiednim użytkowaniu kośnym.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
					Perspektywy zachowania	FV	FV		
				192.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	7B1A		
Indeks liczebności	XX								
Izolacja	FV								
Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV						
	Dostępność roślin żywicielskich	FV							
	Dostępność mrówek gospodarzy	FV							
	Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV							
	Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV							
	Perspektywy zachowania	FV	FV						
193.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	A2C8					Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników
				Indeks liczebności	XX				
				Izolacja	FV				
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
					Perspektywy zachowania	FV	FV		
					krasopani hera	6199	9284	Populacja	Liczebność



194.	<i>Euplagia quadripunctaria</i>			Siedlisko	Występowanie rośliny pokarmowej	FV	FV		możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu
				Perspektywy zachowania		FV	FV		
195.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	EC8E	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	Z uwagi na nietrwały charakter zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu
					Osobniki młodociane	XX			
					Larwy	XX			
					Jaja	XX			
				Stan siedliska	Stałość zbiornika	XX	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX			
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX			
					Obecność płyczn	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX			
					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX			
				Zacienienie zbiornika	XX				
Perspektywy zachowania		FV	FV						
196.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	37ED	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	Z uwagi na nietrwały charakter zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu
					Osobniki młodociane	XX			
					Larwy	XX			
					Jaja	XX			
				Stan siedliska	Stałość zbiornika	XX	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX			
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX			
					Obecność płyczn	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX			
					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX			
				Zacienienie zbiornika	XX				
Perspektywy zachowania		U2	U2						
	kumak górski	1193	3CCC	Stan	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	Z uwagi na nietrwały charakter



197.	<i>Bombina variegata</i>			populacji	Osobniki młodociane	XX	XX	zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu.
					Larwy	XX		
					Jaja	XX		
				Stan siedliska	Stałość zbiornika	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX		
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX		
					Obecność płyczn	XX		
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX		
					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX		
				Zacienienie zbiornika	XX			
				Perspektywy zachowania				
198.	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	905E	Stan populacji	Osobniki dorosłe (liczba)	XX	XX	Z uwagi na nietrwały charakter zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu.
					Osobniki młodociane/larwy (liczba)	XX		
					Jaja (liczba lub obecność)	XX		
				Stan siedliska	Region geograficzny	U1	U1	
					Powierzchnia zbiornika (m2)	U1		
					Stałość zbiornika	FV		
					Jakość wody	U2		
					Zacienienie zbiornika	FV		
					Wpływ ptaków wodnych	U1		
					Wpływ ryb	U2		
					Liczba zbiorników w odległości min. 500 m	U1		
					Ocena środowiska lądowego	U1		
				Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność (%)	U1			
				Perspektywy zachowania				
199.	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	20C1	Stan populacji	Osobniki dorosłe (liczba)	XX	XX	Z uwagi na nietrwały charakter zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu.
					Osobniki młodociane/larwy (liczba)	XX		
					Jaja (liczba lub obecność)	XX		
				Stan	Region geograficzny	U1	U2	



			siedliska	Powierzchnia zbiornika (m2)	U2			
				Stażność zbiornika	FV			
				Jakość wody	U2			
				Zacienienie zbiornika	FV			
				Wpływ ptaków wodnych	FV			
				Wpływ ryb	U2			
				Liczba zbiorników w odległości min. 500 m	U2			
				Ocena środowiska lądowego	U1			
				Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność (%)	U1			
				Perspektywy zachowania	U1			

4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF					
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H05.01 Odpadki i odpady stałe K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) K02.02 Wypływanie na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>H01- Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów. J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód, to jest wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym terenu, powodujące obniżanie się poziomu wód gruntowych, mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan ochrony siedlisk przyrodniczych.</p>	1269; 88BA
2.	3150 Starorzecza i	H05.01 Odpadki i	H01 Zanieczyszczenie	Zagrożenia istniejące	ED9D; 5B22;



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	odpady stałe K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) K02.02 Wypływanie na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Zagrożenia potencjalne H01- Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów. J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód, to jest wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym terenu, powodujące obniżanie się poziomu wód gruntowych, mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan ochrony siedlisk przyrodniczych.	4B66
3.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I01 Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> I02 Występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Agrostis capillaris</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	9CF9
4.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I02 Występowanie gatunków ekspansywnych z rodzaju <i>Agrostis</i> – pojedyncze kępy Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu	222D; B51F

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	
5.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I01 Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> C01.01 Pozyskiwanie żwiru i otoczków z koryta rzeki i kamieńców, co prowadzi do fizycznego niszczenia płatów siedliska przyrodniczego Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	CFA8
6.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I01 Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> I02 Występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> i traw z rodzaju <i>Agrostis</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	05ED
7.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	Zagrożenia istniejące I01 Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum</i>	80B8



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	<p><i>sosnowskyi</i> - pojedynczo</p> <p>I02 Występowanie gatunków ekspansywnych: trawy z rodzaju <i>Agrostis</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne proggi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).</p>	
8.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i>, <i>Solidago gigantea</i></p> <p>I02 - Masowe występowanie gatunków ekspansywnych traw: <i>Agrostis capillaris</i>, <i>Phalaris arundinacea</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne proggi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).</p>	B08D
9.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I02 - Miejscami płyty z dominacją gatunków ekspansywnych: <i>Calamagrostis pseudophragmites</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne proggi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).</p>	2678



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
10.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	776E
11.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I02 - Kępowe występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	BE66
12.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I02 - Kępowe występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Agrostis capillaris</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	4B12
13.	3220 Pionierska roślinność na	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w	Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków	3FA1



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	kamieńcach górskich potoków		śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	
14.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I01 - Występowanie gatunku inwazyjnego: <i>Solidago gigantea</i> – pojedyncze osobniki Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	5C0F
15.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> I02 Kępowe występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus caesius</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	F4E5
16.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Rudbeckia</i>	3F5E



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	(<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)		(prostowanie) koryt rzecznych	<i>Iaciniata</i> , <i>Solidago gigantea</i> I02 - Kępowe występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus caesius</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	
17.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	F7F6
18.	*6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	J01.01 Wypalanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J01.01 - Wypalanie jest działaniem negatywnym w odniesieniu do fauny, ale hamujące procesy sukcesji.	78A5; CA5F; 14A0
19.	*6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące C01.01 - W pobliżu znajduje się kopalnia piasku i żwiru. Potencjalnym zagrożeniem jest przekształcenie muraw na potrzeby kopalni piasku. J02.01 W obszarze znajdują się głębokie rowy melioracyjne, powodujące osuszanie terenu.	6D69



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
20.	*6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	J01.01 Wypalanie A03.03 Zaniechanie/brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J01.01 - Wypalanie jest działaniem negatywnym w odniesieniu do fauny, ale hamujące procesy sukcesji A03.03 - Zaprzestanie użytkowania murawy doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji K02.01 - Wkraczanie brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i>	24CE
21.	*6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	J01.01 Wypalanie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J01.01 - Wypalanie jest działaniem negatywnym w odniesieniu do fauny, ale hamujące procesy sukcesji K02.01 - Wkraczanie pojedynczych nalotów drzew	78A6
22.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Calamagrostis epigejos</i> , co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	C5A5
23.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i	Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	34ED



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			osuszanie - ogólnie	spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
24.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Hieracium umbellatum</i> 25%, co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska K02.02 Nagromadzenie materii organicznej na skutek pozostawiania siana po koszeniu, bądź braku koszenia - wojłok do 5 cm Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	1FCF
25.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego powoduje przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Hieracium umbellatum</i> , co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska K02.01 Wkraczanie brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i> 20%.	A61E



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>Zagrożenia potencjalne A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	
26.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego może prowadzić do zubożenia składu gatunkowego i przekształcenia struktury siedliska. Brak koszenia z czasem przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa I02 - z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Filipendula ulmaria</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska K02.02 - Brak koszenia prowadzi do nadmiernego gromadzenia materii organicznej.</p> <p>Zagrożenia potencjalne A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	4F39
27.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące A03.03 - Brak koszenia prowadzi do zarastania siedliska przez wierzby <i>Salix sp.</i> I02 - Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Deschampsia caespitosa</i>, co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska K02.01 - Wkraczanie wierzby <i>Salix sp.</i> w wyniku</p>	6D1A

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		materii organicznej		zaprzeczenia użytkowania łąki K02.02 - Brak koszenia prowadzi do nadmiernego gromadzenia materii organicznej. Zagrożenia potencjalne A03.03 – zaniechanie koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
28.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Calamagrostis epigejos</i> , co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaniechanie koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	8DEB
29.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące A03.03 - Brak koszenia w perspektywie czasu prowadzi do zarastania siedliska przez drzewa i krzewy	5F1C

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	<p>I02 - Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Filipendula ulmaria</i>, <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska</p> <p>K02.02 - Brak koszenia prowadzi do nadmiernego gromadzenia materii organicznej</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaniechanie koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	
30.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Filipendula ulmaria</i>, co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej w skutek pozostawiania skoszonego siana, bądź braku użytkowania kośnego</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany</p>	BE52, 4824



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
31.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową	878E; 7136; BA14
32.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową	5EDF; 8C12; BDA3; 31B3
33.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	5F5F
34.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	F72D; 730A; C2D0; 515E; F135; BDA2; 7FDF



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
35.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I02 - Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	513E; C3ED; AB92; 3143; 9ADB; D2B4; A5B8; 66A9; D57D; 302D
36.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - Gatunki inwazyjne mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	2C9B; E7E1; 56D1; FEC1; 9238
37.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji.</p>	B0C7

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>elatoris</i>)	gatunkowego (sukcesja)		K02.01 Wkraczanie gatunków krzewów	
38.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - Gatunki inwazyjne mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 - Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	8AD1; C47B; E4A6; 6489; 53A7; 0F24; 088D
39.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.02 Nagromadzenie materii organicznej I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji K02.02 Gromadzenie się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania bądź niedokładnych zabiegów, powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową</p>	C1E4
40.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>K02.02 - Gromadzenie się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania bądź niedokładnych zabiegów, powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym</p>	CD32; 3C52



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>elatoris</i>)			siedliskiem. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
41.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Gatunki inwazyjne mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową	1E8D
42.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	174B; AF01; D04A
43.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. H05.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki)	189D; F37A; FBF9; 5EC6
44.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego	0AA7



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	(<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime		drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 – zmiana naturalnego składu gatunkowego zbiorowiska na skutek wkraczania gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Robinia pseudoacacia</i> <1%. I02 - z gatunków ekspansywnych występuje <i>Aegopodium podagraria</i> >50% ograniczając występowanie innych gatunków w runie.	
45.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew.	3E28; 86A5; 35C7; AFCD; 2339
46.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> <1% oraz <i>Quercus rubra</i> <1% może ograniczać występowanie innych gatunków w runie. I02 - z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Rubus pedamontanus</i> 2% i <i>Rubus hirtus</i> 2%.	96C2
47.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. H05.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki).	5765

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				I02 - z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Rubus pedamontanus</i> 2% i <i>Rubus hirtus</i> 2%.	
48.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - zmiana naturalnego składu gatunkowego zbiorowiska na skutek wkraczania gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> 2% oraz <i>Solidago gigantea</i> <1%. I02 - z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Rubus hirtus</i> >50%.	69A3
49.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych <i>Impatiens glandulifera</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <1% oraz <i>Robinia pseudoacacia</i> może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	BA3C
50.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego <i>Impatiens glandulifera</i> <1%, może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	BDA1; 6D4A
51.	9170 Grąd środkowoeuropejski	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01- rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego	75D6

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		<i>Impatiens parviflora</i> <1% może ograniczać występowanie innych gatunków w runie. I02 - ubożenie składu gatunkowego zbiorowiska na skutek rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego <i>Rubus hirtus</i> 30%. J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych - <i>Rubus hirtus</i> , co w konsekwencji prowadzi do zubożenia składu gatunkowego runa.	
52.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego <i>Impatiens parviflora</i> <1% może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	5003
53.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	6CE6
54.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych <i>Reynoutria japonica</i> <1%, <i>Impatiens glandulifera</i>	2431



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<1%, <i>Robinia pseudoacacia</i> może ograniczać występowanie innych gatunków.	
55.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. H05.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). I01 - zmiana naturalnego składu gatunkowego zbiorowiska na skutek wkraczania gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> <2%.	5E07
56.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. H05.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 2% może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska. I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego <i>Rubus hirtus</i> <5% może prowadzić do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska. J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych - <i>Rubus hirtus</i> , co w konsekwencji może prowadzić do zubożenia składu gatunkowego runa.	3EEE
57.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> ,	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji	89F9



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Tilio-Carpinetum</i>)	inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime		deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> <1% może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska. I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego <i>Rubus hirtus</i> 2% może prowadzić do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska.	
58.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. H05.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> <1% może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska. I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego <i>Rubus hirtus</i> 30% prowadzi do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska. J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych - <i>Rubus hirtus</i> , co w konsekwencji prowadzi do zubożenia składu gatunkowego runa.	A0CF
59.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. H05.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego	02A9

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		utrata określonych cech siedliska		<i>Rubus hirtus</i> 5% może prowadzić do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska. J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych - <i>Rubus hirtus</i> , co w konsekwencji może prowadzić do zubożenia składu gatunkowego runa.	
60.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I02 - występowanie gatunków ekspansywnych <i>Rubus hirtus</i> 1%, <i>Rubus idaeus</i> 1% może prowadzić do ich rozprzestrzeniania się i w konsekwencji ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska.	4437
61.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> <1% może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska.	DB7D
62.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. H05.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego <i>Impatiens parviflora</i> 2% może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska.	6AE4



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		utrata określonych cech siedliska		I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego <i>Rubus hirtus</i> ok 25% prowadzi do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska. J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych - <i>Rubus hirtus</i> ok 25%, co w konsekwencji prowadzi do zubożenia składu gatunkowego runa.	
63.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. I01 - rozprzestrzenianie się gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> <1% może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska.	1B7F
64.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime H05.01 Odpadki i odpady	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - rozprzestrzenianie się gatunku inwazyjnego <i>Impatiens parviflora</i> <1% może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego <i>Rubus caesius</i> <5% prowadzi do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska. H05.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki).	9FB0
65.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową. J03.01 - usuwanie drzew oraz skutkujące tym prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska.	3B49
66.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion</i>)	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J03.01 - usuwanie drzew oraz skutkujące tym prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska.	76AB



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>pseudoplatani</i>)				
67.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	3213; 9A84;
68.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	7260; 9D20; 1F7C; 71CD; D0BA
69.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime H05.01 Odpadki i odpady stałe J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. H05.01 zaśmiecanie lasu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	1B7F; 138E
70.	*91E0 Łęgi	I01 Obce gatunki	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące	2DF4;



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	2CC7; 57F1
71.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.	6FC7; 2072; 080B; CC48
72.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. H05.01 zaśmiecanie lasu.	24A9; 148D; AD22; 879B
73.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii	CDD6; AB97; 69B0; E7B8; 6294; BE05;



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	drzew		organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna.	1FA0; 5D13
74.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	2EB4
75.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. J03.01 - wycinka i co za tym idzie prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	2D1B
76.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew A04 Wypas	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji	CC32



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	olsy źródłiskowe	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. A04 - wypas w lasach może powodować zniszczenia runa i siewek drzew. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
77.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew A04 Wypas	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. A04 - wypas w lasach może powodować zniszczenia runa i siewek drzew.	4899
78.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew A04 Wypas	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. A04 - wypas w lasach może powodować zniszczenia runa i siewek drzew.	EEBC
79.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową.	85CD



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	martwych i umierających drzew		B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna.	
80.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	386C; F5AA; 36CB; 7399; 6962; 783B; A826
81.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna.	5D93; 8F60
82.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe J03.01 Zmniejszenie lub	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się	15F6



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	olsy źródliskowe	utrata określonych cech siedliska		drewna. H05.01 – zaśmiecanie lasu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
83.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	4091; D4AE; 92AC; D394; 0E0C
84.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	C0C4; E4CA; 337E; E5DF
85.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum</i>	I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.	EB55



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe				
86.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna.	EC7A
87.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	A4D0
88.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	BEFB
89.	91F0 Łęgowe lasy	I01 Obce gatunki	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące	19B5



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. J03.01 - grądowanie siedliska – obecność gatunków typowych dla grądu oraz prześwietlenie drzewostanu	
90.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. J03.01 - grądowanie siedliska – obecność gatunków typowych dla grądu oraz prześwietlenie drzewostanu	C1B0
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF					
91.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. Zagrożenia potencjalne J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych	7430; 9B60; C617; 75DA;



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				siedlisk dla ichtiofauny. J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie do ich wymierania.	
92.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenia potencjalne J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie do ich wymierania.	80DE; DB41
93.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady G05.05 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa usuwanie drzew przydrożnych F03.02.03 Chwytywanie, trucie, kłusownictwo F03.02.06 Inne formy pozyskiwania zwierząt J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	Zagrożenia potencjalne D01.02 - zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji. G05.05 - wycinka drzew i krzewów wzdłuż cieków wodnych, prowadzona w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego, może skutkować poważnym ograniczeniem bazy żerowej. F03.02.03, F03.02.06 - niszczenie tam i żeremi (także legalne) w celu przeciwdziałania zalewaniu przybrzeżnych terenów oraz nielegalny odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczuplenia lokalnej populacji. J02.12.02 - planowany zbiornik Kąty – Myscowa przyczyni się do wzrostu poziomu antropopresji.	E966



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
94.	1163 głowacz białołety <i>Cottus gobio</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	<p>Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny.</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie do ich wymierania.</p>	FA2D; F7D3
95.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	<p>Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska, szczególnie minogowi strumieniowemu. Jest to jeden</p>	19A1; 35AC; 6B5C; 56F6



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		siedlisk		z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie do ich wymierania. Zagrożenia potencjalne J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrow) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska, szczególnie minogowi strumieniowemu. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie do ich wymierania.	
96.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo F03.02.06 Inne formy pozyskiwania zwierząt	Zagrożenia potencjalne D01.02 - zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji J02.12.02 - planowany zbiornik Kąty – Myscowa przyczyni się do ograniczenia możliwości przemieszczania się wydr oraz ryb, jak również do wzrostu poziomu antropopresji. F03.02.03, F03.02.06 - nielegalny (lub legalny – za zezwoleniem wydanym na stawach rybnych) odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczerplenia lokalnej populacji.	9D4C
97.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	J01.01 Wypalanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J01.01 - wypalanie traw może doprowadzić do bezpośredniej śmiertelności osobników gatunku jak również zniszczenia kolonii mrówek gospodarzy.	A28B
98.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	B83C
99.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris</i>	I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 – ekspansywne gatunki roślin mogą wypierać	F4FF



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>nausithous</i>			inne gatunki flory w tym rośliny żywicielskie	
100.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	6172
101.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	J01.01 Wypalanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J01.01 - wypalanie traw może doprowadzić do bezpośredniej śmiertelności osobników gatunku jak również zniszczenia kolonii mrówek gospodarzy.	7B1A; A2C8
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony					
102.	6199 Krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) A03.03 Zaniechanie koszenia	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych B01.01 Zalesianie terenów otwartych. I01 Inwazyjne gatunki obce I02 Problematyczne gatunki rodzime G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Zagrożenia istniejące K02.01 - Zmiany w siedlisku rośliny pokarmowej (np. osiągnięcie dużej wysokości przez nasadzenia drzew, zarastanie obrzeży zadrzewień), prowadzą do zmniejszania jej liczebności. A03.03 - Zaprzestanie koszenia powoduje zarastanie obszarów dogodnych dla sadzka. Zagrożenia potencjalne J02.12.02 - Plany budowy zbiornika zaporowego. B01.01 - Pozostawienie uprawy drzew ozdobnych do naturalnego wzrostu, nowe nasadzenia w otoczeniu stanowiska. I01 - Ekspansja nawłoci późnej, niecierpka gruczołowatego, kolczurki klapowanej. I02 - Presja krzewiastych wierzb, bylic G05.07 - Brak ochrony czynnej będzie prowadził do stopniowego zaniku siedlisk rośliny pokarmowej	
103.	1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) D01.02 Drogi, autostrady	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J02.01 - zasypywanie płytkich zbiorników (zagłębień terenowych wypełnionych wodą). K02.01 – zarastanie zbiorników roślinnością szuwarową. D01.02 - śmiertelność spowodowana rozjeżdżaniem płazów na drogach.	EC8E
104.	1193 kumak górski	K03.04 Drapieżnictwo	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące	3CCC



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Bombina variegata</i>			K03.04 - drapieżnictwo ze strony ryb, gdyż stanowisko jest częścią rzeki, z której wpływają one do zatoczki.	
105.	1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	D01.02 Drogi, autostrady	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące D01.02 - śmiertelność spowodowana rozjeżdżaniem płazów na drogach.	37ED
106.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	D01.02 Drogi, autostrady H01.06 Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	D01.02 Drogi, autostrady E02.03 Inne tereny przemysłowe M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące D01.02 - śmiertelność spowodowana rozjeżdżaniem płazów na drogach. H01.06 - Zanieczyszczenia z dróg spływają do zbiornika z wodami opadowymi Zagrożenia potencjalne D01.02 - Potencjalnym zagrożeniem może być zajęcie terenu przez rozbudowę drogi. Zwiększona śmiertelność w związku ze zwiększonym ruchem pojazdów. E02.03 - zagrożenie rozbudową oczyszczalni ścieków i zajęciem terenu ostoju. Zagrożenie zanieczyszczeniem ściekami wskutek awarii oczyszczalni. Zagrożenie nagłych spływów wód deszczowych zanieczyszczonych z placu oczyszczalni. M01.01 - wyższe temperatury mogą pogarszać jakość wody. Zbyt wysoka temperatura wody może spowodować wycofanie się gatunku. M01.02 - przesychnienie siedliska pogorszy jakość wody lub doprowadzi do zaniku wody i siedliska.	905E
107.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek E02.02 Składowisko	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie E02.02 Składowisko przemysłowe I02 Problematyczne gatunki rodzime G05.07 Niewłaściwie	Zagrożenia istniejące J02.01 - zbiornik zasypywany gruzem i odpadami z sąsiadującego od północy terenu przemysłowego (zasypywany w 50%). Wcześniej całkowicie zasypywany został sąsiedni zbiornik. J02.01.03 - zbiornik zasypywany gruzem i odpadami. Działanie grozi zanikiem stanowiska w bardzo krótkim czasie.	20C1

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>przemysłowe I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>realizowane działania ochronne lub ich brak M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów</p>	<p>E02.02 - zanieczyszczenia z sąsiadującego terenu przemysłowego wpływają do zbiornika. Potencjalnym zagrożeniem jest rozbudowa terenu przemysłowego i zajęcie terenu ostoi. Zagrożenie nagłych spływów wód deszczowych zanieczyszczonych z placu przemysłowego. I02 – presja krzewiastych wierzb. Potencjalnym zagrożeniem jest całkowite zarośnięcie otoczenia wierzbami krzewiastymi i drzewami. Zagrożenia potencjalne J02.01 - Potencjalnym zagrożeniem jest całkowite zasypianie zbiornika. E02.02 - zagrożenie rozbudową terenu przemysłowego i zajęciem terenu ostoi. Zagrożenie nagłych spływów wód deszczowych zanieczyszczonych z placu przemysłowego. I02 - całkowite zarośnięcie otoczenia wierzbami krzewiastymi i drzewami. G05.07 - brak szybkiego podjęcia działań ochronnych (powstrzymanie zasypywania zbiornika, odtworzenie części zasypanej i sąsiedniego zbiornika, utworzenie nowych zbiorników), spowoduje bardzo szybki zanik stanowiska. M01.01 - wyższe temperatury mogą pogarszać jakość wody. Zbyt wysoka temperatura wody może spowodować wycofanie się gatunku. M01.02 - przesychnienie siedliska pogorszy jakość wody lub doprowadzi do zaniku wody i siedliska.</p>	

5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
1.	3130 brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
2.	3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 1ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja zbiorowiska w obrębie transektu na poziomie oceny U1- brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas w zbiorowiskach elodeidów obecność rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> więcej niż 25%. Pleustofity obecne lub nie (w jeziorach powyżej 25%, w starorzeczach powyżej 50% pokrycia powierzchni) • Utrzymanie wskaźnika gatunki wskazujące na degenerację siedliska na poziomie oceny FV - brak gatunków obcych i inwazyjnych 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
3.	3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 10 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika szerokość kamieńców na poziomie oceny FV - >7-8 m • Utrzymanie wskaźnika pokrycie kamieńców przez roślinność zielną na poziomie oceny FV - <30% • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny U1 – kępy 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>niewielkie lub rozproszone osobniki na całym transekcie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika gatunki krzewów na poziomie oceny FV – gatunki wierzby rodzimych, charakterystycznych dla <i>Salici-Myricarietum</i>; olsza szara • Utrzymanie wskaźnika zwarcie krzewów na transekcie na poziomie oceny FV – brak, tylko młode lub pojedyncze osobniki • Utrzymanie wskaźnika udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys.) na poziomie oceny FV – brak lub pojedyncze osobniki • Utrzymanie wskaźnika obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0 na poziomie oceny FV – minimum 3 typy siedlisk; dobrze wykształcone 	
4.	3230 zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wrześni)	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
5.	3240 zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 5 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika gatunki krzewów na poziomie oceny U1 - niski udział wierzby siwej; brak wrześni pobrzeżnej lub tylko sporadyczne jej występowanie (także w sąsiedztwie), poj. gatunki innych wierzby • Utrzymanie wskaźnika wysokość krzewów na poziomie oceny FV - 1,5-3 m 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika zwarcie krzewów w płacie na poziomie oceny FV - powyżej 30% • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów zarośli na poziomie oceny FV - masowe występowanie • Utrzymanie wskaźnika stan zdrowotny krzewów wierzbowych na poziomie oceny FV - brak oznak pogorszenia zdrowia krzewów lub tylko pojedyncze uszkodzone krzewy • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny U1 - obecne, ale nieliczne • Utrzymanie wskaźnika obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0 na poziomie oceny FV - minimum 3 typy siedlisk; dobrze wykształcone 	
6.	3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.;	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
7.	*6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 30 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - powyżej 6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV - % pokrycia bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> w transekcje >50% 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>lub współpanują gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla rzędu <i>Nardetalia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika bogactwo gatunkowe na poziomie oceny FV - >25 gatunków/25 m² , w piętrze subalpejskim >13 gatunków/25m² • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV - brak gatunków inwazyjnych • Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny FV - łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 20% • Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV - pokrycie warstwy B w transekcji <10-25% (w zależności od tego, jakie to gatunki) • Utrzymanie wskaźnika eutrofizacja na poziomie oceny FV - brak oznak, ew. przyczyną wzrostu żyzności siedliska jest wyłącznie naturalna sukcesja a pokrycie gatunków nitrofilnych nieznaczne • Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV - płyty siedliska zwarte i rozległe, albo siedlisko z natury drobnopowierzchniowe, lecz wtedy wielkość płatów stabilna 	
8.	6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 40 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV - 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>odznacza się małą fragmentacją siedliska i występowaniem w postaci dużych kilkunastoarowych lub większych płatów z uwzględnieniem uwarunkowań geomorfologicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika gatunki typowe na poziomie oceny FV - liczne gatunki charakterystyczne powyżej 5 i wyróżniające powyżej 3 dla związku <i>Molinion</i> • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV - brak gatunków inwazyjnych • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny co najmniej U1 - gatunki ekspansywne o pokryciu do 30 % 	
9.	6430 ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 0,30 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny U1 - 2 lub 3 gatunki charakterystyczne • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie co najmniej oceny U1 - gatunki ekspansywne pokrywają 10-25% badanej powierzchni • Utrzymanie wskaźnika bogactwo gatunkowe na poziomie oceny co najmniej U1 - 10 do 20 gatunków 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) na poziomie oceny FV - brak regulacji • Utrzymanie wskaźnika naturalny kompleks siedlisk na poziomie oceny FV - otoczeniu badanego stanowiska znajdują się naturalne siedliska 	
10.	6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 100 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płątów siedliska na poziomie oceny FV - brak fragmentacji lub fragmentacja nieznacząca • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny co najmniej U1 - w przypadku <i>Arrhenatherum elatioris</i> 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 2 gatunki • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny co najmniej U1 - gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu poniżej 5 % lub pojedyncze osobniki wysoce inwazyjne • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny co najmniej U1 - pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 50% 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV - łączne pokrycie poniżej 1 	
11.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
12.	9130 żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
13.	9170 łąk środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<p>Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 120ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów</p> <p>Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna na poziomie oceny FV - typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego), na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego</p> <p>Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie na poziomie oceny co najmniej U1 - pojedynczo 1-5%</p> <p>Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny co najmniej U1 - pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową</p> <p>Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie na poziomie oceny FV - poniżej 1% i nie odnawiające się, na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego w</p>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>obszarze Utrzymanie wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) na poziomie oceny co najmniej U1 - 10-20 szt./ha</p>	
14.	<p>*9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)</p>	<p>Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 9 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - >5 gatunków charakterystycznych dla warunków lokalnych w tym min. 2 w drzewostanie Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV - możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy <i>Querc-Fagetea</i>, sporadyczny udział gatunków porębowych i inwazyjnych Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV - brak Utrzymanie wskaźnika gatunki ziołoroślowe i nitrofilne na poziomie oceny FV - pożądany stały udział gatunków takich jak czosnaczek pospolity <i>Alliaria petiolata</i>, bodziszek cuchnący <i>Geranium robertianum</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, kuklik pospolity <i>Geum urbanum</i>. Możliwe facjalne występowanie w niektórych płatach siedliska Utrzymanie wskaźnika struktura drzewostanu na poziomie oceny FV - drzewostan zróżnicowany pod względem wysokości i pierśnicy drzew Utrzymanie wskaźnika pionowa struktura</p>	<p>Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>roślinności na poziomie oceny FV - występują wszystkie warstwy roślinności (a1,a2, b, c, d); warstwa mchów może być bardzo uboga Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie na poziomie oceny FV - brak</p>	
15.	<p>*91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 260 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - kombinacja florystyczna typowa dla łągu. • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny co najmniej U1 - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna) • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie oceny FV - <1% i nie odnawiające się, na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim) na poziomie oceny FV - brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji • Utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) na poziomie oceny FV - powyżej 20 m³ /ha, na co najmniej 25% 	<p>Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3m długości i > 50 cm średnicy) na poziomie oceny U1 - powyżej 3-5 szt./ha • Utrzymanie wskaźnika reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) na poziomie oceny FV - dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego, na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny co najmniej U1 - tak, lecz pojedyncze 	
16.	91F0 łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 4ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna runa na poziomie oceny FV - typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej), na co najmniej 50 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy na poziomie oceny co najmniej U1 - we wszystkich warstwach dominują gatunki 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>typowe dla siedliska przy czym są zaburzone relacje ilościowe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie na poziomie oceny FV - trzy i więcej gatunków drzew z grupy, na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika różnorodność gatunkowa warstwy krzewów na poziomie oceny FV - cztery i więcej gatunków na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie na poziomie oceny FV <10%, na co najmniej 50 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie oceny FV - <1% i nie odnawiające się, na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV - obfite, reagujące na luki i prześwietlenia złożone z więcej niż 2 gatunków, na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i 	

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>przestrzenna drzewostanu na poziomie oceny co najmniej U1 - jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym drzewostanem zajmującym 30-70% powierzchni</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika przejawy procesu grądowienia na poziomie oceny U1 - wyraźne • Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie na poziomie oceny FV - obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny, sporadyczny, na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego • Utrzymanie wskaźnika stosunki wodno-wilgotnościowe na poziomie oceny FV - zalewy wodami rzecznyymi zdarzają się co najmniej raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza dolinami rzecznyymi – naturalne warunki wilgotnościowe, na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego 	
17.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 6 stanowiskach • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV na min. 5 stanowiskach. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
18.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<ul style="list-style-type: none"> Utrzymanie nie pogorszonego stanu ochrony gatunku w skali obszaru Natura 2000, z dopuszczeniem punktowych wyjątków, w razie zagrożenia dla zabudowy mieszkalnej bądź elementów infrastruktury komunikacyjnej. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
19.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	<ul style="list-style-type: none"> Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 2 stanowiskach Utrzymanie wskaźnika jakości hydromorfologiczna na poziomie oceny co najmniej U1. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: $\leq 3,4$ pkt 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
20.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	<ul style="list-style-type: none"> Utrzymanie wskaźnika jakości hydromorfologiczna na poziomie oceny FV na min. 3 stanowiskach. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
21.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
22.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	<ul style="list-style-type: none"> Utrzymanie naturalnego charakteru cieków wraz z ich ichtiofauną oraz drożności cieków wodnych (ze względu na zapewnienie dyspersji wydr i przemieszczania się ryb). 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji co najmniej na obecnym poziomie. 	
23.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 3 stanowiskach gatunku w obszarze • Utrzymanie parametru siedlisko na poziomie oceny co najmniej U1 - powierzchnia >0,5ha, dostępność roślin żywicielskich 5–20 %, zarastanie ekspansywnymi bylinami 25–50 % i zarastanie przez drzewa/krzewy <25% • Utrzymanie bądź wznowienie ekstensywnego sposobu użytkowania na zmiennowilgotnych łąkach trzęślicowych (6410) i niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510) a przez to zapewnienie trwałość siedliska gatunku w obszarze 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
24.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie określa się. Brak występowania siedlisk gatunku w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
25.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 3 stanowisk gatunku w obszarze • Utrzymanie parametru siedlisko na poziomie oceny co najmniej U1 - powierzchnia >0,5ha, dostępność roślin żywicielskich 5–20 %, zarastanie ekspansywnymi bylinami 25–50 % i zarastanie przez drzewa/krzewy <25% • Utrzymanie bądź wznowienie ekstensywnego sposobu użytkowania na zmiennowilgotnych łąkach trzęślicowych (6410) i niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510) a przez to zapewnienie trwałości siedliska gatunku w obszarze 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
26.	6177 krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stanowiska gatunku w obszarze • Utrzymanie parametru siedlisko na poziomie oceny FV 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
27.	1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 3 stanowisk gatunku w obszarze oraz obecnej liczebności populacji. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
28.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 2 stanowisk gatunku w obszarze oraz utrzymanie jego stanu zachowania minimum w obecnym stanie. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

6. Ustalenie działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<p><u>Obligatoryjne:</u></p> <p>Utrzymanie charakteru siedliska w szczególności poprzez: odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania.</p> <p><u>Fakultatywne:</u></p> <p>Odmulanie około 30% danego zbiornika – za</p>	1269; 88BA; ED9D; 5B22 4B66	<p><u>Obligatoryjne:</u></p> <p>Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u></p> <p>Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem</p>	<p><u>Obligatoryjne:</u></p> <p>Brak</p> <p><u>Fakultatywne:</u></p> <p>7/10 arów/3 lata</p>



		<p>każdym razem na innej powierzchni. Wybrane ze zbiornika namuły wywieść. Po odmuleniu całości zbiornika dopuszcza się możliwość zmniejszenia częstotliwości niniejszego zabiegu.</p> <p>Raz na 3 lata w okresie jesiennym (X-XI)</p>		Natura 2000	
2.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	<p><u>Obligatoryjne:</u></p> <p>Zachowanie koryta i brzegów rzek i potoków objętych granicami obszaru w stanie dotychczasowym</p> <p>Zakres prac:</p> <p>Zachowanie niezabudowanych i nieumocnionych odcinków brzegów rzek i potoków. Pozostawienie dotychczasowej zabudowy brzegów rzek i potoków. Zachowanie koryta rzek i potoków bez tworzenia nowej zabudowy poprzecznej. Dopuszcza się możliwość tworzenia i konserwację istniejących umocnień brzegów i dna</p>	Zadanie dotyczy koryt Wisłoki, Ropy i ich dopływów w granicach obszaru.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Bez kosztów



		celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury			
3.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	<p><u>Obligatoryjne:</u></p> <p>Zachowanie koryta i brzegów rzek i potoków objętych granicami obszaru w stanie dotychczasowym</p> <p>Zakres prac:</p> <p>Zachowanie niezabudowanych i nieumocnionych odcinków brzegów rzek i potoków. Pozostawienie dotychczasowej zabudowy brzegów rzek i potoków. Zachowanie koryta rzek i potoków bez tworzenia nowej zabudowy poprzecznej. Dopuszcza się możliwość tworzenia i konserwację istniejących umocnień brzegów i dna celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury</p>	Zadanie dotyczy koryt Wisłoki, Ropy i ich dopływów w granicach obszaru.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Bez kosztów
4.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	<p><u>Obligatoryjne:</u></p> <p>Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p>	78A5; CA5F; 14A0; 6D69; 24CE; 78A6	<p><u>Obligatoryjne:</u></p> <p>Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u></p> <p>Właściciel/zarządca obszaru na podstawie</p>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny



		<p><u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>		<p>umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	
		<p><u>Fakultatywne:</u> Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p> <p><u>Zakres prac</u></p>	<p>24CE; 78A6</p>	<p>Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	<p>10/ha/rok</p>



		Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.			
5.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p><u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>	C5A5; 34ED; 1FCF; A61E; 4F39; 6D1A; 8DEB; 5F1C; BE52; 4824	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku</p>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny



				braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<p><u>Fakultatywne:</u> Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p> <p><u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Zadanie należy wykonać z użyciem pił spalinowych lub innych narzędzi (siekiera, sekator itp.). Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.</p>	A61E; 6D1A	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	10/ha/rok
6.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<p><u>Obligatoryjne</u> Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Utrzymanie istniejących zadrzewień i zakrzewień, odstąpienie od makroniwelowania terenu</p>	878E; 5EDF; 5F5F; 7136; BDA3; 3143; 8C12	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu	<u>Obligatoryjne:</u> Bez kosztów
7.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	<u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania	F72D; 730A; C2D0; 515E; F135; BDA2; 7FDF; 513E; C3ED; AB92; 3143; 9ADB;	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego <u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych	D2B4; A5B8; 66A9; D57D; 302D; 2C9B; E7E1; 56D1; FEC1; 9238; B0C7; 8AD1; C47B; E4A6; 6489; 53A7; 0F24; 088D; C1E4; CD32; 3C52; 1E8D	<u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i	<u>Obligatoryjne:</u> Zwiększenie udziału starych	174B; AF01; D04A; 189D; F37A; FBF9;	Właściciel/zarządca obszaru.	Bez kosztów



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	5EC6; 0AA7; 3E28; 86A5; 35C7; AFCD; 2339; 96C2; 5765; 69A3; BA3C; BDA1; 6D4A; 75D6; 5003; 6CE6; 2431; 5E07; 3EEE; 89F9; A0CF; 02A9; 4437; DB7D; 6AE4; 1B7F; 9FB0		
		<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska	174B; AF01; D04A; 189D; F37A; FBF9; 5EC6; 0AA7; 3E28; 86A5; 35C7; AFCD; 2339; 96C2; 5765; 69A3; BA3C; BDA1; 6D4A; 75D6; 5003; 6CE6; 2431; 5E07; 3EEE; 89F9; A0CF; 02A9; 4437; DB7D; 6AE4; 1B7F; 9FB0	Właściciel/zarządca obszaru.	Bez kosztów
9.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska	3B49; 76AB	Właściciel/zarządca obszaru.	Bez kosztów
		<u>Fakultatywne:</u> Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych Zakres prac:	3B49	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym	7/ha/rok



		Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie		nadzór nad obszarem Natura 2000.	
10.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	<p><u>Obligatoryjne:</u> Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.</p>	3213; 9A84; 7260; 9D20; 1F7C; 71CD; D0BA; 1BF7; 138E; 2DF4; 2CC7; 57F1; 6FC7; 2072; 080B; CC48; 24A9; 148D; AD22; 879B; CDD6; AB97; 69B0; E7B8; 6294; BE05; 1FA0; 5D13; 2EB4; 2D1B; CC32; 4899; EEBC; 85CD; 386C; F5AA; 36CB; 7399; 6962; 783B; A826; 5D93; 8F60; 15F6; 4091; D4AE; 92AC; D394; 0E0C; C0C4; E4CA; 337E; E5DF; EB55; EC7A; A4D0; BEFB;	Właściciel/zarządca obszaru.	Bez kosztów
		<p><u>Fakultatywne:</u> Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych Zakres prac: Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie</p>	7260; 9D20; 1F7C; 71CD; D0BA; 1BF7; 138E; 2DF4; 2CC7; 57F1; 6FC7; 2072; 080B; CC48; 24A9; 148D; AD22; 879B; CDD6; AB97; 69B0; E7B8; 6294; BE05; 1FA0; 5D13; 2EB4; CC32; 4899; EEBC; 85CD; 15F6;	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	7/ha/rok



			4091; D4AE; 92AC; D394; 0E0C; C0C4; E4CA; 337E; E5DF; EC7A		
		<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac: Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	3213; 9A84; 7260; 9D20; 1F7C; 71CD; D0BA; 1BF7; 138E; 2DF4; 2CC7; 57F1; 6FC7; 2072; 080B; CC48; 24A9; 148D; AD22; 879B; CDD6; AB97; 69B0; E7B8; 6294; BE05; 1FA0; 5D13; 2EB4; 2D1B; CC32; 4899; EEBC; 85CD; 386C; F5AA; 36CB; 7399; 6962; 783B; A826; 5D93; 8F60; 15F6; 4091; D4AE; 92AC; D394; 0E0C; C0C4; E4CA; 337E; E5DF; EB55; EC7A; A4D0; BEFB;	Właściciel/zarządca obszaru.	Bez kosztów
11.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<u>Obligatoryjne:</u> Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	19B5; C1B0	Właściciel/zarządca obszaru.	Bez kosztów
		<u>Fakultatywne:</u> Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych	19B5	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z	7/ha/rok



		Zakres prac: Usunięcie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie		organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac: Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	19B5; C1B0	Właściciel/zarządca obszaru.	Bez kosztów
12.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	<u>Obligatoryjne:</u> Udrożnienie cieków w obszarze Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze	Zidentyfikowane progi wodne w obszarze: Ropa 49° 43' 14" N, 21° 14' 45" E 49° 43' 9" N, 21° 14' 48" E Libuszanka 49° 42' 27" N, 21° 14' 38" E 49° 42' 16" N, 21° 14' 29" E 49° 41' 57" N, 21° 14' 18" E 49° 40' 51" N, 21° 15' 13" E	Zarządca ciek, PG Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac



			49° 40' 39" N, 21° 15' 8" E 49° 39' 21" N, 21° 17' 41" E		
13.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<p><u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Dopuszczenie swobodnego rozwoju populacji i tolerowanie działalności bobrów z wyjątkami w razie zagrożenia dla zabudowy mieszkalnej bądź elementów infrastruktury komunikacyjnej. Niepogorszenie bazy pokarmowej dla gatunku (nieusuwanie nadbrzeżnych, zadrzewień i zakrzewień, rezygnacja z regulacji brzegów cieków o ile nie jest bezwzględnie konieczne). Wszelkie prace w dolinach rzek powinny być wykonywane z uwzględnieniem wymagań środowiskowych bobra, m.in. zachowanie starorzeczy, zadrzewień, starych drzew, utrzymanie odpowiedniej</p>	E966	Właściciel/zarządca obszaru	Bez kosztów



		ilości wód i eliminacja źródeł zanieczyszczeń.			
14.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	<p><u>Obligatoryjne:</u> Udrożnienie cieków w obszarze</p> <p>Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze</p>	<p>Zidentyfikowane progi wodne w obszarze:</p> <p>Ropa 49° 43' 14" N, 21° 14' 45" E 49° 43' 9" N, 21° 14' 48" E Libuszanka 49° 42' 27" N, 21° 14' 38" E 49° 42' 16" N, 21° 14' 29" E 49° 41' 57" N, 21° 14' 18" E 49° 40' 51" N, 21° 15' 13" E 49° 40' 39" N, 21° 15' 8" E 49° 39' 21" N, 21° 17' 41" E</p>	Zarządca cieków, PG Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
15.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	<p><u>Obligatoryjne:</u> Udrożnienie cieków w obszarze</p> <p>Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze</p>	<p>Zidentyfikowane progi wodne w obszarze:</p> <p>Ropa 49° 43' 14" N, 21° 14' 45" E 49° 43' 9" N, 21° 14' 48" E</p>	Zarządca cieków, PG Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac



			<p>Libuszanka 49° 42' 27" N, 21° 14' 38" E 49° 42' 16" N, 21° 14' 29" E 49° 41' 57" N, 21° 14' 18" E 49° 40' 51" N, 21° 15' 13" E 49° 40' 39" N, 21° 15' 8" E 49° 39' 21" N, 21° 17' 41" E</p>		
16.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	<p><u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Niepogorszenie bazy pokarmowej dla gatunku (niewprowadzanie elementów zagrażających drożności cieków dla przemieszczania się wydr i ryb, rezygnacja z regulacji brzegów i dna cieków o ile nie jest to bezwzględnie konieczne, zapobieganie zanieczyszczeniu wody). Wszelkie prace w dolinach rzek powinny być wykonywane z</p>	9D4C	Właściciel/zarządca obszaru	Bez kosztów



		uwzględnieniem wymagań środowiskowych wydry, ryb i płazów: m.in. zachowanie starorzeczy, utrzymanie odpowiedniej jakości wód i eliminacja źródeł zanieczyszczeń.			
17.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<p><u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe bez nawożenia. Pokos metodami nieinwazyjnymi dla wierzchniej pokrywy glebowej, na wysokości 10-15 cm. Koszenie powinno odbywać się mozaikowo i rotacyjnie 1/3 powierzchni w odstępach 3-letnich w terminie od 15 września do 30 października. Pozostawić liniowe fragmenty wzdłuż rowów, w celu zachowania wysokiej roślinności odpowiedniej dla mrówek. W danym roku powierzchnia</p>	A28B; B83C; F4FF	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu</p>	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>)



		koszona nie powinna przekraczać 50% siedliska. Pozyskaną biomasę należy usunąć.		ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac: Odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopłennych.	A28B; B83C; F4FF	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
18.	6177 modraszek teleius <i>Phengaris teleius</i>	<u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego <u>Fakultatywne:</u> Ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe bez nawożenia. Pokos metodami nieinwazyjnymi dla wierzchniej pokrywy	6172; 7B1A; A2C8	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>)



		glebowej, na wysokości 10-15 cm. Koszenie powinno odbywać się mozaikowo i rotacyjnie 1/3 powierzchni w odstępach 3-letnich w terminie od 15 września do 30 października. Pozostawić liniowe fragmenty wzdłuż rowów, w celu zachowania wysokiej roślinności odpowiedniej dla mrówek. W danym roku powierzchnia koszona nie powinna przekraczać 50% siedliska. Pozyskaną biomasę należy usunąć.		programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac: Odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopłennych.	6172; 7B1A; A2C8	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
19.	6199 krasopani hera <i>Euplagia</i>	<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska	9284	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów



	<i>quadripunctaria</i>	gatunku stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac: Odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopłennych.			
20.	1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac: Odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania.	EC8E; 3CCC; 37ED	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
21.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Wskazane wykopanie kilku (2-3) małych (5-8 m ²) i płytkich (do 0,5 m) zbiorników w obrębie stanowiska i małego (do 30-40 m ²), płytkiego (0,1-1 m) zbiornika (np. ppoż. dla potrzeb gospodarki leśnej).		RDOŚ w Rzeszowie	0,15/mb
		Należy niezwłocznie powstrzymać zasypywanie zbiornika i zabezpieczyć go przed spływem zanieczyszczonych wód z terenu przemysłowego.	20C1	RDOŚ w Rzeszowie	



	<p>Należy przywrócić poprzednią wielkość zbiornika (300 – 350 m²). Należy odtworzyć zasypany zbiornik, który znajdował się kilkanaście metrów na NE (powierzchnia 250 – 300 m²). Wskazane wykopanie nowego zbiornika w sąsiedztwie o powierzchni 300 – 400 m² i głębokości do 1 m.</p>			
	<p>Ograniczenie ekspansji krzewów i roślinności zielnej</p> <p>Zakres prac: Wskazane okresowe wykaszanie roślinności zielnej i krzewów na około 50% powierzchni z wywiezieniem biomasy.</p>	20C1	RDOŚ w Rzeszowie	1,5/10 arów/ rok
	<p><u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania.</p>	905E, 20C1	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				



22.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	1269; 88BA; ED9D; 5B22; 4B66	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
23.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	9CF9; 222D; 80B8; 2678; 3FA1	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
24.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	5C0F; F4E5; 3F5E; F7F6	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
25.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	78A5; 6D69; CA5F; 14A0; 24CE; 78A6	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
26.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	C5A5; 34ED; A61E; 4F39; 6D1A	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon



27.	6430 Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	878E; 5EDF; 8C12; 31B3; BDA3	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
28.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	513E; C3ED; 3143; E7E1; 53A7; F135	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
29.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	174B; 3E28; 69A3; 75D6; FBF9; 2431	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
30.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	3B49; 76AB	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
31.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	3213; 1BF7; 2EB4; EBBC; EB55	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon



	olsy źródliskowe				
32.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	1C1B0; 19B5	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
33.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3-5 lat	7430; 9B60; C617; 75DA; 80DE; DB41	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
34.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	E966	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
35.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	FA2D; F7D3	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
36.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja	19A1; 35AC; 6B5C; 56F6;	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko



		terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3-5 lat			
37.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	9D4C	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
38.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata	A28B; B83C; F4FF	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
39.	6177 modraszek teleius <i>Phengaris teleius</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata	6172; 7B1A; A2C8	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
40.	6199 krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata	9284	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
41.	1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata	EC8E; 3CCC; 37ED	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko



42.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata	905E, 20C1	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.					
43.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Nie planuje się	-	-	-
44.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Nie planuje się	-	-	-
45.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	Nie planuje się	-	-	-
46.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Nie planuje się	-	-	-
47.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Nie planuje się	-	-	-



48.	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Nie planuje się	-	-	-
49.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Nie planuje się	-	-	-
50.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Nie planuje się	-	-	-
51.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Nie planuje się	-	-	-
52.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Nie planuje się	-	-	-



53.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Nie planuje się	-	-	-
54.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Nie planuje się	-	-	-
55.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie planuje się	-	-	-
56.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Nie planuje się	-	-	-
57.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Nie planuje się	-	-	-
58.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie planuje się	-	-	-
59.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Nie planuje się	-	-	-
60.	6177 modraszek teleius <i>Phengaris teleius</i>	Nie planuje się	-	-	-
61.	6199 krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	Nie planuje się	-	-	-
62.	1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Nie planuje się	-	-	-
63.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus</i>	Nie planuje się	-	-	-

<i>cristatus</i>				
------------------	--	--	--	--

UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13 (obligatoryjnie) oraz załącznikach mapowych (fakultatywnie).

¹ - *Za działania priorytetowe należy rozumieć takie działania, które są kluczowe dla trwałości oraz funkcjonowania obszaru i jego głównych przedmiotów ochrony.*

7. Wskazania do dokumentów planistycznych

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Toki – Gmina Nowy Żmigród. Uchwała nr XXXVII/265/06 rady gminy w nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006r. W sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Toki.	Działki/ części działek o nr ewid. 810, 809, 811/2, 811/1, 876, 877, 812, 875, 874, 876, 872, 873/2, 871, 870, 808, 806, 882, 881, 883, 879, 880, 877, 878 w miejscowości Toki, określone jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.
2	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Toki – Gmina Nowy Żmigród. Uchwała nr XXXVII/264/06 rady gminy w nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006r. W sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Sadki.	Działka/część działki o nr ewid. 808 w miejscowości Sadki, określona jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęta obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.

3	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nienaszów. Uchwała Nr XXVIII/194/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nienaszów</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 1517/12, 1517/10, 1521/5, 1517/8, 1521,4 w miejscowości Nienaszów, określone jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
4	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Makowiska Uchwała nr XXVIII / 195 / 05 Rady Gminy W Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska.</p>	<p>Działka/część działki o nr ewid. 199/6 w miejscowości Makowiska, określona jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęta obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
5	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Grabanina. Uchwała Nr XXXII/227/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 31 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Grabanina.</p>	<p>Działka/część działki o nr ewid. 295/1 w miejscowości Grabanina, określona jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęta obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
6	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mytarz. Uchwała nr XXXIX / 285 / 06 Rady Gminy W Nowym Żmigrodzie z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarz.</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 969, 967, 973, 971, 982, 975, 956, 965, 963 w miejscowości Mytarz, określone jako tereny zabudowy usługowej z podstawowy, przeznaczeniem pod usługi turystyczne zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0, pozostawić w użytkowaniu leśnym.</p>
7	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród Uchwała nr XXXIII / 236 / 05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 września 2005r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 763, 1781, 1782 w miejscowości Nowy Żmigród, określone jako tereny zabudowy usługowej z podstawowy, przeznaczeniem pod usługi turystyczne zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 9170, pozostawić w użytkowaniu leśnym.</p>

8	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Skalnik Uchwała nr XLV/328/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 25 października 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Skalnik.</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 526/1, 513/1, 516/1 w miejscowości Skalnik, określone jako tereny zabudowy usługowej z podstawowy, przeznaczeniem pod usługi turystyczne zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0, pozostawić w użytkowaniu leśnym.</p>
9	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Kąty Uchwała Nr VIII/54//07 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 24 kwietnia 2007r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty – „Część I”.</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 739, 737, 1614, 741, 736, 738 w miejscowości Kąty, określone jako tereny zabudowy usługowej z podstawowy, przeznaczeniem pod usługi turystyczne zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91F0, pozostawić w użytkowaniu leśnym.</p>
10	<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród – część I. Uchwała Nr XXII/183/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 5 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 39, 40, 81, 86, 38, 88, 37, 87, 16, 42, 41 w miejscowości Nowy Żmigród oraz działki o nr ewid. 21, 16 w miejscowości Stary Żmigród, określone jako tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
11	<p>Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sękowa Uchwała Nr XXXI/349/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa</p>	<p>Działka/część działki o nr ewid. 337/2 w miejscowości Ropica Górna, określona jako teren usług sportu i rekreacji zajęta obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>

12	<p>Uchwała Nr XXXVIII/283/2017 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Siódmej i Ósmej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 39, 40, 81, 86, 38, 88, 37, 87, 16, 42, 41 w miejscowości Nowy Żmigród oraz działki o nr ewid. 21, 16 w miejscowości Stary Żmigród, określone jako tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p> <p>Działki/części działek o nr ewid. 234/1, 232, 233, 234/2, 235/2, 230, 231, 229 określone jako teren predysponowany do lokalizacji oczyszczalni ścieków, zajęty przez siedlisko przyrodnicze 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p> <p>Działki/części działek o nr ewid. 1116, 1114, 1110, 1112, 1113, 1102, 1107, 1575, 1101, 1105, 1106, 1121/1, 1115/2, 1119/2, 1118, 1119/1, 1121/2, 1120/1, 1104, 1041, 1103, 1026/1, 1026/2, 1614, 1027/1, 1027/2, 1122, 1039, 1040, 1043, 1042, 1111, 1578, 1109, 1108/1 1115/1 w miejscowości Kąty oraz działki 944/1, 14/10, 827, 14/13, 2/3, 3 w miejscowości Myscowa, określone jako miejsce potencjalnej zapory i zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” zajęte obecnie przez siedliska przyrodnicze o kodach 9170, 3240 i 3220, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
----	---	--

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie zachodzą przesłanki do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF dołączono do dokumentacji.

9.1 Projekt zmiany SDF

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
-----	-----------	-----------------------	------------------------



1.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3130 PF: NP: Pokrycie [ha]: 1,21 Jakość danych: M Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C</p>	<p>Kod: 3130 PF: NP: x Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	<p>W trakcie przeprowadzonych prac terenowych nie stwierdzono płatów siedliska. Powierzchnia siedliska w obszarze została wyznaczona na podstawie materiałów WZS i odnosi się do stawów rybnych w miejscowości Święcany, które według aktualnych granic znajdują się poza granicami Obszaru. Przeprowadzone badania terenowe nie potwierdziły obecności siedliska na ww. zbiornikach. Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień – październik 2020 i 2021 r. W granicach obszaru brakuje znaczących zbiorników wodnych, które byłyby okresowo pozbawione wody lub posiadających brzegi, na których mogłyby się wykształcać zbiorowiska z klasy <i>Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea</i></p>
2.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3150 Pokrycie [ha]: 9,12 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Ocena ogólna: B</p>	<p>Kod: 3150 Pokrycie [ha]: 2,10 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Ocena ogólna: C</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny reprezentatywności oraz oceny ogólnej. Wynika to ze znikomej powierzchni, słabego stanu zachowania (skromna liczba gatunków typowych); brak właściwych uwarunkowań fizjograficznych do wykształcania się tego siedliska.</p>
3.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena</p>	<p>Kod: 3220 Pokrycie [ha]: 12,26 Jakość danych: G</p>	<p>Podczas badań terenowych stwierdzono 12,26 ha łącznej powierzchni siedliska.</p>



	<p>znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3220 Pokrycie [ha]: 1,25 Jakość danych: M</p>		
4.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3230 PF: NP: Pokrycie [ha]: 0,05 Jakość danych: M Reprezentatywność: A Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p>	<p>Kod: 3230 PF: NP: x Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	<p>W trakcie przeprowadzonych prac terenowych nie stwierdzono płatów siedliska. Brak występowania na badanym obszarze osobników wrześni pobrzeżnej <i>Myricaria germanica</i>, co się wiąże z brakiem siedliska 3230 w obszarze.</p>
5.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3240 Pokrycie [ha]: 1,99 Jakość danych: M</p>	<p>Kod: 3240 Pokrycie [ha]: 9,41 Jakość danych: G</p>	<p>Podczas badań terenowych stwierdzono 9,41 ha łącznej powierzchni siedliska.</p>



6.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3270 PF: NP: Pokrycie [ha]: 0,11 Jakość danych: M Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C</p>	<p>Kod: 3270 PF: NP: x Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	<p>W trakcie przeprowadzonych prac terenowych nie stwierdzono płatów siedliska. Wykazywane dotychczas płaty 3270 zlokalizowane były na starorzeczu Jasiołki. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych fitocenozy te wykształcają się wzdłuż wód płynących. Mogą tu się pojawiać wyczyniec czerwonożółty <i>Alopecurus aequalis</i>, rzepicha błotna <i>Rorippa palustris</i>, uczepek trójlistkowy <i>Bidens tripartita</i>, komosa jesienna <i>Chenopodium ficifolium</i> i wielonasienna <i>Ch. polyspermum</i>, różne gatunki z rodzaju rdest <i>Polygonum</i> sp. Na brzegach cieków w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami stwierdzono jedynie roślinność pionierską i zarośla na kamieńcach (siedliska 3220, 3240). Sama rzeka Wisłoka jak też jej dopływy wchodzące w obszar Natura 2000 nie posiadają odpowiednich warunków do wykształcania się siedliska 3270. Brak tu płaskich, piaszczysto-mulistych pobraży, na których mogłyby się wykształcać zbiorowiska z klasy <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p</p>
7.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 6230 Pokrycie [ha]: 7,95 Jakość danych: M</p>	<p>Kod: 6230 Pokrycie [ha]: 35,91 Jakość danych: G</p>	<p>Stwierdzone płaty siedliska na terenie Wisłoka z Dopływami zajmują areał 35,91 ha. Ten wzrost areału 6230 może mieć swoje źródło we wcześniejszym innym typowaniu siedliska (w SDF wskazywano tu łąki zmiennowilgotne) lub/i w zmianach warunków siedliskowo-glebowych. Łąki te są koszone i częściowo spasane, jednocześnie obszar charakteryzuje się obecnością wielu stawów wodnych (ciągle powstają nowe), co może być przyczyną zmiany stosunków wodnych, z którymi to zmianami lepiej radzi sobie bliźniczka niż trzęślica.</p>
8.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p>	<p>Kod: 6410 Pokrycie [ha]: 46,45 Jakość danych: G</p>	<p>Powierzchnia siedliska 6410 w granicach obszaru Natura 2000 zajmuje powierzchnię 46,45 ha. Zmniejszenie areału wynika z zaliczenia części siedlisk 6410 do siedliska 6230. Natomiast w trakcie prac terenowych zidentyfikowano 3 dodatkowe bardzo ładnie zachowane płaty poza granicą Wisłoki z dopływami – 37,38 ha.</p>



	Kod: 6410 Pokrycie [ha]: 66,54 Jakość danych: M		
9.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 6430 Pokrycie [ha]: 2,73 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 6430 Pokrycie [ha]: 1,16 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Płaty siedliska odznaczają się małą ilością i pokryciem przez gatunki charakterystyczne oraz powszechną obecnością gatunków inwazyjnych i ekspansywnych. Dlatego proponuje się obniżenie ocen reprezentatywności, stanu zachowania oraz oceny ogólnej.
10.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 6510 Pokrycie [ha]: 550,88 Jakość danych: M	Kod: 6510 Pokrycie [ha]: 133,58 Jakość danych: G	Główną przyczyną spadku powierzchni siedliska jest zaprzestanie ekstensywnej gospodarki łąkowej i utrata parametrów predysponujących do uznania za siedlisko, przekształcenia łąk na grunty orne oraz pierwotne błędne zakwalifikowanie półnaturalnych wilgotnych łąk ze związku <i>Calthion</i> i <i>Alopecurion</i> jako siedlisko 6510.
11.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod 9110 Pokrycie [ha]: 4,32	Kod 9110 PF: NP: x Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna:	Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono płatów siedliska. Zweryfikowano dotychczasowe materiały WZS oraz poszukiwano nowych płatów. Nieliczne kompleksy leśne położone poza doliną Wisłoki i jej dopływów zdominowane są przez siedliska grądowe, w której tylko miejscami występuje buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> . W miejscach tych w runie występują żyzne gatunki grądowe. Natomiast brak jest acydofilnych gatunków takich jak borówka czarna <i>Vaccinium myrtillus</i> czy kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i> , które są głównym komponentem runa w siedlisku kwaśnych buczyn.



	Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: B Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Stan zachowania: Ocena ogólna:	
12.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod 9130 Pokrycie [ha]: 1,43 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod 9130 PF: NP: x Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:	Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono siedliska 9130. Zweryfikowano dotychczasowe materiały WZS oraz poszukiwano nowych płatów. Nieliczne kompleksy leśne położone poza doliną Wisłoki i jej dopływów zdominowane są przez siedliska grądowe. Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> jako gatunek dominujący w drzewostanie występuje tylko miejscami. W miejscach tych w runie występują żyzne gatunki grądowe, a wśród gatunków budujących drzewostan spotyka się grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> i lipę drobnolistną <i>Tilia cordata</i> . Jedyne miejsce wskazane w materiałach WZS jako buczyna (okolice miejscowości Kąty) ewidentnie zaliczono na podstawie wykonanych zdjęć fitosocjologicznych do grądu 9170.
13.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod 9170 Pokrycie [ha]: 232,68 Jakość danych: M	Kod 9170 Pokrycie [ha]: 125,68 Jakość danych: G	Ubytek areалу grądu wynika: 1/ głównie z niezaliczenia powierzchni nie reprezentatywnych o bardzo niskich parametrach struktury i funkcji – wąskie pasy zakrzewień grądowych; 2/ zaliczenia części powierzchni do siedliska 9180.
14.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena	Kod 9180 Pokrycie [ha]: 9,70 Jakość danych: G	Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 2 płaty siedliska o łącznej powierzchni 9,70 ha. Wzrost powierzchni wynikał najczęściej z uznania wcześniej typowanych grądów za siedlisko 9180.



	znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod 9180 Pokrycie [ha]: 5,22 Jakość danych: M		
15.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 91E0 Pokrycie [ha]: 1278,84 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 91E0 Pokrycie [ha]: 320,78 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Proponuje się obniżenie ocen reprezentatywności, stanu zachowania oraz oceny ogólnej. Wynika to z udziału znacznej ilości gatunków obcych inwazyjnych, niskiego udziału starych drzew w tym martwego drewna. Dodatkowo drzewostan w wyniku wycinki pojedynczych starych drzew jest prześwietlony i zaznacza się zwiększony udział roślin ekspansywnych, m.in. jeżyn <i>Rubus</i> sp. i mozgi trzcinowatej <i>Phalaris arundinacea</i> .
16.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 91F0 Pokrycie [ha]: 23,59 Jakość danych: M	Kod: 91F0 Pokrycie [ha]: 4,50 Jakość danych: G	Znacznie mniejszy areal siedliska wynika z niezaliczenia wielu powierzchni wykazanych w WZS, które pokryte są zakrzewieniami i trudno je obecnie uznać za las, a co za tym idzie za siedlisko przyrodnicze. Nie mniej jednak powierzchnie te w czasie wychodzącym poza granice 10 lat (czas obowiązywania PZO) powinny przekształcić się w siedlisko 91F0.
17.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do	Kod: 5264 Wielkość: min. 10000, max. 50000 Jednostka: i Jakość danych: G	Proponuje się obniżenie oceny populacji i oceny ogólnej. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 6 stanowiskach. Odłowiono ogółem 32 osobniki. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się obniżenie oceny do poziomu B: $15\% \geq p > 2\%$. Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na



	<p>Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 5264 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Populacja: A Ogólnie: A</p>	<p>Populacja: B Ogólnie: B</p>	<p>zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B – dobra.</p>
18.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1337 Wielkość: Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1337 Wielkość: min. 20, max. 100 Jednostka: i Kategoria: C Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B</p>	<p>Proponuje się podniesienie oceny populacji do C.</p> <p>Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami obserwowano ślady obecności gatunku na wszystkich (100%) skontrolowanych punktach. W zdecydowanej większości były to świeże ślady żerowania nad rzeką i w sąsiedztwie starorzeczy, świadczące o ciągłej obecności gatunku. Ponadto, wszystkie zbadane odcinki cieków z pewnością pełnią ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. W związku z powyższym, należy podnieść ocenę stanu populacji w SDF na C.</p> <p>Dwa wskaźniki siedliskowe otrzymały oceny FV, jednak częste sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych oraz silne flutacje poziomu wody sprawiły, że parametr Siedlisko otrzymał ocenę U1. Zgodnie z wytycznymi w podręczniku metodycznym (Romanowski i in. 2015), perspektywy ochrony oceniono konsekwentnie na U1. W związku z powyższym uznano, że cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a stan zachowania gatunku oceniono jako B – dobry.</p>
19.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy</p>	<p>Kod: 1163</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny ogólnej.</p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także</p>



	2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków Kod: 1163 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Ogólnie: B	Wielkość: min. 5000, max 20000 Jednostka: i Jakość danych: G Ogólnie: C	czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.
20.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków Kod: 1096 Typ: p Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Stan zachowania: B	Kod: 1096 Wielkość: min. 1, max 100 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: C	Proponuje się obniżenie oceny ogólnej. Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.
21.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w	Kod: 1355 Wielkość: min. 10, max 20 Jednostka: i	Proponuje się podniesienie oceny populacji do C. Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami obserwowano ślady aktywności gatunku w 71% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości



	<p>Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1355 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B</p>	<p>badanego obszaru i pozwoliło na ocenę stanu ochrony populacji na FV. W związku z powyższym, należy podnieść ocenę populacji w SDF na C.</p> <p>Trzy spośród wskaźników siedliska (poza bazą pokarmową, U1) otrzymały ocenę FV. W rezultacie, ocena ogólna siedliska wyniosła FV, podobnie jak parametr Perspektywy ochrony. W konsekwencji, nadano właściwą (FV) ocenę ogólną stanu ochrony gatunku. W związku z powyższym uznano, że cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a stan zachowania gatunku oceniono jako B – dobry.</p> <p>W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.</p>
22.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1060 Typ: p Wielkość: Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: B</p>	<p>Kod: 1060 Jakość danych: G Populacja: D</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny populacji do D – nieistotna.</p> <p>W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono tylko jednego osobnika gatunku. Prawdopodobnie był to osobnik przelatujący, gdyż nie stwierdzono dogodnych siedlisk z istotnym udziałem gatunków szczawiu.</p> <p>Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec - wrzesień 2020 i 2021 r. Dokładnie spenetrowano miejsce występowania gatunku wyznaczone w trakcie prac WZS oraz poszukiwano nowych, dogodnych miejsc rozrodu. W trakcie prac terenowych tylko sporadycznie natrafiano na okazy roślin żywicielskich preferowanych przez larwy czerwończyka nieparka: szczawii o dużych liściach: lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> i tępolistnego <i>Rumex obtusifolius</i>.</p> <p>Według SDF populacja czerwończyka nieparka została oceniona na C. Ponieważ nie stwierdzono istotnych siedlisk gatunku, jego ocenę należy obniżyć do D. Istnieją dwa zasadnicze powody obniżenia oceny gatunku i wyłączenia go z listy przedmiotów ochrony: 1) brak stwierdzonych istotnych stanowisk gatunku (zaobserwowano jedynie zalatującego osobnika), 2) jedynie sporadycznie występują rośliny żywicielskie - jest ich stanowczo za mało, aby mogły być bazą pokarmową dla większej populacji.</p>



	Ogólnie: B		
23.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 6179 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Izolacja: A</p>	<p>Kod: 6179 Wielkość: min. 100, max. 250 Jednostka: i Jakość danych: G Izolacja: B</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny izolacji do B – populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku.</p>
24.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 6177 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Stan zachowania: C Izolacja: A</p>	<p>Kod: 6177 Wielkość: min. 250, max. 500 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: B Izolacja: B</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny izolacji do B – populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku. Proponuje się również podniesienie oceny stanu zachowania gatunku w obszarze do B. Główne cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a perspektywy ochrony właściwe. Stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako dobry – B.</p>



25.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 5339 Jakość danych: M</p>	<p>Kod: 5339 Jakość danych: G</p>	<p>Szczegółowe badania prowadzono w 2020 i 2021 roku. W trakcie inwentaryzacji stwierdzony na jednym stanowisku. Odłowiono 2 osobniki. W związku z powyższym proponowane jest utrzymanie oceny stanu populacji w SDF jako D.</p>
26.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1106 Typ: p Wielkość: Jednostka: Kategoria: V Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: B Ogólnie: C</p>	<p>Kod: 1106 Typ: Wielkość: Jednostka: Kategoria: Jakość danych: G Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Propozycja zmiany oceny populacji na D - nieistotna Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami stan zachowania łososa atlantyckiego <i>Salmo salar</i> 1106 oceniono na C – jako średni lub zdegradowany, a ocenę populacji również na C. Te oceny mogły być spowodowane odławianiem ryb sztucznie wsiedlonych. Łosoś na chwilę obecną nie ma możliwości samodzielnego rozmnażania w tym obszarze – brak dla niego korytarza ekologicznego wzdłuż Wisły do Bałtyku. W trakcie inwentaryzacji nie udało się potwierdzić występowania gatunku. W związku z powyższym proponowane jest obniżenie oceny stanu populacji w SDF na D.</p>



27.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1032 Jakość danych: M</p>	<p>Kod: 1032 Jakość danych: G</p>	<p>Szczegółowe badania prowadzono w 2020 i 2021 roku. Na terenie obszaru Natura 2000 po weryfikacji terenowej stwierdzono występowanie tylko jednego żywego osobnika na jednym stanowisku. W związku z powyższym proponuje się utrzymanie oceny populacji na poziomie D dla tego gatunku.</p>
28.	-	<p>Kod: 6199 Typ: p Wielkość: min.5, max. 10 Jednostka: i Kategoria: P Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: B Ogólnie: C</p>	<p>Propozycja dodania nowego przedmiotu ochrony do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. Podczas prac terenowych prowadzonych w sierpniu 2021 roku pod potrzeby niniejszego opracowania stwierdzono 1 stanowisko tego gatunku.</p>
29.	-	<p>Kod: 1193 Typ: p Wielkość: min. 300, max. 500 Jednostka: i Kategoria: P Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C</p>	<p>Propozycja dodania nowego przedmiotu ochrony do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. Na podstawie wyników badań terenowych prowadzonych w 2020 i 2021 roku pod potrzeby niniejszego opracowania proponuje się włącznie kumaka górskiego jako nowy przedmiot ochrony, z oceną stanu populacji C. Siedlisko gatunku jest dobrze zachowane, a populacja wykazuje znaczną liczebność. Obecny jest rozród, o czym świadczy obecność licznych osobników juwenilnych. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako B - dobry. Populacja nie jest izolowana i dotyczy rozległego zasięgu (Pogórze Karpackie i Karpaty), stąd ocena C.</p>



		Ogólnie: B	Biorąc pod uwagę dobrą ocenę stanu zachowania, znaczną liczebność (w tym osobniki juwenilne), a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.
30.	-	Kod: 1166 Typ: p Wielkość: min. 5, max. 5 Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C	Propozycja dodania nowego przedmiotu ochrony do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono dwa stanowiska gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec 2020 r. i sierpień 2021 r. Siedliska gatunku są słabo zachowane, a populacja jest nieliczna. Obecny jest rozród, o czym świadczy występowanie pojedynczych larw. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako C – średni lub zdegradowany. Populacja nie jest izolowana i dotyczy rozległego zasięgu (Pogórze Karpackie i Karpaty), stąd ocena C. Biorąc pod uwagę stan zachowania, słabą liczebność, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.
31.	Pkt. 4.2. Wartość przyrodnicza i znaczenie		Uzupełniono

9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
wektorowa warstwa informacyjna GIS	Korekta zmian granic zgodnie z ewidencją i użytkowaniem gruntów	Zwiększenie powierzchni siedliska 91E0 i 9170
wektorowa warstwa informacyjna GIS	Zwiększenie powierzchni obszaru o płyty siedliska 6410 znajdujące się na południe od miejscowości Pielgrzymka	Zwiększenie powierzchni siedliska 6410

wektorowa warstwa informacyjna GIS	Korekta zmian granic ze względu na przebieg koryta rzeczego	Zwiększenie powierzchni siedliska i 3240
------------------------------------	---	--

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Wiśloka z dopływami PLH PLH180052 opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16) „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis)” współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu, a także informacje o postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu opracowywania projektu planu zadań ochronnych. Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem mają spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu pzo. Przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu planu zadań ochronnych.

Ze względu na ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy **I spotkanie ZLW** odbyło się w formie korespondencyjnej w dniach 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.

Na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie pod adresem <http://rzeszow.rdos.gov.pl/wisloka-z-doplywami-plh180052> zostały udostępnione założenia do projektu planu zadań ochronnych, opis metodyk inwentaryzacji oraz oceny stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony wraz ze wzorami kart obserwacji, a także uzupełniony szablon dokumentacji planu w części dotyczącej pierwszego etapu. Udostępniono również prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - Zamawiającego, przedstawiające szczegółowe informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy pzo, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;

- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu pzo, przedstawiające ogólne informacje na temat sieci obszarów Natura 2000 w Europie, w Polsce i w województwie podkarpackim oraz szczegółowe informacje na temat obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, przedmiotów ochrony, metodyk inwentaryzacji i oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i stanu zachowania gatunków zwierząt.

Uwagi do powyższych treści można było składać w terminie 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.:

- pisemnie na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- faxem na numer (17) 852-11-09,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres mailowy: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl,
- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie po uprzednim umówieniu wizyty pod numerem telefonu: (17) 785-00-44.

II spotkanie ZLW odbyło się w trybie on-line 31.03.2022 r. o godz. 10:00, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams, co wynikało z ograniczeń organizowania zgromadzeń publicznych, wprowadzonych w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19, a także w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszaru, przedstawienie stanu zachowania przedmiotów ochrony, stwierdzone zagrożenia istniejące i potencjalne, cele działań ochronnych, postulowane działania ochronne, propozycję aktualizacji ocen w SDF oraz nowych przedmiotów ochrony. Zaprezentowano projekt korekty granic dla obszaru Natura 2000, który polegał na:

- skorelowaniu z granicami działek ewidencyjnych, w tym przebiegu działek rzecznych, w wyniku czego zwiększy się powierzchnia siedliska ***91E0** Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnetion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe i **9170** Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- dopasowaniu przebiegu koryta Wisłoki i jej dopływów, w wyniku czego zwiększy się powierzchnia siedliska **3220** Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków i 3240 zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* – część z przewagą wierzb);
- wynikający z obecności poza obszarem Natura 2000 siedliska przyrodniczego **6410** Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*).

Prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - przedstawiające informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski - Wykonawcę projektu PZO, przedstawiające wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami (z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe),

zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000

(PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/wisloka-z-doplywami-plh180052>). W ramach II spotkania ZLW nie wpłynęły żadne uwagi.

11. Zestawienie uwag i wniosków

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie Renata Drążek Zastępca Dyrektora (e-mail z dnia 11.08.2020)	W dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052 w województwie podkarpackim, w punkcie 1.2 Ustalenie terenu objętego Planem, zostały umieszczone dwa Obszary Chronionego Krajobrazu tj.: Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego (woj. podkarpackie) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego, nie będące istniejącymi formami ochrony przyrody na terenie województwa podkarpackiego. Wymienione obszary zostały powołane rozporządzeniem Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. Rozporządzenie nie zostało zamieszczone w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 31 marca 1999 r. Nr 5 poz. 100). Ponadto Sejmik Województwa Podkarpackiego do dnia dzisiejszego nie ustanowił tych form ochrony przyrody na terenie województwa podkarpackiego	Uwaga została uwzględniona
2.	GDDKiA Oddział w Rzeszowie Wiesław Sowa Zastępca Dyrektora Oddziału (pismo GDDKiA z dnia 13.08.2020 r.,	Informuje, że przedmiotowy obszar koliduje z przygotowywaną do realizacji inwestycją drogową jaką jest rozbudowa drogi krajowej nr 73 wraz z budową obwodnic m. Pilzna, Brzostka, Kołaczyc i	Uwaga została uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052



	<p>znak: O.RZ.I-2.531.36.2020.1.msz)</p>	<p>Jaśła na odcinku Pilzno-Jaśło dla następujących wariantów: a) w zakresie odcinka 1 – wariant 2a, b) w zakresie odcinka 2 – wariant 1b, c) w zakresie odcinka 3 – wariant 2, dla której w dniu 28.07.2020 r. został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszystkie w/w warianty przebiegu drogi krajowej 73 przecinają obszar Natura 2000 Wisłoka z Dopyłwami PLH180052 w następującej lokalizacji: a) w zakresie odcinka 1 – wariant 2a – 6+720-6+803 – długość kolizji ok. 0,1 km; b) w zakresie odcinka 2 – wariant 1b – 1+670-1+700, 7+110-7+580, 16+450-16+630 – łączna długość kolizji ok. 0,7 km; c) w zakresie odcinka 3 - wariant 2 – 1+090-1+210, 3+235-3+655, 4+645-4+680, 4+850-5+190, 5+215-5+809, 5+960-6+105 – łączna długość kolizji ok. 1,7 km.</p>	
<p>3.</p>	<p>Osoba prywatna (e-mail z dnia 14.08.2020)</p>	<p>I. Uwagi dotyczą gm. Dębowiec pow. jasielski, a konkretnie miejscowości Dębowiec We wsi Dębowiec ostatnie skrawki lasów łęgowych, łąk jednokośnych, zarośli wierzbowych i gruntów ornych III kl. ziemi przeznaczają się pod wydobycie żwirów . 1. Uchwalenie przez Gminę Dębowiec w 2016 r. Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębowiec 1/2016 – teren eksploatacji kruszywa” (Uchwała Nr XLVIII/287/2018 Rady Gminy Dębowiec, Dz.U. Województwa Podkarpackiego Poz.2298 z 9 maja</p>	<p>Wykonawca PZO jest zobowiązany do identyfikacji i analizy wszystkich zagrożeń wewnętrznych (w granicach obszaru) jak i zewnętrznych (poza granicami obszaru) które mogą negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz zaproponować odpowiednie działania ochronne. Jeżeli powyższe problemy mieszczą się w zakresie PZO, to będą one uwzględnione.</p>



		<p>2018) z pominięciem szeregu uwag wnoszonych do planu. Część działek objętych Planem nie jest własnością inwestorów, a właściciele nawet nie wiedzieli o uchwalaniu planu obejmującego ich własność (ale to tak na marginesie sprawy).</p> <p>2. Uchwalenie powyższego planu (na wniosek inwestora) pociągnęło za sobą działania „inwestorów” pragnących prowadzić wydobycie żwirów z piaskiem na działkach przekształconych w Miejscowym Planie Zagospodarowania szczególnie dotyczący to działek o nr ewidencyjnych 1996 i 1997 położonych w Dębowcu - sprawy RG.6220.9.2017, RG.6220.3.2020.</p> <p>3. Od 2016 r. trwa wymiana korespondencji pomiędzy Gminą Dębowiec, SKO w Krośnie, Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Wodami Polskimi W Rzeszowie i Jaśle Sądem Administracyjnym w Rzeszowie łącznie ze skargą kasacyjną w Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Syg.akt: IISA//Rz.1278/18)</p> <p>4. Dopiero w 2020 r. po kolejnym wszczęciu postępowania przez Gminę na wniosek „inwestorów” Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zareagowała wydając postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia na działkach 1996 i 1997 dotyczące złoża „Hanna,” a inwestor zdołał już na działkach 1996 i 1997 usytuować 2 złoża pod wydobycie żwirów „Guzary” i „Hanna” ostatnie usytuowane 1m od obszaru Natura 2000 – jest nawet niezgodne z PN-G-02100: 1996 Górnictwo Odkrywkowe.</p> <p>5. Mam cały czas nieodparte wrażenie, że nikt nie zapoznaje się z dokumentacją przedstawianą przez</p>	
--	--	---	--



	<p>zainteresowane strony, szczególnie z kartami informacyjnymi przedsięwzięcia gdzie można wyczytać ciekawe rzeczy powtarzane od 15 lat przy okazji wszystkich odkrywek, a nie mających żadnego odniesienia do rzeczywistości.</p> <p>II. Wnioski:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ochrona Środowiska ma już w chwili obecnej możliwości reagowania na nieprawidłowości występujące w zagospodarowaniu środowiska dotyczące obszarów chronionych, wynikające z wielu aktów prawnych, musi tylko chcieć z nich korzystać2. Następne opracowania, których nikt nie czyta, poza wydanymi pieniędzmi i udawaniem, że coś się dzieje w ochronie przyrody nic nowego do spraw nie wnoszą.3. Wody Polskie nie reagują pomimo tego, że akurat sprawy Dębowca dotyczą terenów zalewowych położonych na lewym brzegu Wisłoki, na których prowadzone było wydobywanie żwirów i pozostawione są „oczka wodne wpisujące się świetnie w krajobraz i go urozmaicające” – to z kart informacyjnych przedsięwzięć, oraz wszystko położone jest na zbiorniku wodnym. Na terenie wsi Dębowiec wg. danych PIG istnieje około 30 takich wyrobisk, o różnym statusie. A co z planowaną budową wałów ochronnych 113- 119 km rzeki Wisłoki, co z terenami zalewowymi w gminie Dębowiec, a co z usuwiskami ziemi np. pod klasztorem w Dębowcu?4. Na papierze powstało wiele opracowań np. Program Ochrony Środowiska Powiatu Jasielskiego, wskazujący m/in. na starorzecza i	
--	---	--



		zbiorowiska łąkowe w dolinie Wisłoki, Ekofizjografia Gminy Dębowiec określająca ponadregionalne trasy wędrówek zwierząt itd., Program ochrony lasów dla wszystkich powiatów, z których nic nie wynika dla rzeczywistej ochrony tych zbiorowisk.	
4.	Osoba prywatna (e-mail z dnia 16.04.202)	Działki budowlane 230/1 230/2 obr. Folusz, Gmina Dębowiec, Powiat Jasło zostały objęte projektem. Z racji położenia w zwartej zabudowie wiejskiej oraz potrzebą postawienia budynku gospodarczego wnioskuje o wyłączenie w/w działek z projektu.	Uwagę uwzględniono w propozycji korekty zmian granic obszaru.
5.	Okręg PZW w Nowym Sączu Michał Kolasa (pismo z dnia 21.03.2022 r.)	Prośba o uwzględnienie postulatu w sprawie udrożnienia progę na ujściu potoku Sękówka dla migracji ryb.	Stopnie wodne znajdują się poza granicami obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami nie mogą zostać objęte działaniami ochronnymi w ramach PZO.

12. Literatura

1. Amirowicz A. 2012. Brzanka *Barbus meridionalis petenyi*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170.
2. Amirowicz A. 2012. Kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 186-197.
3. Amirowicz A. 2012. Kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 198-209.
4. Korzeniak J. 2010. *6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 130-144.
5. Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94.
6. Kotusz J. 2012. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185.

7. Kozłowski K. 2012. Boleń pospolicity *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146.
8. Kukula K., Wróbel D., Bylak A. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.
9. Marszał J. 2012. Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 101-117.
10. Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
11. Mazurkiewicz J. 2012. Koza *Cobitis taenia*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 210-222.
12. Mazurkiewicz J. 2012. Piskorz *Misgurnus fossilis*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 264-275.
13. Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52.
14. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zajac A., Zajac M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1. Kraków. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences.
15. Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63.
16. Nobis A. 2015. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p. W: Mróz W. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 141-152.
17. Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. Census catalogue of Polish mosses. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
18. Pawlaczyk P. 2010. 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 236-254.
19. Pawlaczyk P. 2012. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 292-316.
20. Pawlaczyk P. 2015. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 249-272.
21. Perzanowska J. 2012. 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 170-180.
22. Perzanowska J. 2012. 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 181-192.
23. Perzanowska J. 2012. 3240 Zarośla wrześni na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 193-203.

24. Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2015. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.
25. Przybylski M. 2012. Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291.
26. Rogala D., Marcela A. (red.). 2011. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.
27. Romanowski J., Zając T., Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
28. Sielezniew M. 2012. Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198.
29. Sielezniew M. 2012. Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218.
30. Sielezniew M. 2015. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57.
31. Świerkosz K., Bodziarczyk J. 2010. 9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 199-215.
32. Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 231-248.
33. Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczyła W., Burchardt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszyk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B., Pelechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 130-149.
34. Zając K. 2010. Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 157-179.
35. Zalewska-Gołos J. 2015. 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 106-119.