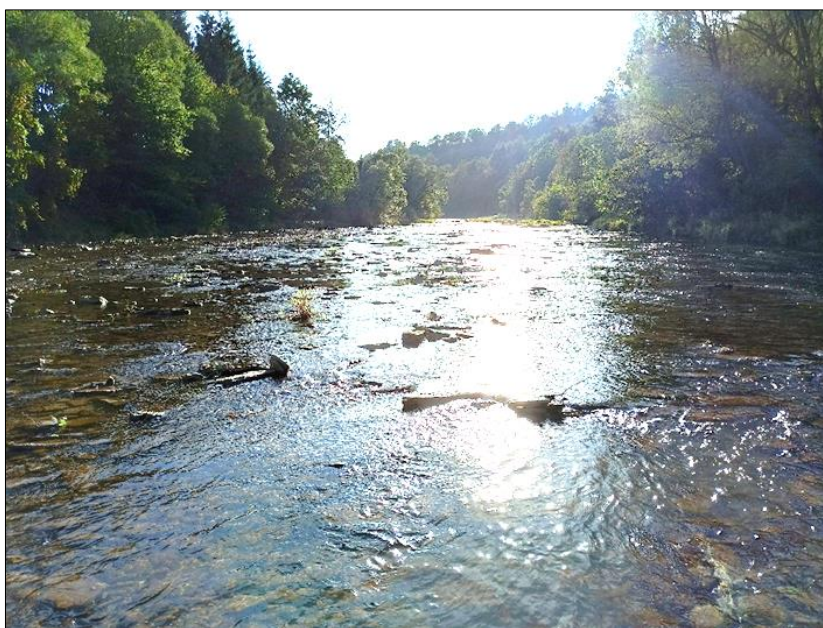


Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Wisłoka z dopływami PLH180052

w województwie podkarpackim
i małopolskim

(z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL
„Lasy Państwowe”)



(fot. J.Starus)



Kielce, 2022



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Wykonawca:

Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, ul. Rajska 4, 28-340 Sędziszów

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2022 r.**

Autorzy:

Dr Alojzy Przemyski – koordynator projektu PZO, ekspert botanik, ekspert entomolog, ekspert teriolog,

Mgr Jan Starus – koordynator projektu PZO, ekspert botanik, ekspert entomolog, ekspert teriolog, ekspert ds. GIS, prace redakcyjne,

Dr Tomasz Paciorek – ekspert botanik, ekspert teriolog

Dr Krzysztof Werstak – ekspert entomolog

Dr Dariusz Wojdan – ekspert herpetolog

Dr Joanna Przybylska – ekspert malakolog, ekspert teriolog

Dr Katarzyna Bojarska – ekspert teriolog

Mgr inż. Krzysztof Tatoj – ekspert ichtiolog, ekspert malakolog

Mgr inż. Agnieszka Tatoj – ekspert ichtiolog, ekspert malakolog

Mgr Aleksandra Starus (Chmaruk) – ekspert botanik, ekspert entomolog

Zbigniew Fijewski – ekspert herpetolog, ekspert entomolog

Mgr Iwona Kuleta – ekspert botanik

Mgr Anna Anioł – ekspert botanik, prace redakcyjne

Mgr Piotr Przemyski – ekspert ds. GIS, ekspert teriolog

Mgr Bartosz Nowak - ekspert ds. GIS

Spis treści

1. Etap wstępny prac nad Planem.....	5
1.1. Informacje ogólne.....	5
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	6
1.3. Mapa obszaru Natura 2000.....	8
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	9
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na 01.2022).....	13
1.5.1 Siedliska wraz ocenami.....	13
1.5.2 Gatunki zwierząt (bez ptaków)	16
1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	17
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy	21
2. Etap II Opracowanie projektu Planu.....	24
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	24
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów	25
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	26
2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	26
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	57
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	57
2.5.2. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru	94
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem	121
3.1. Rzeczywisty stan ochrony	124
3.2. Referencyjny stan ochrony.....	323
4. Analiza zagrożeń	496
5. Cele działań ochronnych.....	584
6. Ustalenie działań ochronnych	599
7. Wskazania do dokumentów planistycznych	628
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	634
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	634
9.1 Projekt zmiany SDF	634
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru.....	648
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.	649
11. Zestawienie uwag i wniosków	651
12. Literatura	658

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny prac nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Wisłoka z dopływami
Kod obszaru	PLH180052
Opis granic obszaru	Numeryczny wektor granic GIS
SDF	Plik PDF SDF stanowiący załącznik nr 1
Położenie	Województwo podkarpackie, powiat dębicki, gminy: Jodłowa, Pilzno, Brzostek; powiat jasielski, gminy: Brzystka, Dębowiec, Jasło – gmina wiejska, Jasło – gmina miejska, Kołaczyce, Krempna, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Skołyszyn, Tarnowiec; powiat krośnieński, gminy: Chorkówka, Jedlicze; województwo małopolskie, powiat gorlicki, gminy Biecz, Gorlice – gmina miejska, Gorlice – gmina wiejska, Lipniki, Ropa, Sękowa.
Powierzchnia obszaru (w ha)	2651,03
Status prawny	Obszar zatwierdzony, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	25-02-2020
Termin zatwierdzenia Planu*	<i>Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie dd - mm – rrrr</i>
Wykonawca projektu Planu	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, biuro@uslugi-ekologiczne.pl , tel.: 413811731, kom.: 505875844
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	Planista Regionalny: Olimpia Bator, olimpia.bator@rzeszow.rdos.gov.pl , (17) 785 00 44, Asystent Planisty Regionalnego Krzysztof Cholewa, krzysztof.cholewa@rzeszow.rdos.gov.pl , (17) 785 00 44
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów tel.: (17) 785 00 44, fax: (17) 852 11 09, e-mail: sekretariat@rzeszow.rdos.gov.pl

* Informacja powinna zostać uzupełniona po ustanowieniu właściwego zarządzenia.

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Magurski Park Narodowy	Plan ochrony w opracowaniu	Nie zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.	0,75
2.	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	Nie dotyczy	Nie dotyczy	261,59
3.	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	90,43
4.	Nadleśnictwo Dębica	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2015 – 2024, Decyzja Ministra Środowiska z dnia 29.10.2015, znak sprawy DLP-1.611.8.2015. ŁP	Zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.	0,32
5.	Nadleśnictwo Gorlice	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2016 – 2025, Decyzja Ministra Środowiska z dnia 18.04.2017, znak sprawy DL-I.611.17.2017	Zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.	0,61
6.	Nadleśnictwo Kołaczyce	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce na lata 2018 – 2027, Decyzja Ministra	Zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie	52,04

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
		Środowiska z dnia 02.10.2019, znak sprawy DL-I.4100.4.2019	przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.)	
7.	Nadleśnictwo Łosie	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Łosie na lata 2019-2028, Decyzja Ministra Środowiska z dnia 13.05.2020, znak sprawy DL-WGL.4100.92.2019	Zachodzą przesłanki zgodnie z art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.)	0,22

Teren objęty PZO: część obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 poza gruntami PGL LP o powierzchni 2597,84 ha



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

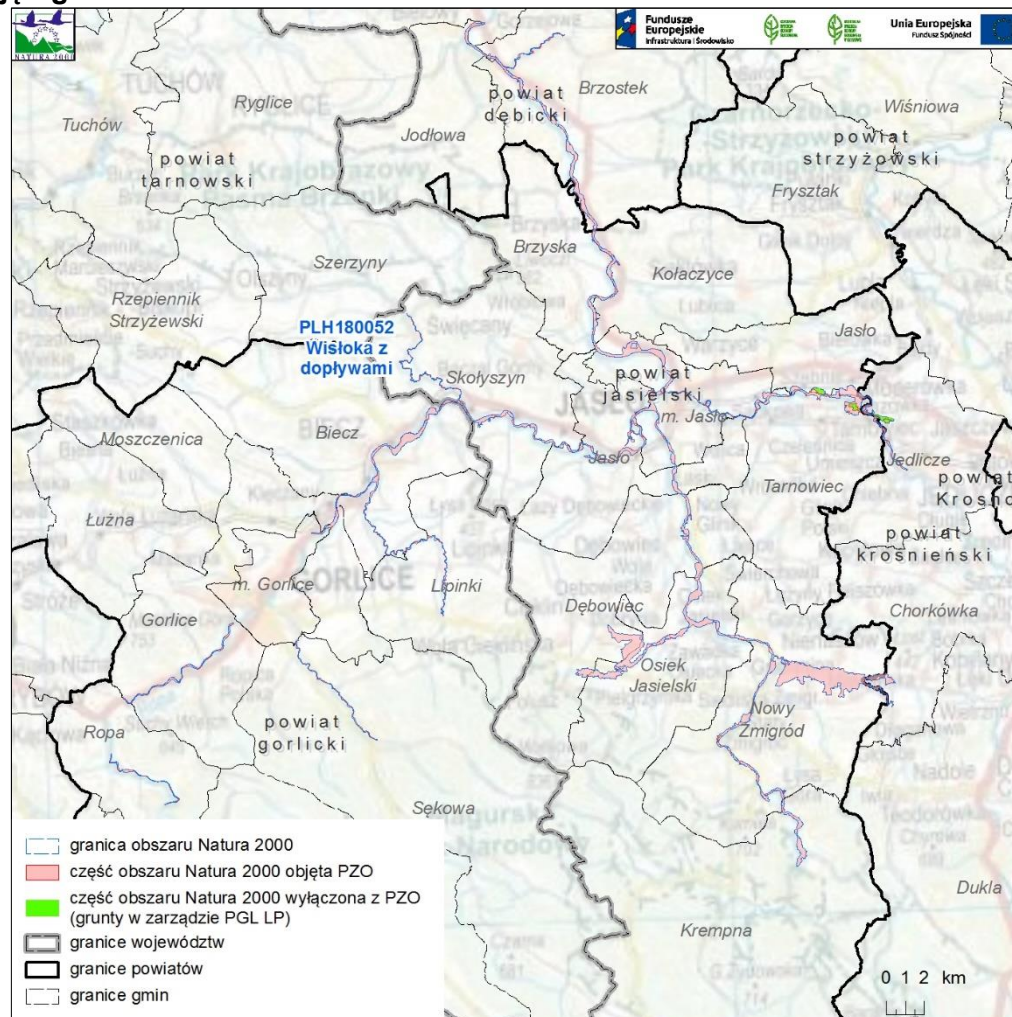


Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem



Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Numeryczny wektor granic GIS z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt. 1.2. został załączony jako plik pdf i stanowi załącznik nr 2 do opracowania.

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Wyżyny południowej Polski z racji na swoją fizjografię – duża deniwelacja terenu, strome zbocza, doliny z wartkimi górkami (niestabilnymi hydrologicznie) rzekami - nie sprzyjały intensywnym procesom gospodarczym. Ingerencja człowieka na tym terenie była ograniczona, a działalność gospodarcza sprowadzała się głównie do naturalnego (ekstensywnego) rolnictwa i pasterstwa. Takie uwarunkowania przyrodnicze i historyczne sprzyjały zachowaniu naturalno-kulturowych krajobrazów z istotną przewagą naturalnych ekosystemów. Dlatego obszary Natura 2000 jakie tu powołano chronią głównie naturalne quasi pierwotne ekosystemy leśne, ekstensywnie użytkowane łąki, systemy dolin rzecznych z bogatą ichtiofauną typową dla bystrzych, górskich rzek. Stąd przedmioty ochrony jakie tutaj spotykamy należy uznać za kluczowe nie tylko dla miejscowych ostoi i obszarów, ale dla całego kraju a w dalszej perspektywie i całego terenu UE.

Opis obszaru

Obszar Natura 2000 PLH180052 Wisłoka z dopływami obejmuje część doliny rzeki Wisłoka od miejscowości Myscowa do mostu drogowego na drodze krajowej nr 73 w Jaworzu Górnym oraz część dolin jej dopływów: Iwielki (P), Kłopotnicy (L), Jasiołki (P), Kamienicy (P) i Ropy (P) wraz dopływami Sękówką (P), Libuszańką (P) i Olszynką (L). Swoim zasięgiem Obszar obejmuje część Pogórza Środkowobeskidzkiego (Pogórze Jasielskie, Obniżenie Gorlickie, Pogórze Strzyżowskie, Pogórze Ciężkowickie i Kotlina Jasielsko-Krośnieńska) oraz fragmenty Beskidów Środkowych – mezoregion Beskidu Niskiego.

Wyżej wymienione cieki to małe rzeki i potoki fliszowe, głównie o kamienistym i kamienisto-żwirowym dnie. Lokalnie w wyniku akumulacji rzecznej powstają odsypy i łachy piaszczyste oraz kamieniste wyspy, będące podłożem dla rzadkich, pionierskich zbiorowisk roślinnych. Szybkie przepływy oraz duże ich wahania sprzyjają rozwojowi fauny prądolubnej (reofilom). Łącznie stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb w tym pięć z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Są to: brzanka *Barbus carpathicus*, różanka *Rhodeus amarus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, koza *Cobitis taenia* oraz jeden gatunek minoga: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. Wisłoka jest jedną z najważniejszych rzek przewidzianych do restytucji łososia *Salmo salar* i jesiotra *Acipenser oxyrinchus*. Jej dopływy włączone do ostoi mają walory kwalifikujące je jako ważne tarlisko anadromicznych ryb wędrownych.

Z ciekami wodnymi związanych jest również szereg siedlisk przyrodniczych, ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Należą do nich starorzecza oraz siedliska związane z procesem zarastania kamieńców i piaszczystych łach (pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, zarośla z wrześnią i wierzbą siwą *Salici-Myricarietum*, zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i ziołorośla nadrzeczne z rzędu *Convolvuletalia sepium*). Otoczone są one często lasami i zaroślami łęgowymi (łęgi wierzbowe *Salicetum triandro-viminalis*, *Salicetum albo-fragilis*, pozostałości łęgów topolowych *Populetum albae* oraz fragmenty: podgórskiego łęgu jesionowego

Carici remotae-Fraxinetum, olszynki górskiej *Alnetum incanae*, olszyny bagiennej *Caltho-Alnetum* i łągu wiązowo-dębowego *Ficario-Ulmetum campestris*), będącymi schronieniem dla bobra europejskiego *Castor fiber* czy wydry *Lutra lutra*. Siedliska leśne uzupełniają położone poza równiną zalewową – grądy, kwaśne i żyzne buczyny oraz jaworzyny ze związku *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*.

Wysoką wartością przyrodniczą charakteryzują się łąki rajgrasowe (*Arrhenatherion*) oraz łąki podmokłe ze związków *Calthion* i *Molinion*, będące siedliskiem cennej fauny motyli z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: modraszków z rodzaju *Phengaris* – modraszka telejusa *Ph. teleius*, modraszka nausitousa *Ph. nausithous* i czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*, a także górskie murawy bliźniczkowe ze związku *Nardion* (Kukuła K., Wróbel D., Bylak A. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

Przedmioty ochrony obszaru:

Przedmiotami ochrony (wg SDF 2022) w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 jest 16 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 7 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej (* oznaczono siedliska o znaczeniu priorytetowym).

•Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*;
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków;
3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni);
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby);
3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.;
*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie);
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*);
9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*);
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe;

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);

•Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*;
6177 modraszek teleius *Phengaris teleius*;
6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*;
1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*;
1106 łosoś *Salmo salar*;
1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*;
5264 brzanka *Barbus carpathicus*.

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony została zweryfikowana i ulegnie zmianie.

Projekt planu zadań ochronnych dotyczy fragmentów obszaru Natura 2000, położonych poza gruntami Skarbu Państwa w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych; takie obszary zostały zaproponowane do włączenia w granice Obszaru. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmował:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;

- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach
- z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie z jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony był na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.)

Zainteresowane osoby i instytucje mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwolił zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem było przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach była zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW utrzymywano także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych można było zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na 01.2022)

1.5.1 Siedliska wraz ocenami

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
3130	Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	<i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	1,21	C	C	C	C
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z	<i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	9,12	B	C	B	B



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
	<i>Nympheion, Potamion</i>						
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich	<i>Epilobion fleischeri</i>	1,25	B	C	B	B
3230	Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wrześni)	<i>Salici-Myricarietum</i>	0,05	A	C	B	B
3240	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	<i>Salicion eleagni</i>	1,99	B	C	B	B
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	<i>Chenopodion</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	0,11	C	C	C	C
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty	<i>Violion caninae</i>	7,95	B	C	B	B



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
	bogate florystycznie)						
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	66,54	B	C	B	B
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae</i> , <i>Convolvuletalia sepium</i>	2,73	B	C	B	B
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	550,88	B	C	B	B
9110	Kwaśne buczyny	<i>Luzulo-Fagenion</i>	4,32	B	B	B	B
9130	Żyzne buczyny	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	1,43	B	C	B	B
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	232,68	B	C	B	B
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	5,22	B	C	B	B
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	1278,84	B	C	B	B

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	23,59	B	C	B	B

*Naukowa nazwa siedliska

1.5.2 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
5264	brzanka	<i>Barbus carpathicus</i>										A	B	C	A
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>										D			
1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>										C	B	C	B
1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>										C	B	C	C
1355	wydra europejska	<i>Lutra lutra</i>										D			

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>										C	C	B	B
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>										C	C	A	B
6177	modraszek teleius	<i>Phengaris teleius</i>										C	C	A	B
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>										D			
1106	łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>										C	C	B	C
1032	skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>										D			

1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring, opracowujący i ustanawiający PZO

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
2.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring, opracowujący i ustanawiający PZO
3.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu, zagadnienia inwestycyjne, udostępnianie informacji w tym zakresie
4.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu, zagadnienia inwestycyjne, udostępnianie informacji w tym zakresie
5.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Organ administracji rządowej w województwie, zarządzanie kryzysowe
6.	Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie	Organ administracji rządowej w województwie, zarządzanie kryzysowe
7.	Starostwo Powiatowe w Dębicy	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
8.	Starostwo Powiatowe w Jaśle	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
9.	Starostwo Powiatowe w Krośnie	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
10.	Starostwo Powiatowe w Gorlicach	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
11.	Urząd Miejski w Kołaczycach	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
12.	Urząd Gminy w Brzyskach	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
13.	Urząd Gminy Skołyszyn	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
14.	Urząd Miejski w Bieczu	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
15.	Urząd Miejski w Brzostku	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
16.	Urząd Gminy Chorkówka	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
17.	Urząd Gminy Dębowiec	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
18.	Urząd Miejski w Gorlicach	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
19.	Urząd Gminy Gorlice	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
20.	Urząd Gminy Jedlicze	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
21.	Urząd Gminy Jodłowa	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
22.	Urząd Gminy w Krempnej	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
23.	Urząd Gminy Lipinki	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
24.	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
25.	Urząd Gminy Osiek Jasielski	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
26.	Urząd Miejski w Pilźnie	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
27.	Urząd Gminy Ropa	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
28.	Urząd Gminy Sękowa	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
29.	Urząd Gminy w Tarnowcu	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
30.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
31.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
32.	Nadleśnictwo Dębica	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
33.	Nadleśnictwo Gorlice	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
34.	Nadleśnictwo Łosie	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
35.	Nadleśnictwo Dukla	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
36.	Nadleśnictwo Kołaczyce	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
37.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne
38.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Pełnienie funkcji właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do powierzonych wód, nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodnych i melioracyjnych
39.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	Gospodarka rolna
40.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Małopolski Oddział Regionalny w Krakowie	Gospodarka rolna
41.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Gospodarka rolna

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
42.	Małopolska Izba Rolnicza	Gospodarka rolna
43.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	Gospodarka rolna
44.	Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Karniowicach	Gospodarka rolna
45.	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody
46.	Zarząd Okręgowy Ligi Ochrony Przyrody w Krakowie	Ochrona przyrody
47.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową
48.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową
49.	PZW Krosno	Gospodarka rybacka
50.	PZW Tarnów	Gospodarka rybacka
51.	PZW Nowy Sącz	Gospodarka rybacka
52.	Lokalna Grupa Działania Liwocz	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
53.	Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
54.	Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie „Subregion Magurski – szansa na rozwój	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
55.	Lokalna Grupa Działania „Kraina Nafty”	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
56.	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Beskid Gorlicki”	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
1.	Olimpia Bator	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 olimpia.bator@rzeszow.rdos.gov.pl
2.	Krzysztof Cholewa	Asystent Planisty Regionalnego	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 krzysztof.cholewa@rzeszow.rdos.gov.pl
3.	Adam Smoleń	Specjalista ds. merytorycznych	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 adam.smolen@rzeszow.rdos.gov.pl

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
4.	Wojciech Cyran	Specjalista ds. GIS	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 wojciech.cyran@rzeszow.rdos.gov.pl
5.	Klaudia Bednarz	Specjalista ds. PZO	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44, klaudia.bednarz@rzeszow.rdos.gov.pl
6.	Alojzy Przemyski	Koordynator Planu, ekspert botanik	Usługi Ekologiczne	(41) 381 17 31, 505 875 844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
7.	Jan Starus	Koordynator Planu, ekspert botanik, ekspert ds. GIS	Usługi Ekologiczne	(41) 381 17 31, 505 875 844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
8.	Grzegorz Cierlik	Przedstawiciel	Instytut Ochrony Przyrody PAN	605 671 676 cierlik@iop.krakow.pl
9.	Ewelina Totoń-Chrobak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	(17) 229 15 20 wew. 76 etoton@gddkia.gov.pl
10.	Magdalena Szczepańska	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	(17) 229 15 20 wew. 76 mszczepanska@gddkia.gov.pl
11.	Barbara Mirek-Michalska	Przedstawiciel	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie	608 305 935
12.	Marcin Szmyd	Przedstawiciel	Mieszkaniec	marcin.szmyd@gmail.com 696 492 038
13.	Agnieszka Pastuszczak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział Rzeszów	apastuszczak@gddkia.gov.pl
14.	Przemysław Baran	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział Rzeszów	pbaran@gddkia.gov.pl
15.	Wiesława Urban	Przedstawiciel	Urząd Gminy Brzyska	uw.urban@wp.pl
16.	Krzysztof Tarka	Przedstawiciel	Osoba prywatna	532 087 992 krzysztofxyz77@gmail.com
17.	Ryszard Babiasz	Przedstawiciel	Fundacja Greenmind	607 176 087 ryszard.babiasz@greenmind.pl



Unia Europejska
Fundusz Spójności



*W trakcie spotkań ZLW sugerowane jest sporządzenie dwóch list: listy obecności oraz listy/oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych osobowych.

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie

Obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami położony jest w większości w województwie podkarpackim. Część dopływów znajduje się na terenie województwa małopolskiego.

Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski oparta o najnowsze narzędzia i dane przestrzenne umiejscawia obszar w Megaregionie: Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska, Prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregionie Pogórze Środkowobeskidzkie, Mezoregionie: Beskid Niski, Pogórze Jasielskie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska, Obniżenie Gorlickie, Pogórze Ciężkowickie i Pogórze Strzyżowskie (Solon et. al. 2018, Richling et al. 2021).

Geologia

Obszar położony jest w obrębie fliszu karpackiego pochodzenia paleogeńsko-kredowego, zbudowanego głównie z piaskowców i łupków. Najdalej wysunięty obszar na północ zbudowany jest z utworów pochodzących z Jury Górnej. Pokryte one są osadami czwartorzędowymi, na które składają się piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły. W niektórych miejscach można dostrzec pokrywę lessową, piaskowce, łupki, iłowce oraz rogowce.

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej Polski Wosia znajduje się w Tarnowsko-Rzeszowskim regionie klimatycznym (R-XXVII). Średnio 34 dni w roku osiągają wysokie temperatury, jednocześnie z występującymi opadami atmosferycznymi. Średnio 8 dni w roku przypada na pogodę przymrozkową umiarkowanie chłodną, z czego 6 dni bez opadu, a 3 z pogodą słoneczną. Pojawiają się dni z pogodą przymrozkową i słoneczną bez opadu. Rzadko odnotowuje się dni bardzo chłodne (17) oraz dni chłodnych z dużym zachmurzeniem (18). Najbardziej wysunięty obszar na południe położony jest w obszarze górskim, który charakteryzują się dużą zmiennością pogody. (Woś 1999).

Gleby

W skład budowy pedosfery wchodzi: gleby inicjalne akumulacyjne skaliste, mady oraz gleby bagienne, które powstają w dolinach rzek w wyniku działalności wód płynących. Na zboczach oraz wyższych poziomach terasowych dominują na ogół gleby brunatne kwaśne.

Hydrologia

Obszar Wisłoka z dopływami obejmuje część doliny rzeki Wisłoki część dolin jej dopływów: Iwielki, Kłopotnicy, Jasiołki, Kamienicy i Ropy wraz dopływami Sękówką, Libusząnką i Olszynką. Zgodnie z obowiązującym podziałem Polski na 172 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) Wisłoka z dopływami znajduje się w 151 JCWPd, składający się z dwóch pięter wodonośnych: czwartorzędowe i fliszowe. Analizowany obszar należy do dorzecza Wisły, zlewni Wisłok (rzędu II). Stan wód zlewni oceniono jako dobry. Średni spadek Wisłok na odcinku Myscowa – Nowy Żmigród wynosi 4,2‰, a poniżej Nowego Żmigrodu około 1,5‰.

Struktura krajobrazu

Obszar Wiśłoka z dopływami położony jest w obrębie krajobrazu dolin i obniżeń, zalewowych den dolin – akumulacyjnych, równin zalewowych na terenach nizinnych i wyżynnych oraz równin zalewowych na terenach górskich.

Korytarze ekologiczne

Obszar Wiśłoka z dopływami obejmuje wg podziału z 2012 roku korytarze ekologiczne: Pogórze Strzyżowskie GKPd-4 oraz Beskid Niski GKK-2. W 2005 roku natomiast wyróżniono korytarz Bieszczady-Gorce – wschód GKPd-3, Bieszczady – Ostoja Magurska GKK-2 oraz Ostoja Magurska GKK-3.

Istniejące formy ochrony przyrody

Na obszarze wyróżniono trzy inne formy ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego.

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy liściaste	Prywatne/Komunalne	380,40	14,65
Lasy iglaste	Prywatne/Komunalne	10,00	0,39
Lasy mieszane	Prywatne/Komunalne	189,61	7,30
Zabudowa miejska luźna	-	79,28	3,05
Tereny przemysłowe lub handlowe	-	6,24	0,24
Miejsca eksploatacji odkrywkowej	-	5,28	0,20
Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających	-	867,02	33,38
Łąki, pastwiska	-	733,84	28,25
Złożone systemy upraw i działek	-	203,25	7,83
Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych	-	95,41	3,67

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Zbiorniki wodne	-	26,93	1,04

* Zgodnie z Corine Land Cover

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
<i>Lasy</i>	<i>Lasy Państwowe</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>
	<i>Lasy komunalne</i>		
	<i>Lasy prywatne</i>		
	<i>Inne</i>		
<i>Sady</i>			
<i>Trwałe użytki zielone</i>			
<i>Wody</i>			
<i>Tereny zadrzewione lub zakrzewione</i>			
<i>Inne</i>			

* Wg wytycznych do SDF 2012.1

2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących
-----	-------------------	--	---	---	---



		planu/programu/ wdrażanie projektu			lub kompensujących
Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego					
1.	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzostek w miejscowościach Kamienica Dolna i Gorzejowa. Uchwała nr XXI/148/12 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzostek w miejscowościach Kamienica Dolna i Gorzejowa – Etap I (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 238 z dnia 11 stycznia 2013 r.)	Urząd Gminy Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
2.	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Tarnów – Krosno w gminie Brzostek. Uchwała nr XXIII/215/2000 Rady Gminy w Brzostku z dnia 6 października 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Tarnów – Krosno w gminie Brzostek (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 87 poz. 939 z dnia 3 grudnia 2000 r.)	Urząd Gminy Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
3.	Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego "Skołyszyn". Uchwała Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 09 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego	Urząd Gminy Skołyszyn	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Skołyszyn " (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 158 poz. 2908 z dnia 10 grudnia 2005 r. z późniejszymi zmianami)				
4.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Biecz Uchwała Nr XVI/156/2004 Rady Miejskiej w Bieczu z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biecz (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego nr 149 poz. 943 z 2005 r. z późniejszymi zmianami)	Urząd Gminy Biecz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
5.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice II – wsie Dominikowice, Klęczany, Kobylanka, Zagórzany. Uchwała Nr XIII / 137 / 16 Rady Gminy Gorlice z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice II – wsie Dominikowice, Klęczany, Kobylanka, Zagórzany (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego poz. 927 z dnia 4 lutego 2016 r.)	Urząd Gminy Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
6.	Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miasto Gorlice - Plan Nr 4” przy ul. 11 Listopada. Uchwała Nr 37/III/2018 Rady Miasta Gorlice z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia zmiany	Urząd Miasta Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miasto Gorlice - Plan Nr 4” przy ul. 11 Listopada (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego poz. 316 z dnia 9 stycznia 2019 r.)				
7.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice II – wieś Szymbark (plany A, B). Uchwała Nr XII/105/2003 Rady Gminy Gorlice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice II – wieś Szymbark (plany A, B) (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego nr 36 poz. 470 z dnia 19 lutego 2004 r.)	Urząd Gminy Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
8.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice – wieś Szymbark 1 Uchwała Nr XXXII/257/2001 Rady Gminy Gorlice z dnia 21 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice - wieś Szymbark 1.* (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego nr 37, poz. 559 z dnia 6 marca 2002 r.)	Urząd Gminy Gorlice	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów rekreacji przyrodnej oznaczonej na rysunku symbolem UTW ustala się: Tereny rekreacji przyrodnej przeznaczone dla realizacji urządzeń i zagospodarowania związanego z wypoczynkiem i rekreacją nad rzeką Ropą w oparciu o koncepcje programowo - przestrzenne. Obowiązuje zakaz realizacji trwałych obiektów kubaturowych. Obowiązuje realizacja zieleni drzewiasto - krzewiastej.	Ustaleniami planu objęte jest: • Siedlisko 9170 grąd subkontynentalny płąt 5048 o powierzchni 062 ha.	-
9.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipinki.	Urząd Gminy Lipinki	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	Uchwała Nr XXVIII/157/05 /2005 Rady Gminy w Lipinkach z dnia 3 lutego 2005 r., w sprawie "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gmina Lipinki". (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego Nr 167 poz. 1096 z dnia 23 marca 2005 roku z późniejszymi zmianami)				
10.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ropa – wieś Łosie Uchwała Nr X/58/03 Rady Gminy w Ropie z dnia 31 października 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Łosie (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego Nr 414 poz. 4401 z 2003 roku)	Urząd Gminy Ropa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
11.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ropa – wieś Ropa Uchwała Nr IX/54/03 Rady Gminy Ropa z dnia 29 września 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Ropa (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego nr 405 poz. 4289 z dnia 27 listopada 2003 r.)	Urząd Gminy Ropa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
12.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sadki– Gmina Nowy Żmigród. Uchwała nr XXXVII/264/06 rady gminy w nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się:	Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat D57D o	brak

	<p>2006 r. W sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Sadki. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 31 poz. 566 z dnia 6 kwietnia 2006 r.)</p>		<p>1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: głównej (KDG), zbiorczej (KDZ), dojazdowych (KDD) i ciągów pieszo jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p> <p>2) Obowiązująca linia zabudowy dla budynków mieszkalnych usytuowanych w pierwszej linii zabudowy: - od krawędzi jezdni drogi głównej – 30,0m; - od krawędzi jezdni drogi zbiorczej – 15,0m; - od krawędzi jezdni drogi dojazdowej – 8,0m; - od linii rozgraniczającej ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m. 3) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków mieszkalnych powinny być lokalizowane na terenie działki, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu. Dla obiektów z usługami należy zabezpieczyć minimum pięć miejsc postojowych. 4) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy,</p>	<p>powierzchni 4,27 ha oznaczone na rysunku symbolem MN</p>	
--	---	--	---	---	--

			<p>usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków mieszkalnych i innych pod usługi.</p> <p>6) Dopuszcza się lokalizację usług wbudowanych w nowo wznoszonych budynkach mieszkalnych.</p> <p>7) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,15ha; - dla zabudowy zagrodowej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha;</p> <p>8) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>9) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>10) Maksymalny poziom hałasu dla terenu MN, jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi.</p>		
--	--	--	--	--	--



13.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Toki – Gmina Nowy Żmigród. Uchwała nr XXXVII/265/06 rady gminy w nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006 r. W sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Toki. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 31 poz. 567 z dnia 6 kwietnia 2006 r.)</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się:</p> <p>1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: głównej (KDG), zbiorczej (KDZ), dojazdowych (KDD) i ciągów pieszo jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p> <p>2) Obowiązująca linia zabudowy dla budynków mieszkalnych usytuowanych w pierwszej linii zabudowy: - od krawędzi jezdni drogi głównej – 30,0m; - od krawędzi jezdni drogi zbiorczej – 15,0m; - od krawędzi jezdni drogi dojazdowej – 8,0m; - od linii rozgraniczającej ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m. 3) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków mieszkalnych powinny być lokalizowane na terenie działki, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu. Dla obiektów z usługami należy zabezpieczyć minimum pięć miejsc postojowych. 4) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat D57D o powierzchni 4,27 ha oraz płat 7FDF o powierzchni 0,26 ha - oznaczone na rysunku symbolem MN 	
-----	---	---------------------------------	--	--	--



			<p>garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy, usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków mieszkalnych i innych pod usługi.</p> <p>6) Dopuszcza się lokalizację usług wbudowanych w nowo wznoszonych budynkach mieszkalnych.</p> <p>7) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,15ha; - dla zabudowy zagrodowej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha;</p> <p>8) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>9) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>10) Maksymalny poziom hałasu dla terenu MN, jak dla zabudowy</p>		
--	--	--	--	--	--

			mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi.		
14.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nienaszów.</p> <p>Uchwała Nr XXVIII/194/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nienaszów (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 80 poz. 1361 z dnia 9 czerwca 2005 r.)</p>	Urząd Gminy Nowy Żmigród	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się:</p> <p>1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: zbiorczych (KDZ), dojazdowych (KDD), wewnętrznych (KDW) i ciągów pieszo-jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p> <p>2) Obowiązująca linia zabudowy dla budynków mieszkalnych usytuowanych w pierwszej linii zabudowy - od zewnętrznych krawędzi jezdni istniejących dróg zbiorczych i dojazdowych oraz od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych i ciągów pieszo-jezdnych wynosi: - od drogi zbiorczej – 15,0m; - od drogi dojazdowej – 8,0m; - od drogi wewnętrznej – 8,0m; - od ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m.</p> <p>3) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy, usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat F135 o powierzchni 4,56 ha oraz płat 3C52 o powierzchni 8,09 ha - oznaczone na rysunku symbolem MN 	brak



			<p>4) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków powinny być lokalizowane na terenie posesji, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę układu istniejących dojazdów oraz wyznaczanie nowych dojazdów do działek z zachowaniem ich parametrów technicznych i obowiązującej linii zabudowy dla budynków w odległości 6,0 metrów od krawędzi jezdni.</p> <p>6) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,15ha i minimalna szerokość frontu działki - 20,0m; - dla zabudowy zagrodowej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha i minimalna szerokość frontu działki - 30,0m;</p> <p>7) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej. 6</p> <p>8) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>9) Dopuszcza się zmianę funkcji w istniejących budynkach mieszkalnych i innych pod funkcję usługową, za wyjątkiem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i dla których raport może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych.</p>		
15.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Makowiska Uchwała nr XXVIII / 195 / 05 Rady Gminy W Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 80 poz. 1362 z dnia 9czerwca 2005 r.)</p>	Urząd Gminy Nowy Żmigród	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się:</p> <p>1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: głównej (KD-G), zbiorczych (KD-Z) i ciągów pieszo jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p> <p>2) Obowiązująca linia zabudowy dla nowych budynków mieszkalnych usytuowanych w pierwszej linii zabudowy - od istniejących dróg: - od drogi głównej – 30,0m; - od drogi</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat C3ED o powierzchni 2,72 ha - oznaczone na rysunku symbolem MN 	brak



			<p>zbiorczej – 15,0m; - od ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m.</p> <p>3) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków mieszkalnych powinny być lokalizowane na terenie działki, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu.</p> <p>4) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy, usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków mieszkalnych i innych pod usługi.</p> <p>6) Dopuszcza się lokalizację usług wbudowanych w nowo wznoszonych budynkach mieszkalnych.</p> <p>7) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,10ha; - dla zabudowy zagrodowej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha.</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>8) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>9) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>10) Maksymalny poziom hałasu dla terenu MN, jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi.</p>		
16.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Grabanina. Uchwała Nr XXXII/227/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 31 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Grabanina. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 2010 z 10 października 2005 r.)</p>	Urząd Gminy Nowy Żmigród	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN ustala się:</p> <p>1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej sieci dróg: zbiorczej (KDZ), dojazdowej (KDD), wewnętrznej (KDW) i ciągów pieszo jezdnych (KP), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi.</p> <p>2) Obowiązująca linia zabudowy dla nowych budynków mieszkalnych - od istniejących dróg wynosi: - od drogi zbiorczej – 15,0m; - od drogi dojazdowej – 8,0m; - od drogi wewnętrznej – 8,0m; - od ciągu pieszo-jezdnego – 6,0m.</p>	<p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 6510 – łąki świeże płat 2C9B o powierzchni 2,93 ha - oznaczone na rysunku symbolem MN 	brak



			<p>3) Miejsca postojowe i garaże dla wszystkich nowo wznoszonych budynków mieszkalnych powinny być lokalizowane na terenie posesji, na której obiekt będzie wznoszony, minimalna liczba stanowisk postojowych – 2, z uwzględnieniem miejsca w garażu.</p> <p>4) Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garażowych pomiędzy wyznaczoną linią rozgraniczającą poszczególnych dróg, a obowiązującą linią zabudowy, usytuowanych zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>5) Dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków mieszkalnych i innych pod usługi.</p> <p>6) Dopuszcza się lokalizację usług wbudowanych w nowo wznoszonych budynkach mieszkalnych.</p> <p>7) Dla istniejących budynków zlokalizowanych pomiędzy linią rozgraniczającą drogi, a obowiązującą linią zabudowy dopuszcza się przebudowy i nadbudowy zgodnie z warunkami niniejszego paragrafu. Nie dopuszcza się rozbudowy powyższych budynków.</p> <p>8) Dopuszcza się inny podział na działki budowlane niż istniejący podział geodezyjny pod</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>warunkiem, że: - dla zabudowy jednorodzinnej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,15ha i minimalna szerokość frontu działki - 20,0m; - dla zabudowy zagrodowej minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,25ha i minimalna szerokość frontu działki - 30,0m;</p> <p>9) Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć: - 25% dla zabudowy jednorodzinnej; - 30% dla zabudowy zagrodowej.</p> <p>10) Należy pozostawić minimum 50% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej – dla zabudowy jednorodzinnej i minimum 60% dla zabudowy zagrodowej.</p>		
17.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mytarz. Uchwała nr XXXIX / 285 / 06 Rady Gminy W Nowym Żmigrodzie z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarz. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 67 poz. 1045 z dnia 22 czerwca 2006 r.)</p>	<p>Urząd Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem UTS - z podstawowym przeznaczeniem pod usługi turystyczne ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej drogi głównej (KD-G) i projektowanego ciągu pieszo-jezdnego (KP). 2) Ze względu na obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią zakazuje się lokalizowania na tym terenie nowych budynków. 	<p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 91E0 – łągi płąt A826 o powierzchni 17,70 ha - oznaczone na rysunku symbolem UTS 	<p>brak</p>

			3) Dopuszcza się lokalizowanie ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, sieci		
18.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród Uchwała nr XXXIII / 236 / 05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 września 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 136 poz. 2082 z dnia 31 października 2005 r. z późniejszymi zmianami)	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem UT - z podstawowym przeznaczeniem pod usługi turystyczne ustala się: 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejących dróg dojazdowych (KDD) i z drogi głównej (KDG). 2) Ze względu na obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią i ochronę widokową panoramy wzgórza staromiejskiego Nowego Żmigrodu zakazuje się lokalizowania na tym terenie budynków i obiektów tymczasowych. 2) Dopuszcza się lokalizowanie ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, sieci infrastruktury technicznej i małej architektury. 3) Teren należy zagospodarować zgodnie z istniejącym podziałem geodezyjnym działek. 4) Zakazuje się wszelkich działań niszczących i degradujących teren.	Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 9170 – grąd subkontynentalny płat AFCD o powierzchni 0,92 ha - oznaczone na rysunku symbolem UT1	brak
19.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Skalnik Uchwała nr XLV/328/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 25 października 2006 r. w sprawie	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem UTS - z podstawowym	Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 91E0 – łęg płat 36CB o powierzchni 0,45	brak

	uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Skalnik. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 143 poz. 2151 z dnia 4 grudnia 2006 r.)		przeznaczeniem pod usługi turystyczne ustala się: 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej drogi zbiorczej (KD-Z) z projektowanymi wjazdami realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi. 2) Ze względu na obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią zakazuje się lokalizowania na tym terenie budynków. 3) Utrzymuje się istniejące boisko sportowe, z możliwością rozbudowy. 4) Dopuszcza się lokalizowanie ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, sieci infrastruktury technicznej, małej architektury i obiektów tymczasowych. 5) Należy pozostawić minimum 30% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej. 6) Dopuszcza się wydzielanie nowych działek pod warunkiem, że minimalna powierzchnia nowej działki będzie wynosić 0,20ha; 7) Należy zapewnić min. 10 miejsc postojowych dla obsługi funkcji usługowej. 8) Maksymalny poziom hałasu dla terenu UTS, jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych poza miastem.	ha - oznaczone na rysunku symbolem UTS	
20.	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Kąty Uchwała Nr VIII/54//07 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 24 kwietnia	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem UTS - z podstawowym	Ustaleniami planu objęte są: Siedlisko 91F0 – łąkowe lasy	brak

	2007 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty – „Część I”. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 41 poz. 1113 z dnia 23 maja 2007 r.)		przeznaczeniem pod usługi sportowo-turystyczne ustala się: 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejącej drogi głównej (KD-G) i drogi lokalnej (KD-L), z istniejącymi lub projektowanymi wjazdami, realizowanymi na warunkach określonych przez zarządcę drogi. 2) Ze względu na obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią zakazuje się lokalizowania na tym terenie nowych budynków. 3) Dopuszcza się lokalizowanie ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, sieci infrastruktury technicznej, małej architektury i obiektów tymczasowych.	dębowo-wiązowo-jesionowe płat 19B5 o powierzchni 3,7 ha - oznaczone na rysunku UTS	
21.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród – część I. Uchwała Nr XXII/183/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 5 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 3499 z dnia 15 listopada 2016 r.)	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Wyznacza się tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyki – oznaczone na rysunku planu symbolami: 1E, 2E, 3E i 4E – o łącznej powierzchni: 0,12 ha, przeznaczone pod słupy, obiekty i urządzenia związane z przebiegiem napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV.	Ustaleniami planu objęte są: Siedlisko 6510 – łąki świeże płat 53A7 o powierzchni 26,91 ha.	brak
22.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce. Uchwała Nr XXXXVII/262/06 Rady Gminy w Nowym ŻMIGRODZIE z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 564 z dnia 6 kwietnia 2006 r.)				
23.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród – część I. Uchwała Nr XXXIX/267/2013 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 460 z dnia 3 lutego 2014 r.)	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczonej na rysunku symbolem UT1 z podstawowym przeznaczeniem pod usługi turystyczne (zielone plaże, zielone boiska, place zabaw i zielone parkingi) ustala się: 1) Obsługa komunikacyjna terenów z istniejących dróg dojazdowych (KDD) i z drogi głównej (KDG). 2) Ze względu na obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią i ochronę widokową panoramy wzgórza staromiejskiego Nowego Żmigrodu zakazuje się lokalizowania na tym terenie budynków i obiektów tymczasowych. 2) Dopuszcza się lokalizowanie ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, sieci infrastruktury technicznej i małej architektury. 3) Teren należy zagospodarować zgodnie z istniejącym podziałem geodezyjnym działek.	Ustaleniami planu objęty jest płat EF4A siedliska 91E0 – łągi o powierzchni 4,85 ha	-

			4) Zakazuje się wszelkich działań niszczących i degradujących teren.		
24.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Siedliska Żmigrodzkie. Uchwała Nr XXVIII/196/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Siedliska Żmigrodzkie (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 1363 z dnia 9 czerwca 2005 r.)	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
25.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska. Uchwała Nr XXXIX/266/2013 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 459 z dnia 3 lutego 2014 r.)	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
26.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego w Jaśle między ulicami Mickiewicza – Szopena – część I. Uchwała Nr L/479/2002 Rady Miejskiej Jasła z dnia 14 marca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Jaśle między ulicami Mickiewicza – Szopena – część I.	Urząd Miasta Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	(Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 21 poz. 428 z dnia 26 kwietnia 2002 r.)				
27.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła dla obszaru Szopena-Polna – część I. Uchwała Nr LVI/521/2002 Rady Miejskiej Jasła z dnia 12 września 2002 r.	Urząd Miasta Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
28.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła – Rafineria – nr 33. Uchwała Nr LVI/523/2002 Rady Miejskiej Jasła z dnia 12 września 2002 r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła – Rafineria – nr 33. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 72 poz. 1429 z dnia 18 listopada 2002 r.)	Urząd Miasta Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
29.	Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sękowa Uchwała Nr XXXI/349/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego poz. 782 z dnia 29 stycznia 2018 r.)	Urząd Gminy Sękowa	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów usług sportu i rekreacji oznaczonych na rysunku planu symbolem US ustala się: 1. Przeznaczenie podstawowe usługi sportu i rekreacji, w tym: urządzenia sportowe, boiska, bieżnie, trybuny otwarte i zadaszone, siłownie plenerowe, łowiska wędkarskie i stawy sportowe, budynki stanowiące zaplecze socjalne i sanitarne, garaże związane funkcją podstawową. 2. Przeznaczenie uzupełniające: urządzenia infrastruktury technicznej, obiekty małej	Ustaleniami planu objęty jest płat AB97siedliska 91E0 – łągi o powierzchni 0,74 ha.	-

			architektury, zadane altany, drogi wewnętrzne, parkingi, ciągi piesze, ścieżki rowerowe, zieleń urządzone z miejscami rekreacyjnymi, ogrodzenie terenu.		
Strategia Rozwoju Gminy					
30.	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2014-2020 Załącznik do Uchwały Nr XLVII/53/14 Rady Gminy Jodłowa z dnia 12 listopada 2014 r.	Urząd Gminy Jodłowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
31.	Strategia Rozwoju Gminy Pilzno na lata 2017-2027 Załącznik do Uchwały Nr XXXIV/252/2017 r. Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 7 września 2017 r.	Urząd Miasta Pilzno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
32.	Strategia Rozwoju Gminy Brzostek na lata 2011-2020 Załącznik do Uchwały Nr XI/62/11 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 30 sierpnia 2011 roku	Urząd Miasta Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
33.	Strategia Rozwoju Gminy Brzyska na lata 2014-2020 Załącznik do Uchwały nr XXXVII/23913 Rady Gminy Brzyska	Urząd Gminy Brzyska	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
34.	Strategia rozwoju Gminy Jasło 2014 – 2020 Załącznik do Uchwały Nr XLVIII/334/2013 Rady Gminy Jasło z dnia 27 grudnia 2013 r.	Urząd Gminy Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
35.	Strategia Rozwoju Gminy Kołaczyce na lata 2007-2015 Załącznik do Uchwały nr XIX/104/2008 Rady Gminy Kołaczyce z dnia 23 stycznia 2008 r.	Urząd Gminy Kołaczyce	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



36.	Strategia Rozwoju Gminy Nowy Żmigród na lata 2014-2020 Załącznik do Uchwały Nr XLVIII/311/2014 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 29 września 2014 r.	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
37.	Strategia Rozwoju Gminy Osiek Jasielski 2007-2015 Załącznik do Uchwały Nr XXIX/195/2009 Rady Gminy w Osieku Jasielskim z dnia 30 marca 2009 roku	Urząd Gminy Osiek Jasielski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
38.	Strategia rozwoju Gminy Skołyszyn na lata 2014 – 2020 Załącznik do Uchwały Nr XXX/200/13 Rady Gminy Skołyszyn z dnia 27 grudnia 2013 r.	Urząd Gminy Skołyszyn	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
39.	Strategiczny Plan Rozwoju Gminy Tarnowiec na lata 2016-2022 Załącznik do Uchwały Nr XII/88/2015 Rady Gminy Tarnowiec z dnia 9 listopada 2015 r.	Urząd Gminy Tarnowiec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
40.	Strategia Rozwoju Gminy Gorlice na lata 2013 – 2020 Załącznik do Uchwały Nr XX/200/13 Rady Gminy Gorlice z dnia 30 stycznia 2013 r.	Urząd Gminy Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy					
41.	Uchwała Nr XLVII/64/18 Rady Gminy Jodłowa z dnia 25 września 2018 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla obszarów położonych w miejscowościach: Jodłowa, Dębowa, Dęborzyn. Dzwonowa.	Urząd Gminy Jodłowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-



42.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pilzno. Uchwała Nr XXIX/173/2000 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 28 grudnia 2000 r. (zmiana w 2011 r.)	Urząd Miasta i Gminy Pilzno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
43.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzostek. Załącznik nr 2 do Uchwały Nr XIX/135/12 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brzostek	Urząd Gminy Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
44.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzyska. Załącznik Nr 2 do uchwały nr XXXXI/233/02 Rady Gminy w Brzyskach z dnia 31 lipca 2002 r.	Urząd Gminy Brzyska	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
45.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębowiec (załącznik graficzny)	Urząd Gminy Dębowiec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
46.	Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła uchwalona Uchwałą Nr XXIV/214/2020 Rady Miejskiej Jasła z dnia 24 lutego 2020 r.	Urząd Miasta Jasło	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami (siedlisko 91E0) wyznaczone są tereny usług oznaczone na rysunku symbolem U. Podstawowe kierunki przeznaczenia:	Ustaleniami studium objęte są płaty siedliska 91E0 – łągi 080B (1,87 ha), 2CC7 (2,66 ha) i C988 (0,57 ha) oraz 6430 – ziółorośla górskie, płat 3D7B o powierzchni 0,41 ha.	-



			<ul style="list-style-type: none"> - usługi komercyjne (gastronomii, rozrywki, handlu detalicznego o powierzchni sprzedaż do 2000m², hotelarstwa, ubezpieczeń, obrotu finansowego, transportu, łączności, itp.), - usługi społeczne (oświaty, ochrony zdrowia, nauki, kultury, sportu i rekreacji, pomocy społecznej, administracji, bezpieczeństwa) realizowane jako publiczne lub niepubliczne, - usługi pozostałe, wskazane do lokalizacji poza strefą śródmiejską w zespole staromiejskim i strefą śródmiejską, - drobne rzemiosło, 		
47.	Uchwała Nr XXXV/222/2013 Rady Miejskiej w Kołaczycach z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia II Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołaczyce	Urząd Miasta i Gminy Kołaczyce	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
48.	Uchwała Nr XXIX/223/2018 Rady Gminy Krempna z dnia 08 marca 2018 w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krempna	Urząd Gminy Krempna	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
49.	Uchwała Nr XXXVIII/283/2017 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Siódmej i Ósmej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 6510) planowana jest linia elektroenergetyczna.	Ustaleniami studium objęty jest płat 53A7 i 1E8D siedliska 6510 – łąki świeże	W obrębie terenu infrastruktury technicznej – elektroenergetyki – projektowanej linii Nowy Żmigród - Iwonicz, oznaczonej symbolami: 1E, 2E,

				na obszarach podmokłych i wilgociolubnych należy utrzymywać teren w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk oraz uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Tereny rolne pozostają nadal terenami rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Zakazuje się lokalizacji zieleni wysokiej.
		Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętymi ustaleniami (siedlisko 6510) wyznaczono tereny predysponowane do lokalizacji oczyszczalni ścieków.	Ustaleniami studium objęte jest siedlisko 6510 – łąki świeże, płat 56D1 (1,63 ha) i C3ED (2,72 ha)	brak
		Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętymi ustaleniami (siedliska 9170, 3240, 3220) wyznaczono miejsce potencjalnej zapory i zbiornika wodnego „Kąty – Myscowa”	Ustaleniami studium objęte jest płat 35C7 siedliska 9170 – grąd subkontynentalny (6,73 ha), płat F4E5 siedliska 3240 - zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach	brak



				górskich potoków (1,86 ha) i płat 80B8 siedliska 3220 - Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (1,04 ha)	
			Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętymi ustaleniami (siedlisko 9170, 91E0, 3220) wyznaczono tereny potencjalne dla pól namiotowych, biwakowych i turystyczno-rekreacyjnych.	Ustaleniami studium objęty jest płat AFCD siedliska 9170 – grąd subkontynentalny (0,92 ha), płat A826 siedliska 91E0 – łągi (17,7 ha), EF4A (4,85 ha), płat 4B12 siedliska 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (0,75 ha).	
			Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętymi ustaleniami (siedlisko 6510) wyznaczono tereny budownictwa wielofunkcyjnego mieszkalno-usługowego.	Ustaleniami studium objęte są płaty siedliska 6510 – łąki świeże D57D (4,27 ha), 2C9B (2,93 ha), C3ED (2,72 ha), 7FDF (0,25 ha) i 3C52 (8,09 ha)	
50.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski	Urząd Gminy Osiek Jasielski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-

	Załącznik nr 2 do Uchwały Nr VI/28/2105 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 17 marca 2015 r.				
51.	Uchwała Nr XXXVI/238/2017 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 28 grudnia 2017 w sprawie uchwalenia VII Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Skołyszyn	Urząd Gminy Skołyszyn	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
52.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tarnowiec Uchwała nr III/15/2010 Rady Gminy Tarnowiec z dnia 30 grudnia 2010 r.	Urząd Gminy Tarnowiec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
53.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Chorkówka Załącznik do Uchwały nr III/25/02 Rady Gminy Chorkówka z dnia 2002 grudnia 28 r.	Urząd Gminy Chorkówka	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
54.	Uchwała nr VI/28/2015 Rady Miejskiej w Jedliczu z dnia 2 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i gminy Jedlicze (część I)	Urząd Miasta i Gminy Jedlicze	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
55.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Biecz Załącznik Nr 2 Do Uchwały Nr XXXVI/410/2017 Rady Miejskiej w Bieczu z dnia 04 sierpnia 2017 r.	Urząd Miasta i Gminy Biecz	Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętymi ustaleniami (siedlisko 9170) wyznaczono tereny mieszkaniowo – usługowe.	Ustaleniami studium objęty jest płat E00F siedliska 9170 – grąd subkontynentalny (1,41 ha).	-
56.	Uchwała Nr 141/XVII/99 Rady Miasta Gorlice z dnia 26 listopada 1999 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków	Urząd Miasta i Gminy Gorlice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-

	Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gorlice				
57.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipinki, 2019	Urząd Gminy Lipinki	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
58.	Uchwała Nr XVII/100/08 Rady Gminy w Ropie z dnia 4 sierpnia 2008 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ropa	Urząd Gminy Ropa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
Plan urządzenia lasu					
59.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2015 – 2024 dla Nadleśnictwa Dębica (Zatwierdzone przez Ministra Środowiska, znak: DLP-I.611.8.2015.ŁP)	BULiGL oddział w Krakowie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areału leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
60.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2018–2027 dla Nadleśnictwa Kołaczyce (Zatwierdzone przez Ministra Środowiska, znak: DL-I.4100.4.2019)	BULiGL oddział w Przemyślu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areału leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
61.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2018–2027 dla Nadleśnictwa Dukla (Zatwierdzone przez Ministra Środowiska, znak: DL.I.4100.3.2019)	BULiGL oddział w Przemyślu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areału leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
62.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2016–2025 dla Nadleśnictwa Gorlice (Zatwierdzone przez Ministra Środowiska, znak: DL.I.611.17.2017)	BULiGL oddział w Krakowie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areału leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-



63.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2019–2028 dla Nadleśnictwa Łosie ((Zatwierdzone przez Ministra Środowiska, znak: DL-WGL.4100.92.2019)	KRAMEKO	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
Inne					
64.	Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Brzostek na lata 2016-2020 Załącznik nr 1 do uchwały Nr XXXI/214/17 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 22.06.2017 r.	Urząd Gminy Brzostek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
65.	Gminny Program Rewitalizacji dla gminy Jodłowa na lata 2016-2020 Załącznik do Uchwały Nr XXVII/1/17 Rady Gminy Jodłowa z dnia 10 lutego 2017 r.	Urząd Gminy Jodłowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
66.	Gminny Program Rewitalizacji dla Jasła na lata 2014-2020 Załącznik do Uchwały Nr LIX/614/2018 Rady Miejskiej Jasła z dnia 10 stycznia 2018 r.	Urząd Miasta Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
67.	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Jedlicze na lata 2017-2023 Załącznik do Uchwały Nr LVIII/447/2018 Rady Miejskiej w Jedliczu z dnia 11 lipca 2018 r.	Urząd Miasta Jedlicze	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
68.	Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Nowy Żmigród na lata 2017-2023 Załącznik do Uchwały Nr XXXII/241/2017 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 10 maja 2017 r.	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
69.	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krempna na lata 2017-2023	Urząd Gminy Krempna	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-

	Załącznik do Uchwały nr XXII/168/2017 Rady Gminy Krempna z dnia 28 czerwca 2017 r.				
70.	Strategia rozwoju powiatu dębickiego na lata 2014-2020 Załącznik do Uchwały Nr XXX.252.2014 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 26 lutego 2014 r.	Starostwo Powiatowe Dębica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-
71.	Strategia Rozwoju Powiatu Jasielskiego 2016-2022 Załącznik do Uchwały Nr XXI/138/2016 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 stycznia 2016 r.	Starostwo Powiatowe Jasło	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	-	-

2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	<i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na C, ale obecnie proponuje się usunąć siedlisko z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 lub w kolumnie NP. wpisać X.					
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze	<i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	2,42	C	C	B	C	Bardzo dobry Jakość danych



	zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>							Klasa G
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	<i>Epilobion fleischeri</i>	13,21	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
3230	Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wrześni)	<i>Salici-Myricarietum</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na A, ale obecnie proponuje się <u>usunięcie tego przedmiotu ochrony z SDF dla tego obszaru</u> lub w kolumnie NP wpisać X.					
3240	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	<i>Salici-Myricarietum</i>	9,41	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	<i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na C, ale obecnie proponuje się <u>usunąć przedmiot ochrony z obszaru 2000</u> lub w kolumnie NP. wpisać X.					
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate)	<i>Violion caninae</i>	35,92	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G



	florystycznie)							
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<i>Molinion</i>	46,46	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<i>Adenostylion alliariae</i> , <i>Convolvuletalia sepium</i>	1,57	C	C	C	C	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	137,59	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	<i>Luzulo-Fagenion</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na B, ale obecnie proponuje się usunąć z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 lub w kolumnie NP. wpisać X.					
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na B., ale obecnie proponuje się usunąć z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 lub w kolumnie NP. wpisać X.					
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<i>Tilio-Carpinetum</i>	151,67	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G



*9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	15,48	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>	403,04	C	C	C	C	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<i>Ficario-Ulmetum</i>	8,06	B	C	B	B	Bardzo dobry Jakość danych Klasa G

¹Naukowa nazwa siedliska

² Zgodnie z danymi przestrzennymi w obszarze objętym Planem.

Jakość danych dla wszystkich wymienionych wyżej siedlisk przyrodniczych określa się jako **Klasa G – dane o wysokiej jakości** oparte o inwentaryzacje terenowe przeprowadzone zgodnie z metodyką lub w oparciu o metodykę PMS.

Poniższą charakterystykę siedlisk opracowano na podstawie przeprowadzonych w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami badań terenowych w 2020 i 2021 r. Wykorzystano również Klucz do oznaczania zbiorowisk roślinnych (Matuszkiewicz 2008), przewodniki metodyczne siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach I Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (Mróz 2015) oraz poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne (Herbich 2004a, b, c, d, e).

Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*

- 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
- 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby)
- 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- *9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*)
- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*)
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF a nieodnotowane w obszarze:

- 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*
- 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni)
- 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Kod siedliska: 3130

Nazwa typu siedliska: Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*

Charakterystyka

Siedlisko 3130 to zbiorowiska drobnych roślin jednorocznych oraz niskich bylin na brzegach ubogich i średnio żyznych jezior, a także stawów. Pojawiają się one efemerycznie na wilgotnych i mokrych podłożach mineralnych o dużych wahaniami poziomu wody. Gatunki charakterystyczne mogą występować zarówno w formie wodnej jak i lądowej. Struktura siedliska jest jednowarstwowa, rozwija się na niewielkich powierzchniach. Zbiorowisko jest niezwykle światłożądne z dużym udziałem mszaków. Rosną tu m.in. takie gatunki jak: liczne sitowate (*Juncaceae*): sit członowaty *Juncus articulatus*, ściśniony *J. compressus*, dwudzielny *J. bufonius*, siny *J. inflexus*, sztywny *J. squarrosus*, błotny *J. tenageia*, nadwodniki: okółkowy *Elatine alsinastrum*, naprzeciwlistny *E. hydropiper*, trójpręcikowy *E. triandra*, sześciopęcikowy *E. hexandra*, cibora brunatna *Cyperus fuscus*, babka wielonasienna *Plantago intermedia*, ponikło jajowate *Eleocharis ovata*. Częstą odmianą są zbiorowiska kadłubowe, czyli pozbawione szeregu gatunków diagnostycznych i nie w pełni wykształcone.

Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono płatów siedliska 3130. Powierzchnia siedliska w obszarze została wyznaczona na podstawie materiałów WZS i odnosi się do stawów rybnych w miejscowości Święcany, które według aktualnych granic znajdują się poza granicami Obszaru. Przeprowadzone badania terenowe nie potwierdziły obecności siedliska na ww. zbiornikach. Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień – październik 2020 i 2021 r. W granicach obszaru brakuje znaczących zbiorników wodnych, które byłyby okresowo pozbawione wody lub posiadających brzegi, na których mogłyby się wykształcać zbiorowiska z klasy *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: nieznany (XX)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na C, ale obecnie proponuje się usunąć siedlisko z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1,21 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 3150

Nazwa typu siedliska: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Charakterystyka

Siedlisko wykształca się na otwartych zbiornikach wód stojących, trwale zatopionych zagłębieniach terenu oraz w naturalnych obniżeniach terenu. Charakterystyczne gatunki to rośliny zakorzenione jak i swobodnie unoszące się w wodzie, np. grąźel żółty *Nuphar lutea*, grzybienie białe *Nymphaea alba*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, rogatek sztywny *Ceratophyllum demersum*, rzęsy: drobna *Lemna minor*, garbata *L. gibba* i trójrowkowa *Lemna trisulca*, spirodelę wielokorzeniową *Spirodela polyrhiza*, żabiściek pływający *Hydrocharis morsus-ranae*, moczarka kanadyjska *Elodea canadensis*, wywłócznik kłosowy *Myriophyllum spicatum* i okółkowy *M. verticillatum*, osoka aloesowata *Stratiotes aloides* oraz gatunki z rodzaju rdestnica *Potamogeton*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 6 płatów siedliska. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec i sierpień 2020 r., czerwiec 2021 r., oraz badania uzupełniające w marcu i lipcu 2022 r. Weryfikowano stanowiska siedlisk wyznaczonych w ramach WZS oraz poszukiwano nowych stanowisk na podstawie ortofotomapy. W starorzeczach notowano najczęściej: rzęsę drobną *Lemna minor* i trójrowkową *L. trisulca*, spirodelę wielokorzeniową *Spirodela polyrhiza*, które wraz z pojedynczo stwierdzonym pływaczem *Utricularia* sp. zaliczane są do tzw. pleustofitów – roślin wodnych unoszących się na powierzchni wody bądź w toni wodnej. Dodatkowo stwierdzono również żabiściek pływający *Hydrocharis morsus-ranae*, rogatek sztywny *Ceratophyllum demersum*.



Płat siedliska 3150, fot. Jan Starus

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: zły (U2)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Proponuje się zmianę zapisu z SDF (B) i nadanie oceny **C** - znacząca. Wynika to ze znikomej powierzchni, słabego stanu zachowania, skromnej liczby gatunków typowych. Ponadto brak właściwych uwarunkowań fizjograficznych do wykształcania się tego siedliska.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się obniżenie istniejącej oceny stanu zachowania na **C** – średni lub zdegradowany. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III)**
- **Stopień zachowania funkcji – średnie lub niekorzystne perspektywy (III)**

Stan ochrony poszczególnych stanowisk oceniony został w sposób niezadowolający (U1) i zły (U2). Starorzecza charakteryzowały się przeciętną kombinacją zbiorowisk z przewagą pleustofitów. Barwa wody słabo przezroczysta, brązowa lub zielonkawa. Przezroczystość sięgająca 1-2,5 metra lub mniej. Perspektywy zachowania siedliska oceniane były jako niepewne.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 9,12 ha. Areal ten został pomniejszony o sztuczne zbiorniki wodne, które na etapie wyznaczania Obszarów Natura 2000 również klasyfikowane były jako siedlisko 3150. Badania terenowe wykazały 6 płątów siedliska o łącznej powierzchni 2,42 ha. Jest to poniżej 2% powierzchni w kraju, stąd powierzchnię względną ocenia się na **C**.

Ocena ogólna

Obszar Wisłoka z dopływami nie jest wartościowym obszarem dla siedliska 3150 (ocena **C - znaczący**). Na taką ocenę składa się niewielka powierzchnia siedliska w obszarze, mała liczba stanowisk oraz niekorzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju tego siedliska w Obszarze. Potoki i bystre rzeki górskie o wąskich najczęściej mocno wciętych dolinach nie sprzyjają tworzeniu się starorzeczy ze stojącą wodą, gdzie mogłyby się rozwijać gatunki typowe dla siedliska 3150.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest jego zarastanie przez roślinność szuwarową, co prowadzi do zmniejszenia areałów siedlisk oraz zamulenie, które prowadzi do wypłykania siedlisk. Innym zagrożeniem są śmieci pozostawiane na brzegach zbiorników wodnych lub te, które napływają do nich z wodami wezbraniowymi.

Kod siedliska: 3220

Nazwa typu siedliska: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków

Charakterystyka:

Siedlisko podlega okresowym zalewom i zmianom poziomu wody; materiał skalny jest niestabilny i stale się przemieszcza, co jest typowe dla tego siedliska. Zwarcie roślinności jest zmienne i może osiągać 5-80%. Również liczba gatunków roślin oraz ich przynależność syntaksonomiczna jest zmienna; na ogół dominują gatunki z grupy roślin łąkowych, górskich, naskalnych czy ziołoroślowych. Roślinność pionierska, która rozwija się na kamieńcach może wykształcić się w kierunku innych siedlisk: głównie zarośli z wrześnią i wierzbą (3230, 3240).

W obszarze objętym opracowaniem siedlisko, jego fizjonomia, skład gatunkowy, uwarunkowania hydrologiczne wykształca się w typowy sposób. Siedlisko stwierdzono głównie na górnych odcinkach rzek: Wisłoka, Kłopotnica, Sękówka i Ropa, z tym, że najlepiej zachowane płyty spotykano głównie na Wisłoce. W sumie stwierdzono 14 płątów siedliska 3220. Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień

i październik 2020 i 2021 r. oraz badania uzupełniające wykonane w lipcu 2022 r. Wyznaczono głównie odcinki rzek, gdzie stwierdzono płaty siedliska.



Płat siedliska 3220, fot. Alojzy Przemyski

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Podtrzymuje się ocenę z SDF (**B** - dobra). Uwarunkowania fizjograficzne i hydrologiczne rzeki są dobre. Wszystkie procesy biologiczne i hydrologiczne przebiegają prawidłowo. Mankamentem jest proceder pozyskiwania żwiru i kamieni z odsypów, co jest szybko niwelowane przez kolejne wylewy rzeki. Taka działalność może być zlikwidowana w wyniku podniesienia świadomości przyrodniczej okolicznych mieszkańców. Drugim problemem, znacznie większej wagi, jest obecność gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej *Solidago gigantea* oraz barszczu Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*, których eliminacja, pomimo dużego nakładu czasu i środków, może okazać się mało skuteczna.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**

Procesy hydrogeomorfologiczne przebiegają spontanicznie i brak jest istotnych barier hamujących te procesy. Siedlisko posiada dobrą reprezentację i zwarcie gatunków zielnych. Obserwowano minimalny udział gatunków krzewiastych i zupełny brak drzew. Ocenę obniża podwyższony udział gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1,25 ha. Badania terenowe wykazały 14 płątów siedliska o łącznej powierzchni 13,21 ha. Powierzchnię względną określa się jako **C** i wynosi poniżej 2% powierzchni siedliska w kraju.

Ocena ogólna

Wartość obszaru określa się na **B**, co znaczy, że obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 3220. Wpływ na to miała znacząca powierzchnia i liczba stanowisk siedliska w obszarze, bardzo dobre uwarunkowania przyrodnicze oraz dobry stan zachowania siedliska w obszarze.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska są generalnie gatunki inwazyjne i ekspansywne, a miejscowo wydobywanie otoczków i żwiru z koryta rzeki.

Kod siedliska: 3230

Nazwa typu siedliska: Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni)

Charakterystyka

Siedlisko wykształca się na podłożu żwirowym nad potokami podlegając okresowym zalewom i zmianom poziomu wody. Skład gatunkowy runa może być zmienny, a nawet przypadkowy, gdyż nasiona przynoszone są z falą powodziową. Z gatunków charakterystycznych powinna występować września pobrzeżna *Myricaria germanica*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, purpurowa *S. purpurea*.

Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień - październik 2020 i 2021 r. Badania nie potwierdziły występowania na badanym obszarze żadnych osobników wrześni pobrażonej *Myricaria germanica*, co się wiąże z brakiem siedliska 3230 w obszarze. Potencjalne arealy siedliska zajmują płaty siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby).

Stan siedliska w regionie alpejskim, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na A, ale obecnie proponuje się usunięcie przedmiotu ochrony z SDF dla tego obszaru.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 0,05 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 3240

Nazwa typu siedliska: Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby)

Charakterystyka

Podobnie jak w przypadku siedlisk 3220, zarośla z przewagą wierzby wykształcają się nad potokami na podłożu kamienisto-żwirowym, miejscami z obecnością piasków i namulów, podlegając okresowym zalewom i zmianom poziomowi wody. Spotykane są w górnych odcinkach rzek obszaru, głównie na Wiśloce; zajmują wyżej położone terasy, jednocześnie bardziej oddalone od głównego nurtu rzeki. Zarośla te stanowią stadium sukcesyjne w kierunku lasów łęgowych, lecz co pewien czas, w wyniku dużych wezbrań połączonych ze znacznym przemodelowaniem dna doliny dochodzi do odnowienia siedliska lub stworzenia warunków do jego wykształcenia w innym miejscu.

Fitocenozę budują zakrzewienia wierzbowe, głównie wierzby, purpurowej *S. purpurea*, w. trójpręcikowej *S. triandra* i kruchej *S. fragilis* z nieliczną domieszką w. siwej *Salix eleagnos*

Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień i wrzesień 2020 i 2021 r.



Płat siedliska 3240, fot. Alojzy Przemyski

Stan siedliska w regionie alpejskim, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: zły (U2)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z SDF reprezentatywność oceniona jest na **B** i proponuje się utrzymanie tej oceny. Uwarunkowania fizjograficzne, hydrologiczne rzeki są dobre. Wszystkie procesy biologiczne i hydrologiczne przebiegają prawidłowo. Mankamentem jest proceder pozyskiwania żwiru i kamieni z odsypów, co jest szybko niwelowane przez kolejne wylewy rzeki. Taka działalność może być zlikwidowana w wyniku podniesienia świadomości przyrodniczej okolicznych mieszkańców. Drugim problemem, znacznie większej wagi, jest obecność gatunków inwazyjnych głównie nawłoci późnej *Solidago gigantea* oraz barszczu Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*, których eliminacja, pomimo dużego nakładu czasu i środków, może okazać się mało skuteczna.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane jest na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**

Procesy hydrogeomorfologiczne przebiegają spontanicznie i brak jest istotnych barier hamujących te procesy. Siedlisko posiada dobrą reprezentację, zwarcie, odnawianie się gatunków krzewiastych. Obserwuje się minimalny udział drzew. Ocenę obniża podwyższony udział gatunków ekspansywnych, a zwłaszcza inwazyjnych.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1,99 ha. Stwierdzono 4 płyty o powierzchni 9,41 ha. Jest to poniżej 2% powierzchni siedliska w kraju, stąd proponuje się ocenę powierzchni względnej jako **C**.

Ocena ogólna

Ocenę ogólną obszaru dla ochrony siedliska 3240 określa się na **B** – dobrą. Wpływ na to miała znacząca powierzchnia oraz bardzo dobre uwarunkowania dla siedliska w górnym biegu Wisłoki, jak również dobry stan zachowania siedliska w obszarze.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska są generalnie gatunki inwazyjne i ekspansywne.

Kod siedliska: 3270

Nazwa typu siedliska: Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Charakterystyka

Siedlisko 3270 stanowią pionierskie rośliny na okresowo zalewanych terenach przykorytowych. Siedlisko wykształca się na niewielkich powierzchniach, jest dynamiczne, uzależnione od warunków meteorologicznych w danym sezonie wegetacyjnym. Spotkać je można głównie w dolnym i środkowym biegu dużych rzek, na piaszczysto-mulistych brzegach. Fitocenozy są krótkotrwałe, budowane w większości przez rośliny jednoroczne. Występują tu m.in.: uczepek trójlistkowy *Bidens tripartita*, wyczyńnic czerwonozółty *Alopecurus aequalis*, komosa jesienna *Chenopodium ficifolium*, czerwona *Ch. rubrum* i wielonasienna *Ch. polyspermum*, rzepicha błotna *Rorippa palustris*, gatunki z rodzaju rdest *Polygonum*: ostrogorzki *P. hydropiper*, mniejszy *P. minus*, szczawiolistny *P. lapathifolium*.

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono płatów siedliska 3270. Wykazywane dotychczas płaty 3270 zlokalizowane były na starorzeczu Jasiołki. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych fitocenozy te wykształcają się wzdłuż wód płynących. Na brzegach cieków w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami stwierdzono jedynie roślinność pionierską i zarośla na kamieńcach (siedliska 3220, 3240). Sama rzeka Wisłoka jak też jej dopływy wchodzące w obszar Natura 2000 nie posiadają odpowiednich warunków do wykształcania się siedliska 3270. Brak tu płaskich, piaszczysto-mulistych pobraży, na których mogłyby się wykształcać zbiorowiska z klasy *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność:

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na C, ale obecnie proponuje się usunąć przedmiot ochrony z obszaru Natura 2000.

Stan zachowania w obszarze:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia:

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 0,11 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: *6230

Nazwa typu siedliska: Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)

Charakterystyka

Murawy bliźniczkowe są zbiorowiskami półnaturalnymi, o fizjonomii łąk z panującą bliźniczką psią trawką *Nardus stricta*. Występują na siedliskach ubogich i kwaśnych. Dawniej często spotykane; murawy były stabilizowane w wyniku ekstensywnego użytkowania – wypas i koszenie. Siano o niskiej wartości paszowej nie zachęcało do bardziej intensywnego wykorzystywania gospodarczego. Runo zdominowane przez bliźniczkę

było wzbogacane przez inne trawy i turzyce - kostrzewę owczą *Festuca ovina*, izgrzycę przyziemną *Danthonia decumbens*, turzycę pigułkową *Carex pilulifera*, a dalej liczne gatunki jastrzębców *Hieracium* spp., wrzos zwyczajny *Calluna vulgaris*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta* i inne. Fitocenozy wykazują szeroką skalę zmienności uwarunkowaną wilgotnością, historią użytkowania, a także odmianami geograficznymi.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 6 płatów muraw bliźniczkowych. Położone są na północny zachód od miejscowości Pielgrzymka. Większość z nich była wypalana wiosną 2020 roku. Pomimo miejscowej dominacji dwóch gatunków: bliźniczki psiej trawki *Nardus stricta* i jastrzębca baldaszkowego *Hieracium umbellatum*, płaty cechują się dużym bogactwem florystycznym, w tym występowaniem chronionego gnidosza rozesłanego *Pedicularis sylvatica*. Z gatunków charakterystycznych oprócz występowania bliźniczki psiej trawki *Nardus stricta*, stwierdzono m.in.: turzycę pigułkową *Carex pilulifera*, wrzos pospolity *Calluna vulgaris*, fiołek psi *Viola canina*, izgrzycę przyziemną *Danthonia decumbens*, krzyżownicę zwyczajną *Polygala vulgaris*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*. Na niektórych płatach pojawiała się ekspansywna trawa trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*. Nie stwierdzano gatunków inwazyjnych. Cechą charakterystyczną tego siedliska jest dość częste występowanie trzęślicy modrej *Molinia caerulea*. W wielu miejscach płaty z bliźniczką i trzęślicą tworzą mozaikę, co utrudniało zaklasyfikowanie siedlisk. Miejscami pojawia się podkolan biały *Platanthera bifolia*, jednak z racji na sporadyczny pojaw nie zaliczono siedliska do postaci priorytetowej.

Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec – sierpień 2020 r. oraz dodatkowe obserwacje w 2021 r.



Murawa bliźniczkowe – siedlisko 6230, fot. Jan Starus

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: zły (U2)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z SDF podtrzymano ocenę reprezentatywności siedliska na **B** – dobry. Wszystkie parametry i wskaźniki oceniono na FV. Płaty siedliska wyróżniały się wysokim bogactwem gatunkowym. Powierzchnia jest znacząca, co w regionie należy uznać za rzadkość.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**

Siedlisko odznaczało się wysoką bioróżnorodnością i udziałem gatunków charakterystycznych. Nie obserwowano gatunków inwazyjnych, dominacji roślin ekspansywnych oraz istotnego wkraczania nalotu drzew i krzewów. Perspektywy zachowania siedliska są dobre.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 7,95 ha. Stwierdzone płaty siedliska na terenie Wisłoka z Dopływami zajmują areał 35,92 ha. Ten wzrost areału 6230 może mieć swoje źródło we wcześniejszym innym typowaniu siedliska (w SDF wskazywano tu łąki zmiennowilgotne) lub/i w zmianach warunków siedliskowo-glebowych. Łąki te są koszone i częściowo spasane, jednocześnie obszar charakteryzuje się obecnością wielu stawów wodnych (ciągle powstają nowe), co może być przyczyną zmiany stosunków wodnych, z którymi to zmianami lepiej radzi sobie bliźniczka niż trzęślica. Powierzchnię względną ocenia się na **C** (poniżej 2% powierzchni siedliska w kraju).

Ocena ogólna

Ocenę ogólną obszaru dla ochrony siedliska 6230 określa się na **B** – dobrą. Wpływ na to miała znacząca powierzchnia oraz dobry stan zachowania siedliska w obszarze. Proponowana ocena jest zgodna z dotychczasową oceną wg SDF.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest sukcesja. Drugim zagrożeniem jest zmiana stosunków wodnych wywołana przez prace melioracyjne. Wypalanie płatów muraw, to kolejne zagrożenie; chociaż w wymiarze siedliska (botanicznego) w istotny sposób stabilizuje pożądany stan siedliska i hamuje sukcesję.

Kod siedliska: 6410

Nazwa typu siedliska: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Charakterystyka

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe stanowią półnaturalną formację wilgotnych lub okresowo suchych łąk, które rozwijają się na glebach mineralnych o zróżnicowanej trofii. Jest zmienne lokalnie i regionalnie, przy czym pod względem wysokości nie występuje powyżej 700 m n.p.m. Wymagają ekstensywnego użytkowania. Łąki trzęślicowe są niskoproduktywne, lecz pełnią ważną rolę biocenotyczną. Stanowią istotne siedlisko ptaków oraz bezkręgowców, głównie motyli. Fitocenoza wyróżnia się udziałem zarówno roślin jedno- jak i dwuliściennych. Charakterystycznymi gatunkami są: trzęślica modra *Molinia caerulea*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, komonica skrzydlastostrąkowa *Tetragonolobus maritimus*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, biedrzynek mniejszy *Pimpinella saxifraga*, dziewięciornik błotny *Parnassia palustris*, len przeczyszczający *Linum catharticum*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 10 płątów zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych oraz dodatkowo 3 duże płąty poza granicami obszaru Natura 2000. Łąki zlokalizowane są w okolicach miejscowości Pielgrzymka. Zinwentaryzowane łąki wyróżniały się bogactwem taksonów typowych dla siedliska m.in.: przytulia północna *Galium boreale*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*, trzęślica modra *Molinia caerulea*, sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, w tym gatunków objętych ochroną prawną: mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*. Siedlisko to jest miejscem występowania również chronionych storczyków – podkolan biały *Platanthera bifolia*, kukułka plamista *Dactylorhiza maculata*. Obfity udział krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* a także mrówek z grupy rudnica sprzyja obfitemu występowaniu motyli chronionych („naturowych”) tj. modraszek telejus *Phengaris teleius* i modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. Pojawiały się również rośliny ekspansywne i inwazyjne.

Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec-październik 2020 r. oraz czerwiec-lipiec 2021 r.



Płat łąki zmiennowilgotnej z krwiściągiem pospolitym i mieczykiem dachówkowatym, fot. Alojzy Przemyski

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z SDF podtrzymano ocenę reprezentatywności siedliska na **B** – dobry. Zasoby tego siedliska są w regionie i całym kraju mocno zagrożone, stąd szczególną troską należy otoczyć każdą powierzchnię, zwłaszcza dobrze zachowaną, a za takie należy uznać arealy 6410 w obszarze.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**

Siedlisko odznaczało się wysokim bogactwem gatunkowym i udziałem gatunków charakterystycznych. Czynnikiem obniżającym ocenę jest udział gatunków ekspansywnych, zwiększone ilości wojłoku oraz miejscami nalot drzew i krzewów. Wskazane są systematyczne i dokładnie wykonywane działania utrzymaniowe celem poprawy stanu zachowania.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 66,54 ha. Powierzchnia siedliska 6410 w granicach obszaru Natura 2000 zajmuje powierzchnię 46,46 ha. Zmniejszenie areału wynika z zaliczenia części siedlisk 6410 do siedliska 6230. Natomiast w trakcie prac terenowych zidentyfikowano 3 dodatkowe bardzo dobrze zachowane płyty poza granicą Wisłoki z doptywami – 37,35 ha. Łączna powierzchnia zinwentaryzowanych płąk trzęślicowych wynosi zatem 82,33 ha. Areał siedliska w obszarze stanowi poniżej 2% powierzchni siedliska w kraju, stąd ocena powierzchni względnej – **C**.

Ocena ogólna

Ocenę ogólną obszaru dla ochrony siedliska 6410 określa się na **B** – dobrą. Wpływ na to miała znacząca powierzchnia oraz dobry stan zachowania siedliska w obszarze. Proponowana ocena jest zgodna z dotychczasową oceną wg SDF.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest sukcesja na skutek braku użytkowania, obecność gatunków ekspansywnych, nagromadzenie martwej materii organicznej (wojłoku). Wśród potencjalnych zagrożeń wskazano osuszanie (obecność rowów melioracyjnych).

Kod siedliska: 6430

Nazwa typu siedliska: Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Charakterystyka

Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) rozwijają się w pobliżu cieków na żyznych i wysoko uwilgotnionych glebach. Runo może być mocno zwarte. Gatunki charakterystyczne: lepieźnik biały *Petasites albus*, wyłysiały *P. kablikianus* i różowy *P. hybridus*, tojad mocny *Aconitum firmum*, starzec Fuchsa *Senecio fuchsii* i górski *S. subalpinus*, oset łopianowaty *Carduus personata*, wietlica alpejska *Athyrium distentifolium*, rzeżucha gorzka *Cardamine amara*, dzięgiel litwor *Angelica archangelica*. Ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) występują wzdłuż cieków wodnych w postaci okrajków. Z roślin charakterystycznych wyróżnić należy takie gatunki jak: kaniańka pospolita *Cuscuta europea*, oset kędzierzawy *Carduus crispus*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, starzec nadrzeczny *Senecio fluviatilis*, przytulia lepczyca *Galium rivale*.

W obszarze Natura 2000 występują zarówno ziołorośla górskie jak i nadrzeczne. W pierwszym podtypie z gatunków charakterystycznych spotykane są wyżej wspomniane 3 gatunki lepieźników oraz oset łopianowaty *Carduus personata* i rzeżucha gorzka *Cardamine amara*, natomiast

w drugim podtypie wszystkie wyżej wspomniane - kaniańka pospolita *Cuscuta europea*, oset kędzierzawy *Carduus crispus*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, starzec nadrzeczny *Senecio fluviatilis*, przytulia lepczyca *Galium rivale*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 8 płatów siedliska. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec-wrzesień 2020, sierpień-listopad 2021 r. oraz badania uzupełniające w lipcu 2022 r.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: zły (U2)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Proponuje się obniżenie oceny reprezentatywności z **B** do oceny **C** – znacząca, ze względu na zubożony w porównaniu do typowego skład gatunkowy oraz zniekształcenie siedliska przez gatunki inwazyjne.

Stan zachowania w obszarze

Proponuje się obniżenie stanu zachowania z **B** do oceny **C** – średni lub zdegradowany. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III)**
- **Stopień zachowania funkcji – średnie lub niekorzystne perspektywy (III)**

Płaty siedliska odznaczają się małą ilością i pokryciem przez gatunki charakterystyczne oraz powszechną obecnością gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.

Powierzchnia

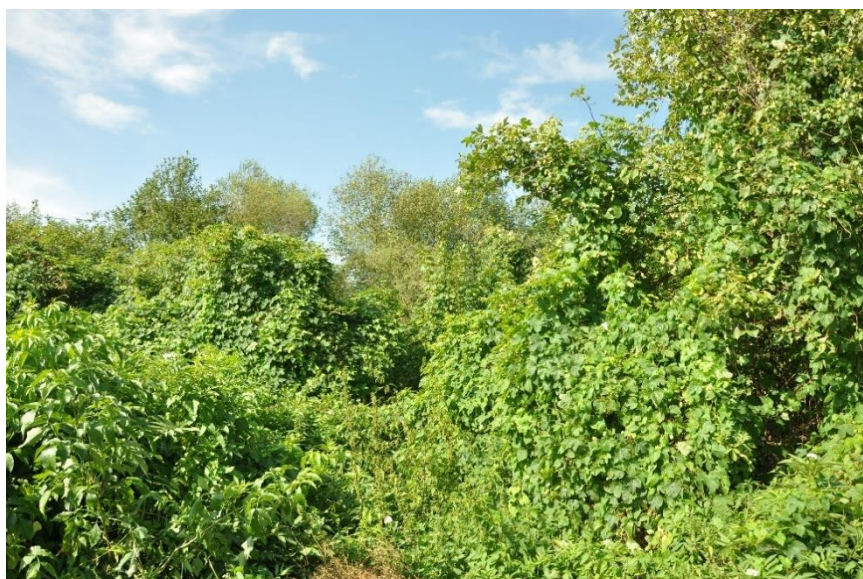
Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 2,73 ha. Stwierdzone płaty siedliska zajmują areał 1,57 ha. Jest to mniej niż 2% krajowego areału siedliska, stąd powierzchnię względną ocenia się jako **C**.

Ocena ogólna

Siedlisko 6430 zajmuje niewielką powierzchnię w obszarze, a ich stan zachowania określa się jako średni lub zdegradowany. Stąd dotychczasową cenę ogólną obszaru dla zachowania siedliska 6430 należy obniżyć z **B** - dobra do **C** - znacząca.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest duży udział gatunków inwazyjnych w runie: nawłóć późna *Solidago gigantea*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, rudbekia naga *Rudbeckia laciniata*, barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi* i rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*. Zaznacza się również ekspansja mozgi trzcinowatej *Phalaris arundinacea*, pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*, jeżyny popielicy *Rubus caesius*, podagrycznika pospolitego *Aegopodium podagraria*.



Ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), fot. Alojzy Przemyski



Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) z dominacją lepiężników *Petasites* sp., fot. Jan Starus

Kod siedliska: 6510

Nazwa typu siedliska: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Charakterystyka

Siedlisko wykształca się zarówno na płaskich powierzchniach jak i nachylonych o różnych ekspozycjach. Występuje powszechnie na terenie Polski, jednak nie wyżej niż 600 m n.p.m. Są to antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych, niezbyt wilgotnych, jak też nieprzesyconych wodą, bez śladów zabagnienia glebach mineralnych i murszowo-mineralnych. Wymagają ekstensywnego użytkowania poprzez praktykę tradycyjnych metod gospodarowania oraz koszenia. Fitocenoza jest wysokoproduktywna z dużym udziałem traw, m.in. rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, tomka wonna *Anthoxanthum odoratum* kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Z roślin dwuliściennych występują m.in. świerzbnica polna *Knautia arvensis*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, firletka poszarpana *Lychnis flos-cuculi*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, dzwonek rozpięchły *Campanula patula*, komonica

pospolita *Lotus corniculatus*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*. Stałym komponentem jest krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium* i syberyjski *H. sibiricum*, szczaw rozpięchły *Rumex thyrsiflorus*, babka lancetowata *Plantago lanceolata* czy jaskier ostry *Ranunculus acris*. Tego typu łąki posiadają dużą wartość krajobrazową.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 36 płątów łąk świeżych. Lokalizują się głównie na terenie położonym pomiędzy miejscowością Dobrynia a Zawadka Osiecka oraz Nowym Żmigrodem a Kobyłanami. Charakteryzowały się obecnością niemal wszystkich gatunków typowych dla siedliska. Na niektórych płątach odnotowano również chronione gatunki roślin: zimowit jesienny *Colchicum autumnale*, centuria pospolita *Centaureum erythraea* czy goryczka krzyżowa *Gentiana cruciata*. Miejscami zaznacza się obecność ekspansywnych roślin: trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa*, perzu właściwego *Elymus repens*, w tym również bodziszka łąkowego *Geranium pratense* (gatunek charakterystyczny dla 6510). Z gatunków inwazyjnych zaobserwowano: nawłóć późną *Solidago gigantea*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, rudbekię nagą *Rudbeckia laciniata*. Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec-wrzesień 2020 r., listopad 2021 r., a także dodatkowe badania uzupełniające w czerwcu 2022 r.



Płąt łąki świeżej ze związku *Arrhenatherion*, fot. Jan Starus

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Sugeruje się utrzymanie oceny reprezentatywności zgodnie z obowiązującym SDF – **B** (dobra). Analizując siedlisko 6510 w regionie podkarpackim należy stwierdzić, że w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami ekstensywnie użytkowane łąki posiadają typowy skład gatunkowy – dość bogaty florystycznie. Areeły nie są wielkie, co wynika z uwarunkowań fizjograficznych i z „rzecznego” (wąskiego) charakteru obszaru i na ogół są uprawiane.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**

Siedlisko posiada dobre perspektywy ochrony, odznacza się znacznym udziałem gatunków charakterystycznych dla siedliska, w większości właściwym użytkowaniem łąki (koszenie i/lub wypas). Miejscami pojawiają się gatunki inwazyjne (o niskim pokryciu). Sporadycznie stwierdzano wojłok (nierozłożoną materię organiczną) i krzewy.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 550,88 ha. Powierzchnia stwierdzonych płątów siedlisk wynosi 137,59 ha. Główną przyczyną spadku powierzchni siedliska jest zaprzestanie ekstensywnej gospodarki łąkowej i utrata parametrów predysponujących do uznania za siedlisko, przekształcenia łąk na grunty orne oraz pierwotne błędne zakwalifikowanie półnaturalnych wilgotnych łąk ze związku *Calthion* i *Alopecurion* jako siedlisko 6510. Powierzchnie względną siedliska ocenia się jako **C** (mniej niż 2% krajowego areалу siedliska).

Ocena ogólna

Wartość obszaru określa się na **B**, co znaczy, że obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 6510. W wyniku przeprowadzonych badań terenowych stwierdzono 137,59 ha siedliska. Jego stan zachowania oceniono jako dobry, a perspektywy zachowania jako właściwe. Proponowana ocena jest zgodnie z oceną wg SDF.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest sukcesja na skutek braku użytkowania, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych. Dodatkowo na niektórych płatach obserwowano nagromadzenie martwej materii organicznej (wojłoku).

Kod siedliska: 9110

Nazwa typu siedliska: Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

Charakterystyka

Siedlisko kwaśnych buczyn wykształca się na glebach rdzawych, brunatno-rdzawych lub brunatnych wylugowanych o zróżnicowanej wilgotności. W drzewostanie dominuje buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, natomiast w domieszce mogą występować dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, grab pospolity *Carpinus betulus*. Warstwa runa jest uboga, reprezentowana na ogół przez takie gatunki jak: kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, nercznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, przętę purpurowy *Prenanthes purpurea*, z traw: turzycza pigułkowata *Carex pilulifera*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, czy trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*.

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono płatów siedliska. Zweryfikowano dotychczasowe materiały WZS oraz poszukiwano nowych płatów. Nieliczne kompleksy leśne położone poza doliną Wisłoki i jej dopływów zdominowane są przez siedliska grądowe, w której tylko miejscami występuje buk zwyczajny *Fagus sylvatica*. W miejscach tych w runie występują żyzne gatunki grądowe. Natomiast brak jest acydofilnych gatunków takich jak borówka czarna *Vaccinium myrtillus* czy kosmatka gajowa *Luzula luzuloides*, które są głównym komponentem runa w siedlisku kwaśnych buczyn.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na B, ale obecnie proponuje się usunąć z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 4,32 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 9130

Nazwa typu siedliska: Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Charakterystyka

Siedlisko 9130 wykształca się na glebach brunatnych, płowych, rdzawych bielicowych. W drzewostanie dominuje buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, natomiast w warstwie krzewów poza odnowieniami buka pojawia się jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*. W runie obecne są zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, przytulia wonna *Galium odoratum*, kostrzewa leśna *Festuca altissima*, perłówka jednokwiatowa *Melica uniflora*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, żywiec bulwkowy *Dentaria bulbifera* i żywiec gruczołowaty *Dentaria glandulosa*.

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono siedliska 9130. Zweryfikowano dotychczasowe materiały WZS oraz poszukiwano nowych płatów. Nieliczne kompleksy leśne położone poza doliną Wisłoki i jej dopływów zdominowane są przez siedliska łąkowe. Buk zwyczajny *Fagus sylvatica* jako gatunek dominujący w drzewostanie występuje tylko lokalnie. W miejscach tych w runie występują żyzne gatunki łąkowe, a wśród gatunków budujących drzewostan spotyka się grab pospolity *Carpinus betulus* i lipę drobnolistną *Tilia cordata*. Jedyne miejsce wskazane w materiałach WZS jako buczyna (okolice miejscowości Kąty) ewidentnie zaliczono na podstawie wykonanych zdjęć fitytosocjologicznych do łąki.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na B, ale obecnie proponuje się usunąć z listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1,43 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 9170

Nazwa typu siedliska: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Charakterystyka

Grądy w kraju jak i w obszarze Wisłoka z dopływami reprezentują wielogatunkowe lasy liściaste. Drzewostan mogą budować niemal wszystkie występujące na danym terenie gatunki drzew liściastych, głównie dębu, graba, lipy i klonu. Znaczną rolę w drzewostanie może odgrywać świerk, natomiast udział sosny, poza uboższymi podzespołami grądów, jest zwykle wynikiem dawniejszych i współczesnych działań człowieka. Grąd subkontynentalny jest zespołem bardzo zmiennym, zarówno pod względem geograficznym, jak i glebowo-siedliskowym. Zróżnicowany jest na kilka odmian regionalnych oraz na liczne podzespoły i warianty. Szeroka amplituda ekologiczna znajduje odzwierciedlenie w zróżnicowanych warunkach glebowych. Siedliska grądów zajmują gleby rdzawe brunatniejące, gleby płowe, brunatne, czarne ziemie leśne, gleby opadowo-glejowe. W podłożu mogą występować piaski, żwiry, gliny oraz iły.

Reprezentatywne gatunki grądu subkontynentalnego (*Tilio-Carpinetum*) to: grab pospolity *Carpinus betulus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, trzmielina brodawkowata *Euonymus verrucosa*, turzyca orzęsiona *Carex pilosa*, przytulia Schultesa *Galium schultesii*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans* i inne.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 44 płaty grądu. Ich lokalizacja jest rozproszona na całym obszarze. Najczęściej zajmują zbocza dolin oraz wyniesienia na dnie dolin, gdzie nie sięgają poziomy wód wezbraniowych.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*, fot. Alojzy Przemyski

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Sugeruje się utrzymanie oceny reprezentatywności zgodnie z obowiązującym SDF – **B** (dobra). Siedlisko 9170 w obszarze zbliża się do granicy pionowego zasięgu, co z przyrodniczego punktu widzenia zawsze zasługuje na ochronę i większą wrażliwość sozologiczną. Bogactwo gatunkowe z umiarkowanym udziałem gatunków górskich, niemal pełnym składem drzew jest swoistą i ważną cechą siedliska.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**

Wysoko oceniono charakterystyczną kombinację gatunków, w tym bogaty zestaw drzew, które jednak rzadko osiągają starszy wiek. Nisko oceniono zasoby martwego drewna, a zwłaszcza drewna wielkowymiarowego, a co za tym idzie i drzew biocenotycznych. Jednak te mankamenty nie wpływają bardzo negatywnie na bogactwo gatunkowe płatów; również perspektywy ochrony oceniono wysoko.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 232,68 ha. Stwierdzone płaty siedliska zajmowały powierzchnię 151,67 ha. Ubytek areалу grądu wynika: 1/ głównie z niezaliczenia powierzchni nie reprezentatywnych o bardzo niskich parametrach struktury i funkcji – wąskie pasy zakrzewień grądowych; 2/ zaliczenia części powierzchni do siedliska 9180. Powierzchnię względną siedliska ocenia się na **C** – poniżej 2% powierzchni siedliska w kraju.

Ocena ogólna

Wartość obszaru określa się na **B**, co znaczy, że obszar Natura 2000 Wisłoka z doptywami ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 9170. Zinventaryzowano 151,67 ha płatów siedliska, w których obecne są gatunki typowe dla grądów, a w większości nie występują istotne zaburzenia. Proponowana ocena jest zgodnie z oceną wg SDF.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zidentyfikowanymi zagrożeniami dla siedliska jest pozostawianie zbyt małej ilości martwego drewna stojącego i leżącego. Istotne zagrożenie może stanowić również ekspansja gatunku inwazyjnego - niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*, nawłoci późnej *Solidago gigantea*, niecierpka gruczołowatego *Impatiens glandulifera*, rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*, winobluszczu pięciolistkowego *Parthenocissus quinquefolia*. Ponadto obserwowano gatunki obce geograficznie w drzewostanie - robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, dąb czerwony *Quercus rubra*. W drzewostanie pojawiają się również gatunki drzew iglastych: sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* czy modrzew europejski *Larix decidua*. Niekiedy powierzchnie są małe o dużym prześwietleniu bocznym, co sprzyja inwazji gatunków światłolubnych. Z mniej istotnych zagrożeń stwierdzano nadmierne wydeptywanie oraz śmieci.

Kod siedliska: *9180

Nazwa typu siedliska: Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis*-*Acerion pseudoplatani*)

Charakterystyka

Siedlisko w obszarze jak i całym zasięgu występuje na stromych zboczach o nachyleniu przekraczającym 20°. W drzewostanie panują gatunki ekologicznie przystosowane do tych trudnych warunków siedliskowych, zdolne do tworzenia wielopniowych, odroślowych form i do

szybkiego rozwoju młodych drzewek na ruchomym podłożu. Gatunkami dominującymi w drzewostanie są lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*, klon pospolity *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, wiąz górski *Ulmus glabra*, dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*. Z gatunków runa do typowych należą: wyka gajowa *Vicia dumetorum* i leśna *V. sylvatica*, dzwonek szerokolistny *Campanula latifolia* i jednostronny *C. rapunculoides*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 5 płatów siedliska, znajdujące się na stromych zboczach o nachyleniu 30 i 60 stopni. Drzewostan odznaczał się dominacją jawora *Acer pseudoplatanus* z domieszką klona polnego *Acer campestre*, graba *Carpinus betulus*, jesioną *Fraxinus excelsior* i wiśni ptasiej *Cerasus avium*. Wśród krzewów najczęściej notowanymi gatunkami były: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, bez czarny *Sambucus nigra*, wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*. W runie znajduje się duża ilość paproci (głównie nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas* oraz w mniejszym stopniu paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, nerecznica mocna *Dryopteris affinis* i krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, a także objęte ochroną ścisłą paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum* i paprotnik Brauna *Polystichum braunii*). Ponadto z dużą stałością obserwowano: czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, szalwia lepka *Salvia glutinosa*, kozłek bzowy *Valeriana sambucifolia*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, miódunka ćma *Pulmonaria obscura*, starzec Fuchsa *Senecio ovatus*.

Stan siedliska w regionie alpejskim, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Sugeruje się utrzymanie oceny reprezentatywności zgodnie z obowiązującym SDF – **B** (dobra). Siedlisko 9180 należy do bardzo rzadko występujących w kraju; w obszarze zbliża się do granicy pionowego zasięgu, co z przyrodniczego punktu widzenia zawsze zasługuje na ochronę i większą wrażliwość sozologiczną. Bogactwo gatunkowe z umiarkowanym udziałem gatunków górskich, niemal pełnym składem drzew jest swoistą i ważną cechą siedliska.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Płat siedliska 9180, fot. Alojzy Przemyski

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**

Płaty siedliska były bogate gatunkowo, zarówno w runie jak i wyższych warstwach, ze znaczną liczbą gatunków charakterystycznych dla siedliska. Drzewostan i warstwa krzewów były wielowarstwowe. Ze zniekształceń zaobserwowano obecność gatunku inwazyjnego niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* i przeświecenie wynikające z usuwania pojedynczych drzew.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 5,22 ha. Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 5 płatów siedliska o łącznej powierzchni 15,48 ha. Wzrost powierzchni wynikał najczęściej z uznania wcześniej typowanych grądów za siedlisko 9180. Powierzchnię względną siedliska oceniono jako **C** – poniżej 2% powierzchni siedliska w kraju.

Ocena ogólna

Wartość obszaru określa się na **B**, co znaczy, że obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 9180. Zinventaryzowano 15,48 ha płątów siedliska, których stan zachowania oceniono jako dobry. Proponowana ocena jest zgodna z oceną wg SDF.

Zagrożenia

W obrębie jednego płątu występuje gatunek inwazyjny – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* (zagrożenie praktycznie niemożliwe do wyeliminowania z uwagi na biologię i powszechność występowania gatunku). Z kolei w innym płącie odnotowano obcy gatunek inwazyjny w drzewostanie – robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*. Dodatkowo zaobserwowano usuwanie pojedynczych drzew. Działalność ta może skutkować prześwietleniem oraz potencjalnie procesami erozyjnymi.

Kod siedliska: *91E0

Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Charakterystyka

Z racji na areal, jest to istotne siedlisko w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami. Obejmuje ono nadrzeczne lasy na glebach zalewanych przez wody rzeczne. Poziom wód gruntowych powinien być wysoki, choć nie jest to warunek obligatoryjny. Częstotliwość i ruch wód gruntowych przesądzają o specyfice poszczególnych podtypów. W większych dolinach rzecznych spotyka się łągi wierzbowe i topolowe, natomiast w dolinach mniejszych cieków łągi olszowe i olszowo-jesionowe. Trudno przypisać gatunki runa typowo łąkowe będące uniwersalnymi wskaźnikami. Z reguły występują zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, podagrycznik zwyczajny *Aegopodium podagraria*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, czartawa drobna *Circaea alpina*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, turzyca długokłosa *Carex elongata* i dzióbkwata *C. rostrata*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, przytulia błotna *Galium palustre*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, kosaciec żółty *Iris pseudacorus*, kuklik zwisty *Geum rivale*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* czy chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*. Ponadto w podszyciu występują kruszyna pospolita *Frangula alnus*, leszczyna zwyczajna *Corylus avellana*, czeremcha pospolita *Padus avium*. W drzewostanie obecne są jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, wierzba biała *Salix alba* i krucha *S. fragilis*, topola biała *Populus alba* oraz czarna *P. nigra*.

W obszarze objętych opracowaniem stwierdzono 78 płątów. Zlokalizowane są na całym obszarze.



Łęg wierzbowy *Salicetum albae*, fot. Jan Starus

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Proponuje się zmianę zapisu z SDF (**B**) i nadanie oceny **C** - znacząca. Wynika to ze słabego stanu zachowania parametrów i wskaźników, obecności gatunków inwazyjnych, słabej struktury drzewostanu, skromnej liczby gatunków typowych, a w runie często dominują gatunki ekspansywne.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się obniżenie istniejącej oceny stanu zachowania do **C** – średni lub zdegradowany. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III)**
- **Stopień zachowania funkcji – średnie lub niekorzystne perspektywy (III)**

Powyższa ocena wynika z udziału znacznej ilości gatunków obcych inwazyjnych, niskiego udziału starych drzew, w tym martwego drewna. Dodatkowo drzewostan w wyniku wycinki pojedynczych starych drzew jest prześwietlony i zaznacza się zwiększony udział roślin ekspansywnych, m.in. jeżyn *Rubus* spp. i mozgi trzcinowatej *Phalaris arundinacea*. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w okresie 10-20 lat nie jest pewne.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 1278,84 ha. Areał stwierdzonych płatów siedlisk na terenie obszaru Natura 2000 wynosi 403,04 ha. Powierzchnia łągów w obszarze jest zdecydowanie mniejsza niż w dotychczasowym SDF. Składa się na to szereg czynników: pierwotne błędy naukowe kwalifikujące zarośla wierzbowe (zbiorowiska nieleśne) jako łągi; dokładniejsze wyznaczanie siedlisk w porównaniu z materiałami wyjściowymi (WZS); wykluczenie wąskich pasów zadrzewień nadrzecznych o niewłaściwie wykształconym runie lub zdegradowanych przez działalność człowieka lub naturalną (np. ścinanie przez bobry); uznanie niektórych płatów za inne siedliska przyrodnicze np. 9170 czy 9180 na zboczach dolin lub 91F0 na terasach nadzalewowych. W prawdzie nie uznano za siedlisko wąskich pasów zadrzewień wzdłuż rzek, to jednak te szpalery drzew pełnią kapitalną rolę w stabilizowaniu linii brzegowej, w tworzeniu właściwych warunków termicznych (zacienienie lustra wody) wód rzeki, co ma istotne znaczenie dla ryb oraz stanowią schronienie dla zwierząt i są miejscami łągowymi dla ptaków. Powierzchnię względną siedliska ocenia się na **C** – poniżej 2% powierzchni siedliska w kraju.

Ocena ogólna

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobra. Proponuje się obniżenie istniejącej oceny ogólnej do **C** - znacząca. Taka ocena wynika ze słabej reprezentatywności i stanu zachowania. Zinventaryzowano 403,04 ha płatów siedliska.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest obecność gatunków inwazyjnych *Impatiens parviflora*, *Solidago gigantea*, *Echinocystis lobata*, rudbekia naga *Rudbeckia laciniata*, *Reynoutria japonica* oraz gatunków ekspansywnych: mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*. Innym zagrożeniem na przedmiotowym obszarze jest bardzo mała ilość pozostawianego martwego drewna, wiek drzewostanu. Ponadto istotne zagrożenie dla łągów stanowi zaśmiecanie zarówno z gospodarstw domowych jak też śmieci naniesione w trakcie wezbrań wód. Duże znaczenie dla stanu zachowania siedliska ma kształt jego areału. Długie wąskie pasy, mocno pofragmentowane są prześwietlone, sprzyjają wnikaniu gatunków światłolubnych oraz inwazyjnych.

Kod siedliska: 91F0

Nazwa typu siedliska: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Charakterystyka

Drzewostan siedliska buduje głównie jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* i olsza czarna *Alnus glutinosa* z domieszką wiązów *Ulmus* spp., dęba szypułkowego *Quercus robur* oraz klonów: jawora *Acer pseudoplatanus* i pospolitego *A. platanoides*. W warstwie krzewów najczęściej występuje leszczyna pospolita *Corylus avellana*. Bogate runo wyróżnia się udziałem m.in. podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, kłosownica leśna *Brachypodium sylvaticum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, prosownica rozpięchła *Milium effusum*, szczyr trwały *Mercurialis perennis*, gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum* i wielkokwiatowa *S. holostea*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*, a także roślin wczesnowiosennych, np. śledziennica skrętołistna *Chrysosplenium alternifolium*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, zawilec żółty *Anemone ranunculoides*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, piżmaczek wiosenny *Adoxa moschatellina*.

Obszar posiada znacznie większy potencjał pod kątem możliwości występowania siedliska 91F0, jednak z racji na nieleśny charakter - zakrzewienia, stare dzikie sady – nie zostały zaliczone do siedliska. W obszarze objętym opracowaniem wyznaczono 3 płaty siedliska.



Płatek siedliska 91F0, fot. Alojzy Przemyski

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność

Sugeruje się utrzymanie oceny reprezentatywności zgodnie z obowiązującym SDF – **B** (dobry). Płaty siedliska wyróżniają się właściwą

kombinacją florystyczną runa, a warstwa krzewów jest zróżnicowana. Niemniej jednak siedlisko ulega powolnym procesom gładowienia, czego dowodem jest m.in. obecność graba *Carpinus betulus*.

Stan zachowania w obszarze

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobry. Proponuje się utrzymanie istniejącej oceny stanu zachowania. Na taką ocenę składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**

Siedlisko charakteryzuje się właściwą kombinacją florystyczną runa, wysoką różnorodnością warstwy krzewów i brakiem gatunków obcych geograficznie w drzewostanie. Niemniej jednak obecny jest dość znaczny udział graba *Carpinus betulus*, a także małe zasoby martwego drewna (skutkujące deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew oraz rozkładającego się drewna). Miejscami zaznacza się ekspansja jeżyn i pojedynczo wkracza gatunek obcy inwazyjny nawłóć późna *Solidago gigantea* oraz robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*.

Powierzchnia

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 23,59 ha. Wyznaczona powierzchnia siedliska wynosi: 8,06 ha. Znacznie mniejszy areał siedliska wynika z niezaliczenia wielu powierzchni wykazanych w WZS, które pokryte są zakrzewieniami i trudno je obecnie uznać za las, a co za tym idzie za siedlisko przyrodnicze. Niemniej jednak, powierzchnie te w czasie wychodzącym poza granice 10 lat (czas obowiązywania PZO) powinny przekształcić się w siedlisko 91F0.

Ocena ogólna

Zgodnie z SDF siedlisko oceniane było na **B** – dobra. Proponuje się utrzymać istniejącą ocenę ogólną. Taka ocena znajduje uzasadnienie w dobrej reprezentatywności i takim samym stanie zachowania. Mankamentem są niewielkie zasoby martwego drewna, co powinno obniżyć ocenę ogólną. Jednak uznano, że terasy na których wykształca się siedlisko znajdują się pod stałą presją częstych wylewów rzek o górskim charakterze. Dynamika wód znacznie ogranicza odkładanie się martwego drewna i uzyskanie wysokich parametrów – FV jest tu mało możliwe.

Zinventaryzowano 8,06 ha płątów siedliska, których stan zachowania oceniono jako dobry.

Zagrożenia

Wśród stwierdzonych zagrożeń należy wymienić: małe zasoby martwego drewna, gatunki ekspansywne (jeżyna popielica *Rubus caesius*) i inwazyjne (nawłóć późna *Solidago gigantea*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*), gładowienie siedliska (pojawianie się gatunków typowych dla gładów) oraz prześwietlenie powodujące wkraczanie i rozprzestrzenianie się gatunków światłolubnych.

2.5.2. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF															
5264	brzanka	<i>Barbus carpathicus</i>	10000	50000							i	B	B	C	B
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	20	100							i	C	B	C	B
1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	5000	20000							i	C	B	C	C
1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	1	100							i	C	C	C	C
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	10	20							i	C	B	C	B
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	1	5							i	C	C	C	C
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	100	250							i	C	B	B	B
6177	modraszek teleius	<i>Phengaris teleius</i>	250	500							i	C	B	B	B

5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>	10	100							i	C	C	C	C
1106	łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>	1	100							i	C	C	B	C
1032	skójką gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	3000	6000							i	C	C	C	C
Gatunki zwierząt - nowe przedmioty ochrony, nie wykazane w SDF															
6199	krasopanihera	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	5	10							i	C	C	B	C
1193	kumak górski	<i>Bombina variegata</i>	300	500							i	C	B	C	B
1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	5	5							i	C	C	C	C
1146	Koza złotawa	<i>Sabanejewia aurata</i>	30	100							i	C	C	C	C

Gatunki zwierząt – wykazane w SDF

Kod gatunku: 5264

Nazwa gatunku: brzanka *Barbus carpathicus*

Charakterystyka

Brzanka należy do rodziny karpiowatych *Cyprinidae*. Rzadko przekracza 25 cm długości i masę 200 g, przy czym samce są mniejsze od samic. Ciało jest nieco bocznie spłaszczone i wydłużone. Na pysku obecne 2 pary wąsów. Grzbiet przybiera brązowy kolor, natomiast boki złociste z ciemnymi plamkami. Żywi się bezkręgowcami, znajdującymi się na dnie, głównie larwami owadów. Tarło rozpoczyna się w maju bądź czerwcu, kiedy temperatura osiąga ok. 17 stopni i może trwać do lipca, z uwagi, iż ikra składana jest w trzech partiach. Jest to gatunek bytujący w ciekach, o kamienistym dnie, na obszarach podgórskich i górskich, zaś nieobecny w wodach stojących (Amirowicz 2012).



Brzanka *Barbus carpathicus*, fot. Krzysztof Tatoj

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan populacji brzanki *Barbus carpathicus* 5264 oceniono na poziomie A: $100\% \geq p > 15\%$. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 6 stanowiskach. Odłowiono ogółem 32 osobniki. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się obniżenie oceny do poziomu B: $15\% \geq p > 2\%$ w nowym SDF. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach nie pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie A.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan zachowania brzanki *Barbus carpathicus* 5264 oceniono jako dobry – B. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 6 stanowiskach. Odłowiono ogółem 32 osobniki. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny B w nowym SDF. Stan cech siedliska jest dobrze zachowany, zaś w nielicznych miejscach zdegradowanych – łatwy do odtworzenia.

Izolacja

Gatunek występuje stosunkowo licznie w kraju, głównie w dorzeczu górnej Wisły. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.

Zagrożenia

Do istniejących zagrożeń należą rolnictwo i regulacja rzek, a także fragmentacja siedlisk poprzez budowę przegród poprzecznych na ciekach, co uniemożliwia wędrówkę przeobrażonych osobników na tarło.

Kod gatunku: 1337

Nazwa gatunku: bóbr europejski *Castor fiber*

Charakterystyka

Bobry europejskie są gryzoniami osiągającymi do 1 m długości, przy czym długość ogona wynosi dodatkowo do 40 cm oraz o średniej wadze 20kg. Umaszczenie osobników przybiera barwy: płową, brązową bądź czarną. Jako gatunek ziemnowodny, bóbr żyje w niewielkich

grupach rodzinnych w sąsiedztwie wody. Bobry pływają dość wolno, zanurzając ciało z wyjątkiem głowy, natomiast dobrze nurkują. Zasadlają ciek i zbiorniki wodne, częściej w sąsiedztwie lasów, jednak obecne są także na terenach rolniczych czy w obszarach podmiejskich. Na mniejszych ciekach wodnych budują tamy służące spiętrzeniu wody i stworzeniu odpowiednich warunków do schronienia i rozrodu (wejścia do nor i żeremi bobrowych muszą znajdować się pod wodą, by uniemożliwić dostęp drapieżnikom). Z reguły prowadzą nocny tryb życia, natomiast na terenach mało uczęszczanych przez ludzi są aktywne również w ciągu dnia. Bobry należą do ssaków roślinożernych. Podstawą pożywienia są rośliny zielne przybrzeżne i wodne, natomiast dzięki silnym siekaczom bobry przegryzają również drzewa, których pędy i kora stanowią ważny element diety szczególnie w okresie zimowym, a pnie i gałęzie służą budowie tam i żeremi. Stąd głównymi charakterystycznymi śladami aktywności bobrowej są tzw. zgryzy bobrowe (zgryzione drzewa i krzewy, obgryzione z kory gałęzie), budowane przez nie tamy i żeremia, a także znakowanie terytorium wydzieliną gruczołów przyodbytowych, służącą również do smarowania futra by zapobiec przemakaniu (Zając i in. 2015).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla obszaru Wisłoka z dopływami populacja bobra *Castor fiber* została oceniona na D (populacja nieistotna). Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami obserwowano ślady obecności gatunku na wszystkich (100%) skontrolowanych punktach. W zdecydowanej większości były to świeże ślady żerowania nad rzeką i w sąsiedztwie starorzeczy, świadczące o ciągłej obecności gatunku. W związku z powyższym, należy podnieść ocenę stanu populacji w SDF na C.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Dwa wskaźniki siedliskowe otrzymały oceny FV, jednak częste sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych oraz silne fluktuacje poziomu wody sprawiły, że parametr Siedlisko otrzymał ocenę U1. Zgodnie z wytycznymi w podręczniku metodycznym (Romanowski i in. 2015), perspektywy ochrony oceniono konsekwentnie na U1. W związku z powyższym uznano, że cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a stan zachowania gatunku oceniono jako B – dobry.

Izolacja

Z racji na powszechne występowanie gatunku na obszarze całego kraju, izolację oceniono na C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Świeże zgrzyzy bobrowe, fot. Alojzy Przemyski

Ocena ogólna

Wszystkie zbadane odcinki cieków w Obszarze Natura 2000 pełnią ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek występuje powszechnie stąd ocenę ogólną określono jako **B** – dobra.

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z wysokim stopniem antropopresji. Ze względu na bliskość głównych dróg jako zagrożenia potencjalne można wymienić śmiertelność na drogach, natomiast sąsiedztwo pól uprawnych i zadrzewionych terenów prywatnych stwarza potencjał konfliktów z działalnością bobrów, co może skutkować niszczeniem tam bobrowych i żerem oraz kłusownictwem. Planowana budowa zbiornika „Kąty-Myscowa” może przyczynić się do wzrostu negatywnego oddziaływania antropopresji na gatunek.

Kod gatunku: 1163

Nazwa gatunku: głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Charakterystyka

Niewielkich rozmiarów ryba (15-17 cm) należąca do rodziny głowaczowatych *Cottidae*. Spłaszczona grzbietobrzusnie przybiera maczugowaty kształt. Na wierzchołku głowy znajdują się duże oczy. Jako przystosowanie do przydennej trybu życia poza kształtem ciała jest brak pęcherza pławnego. Głowacz białopłetwy nie jest pokryty łuskami, a po bokach mogą występować niewielkie kolce. Wyraźna linia naboczna przebiega w połowie wysokości ciała, od głowy do nasady płetwy ogonowej i jest cechą odróżniającą od innego gatunku głowacza pręgopłetwego *Cottus poecilopus*. Na grzbiecie obecne są dwie płetwy, ponadto płetwa odbytowa, ogonowa zaokrąglona, duże wachlarzowate płetwy piersiowe, a tuż pod ich nasadą płetwy brzuszne. W ubarwieniu ciała ryby dominuje szarobrązowy, przy czym brzuch i płetwy białe bądź białozółte. Głowacz białopłetwy zwykle żyje 4-5 lat. Dojrzałość płciową osiąga w drugim lub trzecim roku. Prowadzi nocny tryb życia, w ciągu dnia ukrywając się pod kamieniami. Pod względem wymagań ekologicznych wykazuje wąskie specjalizacje. Optymalnym siedliskiem są rzeki o charakterze podgórskim lub wyżynnym (Witkowski 2004).



Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, fot. Krzysztof Tatoj.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami stan populacji głowacza białopłetwego *Cottus gobio* 1163 oceniono na poziomie C: $2\% \geq p > 0\%$. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 2 stanowiskach. Odłowiono ogółem 37 osobników. Dodatkowo gatunek ten stwierdzany był w 2019 r. w trakcie prac na potrzeby raportu oddziaływania na środowisko dla zbiornika „Kąty-Myscowa”. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach pozwala na zachowanie tej oceny na poziomie C.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan zachowania głowacza białopłetwego *Cottus gobio* 1163 oceniono na B – jako dobry. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny B w nowym SDF. Stan cech siedliska jest dobrze zachowany, zaś w nielicznych miejscach zdegradowanych – łatwy do odtworzenia.

Izolacja

Gatunek występuje stosunkowo licznie, głównie w karpackich fragmentach dorzecza Wisły, górskich i podgórskich dopływach Odry i rzekach północnej części kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

Zagrożenia

Do istniejących zagrożeń należą rolnictwo i regulacja rzek.

Kod gatunku: 1096

Nazwa gatunku: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Charakterystyka

Gatunek kręgowca z rzędu minogokształtnych *Petromyzontiformes*. Charakterystyczny robakowaty kształt ciała (silnie wydłużone, na

przekroju poprzecznym okrągłe, w części ogonowej bocznie ścieśnione), długość osobników dorosłych do 18,5 cm. Posiada krótką głowę zakończoną przysawką zaopatrzoną w wyrostki (fimbrie) i rogowe ząbki posiada również oddzielone, stykające się ze sobą płetwy grzbietowe (brak płetw parzystych i szczęk). Za okiem znajduje się 7 owalnych otworów skrzelowych. Larwy mają oczy niewidoczne, ukryte pod skórą. Dorosłe osobniki prowadzą niepasżytniczy tryb życia, ze względu na zanik przewodu pokarmowego, natomiast larwy (pełniąc funkcję filtratorów) odżywiają się mikroorganizmami i detrytusem. Ubarwienie osobników dorosłych z wierzchu niebieskawoszare, boki i brzuch jaśniejsze, larwy jasne, kremowe lub brązowawe. Dymorfizm płciowy jest dobrze widoczny po metamorfozie, ponieważ u samców pojawia się wydłużona brodawka moczopłciowa, a u samic rozszerza się fałd płetwowy za otworem płciowym i grubieje podstawa drugiej płetwy grzbietowej. Tarło rozpoczyna się, gdy temperatura wody przekracza 9°C, zazwyczaj w okresie kwiecień-maj na zacienionych, bystrych odcinkach potoków o żwirowato-kamienistym dnie. Samice składają nawet do 2000 jaj. Siedliskiem gatunku jest górny bieg podgórskich i wyżynnych potoków oraz nizinne strumienie z silnym prądem i żwirowato-piaszczystym dnem (Witkowski 2004a, Marszał 2012).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji:

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan populacji minoga strumieniowego *Lampetra planeri* 1096 oceniono na poziomie C: $2\% \geq p > 0\%$. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Ryby te wędrują w swoim życiu kilkanaście a nawet kilkadziesiąt kilometrów, dlatego jest możliwe zajęcie tych siedlisk w niedalekiej przyszłości. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami stan zachowania minoga strumieniowego *Lampetra planeri* 1096 został oceniony na B – jako dobry. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji w 2020 r. nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze na żadnym z 10 wytypowanych reprezentatywnych stanowisk. Jednak w trakcie badań natrafiono na kilka lokalizacji sprzyjających siedliskowo. W związku z powyższym proponowane jest obniżenie oceny stanu zachowania w SDF na C – jako średni lub zdegradowany.

Izolacja

W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

Zagrożenia

Do istniejących zagrożeń należą rolnictwo i regulacja rzek, a także fragmentacja siedlisk poprzez budowę przegród poprzecznych na ciekach, co uniemożliwia wędrówkę przeobrażonych osobników na tarło.

Kod gatunku: 1355

Nazwa gatunku: wydra *Lutra lutra*

Charakterystyka

Wydra należy do rzędu ssaków drapieżnych i jednym z największych przedstawicieli łasicowatych w kraju. Długość ciała wraz z ogonem, który osiąga do 40 cm, może wynosić około 1 m, przy czym samiec jest większy od samicy. Wydra przystosowana jest do ziemnowodnego trybu życia. Posiada smukłe ciało z silnie umięśnionym odcinkiem szyjnym, krótkimi kończynami i masywnym ogonem pełniącym w wodzie funkcję napędową. Pomiędzy palcami obecna jest błona pławna, a łapy, zwłaszcza przednie, są chwytne. Sierść wydry ma ubarwienie od jasno- do ciemnobrunatnego z jaśniejszym podgardlem i stroną brzuszną. Wydry bytują zazwyczaj wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oferujących im wystarczającą bazę pokarmową. Gatunek ten odżywia się organizmami wodnymi, głównie rybami, ale również płazami, rakami czy większymi skorupiakami (Romanowski i in. 2015). Wydry wykorzystują jako schronienia najczęściej nory innych zwierząt, rzadko kopiąc własne. Wydry są terytorialne, ich arealy mierzą od kilku do kilkudziesięciu km długości (mierzonej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych). Osobniki dorosłe znakują swoje terytoria wydzieliną gruczołów zapachowych oraz odchodami.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla obszaru Wisłoka z dopływami populacja wydry *Lutra lutra* 1355 została oceniona na D (populacja nieistotna). Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami obserwowano ślady aktywności gatunku w 71% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości badanego obszaru i pozwoliło na ocenę stanu ochrony populacji na FV. W związku z powyższym, należy podnieść ocenę populacji w SDF na C.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Trzy spośród wskaźników siedliska (poza bazą pokarmową, U1) otrzymały ocenę FV. W rezultacie, ocena ogólna siedliska wyniosła FV, podobnie jak parametr Perspektywy ochrony. W konsekwencji, nadano właściwą (FV) ocenę ogólną stanu ochrony gatunku. W związku z powyższym uznano, że cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a stan zachowania gatunku oceniono jako B – dobry.



Odchody wydry z widocznymi rybimi łuskami, fot. Alojzy Przemyski

Izolacja

W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.

Ocena ogólna

Większość zbadanych odcinków cieków w obszarze pełni ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek jest obecny na wielu stanowiskach stąd ocenę ogólną określono jako **B** – dobra.

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością głównych dróg (i potencjalną śmiertelnością na nich) oraz sąsiedztwem terenów zabudowanych (i związanym z nimi potencjalnym kłusownictwem).

Kod gatunku: 1060

Nazwa gatunku: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Charakterystyka

Motyl o rozpiętość skrzydeł 32-40 mm i złocistoczerwonym ubarwieniu z czarnym obrzeżeniem. U samca czarna krótka kreska w połowie długości przedniego skrzydła. U samicy, obrzeżenie przedniego skrzydła szersze a na pomarańczowym tle widoczne są rzędy czarnych kropek. U obu płci spód tylnych skrzydeł z błękitnym nalotem. Występuje w jednym (koniec czerwca-koniec lipca) lub dwóch pokoleniach (początek – początek lipca i koniec lipca-koniec sierpnia). Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiu, głównie na szczawiu lancetowatym - *Rumex hydrolapathum*. Gatunek związany z wilgotnymi łąkami i torfowiskami niskimi i okrajkami w obrzeżach zbiorników i cieków wodnych (Buszko 2004).

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono tylko jednego osobnika gatunku. Na analizowanym obszarze występuje niewiele dogodnych siedlisk z istotnym udziałem gatunków szczawiu. W raporcie pod potrzeby budowy zbiornika „Kąty-Myscowa” gatunek był stwierdzany licznie na stanowiskach zlokalizowanych tuż przy granicy obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami.

Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec - wrzesień 2020 i 2021 r. Dokładnie spenetrowano miejsce występowania gatunku wyznaczone w trakcie prac WZS oraz poszukiwano nowych, dogodnych miejsc rozrodu. W trakcie prac terenowych tylko sporadycznie natrafiano na okazy roślin żywicielskich preferowanych przez larwy czerwończyka nieparka: szczawia o dużych liściach: lancetowatego *Rumex hydrolapathum* i tępolistnego *Rumex obtusifolius*. Miało to miejsce poza wyznaczonym w trakcie prac WZS płatem. Na stanowisku tym, w wyniku najprawdopodobniej obniżenia wód gruntowych i przesuszenia rowów, nie odnotowano okazów szczawiu.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji

Według SDF populacja czerwończyka nieparka została oceniona na C – $2\% \geq p > 0$. Z racji na stwierdzenie podczas badań terenowych osobnika gatunku oraz występowanie stabilnej populacji tuż przy granicy Obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami (dane pochodzące z raportu pod potrzeby budowy zbiornika „Kąty-Myscowa”) należy ocenę tą utrzymać.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Siedlisko gatunku motyla ulega sukcesji (zarastanie przez krzewiaste wierzby). Stwierdzono nieznaczne pokrycie rośliną żywicielską. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako C – średni lub zdegradowany.

Izolacja

W SDF izolację oceniono na **B** - populacja nie izolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku. Ocenę tę należy obniżyć do **C** - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna

W SDF gatunek oceniono na **B**. Zdaniem ekspertów należy ocenę obniżyć do **C** – znacząca. Nadana ocena jest wynikiem znacznego zagrożenia siedliska, spowodowanego sukcesją, wkraczaniem gatunków inwazyjnych i ekspansywnych. Motyl ten posiada średnie możliwości dyspersyjne, a jego zasięg obejmuje całą Polskę. W bliskim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami znajdują się kolejne stanowiska tego gatunku.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest zaniechanie koszenia, sporadycznie prowadzony wypas, w wyniku czego uruchomione zostają procesy zarastania. Kolejnym zagrożeniem dla gatunku jest zmiana warunków siedliskowych miejsc występowania, w tym przede wszystkim melioracje i osuszanie terenów podmokłych, gdzie występuje szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapatum*; najczęściej wykorzystywany jako roślina żywicielska dla larw motyla.

Kod gatunku: 6179

Nazwa gatunku: modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Charakterystyka

Nieduży motyl, w którego ubarwieniu wyraźny jest dymorfizm płciowy. Wierzch skrzydeł samca jest ciemnoniebieski i posiada szeroką, ciemną obwódkę, ciemno znaczone żyłki oraz widoczne czarne plamki na przednim skrzydle. U samicy zaś wierzch skrzydeł jest barwy czarnobrunatnej, zazwyczaj bez widocznych plamek. Spód skrzydeł samca i samicy brunatny, z ciemnymi plamkami w białej obwódce ułożonymi w jednym rzędzie. Preferuje łąki trzęślicowe *Molinion* oraz obrzeża torfowisk niskich. Pojawia się w jednym pokoleniu od końca czerwca do sierpnia. Do rozwoju wymaga rośliny żywicielskiej, którą jest krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis* oraz mrówek gospodarzy z rodzaju wścieklica *Myrmica*, głównie *Myrmica rubra*.

W trakcie prowadzonych prac inwentaryzacyjnych na łąkach trzęślicowych stwierdzono imagines modraszka nausitousa *Phengaris nausitous*. Dostępność rośliny żywicielskiej stanowi istotną bazę pokarmową dla gąsienic motyla i nektarodajną dla dorosłych osobników.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 3 stanowiska gatunku.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji:

Według SDF populacja modraszka nausitousa została oceniona na C. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań

potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować.



Modraszek nausitous *Phengaris nausithous* na roślinie żywicielskiej – krwiściągę lekarskim *Sanguisorba officinalis*,
fot. Alojzy Przemyski.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Główne cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a perspektywy ochrony właściwe. Stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako **B**- dobry.

Izolacja

W SDF izolację oceniono na **A** - populacja (prawie) izolowana. Biorąc pod uwagę rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz na terenach sąsiednich (m.in.: Ostoja Magurska, Wiśłok Środkowy z dopływami) oraz fakt, że stanowiska gatunku znajdują się na peryferiach zwartego zasięgu uznano, że bardziej poprawną jest ocena **B** – populacja nie izolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku.

Ocena ogólna

W SDF gatunek oceniono na **B**. Zdaniem ekspertów należy podtrzymać taką ocenę. Istniejące subpopulacje charakteryzują się wysoką liczebnością. Baza pokarmowa jest również zadowalająca. Parametry siedliska są korzystne. Perspektywy ochrony są dobre, chociaż zaznacza

się niewielka tendencja do sukcesji, czego wyrazem jest miejscami zarastania siedliska przez krzewy.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest intensyfikacja użytkowania wilgotnych łąk poprzez wcześniejsze i częstsze ich koszenie, jak i również sukcesja, która prowadzi do ich zarastania, a tym samym do wyeliminowania rośliny pokarmowej i mrówek. Niekorzystny wpływ na populację modraszka *nausitosa* ma również osuszanie terenów podmokłych oraz fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk. Do negatywnych czynników wpływających na populację gatunku należy również zaliczyć wypalanie traw.

Kod gatunku: 6177

Nazwa gatunku: modraszek telejus *Phengaris teleius*

Charakterystyka

Nieduży motyl o niebieskim ubarwieniu z czarnym rysunkiem, o szerokich obwódkach brzeżnych i rzędami plamek. Na spodniej stronie skrzydeł znajdują się dwa rzędy plamek. Preferuje łąki trzęślicowe *Molinion*, rzadziej łąki świeże *Arrhenatherion* oraz ziołorośla. Pojawia się w jednym pokoleniu od końca czerwca do początku września. Do rozwoju wymaga rośliny żywicielskiej, którą jest krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis* oraz mrówek gospodarzy z rodzaju wścieklica *Myrmica*.

W trakcie prowadzonych prac inwentaryzacyjnych na wytypowanej łące trzęślicowej stwierdzono imagines modraszka telejusa *Phengaris teleius*. Dostępność rośliny żywicielskiej stanowi istotną bazę pokarmową dla gąsienic motyla i nektarodajną dla dorosłych osobników.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 3 stanowiska gatunku.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji

Według SDF populacja modraszka telejusa została oceniona na **C**. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Modraszek telejus *Phengaris teleius* na kwieściu lekarskim *Sanguisorba officinalis*, fot. Jan Starus

Stan zachowania gatunku w obszarze

Główne cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a perspektywy ochrony właściwe. Stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako **B**- dobry.

Izolacja

W SDF izolację oceniono na **A** - populacja (prawie) izolowana. Biorąc pod uwagę rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz na terenach sąsiednich (m.in.: Ostoja Magurska, Wiśłok Środkowy z dopływami) oraz fakt, że stanowiska gatunku znajdują się na peryferiach zwartego zasięgu uznano, że bardziej poprawna jest oceną **B** – populacja nie izolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku.

Ocena ogólna

W SDF gatunek oceniono na **B**. Zdaniem ekspertów należy podtrzymać taką ocenę. Istniejące subpopulacje charakteryzują się wysoką liczebnością. Baza pokarmowa jest również zadowalająca. Parametry siedliska są korzystne. Perspektywy ochrony są dobre, chociaż zaznacza się niewielka tendencja do sukcesji, czego wyrazem jest miejscami zarastanie siedliska przez krzewy.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest intensyfikacja użytkowania wilgotnych łąk poprzez wcześniejsze i częstsze ich koszenie, jak i również odstąpienie od użytkowania, które prowadzi do ich zarastania (sukcesji), a tym samym do wyeliminowania rośliny pokarmowej i mrówek. Niekorzystny wpływ na populacje modraszka telejusa ma również osuszanie terenów podmokłych oraz fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk. Do negatywnych czynników wpływających na populacje gatunku należy również zaliczyć wypalanie traw.

Kod gatunku: 5339

Nazwa gatunku: różanka *Rhodeus amarus*

Charakterystyka

Różanka *Rhodeus amarus* jest jedną z najmniejszych ryb karpiowatych Europy, gdyż jej maksymalna długość całkowita nie przekracza 9 cm. Ciało różanki jest silnie bocznie spłaszczone i wygrzbiecone. Dobrze rozwinięta płetwa grzbietowa jest lekko zaokrąglona, natomiast odbytowa nieznacznie wcięta. Płetwa ogonowa osadzona jest na dobrze umięśnionym, wąskim trzonie ogona i również nieznacznie wcięta. Różanka jest gatunkiem krótkowiecznym. Najstarsze osobniki stwierdzone w populacjach Polski dożywają do szóstego roku życia. Różanka należy do ostrakofilnej grupy rozrodczej (Krizanowski 1949, Balon 1975), składając ikrę do wnętrza małży z rodziny skójkowatych *Unionidae* i wykazując wyraźne preferencje do skójek: malarskiej *Unio pictorum* i zaostrej *Unio tumidus* przed szczeżujami *Anodonta sp.* (Smith i in. 2004). Wykazano także zdolność do składania ikry na skrzelach skójki gruboskorupowej *Unio crassus* (Tatoj i in. 2017). W czasie sezonu rozrodczego, który trwa od końca kwietnia do początków lipca, samce ustanawiają terytoria, okupując obszar o średnicy ok. 60-80 cm z kilkoma małżami i przeganiając inne samce. Pod względem siedliskowym różanka jest jednym z najbardziej wyspecjalizowanych gatunków ryb. Wykazuje wąski zakres tolerancji wobec zmienności warunków ekologicznych (Grandmottet 1983). Różanka preferuje wody stojące lub wolno płynące, zasiedlając jeziora, stawy, starorzecza i kanały. Występuje również w dolnych i środkowych biegach dużych rzek. W wodach płynących ryba ta wybiera miejsca zarośnięte roślinnością zanurzoną, o dnie mulistym, wyraźnie utrzymując się bliżej brzegów (Copp, Jurajda 1993, Przybylski, Zięba 2000). Z powodu specyfiki rozrodu, obecność różanki ściśle związana jest z występowaniem małży z rodziny skójkowatych *Unionidae* (Przybylski 2012).



Różanka *Rhodeus amarus*, fot. Krzysztof Tatoj.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji

Zgodnie z SDF dla Wisłoka z dopływami populacja różanki *Rhodeus amarus* 5339 oceniona została na **D** (populacja nieistotna). W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzony na jednym stanowisku na Jasiołce. Odłowiono 2 osobniki. W publikacji *Koza bałtycka *Sabanejewia baltica* w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska)* (Bonk, Mikołajczyk 2019) wymieniono także różankę jako gatunek współwystępujący z kozą złotawą (w miejscowości Brzostek). Różanka była stwierdzana również w górnej partii Wisłoki w miejscowości Myscowa, podczas odłowów pod potrzeby uzupełnienia raportu ooś dla zbiornika „Kały-Myscowa”. W związku z powyższym proponowane jest podniesienie oceny stanu populacji na **C** – 2%≥p>0%.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Stan zachowania gatunku w obszarze określono jako średni lub zdegradowany – C. Wszystkie wskaźniki określające jakość hydromorfologiczną zostały opisane właściwie, natomiast ocenę stanu siedliska gatunku obniża stopień porośnięcia linii brzegowej roślinnością wynurzoną oraz względną liczebność mały skójkowatych.

Izolacja:

C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Gatunek występuje powszechnie na terenie całego kraju.

Ocena ogólna:

Obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku, ocena ogólna C - znacząca.

Zagrożenia

Do istniejących zagrożeń należą rolnictwo (spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny) i regulacja rzek (zmiana koryta rzeki - prostowanie, czyli likwidacja meandrów, powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny). Jako zagrożenie potencjalne należy wymienić planowaną budowę zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa”, która może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku.

Kod gatunku: 1106

Nazwa gatunku: łosoś atlantycki *Salmo salar*

Charakterystyka

Łosoś atlantycki potrafi dorastać nawet do 1,5 m. Ciało jest wrzecionowate, a głowa duża z silnie uzębionym otworem gębowym. Gatunek ten należy do ryb dwuśrodowiskowych. Początkowo żyje w rzekach i potokach, następnie spływa do morza, by po osiągnięciu dojrzałości płciowej powrócić do macierzystego cieku. W trakcie wędrówki tarłowej ciało przybiera barwę oliwkowoszarą bądź ciemnobrązową, natomiast w morzu srebrną z czarnymi plamami. W miarę dorastania zmienia się pożywienie u łososia: narybek odżywia się drobną fauną denną, larwami owadów, mięczakami, kolejno małymi rybami i skorupiakami. Wędrówka tarłowa wiąże się z brakiem odżywiania. Gatunek ten preferuje rzeki ze żwirowym dnem i dobrze natlenioną wodą (Sobieszczyk 2012).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: zły (U2)

Ocena populacji

Wg PMS, sezonie 2015/16 na żadnym stanowisku na obszarze całej Polski nie stwierdzono dobrego (FV) stanu ochrony gatunku, jedno stanowisko (Słupia-Bydliń - rzeka przymorza) otrzymało ocenę U1. Pozostałe 13 monitorowanych w tym okresie stanowisk otrzymało ocenę U2, gdyż na żadnym z nich nie stwierdzono obecności gatunku. Prace monitoringowe potwierdzają zły stan gatunku, którego lokalne linie genetyczne wymarły (EW) i który istnieje tylko, jako efekt restytucji, zarybiania importowanym materiałem, w efekcie którego utworzyły się niewielkie populacje w rzekach pomorskich, przede wszystkim w Słupi, być może również w Parsęcie, Redze i Wieprzy, choć nawet w tych trzech

rzekach występowania gatunku nie potwierdzono w trakcie prac monitoringowych.

Jak wynika z powyższego, gatunek ten może z powodzeniem występować tylko w przymorskich ciekach. W rzekach górnej Wisły mogą być spotykane wyłącznie osobniki wsiedlane, pochodzące z zarybień. Wynika to z trybu życia łososia. Jest to ryba wędrowna, która po kilku latach życia w górnym biegu rzek spływa do morza, gdzie przez kilka lat dorasta i dojrzewa. Następnie wędruje w górę rzeki, w której się wychowała, by tam złożyć jaja i ponownie spłynąć do morza. Problem polega na tym, że zarówno Wisła, jak też jej dopływy są poprzecinane wieloma przegrodami, które utrudniają, a w większości uniemożliwiają taką wędrówkę, gdyż nie mają drożnych obejść, tzw. przepławek. Główną barierą jest zapora we Włocławku. Dlatego też, dopóki nie nastąpi rzeczywiste udroźnienie rzek od morza aż do obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami, dopóty łosoś atlantycki nie ma najmniejszych szans na samodzielne rozmnażanie się i stałą obecność w tym obszarze. Wędrówka do morza i z powrotem jest niezbędna dla tego gatunku.

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami stan zachowania łososia atlantyckiego *Salmo salar* 1106 oceniono na C – jako średni lub zdegradowany, a ocenę populacji również na C. Te oceny mogły być spowodowane odławianiem ryb sztucznie wsiedlonych. Łosoś na chwilę obecną nie ma możliwości samodzielnego rozmnażania w tym obszarze – brak dla niego korytarza ekologicznego wzdłuż Wisły do Bałtyku. W trakcie inwentaryzacji nie udało się potwierdzić występowania gatunku, jednak na analizowanym obszarze są potencjalne siedliska dla łososia. Rzeką Wisłoka objęta jest projektem Wisłoka bez barier polegająca na likwidacji barier migracyjnych dla organizmów wodnych na rzece Wisłoce i jej dopływach – Ropie oraz Jasiołce oraz prowadzony jest program restytucji łososia atlantyckiego (*Salmo salar*) w dorzeczu górnej Wisły. Jeśli nastąpi udroźnienie rzek a w głównej mierze udroźnienie zapory we Włocławku, która obecnie blokuje dostęp do głównych tarlisk łososia, położonych w górnej Wiśle, można liczyć na obecność gatunku w obszarze. W związku z tym proponuje się pozostawienie ocen zaproponowanych w SDF.

Stan zachowania gatunku w obszarze: zgodnie z SDF C (średni lub zdegradowany), ocenę tą należy pozostawić. Obszar ten spełnia warunki tarliska pod warunkiem udroźnienia całego ciągu komunikacyjnego łososia – od tego obszaru aż do Bałtyku. Na Wisłoce i jej dopływach realizowany jest projekt Wisłoka bez barier „Likwidacja barier migracyjnych dla organizmów wodnych na rzece Wisłoce i jej dopływach – Ropie oraz Jasiołce” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - mogący mieć wpływ na poprawę stanu historycznych szlaków migracji gatunku i przywrócenie dostępu do tarlisk i stworzenie warunków do tarła.

Izolacja B (populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku).
Obszar Wisłoka z dopływami, stanowi jedne z peryferyjnych siedlisk tego gatunku.

Ocena ogólna: C (znacząca)

Ze względu na występowanie siedlisk spełniających warunki tarliska gatunku, obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami ocenia się jako znacząca dla odtworzenia łososia atlantyckiego.

Zagrożenia

Do istniejących zagrożeń należą rolnictwo (spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują

zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny) i regulacja rzek (zmiana koryta rzeki - prostowanie, czyli likwidacja meandrów, powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny). Jako zagrożenie potencjalne należy wymienić planowaną budowę zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa”, która może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku.

Kod gatunku: 1032

Nazwa gatunku: skójka gruboskorupowa *Unio crassus*

Charakterystyka

Duży słodkowodny małż z rodziny skójkowatych *Unionidae* o masywnej, brązowej, bocznie spłaszczonej muszli o długości do 72 mm. Muszla z dwóch symetrycznych połówek złączonych więzadłem ciemnieje z wiekiem oraz przybiera ciemnych pierścieni przyrostu rocznego. Gatunek zasiedla strumienie i rzeki z czystą wodą i piaszczystym lub piaszczysto-żwirowym dnem. Skójka zagrzebuje się w osadach dennych, filtrując wodę za pomocą wystawionych ponad powierzchnię dna syfonów. Odżywia się mikroorganizmami i cząstkami materii organicznej. Rozród rozpoczyna się wiosną. Żywicielami larw skójki są m.in. strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, kleń *Squalius cephalus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, okoń *Perca fluviatilis*. Gatunek ten zasiedla ciekły nizinne, wyżynne oraz podgórskie (Zajac 2010).





Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Ławica skójki gruboskorupowej *Unio crassus*, fot. A. Przemyski

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji: C

Zgodnie z SDF dla Wisłoki z dopływami populacja skójki gruboskorupowej *Unio crassus* 1032 oceniona została na D (populacja nieistotna). Na terenie obszaru Natura 2000 po weryfikacji terenowej stwierdzono występowanie stabilnej populacji gatunku w Wisłocie powyżej Jasła. W strukturze populacji przeważają osobniki dojrzałe. Liczebność gatunku w obszarze szacuje się na 3000-6000 osobników, co stanowi mniej niż 2% populacji krajowej, stąd proponowana nowa ocena populacji to C.

Stan zachowania gatunku w obszarze: C – średni lub zdegradowany

Gatunek został potwierdzony tylko na jednym z wielu odcinków rzek w obszarze. Wszystkie ciekі w obszarze posiadają zły lub umiarkowany stan ekologiczny w obszarze, a materiał dna nie jest optymalny dla gatunku.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Gatunek występował powszechnie na terenie całego kraju, jednak w ostatnim czasie, ze względu na zanieczyszczenia wód i regulację cieków wiele stanowisk uległo zanikowi.

Ocena ogólna: C - znacząca

Obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku. Stwierdzono tu stabilną, liczną populację, o zróżnicowanej strukturze wiekowej. Ocenę obniża jednak stan zachowania siedliska gatunku.

Zagrożenia

Z istotnych zagrożeń dla skójki gruboskorupowej stwierdzono zanieczyszczenia wód, pozyskiwanie kamieni i żwiru z dna rzeki oraz wypas bydła, który prowadzony w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki oddziałuje na chemizm wód Wisłoki. Do potencjalnych zagrożeń zaliczono planowaną budowę zbiornika „Kąty-Myscowa”.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony

Kod gatunku: 6199

Nazwa gatunku: krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*

Charakterystyka

Dość duży, kolorowy motyl o rozpiętości skrzydeł 52-58 mm. Przednie skrzydło czarne, z ukośnymi białymi paskami. Tylne skrzydło pomarańczowoczerwone, z trzema owalnymi czarnymi plamami. Odwłok podobnej barwy jak tylne skrzydło, z rzędem czarnych kropek na stronie grzbietowej. Tułów czarnobrunatny z dwiema kremowobiałymi, równoległymi, podłużnymi liniami. Czułki nitkowate. Dymorfizm płciowy bardzo słabo zaznaczony – samica nieznacznie większa od samca i z nieco grubszym odwłokiem. Motyl głównie o nocnej aktywności, ale czasami lata także w dzień, odwiedzając kwiaty roślin z rodziny złożonych, zwłaszcza sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum*.

Gatunek leśny, występuje w wilgotnych lasach jodłowo-bukowych z jaworem (91P0), na pogórzu i w niższych położeniach górskich do około 900 m n.p.m. Przeważnie spotykany jest w dolinach rzek, gdzie preferuje niewielkie polany lub skraje lasów.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: nieznan (XX)

Ocena stanu populacji

Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono na 1 stanowisku, gdzie było kilka osobników gatunku. Stanowi to niewielki odsetek populacji krajowej, stąd ocenę populacji ocenia się na **C**.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Stan siedliska na jedynym stanowisku, gdzie stwierdzono gatunek w Obszarze oceniono jako właściwy, jednak zdaniem ekspertów z racji na niewielki areal i niską populację stan zachowania w obszarze ocenia się na **C**.

Izolacja

Biorąc pod uwagę rozmieszczenia gatunku w obszarze oraz na terenach sąsiednich izolację ocenia się na **B** - populacja nie izolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku.

Ocena ogólna

Siedlisko gatunku zajmuje niewielki areal w obszarze, a jego populację jest niewielka, w związku z tym określa się, że obszar Wisłoka z dopływami jest znaczący (ocena **C**) dla ochrony gatunku.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku może być przede wszystkim niszczenie stanowisk sadzka konopiastego, np. przy prowadzeniu zrywki drewna, poszerzaniu dróg leśnych czy tworzeniu składowaniu ściętych pni. Zmiany w siedlisku rośliny pokarmowej (np. zarastanie obrzeży zadrzewień), prowadzą do zmniejszania jej liczebności. Brak okresowego koszenia powoduje zarastanie obszarów dogodnych dla sadzka.

Kod gatunku: 1193

Nazwa gatunku: kumak górski *Bombina variegata*

Charakterystyka

Gatunek ten należy do najmniejszych płazów żyjących w Polsce, długość ciała dojrzałych osobników (samic i samców) wynosi do 6 cm (Juszczak 1987). Dymorfizm płciowy u kumaka górskiego jest słabo zaznaczony. Najważniejszymi cechami samców są wewnętrzne, parzyste rezonatory (umożliwiające wydawanie donośnych głosów) oraz modzele godowe. Kijanka kumaka górskiego posiada otwór odpływowy z komory skrzelowej (spiraculum) po brzusznej stronie ciała, a na fałdach ogonowych (płetwie ogonowej) u wyrosniętych kijanek widoczna jest charakterystyczna, czarna siatka podłużnych melanoforów (Juszczak 1987).

Kumak górski na pogórzu budzi się z odrętwienia zimowego w połowie kwietnia, gdy temperatura powietrza przekroczy 15°C, a wody 10°C. Głos godowy kumaka górskiego to ciche kumkanie słyszane z niewielkiej odległości. Składanie jaj rozpoczyna się w maju, przy temperaturze wody co najmniej 14°C. Okres rozrodczy trwa do sierpnia, stąd w lecie w zbiornikach wodnych można spotkać jednocześnie jaja i kijanki w różnych stadiach rozwojowych. Kumak górski rozmnaża się w zbiornikach względnie stałych, jednak zbiorniki, w których woda utrzymuje się dłużej niż jeden sezon rozrodczy są dla niego mniej atrakcyjne, ze względu na obecność drapieżnych bezkręgowców (larwy ważek, chrząszcze wodne, pijawki). Również w przypadku zbiorników o zbyt krótkim czasie istnienia jest mniejsze prawdopodobieństwo ich zasiedlenia w ciągu sezonu.

Kijanki wylęgają się między 10 a 12 dniem od złożenia jaja i mierzą wtedy 6-7 mm. Ich rozwój trwa 2 do 2,5 miesiąca i kończy się metamorfozą. Kumak górski w trakcie okresu rozrodczego nie przemieszcza się na większe odległości. Średnie pokonywane w tym czasie przez nie dystanse wynoszą kilkadziesiąt metrów, natomiast wędrówki dłuższe niż kilkaset metrów odbywają się po zakończeniu okresu rozrodczego.

Kumak górski występuje w Polsce niemal wyłącznie w Karpatach wraz z ich pogórzem, jedynie nieliczne stanowiska znajdują się w Sudetach (Hofman i Szymura 1998; Szymura i Pabijan 2018). Jest gatunkiem wybitnie górskim, spotykanym zwykle powyżej 300 m n.p.m. Nie ma wyraźnych, silnych preferencji w odniesieniu do siedlisk lądowych. Występuje na łąkach, w lasach mieszanych i łęgowych, rzadziej na terenach zabudowanych. Podobnie jak inne kumaki, w wodzie przebywa także po zakończeniu godów. Można go stwierdzić w rowach, koleinach, kałużach, starorzeczach i w innych zagłębieniach terenu, w tym okresowo wypełnionych wodą opadową. W środowisku lądowym jedynie zimuje, wykorzystując różne kryjówki ziemne.

Gatunek znajduje się w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzięki fauny i flory oraz załączniku II Konwencji Berneńskiej. W Polsce objęty jest ochroną ścisłą. Nie jest gatunkiem zagrożonym wyginięciem w skali Europy, jednak

stan populacji jest zróżnicowany w różnych częściach zasięgu i istnieje wiele zagrożeń regionalnych.
W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 3 stanowiska gatunku.

Stan gatunku w regionie alpejski, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Ocena populacji

Gatunek nie jest wymieniony w SDF. Na podstawie wyników badań terenowych proponuje się włączenie go jako nowy przedmiot ochrony, z oceną stanu populacji **C**. W obszarze objętym Planem stwierdzono 3 stanowiska gatunku, a populacja wykazuje znaczą liczebność.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Siedliska gatunku są dobrze zachowane, a populacja wykazuje znaczną liczebność. Obecny jest rozród, o czym świadczy obecność licznych osobników juwenilnych. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako **B** - dobry.

Izolacja

Populacja nie jest izolowana i dotyczy rozległego zasięgu (Pogórze Karpackie i Karpaty), stąd ocena C.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę dobrą ocenę stanu zachowania, znaczną liczebność (w tym osobniki juwenilne), a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie **B** - dobra.

Zagrożenia

Wśród istniejących zagrożeń wymienić należy zasypywanie płytkich zbiorników oraz zarastanie szuwarem. Poważnym zagrożeniem jest zabijanie migrujących kumaków przez samochody, gdyż w bliskim sąsiedztwie obu stanowisk znajdują się drogi.

Kod gatunku: 1166

Nazwa gatunku: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Charakterystyka

Traszka grzebieniasta jest największym krajowym gatunkiem traszki. Przeciętna długość ciała samców to 11-12 cm, natomiast samic 13-14 cm (Pabijan 2010). Jest najsilniej związanym ze środowiskiem wodnym gatunkiem traszek występujących w Polsce. Zimą spędza w stanie odrętwienia w norach, wykrotach itp., a wiosną migruje do środowiska wodnego w celu przystąpienia do rozrodu. Preferuje średnie lub duże

zbiorniki wody stojącej, silnie zarośnięte i pozbawione ryb. Generalnie jest gatunkiem nizinnym, choć spotykana jest również na terenach górskich, do wysokości ok. 850 m n.p.m. W Polsce występuje na terenie całego kraju (Pabijan 2018), jednak jej rozmieszczenie jest słabo poznane.

Gody traszki grzebieniastej obywają się wyłącznie w wodzie, najczęściej nocą. Zaplemnione samice składają jaja (150-700 szt. w sezonie), zawijając je w liście roślin wodnych. Czas rozwoju jaj zależy od temperatury wody i trwa do kilkunastu dni. Larwy są drapieżne, a ich okres rozwoju trwa ok. 3 miesiące (Juszczak 1987). Przeobrażone osobniki młodociane, jak również dorosłe po zakończeniu sezonu rozrodczego, opuszczają środowisko wodne.

Gatunek znajduje się w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. W Polsce objęty jest ochroną ścisłą jako gatunek wymagający ochrony czynnej. Ze względu na bardzo duże wahania liczebności populacji tego gatunku, związane m.in. ze zmiennym charakterem niewielkich zbiorników wodnych, będących miejscem rozrodu, nie dokonuje się oszacowania wskaźników stanu populacji dla pojedynczych stanowisk, a jedynie określa obecność lub brak traszki grzebieniastej (Pabijan 2010).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: (U1) niezadowolający

Ocena populacji

W dotychczasowym SDF dla obszaru gatunek nie był wykazywany. Wyniki przeprowadzonych w latach 2020-2021 badań wskazują, że ocenę populacji należy określić jako C - znacząca. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono dwa stanowiska gatunku.

Stan zachowania gatunku w obszarze

Siedliska gatunku są słabo zachowane, a populacja jest nieliczna. Obecny jest rozród, o czym świadczy występowanie pojedynczych larw. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako C – średni lub zdegradowany.

Izolacja

Populacja nie jest izolowana i dotyczy rozległego zasięgu (niemal cała Polska, z wyjątkiem wyższych partii Karpat i Sudetów), stąd ocena C.

Ocena ogólna

Biorąc pod uwagę stan zachowania, słabą liczebność, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

Zagrożenia

Zagrożenie stanowić może lokalnie stwierdzane zanikanie siedlisk wskutek naturalnych procesów, np. zarastanie roślinnością zielną i krzewami. Ze względu na małą powierzchnię a przede wszystkim głębokość, zbiorniki (o charakterze długookresowych kałuży) narażone są na wyschnięcie podczas długotrwałych susz. Sąsiednia droga jest niekiedy używana przez kłady, motocykle i samochody terenowe. Pojazdy te mogą

powodować śmiertelność traszki. Dodatkowo ma miejsce składowanie materiałów do budowy dróg (np. tłuczeń), co niszczy siedlisko.

Kod gatunku: 1146

Nazwa gatunku: koza złotawa *Sabanejewia aurata*

Charakterystyka

Gatunek ryby z rzędu karpiokształtnych *Cypriniformes* dorastający 10 cm. Samice są nieco większe od samców. Ciało jest bocznie spłaszczone, wydłużone, z niewielką głową. Oczy są małe, umieszczone wysoko na głowie, a pod nimi znajduje się dwudzielny kołec. Otwór gębowy dolny otoczony jest 6 krótkimi wąsikami. Ubarwienie jasnożółte z białą częścią brzuszną i głową od spodu. Wzdłuż grzbietu i po bokach ciała znajdują się rzędy ciemnych plam. Przy nasadzie płetwy ogonowej występują 2 plamy. Odżywia się drobnymi bezkręgowcami żyjącymi przy dnie. Sposób żerowania podobny jak u kozy *Cobitis taenia*. Gatunek ten występuje w czystych wodach o piaszczysto-żwirowym dnie. Wykazuje aktywność nocną, a za dnia zakopuje się w podłożu. Tarło rozpoczyna się w kwietniu i odbywa się dwu- lub trzykrotnie (Przybylski 2012).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: brak

Ocena populacji

Gatunek ten nie widnieje w SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. W publikacji *Koza bałtycka Sabanejewia baltica* w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska) (Bonk, Mikołajczyk 2019) wskazywano na duże zagęszczenie gatunku w dolnym odcinku obszaru (w miejscowości Brzostek), ale mniej licznie występował również w górnych partiach rzeki. Stanowiska gatunku wskazywano również w raporcie pod potrzeby budowy zbiornika „Kąty-Myscowa” (poza obszarem Natura 2000). W związku z powyższym proponowane jest nadanie oceny populacji **C** – 2%≥p>0%.

Stan zachowania w obszarze:

Stan zachowania gatunku w obszarze określono jako średni lub zdegradowany – C. Badania terenowe nie były kierunkowane na poszukiwanie tego gatunku. Oceny siedlisk gatunku dokonano na podstawie punktów kontrolnych, w których prowadzono odłowy. Spośród nich oceniono te, które według ekspertów spełniają kryteria dla gatunku. Jednak ze względu na brak stwierdzeń kozy złotawej w tych miejscach zdecydowano się na najniższą ocenę stanu zachowania.

Izolacja: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Występuje na stosunkowo nielicznych stanowiskach w dorzeczu Wisły i Odry. Najwięcej stanowisk stwierdzono w Bugu i jego dopływach.

Ocena ogólna:

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym

obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C – znacząca.

Zagrożenia

Do istniejących zagrożeń należą rolnictwo (spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny) i regulacja rzek (zmiana koryta rzeki - prostowanie, czyli likwidacja meandrów, powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny). Jako zagrożenie potencjalne należy wymienić planowaną budowę zbiornika wodnego „Kały-Myscowa”, która może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku.

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Siedliska przyrodnicze

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* [Zalewska-Gałosz J. 2012. 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 106-119];
- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* [Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczyła W., Burchadt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszczyk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyas B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B., Pełechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 130-149];
- pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków [Perzanowska J. 2012. 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 170-180];
- zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni) [Perzanowska J. 2012. 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 181-192];
- zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby) [Perzanowska J. 2012. 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 193-203];
- zalewane muliste brzegi rzek [Nobis A. 2012. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 141-152];
- bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia* – płaty bogate florystycznie) [Korzeniak J. 2010. *6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia* – płaty bogate florystycznie). W: Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk

- przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 130-145];
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) [Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52];
 - ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) [Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63];
 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) [Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94];
 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) [Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-249];
 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) [Pawlaczyk P. 2012. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 249-272];
 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) [Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289];
 - jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani* [Świerkosz K., Bodziarczyk J. 2010. 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 199-215];
 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) [Pawlaczyk P. 2010. *91E0 Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 236-255];
 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) [Pawlaczyk P. 2012. 91F0 Łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 292-316].

Gatunki zwierząt

Metodykę oceny stanu zachowania gatunków zwierząt oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- brzanka *Barbus meridionalis petenyi* Heckel, 1852 [*Barbus meridionalis*] [Amirowicz A. 2012. 5264 *Barbus meridionalis petenyi* Heckel, 1852 [*Barbus meridionalis*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170];

- bóbr europejski *Castor fiber* [Zajac T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-317];
 - głowacz białopłetwy *Cottus gobio* [Kotusz J. 2012. 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185];
 - minóg strumieniowy *Lampetra planeri* [Marszał L. 2012. 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 101-117];
 - wydra *Lutra lutra* [Romanowski J., Zajac T., Kozyra K. 2015. 1355 Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424];
 - czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* [Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57];
 - modraszek nausitous *Phengaris nausithous* [Sielezniew M. 2012. 6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198];
 - modraszek telejus *Phengaris teleius* [Sielezniew M. 2012. 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218];
 - różanka *Rhodeus amarus* [Przybylski M. 2012. 5339 Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291];
 - koza złotawa *Sabanejewia aurata* [Przybylski M. 2012. 1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 223-235];
 - łosoś atlantycki *Salmo salar* [Sobieszczak P. 2012. 1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 248-263];
 - skójka gruboskorupowa *Unio crassus* [Zajac K. 2010. 1032 skójka gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 157-179];
 - krasopani hera *Euplagia quadripunctaria* [Przybyłowicz Ł. 2010. 6199 Krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 73-84];
 - kumak górski *Bombina variegata* [Bonk M., Sochacki J. 1193 kumak górski *Bombina variegata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 328-345];
 - traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* [Pabijan M. 2010. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 195-219].
- Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1- niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych.

3.1. Rzeczywisty stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem											
Lp.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, U1, U2, XX	
1.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1269	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,55 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Przezroczystość wody 1-2,5 m, pH 7,2. Roślinność szuwarowa wkracza do starorzecza, zbiornik zamulony, niepewne perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	U1				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX	XX					
Perspektywy ochrony		XX	U1	U1							
2.	Starorzecza i	3150	88BA	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,35	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U1	ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Woda słabo przezroczysta (1-2,5m), zielona. Mała powierzchnia siedliska, roślinność szuwarowa wkracza do starorzecza, zbiornik zamulony, niepewne perspektywy zachowania
						*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
						*Barwa wody	XX	U1		
						*Konduktywność	XX	FV		
						*Przezroczystość wody	XX	U1		
						Odczyn wody	XX	FV		
						Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
						Plankton: Zooplankton	XX	XX		
					Perspektywy ochrony		XX	U1	U1	
3.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	ED9D			Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2
					Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U2	U2	
						*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
						*Barwa wody	XX	U1		
						*Konduktywność	XX	U1		
						*Przezroczystość wody	XX	U1		
						Odczyn wody	XX	FV		
						Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
						Plankton: Zooplankton	XX	XX		
					Perspektywy ochrony		XX	U1	U1	
4.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	5B22			Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2
					Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U2	
						*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
						*Barwa wody	XX	U1		
						*Konduktywność	XX	U1		



					*Przezroczystość wody	XX	U2			sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> wynosi <25%, pleustofity <50%. Woda słabo przezroczysta (poniżej 1 m), brązowa, konduktywność wynosi 650 $\mu\text{S cm}^{-1}$. Siedlisko zajmuje małą powierzchnię wypłycone na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Niepewne perspektywy zachowania.		
					Odczyn wody	XX	FV					
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX					
					Plankton: Zooplankton	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
5.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	4B66	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,22 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). W zbiorowiskach elodeidów obecność rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> <25%, pleustofity <50%. Przezroczystość wody (1-2,5 m), konduktywność wynosi 660 $\mu\text{S cm}^{-1}$. Mała powierzchnia siedliska, wypłykanie na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Niepewne perspektywy zachowania.		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu		XX	U1				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska		XX	FV				
					*Barwa wody		XX	FV				
					*Konduktywność		XX	U1				
					*Przezroczystość wody		XX	U1				
					Odczyn wody		XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton		XX	XX				
					Plankton: Zooplankton		XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1				
6.	Starorzeczka i	3150	EDDF	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,32		



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U2	ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2022 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Ocenę obniża głównie przezroczystość wody (do 0,5 m). Dodatkowo charakterystyczna kombinacja zbiorowisk jest słabo różnicowana. Występują rogatek sztywny <i>Ceratophyllum demersum</i> , rzęsa drobna <i>Lemna minor</i> , rz. trójrowkowa <i>Lemna trisulca</i> , rdestnica połyskująca <i>Potamogeton lucens</i> . Niepewne perspektywy zachowania - mała powierzchnia, zamulenie.	
				Struktura i funkcje	*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
				Struktura i funkcje	*Barwa wody	XX	FV			
				Struktura i funkcje	*Konduktywność	XX	XX			
				Struktura i funkcje	*Przezroczystość wody	XX	U2			
				Struktura i funkcje	Odczyn wody	XX	XX			
				Struktura i funkcje	Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
				Struktura i funkcje	Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
7.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	9CF9	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,47 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną wynosi 40-50%, wysokość warstwy zielnej wynosi 0,4 m. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych masowo występują <i>Phalaris</i>
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV	U2		
				Struktura i funkcje	Szerokość kamieńców	XX	FV			
				Struktura i funkcje	Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	U1			
				Struktura i funkcje	Wysokość warstwy zielnej	XX	U1			
				Struktura i funkcje	*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2			
				Struktura i funkcje	*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
				Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	XX	FV			
				Struktura i funkcje	*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV			



					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			<i>arundinacea</i> i <i>Festuca rubra</i> . Z gatunków inwazyjnych pojedynczo występuje <i>Heracleum sosnowskyi</i> . Z kompleksu siedlisk występują 3220 oraz 91E0.
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
8.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	222D	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,99 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występują trawy z rodzaju <i>Festuca</i> w pojedynczych kępach. Z gatunków krzewów występują <i>Salix triandra</i> , <i>Alnus incana</i> . Na stanowisku występuje tylko jedno siedlisko 3220.
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki krzewów	XX	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U2			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
9.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	B51F	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,63 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występują trawy z rodzaju <i>Festuca</i> w
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1			



					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			pojedynczych kępach. Z gatunków krzewów występują <i>Salix triandra</i> , <i>Alnus incana</i> . Na stanowisku występuje tylko jedno siedlisko 3220.
					Gatunki krzewów	XX	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U2			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
10.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	CFA8	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 3,99 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną wynosi 50-60%. Z gatunków inwazyjnych występują <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Zwarcie krzewów na transekcje w postaci kęp. Na stanowisku obserwuje się pozyskiwanie żwiru i otoczków z koryta rzeki i kamieńców, co prowadzi do fizycznego niszczenia płatów siedliska przyrodniczego. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	U1			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					Gatunki krzewów	XX	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	U1			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV			
	Perspektywy ochrony	XX	U2	U2						
11.	Pionierska	3220	05ED	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,92	



	roślinność na kamieńcach górskich potoków			Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV	U2		ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną wynosi ponad 60%. Wysokość warstwy zielnej wynosi 50 cm. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Phalaris arundinacea</i> i trawy z rodzaju <i>Festuca</i> . Z gatunków inwazyjnych występuje <i>Heracleum sosnowskyi</i> . Z gatunków krzewów występują: <i>Salix purpurea</i> , <i>Salix triandra</i> . Krzewy na transekcje występują w postaci większych kęp. Występują dwa typy siedlisk: 3220, 91E0. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	U2			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki krzewów	XX	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	U1			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2			
12.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	80B8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 1,04 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z	
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV			U1
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			



					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1			ekspansywnych roślin zielnych występują niewielkie kępy traw z rodzaju <i>Festuca</i> . Z gatunków inwazyjnych pojedynczo występuje <i>Heracleum sosnowskyi</i> . Z gatunków krzewów występują: <i>Salix triandra</i> , <i>Salix purpurea</i> . Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki krzewów	XX	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
13.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	B08D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 1,42 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną wynosi ponad 80%. Wysokość warstwy zielnej wynosi powyżej 0,5 m. Obserwuje się masowe występowanie traw: <i>Festuca rubra</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> >80%. Z gatunków inwazyjnych stwierdzono łąkowo występujące <i>Heracleum sosnowskyi</i> i <i>Solidago gigantea</i> .
					Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV			
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	U2			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					Gatunki krzewów	XX	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV			



				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2	Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.	
14.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	2678	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 0,16 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Szerokość kamieńców wynosi 5 m. Miejscami występują płaty z dominacją <i>Calamagrostis pseudophragmites</i>. Stwierdzono dwa typy siedlisk: 3220 dobrze wykształcone oraz inicjalne postacie 91E0.</p>	
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV		U1
					Szerokość kamieńców	XX	U1		
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV		
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1		
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki krzewów	XX	FV		
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV		
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV		
*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1							
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
15.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	776E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 0,57 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Obce gatunki inwazyjne <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>. Stwierdzono dwa typy siedlisk: 3220, 91E0</p>	
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV		U2
					Szerokość kamieńców	XX	FV		
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV		
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					Gatunki krzewów	XX	FV		



					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV				
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
16.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	BE66	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,14 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków ekspansywnych kępowo występuje trawa <i>Phalaris arundinacea</i> .	
					Szerokość kamieńców	XX	FV				
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV				
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Gatunki krzewów	XX	FV				
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV				
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
17.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	4B12	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,75 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1).
					Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV				
					Szerokość kamieńców	XX	FV				
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV				
					Wysokość warstwy zielnej	XX	U1				



					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U1			Wysokość warstwy zielnej wynosi 40 cm. Z ekspansywnych roślin zielnych stwierdzono występowanie traw z rodzaju <i>Festuca</i> i <i>Phalaris</i> . Stwierdzono dwa typy siedlisk: 3220, 91E0
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki krzewów	XX	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
18.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3FA1	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,16 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Stwierdzono dwa typy siedlisk: 3220, 91E0
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki krzewów	XX	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
19.	Pionierska roślinność na kamieńcach	3220	95F6		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,42 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX	FV	U1		



	górskich potoków				Szerokość kamieńców	XX	FV			inwentaryzacji z 2022 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Pojedynczo pojawia się gatunek obcy inwazyjny niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> oraz obecne są dwa typy siedlisk: 3220 i *91E0.
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki krzewów	XX	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
20.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	9D72	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcie	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,55 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2022 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Pojedynczo pojawia się gatunek obcy inwazyjny niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> oraz obecne są dwa typy siedlisk: 3220 i *91E0.
					Szerokość kamieńców	XX	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki krzewów	XX	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcie	XX	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1			



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX				
21.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarium</i> część - z przewagą wierzby)	3240	5C0F	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,69 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków krzewów występują: <i>Salix aurita</i> 1%, <i>Salix eleagnos</i> 1%, <i>Salix purpurea</i> 40-50%, <i>Salix viminalis</i> 1%. Na stanowisku wykształcone dwa typy siedlisk: 3240 i 3220 (fragmentarycznie)	
					*Gatunki krzewów	XX	U1				
					Wysokość krzewów (średnia)	XX	FV				
					Zwarcie krzewów w płacie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	XX	FV				
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	XX	FV				
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	XX	FV				
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	U1				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
22.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarium</i> część - z przewagą wierzby)	3240	F4E5	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 1,86 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków krzewów występują: <i>Salix eleagnos</i> 1% <i>Salix pentandra</i> 1% <i>Salix purpurea</i> 30% <i>Salix triandra</i> 30%. Wysokość krzewów wynosi	
					*Gatunki krzewów	XX	U1				
					Wysokość krzewów (średnia)	XX	U2				
					Zwarcie krzewów w płacie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	XX	FV				
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	XX	FV				



					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	XX	FV			3-5 m. Kępowo występują gatunki ekspansywne <i>Rubus caesius</i> i <i>Phalaris arundinacea</i> . Z gatunków inwazyjnych stwierdzono: <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.	
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2			
23.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	3F5E	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 1,34 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków krzewów występują: <i>Salix cinerea</i> 1% <i>Salix eleagnos</i> 1% <i>Salix pentandra</i> 3% <i>Salix purpurea</i> 30% <i>Salix triandra</i> 30%. Kępowo występują gatunki ekspansywne <i>Rubus caesius</i> i <i>Phalaris arundinacea</i> . Z gatunków inwazyjnych występują: <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Rudbeckia laciniata</i> ,
					Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					*Gatunki krzewów	XX	U1				
					Wysokość krzewów (średnia)	XX	FV				
					Zwarcie krzewów w płacie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	XX	FV				
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	FV				
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	XX	FV				
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	XX	FV				
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	U2				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
	*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV								



				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2	<i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.		
24.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	F7F6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 5,52 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków krzewów występują: <i>Salix eleagnos</i> 1%, <i>Salix purpurea</i> 40% <i>Salix triandra</i> 1%. Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.): <i>Alnus incana</i> , <i>Larix decidua</i> , <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Betula pendula</i> – pojedyncze osobniki. Z gatunków inwazyjnych występują: <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.	
				Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	XX	FV			U1
					*Gatunki krzewów	XX	U1			
					Wysokość krzewów (średnia)	XX	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	XX	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX	U1			
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	XX	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	XX	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX	FV								
Perspektywy ochrony	XX	U2	U2							
25.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	*6230	78A5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 9,98 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			



	(<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)				*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: Bliźniczka psia trawka <i>Nardus stricta</i> 30%, turzyca pigłukowata <i>Carex pilulifera</i> 5%, wrzos pospolity <i>Calluna vulgaris</i> 20%, krzyżownica zwyczajna <i>Polygala vulgaris</i> 1%, izgrzyca przyziemna <i>Danthonia decumbens</i> 5%.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Eutrofizacja	XX	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
26.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	6D69	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 11,06 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: Bliźniczka psia trawka <i>Nardus stricta</i> 30%, wrzos pospolity <i>Calluna vulgaris</i> 30%, krzyżownica zwyczajna <i>Polygala vulgaris</i> 1%, izgrzyca przyziemna <i>Danthonia decumbens</i> 5%. Powierzchnia koszona, dobre perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Eutrofizacja	XX	FV			
				*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV						
27.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	*6230	CA5F	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 0.54 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			



	(<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)				*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: Bliźniczka psia trawka <i>Nardus stricta</i> 1%, pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i> 5%, wrzos pospolity <i>Calluna vulgaris</i> 20%, turzycza pigułkowata <i>Carex pilurifera</i> 1%, izgrzyca przyziemna <i>Danthonia decumbens</i> 1%. Z gatunków dominujących odnotowano: <i>Festuca ovina</i> 20%, <i>Hieracium umbellatum</i> 50%, <i>Nardus stricta</i> 30%
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Eutrofizacja	XX	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
28.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	14A0	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,82 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie bliźniczka psia trawka <i>Nardus stricta</i> 1%, wrzos
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	U1	
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Eutrofizacja	XX	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	pospolity <i>Calluna vulgaris</i> 1%, pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i> 5%, izgrzyca przyziemna <i>Danthonia decumbens</i> 5%. Z gatunków dominujących odnotowano: <i>Festuca ovina</i> 20%, <i>Hieracium umbellatum</i> 80%, <i>Nardus stricta</i> 30%. Powierzchnia koszona, dobre perspektywy ochrony		
29.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	24CE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 5,77 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Płat o dużej powierzchni, niepofragmentowany. Wśród gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Nardus stricta</i> 40%, <i>Calluna vulgaris</i> 20%, <i>Carex pilulifera</i> 1%, <i>Danthonie decumbens</i> 1%, <i>Pedicularis sylvatica</i> 1%. Obserwuje się powolne wkraczanie brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i> < 1%. Perspektywy ochrony dobre.	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			FV
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Eutrofizacja	XX	FV			
				*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
30.	Bogate florystycznie górskie i niżowe	*6230	78A6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 7,75 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			FV
					Gatunki dominujące	XX	FV			



	murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)				Bogactwo gatunkowe	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Nardus stricta</i> 40%, <i>Carex pilulifera</i> 5%, <i>Calluna vulgaris</i> 10%, <i>Viola canina</i> 1%, <i>Danthonia decumbens</i> 5%. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych pojawia się trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> < 1%. Obserwuje się również pojedyncze naloty drzew. Perspektywy ochrony bardzo dobre.	
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Eutrofizacja	XX	FV				
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
31.	Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	C5A5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 2,86 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występuje 7 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum</i>
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki typowe	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV									



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>carvifolia, Serratula tinctoria</i> i 3 gatunki typowe: <i>Briza media, Pimpinella saxifraga, Potentilla erecta</i> . Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych pojawia się <i>Calamagrostis epigejos</i> <20%. Powierzchnia koszona, dobre perspektywy ochrony.
32.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	34ED	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 1,27 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występuje 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis, Galium boreale, Gladiolus imbricatus, Molinia caerulea, Sanguisorba officinalis, Serratula tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media, Potentilla erecta</i> . Powierzchnia koszona, dobre perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
33.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	1FCF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 2,86 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występuje 8
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	FV		



					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> 1, <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Laserpitium prutenicum</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> , <i>Serratula tinctoria</i> , i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i> +, <i>Potentilla erecta</i> 1. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Hieracium umbellatum</i> 25%. Obecny jest również wołok do 5 cm. Dobre perspektywy ochrony.	
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Wołok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
34.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	A61E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 5,2 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje 8 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Laserpitium prutenicum</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki typowe	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1				
Wołok (martwa materia organiczna)	XX	FV									



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<i>officinalis, Selinum carvifolia, Serratula tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media, Potentilla erecta</i> . Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Hieracium umbellatum</i> ok 25%. Uruchomiona naturalna sukcesja, pojawiają się podrostry brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i> 20%. Perspektywy ochrony niezadowalające ze względu na brak koszenia.	
35.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	4F39	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 18,71 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Występuje 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis, Galium boreale, Gladiolus imbricatus, Molinia caerulea, Sanguisorba</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrośtu drzew	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1	U1						



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>officinalis</i>, <i>Serratula tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i>, <i>Potentilla erecta</i>. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Filipendula ulmaria</i> 10%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 5%. Obecny jest również wojłok do 5 cm.</p> <p>Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania kośnego oraz lokalne tendencje do orania łąk.</p>	
36.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	6D1A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 1,15 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Występuje 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i>, <i>Gladiolus imbricatus</i>, <i>Laserpitium prutenicum</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>, <i>Selinum carvifolia</i>, <i>Serratula tinctoria</i>, <i>Succisa</i></p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		U2
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U2		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1							



				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2	<p><i>pratensis</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i>, <i>Potentilla erecta</i>. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Deschampsia caespitosa</i> 10 Powierzchnia mocno zarośnięta przez kępy wierzb <i>Salix sp.</i> 40%. Obecny jest również wojłok do 5 cm. Perspektywy ochrony niezadawalające, obecne znaczące oddziaływanie czynników zagrażających.</p>	
37.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	8DEB	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 7,77 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadawalający (U1). 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i>, <i>Gladiolus imbricatus</i>, <i>Laserpitium prutenicum</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>, <i>Selinum carvifolia</i>,</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji	XX	FV		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki typowe	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	<i>Serratula tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i> , <i>Potentilla erecta</i> . Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Calamagrostis epigejos</i> 25%. Powierzchnia koszona, dobre perspektywy ochrony.		
38.	Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	5F1C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,49 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje 5 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Iris sibirica</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> i 1 gatunek typowy: <i>Briza media</i> . Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych występuje <i>Filipendula ulmaria</i> 10%, <i>Scirpus sylvatica</i> 10%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 5%. Obecny jest również wojłok do 5 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowy brak użytkowania kośnego i wkraczanie ekspansywnych gatunków roślin.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki typowe	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							



39.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	BE52	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 5,37 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). 8 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Laserpitium prutenicum</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> , <i>Serratula tinctoria</i> i 2 gatunki typowe: <i>Briza media</i> , <i>Potentilla erecta</i> . Obecny jest wołtok do 5 cm. Dobre perspektywy ochrony.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		XX	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV			
					*Gatunki typowe		XX	FV			
					*Gatunki dominujące		XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne		XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV			
					Wołtok (martwa materia organiczna)		XX	U1			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
40.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	4824	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,78 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje 6 gatunków charakterystycznych: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Gladiolus imbricatus</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> , <i>Serratula tinctoria</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		XX	FV			U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV			
					*Gatunki typowe		XX	FV			
					*Gatunki dominujące		XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne		XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV			
					Wołtok (martwa materia organiczna)		XX	U1			



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		i 1 gatunki typowe: <i>Briza media</i> . Gatunki ekspansywne roślin zielnych <i>Filipendula ulmaria</i> 25%. Obecny jest wojłok do 5 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające.
41.	Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	878E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,04 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występuje <i>Senecio fluviatilis</i> 20%, z gatunków ekspansywnych <i>Urtica dioica</i> 20%. Masowo występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 50%. Perspektywy ochrony niezadowolające.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV		
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
42.	Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	5EDF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,24 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV		



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	występują <i>Calystegia sepium</i> 15%, <i>Senecio fluviatilis</i> 20%. Gatunki ekspansywne zajmują około 20% powierzchni (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>). Występuje również gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 5%. Perspektywy ochrony niezadowalające.		
43.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	5F5F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,12 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Petasites albus</i> . Perspektywy ochrony właściwe.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV			
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
44.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	8C12	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U2	Obecna powierzchnia 0,10 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Z gatunków charakterystycznych
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV			
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV				



				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2	występują: <i>Petasites albus</i> 40%, <i>Petasites kablikianus</i> 20%, <i>Stellaria nemorum</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych występuje <i>Phalaris arundinacea</i> 20% a z gatunków inwazyjnych <i>Heracleum sosnowskyi</i> pojedynczo. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”	
45.	Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	BDA3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,37 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Występują gatunki ekspansywne <i>Urtica dioica</i> 20%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5% oraz inwazyjne <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rudbeckia lacinata</i> ponad 10% ogółem. Perspektywy ochrony niezadowolające.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
46.	Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	31B3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,16 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują gatunki
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		



				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 20% oraz inwazyjne <i>Solidago gigantea</i> , <i>Echinocystis lobata</i> ogółem 5%. Z gatunków charakterystycznych występują kielisznik zaroślowy <i>Calystegia sepium</i> , przytulia lepczyca <i>Galium rivale</i> , starzec nadrzeczny <i>Senecio fluviatilis</i> . Perspektywy ochrony są niezadowalające.
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
47.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	7136	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,13 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Petasites albus</i> 40%, <i>Petasites kablikianus</i> 10%. Odnotowano jedną kępę gatunku inwazyjnego <i>Reynoutria japonica</i> . Perspektywy ochrony właściwe.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
48.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne	6430	3D7B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,13 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2022 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		



	(<i>Convolvulalia sepium</i>)				Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	XX	XX			niezadowalający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują kielisznik zaroślowy <i>Calystegia sepium</i> , starzec nadrzeczny <i>Senecio fluviatilis</i> , oset kędzierzawy <i>Carduus crispus</i> . Gatunki ekspansywne zajmują około 20% powierzchni (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>). W zdjęciu fitosocjologicznym odnotowano 19 gatunków. Obniżone perspektywy w związku z obecnością gatunku inwazyjnego i gatunków ekspansywnych.	
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	U1				
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1			
49.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F72D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,73 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 20%, <i>Knautia arvensis</i> 1%, <i>Tragopogon</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV									



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>mollugo</i> . Perspektywy ochrony dobre pod warunkiem utrzymania dotychczasowego sposobu użytkowania (koszenie)	
52.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C3ED	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 2,72 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko pofragmentowane, rozdzielone drogą asfaltową. Multipolygon. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 25%, <i>Crepis biennis</i> 2%, <i>Galium mollugo</i> 15%, <i>Knautia arvensis</i> 1%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%. Pojawia się gatunek ekspansywny <i>Elymus repens</i> 10%.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
53.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	AB92	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,60 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują gatunki ekspansywne: <i>Calamagrostis</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			<i>epigejos</i> 15%, <i>Elymus repens</i> 5%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	U1			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
54.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B0C7	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 3,62 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). 85% stanowią płaty dobrze zachowane, jedynie fragment łąki jest niekoszony, obserwuje się wkraczanie krzewów <i>Rosa sp.</i> 2%. Perspektywy ochrony dobre.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
55.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	730A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,79 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 12%,
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			<i>Rumex thyrsiflorus</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 1%. Perspektywy ochrony dobre pod warunkiem utrzymania dotychczasowego sposobu użytkowania.	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
56.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3143		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 4,84 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane, rozdzielone gruntami ornymi. Obserwuje się wkraczanie gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigejos</i> 15-20%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
57.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8AD1		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,10 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płat siedliska słabo pofragmentowany. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			<i>elatus</i> 40%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Campanula patula</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych zaczyna wracać <i>Calamagrostis epigejos</i> 5%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
58.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C47B		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,12 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 15%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%. Pojedynczo pojawia się gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i> . Z gatunków ekspansywnych występują: <i>Calamagrostis epigejos</i> 5%, <i>Rubus caesius</i> 25%. Płaty dobrze zachowane stanowią 70% powierzchni transektu. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
	Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
59.	Nizowe i	6510	E7E1		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia



	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	FV		15,83 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 20%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Knautia arvensis</i> 1%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
60.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E4A6	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 20,56 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płat pofragmentowany przez pola. Z gatunków charakterystycznych występują jedynie: <i>Arrhenatherum elatius</i> 5%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 5%. Występują gatunki ekspansywne:
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Elymus repens, Cirsium canum, Deschampsia caespitosa</i> – ogółem <50%. Pojedynczo występuje gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i>	
61.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	56D1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 1,63 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko nieznacznie pofragmentowane. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 20%. Perspektywy ochrony dobre przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
62.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C1E4	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 3,26 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Nieznacznie pofragmentowane siedliska. Siedlisko na transekcje zajmuje 70%. Występuje gatunek
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	U1			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			ekspansywny <i>Calamagrostis epigejos</i> 20%. Wojłok wynosi 5 cm. Postępujący brak koszenia może wpływać na pogorszenie się struktury i funkcji siedliska.	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
63.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6489		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,99 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> oraz ekspansywne: <i>Cirsium canum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> . Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na wpływ czynników zagrażających.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
	Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
64.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FEC1		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 1,50 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występuje: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%,
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			Geranium pratense 1%. Występują gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i>
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
65.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	CD32		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 0,40 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 75%, <i>Knautia arvensis</i> 1%. Znaczna dominacja jednego gatunku – <i>Geranium pratense</i> ok. 75%. Wojłok wynosi ok 3-4 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
66.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	53A7		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 26,91 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono:
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			<i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Knautia arvensis</i> , <i>Tragopogon pratensis</i> . Pojedynczo występuje gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i>
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
67.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9ADB		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 1,00 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych odnotowano: <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Geranium pratense</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%. Występuje gatunek ekspansywny <i>Phalaris arundinacea</i> 20%. Łąka koszona, perspektywy dobre przy zachowaniu dotychczasowego sposobu użytkowania
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
68.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D2B4		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 1,05 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 5%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 5%. Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Brak silnej ekspansji, obserwuje się jedynie <i>Deschampsia caespitosa</i> 10%.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
69.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C2D0	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,44 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 2%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 1%, <i>Knautia arvensis</i> 1%.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
70.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	A5B8	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 2,92 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono następujące gatunki
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 20%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%, <i>Pastinaca sativa</i> 1%. Brak silnej ekspansji <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> - 5%	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
71.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1E8D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,58 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Arrhenatherum elatius</i> 2%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 40%, <i>Knautia arvensis</i> 1%. Pojedynczo występuje gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i> . Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego. Łąka fragmentarycznie niekoszona.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV									
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
72.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	6510	515E	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,97 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	FV			



	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występuje: <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%. Z krzewów pojedynczo występuje <i>Rosa</i> sp.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
73.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F135	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 4,56 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono następujące gatunki charakterystyczne <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Crepis biennis</i> 2%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Rumex thyrsiflorus</i> 1%.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
74.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	66A9	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 4,44 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			



	<i>elatioris</i>)				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			stanowisku jest właściwy (FV). Łąka koszona, z gatunków charakterystycznych występują: <i>Geranium pratense</i> 20%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 2%, <i>Rumex thyrsoiflorus</i> 1%, <i>Campanula patula</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych pojawia się jedynie nielicznie <i>Deschampsia caespitosa</i> do 10%. Perspektywy ochrony dobre przy dalszym ekstensywnym użytkowaniu.
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
75.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3C52	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 8,09 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko na transekcji zajmuje 70%, Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Crepis biennis</i> 2%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Pastinaca sativa</i> 1%,
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	U1			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Knautia arvensis</i> 1%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%. Na większości płatu brak martwej materii organicznej, miejscami do 3 cm.	
76.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0F24	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 3,05 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Crepis biennis</i> 5%, <i>Galium mollugo</i> 2%, <i>Geranium pratense</i> 10%, <i>Pastinaca sativa</i> 1%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%, <i>Knautia arvensis</i> 2%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> do 10% oraz ekspansywny <i>Chaerophyllum aromaticum</i> 25%.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV						
77.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D57D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 4,27 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 10%, <i>Geranium pratense</i> 5%, <i>Galium mollugo</i> 5%, <i>Knautia arvensis</i> 2%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono: <i>Deschampsia caespitosa</i> 10%, <i>Aegopodium podagraria</i> 10%, <i>Carex</i> sp. 5%.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
78.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	302D		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 6,79 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Geranium pratense</i> 30%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 20%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Campanula patula</i> 1%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Knautia arvensis</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych odnotowano: <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> – 20%. Płat regularnie koszony. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
79.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	6510	9238		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,75 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1		



	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 5%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 2%. Odnotowano dwa gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na małą powierzchnię płatu oraz rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych.	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	U1				U1
80.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	088D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,15 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują gatunki ekspansywne: <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> oraz inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> – pojedynczo, <i>Solidago gigantea</i> 20%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew do 1%. Udział dobrze
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV									



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		zachowanych płatów siedliska 50%. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na niewielką powierzchnię oraz oddziaływanie czynników zagrażających.		
81.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BDA2	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,99 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> 20%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%, <i>Geranium pratense</i> 10%.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							
82.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7FDF	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,26 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> 25%, <i>Crepis biennis</i> 1%, <i>Galium mollugo</i> 1%,
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			<i>Geranium pratense</i> 2%, <i>Pastinaca sativa</i> 1%, <i>Tragopogon pratensis</i> 1%.	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
83.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BA14		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,62 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Mała powierzchnia płatów. Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Galium mollugo</i> 2%. Wkraczają gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Rudbeckia laciniata</i> – pojedynczo. Perspektywy ochrony są niepewne.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
	Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
84.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1F9C		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 4,00 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2022 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , dzwonek rozpierzchły <i>Campanula patula</i> , przytulia pospolita <i>Galium mollugo</i> , bodziszek łąkowy
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				



				Wołok (martwa materia organiczna)	XX	FV			<i>Geranium pratense</i> , <i>pępawa dwuletnia Crepis biennis</i> .	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
85.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	174B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 7,82 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Hepatica nobilis</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Campanula trachelium</i> , <i>Lamium maculatum</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Carex sylvatica</i> . Perspektywy ochrony oceniono na dobre.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowiedrowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX							
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
86.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	189D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,76 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	XX	FV	U1	U1		



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Campanula trachelium</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Euonymus europaea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Polygonatum multiflorum</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> . Brak martwego drewna i drewna wielkogymiarowego. Miejscami pozostawione pojedyncze śmieci.	
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U2				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
87.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	0AA7	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,66 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1				
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1				



					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> . Ponadto stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych (<i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Robinia pseudoacacia</i> <1%), gatunków ekspansywnych – <i>Aegopodium podagraria</i> >50%, małe zasoby martwego drewna, młody drzewostan. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
88.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3E28	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,30 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Astrantia major</i> , <i>Corylus</i>
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV	U1		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			<i>avellana, Ulmus minor, Asarum europeum, Dryopteris filix-mas, Oxalis acetosella, Miliium effusum, Stellaria holostea, Liliium martagon, Mercurialis perennis, Pulmonaria obscura, Ranunculus lanuginosus, Stellaria holostea, Viola reichenbachiana, Hedera helix, Atrichium undulatum.</i> Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Drzewostan ok. 80 lat i drągowina ok. 40 lat. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
89.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	96C2	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 15,67 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur, Carpinus betulus, Corylus avellana, Asarum europeum, Dryopteris filix-mas, Oxalis acetosella,</i>	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		U1
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			



					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			<p><i>Milium effusum, Gallium odoratum, Stellaria holostea, Hedera helix, Polytrichastrum formosum.</i> Stwierdzono gatunki inwazyjne - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Quercus rubra</i> <1%, ekspansywne <i>Rubus pedemontanus</i> 2%, <i>Rubus hirtus</i> 2%. Ponadto brak martego drewna i drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony obniżone z uwagi na gatunki inwazyjne i ekspansywne oraz wycinkę starych drzew.</p>
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
90.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5765	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 0,58 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus, Corylus avellana, Fagus sylvatica, Acer pseudoplatanus, Carex sylvatica, Dryopteris filix-mas, Galeobdolon luteum, Mercurialis perennis, Stachys sylvatica.</i></p>	
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		U1
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			Stwierdzono obecność gatunków ekspansywnych <i>Rubus pedemontanus</i> 2%, <i>Rubus hirtus</i> 2%. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste z hubami. Brak drzew powyżej 100 lat. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.	
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,58 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych i obniżone perspektywy ochrony. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer campestre</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> . Ponadto stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens</i>	
91.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	69A3	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	U1		
						Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX				U2
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX				U2
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX				FV
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX				U1
						Naturalne odnowienie drzewostanu	XX				FV
						Gatunki obce w drzewostanie	XX				FV
						Martwe drewno (łączone zasoby)	XX				U1
						Martwe drewno wielkowymiarowe	XX				U1
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX				U1
						Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX				FV



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			<p><i>parviflora</i> 2%, <i>Solidago gigantea</i> <1%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> >50%. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkowiekowego. Perspektywy ochrony obniżone z uwagi na obecne gatunki inwazyjne i ekspansywne.</p>
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
92.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	86A5		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 0,73 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer campestre</i>, <i>Acer platanoides</i>, <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Carpinus betulus</i>, <i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Tilia cordata</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Asarum europaeum</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Carex digitata</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Viola reichenbachiana</i>. Brak drzew powyżej 100 lat.</p>	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowiekowe	XX	U1			
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1								
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV							



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony dobre.
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV		Obecna powierzchnia 0,76 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer campestre</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Campanula trachelium</i> , <i>Carex digitata</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> . Brak drzew powyżej 100 lat. Perspektywy ochrony dobre.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX					
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
93.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	AF01								



94.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	BA3C	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,56 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Ranunculus cassubicus</i> . Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych <i>Impatiens glandulifera</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <1% oraz gatunków obcych w drzewostanie – <i>Robinia pseudoacacia</i> . Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na obecność gatunków inwazyjnych.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
Perspektywy ochrony		XX	U1	U1						
95.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	BDA1	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,48 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1		



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Euonymus europaea</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> . Ponadto stwierdzono gatunki inwazyjne - <i>Impatiens glandulifera</i> <1%. Brak drzew powyżej 100 lat. Brak martwego drewna i drewna wielkogymiarowego. Perspektywy ochrony dobre.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
96.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-</i>	9170	75D6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 6,84 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2							



	<i>Carpinetum</i>)				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			niezadowolająca (U1). Ocenę obniża niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Corylus avellana</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Paris quadrifolia</i> , <i>Primula elatior</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> . Ponadto stwierdzono gatunki inwazyjne - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, ekspansywne - <i>Rubus hirtus</i> 30%. Struktura zaburzona. Małe zwarcie warstwy drzew. Brak drzew powyżej 100 lat. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na gatunek ekspansywny.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
97.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	35C7	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 6,73 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus</i>	
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		U2
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			<i>betulus, Corylus avellana, Acer campestre, Acer pseudoplatanus, Carex pilosa, Allium ursinum, Primula elatior, Asarum europaeum, Campanula trachelium, Euonymus europaea, Fraxinus excelsior, Galeobdolon luteum, Galium schultesii, Daphne mezereum, Crucjata glabra.</i> Drzewostan około 60 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkogymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U2	U2		
98.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F37A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 0,81 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer platanoides, Acer campestre, Fraxinus excelsior, Acer</i>	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		U1
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			<p><i>pseudoplatanus, Tilia cordata, Brachypodium sylvaticum, Cerasus avium, Carpinus betulus, Corylus avellana, Euonymus europaea, Aegopodium podagraria, Asarum europaeum.</i> Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i brak martwego drewna wielkogymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony dobre.</p>
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
99.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5003	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Obecna powierzchnia 8,87 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur, Carpinus betulus, Corylus avellana, Tilia cordata, Acer pseudoplatanus, Asarum europeum, Dryopteris filix-mas, Brachypodium sylvaticum, Galeobdolon luteum, Pulmonaria obscura, Atrichium undulatum.</i> Stwierdzono</p>
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> <1%. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony dobre.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
100.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	FBF9		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 1,23 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Atrichium undulatum</i> . Obecny starodrzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV								



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			wielkowymiarowego. Liczne drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony dobre.
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
101.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	D04A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 46,53 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Hedera helix</i> , <i>Polygonatum multiflorum</i> , <i>Lamium maculatum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Gallium odoratum</i> , <i>Carex pilosa</i> . Pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Rubus hirtus</i> <1%. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX								
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
	Grąd	9170	5EC6		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,25



102.	środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Aruncus sylvestris</i> . Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
103.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-</i>	9170	6D4A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 3,68 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV							



	<i>Carpinetum</i>)				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Primula elatior</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Carex pilosa</i> . Stwierdzono obecność gatunków obcych - <i>Impatiens glandulifera</i> <1%. Obecny starodrzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na obecność gatunku inwazyjnego i brak martwego drewna wielkowymiarowego.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
104.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	6CE6		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,80 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			



					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			<p>charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Acer platanoides</i>, <i>Quercus robur</i>, <i>Carpinus betulus</i>, <i>Tilia cordata</i>, <i>Quercus robur</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Cornus sanguinea</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Lamium maculatum</i>, <i>Asarum europeum</i>, <i>Carex digitata</i>, <i>Polygonatum multiflorum</i>, <i>Athyrium filix-femina</i>. Stwierdzono pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Brak drzew powyżej 100 lat. Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony oceniono na nieadawalające.</p>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
105.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	2431	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 1,04 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Tilia platyphyllos</i>, <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Acer platanoides</i>, <i>Quercus robur</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Cornus sanguinea</i>, <i>Acer campestre</i>, <i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Brachypodium</i></p>	
						*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV		
						Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV		
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV		
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV		
						Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
						Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1		



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			<p><i>sylvaticum, Asarum europeum, Dryopteris filix-mas, Galeobdolon luteum, Carex sylvatica.</i> Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Stwierdzono gatunki inwazyjne w podszycie i runie - <i>Reynoutria japonica</i> <1%, <i>Impatiens glandulifera</i> <1% oraz w drzewostanie – <i>Robinia pseudoacacia</i>. Obecny starodrzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.</p>
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
106.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5E07	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 1,49 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer pseudoplatanus, Acer platanoides, Tilia cordata, Corylus avellana, Carpinus betulus, Carex sylvatica, Brachypodium sylvaticum, Dryopteris filix-mas, Stellaria nemorum, Primula elatior.</i> Ocena stanu ochrony siedliska na</p>	
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1	U1		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			



					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			<p>stanowisku jest niezadowolająca (U1). Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 2%. Młody drzewostan ze znikomą warstwą A. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na gatunki inwazyjne i wycinkę drzew.</p>
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
107.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3EEE	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 0,59 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Acer platanoides</i>, <i>wb</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Carpinus betulus</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Stellaria nemorum</i>, <i>Primula elatior</i>. Stwierdzono</p>	
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 2%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> <5%. Młody drzewostan ze znikomą warstwą A. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na obecność gatunków inwazyjnych, wycinkę drzew, zaśmiecanie.	
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
108.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	89F9	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,93 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Primula elatior</i> . Stwierdzono obecność
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1				



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> <1%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> 2%. Młode drzewostany ze znikomą warstwą A. Dominuje drzewostan młodszy niż 50 lat. Małe zasoby martwego drewna. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na gatunki inwazyjne i ekspansywne.
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
109.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	A0CF	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,86 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Euonymus europaea</i> ,
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U2			<p><i>Primula elatior, Tilia cordata</i>. Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> <1%, ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> 30%. Młode drzewostany ze znikomą warstwą A. Dominuje drzewostan młodszy niż 50 lat. Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony obniżone ze względu na gatunki inwazyjne, ekspansywne, wycinkę drzew, zaśmiecanie.</p>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
110.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	02A9		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 1,05 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus, Tilia cordata, Alnus glutinosa, Acer pseudoplatanus, Stellaria</i></p>	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			<i>holostea, Pulmonaria obscura, Euonymus europaea</i> . Stwierdzono obecność gatunku ekspansywnego - <i>Rubus hirtus</i> 5%. Młode drzewostany ze znikomą warstwą A. Dominują drzewostan młodszy niż 50 lat. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna wielkogymiarowego. Perspektywy ochrony obniżone. Obecne prześwietlenia i zaśmiecenia.
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
111.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4437	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 1,96 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Tilia cordata, Capinus betulus, Acer campestre, Acer platanoides, Fraxinus excelsior, Cerasus avium, Fagus sylvatica, Picea abies, Cornus sanguinea, Corylus avellana, Acer</i>
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkogymiarowe	XX	U2			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			<i>campestre, Lonicera nigra, Asarum europaeum, Geranium robertianum, Hedera helix</i> . Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Rubus hirtus</i> 1%, <i>Rubus idaeus</i> 1%. Młode drzewostany ze znikomą warstwą A. Dominuje drzewostan młodszy niż 50 lat. Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
112.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	AFCD	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 0,92 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Cerasus avium, Carpinus betulus, Acer pseudoplatanus, Tilia cordata, Quercus robur, Fraxinus excelsior, Salix alba, Corylus avellana, Sambucus nigra, Fagus sylvatica, Asarum europaeum, Pulmonaria obscura, Aegopodium</i>	
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1	U1		U1
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			<p><i>podagraria</i>. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplastei z hubami. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.</p>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Obecna powierzchnia 1,79 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i>, <i>Quercus robur</i>, <i>Acer campestre</i>, <i>Viola reichenbachiana</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Dactylis polygama</i>, <i>Carex digitata</i>. Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> <1%. Młody drzewostan ze znikomą warstwą A. Brak martwego drewna i drewna wielkowymiarowego.</p>
113.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	DB7D	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
114.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	6AE4	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	U1	Obecna powierzchnia 3,27 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Atrichium undulatum</i> . Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 2% i ekspansywnych - <i>Rubus hirtus</i> ok 25%. Młody drzewostan ze znikomą
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		warstwą A. Małe zasoby martwego drewna. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony obniżone z uwagi na gatunki inwazyjne i ekspansywne, zaśmiecenia i prześwietlenia.	
115.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	1B7F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 3,07 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Atrichium undulatum</i> . Stwierdzono obecność gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> <1%. Małe zasoby martwego drewna i drewna
				*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1				
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1				
				Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1				
				Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2				
Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV								



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			wielkowymiarowego. Brak drzew biocenotycznych. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
116.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9FB0	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 1,30 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: <i>Carpinus betulus</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Asarum europeum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> . Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1% i ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> <5%. Brak drzew powyżej 100 lat. Pojedyncze onowienia. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
	Grąd	9170	2339		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,77



117.	środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> , wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i> , nerecznica samcza <i>Dryopteris filix-mas</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , prosownica rozpięchła <i>Milium effusum</i> , przytulia wonna <i>Galium odoratum</i> , gwiazdnica wielkokwiatowa <i>Stellaria holostea</i> . Młode drzewostany ze znikomą warstwą A. Brak drzew powyżej 100 lat. Małe łączne zasoby martwego drewna i drewna wielkowymiarowego. Pojedyncze drzewa dziuplaste i z hubami. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kały-Myscowa”
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX		
					Perspektywy ochrony	XX	U2		
Grąd	9170	5279	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,45	



118.	środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Pomimo typowej charakterystycznej kombinacji florystycznej obniżone są łączne zasoby martwego drewna (5m ³ /ha), brak drewna wielkowymiarowego, drzew biocenotycznych jest 12,5 szt./ha.		
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV			FV	
119.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-</i>	9170	AE25	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,97 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1).
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				



	<i>Carpinetum</i>)				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			Pomimo typowej charakterystycznej kombinacji florystycznej obniżone są łączne zasoby martwego drewna (5m ³ /ha), brak drewna wielkowymiarowego, drzew biocenotycznych jest 12,5 szt./ha.	
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
120.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	57BD	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,55 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Pomimo typowej charakterystycznej kombinacji florystycznej obniżone są łączne zasoby martwego drewna (5m ³ /ha), brak drewna wielkowymiarowego, drzew
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			biocenotycznych jest 12,5 szt./ha. Dodatkowo pojawia się obcy gatunek inwazyjny – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> i brak drzew powyżej 100 lat. Z innych zniekształceń zaobserwowano rozjeżdżanie.
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
121.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	E00F	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,41 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Pomimo typowej charakterystycznej kombinacji florystycznej brak łącznych zasobów martwego drewna i drewna wielkowymiarowego, drzew biocenotycznych jest 15 szt./ha.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
122.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	30E2	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,79 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Pomimo typowej charakterystycznej kombinacji florystycznej brak łącznych zasobów martwego drewna i drewna wielkowymiarowego, drzew biocenotycznych jest 7,5 szt./ha. Dodatkowo brak drzew powyżej 100 lat, a z gatunków ekspansywnych pojawia się jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 10%.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U2			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
123.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5AD0	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 3,25 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Pomimo typowej charakterystycznej kombinacji florystycznej brak łącznych zasobów martwego drewna i drewna wielkowymiarowego, drzew biocenotycznych jest 20 szt./ha. Dodatkowo obecny jest obcy gatunek inwazyjny niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> .
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
	Grąd	9170	5048		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,62



124.	środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Pomimo typowej charakterystycznej kombinacji florystycznej brak łącznych zasobów martwego drewna i drewna wielkowymiarowego, drzew biocenotycznych jest 10 szt./ha. Dodatkowo wiek drzewostanu liczy 50-70 lat, a struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest zaburzona. Obserwowano również wzmożone wydeptywanie.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
125.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-</i>	9170	D410	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 5,37 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Obniżone
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			



	<i>Carpinetum</i>)				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			wskaźniki, które nie wpływają na ocenę stanu ochrony posiadają: wiek drzewostanu, który liczy 50-70 lat, obniżone łączne zasoby martwego drewna (12 m ³ /ha), drzew biocenotycznych jest 10 szt./ha.	
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
126.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	394E	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 1,14 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV), na którą wpływają typowa kombinacja florystyczna i wysokie zasoby martwego drewna. Obniżone wskaźniki, które nie wpływają na ocenę stanu ochrony posiadają:
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U2				



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , gatunki obce w drzewostanie – robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> , obniżona ilość drzew biocenotycznych - 12 szt./ha.
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
127.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3C1F	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			Obecna powierzchnia 7,36 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV), na którą wpływają typowa kombinacja florystyczna i wysokie zasoby martwego drewna. Obniżone wskaźniki, które nie wpływają na ocenę stanu ochrony posiadają inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> .
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
128.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	CCCD	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1			<p>Obecna powierzchnia 3,07 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 202 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Kombinacja florystyczna jest obniżona ze względu na występowanie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i>, modrzewia europejskiego <i>Larix decidua</i>. Z gatunków typowych występują m.in. lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>, grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>, leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i>, czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i>, fiołek leśny <i>Viola reichenbachiana</i>, kokoryczka wielokwiatowa <i>Polygonatum multiflorum</i>.</p>
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			<i>platanoides Tilia platyphyllos, Lonicera nigra, Actaea spicata, Alliaria petiolata, Campanula rapunculoides, Lunaria rediviva, Polystichum aculeatum.</i> Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> <1%. Pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego - <i>Rubus hirtus</i> <10%. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
130.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllos-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	76AB	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 8,68 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Acer pseudoplatanus, Acer platanoides Tilia platyphyllos, Lonicera nigra, Actaea spicata, Alliaria petiolata, Campanula rapunculoides, Lunaria rediviva, Polystichum aculeatum.</i>
					Udział procentowy siedliska na transekcie	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	XX	FV			
					*Struktura drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	U1								



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		Pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego - <i>Rubus hirtus</i> <10%. Perspektywy ochrony oceniono jako dobre.	
131.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	CE61	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,88 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża udział gatunku obcego w drzewostanie robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> . Dodatkowo zaobserwowano usuwanie pojedynczych drzew, które może skutkować zwiększeniem prześwietlenia.	
				Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcje	XX				FV
					*Gatunki charakterystyczne	XX				FV
					Gatunki dominujące	XX				FV
					*Obce gatunki inwazyjne	XX				FV
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX				FV
					Gatunki zióloroślowe i nitrofilne	XX				FV
					*Struktura drzewostanu	XX				FV
					Pionowa struktura roślinności	XX				FV
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX				U1
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX				FV
Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	U1								
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
132.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	59A1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,81 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża struktura drzewostanu - drzewostan jednowiekowy, z obecnym	
				Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcje	XX				FV
					*Gatunki charakterystyczne	XX				FV
					Gatunki dominujące	XX				FV
					*Obce gatunki inwazyjne	XX				FV
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX				FV
					Gatunki zióloroślowe i nitrofilne	XX				FV
					*Struktura drzewostanu	XX				U1



					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			podrostem. Dodatkowo występują 4 warstwy roślinności.
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX			
133.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	5E2E	Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcie	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 3,09 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV).
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	XX	FV			
					*Struktura drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
134.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-</i>	*91E0	3213	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,64 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniża niski udział
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			



	<i>incanae</i>) i olsy źródliskowe				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			gatunków charakterystycznych (<i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i>), <i>małe zasoby</i> martwego drewna leżącego i stojącego. Ponadto stwierdzono pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz gatunek inwazyjny - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Struktura mocno zaburzona przez człowieka. Obserwowano nieliczne ślady zniszczeń ryna, zaśmiecienia. Perspektywy niepewne ze względu na prześwietlony drzewostan.	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U1				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
135.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	9A84	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 2,02 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniża brak martwego drewna oraz
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				



	<i>incanae</i>) i olsy źródliskowe			Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			drewna leżącego i stojącego, znaczny udział gatunków dominujących, obecność gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ponadto obecne są gatunki ekspansywne - <i>Aegopodium podagraria</i> 10-15%, <i>Rubus caesius</i> 10-15%. Dominują młode drzewostany. Struktura mocno zaburzona przez człowieka. Perspektywy złe ze względu na prześwietlenie drzewostanu, brak martwego drewna, młody drzewostan, pasami zakrzewienia
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
			Perspektywy ochrony	XX	U2	U2			
136.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	7260	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 3,73 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1		
				*Gatunki dominujące	XX	U1			



jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocena obniża obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%, <i>Rudbeckia laciniata</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, małe zasoby martwego drewna leżącego i stojącego. Z gatunków typowych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ponadto wykazano obecność gatunków obcych geograficznie w drzewostanie – <i>Robinia pseudoacacia</i> , gatunków ekspansywnych - <i>Phalaris arundinacea</i> 20-30%,
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1		
	Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX		
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
	Wiek drzewostanu	XX	U1		
	Pionowa struktura roślinności	XX	U2		
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
	Inne zniekształcenia	XX	FV		
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>Urtica dioica</i> 10-15%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Struktura mocno zaburzona przez człowieka. Perspektywy niepewne, mocno prześwietlone, wąski pas.	
137.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	1BF7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 1,42 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniżono ze względu na liczne gatunki inwazyjne - <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Rudbeckia laciniata</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 3%, <i>Reynoutria japonica</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> .
				*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
				*Gatunki dominujące	XX	U1				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV								
Inne zniekształcenia	XX	U1								



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Ponadto stwierdzono obecność gatunków ekspansywnych - <i>Carex acutiformis</i> 20-30%, <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Obecne stare drzewostany. Perspektywy zle ze względu na znaczny udział gatunków inwazyjnych, gatunki ekspansywne, zaśmiecienia, prześwietlony drzewostan.	
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2				
138.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	2DF4	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 4,41 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Echinocystis lobata</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Helianthus tuberosus</i> 10%, <i>Reynoutria japonica</i> 3%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Calystegia</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					*Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV									



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<p><i>sepium, Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Padus avium, Phalaris arundinacea, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Urtica dioica.</i> Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Ponadto stwierdzono gatunki ekspansywne <i>Rubus caesius</i> 20-30%, <i>Urtica dioica</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Perspektywy ochrony są złe ze względu na prześwietlenie, znaczną ilość gatunków inwazyjnych, gatunki ekspansywne.</p>
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
139.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	6FC7	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 2,99 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Alnus</i></p>	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1		
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			



					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			<p><i>glutinosa, Calystegia sepium, Galium aparine, Humulus lupulus, Lysimachia vulgaris, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Urtica dioica.</i> Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych - <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono - <i>Phalaris arundinacea</i> 20-30%, <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Obecne stare drzewostany. Perspektywy ochrony niepewne wynikające z obecności gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.</p>
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
140.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	24A9	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 3,49 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 10%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%,</p>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	U2		U2
						*Gatunki dominujące	XX	U1		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
						Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1		



				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		<p><i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Helianthus tuberosus</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Calystegia sepium</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Padus avium</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Urtica dioica</i>. Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Z gatunków ekspansywnych obecny był <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Ponadto obserwowano małe zasoby martwego drewna – 10 m³/ha. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Obecne odnowienia drzewostanu. Nieliczne ślady zniszczeń. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, brak grubowymiarowego martwego drewna.</p>
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1		
				Inne zniekształcenia	XX	U1		
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
			Perspektywy ochrony		XX	U1	U1	



141.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	CDD6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 14,19 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocena obniża obecność gatunków inwazyjnych <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 10%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Z
				*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	
				*Gatunki dominujące	XX	U2		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2		
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
Inne zniekształcenia	XX	FV						
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX						



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 50-60%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na znaczną ilość gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.	
142.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	2EB4	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 3,23 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Urtica dioica</i> . Małe zasoby martwego drewna leżącego i stojącego - pojedyncze martwe kłody. Perspektywy złe ze względu na gatunki inwazyjne oraz miejscami	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U1
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1		
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	FV		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV							



					Inne zniekształcenia	XX	U1			znaczne prześwietlenie drzewostanu spowodowanego częściową wycinką.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
143.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	2D1B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,79 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Ocenę obniżają niepewne perspektywy ochrony, drzewostany prześwietlone. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salvia glutinosa</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Urtica dioica</i> . Przeważają drzewostany powyżej 50
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			lat.
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
144.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	AB97	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,74 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> 10%. Ponadto stwierdzono gatunki ekspansywne - <i>Equisetum telmateia</i> 50-60%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Eupatorium cannabinum</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Urtica dioica</i> . Brak martwego drewna oraz drewna leżącego i stojącego.
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony są niepewne – gatunki ekspansywne i inwazyjne.
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U2			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
145.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	69B0	Struktura i funkcje				U1	U1	Obecna powierzchnia 5,13 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Quercus rubra</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Ponadto stwierdzono gatunek ekspansywny <i>Rubus hirtus</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna oraz martwego drewna leżącego I stojącego. Dominują młody drzewostan o strukturze mocno zaburzonej przez człowieka. Miejscowe zniszczenia runa, prześwietlenia I wycinka starych drzew. Perspektywy ochrony dobre.



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
146.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	CC32	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U2	Obecna powierzchnia 3,46 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 60%. Ponadto stwierdzono małe zasony martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne liczne odnowienia drzewostanu. Wypas. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kały-Myscowa”
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
147.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	4899	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U2	Obecna powierzchnia 12,62 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego - <i>Impatiens parviflora</i> 3%. Małe zasoby martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Liczne naturalne odnowienia. Wypas. Perspektywy ochrony są właściwe, obserwuje się niewielkie prześwietlenie drzewostanu. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kały-Myscowa”
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
148.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	EBBC	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 9,70 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Rubus hirtus</i> 20-30%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewsoatny powyżej 50 lat. Wypas. Perspektywy ochrony dobre.
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX			
149.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	E7B8	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U2	Obecna powierzchnia 6,84 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Obecne martwe kłody i gałęzie 17 m ³ /ha oraz pojedyncze martwe kłody – 4 szt./ha. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.	
						*Gatunki dominujące	XX				FV
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX				FV
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX				U1
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX				U1
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX				U1
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX				U1
						Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX				FV
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX				FV
						Wiek drzewostanu	XX				U1
						Pionowa struktura roślinności	XX				U1
						Naturalne odnowienie drzewostanu	XX				FV
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				



					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
150.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	85CD	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,61 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego – <i>Solidago gigantea</i> 10%. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Perspektywy ochrony dobre.
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
151.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	9D20	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 13,35 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono – <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Dominują młode drzewostany. Liczne naturalne odnowienia. Wycinka starych drzew, prześwietlenia. Perspektywy ochrony niepewne, prześwietlony drzewostan, nawiązujące do grądu.
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
Inne zniekształcenia	XX	U1								



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
152.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	1F7C	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Obecna powierzchnia 2,10 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Wskaźnik „gatunki charakterystyczne”
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				obniżony ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 50-60%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Perspektywy złe ze względu na prześwietlenie drzewostanu, znaczną ilość gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2			
153.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	2072	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 1,80 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Echinocystis lobata</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 30%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Reynoutria japonica</i> 3%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Geum rivale</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1				
Wiek drzewostanu	XX	U1									



					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			<i>avium, Phalaris arundinacea, Rubus caesius, Salix alba, Urtica dioica</i> . Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Aegopodium podagrarica</i> 40%. Uwodnienie obniżone w stosunku do normalnego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Perspektywy ochrony niepewne.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
154.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	148D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 21,14 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Quercus rubra</i> 1%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 1%, <i>Helianthus tuberosus</i> 3%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus hirtus</i>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
						*Gatunki dominujące	XX	U1		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1		
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			20-30%. Pojedyncze martwe kłody – 5 szt./ha. Obecne stare drzewostany. Śmieci (po wylewach). Perspektywy ochrony dobre.
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 17,64 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Obecne pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego – <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50
155.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	386C	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			lat. Obecne odnowienia drzewostanu, Wycinka starych drzew, prześwietlenia. Perspektywy ochrony dobre.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 7,06 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Obecne pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego – <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Wycinka starych drzew,
156.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	F5AA	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			prześwietlenia. Perspektywy ochrony dobre.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,45 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna – cienkie kłody i gałęzie 12 m ³ /ha. Martwe drewno leżące i stojące ok. 1 szt./ha. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Drzewostan dość mocno
157.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	36CB	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			prześwietlony, zaczyna się ekspansja jeżyn, perspektywy ochrony niepewne.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,64 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Phalaris arundinacea</i> 50-60%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia drzewostanu. Drzewostan dość mocno prześwietlony, zaczyna się ekspansja
158.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	5D93	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			mozgi trzciniowatej, perspektywy ochrony niepewne.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 3,80 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%. Średnio liczne gatunki charakterystyczne - <i>Corylus avellana</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix fragilis</i> . Z
159.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	71CD	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Brak martwego drewna oraz martwego drewna leżącego i stojącego. Dominuje młody drzewostan. Wycinka starych drzew, prześwietlenia. Perspektywy ochrony niepewne - prześwietlony drzewostan, gatunki inwazyjne i ekspansywne, brak martwego drewna.
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 5,67 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Ocenę obniża obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> 3%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna – cienkie kłody i gałęzie -10 m ³ /ha. Brak martwego drewna
160.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	6294	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			leżacego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony dobre.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 7,99 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Obecne odnowienia
161.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	138E	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			drzewostanu. Zaśmiecenie, wycinka starych drzew, prześwietlenie. Perspektywy ochrony niepewne z uwagi na prześwietlenie drzewostanu, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 37,76 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Helianthus tuberosus</i> 3%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono - <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia</i>
162.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	15F6	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<i>sepium, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Padus avium, Populus alba, Rubus caesius, Salix alba.</i> Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Małe zasoby martwego drewna – cienkie kłody i gałęzie -10 m ³ /ha. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy niepewne – gatunki inwazyjne, śmieci, prześwietlony drzewostan.		
					Wiek drzewostanu	XX	U1					
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	U1					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
163.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	4091	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,90 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 3%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Aegopodium</i>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
						*Gatunki dominujące	XX	U1				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2					



					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			<p><i>podagraria, Calystegia sepium, Festuca gigantea, Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus nigra, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Urtica dioica.</i> Z gatunków ekspansywnych wykazano <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Liczne naturalne odnowienia. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.</p>
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
164.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	7399	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 0,35 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i> 1% i ekspansywnych <i>Rubus caesius</i> 70%. Brak martwego drewna i</p>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
						*Gatunki dominujące	XX	U1		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2		
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		



					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX			martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy niepewne ze względu na gatunki ekspansywne, prześwietlenie, zaśmiecenie, brak martwego drewna.
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,33 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 1%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 50-60%. Brak martwego drewna i
165.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	6962	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			



					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX			martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony niezadowolające.
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
166.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	C0C4	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 3,99 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Reynoutria japonica</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 3%,
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	U2		
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			



					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Obecne stare drzewostany. Zaśmiecenie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy złe ze względu na prześwietlony drzewostan, zaśmiecienia, gatunki inwazyjne w runie i drzewostanie.
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
167.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	E4CA	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 3,47 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 3%,
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			



					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			<i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Helianthus tuberosus</i> 1%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony zle – zachowanie siedliska w perspektywie 10 lat niepewne.		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV					
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV					
					Wiek drzewostanu	XX	U1					
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	U1					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	U2	U2				
168.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	D4AE	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 6,00 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Solidago</i>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
						*Gatunki dominujące	XX	U2				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
						Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1				



				<p>*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy</p> <p>Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)</p> <p>*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują</p> <p>Wiek drzewostanu</p> <p>Pionowa struktura roślinności</p> <p>Naturalne odnowienie drzewostanu</p> <p>Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</p> <p>Inne zniekształcenia</p> <p>Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)</p>	XX	U1			<p><i>gigantea</i> 10%, <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Helianthus tuberosus</i> 1%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna (15 m³/ha) i martwego drewna leżącego i stojącego (3 szt./ha). Obecne stare drzewostany. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Calystegia sepium</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Padus avium</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Salix triandra</i>, <i>Urtica dioica</i>. Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony złe – zachowanie siedliska w perspektywie 10 lat niepewne.</p>
					XX	FV			
					XX	FV			
					XX	FV			
					XX	U1			
					XX	U1			
					XX	FV			
					XX	U1			
					XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
169.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	D0BA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 0,59 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U2		



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 30%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 50-60%. Wskaźnik gatunki charakterystyczne obniżono z uwagi na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	XX			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
170.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	080B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 1,87 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	U2		



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 10%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 10-15%. Obecne stare drzewostany. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	FV			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
171.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	2CC7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 2,66 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	U2						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 30%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 30-40%. Obecne stare zdrewostany. Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżony ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	XX			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	FV			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
172.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	CC48	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,25 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	U2						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 10%, <i>Reynoutria japonica</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 3%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Obecne stare drzewostany. Perspektywy ochrony złe. Ocena obniżona ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych oraz obecność gatunków ekspansywnych.		
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U2	U2							
173.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	EB55	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 4,80 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			FV
					*Gatunki dominujące	XX	FV			



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest właściwa (FV). Z gatunków ekspansywnych obecne <i>Rubus caesius</i> 5%, <i>Urtica dioica</i> 1%, <i>Aegopodium podagraria</i> 25%. Obecne stare zdrewostany. Perspektywy ochrony dobre, zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10 lat niemal pewne.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
174.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	AD22		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 13,77 ha. Ocena referencyjna XX.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1		
					*Gatunki dominujące	XX	U1			



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Robinia pseudoacacia</i> 1%, <i>Impatiens glandulifera</i> 10%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Reynoutria japonica</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Obecne stare zdrewostany. Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony dobre.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1		
					Wiek drzewostanu	XX	FV		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	U1		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
175.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	EC7A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,28 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	U1						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Rudbeckia laciniata</i> 1%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> 1%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony dobre.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
176.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	8F60	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 1,03 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	FV						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna i brak martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony dobre.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
177.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	BE05	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,82 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1					
	*Gatunki dominujące	XX	U1						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Helianthus tuberosus</i> 3%, <i>Solidago gigantea</i> 3%, ekspansywnych - <i>Urtica dioica</i> 50-60%. Małe zasoby martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Perspektywy ochrony dobre.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
178.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	1FA0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 1,29 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	U2		



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%, ekspansywnych - <i>Phalaris arundinacea</i> 20-30%. Brak martwego drewna i stojącego. Obecne stare drzewostany. Perspektywy ochrony dobre.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	FV			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
179.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	92AC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 23,17 ha. Ocena referencyjna XX.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
					*Gatunki dominujące	XX	U2		



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 30%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> 1%, <i>Helianthus tuberosus</i> 1%, ekspansywnych - <i>Carex acutiformis</i> 50-60%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany. Struktura mocno zaburzona przez człowieka. Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony niezadowolające. Ocena obniżona ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, brak martwego drewna oraz nadmierne prześwietlenie.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
180.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	783B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 6,21 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	U1						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> , ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 50-60%. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony niezadowalające - obecność gatunku ekspansywnego, brak martwego drewna.		
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U1				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	U1				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
181.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	5D13	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,77 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1			



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 50-60%. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Obecne stare zdrewostany. Perspektywy ochrony niezadowalające. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10 lat nie jest pewne. Ocenę obniżono ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych oraz brak martwego drewna.		
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
182.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	D394	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 1,27 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1			



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Helianthus tuberosus</i> 3%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> 3%, <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 3%, ekspansywnych - <i>Phalaris arundinacea</i> 5%, <i>Rubus caesius</i> 5%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony niezadowalające. Ocena obniżona ze względu na obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, brak martwego drewna.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U2		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	U1		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
183.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	0E0C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 2,96 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	U2						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Parthenocissus inserta</i> 3%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Małe zasoby martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Obecne stare drzewostany. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony niezadowolające. Ocena obniżona ze względu na występowanie gatunków ekspansywnych i inwazyjnych oraz niewielką ilość martwego drewna.		
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	U1				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
184.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	337E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 2,18 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			U1
					*Gatunki dominujące	XX	FV			



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Impatiens parviflora</i> 1%, ekspansywnych - <i>Aegopodium podagraria</i> 20-30%. Dominują młode drzewostany. Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony dobre. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym, w perspektywie 10 lat niemal pewne.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
185.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	A4D0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 12,42 ha. Ocena referencyjna XX.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					*Gatunki dominujące	XX	U1		



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Z gatunków ekspansywnych obecne <i>Aegopodium podagraria</i> 50-60%. Małe zasoby martwego martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany. Zaśmiecanie. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
186.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	A826	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 17,70 ha. Ocena referencyjna XX.
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	U1						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> 20-30%. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Zaśmiecanie. Dominują młode drzewostany. Wycinka starych drzew – prześwietlenie. Perspektywy ochrony dobre.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
187.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	E5DF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 1,71 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	U2						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> 3%, <i>Parthenocissus quinquefolia</i> 30%, <i>Robinia pseudoacacia</i> 1%, <i>Reynoutria japonica</i> 3%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> ; <i>Solidago gigantea</i> . Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżony ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Obecne stare drzewostany. Zaśmiecenie. Perspektywy ochrony niezadowolające.		
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	U1				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
188.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	BEFB	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 6,71 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			U1
					*Gatunki dominujące	XX	U1			



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 3%, ekspansywnych - <i>Petasites hybridus</i> 50-60%. Obecne stare drzewostany. Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony niezadowolające. Ocena obniżona ze względu na rozprzestrzenianie się gatunku ekspansywnego.		
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	U1				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
189.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	57F1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,87 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			U1
					*Gatunki dominujące	XX	FV			



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolająca (U1). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Solidago gigantea</i> 3%, <i>Heracleum sosnowskyi</i> +, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 10%. Brak martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”.		
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV				
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U2				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U2	U2							
190.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	879B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 2,92 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			U2
					*Gatunki dominujące	XX	U2			



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> 1%, <i>Rudbeckia laciniata</i> 30%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> 20-30%, <i>Urtica dioica</i> 10-15%. Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżony ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Brak martwego drewna leżącego i stojącego. Dominują młode drzewostany, Zaśmiecanie. Perspektywy ochrony złe. Na granicy uznania za 91E0. Ocena obniżona ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, ekspansywnych, brak martwego drewna grubowymiarowego.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U2	U2						
191.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	06D2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,49 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2					
	*Gatunki dominujące	XX	FV						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Na obniżenie oceny wpływ ma głównie brak martwego drewna. Ponadto z inwazyjnych gatunków występują nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> , a z gatunków ekspansywnych pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> . Drzewostan juwenilny ze zniekształconą pionową strukturą roślinności. Znikome naturalne odnowienie drzewostanu. Kombinacja florystyczna zubożona. Perspektywy zachowania obniża występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do rozprzestrzeniania się.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
192.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	5611	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 8,65 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1					
	*Gatunki dominujące	XX	FV						



	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Na obniżenie oceny wpływ ma zubożona kombinacja florystyczna, obecność gatunku inwazyjnego nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> (10%) i gatunków ekspansywnych pokrywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , obniżone łączne zasoby martwego drewna (15m ³ /ha), zniekształcona pionowa struktura roślinności oraz znikome naturalne odnowienie drzewostanu. Perspektywy zachowania obniża występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do rozprzestrzeniania się.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	FV			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
193.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	5592	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 14,98 ha. Ocena referencyjna XX.
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1					
	*Gatunki dominujące	XX	U1						



jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Na obniżenie oceny wpływ ma zubożona kombinacja florystyczna (występują m.in. wierzba biała <i>Salix alba</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , ziarnopłon wiosenny <i>Ficaria verna</i> , jeżyzna popielica <i>Rubus caesius</i> , przytulica czepna <i>Galium aparine</i>), inwazyjne gatunki obce: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i> , ekspansywne gatunki: jeżyzna popielica <i>Rubus caesius</i> oraz obniżone zasoby martwego drewna (20m ³ /ha). Gatunkami dominującymi są A1: wierzba biała <i>Salix alba</i> 20%, A2: czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> 20%, B: dereń świdwa <i>Cornus sanguinea</i> 40%, leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> 30%, C: jeżyzna popielica <i>Rubus caesius</i> 30%, ziarnopłon wiosenny
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1	
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV	
	Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV	
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
	Wiek drzewostanu	XX	U1	
	Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
	Inne zniekształcenia	XX	FV	
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>Ficaria verna</i> 10%, jednak zaznacza się znaczny udział gatunków grądowych. Brak starodrzewu, zniekształcona pionowa struktura roślinności. Perspektywy zachowania obniża występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do rozprzestrzeniania się.	
194.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	7FDC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 9,17 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Na złą ocenę stanu ochrony wpływ ma głównie brak martwego drewna. Kombinacja florystyczna jest zubożona, zaznacza się znaczny udział gatunków grądowych. Gatunkami dominującymi są A1: topola alba <i>Populus alba</i> 30%, A2: czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> 30%, lipa szerokolistna <i>Tilia platyphyllos</i> 30%, B: leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> 30%, C: jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 25%, zawilec gajowy <i>Anemone nemorosa</i> 30%, czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i> 15%. Z
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
Pionowa struktura roślinności	XX	U1								
Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			ekspansywnych gatunków pojawia się jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pionowa struktura roślinności jest zniekształcona. Perspektywy zachowania obniża występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do rozprzestrzeniania się.
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
195.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	63E8	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV	U1	Obecna powierzchnia 3,53 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Ocenę stanu ochrony obniżają perspektywy zachowania ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do rozprzestrzeniania się. Łączne zasoby martwego drewna są obniżone - 10m ³ /ha, mały udział starodrzewu oraz pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
72.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	EF4A	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			Obecna powierzchnia 4,85 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Stan ochrony na stanowisku jest właściwy (FV). Obniżone wskaźniki nie wpływające na ocenę to: obecność gatunków inwazyjnych w drzewostanie: robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> , klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> oraz pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV	FV	FV	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV	FV	FV	
					Naturalność koryta rzeczynego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	D239	Struktura i funkcje				FV	FV	Obecna powierzchnia 2,83 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Stan ochrony na stanowisku jest właściwy (FV).



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	U2	U2	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	39D6	Struktura i funkcje						Obecna powierzchnia 0,83 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Na zły stan ochrony na stanowisku ma wpływ przede wszystkim brak martwego drewna. Pojedynczo pojawia się rdestowiec sachaliński, <i>Reynoutria sachalinensis</i> , ale nie obniża oceny wskaźnika. Dodatkowo obniżony wiek drzewostanu, a perspektywy zachowania niezadowolające ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do rozprzestrzeniania się.



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	D108	Struktura i funkcje						Obecna powierzchnia 0,88 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Niezadowolająca ocena stanu ochrony na stanowisku wynika z obniżonych zasobów martwego drewna grubowymiarowego - 5 szt./ha. Dodatkowo niskie łączne zasoby martwego drewna <10 m ³ /ha oraz obniżony wiek drzewostanu (nie starsze niż 50-60 lat).



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	U2	U2	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	1FA1	Struktura i funkcje						Obecna powierzchnia 0,56 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. W płacie brak martwego drewna, a drzewostan nie jest starszy niż 50-60 lat.



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV	U2	U2	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	08B2	Struktura i funkcje						Obecna powierzchnia 3,43 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Ocenę obniżają: gatunki inwazyjne - rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i> , winobluszcz pięciolistkowy <i>Parthenocissus quinquefolia</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> . Ponadto kombinację florystyczną obniżają gatunki inwazyjne; z charakterystycznych występują m.in. wierzba biała <i>Salix alba</i> i w. krucha <i>Salix fragilis</i> , czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> , zawilec żółty <i>Anemone ranunculoides</i> , przytulia



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			<p>czepna <i>Galium aparine</i>, chmiel zwyczajny <i>Humulus lupulus</i>, czyściec leśny <i>Stachys sylvatica</i>. Dodatkowo obniżony jest wiek drzewostanu. Perspektywy zachowania są niezadowolające ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do rozprzestrzeniania się.</p>
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Obecna powierzchnia 3,17 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Na złą ocenę stanu zachowania ma wpływ brak martwego drewna. Dodatkowo wiek drzewostanu jest obniżony (drzewostan nie starszy niż 50-60 lat).</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	1175							



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	U2	U2	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	287C	Struktura i funkcje						Obecna powierzchnia 7,28 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Zły stan ochrony wynika z braku martwego drewna, młodego drzewostanu oraz zaburzonej pionowej struktury roślinności. Pojedynczo pojawia się gatunek inwazyjny robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> , ale nie obniża oceny wskaźnika.



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV	U2	U2	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	22F6	Struktura i funkcje						Obecna powierzchnia 0,39 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Zły stan ochrony wynika z dominacji gatunków inwazyjnych zaburzających kombinację florystyczną łągu. W poszczególnych warstwach dominują: A: wierzba biała <i>Salix alba</i> 40%, B: brak dominanta, C: niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> 30%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> 30%, słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> 2%, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> 5%, robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i> .



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			Dodatkowo ekspansję wykazują jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 20% i przytulia czepna <i>Galium aparine</i> 25%. Pionowa struktura roślinności jest zaburzona, wiek drzewostanu to 20-40 lat. Perspektywy zachowania są niezadowolające ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do rozprzestrzeniania się.				
					Inne zniekształcenia	XX	FV							
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX							
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,88 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Zła ocena stanu ochrony wynika głównie z braku martwego drewna, gatunku inwazyjnego nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> 20%, który współdominuje w warstwie runa wraz z jeżyną popielicą <i>Rubus caesius</i> 70%. W pozostałych warstwach dominuje wierzba biała <i>Salix alba</i> . Dodatkowoubożona jest kombinacja florystyczna, ekspansję wykazuje jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , brak starych drzew, drzewostan jest				
				Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	B96B	Struktura i funkcje		*Gatunki charakterystyczne		XX	U1	U2	U2
									*Gatunki dominujące		XX	U2		
									Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV		
									*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie		XX	U2		
									Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie		XX	U1		
									Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U2		
									*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy		XX	U2		
									Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)		XX	FV		
									*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują		XX	FV		
									Wiek drzewostanu		XX	U1		
									Pionowa struktura roślinności	XX	U1			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			prześwietlony. Perspektywy ochrony niezadowolające: młody drzewostan, obecne gatunki inwazyjne oraz zachowująca się ekspansywnie jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> .
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	9130	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 7,07 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Zła ocena stanu ochrony wynika głównie z obecności gatunków inwazyjnych: niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , winobluszcz pięciolistkowy <i>Parthenocissus quinquefolia</i> . Ponadto ekspansję wykazują podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 30% i jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 20%. Ilość martwego drewna wielkowymiarowego wynosi 5 szt./ha. Perspektywy zachowania obniża
*Gatunki dominujące					XX	FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie					XX	U2				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie					XX	U1				
Martwe drewno (łączone zasoby)					XX	FV				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy					XX	U1				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)					XX	FV				
*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	FV				
Pionowa struktura roślinności					XX	FV				



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do rozprzestrzeniania się.
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			Obecna powierzchnia 6,09 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Zła ocena stanu ochrony wynika głównie z obecności gatunków inwazyjnych: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , rdestowiec ostrokończysty <i>Reynutria japonica</i> . Ekspansję wykazują podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 30%, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 20%. Perspektywy zachowania obniża występowanie gatunków inwazyjnych mających tendencje do
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	946E	Struktura i funkcje				U2	U2	



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			rozprzestrzeniania się.
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	F2F4	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	Obecna powierzchnia 4,35 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Zła ocena stanu ochrony wynika głównie z obecności gatunku inwazyjnego: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> i małej liczby martwego drewna grubowymiarowego (2,5 szt./ha). Dodatkowo ekspansję wykazują podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 30%, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 20%, łączne zasoby martwego drewna wynoszą 5 m ³ /ha, kombinacja florystyczna nawiązuje do grądu. Z gatunków typowych
*Gatunki dominujące					XX	FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie					XX	U2				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie					XX	U1				
Martwe drewno (łączne zasoby)					XX	U1				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy					XX	U2				
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)					XX	FV				
*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	FV				
Pionowa struktura roślinności					XX	FV				



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			występują m.in. chmiel zwyczajny <i>Humulus lupulus</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , bluszczyk kurdybanek <i>Glechoma hederacea</i> , czyściec leśny <i>Stachys sylvatica</i> . Perspektywy ochrony niezadowolające. Obserwuje się rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> oraz grądowanie siedliska.				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV							
					Inne zniekształcenia	XX	FV							
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX							
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	C988	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,57 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Zła ocena stanu ochrony wynika głównie z obecności gatunków inwazyjnych: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> i braku martwego drewna. Dodatkowo ekspansję wykazują jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 30% i pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> 30%. Kombinacja florystyczna jest zubożona, z gatunków typowych występują m.in. wierzba biała <i>Salix alba</i> i w. krucha <i>Salix fragilis</i> , kielisznik			
								*Gatunki charakterystyczne				XX	U1	
								*Gatunki dominujące				XX	FV	
								Gatunki obce geograficznie w drzewostanie				XX	FV	
								*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie				XX	U2	
								Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie				XX	U1	
								Martwe drewno (łącznie zasoby)				XX	U2	
								*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy				XX	U2	
								Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)				XX	XX	
								*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują				XX	FV	
								Wiek drzewostanu				XX	FV	
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV								



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			zaroślowy <i>Calystegia sepium</i> , przytulia czepna <i>Galium aparine</i> , chmiel zwyczajny <i>Humulus lupulus</i> . Perspektywy ochrony są niezadowolające. Obserwuje się rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			Obecna powierzchnia 4,76 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Zła ocena stanu ochrony wynika głównie z obecności gatunków inwazyjnych: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , małej ilości drewna wielkowymiarowego (2,5 szt./ha) oraz współdominacji gatunku inwazyjnego (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) w runie. Dodatkowo w runie dominują: przytulia czepna <i>Galium aparine</i> 30%, jeżyzna popielica <i>Rubus</i>
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	3D0E	Struktura i funkcje				U2	U2	



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				caesius 40%, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 20%. Ponadto kombinacja florystyczna jest zubożona, łączne zasoby martwego drewna nie przekraczają 5 m ³ /ha, zaburzona jest pionowa struktura roślinności, drzewostan w wieku 20-40 lat. Perspektywy ochrony są niezadowolające. Młody drzewostan, obserwuje się procesy gądownienia i rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			Obecna powierzchnia 0,58 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Zła ocena stanu ochrony wynika głównie z braku martwego drewna. Dodatkowo kombinacja florystyczna jest zubożona, pojawiają się gatunek inwazyjny nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , ekspansję wykazuje podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , wiek drzewostanu nie przekracza 40 lat, w związku z czym pionowa struktura roślinności jest zaburzona. Dominują: B1:
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2		
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	3740								



					Wiek drzewostanu	XX	U2			klon polny <i>Acer campestre</i> 25%, B2: leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> 30%, dereń świdwa <i>Cornus sanguinea</i> 25%, C: podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 30%, czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i> 25%. Perspektywy ochrony są niezadowalające. Drzewostan juwenilny, obserwuje się procesy gładowienia i rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
196.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	C1B0	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,80 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Na obniżenie oceny wpływ mają małe zasoby martwego drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Gładowienie wyraźne, <i>Carpinus betulus</i> w drzewostanie i w krzewach. Dodatkowo obecna <i>Tilia cordata</i> . Z gatunków obcych pojedynczo <i>Solidago gigantea</i> , z ekspansywnych	
						*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV				
						*Gatunki dominujące	XX	U1				
						Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV				
						Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV				
						Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV				
						*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U2					



					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			<i>Rubus caesius</i> , bez silnej ekspansji. Perspektywy ochrony są niepewne ze względu na wyraźny proces gładowienia.	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	FV				
					Przejawy procesu gładowienia	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1				
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV				
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
197.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	19B5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 3,70 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest zła (U2). Małe zasoby martwego
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	FV				
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	U1				



				Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV	drewna i martwego drewna leżącego i stojącego. Grądowanie wyraźne, <i>Carpinus betulus</i> w drzewostanie i w warstwie krzewów. Dodatkowo obecna <i>Tilia cordata</i> . Z gatunków ekspansywnych <i>Rubus caesius</i> , bez silnej ekspansji. Perspektywy ochrony są niepewne ze względu na proces grądowania, prześwietlenie drzewostanu.
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV	
				*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U2	
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	FV	
				Przejawy procesu grądowania	XX	U1	
				Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV	
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1	
				*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV	



					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
198.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	F547	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV	FV	U1	Obecna powierzchnia 3,56 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2022 r. Ocena stanu ochrony siedliska na stanowisku jest niezadawalająca (U1), wynika ona z wyraźnego gładowienia - grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> w drzewostanie i w warstwie krzewów. Dodatkowo obecna lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> . Ponadto w drzewostanie pojawia się obcy ekologicznie gatunek – robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i> . Z gatunków ekspansywnych jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , bez silnej ekspansji. Perspektywy ochrony są niepewne ze względu na proces gładowienia, prześwietlenie drzewostanu.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	FV			
					Przejawy procesu gładowienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			



					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaszkowy, jeżyny	XX	U1			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF										
199.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	7430	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								
Perspektywy zachowania	XX	U1	U1							
200.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	9B60	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021
					Struktura wiekowa	XX	U1			



					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U1			r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
			Stan siedliska		EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV			
201.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	C617	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV							
202.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	75DA	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
				Charakterystyka przepływu	XX	FV				



					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
203.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	80DE	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV							
204.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	DB41	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku jest zła (U2). Perspektywy zachowania dobre.
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV							
205.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	E966	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierżeń gatunku	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania
					Indeks populacyjny	XX	FV			



					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX					gatunku na stanowisku niezadowolająca (U1). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Zagęszczenie rodzin	XX	XX				
			Stan siedliska	Baza pokarmowa	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	XX	1	FV	U1		
					Skład gatunkowy drzew na stanowisku	XX	1				
					Średni % brzegu z zadrzewieniami	XX	1				
					Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	XX	1				
					Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grązde / grzybienie	XX	0				
					Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	0,5				
				Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Udział preferowanych odcinków rzek	XX	1	U1			
					Spadek rzeki/strumienia	XX	1				
					Fluktuacje poziomu wody	XX	0				
					Charakter strefy przybrzeżnej	XX	1			FV	
				Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	XX	1					
				Lesistość	XX	1					
				Naturalność koryta cieku	XX	1					



				Stopień antropresji	Dostępność schronień	XX	1	U1		
					Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5			
					Linie kolejowe	XX	1			
					Sąsiedztwo zabudowań	XX	0,5			
					Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych	XX	0			
				Perspektywy zachowania		XX	U1		U1	
206.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	FA2D	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku niezadowolająca (U1). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	U1			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	XX	U1			
				Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	FV				
Perspektywy zachowania		XX	U1	U1						
207.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	F7D3	Stan populacji	Względna liczebność	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku niezadowolająca (U1). Perspektywy zachowania
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			



					Ciągłość cieku	XX	U1			dobre.
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	XX	FV			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	U1			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
208.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	9186	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	U2	Ocena siedliska na podstawie inwentaryzacji z 2020 r. Gatunku nie stwierdzono w trakcie badań terenowych. Gatunek ten został stwierdzony w 2019 r. powyżej tego stanowiska. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunków w zespole ryb i minogów	XX	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	XX	FV			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	U1			



				Perspektywy zachowania		XX	U2	U2	
209.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	19A1	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U2		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
					Ciągłość cieku	XX	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV		
					Charakterystyka przepływu	XX	FV		
					Geometria koryta	XX	FV		
					Mobilność koryta	XX	FV		
				Substrat denny	XX	FV			
Perspektywy zachowania		XX	U1	U1					
210.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	35AC	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U2		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
					Ciągłość cieku	XX	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV		
					Charakterystyka przepływu	XX	FV		
					Geometria koryta	XX	FV		
					Mobilność koryta	XX	FV		
				Substrat denny	XX	FV			
Perspektywy zachowania		XX	U1	U1					
211.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	6B5C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	U2		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1		
					Ciągłość cieku	XX	FV		



					Charakter i modyfikacja	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		
212.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	56F6	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunków w zespole ryb i minogów	XX	U2			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								
Perspektywy zachowania	XX	U1	U1							
213.	łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	1106	216A	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Gatunek ten jest gatunkiem dwuśrodowiskowym – dorosłe życie spędza w morzu, zaś na tarliska przypląwa w górne partie rzek. Obszar ten spełnia warunki tarliska pod warunkiem udroźnienia całego ciągu komunikacyjnego tej ryby – od tego obszaru aż do Bałtyku. Spełnienie tego warunku jest konieczne do przywrócenia gatunku dla tego obszaru.
					Obecność osobników dorosłych	XX	U2			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U2			
				Siedlisko	EFI+	XX	XX	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
Geometria koryta	XX	FV								



					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
				Perspektywy zachowania		XX	U2	U2		
214.	łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	1106	C552	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Gatunek ten jest gatunkiem dwuśrodowiskowym – dorosłe życie spędza w morzu, zaś na tarliska przypląwa w górne partie rzek. Obszar ten spełnia warunki tarliska pod warunkiem udrożnienia całego ciągu komunikacyjnego tej ryby – od tego obszaru aż do Bałtyku. Spełnienie tego warunku jest konieczne do przywrócenia gatunku dla tego obszaru.
					Obecność osobników dorosłych	XX	U2			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U2			
				Siedlisko	EFI+	XX	XX	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								
Perspektywy zachowania		XX	U2	U2						
215.	łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	1106	A034	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Gatunek ten jest gatunkiem dwuśrodowiskowym – dorosłe życie spędza w morzu, zaś na tarliska przypląwa w górne partie rzek. Obszar ten spełnia warunki tarliska pod warunkiem udrożnienia całego ciągu komunikacyjnego tej ryby –
					Obecność osobników dorosłych	XX	U2			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U2			
				Siedlisko	EFI+	XX	XX	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	U2			



					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			od tego obszaru aż do Bałtyku. Spełnienie tego warunku jest konieczne do przywrócenia gatunku dla tego obszaru.	
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	FV				
					Substrat denny	XX	FV				
				Perspektywy zachowania		XX	U2	U2			
216.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	9D4C	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku właściwa (FV).	
					Indeks populacyjny	XX	FV				
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX					
					Zagęszczenie populacji	XX	XX				
				Baza pokarmowa	Biomasa ryb	XX	XX	U1			
					Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	XX	0,5				
					Miejsca rozrodu płazów	XX	0,5				
					Naturalność koryta cieku	XX	1				
				Stan siedliska	Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Udział preferowanych odcinków rzek	XX	1			FV
						Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	0			
Obecność mniejszych zbiorników wodnych	XX	1									
Charakter strefy brzegowej	Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami			1	FV						
	Lesistość		XX	1							



				Stopień antropopresji	Stopień regulacji rzek	XX	1	FV		
					Dostępność schronień	XX	1			
					Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5			
					Linie kolejowe	XX	1			
					Sąsiedztwo zabudowań	XX	0,5			
					Przepusty pod drogami	XX	1			
					Perspektywy zachowania		XX		FV	FV
217.	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	AA01	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono pojedyncze imagines (1 samiec). Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią znajdujące się w dużym rozproszeniu okazy szczawiu lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> . Na stanowisku obserwuje się mozaikę nadrzecznych łąk i pastwisk ulegających sukcesji krzewiastych wierzb. Występują następujące rośliny nektarodajne: krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> , sadziec konopiasty <i>Eupatorium cannabinum</i> . Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
				Rodzaj środowiska		XX	XX	XX		
				Rośliny nektarodajne		XX	XX	XX		
				Perspektywo ochrony/zachowania		XX	XX	XX		
218.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	A28B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku właściwy (FV). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 40%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 50%.
					Indeks liczebności	XX	FV			
					Powierzchnia	XX	FV			
				Stan siedliska	Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV	FV		
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	FV	FV		



					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV			Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską.
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
219.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	B83C	Stan populacji	Liczba obserwowanych	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku niezadowolający (U1). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 20%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 30%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską.
					osobników	XX	XX			
					Indeks liczebności	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
220.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	F4FF	Stan populacji	Liczba obserwowanych	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku niezadowolający (U1). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 20%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 30%. Zarastanie ekspansywnymi bylinami <i>Filipendula ulmaria</i> 30%, <i>Phragmites australis</i> 5%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską.
					osobników	XX	XX			
					Indeks liczebności	XX	U1			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		



221.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6172	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – niezadowolająca (U1). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 20%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 10%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz udział rośliny żywicielskiej.
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV			
222.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	7B1A	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – właściwa (FV). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 40%. Dostępność mrówek gospodarzy ok. 30%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską,
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV			
223.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	A2C8	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – właściwa (FV). Dostępność rośliny żywicielskiej ok. 20%. Dostępność mrówek
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			



					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	U1			gospodarzy ok. 30%. Perspektywy ochrony dobre - stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską,
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
224.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	A529	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – zła (U2). Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 1,09%. Na stanowisku brak małży skójkowatych. Stopień zarośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną wynosi ok. 20%. Perspektywy zachowania złe.
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
				Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	XX	U1				
Względna liczebność małży skójkowatych	XX	U2								
	Perspektywy zachowania	XX	U2	U2						
225.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	A76A	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	U2	Ocena siedliska na podstawie inwentaryzacji z 2020 r. Gatunku nie stwierdzono w trakcie badań terenowych. Gatunek ten został stwierdzony w 2019 r. powyżej tego stanowiska. Ocena stanu zachowania
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
	Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV							



					Charakterystyka przepływu	XX	FV			gatunku na stanowisku zła (U2). Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kały-Myscowa”
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	XX	FV			
					Względna liczebność małży skójkowatych	XX	FV			
				Perspektywy zachowania		XX	U2	U2		
226.	skójka gruboskorupow a <i>Unio crassus</i>	1032	C954	Stan populacji	Liczebność	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2022 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – zła (U2). Słaby stan ekologiczny wód. Obniżona jest również ocena wskaźnika optymalnego siedliska. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kały-Myscowa”
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	FV			
					Stan ekologiczny wód	XX	U2			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	U1			
				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	U2	U2		
				227.	skójka gruboskorupow a <i>Unio crassus</i>	1032	044A	Stan populacji		
Struktura wiekowa	XX	FV								
Struktura wielkości ciała	XX	FV								
Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV					U1		
	Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV							
	Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	FV							
	Stan ekologiczny wód	XX	U1							
	Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	U1							



				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U2	U2		późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kały-Myscowa”	
228.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	271E	Stan populacji	Liczebność	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2022 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – zła (U2). Umiarkowany i słaby stan ekologiczny wód. Obniżona jest również ocena wskaźnika optymalnego siedliska. Mimo obniżonego wskaźnika struktury wiekowej – brak osobników młodocianych ocena parametru stanu populacji jest właściwa. Perspektywy zachowania obniżone ze względu na brak osobników młodocianych.
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U2		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	FV			
					Stan ekologiczny wód	XX	U2			
				Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	U1				
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1						
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony										
229.	krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	6199	9284	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku – właściwa (FV). Dobra baza pokarmowa w postaci kęp sadźca konopiastego.
				Siedlisko	Występowanie rośliny pokarmowej	XX	FV	FV		
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
230.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	EC8E	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Przy zachowaniu dotychczasowego wykorzystania i podjęciu niewielkich działań z
					Osobniki młodociane	XX	XX			
					Larwy	XX	XX			
					Jaja	XX	XX			
				Stan siedliska	Staość zbiornika	XX	XX	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m ²)	XX	XX			



					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX	XX			zakresu ochrony czynnej (np. pogłębienie obniżeń terenu lub wykopanie małych, płytkich zbiorników), perspektywy zachowania wysokie.
					Obecność płyczn	XX	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX	XX			
					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX	XX			
					Zacienienie zbiornika	XX	XX			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
231.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	37ED	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Perspektywy ochrony zle ze względu na bliskość drogi asfaltowej i częste użytkowanie drogi wewnętrznej.
					Osobniki młodociane	XX	XX			
					Larwy	XX	XX			
					Jaja	XX	XX			
				Stan siedliska	Stałość zbiornika	XX	XX	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX	XX			
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX	XX			
					Obecność płyczn	XX	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX	XX			
				Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX	XX				
Zacienienie zbiornika	XX	XX								
Perspektywy zachowania	XX	U2	U2							
232.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	3CCC	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Perspektywy ochrony niezadowolające, gdyż pewnym zagrożeniem jest obecność ryb.
					Osobniki młodociane	XX	XX			
					Larwy	XX	XX			
					Jaja	XX	XX			
				Stan siedliska	Stałość zbiornika	XX	XX	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX	XX			
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX	XX			
					Obecność płyczn	XX	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX	XX			



					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX	XX			
					Zacienienie zbiornika	XX	XX			
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		
233.	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	905E	Stan populacji	Osobniki dorosłe (liczba)	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku niezadowolająca (U1). Nadmierna sukcesja drzew i krzewów, zanieczyszczenia zmywane z drogi nr 73, niewielka głębokość i narażenie na przesychnanie, zagrożenie rozjeżdżaniem na drodze. Perspektywy zachowania umiarkowane.
					Osobniki młodociane/larwy (liczba)	XX	XX			
					Jaja (liczba lub obecność)	XX	XX			
				Stan siedliska	Region geograficzny	XX	U1	U1		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX	U1			
					Stołość zbiornika	XX	FV			
					Jakość wody	XX	U2			
					Zacienienie zbiornika	XX	FV			
					Wpływ ptaków wodnych	XX	U1			
					Wpływ ryb	XX	U2			
					Liczba zbiorników w odległości min. 500 m	XX	U1			
					Ocena środowiska lądowego	XX	U1			
					Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność (%)	XX	U1			
				Perspektywy zachowania	XX	U1	U1			
234.	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	20C1	Stan populacji	Osobniki dorosłe (liczba)	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Ocena stanu zachowania gatunku na stanowisku zła (U2). Zasypywanie stanowiska gruzem i odpadami. Nadmierna sukcesja drzew i krzewów. Zanieczyszczenia zmywane z obszaru terenu przemysłowego. Niewielka głębokość i narażenie na przesychnanie, nadmierną eutrofizację. Perspektywy
					Osobniki młodociane/larwy (liczba)	XX	XX			
					Jaja (liczba lub obecność)	XX	XX			
				Stan siedliska	Region geograficzny	XX	U1	U2		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX	U2			
					Stołość zbiornika	XX	FV			
					Jakość wody	XX	U2			
					Zacienienie zbiornika	XX	FV			
					Wpływ ptaków wodnych	XX	FV			
					Wpływ ryb	XX	U2			
					Liczba zbiorników w odległości min. 500 m	XX	U2			
					Ocena środowiska lądowego	XX	U1			



					Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność (%)	XX	U1			zachowania umiarkowane. Stanowisko silnie zagrożone zniszczeniem i zanikiem w najbliższym czasie.
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		
235.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	4981	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	XX	W inwentaryzacji z 2020-2021 roku nie stwierdzono gatunku (badania terenowe nie były na niego ukierunkowane). Ocena na podstawie informacji z publikacji <i>Koza bałtycka Sabanejewia baltica w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska)</i> (Bonk, Mikołajczyk 2019), opierającej się na podstawie badań z lat 2009–2010 i 2016–2017. W 2009 r. na stanowisku odłowiono 3 osobniki, a w 2016 7 osobników.
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	XX		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	XX			
					Ciągłość cieku	XX	XX			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	XX			
					Charakterystyka przepływu	XX	XX			
					Geometria koryta	XX	XX			
					Mobilność koryta	XX	XX			
					Substrat denny	XX	XX			
*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	XX								
	Perspektywy zachowania	XX	XX	XX						
236.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	CD8B	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	U1	W inwentaryzacji z 2020-2021 roku nie stwierdzono gatunku (badania terenowe nie były na niego ukierunkowane). Ocena siedliska na podstawie danych terenowych. Obecność gatunku na podstawie publikacji <i>Koza bałtycka Sabanejewia baltica w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska)</i> (Bonk, Mikołajczyk 2019), opierającej się na
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	U1			



					*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U1			podstawie badań z lat 2009–2010 i 2016–2017. Na stanowisku odłowiono 4 osobniki.
					Perspektywy zachowania	XX	XX	XX		
237.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	1A29	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	XX	W inwentaryzacji z 2020-2021 roku nie stwierdzono gatunku (badania terenowe nie były na niego ukierunkowane). Ocena na podstawie informacji z publikacji <i>Koza bałtycka Sabanejewia baltica w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska)</i> (Bonk, Mikołajczyk 2019), opierającej się na podstawie badań z lat 2009–2010 i 2016–2017. Na stanowisku w 2010 r. odłowiono 17 osobników.
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	XX		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	XX			
					Ciągłość cieku	XX	XX			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	XX			
					Charakterystyka przepływu	XX	XX			
					Geometria koryta	XX	XX			
					Mobilność koryta	XX	XX			
					Substrat denny	XX	XX			
*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	XX								
	Perspektywy zachowania	XX	XX	XX						
238.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	0622	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	XX	W inwentaryzacji z 2020-2021 roku nie stwierdzono gatunku (badania terenowe nie były na niego ukierunkowane). W oparciu o punkty, w których badano inne gatunki ryb w, w miejscach dogodnych dla gatunku, dokonano oceny jego siedlisk. Biorąc pod uwagę jedynie perspektywy zachowania siedliska należy je uznać za dobre.
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			



					*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U1			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
239.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	DE2C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	XX	W inwentaryzacji z 2020-2021 roku nie stwierdzono gatunku (badania terenowe nie były na niego ukierunkowane). W oparciu o punkty, w których badano inne gatunki ryb, w miejscach dogodnych dla gatunku. Biorąc pod uwagę jedynie perspektywy zachowania siedliska należy je uznać za dobre.
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
				*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
240.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	386D	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	XX	W inwentaryzacji z 2020-2021 roku nie stwierdzono gatunku (badania terenowe nie były na niego ukierunkowane). W oparciu o punkty, w których badano inne gatunki ryb, w miejscach dogodnych dla gatunku. Biorąc pod uwagę jedynie perspektywy zachowania siedliska należy je uznać za dobre.
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



				*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV		
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV	

¹ Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób, żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMŚ, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMŚ nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMŚ i w jakim zakresie.

3.2. Referencyjny stan ochrony

Lp.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjny stan ochrony stanowiska	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1269	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
Perspektywy ochrony		FV	FV						
2.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	88BA	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
3.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	ED9D	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
4.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	5B22	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
5.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	4B66	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	U1			
					*Przezroczystość wody	U1			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
6.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	EDDF	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Zastosowanie działań ochronnych daje duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska 3150 w okresie obowiązywania Planu. Z pewnością ulegną poprawie wskaźniki parametru struktura i funkcje oraz polepszą się perspektywy ochrony siedliska.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	XX			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	XX			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
7.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	9CF9	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujący stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
8.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	222D	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujący stale się przemieszcza, a skład
					Szerokość kamieńców	FV			



					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
9.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	B51F	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	U1			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	FV	FV						
10.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	CFA8	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład
					Szerokość kamieńców	FV			



					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV		roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.	
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
11.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	05ED		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.	
				Struktura i funkcje		Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV		FV
						Szerokość kamieńców	FV		
						Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV		
						Wysokość warstwy zielnej	FV		
						*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV		
						*Obce gatunki inwazyjne	FV		
						Gatunki krzewów	FV		
						*Zwarcie krzewów na transekcje	FV		
						Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV		
	*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV							
	Perspektywy ochrony	FV	FV						



12.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	80B8	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV			
					Szerokość kamieńców	FV				
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV				
					Wysokość warstwy zielnej	FV				
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					Gatunki krzewów	FV				
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV				
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV				
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV				
Perspektywy ochrony		FV	FV							
13.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	B08D	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Perspektywy zachowania
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV			
					Szerokość kamieńców	FV				
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV				
					Wysokość warstwy zielnej	FV				
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					Gatunki krzewów	FV				
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV				
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV				



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kały-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.	
					Perspektywy ochrony	U1	U1			
14.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	2678	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV			
					Szerokość kamieńców	FV				
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV				
					Wysokość warstwy zielnej	FV				
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					Gatunki krzewów	FV				
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV				
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV				
*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
15.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	776E	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników
				Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV				
					Szerokość kamieńców	FV				
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV				
					Wysokość warstwy zielnej	FV				
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	U2				
Gatunki krzewów	FV									



					*Zwarcie krzewów na transekcie	FV			choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
16.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	BE66	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	FV	FV						
17.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	4B12	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			



					*Zwarcie krzewów na transekcie	FV			choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
18.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3FA1	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	FV	FV						
19.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	95F6	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
						Perspektywy ochrony			
	Powierzchnia siedliska	FV	FV						



					*Zwarcie krzewów na transekcie	FV			choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
20.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	9D72	Struktura i funkcje	Powierzchnia kamieńców na transekcje	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Szerokość kamieńców	FV			
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	FV			
					Wysokość warstwy zielnej	FV			
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki krzewów	FV			
					*Zwarcie krzewów na transekcje	FV			
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	FV	FV						
21.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	5C0F	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcje	FV	U1	U1	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki krzewów	FV			
					Wysokość krzewów (średnia)	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
	Powierzchnia siedliska	FV	FV						



					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	FV			oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
22.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	3240	F4E5	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.
					*Gatunki krzewów	FV			
					Wysokość krzewów (średnia)	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
23.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach	3240	3F5E	Struktura i funkcje	Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład
					*Gatunki krzewów	FV			



	górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)				Wysokość krzewów (średnia)	FV			roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.
					Zwarcie krzewów w płacie	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
24.	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	3240	F7F6	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, materiał je budujące stale się przemieszcza, a skład roślinności jest zróżnicowany i często przypadkowy. W związku z tym należy uznać, że w płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć może wykraczać to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W
					Powierzchnia zajęta przez siedlisko na transekcie	FV			
					*Gatunki krzewów	FV			
					Wysokość krzewów (średnia)	FV			
					Zwarcie krzewów w płacie	FV			
					Struktura przestrzenna płatów zarośli	FV			
					*Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	FV			
					Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	FV			
					Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	FV			
					Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			



					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	FV			przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
25.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	78A5	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
26.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230	6D69	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
27.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	*6230	CA5F	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							



	(<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)				*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
28.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*623 0	14A0	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	U1			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
29.	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	*623 0	24CE	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Gatunki dominujące	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Eutrofizacja	FV			
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
30.	Bogate florystycznie	*623 0	78A6	Struktura i	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu



	górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)			funkcje	Gatunki dominujące	FV		ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.		
					Bogactwo gatunkowe	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Eutrofizacja	FV				
					*Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					Perspektywy ochrony	FV			FV	
31.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	C5A5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.		
					Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV		FV	FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
						*Gatunki typowe	FV			
						*Gatunki dominujące	FV			
						Obce gatunki inwazyjne	FV			
						Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
						Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					32.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410		34ED	Struktura i funkcje
Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV						
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV								
	*Gatunki typowe	FV								
	*Gatunki dominujące	FV								
	Obce gatunki inwazyjne	FV								
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV								



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
33.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	1FCF	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych i gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
34.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	A61E	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz drzew i krzewów oraz zwiększenia dominacji gatunków typowych dla siedliska.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
	Zmiennowilgotne	6410	4F39		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest



35.	łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych i gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki typowe	FV		
					*Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
36.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	6D1A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz drzew i krzewów, gromadzeniu się martwej materii organicznej i zwiększenia dominacji gatunków typowych dla siedliska.
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki typowe	FV		
					*Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV							
Perspektywy ochrony	FV	FV						
37.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	8DEB	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki typowe	FV		
					*Gatunki dominujące	FV		



					Obce gatunki inwazyjne	FV			zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych i zwiększenia dominacji gatunków typowych dla siedliska.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
38.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	5F1C	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych i gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
39.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	BE52	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			



					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
40.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	4824	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz gromadzeniu się martwej materii organicznej i zwiększenia dominacji gatunków typowych dla siedliska.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
41.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	878E	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
42.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	5EDF	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	FV			



					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
43.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	5F5F	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Bogactwo gatunkowe	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
44.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	8C12	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
45.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	BDA3	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	U1			
46.	Ziolorośla górskie	6430	31B3		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		



	(<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)			funkcje	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U2			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
				Perspektywy ochrony		U1	U1		
				Powierzchnia siedliska		XX	XX		
47.	Ziółorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	7136	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1		Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (brak regulacji)	FV			
				Naturalny kompleks siedlisk	FV				
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
				Powierzchnia siedliska		XX	XX		
48.	Ziółorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	3D7B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	U2			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (brak regulacji)	XX			
				Naturalny kompleks siedlisk	U1				
				Perspektywy ochrony		U1	U1		
				Powierzchnia siedliska		FV	FV		
49.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F72D	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
50.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	513E	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
51.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	2C9B	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wyjątkiem jest parametr „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentację płatów łąk polami ornymi.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
52.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C3ED	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wyjątkiem jest parametr „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentację płatów łąk polami ornymi.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV				FV
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
53.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	AB92	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
54.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B0C7	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji drzew i krzewów.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
55.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	730A	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			



					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
56.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3143	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych. Wyjątkiem jest parametr „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentację płatów łąk polami ornymi.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
57.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8AD1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
58.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C47B	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
59.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E7E1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest	



60.	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych. Wyjątkiem jest parametr „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentację płatów łąk polami ornymi
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
					Perspektywy ochrony	FV		
61.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	56D1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
62.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	6510	C1E4	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV		
						FV		



	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz zapobiegających gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
63.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6489	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz eliminujących obce gatunki inwazyjne.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
64.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	FEC1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			



	<i>elatoris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	FV			Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu eliminacji obcych gatunków inwazyjnych.
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
65.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	6510	CD32	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających gromadzeniu się martwej materii organicznej oraz zwiększeniu udziału gatunków typowych dla siedliska.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
66.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	6510	53A7	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			



					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
67.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9ADB	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
68.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D2B4	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			typowych dla siedliska.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
69.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C2D0	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
70.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	A5B8	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
71.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1E8D	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
72.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	515E	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
73.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F135	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV				FV
74.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	66A9	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Perspektywy ochrony	FV				FV



					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
75.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3C52	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających gromadzeniu się martwej materii organicznej.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
76.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0F24	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
77.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D57D	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
78.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	302D	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV			
	Niżowe i górskie	6510	9238	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest	



79.	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz eliminacji obcych gatunków inwazyjnych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
					Perspektywy ochrony	FV		
80.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	088D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych oraz eliminujących obce gatunki inwazyjne.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
81.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	6510	BDA2	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV		
						FV		



	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
82.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7FDF	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
83.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	BA14	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			



	<i>elatoris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	U1			Ze względu na znikomy udział gatunków charakterystycznych ocenia się, że wskaźniki: „Gatunki charakterystyczne” i „Udział dobrze zachowanych płatów siedliska” podjęciu działań ochronnych ulegną poprawie do oceny U1	
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	U1	U1			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
84.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	6510	1F9C	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
85.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	174B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				



					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
86.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	189D	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
87.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	0AA7	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Również wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie”
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i robinii akacjowej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV	FV	FV	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest
88.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3E28	Struktura i funkcje					W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
	Grąd	9170	96C2	Powierzchnia siedliska					W płacie siedliska możliwe jest



89.	środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Również wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	U1		
90.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5765	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		



					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
91.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	69A3	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	U1	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.	
92.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	86A5	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
						Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie			FV
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie			FV
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności			FV
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)			FV
						Naturalne odnowienie drzewostanu			FV
						Gatunki obce w drzewostanie			FV
						Martwe drewno (łączne zasoby)			U1
						Martwe drewno wielkowymiarowe			U1
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)			FV
						Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV	



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
93.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	AF01	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
94.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	BA3C	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	U1		
95.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	BDA1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
96.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	75D6	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV	FV	FV	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
97.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	35C7	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



				Perspektywy ochrony	FV	FV		zachowania ocenia się jako dobre.		
				Powierzchnia siedliska	FV	FV				
98.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F37A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Perspektywy ochrony	FV				FV
99.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5003	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				



					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			<p>prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.</p> <p>Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.</p>		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	U1					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV					
					Gatunki obce w drzewostanie	FV					
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1					
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1					
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV					
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
					Powierzchnia siedliska	FV	FV				
100.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	FBF9	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	<p>W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego</p>		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV					
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV					
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV					
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV					
					Gatunki obce w drzewostanie	FV					
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1					



					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
101.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	D04A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
102.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5EC6	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
103.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	6D4A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	FV		
104.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	6CE6	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
105.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	2431	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)”,
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV	FV	FV	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			„martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego i rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne
106.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5E07	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



				Perspektywy ochrony	U1	U1		metody eliminacji tych gatunków.	
107.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3EEE	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			FV
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
Perspektywy ochrony	U1	U1							
108.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	89F9	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			



					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		<p>prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.</p> <p>Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.</p>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
109.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	A0CF	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	<p>FV</p> <p>W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie</p>
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV	FV	
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		



					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
110.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	02A9	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
111.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4437	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX							
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	FV	FV						
112.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	AFCD	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	FV		
113.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	DB7D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
114.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	6AE4	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”,
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV	FV	FV	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1			„martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na warunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
115.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	1B7F	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
116.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9FB0	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
117.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	2339	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			



					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		<p>prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kały-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.</p>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
118.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5279	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	<p>W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego</p>
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV	FV	
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		



					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
119.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	AE25	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
120.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	57BD	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
121.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	E00F	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	FV		
122.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	30E2	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
123.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5AD0	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV	FV	FV	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			(łącznie zasoby)", „martwe drewno grubowymiarowe" to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie" oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)", „martwe drewno grubowymiarowe" to U1.
124.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5048	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
125.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	D410	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
126.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	394E	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			



					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
127.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3C1F	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			



					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
128.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	CCC D	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV			
129.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	3B49	Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcje	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV			
130.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	76AB	Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			



					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV			
131.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	CE61	Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
						Perspektywy ochrony			
					Powierzchnia siedliska	FV			
132.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	59A1	Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			



				Perspektywy ochrony	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	FV			
133.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	*9180	5E2E	Struktura i funkcje	Udział procentowy siedliska na transekcie	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okres obowiązywania PZO.
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	FV		
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV		
					*Struktura drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV		
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV		
				Perspektywy ochrony	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	FV	FV		
134.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	3213	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX		



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
135.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	9A84	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			



					Wiek drzewostanu	FV			(łącznie zasoby)" i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy" to U1.
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
136.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	7260	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)" i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			>50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej, rudbekii nagiej oraz robinii akacjowej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV					
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
137.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	1BF7	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		FV	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, rudbekii nagiej, niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki
					*Gatunki charakterystyczne	U2					
					*Gatunki dominujące	FV					
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV					
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2					
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV					
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV					
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV					
					Naturalność koryta rzeczego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX					
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV					
					Wiek drzewostanu	FV					
					Pionowa struktura roślinności	FV					
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV										



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		charakterystyczne"	
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
138.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	2DF4	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
						*Gatunki charakterystyczne	U2		
						*Gatunki dominujące	FV		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV	U2	
						Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV	U2	
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
						Wiek drzewostanu	U1		
						Pionowa struktura roślinności	U1		
						Naturalne odnowienie drzewostanu	U1		



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej, niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego oraz słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
139.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	6FC7	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, winolbuszcza pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						*Gatunki dominujące	FV				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łączone zasoby)	FV				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
						Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
140.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	24A9	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego oraz słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
				Inne zniekształcenia	FV		
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
				Perspektywy ochrony	FV	FV	
141.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	CDD6	Struktura i funkcje			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
				Powierzchnia siedliska	FV	FV	
				*Gatunki charakterystyczne	U2		
				*Gatunki dominujące	U2		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2		
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
				Martwe drewno (łączone zasoby)	U1		
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U2	
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
				Wiek drzewostanu	FV		
				Pionowa struktura roślinności	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		



				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”	
				Inne zniekształcenia	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
142.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	2EB4	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na
				*Gatunki charakterystyczne	FV				
				*Gatunki dominujące	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego i robinii akacjowej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
143.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	2D1B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
144.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	AB97	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.	
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
145.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	69B0	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, dębu czerwonego oraz rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
146.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	CC32	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i
147.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E 0	4899	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				>50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
148.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	EBBC	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			>50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV					
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
149.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	E7B8	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						*Gatunki dominujące	FV				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	U1				
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
						Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego i barszczu Sosnowskiego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
150.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	85CD	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce	
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						*Gatunki dominujące	FV				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łączone zasoby)	U1				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
						Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
151.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	9D20	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
						*Gatunki charakterystyczne	FV		
						*Gatunki dominujące	FV		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
						Martwe drewno (łączne zasoby)	U1		
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	
						Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
						Wiek drzewostanu	FV		
						Pionowa struktura roślinności	FV		
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV							



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na niecierpka drobnokwiatowego, niecierpka gruczołowatego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
152.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	1F7C	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
153.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	2072	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce	
						*Gatunki charakterystyczne	U2				
						*Gatunki dominujące	U1				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
						Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego oraz kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
154.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	148D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce	
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						*Gatunki dominujące	FV				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łączone zasoby)	FV				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
						Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie rdestowca ostrokończystego, słonecznika bulwiastego, dębu czerwonego oraz winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
155.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	386C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
						*Gatunki charakterystyczne	FV		
						*Gatunki dominujące	FV		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	
						Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
						Wiek drzewostanu	FV		
						Pionowa struktura roślinności	FV		
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
156.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	F5AA	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
157.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	36CB	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
158.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	5D93	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
159.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	71CD	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, niecierpka gruczołowatego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
160.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	6294	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, robinii akacjowej i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
161.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	138E	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
162.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	15F6	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie winobluszczu pięciolistkowego, słonecznika bulwiastego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
163.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	4091	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce	
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						*Gatunki dominujące	FV				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łączone zasoby)	U1				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
						Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego i nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
164.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	7399	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
165.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	6962	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
166.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	C0C4	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie robinii akacjowej, rdestowca ostrokończystego, niecierpka gruczołowatego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			„Gatunki dominujące”	
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	U1	U1			
167.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	E4CA	Struktura i funkcja	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie robinii akacjowej, niecierpka drobnokwiatowego, niecierpka gruczołowatego, słonecznika bulwiastego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki
					*Gatunki charakterystyczne	U2				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			charakterystyczne"
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	U2			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U2	U2	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
168.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	D4AE	Struktura i funkcje					



				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie rdestowca ostrokończystego, niecierpka drobnokwiatowego, niecierpka gruczołowatego, słonecznika bulwiastego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”	
				Inne zniekształcenia	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
				Perspektywy ochrony	U1	U1			
169.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	D0BA	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
				*Gatunki charakterystyczne	U2				
				*Gatunki dominujące	U2				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
170.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	080B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
171.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	2CC7	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na nawłoci późnej i niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
172.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	CC48	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na nawłoci późnej, robinii akacyjowej, rdestowca osrtokończystego i niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
173.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	EB55	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV	FV	FV	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
174.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	AD22	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie robinii akacjowej, niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”	
				Inne zniekształcenia	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
175.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	EC7A	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie rudbekii nagiej i barszczu Sosnowskiego Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
176.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	8F60	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
177.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	BE05	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej i słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
178.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	1FA0	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce	
							*Gatunki charakterystyczne	FV		
							*Gatunki dominujące	U2		
							Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
							*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2		
							Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	U1		
							Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
							*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		U2
							Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		U2
							*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
							Wiek drzewostanu	FV		
							Pionowa struktura roślinności	FV		
							Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
179.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	92AC	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, niecierpka drobnokwiatowego, barszczu Sosnowskiego oraz słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki dominujące” i Gatunki charakterystycznego”	
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
180.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	783B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
181.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	5D13	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
182.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	D394	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, nawłoci późnej, barszczu Sosnowskiego oraz słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
183.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	0E0C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce	
						*Gatunki charakterystyczne	U2				
						*Gatunki dominujące	U2				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łączone zasoby)	U1				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
						Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, nawłoci późnej oraz winobluszczu zaroślowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
184.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	337E	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego oraz niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						*Gatunki dominujące	FV				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
						Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
185.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	A4D0	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
186.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	A826	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
187.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	E5DF	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, winobluszczu pięciolistkowego, rdestowca ostrokończystego, robinii akacyjowej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			„Gatunki dominujące”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
188.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	BEFB	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.	
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						*Gatunki dominujące	FV				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
						Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
189.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	57F1	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej oraz barszczu Sosnowskiego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Perspektywy zachowania zagrożone planowaną budową i późniejszym oddziaływaniem zbiornika „Kąty-Myscowa”. W
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			przypadku niepodjęcia budowy zbiornika, perspektywy zachowania ocenia się jako dobre.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
190.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	879B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			U2 ze względu na występowanie niecierpka gruczołowatego, rudbeki nagiej, nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”	
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	U1	U1			
191.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	06D2	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
						*Gatunki charakterystyczne	U1			
						*Gatunki dominujące	FV			
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
						Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
						Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
						Wiek drzewostanu	FV			
						Pionowa struktura roślinności	FV			
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie kolczurki klapowanej oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na
192.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	5611	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
193.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	5592	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”	
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
194.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	7FDC	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
195.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	63E8	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV	FV		
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
196.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	EF4A	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV	FV	FV	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
197.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	D239	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV	FV	FV	
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
198.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	39D6	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
199.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	D108	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
200.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	1FA1	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
201.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	08B2	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie rdestowca ostrokończystego, winobluszczu pięciolistkowego, nawłoci późnej, niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV	U2	U2	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
202.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	1175	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
203.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	287C	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1	U1	U1	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
204.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	22F6	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie robinii akacjowej nawłoci późnej, słonecznika bulwiastego, niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
205.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	B96B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” i na U1 „Gatunki dominujące”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
206.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	9130	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnik „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na	
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						*Gatunki dominujące	FV				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
						Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV									



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego, winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
207.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	946E	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, rudbekii nagiej, rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV								



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
208.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	F2F4	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „Martwe drewno (łącznie zasoby” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
209.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	C988	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „Martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce	
						*Gatunki charakterystyczne	U1				
						*Gatunki dominujące	FV				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łączone zasoby)	U1				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
						Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”		
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX					
					Perspektywy ochrony	U1	U1				
210.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	3D0E	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „Martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce	
						*Gatunki charakterystyczne	U1				
						*Gatunki dominujące	U2				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
						Martwe drewno (łączone zasoby)	U1				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
						Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV				
						*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
						Wiek drzewostanu	FV				
						Pionowa struktura roślinności	FV				
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” i na U2 „Gatunki dominujące”
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „Martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce
211.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E 0	3740	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			



					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej i niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
212.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	C1B0	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1”
						*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV		
						*Gatunki dominujące	FV		
						Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV		
						Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV		
						Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV		
						*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV	U1	
						Martwe drewno (łączne zasoby)	U1		
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1		
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
						Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV		
	Przejawy procesu gradowienia	U1							



					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV			gdyż grądowanie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaszkowy, jeżyny	FV				
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV				
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	U1	U1			
213.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	19B5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV				
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV				
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV				
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1									



					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV				
					Przejawy procesu gradowienia	U1				
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV				
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV				
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	U1	U1			
214.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	F547	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV				
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV				
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV				



				*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		drewna. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.	
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
				Przejawy procesu gradowienia	U1			
				Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
				*Stosunki wodno-wilgotnościowe	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
				Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
				Perspektywy ochrony	U1	U1		
215.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	7430	Stan populacji	Względna liczebność Struktura wiekowa Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV FV FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres
				Stan	EFI+	XX	FV	



				siedliska	Jakość hydromorfologiczna	FV			obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
				Perspektywy zachowania		FV	FV		
216.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	9B60	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
Substrat denny	FV								
Perspektywy zachowania		FV	FV						
217.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	C617	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
Substrat denny	FV								
Perspektywy zachowania		FV	FV						
	brzanka <i>Barbus</i>	5264	75DA	Stan	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie



218.	<i>carpathicus</i>			populacji	Struktura wiekowa	FV	FV	właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV		
					Stan siedliska	EFI+		
				Jakość hydromorfologiczna		FV		
				Ciągłość cieku		FV		
				Charakter i modyfikacja brzegów		FV		
				Charakterystyka przepływu		FV		
				Geometria koryta		FV		
				Mobilność koryta		FV		
				Substrat denny	FV			
Perspektywy zachowania	FV	FV						
178.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	80DE	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV		
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
Substrat denny	FV							
Perspektywy zachowania	FV	FV						
179.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	DB41	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV		
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV		
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		



					Substrat denny	FV			
					Perspektywy zachowania	FV	FV		
180.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	E966	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametru stan populacji. Ze względu na brak preferowanych zbiorników wodnych oraz obecność dróg, sąsiedztwo zabudowań i pól uprawnych Stan siedliska oceniono na U1	
					Indeks populacyjny	FV			
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji				
					Zagęszczenie rodzin	XX			
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	1		FV
						Skład gatunkowy drzew na stanowisku	1		
						Średni % brzegu z zadrzewieniami	1		
						Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	1		
						Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grązele / grzybienie	0		
					Udział siedliska kluczowego	Obecność preferowanych zbiorników wodnych	0,5		U1
						Udział preferowanych odcinków rzek	1		
						Spadek rzeki/strumienia	1		
						Fluktuacje poziomu wody	0		
					Charakter strefy przybrzeżnej	Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	1		FV
						Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	1		
						Lesistość	1		
						Naturalność koryta cieku	1		
Dostępność schronień	1								
Stoisko	Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5	U1						



					Linie kolejowe	1				
					Sąsiedztwo zabudowań	0,5				
					Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych	0				
					Perspektywy zachowania	U1	U1			Nie przewiduje się poprawy parametru, głównie ze względu na rosnącą antropopresję.
181.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	FA2D	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.	
					Struktura wiekowa	U1				
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV				
				Stan siedliska	EFI+	XX				
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość cieku	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	U1				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	U1				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV				
					Mozaika mikrosiedlisk	U1				
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV				
Perspektywy zachowania	U1	FV								
182.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	F7D3	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV		
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV				
				Stan siedliska	EFI+	XX				
					Jakość hydromorfologiczna	FV				
					Ciągłość cieku	FV				



					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			obszarze i najbliższej okolicy.
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV			
					Perspektywy zachowania	FV	FV		
183.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	9186	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV			
	Perspektywy zachowania	FV	FV						
184.	minóg strumieniowy	1096	19A1	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	Z racji na niską populację parametr „Stan populacji” jak również
					Struktura wiekowa	U1			



	<i>Lampetra planeri</i>				Udział gatunków zespole ryb i minogów	U1			wskaźniki go opisujące oceniono na U1. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
			Stan siedliska		EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
				Perspektywy zachowania	FV	FV			
185.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	35AC	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	Z racji na niską populację parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na U1. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
Substrat denny	FV								
	Perspektywy zachowania	U1	U1						
186.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	6B5C	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	Z racji na niską populację parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na U1. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			



					Mobilność koryta	FV		obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków w obszarze i najbliższej okolicy.
					Substrat denny	FV		
				Perspektywy zachowania		U1	U1	
187.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	56F6	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1
					Struktura wiekowa	U1		
					Udział gatunków w zespole ryb i minogów	U1		
				Stan siedliska	EFI+	FV	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
Perspektywy zachowania		FV	FV					
188.	łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	1106	216A	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U1
					Obecność osobników dorosłych	U1		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1		
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
Perspektywy zachowania		FV	FV					
189.	łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	1106	C552	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U1
					Obecność osobników dorosłych	U1		



					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1		wskaźniki go opisujące oceniono na U1. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków nie tylko w obszarze i najbliższej okolicy, ale na całej drodze między obszarem, a morzem.
			Siedlisko		EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość ciek	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
				Perspektywy zachowania	FV	FV		
190.	łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	1106	A034	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	Z racji brak gatunku parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na U1. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków nie tylko w obszarze i najbliższej okolicy, ale na całej drodze między obszarem, a morzem.
					Obecność osobników dorosłych	U1		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1		
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość ciek	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
Substrat denny	FV							
	Perspektywy zachowania	FV	FV					
191.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	9D4C	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametru stan populacji.
					Indeks populacyjny	FV		
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji			
					Zagęszczenie populacji	XX		
					Biomasa ryb		U1	



					Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	0,5	U1		rozrodu płazów oraz małe zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny, parametr Stan siedliska oceniono na U1		
					Miejsca rozrodu płazów	0,5					
					Naturalność koryta cieku	1					
				Udział siedliska kluczowego	Udział preferowanych odcinków rzek	1	FV				
						Obecność preferowanych zbiorników wodnych		0			
						Obecność mniejszych zbiorników wodnych		1			
				Charakter strefy brzegowej	Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	1	FV				
						Lesistość		1			
						Stopień regulacji rzek		1			
						Dostępność schronień		1			
				Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5	FV				
						Linie kolejowe		1			
						Sąsiedztwo zabudowań		0,5			
						Przepusty pod drogami		1			
				Perspektywy zachowania			FV	FV		Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu parametru.	
192.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	AA01	Stan populacji	Obecność gatunku		XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.	
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX				
					Rodzaj środowiska	XX					
					Rośliny nektarodajne	XX					
Perspektywy ochrony/zachowania						XX	XX				
193.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	A28B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników		FV	FV	FV	W płacie siedliska gatunku możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w	
					Indeks liczebności	XX					
					Izolacja	FV					
				Stan	Powierzchnia		FV	FV			



				siedliska	Dostępność roślin żywicielskich	FV		okresie obowiązywania planu przy odpowiednim użytkowaniu kośnym.	
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania		FV	FV		
194.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	B83C	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	W płacie siedliska gatunku możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu przy odpowiednim użytkowaniu kośnym.	
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania		FV	FV		
				195.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	F4FF		Stan populacji
Indeks liczebności	XX								
Izolacja	U1								
Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV						
	Dostępność roślin żywicielskich	FV							
	Dostępność mrówek gospodarzy	FV							
	Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV							
	Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV							
Perspektywy zachowania		FV	FV						
196.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6172					Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników
				Indeks liczebności	XX				
				Izolacja	FV				
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV			



					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			kośnym.
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
					Perspektywy zachowania	FV	FV		
197.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	7B1A	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	W płacie siedliska gatunku możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu przy odpowiednim użytkowaniu kośnym.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
	Perspektywy zachowania	FV	FV						
198.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	A2C8	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	W płacie siedliska gatunku możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu przy odpowiednim użytkowaniu kośnym.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
	Perspektywy zachowania	FV	FV						
199.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	A529	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO. Ocena wynika głównie z braku na stanowisku małej skójkowatych niezbędnych do rozrodu różanki.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	FV	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			



					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	U1			
					Względna liczebność małży skójkowatych	U1			
					Perspektywy zachowania	U1	U1		
200.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	A76A	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Na stanowisku jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
				Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	FV				
Względna liczebność małży skójkowatych	FV								
	Perspektywy zachowania	FV	FV						
201.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	C954	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	Przy poprawie wskaźnika: Stan ekologiczny wód ocena stanu ochrony ulegnie poprawie. Wskaźnik optymalnego siedliska nie ulegnie zmianie (zaniża go rodzaj podłoża), lecz nie wpływa na ocenę ogólną.
					Struktura wiekowa	FV			
					Struktura wielkości ciała	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV			
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	FV			



					Stan ekologiczny wód	FV			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	U1			
					Perspektywy zachowania	FV	FV		
202.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	044A	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	Ocena stanu ochrony gatunku na stanowisku właściwa (FV). Wskaźnik optymalnego siedliska nie ulegnie zmianie (zaniża go rodzaj podłoża), lecz nie wpływa na ocenę ogólną.
					Struktura wiekowa	FV			
					Struktura wielkości ciała	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	FV		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	FV			
					Stan ekologiczny wód	FV			
				Wskaźnik optymalnego siedliska	U1				
Perspektywy zachowania	FV	FV							
203.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	271E	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	Ocena stanu ochrony gatunku na stanowisku właściwa (FV). Wskaźnik optymalnego siedliska nie ulegnie zmianie (zaniża go rodzaj podłoża), lecz nie wpływa na ocenę ogólną.
					Struktura wiekowa	FV			
					Struktura wielkości ciała	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	FV		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	FV			
					Stan ekologiczny wód	FV			
				Wskaźnik optymalnego siedliska	U1				
Perspektywy zachowania	FV	FV							
204.	krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	6199	9284	Populacja	Liczebność	FV	FV	FV	W płacie siedliska gatunku możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu
				Siedlisko	Występowanie rośliny pokarmowej	FV	FV		
				Perspektywy zachowania		FV	FV		
205.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	EC8E	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	Z uwagi na nietrwały charakter zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu
					Osobniki młodociane	XX			
					Larwy	XX			
					Jaja	XX			
				Stan	Stażność zbiornika	XX	XX		



				siedliska	Powierzchnia zbiornika (m2)	XX			
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX			
					Obecność płyczn	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX			
					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX			
					Zacienienie zbiornika	XX			
				Perspektywy zachowania		FV	FV		
206.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	37ED	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	Z uwagi na nietrwały charakter zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu
					Osobniki młodociane	XX			
					Larwy	XX			
					Jaja	XX			
				Stan siedliska	Stałość zbiornika	XX	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX			
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX			
					Obecność płyczn	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX			
					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX			
				Zacienienie zbiornika	XX				
Perspektywy zachowania		U2	U2						
207.	kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	3CCC	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	XX	XX	Z uwagi na nietrwały charakter zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu.
					Osobniki młodociane	XX			
					Larwy	XX			
					Jaja	XX			
				Stan siedliska	Stałość zbiornika	XX	XX		
					Powierzchnia zbiornika (m2)	XX			
					Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	XX			
					Obecność płyczn	XX			
					Bezpośrednie otoczenie zbiornika	XX			
					Zacienienie zbiornika	XX			



					Odległość od najbliższego zbiornika (m)	XX			
					Zacienienie zbiornika	XX			
					Perspektywy zachowania	U1	U1		
208.	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	905E	Stan populacji	Osobniki dorosłe (liczba)	XX	XX	U1	Z uwagi na nietrwały charakter zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu.
					Osobniki młodociane/larwy (liczba)	XX			
					Jaja (liczba lub obecność)	XX			
				Stan siedliska	Region geograficzny	U1			
					Powierzchnia zbiornika (m2)	U1			
					Stażność zbiornika	FV			
					Jakość wody	U2			
					Zacienienie zbiornika	FV			
					Wpływ ptaków wodnych	U1			
					Wpływ ryb	U2			
					Liczba zbiorników w odległości min. 500 m	U1			
					Ocena środowiska lądowego	U1			
					Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność (%)	U1			
					Perspektywy zachowania	U1	U1		
209.	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	20C1	Stan populacji	Osobniki dorosłe (liczba)	XX	XX	U2	Z uwagi na nietrwały charakter zbiorników nie przewiduje się poprawy oceny stanu.
					Osobniki młodociane/larwy (liczba)	XX			
					Jaja (liczba lub obecność)	XX			
				Stan siedliska	Region geograficzny	U1			
					Powierzchnia zbiornika (m2)	U2			
					Stażność zbiornika	FV			
					Jakość wody	U2			
					Zacienienie zbiornika	FV			
					Wpływ ptaków wodnych	FV			
					Wpływ ryb	U2			
					Liczba zbiorników w odległości min. 500 m	U2			
	Ocena środowiska lądowego	U1							



					Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność (%)	U1			
					Perspektywy zachowania	U1	U1		
210.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	4981	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	FV	Z racji brak dokładnych informacji o gatunku parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na XX. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków nie tylko w obszarze i najbliższej okolicy, ale na całej drodze między obszarem, a morzem.
					Struktura wiekowa	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
				*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
	Perspektywy zachowania	FV	FV						
211.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	1A29	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	FV	Z racji brak dokładnych informacji o gatunku parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na XX. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków nie tylko w obszarze i najbliższej okolicy, ale na całej drodze między obszarem, a morzem.
					Struktura wiekowa	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
				*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				



				Perspektywy zachowania		FV	FV		
212.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	0622	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	FV	Z racji brak dokładnych informacji o gatunku parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na XX. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków nie tylko w obszarze i najbliższej okolicy, ale na całej drodze między obszarem, a morzem.
					Struktura wiekowa	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV								
	Perspektywy zachowania		FV	FV					
213.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	DE2C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	FV	Z racji brak dokładnych informacji o gatunku parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na XX. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udroźnienia cieków nie tylko w obszarze i najbliższej okolicy, ale na całej drodze między obszarem, a morzem.
					Struktura wiekowa	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV								
	Perspektywy zachowania		FV	FV					
	koza złotawa	1146	386D	Stan	Względna liczebność	XX	XX	FV	Z racji brak dokładnych informacji



214.	<i>Sabanejewia aurata</i>			populacji	Struktura wiekowa	XX	FV	o gatunku parametr „Stan populacji” jak również wskaźniki go opisujące oceniono na XX. Możliwe jest za to osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametrów „Stan siedliska” i „Perspektywy zachowania” oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wymaga to jednak udrożnienia cieków nie tylko w obszarze i najbliższej okolicy, ale na całej drodze między obszarem, a morzem.
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX		
				Stan siedliska	EFI+	XX		
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość ciek	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
				*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
				Perspektywy zachowania	FV	FV		

4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF					
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H05.01 Odpadki i odpady stałe K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>H05.01 W obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe butelki, puszki, opakowania po jedzeniu. Jeżeli w przyszłości ilość odpadów będzie ulegać zwiększeniu ich obecność może wpływać negatywnie na stan ochrony siedliska</p> <p>K02.02 Wypływanie na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu</p> <p>K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>H01- Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji</p>	1269; 88BA

				ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów. J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód, to jest wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym terenu, powodujące obniżanie się poziomu wód gruntowych, mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan ochrony siedlisk przyrodniczych.	
2.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H05.01 Odpadki i odpady stałe K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Zagrożenia istniejące H05.01 W obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe butelki, puszki, opakowania po jedzeniu. Jeżeli w przyszłości ilość odpadów będzie ulegać zwiększeniu ich obecność może wpływać negatywnie na stan ochrony siedliska K02.02 Wypływanie na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Zagrożenia potencjalne H01- Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczki substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów. J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód, to jest wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym terenu, powodujące obniżanie się poziomu wód gruntowych, mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan ochrony siedlisk przyrodniczych.	ED9D; 5B22; 4B66
3.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Zagrożenia istniejące K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska. K02.02 Wypływanie na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Zagrożenia potencjalne H01- Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczki substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów. J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód, to jest wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym terenu,	EDDF

				powodujące obniżanie się poziomu wód gruntowych, mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan ochrony siedlisk przyrodniczych.	
4.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	<p>Zagrożenia istniejące I01 Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> I02 Występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Festuca rubra</i>, może prowadzić do trwałego zarośnięcia siedliska i utraty jego określonych cech</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).</p>	9CF9
5.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	<p>Zagrożenia istniejące I02 Rozprzestrzenianie gatunków ekspansywnych z rodzaju <i>Festuca</i> – pojedyncze kępy, może prowadzić do trwałego zarośnięcia siedliska i utraty jego określonych cech</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).</p>	222D; B51F
6.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt	<p>Zagrożenia istniejące I01 Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i>, <i>Solidago gigantea</i> C01.01 Pozyskiwanie żwiru i otoczków z koryta</p>	CFA8

			rzecznych J02.05.04 Zbiorniki wodne	rzeki i kamieńców, co prowadzi do fizycznego niszczenia płatów siedliska przyrodniczego Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska). J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	
7.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące I01 Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> I02 Rozprzestrzenianie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> i traw z rodzaju <i>Festuca</i> , może prowadzić do trwałego zarośnięcia siedliska i utraty jego określonych cech Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska). J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	05ED
8.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt	Zagrożenia istniejące I01 Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> - pojedynczo I02 Rozprzestrzenianie gatunków ekspansywnych	80B8

			rzecznych J02.05.04 Zbiorniki wodne	trawy z rodzaju <i>Festuca</i> , może prowadzić do trwałego zarośnięcia siedliska i utraty jego określonych cech Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska). J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	
9.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> I02 - Masowe występowanie gatunków ekspansywnych traw: <i>Festuca rubra</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , może prowadzić do trwałego zarośnięcia siedliska i utraty jego określonych cech Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska). J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	B08D
10.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt	Zagrożenia istniejące I02 - Miejscami płyty z dominacją gatunków ekspansywnych: <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania	2678

			rzecznych	siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	
11.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	776E
12.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I02 - Kępowe występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> , może prowadzić do trwałego zarośnięcia siedliska i utraty jego określonych cech Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	BE66
13.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I02 - Kępowe występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Festuca rubra</i> , może prowadzić do trwałego zarośnięcia siedliska i utraty jego określonych cech Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz	4B12

				zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	
14.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	3FA1
15.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Impatiens parviflora</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska). J02.05 Planowana budowa wałów przeciwpowodziowych – Jasło może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	95F6
16.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Impatiens parviflora</i> Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	9D72
17.	3240 Zarośla wierzby siwej na	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w	Zagrożenia istniejące I01 - Występowanie gatunku inwazyjnego: <i>Solidago</i>	5C0F



	kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)		śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	<i>gigantea</i> – pojedyncze osobniki, z czasem może prowadzić do wypierania gatunków rodzimych i ograniczenia bioróżnorodności Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska).	
18.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Solidago gigantea</i> I02 Kępowe występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus caesius</i> , może prowadzić do ograniczenia różnorodności biologicznej Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska). J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	F4E5
19.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Rudbeckia laciniata</i> , <i>Solidago gigantea</i> I02 - Kępowe występowanie gatunków ekspansywnych: <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus</i>	3F5E

				<p><i>caesius</i> może prowadzić do ograniczenia różnorodności biologicznej</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska). J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.</p>	
20.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05.04 Zbiorniki wodne	<p>Zagrożenia istniejące I01 - Zmiany składu gatunkowego, związane z wypieraniem gatunków rodzimych przez gatunki inwazyjne, obcego pochodzenia: <i>Heracleum sosnowskyi</i>, <i>Solidago gigantea</i></p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.12.02 i J02.03.02 - Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego poprzez liczne progi oraz zabudowę podłużną (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska). J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.</p>	F7F6
21.	*6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	J01.01 Wypalanie	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące J01.01 - Wypalanie jest działaniem negatywnym w odniesieniu do fauny, ale hamujące procesy sukcesji.</p>	78A5; CA5F; 14A0
22.	*6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące C01.01 - W pobliżu znajduje się kopalnia piasku i żwiru. Potencjalnym zagrożeniem jest przekształcenie muraw na potrzeby kopalni piasku.</p>	6D69

	(<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	osuszanie - ogólnie		J02.01 W obszarze znajdują się głębokie rowy melioracyjne, powodujące osuszanie terenu.	
23.	*6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	J01.01 Wypalanie A03.03 Zaniechanie/brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J01.01 - Wypalanie jest działaniem negatywnym w odniesieniu do fauny, ale hamujące procesy sukcesji A03.03 - Zaprzestanie użytkowania murawy doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji K02.01 - Wkraczanie brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i>	24CE
24.	*6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	J01.01 Wypalanie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J01.01 - Wypalanie jest działaniem negatywnym w odniesieniu do fauny, ale hamujące procesy sukcesji K02.01 - Wkraczanie pojedynczych nalotów drzew	78A6
25.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Calamagrostis epigejos</i> , co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	C5A5
26.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i	Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	34ED

			osuszenie - ogólnie	spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
27.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszenie - ogólnie	Zagrożenia istniejące I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Hieracium umbellatum</i> 25%, co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska K02.02 Nagromadzenie materii organicznej na skutek pozostawiania siana po koszeniu, bądź braku koszenia - wojłok do 5 cm Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	1FCF
28.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszenie - ogólnie	Zagrożenia istniejące A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego powoduje przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Hieracium umbellatum</i> , co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska K02.01 Wkraczanie brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i> 20%. Zagrożenia potencjalne A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	A61E

				spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
29.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego może prowadzić do zubożenia składu gatunkowego i przekształcenia struktury siedliska. Brak koszenia z czasem przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa I02 - z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska K02.02 - Brak koszenia prowadzi do nadmiernego gromadzenia materii organicznej. Zagrożenia potencjalne A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	4F39
30.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące A03.03 - Brak koszenia prowadzi do zarastania siedliska przez wierzby <i>Salix sp.</i> I02 - Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Deschampsia caespitosa</i> , co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska K02.01 - Wkraczanie wierzby <i>Salix sp.</i> w wyniku zaprzestania użytkowania łąki K02.02 - Brak koszenia prowadzi do nadmiernego gromadzenia materii organicznej. Zagrożenia potencjalne	6D1A

				<p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	
31.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Calamagrostis epigejos</i>, co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaniechanie koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	8DEB
32.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p>A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - Brak koszenia w perspektywie czasu prowadzi do zarastania siedliska przez drzewa i krzewy</p> <p>I02 - Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Filipendula ulmaria</i>, <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska</p> <p>K02.02 - Brak koszenia prowadzi do nadmiernego gromadzenia materii organicznej</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu</p>	5F1C

				gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
33.	6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące I02 Z gatunków ekspansywnych pojawia się <i>Filipendula ulmaria</i> , co może prowadzić do wypierania gatunków typowych dla siedliska K02.02 Nagromadzenie materii organicznej w skutek pozostawiania skoszonego siana, bądź braku użytkowania kośnego Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	BE52, 4824
34.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową	878E
35.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową	7136

36.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	5EDF
37.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (Barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska	8C12
38.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia lacinata</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	BDA3
39.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia lacinata</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	31B3
40.	6430 Ziołorośla	X Brak zagrożeń i	X Brak zagrożeń i	-	5F5F

	górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	nacisków	nacisków		
41.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	3D7B
42.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	F72D; 730A; C2D0; 515E; F135; BDA2; 7FDF
43.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02 - Gatunki ekspansywne (perz właściwy <i>Elymus repens</i> , śmiątek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> , ostrożeń łąkowy <i>Cirsium rivulare</i> , wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska	513E

				przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
44.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02 - Gatunki ekspansywne (perz właściwy <i>Elymus repens</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	C3ED
45.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02 - Gatunki ekspansywne (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> , perz właściwy <i>Elymus repens</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	AB92

46.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I02 - Gatunki ekspansywne (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	3143
47.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I02 - Gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	9ADB
48.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I02 - Gatunki ekspansywne (śmiałek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p>	D2B4

	<i>elatoris)</i>			<p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
49.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I02 - Gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	A5B8
50.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I02 - Gatunki ekspansywne (śmiałek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska</p>	66A9

				przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
51.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I02 - Gatunki ekspansywne (śmiałek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, turzyca <i>Carex</i> sp.) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	D57D
52.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I02 - Gatunki ekspansywne (śmiałek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>, trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może</p>	302D

				powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
53.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	2C9B
54.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	E7E1
55.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	<p>Zagrożenia istniejące I01 - Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron</i></p>	56D1



	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)		A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p><i>annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
56.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - Gatunki inwazyjne (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	FEC1
57.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - Gatunki inwazyjne (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p>	9238

				<p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
58.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji.</p> <p>A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji.</p> <p>K02.01 Wkraczanie gatunków krzewów</p>	B0C7
59.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>I02 - Gatunki ekspansywne (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	8AD1
60.	6510 Niżowe i	I01 Obce gatunki	A03.03 Zaniechanie/brak	Zagrożenia istniejące	C47B

	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	I01 - Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 - Gatunki ekspansywne (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
61.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I01 - Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 - Gatunki ekspansywne (perz właściwy <i>Elymus repens</i> , ostrożeń siwy <i>Cirsium canum</i> , śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają	E4A6

				drzewa i krzewy.	
62.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>I02 - Gatunki ekspansywne (ostrożeń siwy <i>Cirsium canum</i>, trybula leśna <i>Anthriscus sylvestris</i>, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	6489
63.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>I02 - Gatunki ekspansywne (trzcinnik piskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p>	53A7

				A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
64.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 - Gatunki ekspansywne (świerząbek korzenny <i>Chaerophyllum aromaticum</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	0F24
65.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące I01 - Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową I02 - Gatunki ekspansywne (kłosownica pierzasta <i>Brachypodium pinnatum</i>, wiązówka bulwkowa <i>Filipendula vulgaris</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu</p>	088D

				gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy. J02.05 Planowana budowa wałów przeciwpowodziowych – Jasło może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	
66.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.02 Nagromadzenie materii organicznej I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji K02.02 Gromadzenie się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania bądź niedokładnych zabiegów, powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem I02 Gatunki ekspansywne (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	C1E4
67.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące K02.02 - Gromadzenie się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania bądź niedokładnych zabiegów, powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.	CD32

				A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
68.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące K02.02 - Gromadzenie się wołłoku w wyniku braku koszenia i spasanania bądź niedokładnych zabiegów, powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem.</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	3C52
69.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p>	1E8D
70.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> – pojedynczo) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową</p>	BA14

71.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 Gatunki ekspansywne (świerząbek korzenny <i>Chaerophyllum aromaticum</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	1F9C
72.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	174B; AF01; D04A
73.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 – w obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe.	189D; F37A; FBF9; 5EC6
74.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 – zmiana naturalnego składu gatunkowego	0AA7

				zbiorowiska na skutek wkraczania gatunków inwazyjnych: niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> i robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> . I02 - z gatunków ekspansywnych występuje podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> ograniczając występowanie innych gatunków w runie.	
75.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	3E28; 86A5; AFCD
76.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	35C7
77.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami	2339

				<p>starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska</p>	
78.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> oraz dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.</p> <p>I02 - z gatunków ekspansywnych pojawia się jeżyna Bellardiego <i>Rubus pedamontanus</i> i jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i>.</p>	96C2
79.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego</p>	5765

				utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 – w obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe. I02 - z gatunków ekspansywnych pojawia się jeżyna Bellardiego <i>Rubus pedamontanus</i> i jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i> .	
80.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - zmiana naturalnego składu gatunkowego zbiorowiska na skutek wkraczania gatunków inwazyjnych niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> oraz nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> . I02 - z gatunków ekspansywnych występuje jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i> .	69A3
81.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych:	BA3C

				niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> , nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> oraz robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	
82.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego – niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> , może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	BDA1; 6D4A
83.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01- rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> może ograniczać występowanie innych gatunków w runie. I02 - ubożenie składu gatunkowego zbiorowiska na skutek rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego jeżyny gruczołowatej <i>Rubus hirtus</i> . J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych – jeżyny gruczołowatej <i>Rubus hirtus</i> , co w konsekwencji prowadzi do zubożenia składu gatunkowego runa.	75D6
84.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami	5003

				<p>starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.</p>	
85.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego – niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i>, może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.</p>	6CE6
86.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych:</p>	2431

				rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> może ograniczać występowanie innych gatunków.	
87.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 – w obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe. I01 - zmiana naturalnego składu gatunkowego zbiorowiska na skutek wkraczania gatunków inwazyjnych: niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , winobluszczu pięciolistkowego <i>Parthenocissus quinquefolia</i> .	5E07
88.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 - w obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe	3EEE

				<p>I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>, winobluszczu pięciolistkowego <i>Parthenocissus quinquefolia</i> może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska.</p> <p>I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego – jeżyny gruczołowatej <i>Rubus hirtus</i> może prowadzić do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska.</p> <p>J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych – jeżyny gruczołowatej <i>Rubus hirtus</i>, co w konsekwencji może prowadzić do zubożenia składu gatunkowego runa.</p>	
89.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>, winobluszczu pięciolistkowego <i>Parthenocissus quinquefolia</i> może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska.</p> <p>I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego – jeżyny gruczołowatej <i>Rubus hirtus</i> może prowadzić do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska.</p>	89F9
90.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami</p>	A0CF

		<p>I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>		<p>starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 - w obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe. I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>, winobluszczu pięciolistkowego <i>Parthenocissus quinquefolia</i> może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska. I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego – jeżyny gruczołowej <i>Rubus hirtus</i> prowadzi do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska. J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych – jeżyny gruczołowej <i>Rubus hirtus</i>, co w konsekwencji prowadzi do zubożenia składu gatunkowego runa.</p>	
91.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 - w obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe. I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego</p>	02A9

				<p>jeżyny gruczołowej <i>Rubus hirtus</i> może prowadzić do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska. J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych – jeżyny gruczołowej <i>Rubus hirtus</i>, co w konsekwencji może prowadzić do zubożenia składu gatunkowego runa.</p>	
92.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I02 - występowanie gatunków ekspansywnych jeżyny gruczołowej <i>Rubus hirtus</i>, maliny właściwej <i>Rubus idaeus</i> może prowadzić do ich rozprzestrzeniania się i w konsekwencji ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska.</p>	4437
93.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska.</p>	DB7D

94.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>H05.01 - w obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe.</p> <p>I01 - rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska.</p> <p>I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego jeżyny gruczołowatej <i>Rubus hirtus</i> prowadzi do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska.</p> <p>J03.01 - nadmierne prześwietlenie drzewostanu prowadzi do wkraczania gatunków światłolubnych – jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i>, co w konsekwencji prowadzi do zubożenia składu gatunkowego runa.</p>	6AE4
95.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - rozprzestrzenianie się gatunku inwazyjnego</p>	1B7F

				nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska.	
96.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime H05.01 Odpadki i odpady	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - rozprzestrzenianie się gatunku inwazyjnego niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska I02 - rozprzestrzeniania się gatunku ekspansywnego – jeżyny popielicy <i>Rubus caesius</i> <5% prowadzi do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska. H05.01 - w obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe.	9FB0
97.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu I02 Rozprzestrzenianie się gatunków ekspansywnych (gatunki z rodzaju jeżyny <i>Rubus spp.</i> , kuklik pospolity <i>Geum urbanum</i>) prowadzi do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska	5279
98.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego	AE25

				utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu I02 Rozprzestrzenianie się gatunków ekspansywnych (kuklik pospolity <i>Geum urbanum</i>) prowadzi do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska	
99.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu I01 Rozprzestrzenianie się gatunku inwazyjnego niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> może ograniczać występowanie gatunków typowych dla siedliska	57BD, 5AD0, D410
100.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu	E00F
101.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną	30E2

				niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu I02 Rozprzestrzenianie się gatunków ekspansywnych (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) prowadzi do ubożenia składu gatunkowego zbiorowiska	
102.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu G05.01 Wydeptywanie przyczynia się do niszczenia roślinności H05.01 W obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> może ograniczać występowanie innych gatunków	5048
103.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków H05.01 W obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe	394E
104.	9170 Grąd środkowoeuropejski	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych –	3C1F

	i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> może ograniczać występowanie innych gatunków	
105.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Zagrożenia istniejące B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu B07 W drzewostanie obecne są gatunki drzew iglastych: sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> , modrzew europejski <i>Larix decidua</i> co niekorzystnie wpływa na strukturę siedliska H05.01 W obrębie płatu siedliska stwierdzono odpady stałe takie jak plastikowe torebki, puszki, butelki szklane i plastikowe I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i> może ograniczać występowanie innych gatunków Zagrożenia potencjalne J02.05 Planowana budowa wałów przeciwpowodziowych – Jasło może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	CCCD
106.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową. J03.01 - usuwanie drzew oraz skutkujące tym prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska.	3B49
107.	*9180 Jaworzyny i	J03.01 Zmniejszenie lub	X Brak zagrożeń i	Zagrożenia istniejące	76AB

	lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	utrata określonych cech siedliska	nacisków	J03.01 - usuwanie drzew oraz skutkujące tym prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska.	
108.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność J03.01 - usuwanie drzew oraz skutkujące tym prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska.	CE61
109.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	59A1, 5E2E
110.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	3213
111.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.	9A84

	(<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe		B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	
112.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzciniowata <i>Phalaris arundinacea</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	7260
113.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>) wypierają gatunki rodzime flory,	9D20

	<i>fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
114.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej	1F7C

				runa.	
115.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna powielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	71CD
116.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego	D0BA

				drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
117.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime H05.01 Odpadki i odpady stałe J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , niecierpek drobno <i>Impatiens parviflora</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. H05.01 zaśmiecanie lasu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	1BF7
118.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime H05.01 Odpadki i odpady stałe J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. H05.01 zaśmiecanie lasu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	138E
119.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> , rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i>)	2DF4



	<i>glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - przeświełlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
120.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - przeświełlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	2CC7
121.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - przeświełlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	57F1
122.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (winobluszcz pięciolistkowy <i>Parthenocissus quinquefolia</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>) wypierają	6FC7

	<i>fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzciniowata <i>Phalaris arundinacea</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.	
123.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.	2072
124.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.	080B
125.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i> , rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.	CC48
126.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , rdestowiec ostrokończysty	24A9

	(<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe		<i>Reynoutria japonica</i> , słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 zaśmiecanie lasu.	
127.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i> , dąb czerwony <i>Quercus rubra</i> , winobluszcz pięciolistkowy <i>Parthenocissus quinquefolia</i> , słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 zaśmiecanie lasu.	148D
128.	*91E0 Łęgi	I01 Obce gatunki	X Brak zagrożeń i	Zagrożenia istniejące	AD22

	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	nacisków	I01 - gatunki inwazyjne (<i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Reynoutria japonica</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 zaśmiecanie lasu.	
129.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	879B

				H05.01 zaśmiecanie lasu.	
130.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , niecierpek <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	CDD6
131.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (skrzyp olbrzymi <i>Equisetum telmateia</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	AB97
132.	*91E0 Łęgi wierzbowe,	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (rdestowiec ostrokończysty	69B0

	topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew		<i>Reynoutria japonica</i> , dąb czerwony <i>Quercus rubra</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	
133.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	E7B8
134.	*91E0 Łęgi wierzbowe,	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy	6294

	topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew		<i>Impatiens parviflora</i> , barszcz Sosnowskiego (<i>Heracleum sosnowskyi</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	
135.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	BE05
136.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową.	1FA0

	<i>fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	martwych i umierających drzew		I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzciniowata <i>Phalaris arundinacea</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	
137.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	5D13
138.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i> , niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii	2EB4

	<i>albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	utrata określonych cech siedliska		organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
139.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - wycinka i co za tym idzie prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	2D1B
140.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew A04 Wypas J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	J02.05.04 Zbiorniki wodne	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami	CC32

				<p>starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. A04 - wypas w lasach może powodować zniszczenia runa i siewek drzew. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska</p>	
141.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew A04 Wypas	J02.05.04 Zbiorniki wodne	<p>Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. A04 - wypas w lasach może powodować zniszczenia runa i siewek drzew.</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.</p>	4899
142.	*91E0 Łęgi wierzbowe,	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (rdestowiec ostrokończysty</p>	EBBC

	topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew A04 Wypas		<i>Reynoutria japonica</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. A04 - wypas w lasach może powodować zniszczenia runa i siewek drzew.	
143.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. Zagrożenia potencjalne J02.05 Planowana budowa wałów przeciwpowodziowych – Jasło może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	85CD
144.	*91E0 Łęgi	I02 Problematyczne	X Brak zagrożeń i	Zagrożenia istniejące	386C



	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	nacisków	I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
145.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	F5AA
146.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego	36CB



	<i>fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
147.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	7399
148.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-	6962

				gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
149.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (podagrzyzmik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	783B
150.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może	A826

				doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.	
151.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	5D93
152.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	8F60
153.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> , winobłuszcz pięciolistkowy <i>Parthenocissus quinquefolia</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii	15F6

	<i>glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		<p>organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. H05.01 – zaśmiecanie lasu.</p> <p>J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa.</p>	
154.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe</p>	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.</p>	4091
155.	*91E0 Łęgi wierzbowe,	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy</p>	D4AE

	<p>topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe</p>		<p><i>Impatiens parviflora</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i>, niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>, słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.</p>	
<p>156.</p>	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p>Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>, niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>, barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>, słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego</p>	<p>92AC</p>

				drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	
157.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> , barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzciniowata <i>Phalaris arundinacea</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	D394
158.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , winobluszcz zaroślowy <i>Parthenocissus inserta</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając	0E0C

	<i>fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe		różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - przeświełony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu. Zagrożenia potencjalne J02.05 Planowana budowa wałów przeciwpowodziowych – Jasło może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	
159.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - przeświełony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	C0C4
160.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens</i>	E4CA

	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe		<i>glandulifera</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	
161.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	337E
162.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , winobluszcz pięciolistkowy <i>Parthenocissus quinquefolia</i> , robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> , rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu. Zagrożenia potencjalne	E5DF

				J02.05 Planowana budowa wałów przeciwpowodziowych – Jasło może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	
163.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.	EB55
164.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	EC7A
165.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego	A4D0

				drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	
166.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I02 Problematyczne gatunki rodzime H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (lepiężnik różowy <i>Petasites hybridus</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. H05.01 – zaśmiecanie lasu.	BEFB
167.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	06D2
168.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego	5611

	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime		drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	
169.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i> , klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	5592
170.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum</i>	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się	7FDC, 1175



	<i>albae, Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	
171.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. Zagrożenia potencjalne J02.05 Planowana budowa wałów przeciwpowodziowych – Jasło może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.	63E8
172.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> , klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową	EF4A
173.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>) wypierają gatunki rodzime flory,	D239

	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	gatunki rodzime		zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	
174.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (rdestowiec sachaliński <i>Reynoutria sachalinensis</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową	39D6
175.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	D108, 1FA1
176.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , winobluszcz pięciolistkowy <i>Parthenocissus quinquefolia</i>) wypierają gatunki rodzime flory,	08B2

	<i>albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	
177.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Zmiana naturalnego składu gatunkowego zbiorowiska na skutek wkraczania gatunków inwazyjnych robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	287C
178.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , przytulia czepna <i>Galium aparine</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	22F6
179.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego	B96B

				drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	
180.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , winobluszcz pięciolistkowy <i>Parthenocissus quinquefolia</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność I02 Gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	9130
181.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia lacinata</i> , rdestowiec ostrokończysty <i>Reynutria japonica</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność I02 Gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	946E
182.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji	F2F4

	(<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime		deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową	
183.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki)	C988
184.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami	3D0E

	<p><i>fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>	<p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>		<p>starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, przytulia czepna <i>Galium aparine</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Zagrożenia potencjalne J02.05 Planowana budowa wałów przeciwpowodziowych – Jasło może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska.</p>	
<p>185.</p>	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i zamierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie</p>	<p>Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Zagrożenia potencjalne J02.05 Planowana budowa wałów przeciwpowodziowych – Jasło może doprowadzić do</p>	<p>3740</p>

				bezpośredniego zniszczenia siedliska.	
186.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) wypierają gatunki rodzime flory, zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - grądowanie siedliska – obecność gatunków typowych dla grądu oraz prześwietlenie drzewostanu	19B5
187.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - grądowanie siedliska – obecność gatunków typowych dla grądu oraz prześwietlenie drzewostanu	C1B0
188.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 Gatunki inwazyjne (robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory	F547

	<i>Ulmelum</i>)	gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		zmniejszając różnorodność gatunkową I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową J03.01 Grądowanie siedliska – obecność gatunków typowych dla grądu oraz prześwietlenie drzewostanu	
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF					
189.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wiśłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. Zagrożenia potencjalne J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbredu, a w efekcie do ich wymierania.	7430; 9B60; C617; 75DA;
190.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenia potencjalne J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbredu, a w efekcie do ich wymierania.	80DE; DB41
191.	1337 bóbr europejski <i>Castor</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady G05.05 Chirurgia	Zagrożenia potencjalne D01.02 - zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie	E966

	<i>fiber</i>		drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa usuwanie drzew przydrożnych F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo F03.02.06 Inne formy pozyskiwania zwierząt J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	dla osobników w trakcie dyspersji. G05.05 - wycinka drzew i krzewów wzdłuż cieków wodnych, prowadzona w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego, może skutkować poważnym ograniczeniem bazy żerowej. F03.02.03, F03.02.06 - niszczenie tam i żeremi (także legalne) w celu przeciwdziałania zalewaniu przybrzeżnych terenów oraz nielegalny odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczerplenia lokalnej populacji. J02.12.02 - planowany zbiornik „Kąty-Myscowa” przyczyni się do wzrostu poziomu antropopresji.	
192.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. Zagrożenia potencjalne J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie prowadzi do ich wymierania.	FA2D; F7D3
	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt	J02.05.04 Zbiorniki wodne J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny.	9186

		rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		<p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kały-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego niszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku</p> <p>J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie prowadzi do ich wymierania.</p>	
1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny.</p> <p>J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny.</p> <p>J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska, szczególnie minogowi strumieniowemu. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie do ich wymierania.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>X - brak zagrożeń i nacisków</p>	19A1; 35AC; 6B5C; 56F6
1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny.</p> <p>J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli</p>	C552, A034

		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana		likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. Zagrożenia potencjalne J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie prowadzi do ich wymierania.	
1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	J02.05.04 Zbiorniki wodne J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego niszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie prowadzi do ich wymierania.	216A	
1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	Zagrożenia potencjalne D01.02 - zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji J02.12.02 - planowany zbiornik „Kąty-Myscowa” przyczyni się do ograniczenia możliwości	9D4C	

			F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo F03.02.06 Inne formy pozyskiwania zwierząt	przemieszczania się wydr oraz ryb, jak również do wzrostu poziomu antropopresji. F03.02.03, F03.02.06 - nielegalny (lub legalny – za zezwoleniem wydanym na stawach rybnych) odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczerplenia lokalnej populacji.	
1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.02 Wypas nieintensywny A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Istniejące: A03.03, K02.01 Łąka nie koszona, w wyniku czego uruchomione zostają procesy zarastania i pogorszą się warunki siedliskowe A04.02 Sporadycznie prowadzony wypas przyczynia się do wzmożenia sukcesji naturalnej A04.03 Brak wypasu doprowadził do zarośnięcia większości nadrzecznych pastwisk krzewiastymi wierzbami. Potencjalne: G05.07 Brak działań lub niewłaściwe ich realizowanie może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych prowadzących do stopniowego zaniku stanowiska	AA01
6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	J01.01 Wypalanie	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J01.01 - wypalanie traw może doprowadzić do bezpośredniej śmiertelności osobników gatunku jak również zniszczenia kolonii mrówek gospodarzy.	A28B
6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	B83C
6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 – ekspansywne gatunki roślin (wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> , trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>) mogą wypierać inne gatunki flory w tym rośliny żywicielskie	F4FF
6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	6172
6177 modraszek telejus <i>Phengaris</i>	J01.01 Wypalanie	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J01.01 - wypalanie traw może doprowadzić do	7B1A; A2C8

	<i>teleius</i>			bezpośredniej śmiertelności osobników gatunku jak również zniszczenia kolonii mrówek gospodarzy.	
	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. Zagrożenia potencjalne J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie prowadzi do ich wymierania.	A529
	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	J02.05.04 Zbiorniki wodne J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego niszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia	A76A

				różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie prowadzi do ich wymierania.	
1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	A04.02.01 Nieintensywny wypas bydła H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych J02.02 Usuwanie osadów (mułu...)	J02.05.04 Zbiorniki wodne		<p>Zagrożenia istniejące A04.02.01 - Wypas bydła w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki oddziałuje na chemizm wód Wisłoki H01.08 - Spływy zanieczyszczeń z gospodarstw domowych (m.in. gnojowicy) oddziałują na chemizm wód Wisłoki J02.02 - W wielu miejscach obserwowane jest pozyskiwanie kamieni i żwiru z dna rzeki, w których może dochodzić do bezpośredniego niszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego niszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku</p>	C954
1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych J02.02 Usuwanie osadów (mułu...)	J02.05.04 Zbiorniki wodne		<p>Zagrożenia istniejące H01.08 - Spływy zanieczyszczeń z gospodarstw domowych (m.in. gnojowicy) oddziałują na chemizm wód Wisłoki J02.02 - W wielu miejscach obserwowane jest pozyskiwanie kamieni i żwiru z dna rzeki, w których może dochodzić do bezpośredniego niszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego niszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku</p>	044A
1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych	J02.05.04 Zbiorniki wodne		<p>Zagrożenia istniejące H01.08 - Spływy zanieczyszczeń z gospodarstw domowych (m.in. gnojowicy) oddziałują na chemizm wód Wisłoki</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p>	271E

				J02.05.04 - Planowana budowa zbiornika wodnego „Kały-Myscowa” może doprowadzić do bezpośredniego niszczenia stanowisk i/lub siedlisk gatunku	
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony					
6199 krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych B01.01 Zalesianie terenów otwartych. I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak		Zagrożenia istniejące K02.01 - zmiany w siedlisku rośliny pokarmowej (np. osiąganie dużej wysokości przez nasadzenia drzew, zarastanie obrzeży zadrzewień), prowadzą do zmniejszania jej liczebności. A03.03 - zaprzestanie koszenia powoduje zarastanie obszarów dogodnych dla sadzka. Zagrożenia potencjalne J02.12.02 - Plany budowy zbiornika zaporowego. B01.01 - Pozostawienie uprawy drzew ozdobnych do naturalnego wzrostu, nowe nasadzenia w otoczeniu stanowiska. I01 - Ekspansja nawłoci późnej, niecierpka gruczołowatego, kolczurki klapowanej. I02 - Presja krzewiastych wierzb, bylic G05.07 - Brak ochrony czynnej będzie prowadził do stopniowego zaniku siedlisk rośliny pokarmowej	9284
1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) D01.02 Drogi, autostrady	X Brak zagrożeń i nacisków		Zagrożenia istniejące J02.01 - zasypywanie płytkich zbiorników (zagłębień terenowych wypełnionych wodą). K02.01 – zarastanie zbiorników roślinnością szuwarową. D01.02 - śmiertelność spowodowana rozjeżdżaniem płazów na drogach.	EC8E
1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	K03.04 Drapieżnictwo	X Brak zagrożeń i nacisków		Zagrożenia istniejące K03.04 - drapieżnictwo ze strony ryb, gdyż stanowisko jest częścią rzeki, z której wpływają one do zatoczki.	3CCC
1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	D01.02 Drogi, autostrady	X Brak zagrożeń i nacisków		Zagrożenia istniejące D01.02 - śmiertelność spowodowana rozjeżdżaniem płazów na drogach.	37ED
1166 traszka	D01.02 Drogi, autostrady	D01.02 Drogi, autostrady		Zagrożenia istniejące	905E

	grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	E02.03 Inne tereny przemysłowe lub handlowe M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	D01.02 - śmiertelność spowodowana rozjeżdżaniem płazów na drogach. H01.06 - zanieczyszczenia z dróg spływają do zbiornika z wodami opadowymi Zagrożenia potencjalne D01.02 - potencjalnym zagrożeniem może być zajęcie terenu przez rozbudowę drogi. Zwiększona śmiertelność w związku ze zwiększonym ruchem pojazdów. E02.03 - zagrożenie rozbudową oczyszczalni ścieków i zajęciem terenu ostoi. Zagrożenie zanieczyszczeniem ściekami wskutek awarii oczyszczalni. Zagrożenie nagłych spływów wód deszczowych zanieczyszczonych z placu oczyszczalni. M01.01 - wyższe temperatury mogą pogarszać jakość wody. Zbyt wysoka temperatura wody może spowodować wycofanie się gatunku. M01.02 - przesychanie siedliska pogorszy jakość wody lub doprowadzi do zaniku wody i siedliska.	
1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>		J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek E02.02 Składowisko przemysłowe I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie E02.02 Składowisko przemysłowe I02 Problematiczne gatunki rodzime G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące J02.01 - zbiornik zasypywany gruzem i odpadami z sąsiadującego od północy terenu przemysłowego (zasypyany w 50%). Wcześniej całkowicie zasypyany został sąsiedni zbiornik. J02.01.03 - zbiornik zasypywany gruzem i odpadami. Działanie grozi zanikiem stanowiska w bardzo krótkim czasie. E02.02 - zanieczyszczenia z sąsiadującego terenu przemysłowego spływają do zbiornika. Potencjalnym zagrożeniem jest rozbudowa terenu przemysłowego i zajęcie terenu ostoi. Zagrożenie nagłych spływów wód deszczowych zanieczyszczonych z placu przemysłowego. I02 – presja krzewiastych wierzb. Zagrożenia potencjalne J02.01 - Potencjalnym zagrożeniem jest całkowite	20C1

				<p>zasypanie zbiornika. E02.02 - zagrożenie rozbudową terenu przemysłowego i zajęciem terenu ostoi. Zagrożenie nagłych spływów wód deszczowych zanieczyszczonych z placu przemysłowego. I02 - całkowite zarośnięcie otoczenia wierzbami krzewiastymi i drzewami. G05.07 - brak szybkiego podjęcia działań ochronnych (powstrzymanie zasypywania zbiornika, odtworzenie części zasypanej i sąsiedniego zbiornika, utworzenie nowych zbiorników), spowoduje bardzo szybki zanik stanowiska. M01.01 - wyższe temperatury mogą pogarszać jakość wody. Zbyt wysoka temperatura wody może spowodować wycofanie się gatunku. M01.02 - przesychanie siedliska pogorszy jakość wody lub doprowadzi do zaniku wody i siedliska.</p>	
	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	<p>H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	<p>Zagrożenia istniejące H01.05 - spływające z pól zanieczyszczenia (środki ochrony roślin oraz nawozy sztuczne) powodują zatrucie Wisłoki i śmiertelność tutejszej ichtiofauny. J02.03 - zmiana koryta rzeki (prostowanie, czyli likwidacja meandrów) powoduje zanikanie dogodnych siedlisk dla ichtiofauny. Zagrożenia potencjalne J03.02 - występujące przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują fragmentację siedlisk oraz izolację niewielkich populacji przedmiotów ochrony. Uniemożliwiają także wędrówkę na tarliska. Jest to jeden z głównych powodów zmniejszenia różnorodności genowej izolowanych, niewielkich populacji w wyniku inbrodu, a w efekcie prowadzi do ich wymierania.</p>	CD8B; 4981; 1A29; 0622; DE2C; 386D

5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
1.	3130 brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
2.	3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 1 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja zbiorowiska w obrębie transektu na poziomie oceny U1- brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas w zbiorowiskach elodeidów obecność rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> więcej niż 25%. Pleustofity obecne lub nie (w jeziorach powyżej 25%, w starorzeczach powyżej 50% pokrycia powierzchni) • Utrzymanie wskaźnika gatunki wskazujące na degenerację siedliska na poziomie oceny FV - brak gatunków obcych i inwazyjnych 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
3.	3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 10 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika szerokość kamieńców na poziomie oceny FV >7-8 m • Utrzymanie wskaźnika pokrycie kamieńców przez roślinność zielną na poziomie oceny FV - <30% 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny U1 – kępy niewielkie lub rozproszone osobniki na całym transekcie • Utrzymanie wskaźnika gatunki krzewów na poziomie oceny FV – gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla <i>Salici-Myricarietum</i>; olsza szara • Utrzymanie wskaźnika zwarcie krzewów na transekcie na poziomie oceny FV – brak, tylko młode lub pojedyncze osobniki • Utrzymanie wskaźnika udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys.) na poziomie oceny FV – brak lub pojedyncze osobniki • Utrzymanie wskaźnika obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0 na poziomie oceny FV – minimum 3 typy siedlisk; dobrze wykształcone 	
4.	3230 zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wrześni)	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
5.	3240 zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 5 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika gatunki krzewów na poziomie oceny U1 - niski udział wierzby siwej; brak wrześni pobrzeżnej lub tylko sporadyczne jej występowanie (także w sąsiedztwie), poj. gatunki innych wierzb • Utrzymanie wskaźnika wysokość krzewów na poziomie oceny FV - 1,5-3 m 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.



		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika zwarcie krzewów w płacie na poziomie oceny FV - powyżej 30% • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów zarośli na poziomie oceny FV - masowe występowanie • Utrzymanie wskaźnika stan zdrowotny krzewów wierzbowych na poziomie oceny FV - brak oznak pogorszenia zdrowia krzewów lub tylko pojedyncze uszkodzone krzewy • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny U1 - obecne, ale nieliczne • Utrzymanie wskaźnika obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0 na poziomie oceny FV - minimum 3 typy siedlisk; dobrze wykształcone 	
6.	3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.;	<p>Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF</p>	
7.	*6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 30 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - powyżej 6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV - % pokrycia bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> w transekcie >50% lub współpanują gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla rzędu <i>Nardetalia</i> 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.



		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika bogactwo gatunkowe na poziomie oceny FV - >25 gatunków/25 m² w piętrze subalpejskim >13 gatunków/25m² • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV - brak gatunków inwazyjnych • Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny FV - łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 20% • Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV - pokrycie warstwy B w transekcie <10-25% (w zależności od tego, jakie to gatunki) • Utrzymanie wskaźnika eutrofizacja na poziomie oceny FV - brak oznak, ew. przyczyną wzrostu żyzności siedliska jest wyłącznie naturalna sukcesja a pokrycie gatunków nitrofilnych nieznaczne • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV - płaty siedliska zwarte i rozległe, albo siedlisko z natury drobnopowierzchniowe, lecz wtedy wielkość płatów stabilna 	
8.	6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 40 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV - odznacza się małą fragmentacją siedliska i występowaniem w postaci dużych kilkunastoarowych lub większych płatów z 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		<p>uwzględnieniem uwarunkowań geomorfologicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika gatunki typowe na poziomie oceny FV - liczne gatunki charakterystyczne powyżej 5 i wyróżniające powyżej 3 dla związku <i>Molinion</i> • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV - brak gatunków inwazyjnych • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny co najmniej U1 - gatunki ekspansywne o pokryciu do 30 % 	
9.	6430 ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 1 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny U1 - 2 lub 3 gatunki charakterystyczne • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie co najmniej oceny U1 - gatunki ekspansywne pokrywają 10-25% badanej powierzchni • Utrzymanie wskaźnika bogactwo gatunkowe na poziomie oceny co najmniej U1 - 10 do 20 gatunków • Utrzymanie wskaźnika naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) na poziomie oceny FV - brak regulacji • Utrzymanie wskaźnika naturalny kompleks siedlisk na poziomie oceny FV - otoczeniu badanego stanowiska znajdują się naturalne siedliska 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

10.	6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 100 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV - brak fragmentacji lub fragmentacja nieznacząca • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny co najmniej U1 - w przypadku <i>Arrhenatheretum elatioris</i> 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 2 gatunki • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny co najmniej U1 - gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu poniżej 5 % lub pojedyncze osobniki wysoce inwazyjne • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny co najmniej U1 - pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 50% • Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV - łączne pokrycie poniżej 1 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
11.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	
12.	9130 żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF	

13.	9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 120 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna na poziomie oceny FV - typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego), na co najmniej 75% powierzchni siedliska przyrodniczego • Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie na poziomie oceny co najmniej U1 - pojedynczo 1-5% • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny co najmniej U1 - pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie na poziomie oceny FV - poniżej 1% i nie odnawiające się, na co najmniej 90% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) na poziomie oceny co najmniej U1 - 10-20 szt./ha 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
14.	*9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 10 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - >5 gatunków charakterystycznych dla warunków lokalnych w tym min. 2 w drzewostanie 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV - możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy <i>Querc-Fagetea</i>, sporadyczny udział gatunków porębowych i inwazyjnych • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV - brak • Utrzymanie wskaźnika gatunki ziołoroślowe i nitrofilne na poziomie oceny FV - pożądany stały udział gatunków takich jak czosnaczek pospolity <i>Alliaria petiolata</i>, bodziszek cuchnący <i>Geranium robertianum</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, kuklik pospolity <i>Geum urbanum</i>. Możliwe facjalne występowanie w niektórych płatach siedliska • Utrzymanie wskaźnika struktura drzewostanu na poziomie oceny FV - drzewostan zróżnicowany pod względem wysokości i pierśnicy drzew • Utrzymanie wskaźnika pionowa struktura roślinności na poziomie oceny FV - występują wszystkie warstwy roślinności (a1, a2, b, c, d); warstwa mchów może być bardzo uboga • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie na poziomie oceny FV - brak 	
15.	*91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 300 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - kombinacja florystyczna typowa dla łągu. • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny co najmniej U1 - we 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.



		<p>wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie oceny FV - <1% i nie odnawiające się, na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim) na poziomie oceny FV - brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji • Utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) na poziomie oceny U1 – 10-20 m³ /ha • Utrzymanie wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3m długości i > 50 cm średnicy) na poziomie oceny U1 - powyżej 3-5 szt./ha • Utrzymanie wskaźnika reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) na poziomie oceny FV - dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego, na co najmniej 75% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny co najmniej U1 - tak, lecz pojedyncze 	
16.	91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-	• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska	Do 10 lat od momentu obowiązywania



	jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<p>(min. 4 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów</p> <ul style="list-style-type: none">• Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna runa na poziomie oceny FV - typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej), na co najmniej 50% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze• Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy na poziomie oceny co najmniej U1 - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska przy czym są zaburzone relacje ilościowe• Utrzymanie wskaźnika liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie na poziomie oceny FV - trzy i więcej gatunków drzew z grupy, na co najmniej 25% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze• Utrzymanie wskaźnika różnorodność gatunkowa warstwy krzewów na poziomie oceny FV - cztery i więcej gatunków na co najmniej 25% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze• Utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie na poziomie oceny FV <10%, na co najmniej 50% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze• Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie oceny FV - <1% i nie odnawiające się, na co	dokumentu.
--	--------------------------------------	---	------------



		<p>najmniej 90% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV - obfite, reagujące na luki i prześwietlenia złożone z więcej niż 2 gatunków, na co najmniej 25% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze • Utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu na poziomie oceny co najmniej U1 - jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym drzewostanem zajmującym 30-70% powierzchni • Utrzymanie wskaźnika przejawy procesu grądowienia na poziomie oceny U1 - wyraźne • Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie na poziomie oceny FV - obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny, sporadyczny, na co najmniej 75% powierzchni siedliska przyrodniczego • Utrzymanie wskaźnika stosunki wodno-wilgotnościowe na poziomie oceny FV - zalewy wodami rzecznyymi zdarzają się co najmniej raz na kilka lat. W przypadku łągów poza dolinami rzecznyymi – naturalne warunki wilgotnościowe, na co najmniej 75% powierzchni siedliska przyrodniczego 	
17.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 6 stanowiskach • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV na 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		min. 5 stanowiskach. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt	
18.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie (minimum 20 osobników) • Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny FV - obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów na ponad 40% punktów monitoringowych; udział preferowanych drzew i krzewów średnio ponad 50% wszystkich gatunków; udział brzegu z zadrzewieniami średnio ponad 40% linii brzegowej; udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm powyżej 50%; utrzymanie grążeli i grzybieni na zbiornikach odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych; • Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny U1 - udział procentowy punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność preferowanych typów: zbiorników wodnych 5-20%, na których odnotowano spadek mniejszy niż 10‰ – >50%, odcinków rzek >40% 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
19.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 3 stanowiskach • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny co 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		najmniej U1. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: $\leq 3,4$ pkt	
20.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV na min. 3 stanowiskach. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
21.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie potencjalnych siedlisk gatunku w obszarze • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny U1. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 2,6-3,4 pkt 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
22.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie (minimum 10 osobników) • Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny, co najmniej U1 - zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny 5-8 a dla górskich potoków powyżej 500 m n.p.m. 2-3, miejsca rozrodu płazów nieliczne, naturalność lub półnaturalność koryta rzeki >50% (brzegi rzeki zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź są 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		<p>one okresowo zalewane, co umożliwi swobodą migrację);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny FV - udział preferowanych odcinków rzek (>3m szerokości) >50%, obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30 ha)>10% 	
23.	1060 czerwoczyk <i>nieparek Lycaena dispar</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze; • Utrzymanie min. 0,43 ha powierzchni siedliska gatunku 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
24.	6179 modraszek <i>nausitous Phengaris nausithous</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 3 stanowisk gatunku w obszarze • Utrzymanie parametru siedlisko na poziomie oceny co najmniej U1 - powierzchnia >0,5 ha, dostępność roślin żywicielskich 5–20%, zarastanie ekspansywnymi bylinami 25–50% i zarastanie przez drzewa/krzewy <25% • Utrzymanie bądź wznowienie ekstensywnego sposobu użytkowania na zmiennowilgotnych łąkach trzęślicowych (6410) i niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510) a przez to zapewnienie trwałość siedliska gatunku w obszarze 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
25.	6177 modraszek <i>telejus Phengaris teleius</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 3 stanowisk gatunku w obszarze • Utrzymanie parametru siedlisko na poziomie oceny co najmniej U1 - powierzchnia >0,5ha, dostępność roślin żywicielskich 5–20%, zarastanie ekspansywnymi bylinami 25–50% i zarastanie przez drzewa/krzewy <25% 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
26.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 2 stanowisk gatunku 	Do 10 lat od momentu obowiązywania

		<p>w obszarze</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV na min. 1 stanowisku. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt 	dokumentu.
27.	1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej populacji gatunku w obszarze (min. 3000 osobników) • Utrzymanie wskaźnika zasiedlenie odcinka rzeki na poziomie oceny FV - min. 60%. • Utrzymanie wskaźnika obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń na poziomie oceny FV - nie stwierdzono punktowych źródeł zanieczyszczeń • Utrzymanie wskaźnika optymalnego siedliska co najmniej na poziomie oceny U1 – utrzymanie co najmniej 5 wskaźników pomocniczych (szerokość koryta, zacienienie stanowiska, rodzaj podłoża, głębokość wody, na której stwierdzono <i>U. crassus</i>, profil koryta rzeki, prędkość przepływu wody w miejscu występowania <i>U. Crassus</i>, udział <i>U. crassus</i> w strukturze gatunkowej zgrupowań Unionidae, obecność ryb – żywicieli glochidiów <i>U. crassus</i>, stężenie azotanów) na ocenę B lub wyższą 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
28.	6199 krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze • Utrzymanie parametru siedlisko na poziomie oceny FV - występowanie co najmniej 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		kilkudziesięciu kęp sadzka konopiastego w odległości nie większej niż kilka metrów jedna od drugiej	
29.	1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 3 stanowisk gatunku w obszarze oraz obecnej liczebności populacji. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
30.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 2 stanowisk gatunku w obszarze oraz utrzymanie jego stanu zachowania minimum w obecnym stanie. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
31.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 3 stanowisk gatunku w obszarze • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna cieku na poziomie oceny FV na min. 3 stanowiskach - średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt • Utrzymanie wskaźnika Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk na poziomie oceny FV na min. 3 stanowiskach – na całej długości stanowiska liczne płyty podłoża żwirowo-piaszczystego bez nanosów mułu. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

6. Ustalenie działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					



1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<u>Obligatoryjne:</u> Utrzymanie charakteru siedliska w szczególności poprzez: odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania.	1269; 88BA; ED9D; 5B22; 4B66; EDDF	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca obszaru	<u>Obligatoryjne:</u> Brak
2.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Zachowanie koryta i brzegów rzek i potoków objętych granicami obszaru w stanie dotychczasowym Zakres prac: Zachowanie niezabudowanych i nieumocnionych odcinków brzegów rzek i potoków. Pozostawienie dotychczasowej zabudowy brzegów rzek i potoków. Zachowanie koryta rzek i potoków bez tworzenia nowej zabudowy poprzecznej. Dopuszcza się możliwość tworzenia i konserwację umocnień brzegów i dna celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury	Zadanie dotyczy koryt Wisłoki, Ropy i ich dopływów w granicach obszaru.	PGW Wody Polskie	Bez kosztów



		Usunięcie gatunku inwazyjnego barszczu Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> przy wykorzystaniu dopuszczonych metod.	Koryto Wisłoki w granicach obszaru.	Organ/podmiot odpowiedzialny według obowiązujących przepisów	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
3.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	Zachowanie koryta i brzegów rzek i potoków objętych granicami obszaru w stanie dotychczasowym Zakres prac: Zachowanie niezabudowanych i nieumocnionych odcinków brzegów rzek i potoków. Pozostawienie dotychczasowej zabudowy brzegów rzek i potoków. Zachowanie koryta rzek i potoków bez tworzenia nowej zabudowy poprzecznej. Dopuszcza się możliwość tworzenia i konserwację umocnień brzegów i dna celem ochrony budynków i infrastruktury	Zadanie dotyczy koryt Wisłoki, Ropy i ich dopływów w granicach obszaru.	PGW Wody Polskie	Bez kosztów
4.	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate	<u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego,	78A5; CA5F; 14A0; 6D69; 24CE; 78A6	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca obszaru <u>Fakultatywne:</u>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo -



	florystycznie)	<p>kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>		<p>Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	klimatyczny
		<p><u>Fakultatywne:</u> Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p>	24CE; 78A6	<p>Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym</p>	10/ha/rok



		<p><u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.</p>		nadzór nad obszarem Natura 2000.	
5.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p><u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>	C5A5; 34ED; 1FCF; A61E; 4F39; 6D1A; 8DEB; 5F1C; BE52; 4824	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca obszaru</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na</p>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny



				podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<p><u>Fakultatywne:</u> Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p> <p><u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Zadanie należy wykonać z użyciem pił spalinowych lub innych narzędzi (siekiery, sekator itp.). Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.</p>	A61E; 6D1A	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	10/ha/rok
6.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<p>Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Utrzymanie istniejących zadrzewień i zakrzewień, odstąpienie od makroniwelowania terenu</p>	878E; 5EDF; 5F5F; 7136; BDA3; 31B3; 8C12; 3D7B	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu	<u>Obligatoryjne:</u> Bez kosztów
7.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki	<u>Obligatoryjne:</u>	F72D; 730A; C2D0; 515E; F135; BDA2; 7FDF; 513E;	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca	Zadanie należy realizować w ramach



	<p>użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>	<p>C3ED; AB92; 3143; 9ADB; D2B4; A5B8; 66A9; D57D; 302D; 2C9B; E7E1; 56D1; FEC1; 9238; B0C7; 8AD1; C47B; E4A6; 6489; 53A7; 0F24; 088D; C1E4; CD32; 3C52; 1E8D, BA14, 1F9C</p>	<p>obszaru</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	<p>dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny</p>
9170 Grąd	Zwiększenie udziału starych	189D; F37A; FBF9; 5EC6;	Właściciel/zarządca	Bez kosztów	



8.	środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	0AA7; 3E28; 86A5; 35C7; AFCD; 2339; 96C2; 5765; 69A3; BA3C; BDA1; 6D4A; 5003; 6CE6; 2431; 5E07; 3EEE; 89F9; A0CF; 02A9; 4437; DB7D; 6AE4; 1B7F; 9FB0; 5279; AE25; 57BD; E00F; 30E2; 5048; D410, CCCD	gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac: Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska	174B; AF01; D04A; 189D; F37A; FBF9; 5EC6; 0AA7; 3E28; 86A5; 35C7; AFCD; 2339; 96C2; 5765; 69A3; BA3C; BDA1; 6D4A; 75D6; 5003; 6CE6; 2431; 5E07; 3EEE; 89F9; A0CF; 02A9; 4437; DB7D; 6AE4; 1B7F; 9FB0; 394E; 3C1F; CCCD; D410; 5AD0; E00F; 30E2; 57BD; 5048; AE25; 5279	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
		Usunięcie obcych gatunków inwazyjnych. Zakres prac: Usunięcie z drzewostanu gatunku inwazyjnego: robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> Wskazanie do wycinki w pierwszej kolejności robinii akacjowej np. przy planowaniu zabiegów gospodarczych. Usunięte rośliny należy	0AA7; BA3C; 2431; 394E	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Właściwy miejscowo starosta	7/ha/rok



		<p>zutilizować poza obszarem Natura 2000. Działanie do wykonania do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Kontynuacja działania w miarę potrzeby w kolejnych latach np. w przypadku stwierdzenia odrastania bądź nowych stanowisk gatunków inwazyjnych.</p>			
		<p>Usuwanie gatunków drzew szpilkowych z drzewostanów</p> <p>Zakres prac: Sukcesywne usuwanie sosny <i>Pinus sylvestris</i> oraz modrzewia - <i>Larix decidua</i> z drzewostanu</p>	CCCD	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	7/ha/rok
9.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	<p>Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska</p>	3B49; 76AB; CE61; 59A1; 5E2E	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
		<p>Usuwanie z drzewostanu gatunku inwazyjnego: robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> Wskazanie do wycinki w pierwszej</p>	3B49	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem	7/ha/rok



		<p>kolejności robinii akacjowej np. przy planowaniu zabiegów gospodarczych. Usunięte rośliny należy zutylizować poza obszarem Natura 2000. Działanie do wykonania do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Kontynuacja działania w miarę potrzeby w kolejnych latach np. w przypadku stwierdzenia odrastania bądź nowych stanowisk gatunków inwazyjnych.</p>		<p>Natura 2000. Właściwy miejscowo starosta</p>	
10.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.</p>	<p>3213; 9A84; 7260; 9D20; 1F7C; 71CD; D0BA; 1BF7; 138E; 2DF4; 2CC7; 57F1; 6FC7; 2072; 080B; CC48; 24A9; 148D; AD22; 879B; CDD6; AB97; 69B0; E7B8; 6294; BE05; 1FA0; 5D13; 2EB4; 2D1B; CC32; 4899; EBBC; 85CD; 386C; F5AA; 36CB; 7399; 6962; 783B; A826; 5D93; 8F60; 15F6; 4091; D4AE; 92AC; D394; 0E0C; C0C4; E4CA; 337E; E5DF; EB55; EC7A; A4D0; BEFB;</p>	<p>Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>	<p>Bez kosztów</p>
		<p>Zachowanie siedliska przyrodniczego</p>	<p>3213; 9A84; 7260; 9D20; 1F7C; 71CD; D0BA;</p>	<p>Właściciel/zarządca gruntu na podstawie</p>	<p>Bez kosztów</p>



	<p>stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego</p>	<p>1BF7; 138E; 2DF4; 2CC7; 57F1; 6FC7; 2072; 080B; CC48; 24A9; 148D; AD22; 879B; CDD6; AB97; 69B0; E7B8; 6294; BE05; 1FA0; 5D13; 2EB4; 2D1B; CC32; 4899; EBBC; 85CD; 386C; F5AA; 36CB; 7399; 6962; 783B; A826; 5D93; 8F60; 15F6; 4091; D4AE; 92AC; D394; 0E0C; C0C4; E4CA; 337E; E5DF; EB55; EC7A; A4D0; BEFB; F2F4; C988; 22F6; B96B; 9130; 946E; 3D0E; 3740; 287C; 08B2; 1175; 39D6; D108; 1FA1; D239; EF4A; 63E8; 7FDC; 5611; 5592; 06D2</p>	<p>umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>	
	<p>Usunięcie gatunków inwazyjnych: barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>, rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i>, rdestowca sachalińskiego <i>Reynoutria sachalinensis</i> przy wykorzystaniu dopuszczonych metod</p>	<p>3213; 9A84; 7260; 9D20; 1F7C; 71CD; D0BA; 1BF7; 138E; 2DF4; 2CC7; 57F1; 6FC7; 2072; 080B; CC48; 24A9; 148D; AD22; 879B; CDD6; AB97; 69B0; E7B8; 6294; BE05; 1FA0; 5D13; 2EB4; 2D1B; CC32; 4899; EBBC; 85CD; 386C; F5AA; 36CB; 7399; 6962; 783B; A826; 5D93; 8F60; 15F6; 4091; D4AE; 92AC; D394;</p>	<p>Organ/podmiot odpowiedzialny według obowiązujących przepisów</p>	<p>Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac</p>



			0E0C; C0C4; E4CA; 337E; E5DF; EB55; EC7A; A4D0; BEFB; F2F4; C988; 22F6; B96B; 9130; 946E; 3D0E; 3740; 287C; 08B2; 1175; 39D6; D108; 1FA1; D239; EF4A; 63E8; 7FDC; 5611; 5592; 06D2		
11.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	19B5; C1B0	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac: Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	19B5; C1B0; F547	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
12.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Udrożnienie cieków w obszarze Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze	Zidentyfikowane progi wodne w obszarze: Libuszanka 49° 42' 27" N, 21° 14' 38" E 49° 42' 16" N, 21° 14' 29" E 49° 41' 57" N, 21° 14' 18" E	Zarządca cieków, PGW Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac



			E 49° 40' 51" N, 21° 15' 13" E 49° 40' 39" N, 21° 15' 8" E 49° 39' 21" N, 21° 17' 41" E		
13.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie planuje się			
14.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Udrożnienie cieków w obszarze Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze	Zidentyfikowane progi wodne w obszarze: Libuszanka 49° 42' 27" N, 21° 14' 38" E 49° 42' 16" N, 21° 14' 29" E 49° 41' 57" N, 21° 14' 18" E 49° 40' 51" N, 21° 15' 13" E 49° 40' 39" N, 21° 15' 8" E 49° 39' 21" N, 21° 17' 41" E	Zarządca cieków, PGW Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
15.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Udrożnienie cieków w obszarze Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze	Zidentyfikowane progi wodne w obszarze: Libuszanka 49° 42' 27" N, 21° 14' 38" E 49° 42' 16" N, 21° 14' 29"	Zarządca cieków, PGW Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac



			<p>E 49° 41' 57" N, 21° 14' 18" E 49° 40' 51" N, 21° 15' 13" E 49° 40' 39" N, 21° 15' 8" E 49° 39' 21" N, 21° 17' 41" E</p>		
16.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	<p>Udrożnienie cieków w obszarze</p> <p>Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze</p>	<p>Zidentyfikowane progi wodne w obszarze:</p> <p>Libuszanka 49° 42' 27" N, 21° 14' 38" E 49° 42' 16" N, 21° 14' 29" E 49° 41' 57" N, 21° 14' 18" E 49° 40' 51" N, 21° 15' 13" E 49° 40' 39" N, 21° 15' 8" E 49° 39' 21" N, 21° 17' 41" E</p>	Zarządca cieków, PGW Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
17.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	<p>Udrożnienie cieków w obszarze</p> <p>Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze</p>	<p>Zidentyfikowane progi wodne w obszarze:</p> <p>Libuszanka 49° 42' 27" N, 21° 14' 38" E 49° 42' 16" N, 21° 14' 29" E</p>	Zarządca cieków, PGW Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac



			<p>49° 41' 57" N, 21° 14' 18" E 49° 40' 51" N, 21° 15' 13" E 49° 40' 39" N, 21° 15' 8" E 49° 39' 21" N, 21° 17' 41" E</p>		
18.	1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	<p>Udrożnienie cieków w obszarze</p> <p>Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze</p>	<p>Zidentyfikowane progi wodne w obszarze:</p> <p>Libuszanka 49° 42' 27" N, 21° 14' 38" E 49° 42' 16" N, 21° 14' 29" E 49° 41' 57" N, 21° 14' 18" E 49° 40' 51" N, 21° 15' 13" E 49° 40' 39" N, 21° 15' 8" E 49° 39' 21" N, 21° 17' 41" E</p>	Zarządca cieków, PGW Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Trudne do oszacowania. Konieczne jest przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
19.	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	<p>Poprawa jakości fizykochemicznej i chemicznej wód</p> <p>Zakres prac: Nie odprowadzanie do rzeki i jej dopływów ścieków bytowo-gospodarczych, przemysłowych i rolniczych. Kontrola jakości wód</p>	Wszystkie cieków w granicach obszaru	Zarządca cieków, PGW Wody Polskie we współpracy z RDOŚ	Bez kosztów



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



	<p>odprowadzanych do rzeki z zakładów przemysłowych i instalacji służących do oczyszczania ścieków i, w razie potrzeby, dostosowywanie wydajności procesów oczyszczania, tak by wprowadzane do rzeki wody nie powodowały obniżenia oceny poszczególnych parametrów jakości wód rzeki poniżej wartości właściwych dla klasy II.</p> <p>Powstrzymanie się od regulacji cieków w obszarze</p> <p>Przy prowadzeniu prac utrzymaniowych niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja, sieci teletechniczne) lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do</p>			
--	---	--	--	--



		<p>rzeki należy uwzględnić konieczność:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia zasięgu ingerencji do minimum gwarantującego zabezpieczenie zagrożonego mienia, - zachowania zasad dobrej praktyki utrzymania rzek, - stosowania rozwiązań o możliwie najmniejszym wpływie na jakość hydromorfologiczną rzeki, - prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca, za wyjątkiem sytuacji nagłych, związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia. 			
20.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie planuje się			
21.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie planuje się			
22.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<p><u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p>	A28B; B83C; F4FF	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie</p>	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>)



		<p><u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego i siedliska gatunku.</p>		<p>umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	
		<p><u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac:</p>	<p>A28B; B83C; F4FF</p>	<p>Właściciel/zarządca obszaru</p>	<p>Bez kosztów</p>



		Odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokoplennych.			
23.	6177 modraszek teleius <i>Phengaris teleius</i>	<p><u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego i siedliska gatunku.</p>	6172; 7B1A; A2C8	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca obszaru</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów</p>	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>)



				prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<p><u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopłennych.</p>	6172; 7B1A; A2C8	Właściciel/zarządca obszaru	Bez kosztów
24.	6199 krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	<p>Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopłennych.</p>	9284	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
25.	1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	<p>Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p>Zakres prac: Odstąpienie od makroniwelowania terenu,</p>	EC8E; 3CCC; 37ED	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów



		zasypywania oraz osuszania.			
26.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Wskazane wykopanie kilku (2-3) małych (5-8 m ²) i płytkich (do 0,5 m) zbiorników w obrębie stanowiska i małego (do 30-40 m ²), płytkiego (0,1-1 m) zbiornika (np. ppoż. dla potrzeb gospodarki leśnej).	20C1	RDOŚ w Rzeszowie	0,15/mb
		Należy niezwłocznie powstrzymać zasypywanie zbiornika i zabezpieczyć go przed spływem zanieczyszczonych wód z terenu przemysłowego. Należy przywrócić poprzednią wielkość zbiornika (300 – 350 m ²). Należy odtworzyć zasypywany zbiornik, który znajdował się kilkanaście metrów na NE (powierzchnia 250 – 300 m ²). Wskazane wykopanie nowego zbiornika w sąsiedztwie o powierzchni 300 – 400 m ² i głębokości do 1 m.	20C1	RDOŚ w Rzeszowie	0,15/mb
		Ograniczenie ekspansji krzewów i roślinności zielnej	20C1	RDOŚ w Rzeszowie	1,5/10 arów/ rok



		Zakres prac: Wskazane okresowe wykaszanie roślinności zielonej i krzewów na około 50% powierzchni z wywiezieniem biomasy.			
		Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony Zakres prac: Odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania.	905E, 20C1	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
27.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	1269; 88BA; ED9D; 5B22; 4B66	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
28.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	9CF9; 222D; 80B8; 2678; 3FA1	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon



29.	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	5C0F; F4E5; 3F5E; F7F6	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
30.	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	78A5; 6D69; CA5F; 14A0; 24CE; 78A6	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
31.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	C5A5; 34ED; A61E; 4F39; 6D1A	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
32.	6430 Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	878E; 5EDF; 8C12; 31B3; BDA3	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
33.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.	513E; C3ED; 3143; E7E1; 53A7; F135	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon



	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat			
34.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	174B; 3E28; 69A3; 75D6; FBF9; 2431	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
35.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	3B49; 76AB	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
36.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	3213; 1BF7; 2EB4; EBBC; EB55	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon
37.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja	C1B0; 19B5	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za poligon



		fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat			
38.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3-5 lat	7430; 9B60; C617; 75DA; 80DE; DB41	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
39.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	Punkty monitoringowe: 1. 49,574884368°N; 21,068221839°E 2. 49,6135291108°N; 21,0666871447°E 3. 49,6015319074°N; 21,2244714996°E 4. 49,7551884471°N; 21,3008860822°E 5. 49,9299635088°N; 21,3373295673°E 6. 49,893468774°N; 21,3705068723°E 7. 49,8650774851°N; 21,402846743°E 8. 49,8018083834°N; 21,4277227516°E 9. 49,770788415°N; 21,4454681846°E 10. 49,7441179364°N; 21,5288662038°E 11. 49,7166317275°N; 21,6273306629°E	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko



			<p>12. 49,6816068633°N; 21,4750214076°E</p> <p>13. 49,6386893756°N; 21,4744682471°E</p> <p>14. 49,6165512624°N; 21,4115265332°E</p> <p>15. 49,6208101705°N; 21,5336093856°E</p> <p>16. 49,6118706504°N; 21,5898758623°E</p> <p>17. 49,7463071884°N; 21,5902475877°E</p>		
40.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	FA2D; F7D3; 9186	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
41.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3-5 lat	19A1; 35AC; 6B5C; 56F6;	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
42.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.	216A; C552; A034	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko



		Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat			
43.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	A529; A76A	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
44.	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	C954, 044A, 271E	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
45.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - raz na 10 lat	Punkty monitoringowe: 1. 49,574884368°N; 21,068221839°E 2. 49,6015319074°N; 21,2244714996°E 3. 49,7441253658°N; 21,3443945901°E 4. 49,9299635088°N; 21,3373295673°E 5. 49,893468774°N; 21,3705068723°E 6. 49,8650774851°N;	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko



			<p>21,402846743°E 7. 49,8018083834°N; 21,4277227516°E 8. 49,770788415°N; 21,4454681846°E 9. 49,7441179364°N; 21,5288662038°E 10. 49,7463071884°N; 21,5902475877°E 11. 49,7166317275°N; 21,6273306629°E 12. 49,6816068633°N; 21,4750214076°E 13. 49,6386893756°N; 21,4744682471°E 14. 49,6165512624°N; 21,4115265332°E 15. 49,6208101705°N; 21,5336093856°E 16. 49,5709202525°N; 21,5140732014°E 17. 49,5538698886°N; 21,5381662348°E</p>		
46.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	AA01	RDOŚ w Rzeszowie	0,6/poligon/5 lat
47.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja	A28B; B83C; F4FF	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko



		fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat			
48.	6177 modraszek teleius <i>Phengaris teleius</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	6172; 7B1A; A2C8	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
49.	6199 krasopani hera <i>Euplagia quadripunctaria</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	9284	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
50.	1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	EC8E; 3CCC; 37ED	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
51.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	905E, 20C1	RDOŚ w Rzeszowie	0,5 za stanowisko
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.					
52.	1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Inwentaryzacja terenowa. Analiza rozmieszczenia i stanu zachowania gatunku,	Wszystkie cieki w granicach obszaru	RDOŚ w Rzeszowie	10

		w tym wykonanie oceny zgodnie z metodyką GIOŚ. Do 10 lat			
--	--	---	--	--	--

UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13 (obligatoryjnie) oraz załącznikach mapowych (fakultatywnie).

¹- Za działania priorytetowe należy rozumieć takie działania, które są kluczowe dla trwałości oraz funkcjonowania obszaru i jego głównych przedmiotów ochrony.

7. Wskazania do dokumentów planistycznych

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice – wieś Szymbark 1 Uchwała Nr XXXII/257/2001 Rady Gminy Gorlice z dnia 21 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice - wieś Szymbark 1. (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego nr 37, poz. 559 z dnia 6 marca 2002 r.)	Działki/części działek o nr ewid. 1088/1, 1110/1 w obrębie Szymbark, określone jako tereny rekreacji przyrodnej, zajęte obecnie przez siedlisko 9170, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Toki – Gmina Nowy Żmigród. Uchwała nr XXXVII/265/06 rady gminy w nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Toki. (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego nr 405 poz. 4289 z dnia 27 listopada 2003 r.)	Działki/ części działek o nr ewid. 810, 809, 811/2, 811/1, 876, 877, 812, 875, 874, 876, 872, 873/2, 871, 870, 808, 806, 882, 881, 883, 879, 880, 877, 878 w miejscowości Toki, określone jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.

3.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sadki – Gmina Nowy Żmigród. Uchwała nr XXXVII/264/06 rady gminy w nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Sadki. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 31 poz. 566 z dnia 6 kwietnia 2006 r.)</p>	<p>Działka/część działki o nr ewid. 888 w miejscowości Sadki, określona jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęta obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
4.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nienaszów. Uchwała Nr XXVIII/194/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nienaszów. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 80 poz. 1361 z dnia 9 czerwca 2005 r.)</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 1517/12, 1517/10, 1521/5, 1517/8, 1521,4 w miejscowości Nienaszów, określone jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
5.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Makowiska Uchwała nr XXVIII / 195 / 05 Rady Gminy W Nowym Żmigrodzie z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 80 poz. 1362 z dnia 9 czerwca 2005 r.)</p>	<p>Działka/część działki o nr ewid. 199/6 w miejscowości Makowiska, określona jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęta obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
6.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Grabanina. Uchwała Nr XXXII/227/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 31 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Grabanina. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 2010 z 10 października 2005 r.)</p>	<p>Działka/część działki o nr ewid. 295/1 w miejscowości Grabanina, określona jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajęta obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>

7.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mytarz. Uchwała nr XXXIX / 285 / 06 Rady Gminy W Nowym Żmigrodzie z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarz. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 67 poz. 1045 z dnia 22 czerwca 2006 r.)</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 956, 960/1, 961/1, 963, 964/1, 965, 966/1, 969, 967, 973, 971, 982, 975, 970/2, 970/3, 972/1, 974/1, 975, 977, 982 w miejscowości Mytarz, określone jako tereny zabudowy usługowej z podstawowym przeznaczeniem pod usługi turystyczne zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0, pozostawić w użytkowaniu leśnym.</p>
8.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród Uchwała nr XXXIII / 236 / 05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 września 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 136 poz. 2082 z dnia 31 października 2005 r. z późniejszymi zmianami)</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 763, 1781, 1782 w miejscowości Nowy Żmigród, określone jako tereny zabudowy usługowej z podstawowy, przeznaczeniem pod usługi turystyczne zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 9170, pozostawić w użytkowaniu leśnym.</p>
9.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Skalnik Uchwała nr XLV/328/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 25 października 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Skalnik. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 143 poz. 2151 z dnia 4 grudnia 2006 r.)</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 526/1, 513/1, 516/1 w miejscowości Skalnik, określone jako tereny zabudowy usługowej z podstawowy, przeznaczeniem pod usługi turystyczne zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0, pozostawić w użytkowaniu leśnym.</p>

10.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Kąty Uchwała Nr VIII/54//07 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty – „Część I”. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 41 poz. 1113 z dnia 23 maja 2007 r.)</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 739, 737, 1614, 741, 736, 738 w miejscowości Kąty, określone jako tereny zabudowy usługowej z podstawowy, przeznaczeniem pod usługi turystyczne zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91F0, pozostawić w użytkowaniu leśnym.</p>
11.	<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród – część I. Uchwała Nr XXII/183/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 5 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 3499 z dnia 15 listopada 2016 r.)</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 39, 40, 81, 86, 38, 88, 37, 87, 16, 42, 41 w miejscowości Nowy Żmigród, określone jako tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
12.	<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Nowy Żmigród – część I. Uchwała Nr XXXIX/267/2013 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 460 z dnia 3 lutego 2014 r.)</p>	<p>Działki/części działek o nr ewid. 2, 763, 1758, 1759, 1774 w obrębie Nowy Żmigród, określone jako tereny zabudowy usługowej, zajęte obecnie przez siedlisko 91E0, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



13.	<p>Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sękowa Uchwała Nr XXXI/349/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa. (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego poz. 782 z dnia 29 stycznia 2018 r.)</p>	<p>Działka/część działki o nr ewid. 337/2 w miejscowości Ropica Górna, określona jako teren usług sportu i rekreacji zajęta obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
-----	---	--

<p>14.</p>	<p>Uchwała Nr XXXVIII/283/2017 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Siódmej i Ósmej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Działki/ części działek o nr ewid. 39, 40, 81, 86, 38, 88, 37, 87, 16, 42, 41 w miejscowości Nowy Żmigród oraz działki o nr ewid. 21, 16 w miejscowości Stary Żmigród, określone jako tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p> <p>Działki/części działek o nr ewid. 116/2, 117/2, 121, 122 w miejscowości Grabanina, 234/1, 232, 231, 229, 230, 234/2, 233 w miejscowości Makowiska, określone jako teren predysponowany do lokalizacji oczyszczalni ścieków, zajęte przez siedlisko przyrodnicze 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p> <p>Działki/części działek o nr ewid. 1116, 1114, 1110, 1112, 1113, 1102, 1107, 1575, 1101, 1105, 1106, 1121/1, 1115/2, 1119/2, 1118, 1119/1, 1121/2, 1120/1, 1104, 1041, 1103, 1026/1, 1026/2, 1614, 1027/1, 1027/2, 1122, 1039, 1040, 1043, 1042, 1111, 1578, 1109, 1108/1 1115/1 w miejscowości Kąty oraz działki 944/1, 14/10, 827, 14/13, 2/3, 3 w miejscowości Myscowa, określone jako miejsce potencjalnej zapory i zbiornika wodnego „Kąty-Myscowa” zajęte obecnie przez siedliska przyrodnicze o kodach 9170, 3240 i 3220, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p> <p>Działki/części działek o nr ewid. 2, 1777, 1775/3, 1774, 1776, 1784, 763, 1781, 1782 w obrębie Nowy Żmigród, nr 2/3 w obrębie Kąty, 956 w obrębie Mytarz, określone jako tereny potencjalne dla pól namiotowych, biwakowych i turystyczno-rekreacyjnych, zajęte obecnie przez siedliska 9170, 91E0 i 3220, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p> <p>Działki/części działek o nr ewid. 879, 883, 882, 887, 888, 870, 872 w obrębie Toki, 811/2, 810, 812, 877, 876, 875, 811/1, 813, 808 w obrębie Sadki, 295/1 w obrębie Grabanina, 199/8, 1521/4, 1521/5 w obrębie Makowiska, określone jako tereny budownictwa wielofunkcyjnego mieszkalno-usługowego, zajęte obecnie przez siedlisko 6510, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
------------	---	---

15.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Biecz Załącznik Nr 2 Do Uchwały Nr XXXVI/410/2017 Rady Miejskiej w Bieczu z dnia 04 sierpnia 2017 r.	Działki/części działek o nr ewid. 1593, 1591 w obrębie Libuszowa, określone jako tereny mieszkaniowo – usługowe, zajęte obecnie przez siedlisko 9170, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.
16.	Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła uchwalona Uchwałą Nr XXIV/214/2020 Rady Miejskiej Jasła z dnia 24 lutego 2020 r.	Działki/części działek o nr ewid. 209, 211/5, 212/1, 212/2, 397/1 w obrębie Podzamcze i 233 w obrębie Krajowice, określone jako tereny usług, zajęte obecnie przez siedliska 91E0 i 6430, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie zachodzą przesłanki do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF dołączono do dokumentacji.

9.1 Projekt zmiany SDF

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 3130 PF:	Kod: 3130 PF: NP: x Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna: Stan zachowania:	W trakcie przeprowadzonych prac terenowych nie stwierdzono płatów siedliska. Powierzchnia siedliska w obszarze została wyznaczona na podstawie materiałów WZS i odnosi się do stawów rybnych w miejscowości Święcany, które według aktualnych granic znajdują się poza granicami Obszaru. Przeprowadzone badania terenowe nie potwierdziły obecności siedliska na ww. zbiornikach. Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień – październik 2020 i 2021 r. W granicach obszaru brakuje znaczących zbiorników wodnych, które byłyby okresowo pozbawione wody lub posiadających brzegi, na których mogłyby się wykształcać zbiorowiska z klasy <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>



	NP: Pokrycie [ha]: 1,21 Jakość danych: M Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Ocena ogólna:	
2.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 3150 Pokrycie [ha]: 9,12 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Ocena ogólna: B	Kod: 3150 Pokrycie [ha]: 2,42 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Ocena ogólna: C	Proponuje się obniżenie oceny reprezentatywności oraz oceny ogólnej. Wynika to ze znikomej powierzchni, słabego stanu zachowania (skromna liczba gatunków typowych); brak właściwych uwarunkowań fizjograficznych do wykształcania się tego siedliska.
3.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 3220 Pokrycie [ha]: 1,25 Jakość danych: M	Kod: 3220 Pokrycie [ha]: 13,21 Jakość danych: G	Podczas badań terenowych stwierdzono 13,21 ha łącznej powierzchni siedliska.
4.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na	Kod: 3230 PF: NP: x	W trakcie przeprowadzonych prac terenowych nie stwierdzono płatów siedliska. Brak występowania na badanym obszarze osobników wrześni pobrzeżnej <i>Myricaria germanica</i> , co się wiąże z brakiem siedliska 3230 w obszarze.



	<p>terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3230 PF: NP: Pokrycie [ha]: 0,05 Jakość danych: M Reprezentatywność: A Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p>	<p>Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	
5.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3240 Pokrycie [ha]: 1,99 Jakość danych: M</p>	<p>Kod: 3240 Pokrycie [ha]: 9,41 Jakość danych: G</p>	<p>Podczas badań terenowych stwierdzono 9,41 ha łącznej powierzchni siedliska.</p>
6.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3270 PF:</p>	<p>Kod: 3270 PF: NP: x Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna: Stan zachowania:</p>	<p>W trakcie przeprowadzonych prac terenowych nie stwierdzono płatów siedliska. Wykazywane dotychczas płaty 3270 zlokalizowane były na starorzeczu Jasiołki. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych fitocenozy te wykształcają się wzdłuż wód płynących. Mogą tu się pojawiać wyczyniec czerwonożółty <i>Alopecurus aequalis</i>, rzepicha błotna <i>Rorippa palustris</i>, uczepek trójlistkowy <i>Bidens tripartita</i>, komosa jesienna <i>Chenopodium ficifolium</i> i wielonasienna <i>Ch. polyspermum</i>, różne gatunki z rodzaju rdest <i>Polygonum</i> sp. Na brzegach cieków w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami stwierdzono jedynie roślinność pionierską i zarośla na kamieńcach (siedliska 3220, 3240). Sama rzeka Wisłoka jak też jej dopływy wchodzące w obszar</p>



	NP: Pokrycie [ha]: 0,11 Jakość danych: M Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Ocena ogólna:	Natura 2000 nie posiadają odpowiednich warunków do wykształcania się siedliska 3270. Brak tu płaskich, piaszczysto-mulistych pobrzeży, na których mogłyby się wykształcać zbiorowiska z klasy <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p
7.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 6230 Pokrycie [ha]: 7,95 Jakość danych: M	Kod: 6230 Pokrycie [ha]: 35,92 Jakość danych: G	Stwierdzone płaty siedliska na terenie Wisłoka z Dopływami zajmują areał 35,92 ha. Ten wzrost areału 6230 może mieć swoje źródło we wcześniejszym innym typowaniu siedliska (w SDF wskazywano tu łąki zmiennowilgotne) lub/i w zmianach warunków siedliskowo-glebowych. Łąki te są koszone i częściowo spasane, jednocześnie obszar charakteryzuje się obecnością wielu stawów wodnych (ciągle powstają nowe), co może być przyczyną zmiany stosunków wodnych, z którymi to zmianami lepiej radzi sobie bliźniczka niż trzęślica.
8.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 6410 Pokrycie [ha]: 66,54 Jakość danych: M	Kod: 6410 Pokrycie [ha]: 46,46 Jakość danych: G	Powierzchnia siedliska 6410 w granicach obszaru Natura 2000 zajmuje powierzchnię 35,92 ha. Zmniejszenie areału wynika z zaliczenia części siedlisk 6410 do siedliska 6230. Natomiast w trakcie prac terenowych zidentyfikowano 3 dodatkowe dobrze zachowane płaty poza granicą Wisłoki z dopływami – 37,38 ha.
9.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena	Kod: 6430 Pokrycie [ha]: 1,57 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Stan zachowania: C	Płaty siedliska odznaczają się małą ilością i pokryciem przez gatunki charakterystyczne oraz powszechną obecnością gatunków inwazyjnych i ekspansywnych. Dlatego proponuje się obniżenie ocen reprezentatywności, stanu zachowania oraz oceny ogólnej.



	<p>znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 6430 Pokrycie [ha]: 2,73 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p>	<p>Ocena ogólna: C</p>	
10.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 6510 Pokrycie [ha]: 550,88 Jakość danych: M</p>	<p>Kod: 6510 Pokrycie [ha]: 137,59 Jakość danych: G</p>	<p>Główną przyczyną spadku powierzchni siedliska jest zaprzestanie ekstensywnej gospodarki łąkowej i utrata parametrów predysponujących do uznania za siedlisko, przekształcenia łąk na grunty orne oraz pierwotne błędne zakwalifikowanie półnaturalnych wilgotnych łąk ze związku <i>Calthion</i> i <i>Alopecurion</i> jako siedlisko 6510.</p>
11.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod 9110 Pokrycie [ha]: 4,32 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: B Stan zachowania: B</p>	<p>Kod 9110 PF: NP: x Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	<p>Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono płatów siedliska. Zweryfikowano dotychczasowe materiały WZS oraz poszukiwano nowych płatów. Nieliczne kompleksy leśne położone poza doliną Wisłoki i jej dopływów zdominowane są przez siedliska grądowe, w której tylko miejscami występuje buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>. W miejscach tych w runie występują żyzne gatunki grądowe. Natomiast brak jest acydofilnych gatunków takich jak borówka czarna <i>Vaccinium myrtillus</i> czy kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>, które są głównym komponentem runa w siedlisku kwaśnych buczyn.</p>



	Ocena ogólna: B		
12.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod 9130 Pokrycie [ha]: 1,43 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p>	<p>Kod 9130 PF: NP: x Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	<p>Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono siedliska 9130. Zweryfikowano dotychczasowe materiały WZS oraz poszukiwano nowych płatów. Nieliczne kompleksy leśne położone poza doliną Wisłoki i jej dopływów zdominowane są przez siedliska łąkowe. Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> jako gatunek dominujący w drzewostanie występuje tylko miejscami. W miejscach tych w runie występują żyzne gatunki łąkowe, a wśród gatunków budujących drzewostan spotyka się grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> i lipę drobnolistną <i>Tilia cordata</i>. Jedyne miejsce wskazane w materiałach WZS jako buczyna (okolice miejscowości Kąty) ewidentnie zaliczono na podstawie wykonanych zdjęć fitosocjologicznych do łąki 9170.</p>
13.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod 9170 Pokrycie [ha]: 232,68 Jakość danych: M</p>	<p>Kod 9170 Pokrycie [ha]: 151,67 Jakość danych: G</p>	<p>Ubytek areалу łąki wynika: 1/ głównie z niezaliczenia powierzchni nie reprezentatywnych o bardzo niskich parametrach struktury i funkcji – wąskie pasy zakrzewień łąkowych; 2/ zaliczenia części powierzchni do siedliska 9180.</p>
14.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p>	<p>Kod 9180 Pokrycie [ha]: 15,48 Jakość danych: G</p>	<p>Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 5 płatów siedliska o łącznej powierzchni 15,48 ha. Wzrost powierzchni wynikał najczęściej z uznania wcześniej typowanych łąk za siedlisko 9180.</p>



	Kod 9180 Pokrycie [ha]: 5,22 Jakość danych: M		
15.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 91E0 Pokrycie [ha]: 1278,84 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 91E0 Pokrycie [ha]: 403,04 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Proponuje się obniżenie ocen reprezentatywności, stanu zachowania oraz oceny ogólnej. Wynika to z udziału znacznej ilości gatunków obcych inwazyjnych, niskiego udziału starych drzew w tym martwego drewna. Dodatkowo drzewostan w wyniku wycinki pojedynczych starych drzew jest prześwietlony i zaznacza się zwiększony udział roślin ekspansywnych, m.in. jeżyn <i>Rubus</i> sp. i mozgi trzcinowatej <i>Phalaris arundinacea</i> .
16.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 91F0 Pokrycie [ha]: 23,59 Jakość danych: M	Kod: 91F0 Pokrycie [ha]: 8,06 Jakość danych: G	Znacznie mniejszy areał siedliska wynika z niezaliczenia wielu powierzchni wykazanych w WZS, które pokryte są zakrzewieniami i trudno je obecnie uznać za las, a co za tym idzie za siedlisko przyrodnicze. Niemniej jednak powierzchnie te w czasie wychodzącym poza granice 10 lat (czas obowiązywania PZO) powinny przekształcić się w siedlisko 91F0.
17.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do	Kod: 5264 Wielkość: min. 10000, max. 50000 Jednostka: i Jakość danych: G	Proponuje się obniżenie oceny populacji i oceny ogólnej. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 6 stanowiskach. Odłowiono ogółem 32 osobniki. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się obniżenie oceny do poziomu B: $15\% \geq p > 2\%$. Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na



	<p>Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 5264 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Populacja: A Ogólnie: A</p>	<p>Populacja: B Ogólnie: B</p>	<p>zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B – dobra.</p>
18.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1337 Wielkość: Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1337 Wielkość: min. 20, max. 100 Jednostka: i Kategoria: C Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B</p>	<p>Proponuje się podniesienie oceny populacji do C.</p> <p>Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami obserwowano ślady obecności gatunku na wszystkich (100%) skontrolowanych punktach. W zdecydowanej większości były to świeże ślady żerowania nad rzeką i w sąsiedztwie starorzeczy, świadczące o ciągłej obecności gatunku. Ponadto, wszystkie zbadane odcinki cieków z pewnością pełnią ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. W związku z powyższym, należy podnieść ocenę stanu populacji w SDF na C.</p> <p>Dwa wskaźniki siedliskowe otrzymały oceny FV, jednak częste sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych oraz silne fluktuacje poziomu wody sprawiły, że parametr Siedlisko otrzymał ocenę U1. Zgodnie z wytycznymi w podręczniku metodycznym (Romanowski i in. 2015), perspektywy ochrony oceniono konsekwentnie na U1. W związku z powyższym uznano, że cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a stan zachowania gatunku oceniono jako B – dobry.</p>
19.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy</p>	<p>Kod: 1163</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny ogólnej.</p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także</p>



	2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków Kod: 1163 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Ogólnie: B	Wielkość: min. 5000, max 20000 Jednostka: i Jakość danych: G Ogólnie: C	czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.
20.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków Kod: 1096 Typ: p Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Stan zachowania: B	Kod: 1096 Wielkość: min. 1, max 100 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: C	Proponuje się obniżenie oceny ogólnej. Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.
21.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w	Kod: 1355 Wielkość: min. 10, max 20 Jednostka: i	Proponuje się podniesienie oceny populacji do C. Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami obserwowano ślady aktywności gatunku w 71% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości



	<p>Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1355 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B</p>	<p>badanego obszaru i pozwoliło na ocenę stanu ochrony populacji na FV. W związku z powyższym, należy podnieść ocenę populacji w SDF na C.</p> <p>Trzy spośród wskaźników siedliska (poza bazą pokarmową, U1) otrzymały ocenę FV. W rezultacie, ocena ogólna siedliska wyniosła FV, podobnie jak parametr Perspektywy ochrony. W konsekwencji, nadano właściwą (FV) ocenę ogólną stanu ochrony gatunku. W związku z powyższym uznano, że cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a stan zachowania gatunku oceniono jako B – dobry.</p> <p>W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku.</p>
22.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1060 Typ: p Wielkość: Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: M Izolacja: B Ogólnie: B</p>	<p>Kod: 1060 Wielkość: min. 1, max 5 Jednostka: i Jakość danych: G Izolacja: C Ocena ogólna: C</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny ogólnej do C - znacząca i izolacji do C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Populację gatunku oceniono na 1-5 osobników.</p> <p>Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec - wrzesień 2020 i 2021 r. Dokładnie spenetrowano miejsce występowania gatunku wyznaczone w trakcie prac WZS oraz poszukiwano nowych, dogodnych miejsc rozrodu. W trakcie prac terenowych tylko sporadycznie natrafiano na okazy roślin żywicielskich preferowanych przez larwy czerwończyka nieparka: szczawii o dużych liściach: lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> i tępolistnego <i>Rumex obtusifolius</i>. Siedlisko gatunku ulega zarastaniu, głównie przez krzewiaste wierzby.</p>



<p>23.</p>	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 6179 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Izolacja: A</p>	<p>Kod: 6179 Wielkość: min. 100, max. 250 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: B Izolacja: B</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny izolacji do B – populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku oraz podniesienie oceny stanu zachowania z C do B – dobry. Główne cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a perspektywy ochrony właściwe. Stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską.</p>
<p>24.</p>	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 6177 Wielkość: Jednostka: Jakość danych: M Stan zachowania: C Izolacja: A</p>	<p>Kod: 6177 Wielkość: min. 250, max. 500 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: B Izolacja: B</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny izolacji do B – populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku. Proponuje się również podniesienie oceny stanu zachowania gatunku w obszarze do B. Główne cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a perspektywy ochrony właściwe. Stwierdzono dużą ilość osobników dorosłych oraz znaczne pokrycie rośliną żywicielską. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako dobry – B.</p>



<p>25.</p>	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 5339 Jakość danych: M Populacja D</p>	<p>Kod: 5339 Wielkość: min. 10 max. 100 Jednostka: i Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C</p>	<p>Szczegółowe badania prowadzono w 2020 i 2021 roku. W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzony na jednym stanowisku na Jasiołce. Odłowiono 2 osobniki. W publikacji <i>Koza bałtycka Sabanejewia baltica w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska)</i> (Bonk, Mikołajczyk 2019) wskazano kolejne stanowisko gatunku w miejscowości Brzostek. Trzecie stanowisko zostało stwierdzone przez autora wspomnianego artykułu (Pana Bonka) w górnej partii Wisłoki w miejscowości Myscowa, podczas odłowów pod potrzeby uzupełnienia raportu ooś dla zbiornika Kąty-Myscowa. W związku z powyższym proponowane jest podniesienie oceny stanu populacji na C – 2%≥p>0%.</p>
<p>26.</p>	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1106 Typ: p Wielkość: Jednostka: Kategoria: V Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: B Ogólnie: C</p>	<p>Kod: 1106 Jakość danych: G</p>	<p>W trakcie inwentaryzacji nie udało się potwierdzić występowania gatunku, jednak na analizowanym obszarze są potencjalne siedliska dla łososia. Wisłoka objęta jest programem Wisłoka bez barier polegająca na likwidacji barier migracyjnych dla organizmów wodnych na rzece Wisłocie i jej dopływach – Ropie oraz Jasiołce oraz prowadzony jest program restytucji łososia atlantyckiego (<i>Salmo salar</i>) w dorzeczu górnej Wisły. Jeśli nastąpi udroźnienie rzek, a w głównej mierze udroźnienie zapory we Włocławku, która obecnie blokuje dostęp do głównych tarlisk łososia, położonych w górnej Wiśle, można liczyć na obecność gatunku w obszarze. Obszar jest istotny dla odtworzenia łososia atlantyckiego. W związku z tym proponuje się pozostawienie ocen zaproponowanych w SDF.</p>



27.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1032 Jakość danych: M Populacja: D</p>	<p>Kod: 1032 Typ: Wielkość: min. 3000 max. 6000 Jednostka: i Kategoria: P Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C</p>	<p>Szczegółowe badania prowadzono w 2020 i 2021 roku. Na terenie obszaru Natura 2000 po weryfikacji terenowej stwierdzono występowanie tylko jednego żywego osobnika na jednym stanowisku. Dopiero w badaniach uzupełniających wykonanych w 2022 r. potwierdzono ławicowe występowanie gatunku na jednym odcinku rzeki. Populację w obszarze określa się na min. 3000, max. 6000 osobników.</p>
28.	-	<p>Kod: 6199 Typ: p Wielkość: min.5, max. 10 Jednostka: i Kategoria: P Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: B Ogólnie: C</p>	<p>Propozycja dodania nowego przedmiotu ochrony do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. Podczas prac terenowych prowadzonych w sierpniu 2021 roku pod potrzeby niniejszego opracowania stwierdzono 1 stanowisko tego gatunku.</p>
29.	-	<p>Kod: 1193 Typ: p Wielkość: min. 300, max. 500 Jednostka: i Kategoria: P Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B</p>	<p>Propozycja dodania nowego przedmiotu ochrony do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. Na podstawie wyników badań terenowych prowadzonych w 2020 i 2021 roku pod potrzeby niniejszego opracowania proponuje się włącznie kumaka górskiego jako nowy przedmiot ochrony, z oceną stanu populacji C. Siedlisko gatunku jest dobrze zachowane, a populacja wykazuje znaczną liczebność. Obecny jest rozród, o czym świadczy obecność licznych osobników juwenilnych. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako B - dobry. Populacja nie jest izolowana i dotyczy rozległego zasięgu (Pogórze Karpackie i</p>



		Izolacja: C Ogólnie: B	Karpaty), stąd ocena C. Biorąc pod uwagę dobrą ocenę stanu zachowania, znaczną liczebność (w tym osobniki juvenilne), a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.
30.	-	Kod: 1166 Typ: p Wielkość: min. 5, max. 5 Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C	Propozycja dodania nowego przedmiotu ochrony do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono dwa stanowiska gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec 2020 r. i sierpień 2021 r. Siedliska gatunku są słabo zachowane, a populacja jest nieliczna. Obecny jest rozród, o czym świadczy występowanie pojedynczych larw. W związku z powyższym stan zachowania gatunku w obszarze ocenia się jako C – średni lub zdegradowany. Populacja nie jest izolowana i dotyczy rozległego zasięgu (Pogórze Karpackie i Karpaty), stąd ocena C. Biorąc pod uwagę stan zachowania, słabą liczebność, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.
31.	-	Kod: 1146 Typ: p Wielkość: min. 30, max 100 Jednostka: i Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C	Propozycja dodania nowego przedmiotu ochrony do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. W publikacji Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i> w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska) (Bonk, Mikołajczyk 2019) wskazywano na duże zagęszczenie gatunku w dolnym odcinku obszaru (w miejscowości Brzostek), ale gatunek występował również w górnych partiach rzeki. Stanowiska gatunku wskazywano również w raporcie pod potrzeby budowy zbiornika Kąty-Myscowa.
32.	Pkt. 4.2. Wartość przyrodnicza i znaczenie		Uzupełniono

9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
wektorowa warstwa informacyjna GIS	Korekta zmian granic zgodnie z ewidencją i użytkowaniem gruntów	Zwiększenie powierzchni siedliska 6510, 91E0, 91F0 i 9170
wektorowa warstwa informacyjna GIS	Zwiększenie powierzchni obszaru o płaty siedliska 6410 znajdujące się na południe od miejscowości Pielgrzymka	Zwiększenie powierzchni siedliska 6410
wektorowa warstwa informacyjna GIS	Korekta zmian granic ze względu na przebieg koryta rzecznego	Zwiększenie powierzchni siedliska 3220 i 3240

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Wisłoka z dopływami PLH PLH180052 opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16) „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis)” współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu, a także informacje o postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu opracowywania projektu planu zadań ochronnych. Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem mają spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu pzo. Przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu planu zadań ochronnych.

Ze względu na ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy **I spotkanie ZLW** odbyło się w formie korespondencyjnej w dniach 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.

Na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie pod adresem <http://rzeszow.rdos.gov.pl/wisloka-z-doplywami-plh180052> zostały udostępnione założenia do projektu planu zadań ochronnych, opis metodyk inwentaryzacji oraz oceny stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony wraz ze wzorami kart obserwacji, a także uzupełniony szablon dokumentacji planu w części dotyczącej pierwszego etapu. Udostępniono również prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - Zamawiającego, przedstawiające szczegółowe informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy pzo, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu pzo, przedstawiające ogólne informacje na temat sieci obszarów Natura 2000 w Europie, w Polsce i w województwie podkarpackim oraz szczegółowe informacje na temat obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, przedmiotów ochrony, metodyk inwentaryzacji i oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i stanu zachowania gatunków zwierząt.

Uwagi do powyższych treści można było składać w terminie 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.:

- pisemnie na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- faxem na numer (17) 852-11-09,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres mailowy: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl,
- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie po uprzednim umówieniu wizyty pod numerem telefonu: (17) 785-00-44.

II spotkanie ZLW odbyło się w trybie on-line 31.03.2022 r. o godz. 10:00, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams, co wynikało z ograniczeń organizowania zgromadzeń publicznych, wprowadzonych w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19, a także w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszaru, przedstawienie stanu zachowania przedmiotów ochrony, stwierdzone zagrożenia istniejące i potencjalne, cele działań ochronnych, postulowane działania ochronne, propozycję aktualizacji ocen w SDF oraz nowych przedmiotów ochrony. Zaprezentowano projekt korekty granic dla obszaru Natura 2000, który polegał na:

- skorelowaniu z granicami działek ewidencyjnych, w tym przebiegu działek rzecznych, w wyniku czego zwiększy się powierzchnia siedliska ***91E0** Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe i **9170** Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- dopasowaniu przebiegu koryta Wisłoki i jej dopływów, w wyniku czego zwiększy się powierzchnia siedliska **3220** Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków i 3240 zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* – część z przewagą wierzb);
- wynikający z obecności poza obszarem Natura 2000 siedliska przyrodniczego **6410** Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*).

Prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - przedstawiające informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski - Wykonawcę projektu PZO, przedstawiające wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami (z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe),

zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/wisloka-z-doplywami-plh180052>). W ramach II spotkania ZLW nie wpłynęły żadne uwagi.

III spotkanie ZLW odbyło się w trybie on-line 18.07.2022 r., o godz. 10.00, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams. Celem spotkania było przedstawienie końcowych zapisów planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. Prezentacje przygotowane przez

RDOŚ Rzeszów i Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/wisloka-z-doplywami-plh180052>). W ramach III spotkania ZLW wpłynęły uwagi dotyczące dokumentacji pzo, które zamieszczone zostały w rozdziale 11. Zestawienie uwag i wniosków.

11. Zestawienie uwag i wniosków

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie Renata Drażek Zastępca Dyrektora (e-mail z dnia 11.08.2020)	W dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052 w województwie podkarpackim, w punkcie 1.2 Ustalenie terenu objętego Planem, zostały umieszczone dwa Obszary Chronionego Krajobrazu tj.: Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego (woj. podkarpackie) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego, nie będące istniejącymi formami ochrony przyrody na terenie województwa podkarpackiego. Wymienione obszary zostały powołane rozporządzeniem Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. Rozporządzenie nie zostało zamieszczone w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 31 marca 1999 r. Nr 5 poz. 100). Ponadto Sejmik Województwa Podkarpackiego do dnia dzisiejszego nie ustanowił tych form ochrony przyrody na terenie województwa podkarpackiego	Uwaga została uwzględniona
2.	GDDKiA Oddział w Rzeszowie Wiesław Sowa Zastępca Dyrektora Oddziału (pismo	Informuje, że przedmiotowy obszar koliduje z przygotowywaną do realizacji inwestycją drogową jaką jest rozbudowa drogi krajowej nr 73 wraz z	Uwaga została uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052



	<p>GDDKiA z dnia 13.08.2020 r., znak: O.RZ.I- 2.531.36.2020.1.msz)</p>	<p>budową obwodnic m. Pilzna, Brzostka, Kołaczyc i Jasła na odcinku Pilzno-Jasło dla następujących wariantów: a) w zakresie odcinka 1 – wariant 2a, b) w zakresie odcinka 2 – wariant 1b, c) w zakresie odcinka 3 – wariant 2, dla której w dniu 28.07.2020 r. został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszystkie w/w warianty przebiegu drogi krajowej 73 przecinają obszar Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052 w następującej lokalizacji: a) w zakresie odcinka 1 – wariant 2a – 6+720-6+803 – długość kolizji ok. 0,1 km; b) w zakresie odcinka 2 – wariant 1b – 1+670-1+700, 7+110-7+580, 16+450-16+630 – łączna długość kolizji ok. 0,7 km; c) w zakresie odcinka 3 - wariant 2 – 1+090-1+210, 3+235-3+655, 4+645-4+680, 4+850-5+190, 5+215-5+809, 5+960-6+105 – łączna długość kolizji ok. 1,7 km.</p>	
<p>3.</p>	<p>Osoba prywatna (e-mail z dnia 14.08.2020)</p>	<p>I. Uwagi dotyczą gm. Dębowiec pow. jasielski, a konkretnie miejscowości Dębowiec We wsi Dębowiec ostatnie skrawki lasów łęgowych, łąk jednokośnych, zarośli wierzbowych i gruntów ornych III kl. ziemi przeznacza się pod wydobycie żwirów . 1. Uchwalenie przez Gminę Dębowiec w 2016 r. Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębowiec 1/2016 – teren eksploatacji kruszywa” (Uchwała Nr XLVII/287/2018 Rady Gminy Dębowiec, Dz.U.</p>	<p>Wykonawca PZO jest zobowiązany do identyfikacji i analizy wszystkich zagrożeń wewnętrznych (w granicach obszaru) jak i zewnętrznych (poza granicami obszaru) które mogą negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz zaproponować odpowiednie działania ochronne. Jeżeli powyższe problemy mieszczą się w zakresie PZO, to będą one uwzględnione.</p>



		<p>Województwa Podkarpackiego Poz.2298 z 9 maja 2018) z pominięciem szeregu uwag wnoszonych do planu. Część działek objętych Planem nie jest własnością inwestorów, a właściciele nawet nie wiedzieli o uchwalaniu planu obejmującego ich własność (ale to tak na marginesie sprawy).</p> <p>2. Uchwalenie powyższego planu (na wniosek inwestora) pociągnęło za sobą działania „inwestorów” pragnących prowadzić wydobycie żwirów z piaskiem na działkach przekształconych w Miejscowym Planie Zagospodarowania szczególnie dotyczący to działek o nr ewidencyjnych 1996 i 1997 położonych w Dębowcu - sprawy RG.6220.9.2017, RG.6220.3.2020.</p> <p>3. Od 2016 r. trwa wymiana korespondencji pomiędzy Gminą Dębowiec, SKO w Krośnie, Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Wodami Polskimi W Rzeszowie i Jaśle Sądem Administracyjnym w Rzeszowie łącznie ze skargą kasacyjną w Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Syg.akt: IISA//Rz.1278/18)</p> <p>4. Dopiero w 2020 r. po kolejnym wszczęciu postępowania przez Gminę na wniosek „inwestorów” Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zareagowała wydając postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia na działkach 1996 i 1997 dotyczące złoża „Hanna,” a inwestor zdołał już na działkach 1996 i 1997 usytuować 2 złoża pod wydobycie żwirów „Guzary” i „Hanna” ostatnie usytuowane 1m od obszaru Natura 2000 – jest nawet niezgodne z PN-G-02100: 1996 Górnictwo Odkrywkowe.</p>	
--	--	---	--



	<p>5. Mam cały czas nieodparte wrażenie, że nikt nie zapoznaje się z dokumentacją przedstawianą przez zainteresowane strony, szczególnie z kartami informacyjnymi przedsięwzięcia gdzie można wyczytać ciekawe rzeczy powtarzane od 15 lat przy okazji wszystkich odkrywek, a nie mających żadnego odniesienia do rzeczywistości.</p> <p>II. Wnioski:</p> <p>1. Ochrona Środowiska ma już w chwili obecnej możliwości reagowania na nieprawidłowości występujące w zagospodarowaniu środowiska dotyczące obszarów chronionych, wynikające z wielu aktów prawnych, musi tylko chcieć z nich korzystać</p> <p>2. Następne opracowania, których nikt nie czyta, poza wydanymi pieniędzmi i udawaniem, że coś się dzieje w ochronie przyrody nic nowego do spraw nie wnoszą.</p> <p>3. Wody Polskie nie reagują pomimo tego, że akurat sprawy Dębowca dotyczą terenów zalewowych położonych na lewym brzegu Wisłoki, na których prowadzone było wydobywanie żwirów i pozostawione są „oczka wodne wpisujące się świetnie w krajobraz i go urozmaicające” – to z kart informacyjnych przedsięwzięć, oraz wszystko położone jest na zbiorniku wodnym. Na terenie wsi Dębowiec wg. danych PIG istnieje około 30 takich wyrobisk, o różnym statusie. A co z planowaną budową wałów ochronnych 113- 119 km rzeki Wisłoki, co z terenami zalewowymi w gminie Dębowiec, a co z usuwiskami ziemi np. pod klasztorem w Dębowcu?</p>	
--	--	--



		4. Na papierze powstało wiele opracowań np. Program Ochrony Środowiska Powiatu Jasielskiego, wskazujący m/in. na starorzecza i zbiorowiska łąkowe w dolinie Wisłoki, Ekofizjografia Gminy Dębowiec określająca ponadregionalne trasy wędrówek zwierząt itd., Program ochrony lasów dla wszystkich powiatów, z których nic nie wynika dla rzeczywistej ochrony tych zbiorowisk.	
4.	Osoba prywatna (e-mail z dnia 16.04.2022)	Działki budowlane 230/1 230/2 obr. Folusz, Gmina Dębowiec, Powiat Jasło zostały objęte projektem. Z racji położenia w zwartej zabudowie wiejskiej oraz potrzebą postawienia budynku gospodarczego wnioskuje o wyłączenie w/w działek z projektu.	Uwagę uwzględniono w propozycji korekty zmian granic obszaru.
5.	Okręg PZW w Nowym Sączu Michał Kolasa (pismo z dnia 21.03.2022 r.)	Prośba o uwzględnienie postulatu w sprawie udrożnienia progę na ujściu potoku Sękówka dla migracji ryb.	Stopnie wodne znajdują się poza granicami obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopyłwami nie mogą zostać objęte działaniami ochronnymi w ramach PZO.
III spotkanie ZLW			
6.	Pan Ryszard Babiarz z Fundacji Greenmind (uwagi wniesione podczas III spotkania ZLW dnia 18.07.2022 r.)	1. Zastrzeżenie co do wykreślenia ze Standardowego Formularza Danych siedliska 6430 ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) oraz gatunków: 1106 łososia <i>Salmo salar</i> i 1060 czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> . 2. Prośba o uzupełnienie zapisów dotyczących zagrożeń (budowa zbiornika Kały-Myscowa oraz regulacja rzek) dla ryb, skójkę gruboskorupowej oraz siedlisk 3220, 3240, 6440, *91E0. 3. Prośba o przeanalizowanie danych zawartych w raporcie sporządzonego pod potrzeby budowy	Ad. 1. Kilka przedmiotów zostało skreślonych z listy przedmiotów ochrony, lecz pozostawione z oceną D w SDF, a uzasadnienie zmian podano w tekście. Wykonawca w trakcie inwentaryzacji starał się przedstawić faktyczny stan ochrony danych przedmiotów. Skreślenie z listy przedmiotów ochrony miało miejsce w wypadku stwierdzonych pierwotnych błędów naukowych lub zaniknięcia przedmiotu z przyczyn naturalnych. W przypadku łososia, po udanej restytucji gatunku powinien on zostać przywrócony jako przedmiot ochrony. W przypadku czerwończyka nieparka,



		<p>zbiornika Kąty-Myscowa. W raporcie wskazywane są stanowiska czerwończyka nieparka oraz traszki grzebieniastej, skójki gruboskorupowej.</p> <p>4. Propozycja dodania kozy złotawej <i>Sabanejewia aurata</i> jako przedmiot ochrony.</p>	<p>biorąc pod uwagę, iż gatunek był stwierdzony w trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku oraz był licznie stwierdzony tuż przy granicy Obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami (dane pochodzące z raportu pod potrzeby budowy zbiornika Kąty-Myscowa) zdecydowano się na pozostawienie gatunku jako przedmiot ochrony.</p> <p>Ad. 2. Zapisy dotyczące zagrożeń zmodyfikowano i uzupełniono</p> <p>Ad. 3. Dane przeanalizowano. W przypadku czerwończyka, żadne stanowisko nie znajduje się w granicach obszaru Natura 2000, jednak informacje o stabilnej populacji gatunku, skłoniły Wykonawcę do pozostawienia czerwończyka nieparka jako przedmiot ochrony. W przypadku traszki grzebieniastej, Wykonawca nie miał obowiązku dysponować specjalistą herpetologiem i realizować badań terenowych ukierunkowanych na płazy. Skójka gruboskorupowa została zinwentaryzowana i uznana jako przedmiot ochrony w 2022 roku.</p> <p>Ad 4. Na podstawie danych zawartych w artykule Bonk M., Mikołajczyk T. 2019. Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i> w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska), zaproponowano dopisanie kozy złotawej (bałtyckiej) do SDF z oceną populacji C i uznanie jej za przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z</p>
--	--	--	---



			dopływami.
7.	Pan Maciej Bonk Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie (pismo z dnia 18.07.2022 r.)	Przekazanie informacji o występujących w Wisłoce gatunków: 1032 <i>Unio crassus</i> , 1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> , 5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i> i propozycja dodania ich do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami jako przedmioty ochrony.	<p>Badania terenowe skójkii gruboskorupowej przeprowadzone w 2020 i 2021 r. wskazywały na pojedyncze żywe osobniki gatunku w obszarze objętym planem. W potencjalnych siedliskach gatunku dno przeszukiwane było metodą „na upatrzonego”, za pomocą drapacza dna i akwaskopu. Poszukiwania skójkii gruboskorupowej wznowiono w 2022 r. na podstawie uwagi wniesionej w ramach konsultacji społecznych – informacja ustna od osoby prywatnej. Termin, w którym przeprowadzono dodatkowe badania to maj-czerwiec 2022 r. Napotkano wówczas na stanowiska gatunku, na których stwierdzono żywe osobniki. Skójkę gruboskorupową stwierdzono niemal na całej długości Wisłoki powyżej Jasia. Populację gatunku oceniono na 3000-6000 osobników, co pozwoliło na podniesienie oceny populacji widniejącej w SDF z D na C i uznanie tego gatunku za przedmiot ochrony obszaru Wisłoka z dopływami. Należy zauważyć, że warunki pogodowe wiosną 2022 roku, tj. niskie stany wód spowodowane niewielkimi opadami, sprzyjały obserwacji gatunku, podczas gdy w latach ubiegłych jesienne deszcze utrudniały badania nad skójkami, a wiosenne obserwacje uniemożliwiła sytuacja pandemiczna w kraju.</p> <p>Na podstawie danych zawartych w artykule Bonk M., Mikołajczyk T. 2019. Koza bałtycka <i>Sabanejewia baltica</i> w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska). Chrońmy przyrodę Ojczyzną.</p>

	75 (1): 30-36, zaproponowano dopisanie kozy złotawej (bałtyckiej) do SDF z oceną populacji C i uznanie jej za przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. We wspomnianym artykule wymieniono również różankę <i>Rhodeus amarus</i> 5339. Pan Bonk stwierdził, również ten gatunek w górnej partii Wisłoki, w miejscowości Myscowa, podczas odłowów na potrzeby uzupełnienia raportu ooś dla zbiornika Kąty-Myscowa. W trakcie prac pod potrzeby PZO gatunek został wykryty w Jasiołce. Biorąc pod uwagę powyższe, ocenę populacji różanki podniesiono do C – $2\% \geq p > 0$, w SDF populacja tego gatunku oceniona była na D – nieistotna.
--	--

12. Literatura

1. Amirowicz A. 2012. Brzanka *Barbus meridionalis petenyi*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170.
2. Amirowicz A. 2012. Kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 186-197.
3. Amirowicz A. 2012. Kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 198-209.
4. Bonk M., Mikołajczyk T. 2019. Koza bałtycka *Sabanejewia baltica* w dorzeczu Wisłoki i w Wisłoku (południowa Polska). Chrońmy przyrodę Ojczystą. 75 (1): 30-36.
5. Korzeniak J. 2010. *6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 130-144.
6. Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94.
7. Kotusz J. 2012. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185.
8. Kozłowski K. 2012. Boleń pospolity *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146.

9. Kukuła K., Wróbel D., Bylak A. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.
10. Marszał J. 2012. Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 101-117.
11. Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
12. Mazurkiewicz J. 2012. Piskorz *Misgurnus fossilis*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 264-275.
13. Michalska-Hejduk D., Kopec D. 2012. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52.
14. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1. Kraków. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences.
15. Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63.
16. Nobis A. 2015. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p. W: Mróz W. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 141-152.
17. Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. Census catalogue of Polish mosses. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
18. Pawlaczyk P. 2010. 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 236-254.
19. Pawlaczyk P. 2012. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 292-316.
20. Pawlaczyk P. 2015. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 249-272.
21. Perzanowska J. 2012. 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s.170-180.
22. Perzanowska J. 2012. 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 181-192.
23. Perzanowska J. 2012. 3240 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzy). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 193-203.
24. Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2015. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.
25. Przybylski M. 2012. Koza złotawa *Sabanejewia aurata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 223-235.

26. Przybylski M. 2012. Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291.
27. Rogala D., Marcela A. (red.). 2011. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.
28. Romanowski J., Zając T., Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
29. Sielezniew M. 2012. Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198.
30. Sielezniew M. 2012. Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218.
31. Sielezniew M. 2015. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57.
32. Sobieszczak P. 2012. 1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 223-235.
33. Świerkosz K., Bodziarczyk J. 2010. 9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 199-215.
34. Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 231-248.
35. Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczuła W., Burchardt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszyk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B., Pelechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 130-149.
36. Zając K. 2010. Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 157-179.
37. Zalewska-Gołosz J. 2015. 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 106-119.