

plany zadań ochronnych
Natura 2000



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Góry Słonne PLB180003

w województwie podkarpackim

Wersja zintegrowana 2013-02-18

Rzeszów 2013

1



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



plany zadań ochronnych
Natura 2000



Wykonawca:

Konsorcjum: Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze i Klub Przyrodników

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

Autorzy:

**Jerzy Michalczuk – ekspert ornitolog
Grzegorz Pitucha – ekspert ornitolog
Radosław Michalski – koordynator prac
Paweł Pawlaczyk – doradztwo
Łukasz Kuberski – ekspert GIS**





SPIS TREŚCI

1.	Etap wstępny pracy nad Planem.....	4
1.1.	Informacje ogólne	4
1.2	Ustalenie terenu objętego Planem.....	5
1.2.1	Zestawienie dokumentów planistycznych mogących mieć wpływ na powierzchnię obszaru Natura 2000 objętą PZO.....	5
1.2.2	Teren objęty planem	7
1.3.	Mapa obszaru Natura 2000	8
1.4.	Opis założeń do sporządzenia Planu.....	9
1.5.	Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem	12
1.6.	Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	19
1.7.	Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	20
1.8.	Zespół Lokalnej Współpracy.....	27
2.	Etap II Opracowanie projektu Planu.....	30
	Moduł A.....	30
2.1	Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony.....	30
2.2.	Ogólna charakterystyka obszaru.....	37
2.3.	Struktura własności i użytkowania gruntów	47
2.4.	Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka.....	49
2.5.	Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	51
2.6.	Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane.....	62
2.6.1	Typy siedlisk przyrodniczych.....	72
2.6.2.	Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	72
2.6.3.	Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	72
	Moduł B.....	126
3.	Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	126
4.	Analiza zagrożeń.....	143
5.	Cele działań ochronnych.....	169
	Moduł C.....	176
6.	Ustalenie działań ochronnych.....	177
7.	Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony.....	220
8.	Wskazania do dokumentów planistycznych.....	238
9.	Przesłanki sporządzenia planu ochrony.....	240
10.	Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	240
11.	Zestawienie uwag i wniosków	247
12.	Literatura	259

Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 w województwie podkarpackim

Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Góry Słonne
Kod obszaru	PLB180003
Opis granic obszaru	Tabela punktów załamania granic (załącznik nr 1)
SDF	Plik PDF Standardowego Formularza Danych (załącznik nr 2)
Położenie	województwo podkarpackie, powiat bieszczadzki: miasto Ustrzyki Dolne, gmina Ustrzyki Dolne – część wiejska (m.: Arłamów, Bandrów Narodowy, Brelików, Brzegi Dolne, Dźwiniacz Dolny, Grąziowa, Jamna Dolna, Jamna Górna, Jałowe, Jureczkowa, Krościenko, Kwaszenina, Leszczowate, Liskowate, Łodyna, Nowosielce Kozickie, Ropienka, Serednica, Stańkowa, Trójca, Trzcianiec, Ustjanowa Dolna, Ustjanowa Górna, Wojtkowa, Wojtkówka, Wola Maćkowa, Wola Romanowa, Zawadka), powiat sanocki: gmina Tyrawa Wołoska (m.: Hołuczów, Kreców, Lachawa, Rakowa, Rozpucie, Siemuszowa, Tyrawa Wołoska, Wola Krecowska), miasto Sanok, gmina Sanok (m.: Bykowce, Dębna, Dobra, Hłomcza, Liszna, Międzybrodzie, Mrzyglód, Trepcza, Tyrawa Solna, Wujskie, Załuż), powiat leski: gmina Olszanica (m.: Olszanica, Paszowa, Rudenka, Stefkowa, Uherce Mineralne, Wańkowa), gmina Lesko (m.: Bezmiechowa Dolna, Bezmiechowa Górna, Glinne, Jankowce, Łukawica, Manasterzec).
Powierzchnia obszaru (w ha)	55036,9 ha.
Status prawny	Obszar wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 5 września 2007 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (DzU z 2007r., Nr 179, poz. 1275), zastąpionym przez rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (DzU z 2011 r., Nr 25, poz. 133 i Nr 67, poz. 358 z późn. zm.).
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	05-06-2012
Termin zatwierdzenia	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Planu	
Koordynator Planu	Paweł Pawlaczyk, tel. 600482119; e-mail: pawpawla@wp.pl
Planista Regionalny	Maciej Ciuła, tel. (17) 7850044, e-mail: maciej.ciuła.rzeszow@rdos.gov.pl ; Dorota Rogała, tel. 783921780, e-mail: dorota.rogala@yahoo.pl
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów, tel: (17) 7850044, fax: (17) 8521109; e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

1.2.1

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia [ha] (wspólna z OSO)
1	Obszar Natura 2000: PLH180013 Ostoja Góry Słonne	Nie ma. Plan zadań ochronnych jest sporządzany równoległe z niniejszym.	nie dotyczy	42916,65
2	Park Krajobrazowy Gór Słonnych (56032 ha, 1992)	Plan ochrony ustanowiony rozporządzeniem Nr 59/05 Wojewody podkarpackiego z 10 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. woj. podkarp. Nr 82 poz. 1384 z 17.06.2005)	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm). Plan ochrony nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.	54481,87
3	Rezerwat przyrody Buczyna w Wańkowej (98,68 ha, 2000)	Nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.	nie dotyczy	98,68
4	Rezerwat przyrody Chwaniów (354,71 ha, 1996)	Nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.	nie dotyczy	354,71
5	Rezerwat przyrody Cisy w Serechnicy (14,48 ha, 2002)	Nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.	nie dotyczy	14,48

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

6	Rezerwat przyrody Dyrbek (130,88 ha, 1996)	Nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.	nie dotyczy	130,88
7	Rezerwat przyrody Góra Sobień (5,34 ha, 1970)	Nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.	nie dotyczy	5,34
8	Rezerwat przyrody Na Opalonym (217,13 ha, 1996)	Nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.	nie dotyczy	217,13
9	Rezerwat przyrody Na Oratyku (233,15 ha, 2000)	Nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.	nie dotyczy	233,15
10.	Rezerwat przyrody Nad Trzciancem (182,13 ha, 2000)	Nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.	nie dotyczy	182,13
11	Rezerwat przyrody Polanki (191,94 ha, 1996)	Nie ma ustanowionego planu ochrony ani zadań ochronnych.	nie dotyczy	191,94
12.	Nadleśnictwo Bircza	Plan urządzenia lasu na lata 2007-2016	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm). Plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.	16203,6
13.	Nadleśnictwo Brzozów	Plan urządzenia lasu na lata 2007-2016	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm). Plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.	13228,79
14.	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	Plan urządzenia lasu na lata 2009-2018	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm). Plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.	21351,51

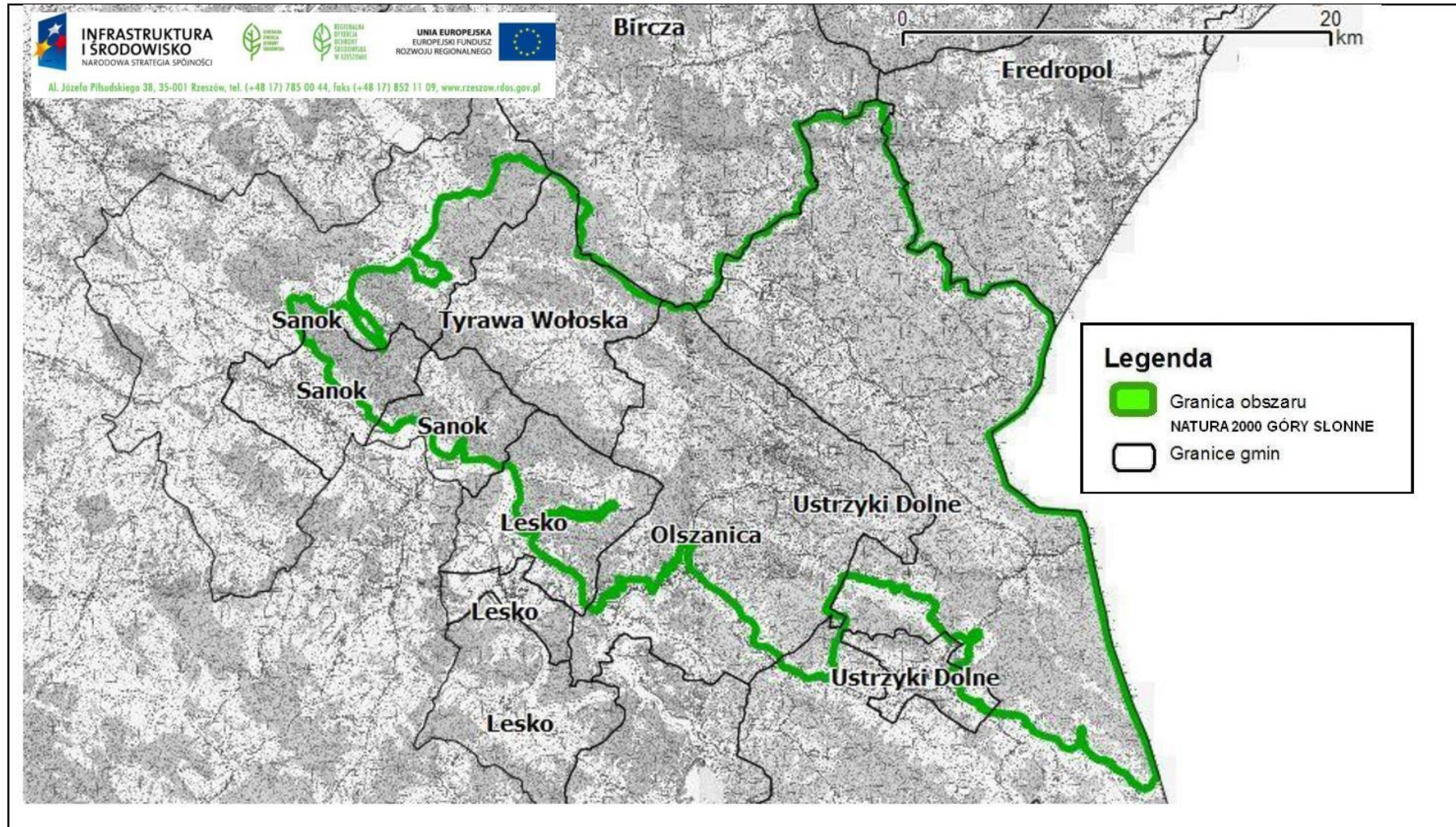
Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

15.	Nadleśnictwo Lesko	Plan urządzenia lasu na lata 2009-2018	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm). Plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.	4218,61
-----	--------------------	--	--	---------

1.2.2

Teren objęty PZO: cały obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003 o powierzchni **55036,9** ha

1.3. Mapa obszaru Natura 2000



1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Do sporządzenia projektu Planu przystąpiono z następującymi założeniami:

Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie całego obszaru Natura 2000 – nie stwierdzono by zachodziły przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Jego głównym celem będzie określenie działań i sformułowanie zapisów pozwalających na skuteczną ochronę siedlisk i gatunków wskazanych jako przedmioty ochrony; wykonane zostaną również ekspertyzy służące uzupełnieniu informacji o obszarze.

Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie w toku prac nad projektem planu.

Projekt sporządza sprawujący nadzór nad obszarem, którym w przypadku obszaru jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych.

Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (DzU z 2009 r.; Nr 151; poz. 1220, z późn. zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (DzU z 2010 r.; Nr 34; poz.186, z późn. zm.)

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

Wcześniej dla parku krajobrazowego, w znacznej części pokrywającego się z obszarem, opracowano plan ochrony, a dla w znacznej części nakładającego się siedliskowego obszaru Natura 2000, w ramach projektu „Optymalizacja wykorzystania zasobów sieci Natura 2000 dla zrównoważonego rozwoju w Karpatach” wdrażanego przez Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie, opracowano „strategię zarządzania obszarem”. Plany te będą wykorzystane jako jeden z materiałów do prac nad planem zadań ochronnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego

należy przeprowadzić niezbędne badania terenowe i ustalić czy szczegółowe inwentaryzacje są potrzebne do właściwego określenia działań ochronnych. Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działania pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działania na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru (nie pociąga to za sobą obowiązku zmiany planu/studium przez gminę, ale jest informacją, że realizacja takich zapisów studiów lub planów może napotkać na problemy w procedurze ocenowej);
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (*„jeżeli działania na obszarze Natura 2000 zostały podjęte niezgodnie z ustaleniami planu zadań ochronnych lub planu ochrony, regionalny dyrektor ochrony środowiska (...) nakazuje ich natychmiastowe wstrzymanie i podjęcie w wyznaczonym terminie niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu danego obszaru, jego części lub chronionych na nim gatunków”*);
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

W celu zapewnienia udziału społeczeństwa oraz wszystkich zainteresowanych podmiotów prowadzących działalność w obszarze Natura 2000 lub w inny sposób z nim związanych, przygotowanie projektu PZO będzie jawne na wszystkich etapach prac. Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na Platformie Komunikacyjno-Informacyjnej oraz na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

Obszar został wyznaczony dla ochrony 19 gatunków ptaków (18 gatunków z załącznika I Dyrektywy ptasiej i 1 gatunek migrujący:

- Bocian czarny *Ciconia nigra*
- Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*
- Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*
- Jarząbek *Bonasa bonasia*
- Derkacz *Crex crex*
- Żuraw *Grus grus*
- Puchacz *Bubo bubo*
- Sóweczka *Glaucidium passerinum*
- Puszczyc uralski *Strix uralensis*
- Włochatka *Aegolius funereus*
- Zimorodek *Alcedo atthis*
- Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*
- Dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*
- Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*
- Jarzębatka *Sylvia nisoria*
- Muchołówka mała *Ficedula parva*
- Muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*
- Gąsiorek *Lanius collurio*
- Drozd obroźny *Turdus torquatus*

Ponadto, w obszarze występują inne gatunki z załącznika I, których populacja została uznana za nieznaczącą. Są to:

- Bocian biały *Ciconia ciconia*
- Trzmielojad *Pernis apivorus*
- Bielik *Haliaeetus albicilla*
- Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*

- Rybołów *Pandion haliaetus*
- Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*
- Lelek kozodój *Caprimulgus europaeus*
- Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*
- Dzięcioł średni *Dendrocopos medius*
- Lerka *Lullula arborea*

- oraz 1 gatunek migrujący: pluszcz *Cinclus cinclus*

W okresie lęgowym obszar zasiedla 5-7 par orła przedniego (około 12% populacji krajowej). Orzeł przedni, niegdyś obecny na terenie całej Polski, jest dziś bardzo rzadkim ptakiem, z terytorium występowania ograniczonym jedynie do Karpat. W okresie lęgowym występuje tu również 40-60 par puszczyka uralskiego (około 10% populacji krajowej), około 40 par orlika krzykliwego (powyżej 2% populacji krajowej) oraz co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bocian czarny, puchacz, muchołówka mała, muchołówka białoszyja. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, derkacz, dzięcioł trójpalczasty oraz drozd obrożny (około 0,3%- 1% populacji krajowej).

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
Z1	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	X		30-35 p		C	C	C	C	Wg opinii ekspertów, ta liczebność może okazać się zawyżona. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność podana w SDF może być zawyżona. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji
	A031	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	X		35-45 p		D				Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Liczebność warto zaktualizować i ewentualnie zweryfikować. Jednak, liczebność i zagęszczenia są niskie i wskazują, że obszar nie należy do najbardziej

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
				X								odpowiednich dla gatunku. Jeżeli liczebność nie okaże się wyższa, należy rozważyć, czy gatunek w ogóle powinien być przedmiotem ochrony w obszarze.
Z2	A072	Trzmielojad	<i>Penis apivorus</i>	X		50-60 p		C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Liczebność jest prawdopodobnie podobna jak podana w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji stanowisk.
	A075	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	X			10-20	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
	A081	Błotniak stawowy	<i>Cirrus aeruginosus</i>	X			4-6	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
Z3	A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	X		40-45 p		C	B	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność jest podobna jak podana w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji stanowisk.
Z4	A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>	X		8 p		A	B	B	A	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												ich kwestionowania. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji stanowisk.
		Rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>				5-10	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
Z5	A104	Jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>		500-700 i			C	C	C	C	Dane o liczebności wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Stan siedliska chyba lepszy niż C. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność jest podobna jak podana w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność /zagęszczenie wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji.
Z6	A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>			500-550 i		C	B	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z 2011 roku z liczeń na 1 powierzchni próbnej wskazują, że liczebność jest podobna jak podana w SDF. Ważny i powszechny w obszarze, łąki są wybitnie „derkaczowe”. Liczebność /zagęszczenie wymaga aktualizacji i ewentualnej weryfikacji.
Z7	A127	Żuraw	<i>Grus grus</i>				2000-3000 i	C	C	C	C	Informacja wiarygodna. Chodzi o przelot żurawi nad obszarem podczas migracji.
	A193	Rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirudo</i>				5-7i	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
				X								oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
Z8	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	X	10-20 p			C	B	C	C	Na pewno ważny w obszarze, choć liczebność odbiega od ocen naszych ekspertów i wydaje się zawyżona. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność podana w SDF może być zawyżona. Liczebność do aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z9.	A217	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>	X	25-30 p			C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność do aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z10	A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>	X	150-200 p			B	B	C	B	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność do aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z11	A223	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	X		25-30 p		C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 2 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												tej podanej w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność do aktualizacji i ew. weryfikacji.
	A224	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>				2-4 i	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
Z12	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>			100-200 p		C	C	C	C	Liczebność wydaje się zawyżona. Do weryfikacji. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na kilku rzekach wskazują, że liczebność podana w SDF może być zawyżona.
Z13	A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>		250-300 p			C	B	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
	A236	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>		100-200 p			D				Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Biorąc pod uwagę wielkość obszaru, oznacza to, że zagęszczenia gatunku są niskie, a obszar nie jest istotny dla gatunku. Brak przesłanek, że mógłby być przedmiotem ochrony. Nie wymaga weryfikacji liczebności lub zagęszczenia.
	A238	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>		30-40 p			D				Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Biorąc pod uwagę wielkość obszaru, oznacza to, że zagęszczenia gatunku są niskie, a obszar nie jest istotny dla gatunku. Brak przesłanek, że mógłby być przedmiotem ochrony. Nie wymaga weryfikacji liczebności lub zagęszczenia.
Z14	A239	Dzięcioł biało grzbiety	<i>Dendrocopos leucotos</i>		80-120 p			B	B	C	B	Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Nie wymaga weryfikacji liczebności lub zagęszczenia.
Z15	A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>		70-100 p			C	B	B	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Na pewno ważny w obszarze. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
	A246	Skowronek borowy	<i>Lullula arborea</i>				1-30 i	D				Gatunek pojawiający się w obszarze raczej przypadkowo, słusznie oceniony na D, wg wstępnej oceny eksperckiej nie będzie przedmiotem ochrony
Z16	A307	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>			200-300 p		C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
Z17	A320	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>			500-700 p		C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z18	A321	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>			800-1200 p		C	A	C	B	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania Dane OTOP z lat 2011 i 2012 z liczeń na 6 powierzchniach próbnych wskazują, że liczebność może być zbliżona do tej podanej w SDF. Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z19	A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>			600-1000 p		C	C	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
Z20	A282	Drozd obrożny	<i>Turdus torquatus</i>			10-30 p		C	B	C	C	Dane wiarygodne, a przynajmniej na obecnym etapie nie ma przesłanek do ich kwestionowania Liczebność/zagęszczenie wymaga aktualizacji i ew. weryfikacji.
pZ21	A168	Brodzicz piskliny	<i>Actitis hypoleucos</i>									Na podstawie wiedzy eksperckiej podejrzewa się, że gatunek gniazduje w obszarze Natura 2000, a jego populacja może być na poziomie pozwalającym uznać za przedmiot ochrony. Liczebność a zarazem zagęszczenie wymaga rozpoznania.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
pZ22	A264	Pluszcza	<i>Cinclus cinclus</i>	X		P		D				Na podstawie wiedzy eksperckiej podejrzewa się, że gatunek gniazduje w obszarze Natura 2000, a jego populacja może być na poziomie pozwalającym uznać za przedmiot ochrony. Liczebność a zarazem zagęszczenie wymaga rozpoznania.
pZ23	A261	Pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>	X		P						Na podstawie wiedzy eksperckiej podejrzewa się, że gatunek gniazduje w obszarze Natura 2000, a jego populacja może być na poziomie pozwalającym uznać za przedmiot ochrony. Liczebność a zarazem zagęszczenie wymaga rozpoznania.

Gdzie symbol: Z oznacza zwierzęta (w tym przypadku ptaki) będące przedmiotami ochrony. Gatunki nie wykazane w SDF, lub wykazane w nim z oceną **D** nie kwalifikującą ich na przedmioty ochrony, w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO – ale prawdopodobnie kwalifikujące się do uznania za przedmioty ochrony, o czym świadczy dostępna wiedza, zaznaczone są indeksem „p” w kolumnie Lp. i wpisane kursywą.

We wstępnej ocenie (poprzedzającej jeszcze prace terenowe) wpisy w istniejącym SDF ocenia się w większości jako wiarygodne, a wybór przedmiotów obszaru za zasadny. Dane te nie uzasadniają wykreślenia żadnego z gatunków z listy przedmiotów ochrony, choć po weryfikacji terenowej będzie wymagać rozważenia status zimorodka, którego liczebność może być znacznie zawyżona. Dane sugerują natomiast istotne znaczenie obszaru dla pluszcza, pliszki górskiej i brodzca piskliwego, które będzie należało rozważyć pod kątem dodania do listy przedmiotów ochrony.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Udział społeczeństwa w opracowywaniu planu zadań ochronnych zapewniony będzie na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Głównym kanałem komunikacji w ramach prac nad projektem planu będzie droga elektroniczna, w tym strona internetowa RDOS w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>, na której publikowane będą informacje o spotkaniach organizowanych w ramach prac nad planem, materiały z tych spotkań oraz powstające projekty poszczególnych części planu przedstawiane do konsultacji.

Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzania projektu planu zostało podane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie.

Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie zidentyfikował instytucje, organizacje i osoby, które mogą być zainteresowane pracami nad planem. Na liście tej umieścił także instytucje i osoby które takie zainteresowanie wyraziły po obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu. Do w/w podmiotów skierowane będą pocztą elektroniczną zaproszenia na spotkania dyskusyjne organizowane w ramach prac. Przewidywane jest zorganizowanie co najmniej 3 takich spotkań, przy czym spotkania dla obszaru specjalnej ochrony ptaków mogą być połączone ze spotkaniami dla częściowo nakładającego się obszaru siedliskowego. Wszyscy zainteresowani obszarem, którzy wyraża taką wolę, utworzą Zespół Lokalnej Współpracy, z którym będą roboczo konsultowane poszczególne części powstającego planu. Skład zespołu będzie wymieniony w pkt 1.8 dokumentacji.

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Instytucja/Osoba	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Sprawujący nadzór nad obszarem, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring. Sprawujący nadzór nad rezerwatami przyrody w obszarze; uznający rezerwaty przyrody	Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów	Tel: (17) 785 00 44 Fax: (17) 852 11 09 sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl
Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Organ administracji rządowej w województwie	ul. Grunwaldzka 15; 35-959 Rzeszów	sekretariat tel. (17) 867-19-01 , sekrwoj@rzeszow.uw.gov.pl
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Planowanie przestrzenne województwa i rozwój województwa.	al. Ł. Ciepłńskiego 4; 35-010 Rzeszów	sekretariat, tel.: 17 850 17 80, 850 17 82; fax: (17) 860 67 02 , m.karapyta@podkarpackie.pl
Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Podmiot zainteresowany realizacją opracowań planowania przestrzennego	ul. Targowa 1; 35-064 Rzeszów	sekretariat: tel./fax 017 852-86-51 , sekretariat@pbpp.pl
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	Koordinacja gospodarki leśnej i działań nadleśnictw w dziedzinie ochrony przyrody. Sporządzanie planów urządzania lasu.	ul. Bieszczadzka 2, 38-400 Krosno	tel: (013) 43 644 51 , rdlp@krosno.lasy.gov.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Zarządzanie wodami w obszarze. Osiągnięcie celów środowiskowych dla wód	ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22 31-109 Kraków	sekretariat: (0-12) 62-84-130, (0-12) 62-84-106, (0-12) 62-84-108 poczta@krakow.rzgw.gov.pl fax: (0-12) 430-10-35 (0-12) 423-21-53, (0-12) 62-84-158
Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Zarządzanie obiektami hydrotechnicznymi i niektórymi wodami w obszarze. osiągnięcie celów środowiskowych dla zarządzanych wód	ul. Hetmańska 9; 35-959 Rzeszów	tel. 017 853 74 00 , rzeszow@pzmiuw.pl
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Zarządzanie środowiskiem geologicznym	al. Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów	tel. 747 69 22
Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody	Szkoła Podstawowa nr 2 Rzeszów ul. Kamińskiego 12	tel. 787 709 149
Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Szopena 51/30 235-959 Rzeszów	tel. +48 17 852 00 09 tel. +48 17 867 62 30
SITLiD	Proponowanie wiedzy z zakresu leśnictwa, drzewnictwa i ochrony środowiska	ul. Bieszczadzka 2, 38-400 Krosno	tel: (013) 43 644 51, fax 134364301
Starostwo powiatowe w Ustrzykach Dolnych	Rozwój lokalny, Organ administracji budowlanej. Organ administracji w zakresie pozwoleń wodnoprawnych. Zatwierdzanie uproszczonych planów urządzania lasu i nadzór nad lasami niepaństwowymi.	Bełska 22, 38-700 Ustrzyki Dolne	0-13 4711080, starostwobieszczadzkie@pro.onet.pl
Starostwo powiatowe w Sanoku	Rozwój lokalny, Organ administracji budowlanej. Organ administracji w zakresie pozwoleń wodnoprawnych. Zatwierdzanie uproszczonych planów urządzania lasu i nadzór nad lasami niepaństwowymi.	ul. Rynek 1, 38-500 Sanok	tel: 13 46 52 900 fax: 13 46 52 988, powiat-sanok@powiat-sanok.pl
Starostwo powiatowe w Lesku	Rozwój lokalny, Organ administracji	ul. Rynek 1, 38-600	tel. (13) 469 71 24, fax (13) 469 71 30, starostwole-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	budowlanej. Organ administracji w zakresie pozwoleń wodnoprawnych. Zatwierdzanie uproszczonych planów urządzania lasu i nadzór nad lasami niepaństwowymi.	Lesko	sko@home.pl
Urząd Gminy Bircza	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	Jana Pawła II 2, 37-740 Bircza	tel.: 48 166 72 60 91, fax: 48 166 72 53 41, sekretariat@bircza.pl
Urząd Miasta i Gminy Ustrzyki Dolne	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne	tel. (013) 461-15-05, um@ustrzyki-dolne.pl
Urząd Gminy Tyrawa Wołoska	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	38-535 Tyrawa Wołoska 175	tel. (013) 4656931, urzad@tyrawa.pl
Urząd Miasta Sanok	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	ul. Rynek 1, 38 - 500 Sanok	(13) 46 - 52 - 811, umsanok@um.sanok.pl
Urząd Gminy Sanok	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania prze-	ul. Kościuszki 23, 38-500 Sanok	tel. 13 46 56 551, ug_sanok@gminasanok.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	strzennego, ochrony środowiska i przyrody		
Urząd Gminy Olszanica	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	38-722 Olszanica 81	tel. (013) 461 70-45 / 46, fax (013) 461 70-04, gmina@olszanica.pl
Urząd Miasta i Gminy Lesko	Sporządzanie studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój lokalny. Organ administracji w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i przyrody	Parkowa 1, 38-600 Lesko	tel: (013) 469-80-01, fax: (013) 469-64-58, gmina@lesko.pl
Nadleśnictwo Bircza	Prowadzenie gospodarki leśnej. Ochrona przyrody, w tym ochrona obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie. Nadzór nad lasami niepaństwowymi.	Stara Bircza 99 37-740 Bircza	Tel. (016) 672 50 04, 651 20 20 Fax. (016) 672 50 04 bircza@krosno.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Brzozów	Prowadzenie gospodarki leśnej. Ochrona przyrody, w tym ochrona obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie. Nadzór nad lasami niepaństwowymi.	Brzozów, ul. Moniuszki 25, 36-200 Brzozów	tel. 0134341524, brzozow@krosno.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Lesko	Prowadzenie gospodarki leśnej. Ochrona przyrody, w tym ochrona obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie. Nadzór nad lasami niepaństwowymi.	Łączki 8 38-600 Lesko	tel. +48 13 46-01-470, fax: +48 13 46-01-490
Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	Prowadzenie gospodarki leśnej. Ochrona przyrody, w tym ochrona obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie. Nadzór nad lasami niepań-	Ustrzyki Dolne, ul. Rynek 6, 38-700 Ustrzyki Dolne	tel. 13 461 10 31, ustrzyki.dolne@krosno.lasy.gov.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	stwowymi.		
LOT Wrota Karpat Wschodnich	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Rynek 8 37-740 Bircza	16 672 61 23, organistowka@gmail.com
LOT "Bieszczady"	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	Rynek 1, 38-500 Sanok	tel. +48 13 465 28 26, umsanok@ks.onet.pl
Stowarzyszenie Studenckie Koło Przewodników Beskidzkich w Warszawie	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Smocza 27, 01-048 Warszawa	zarząd@skpb.waw.pl
Oddział Akademicki PTTK w Krakowie	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Radziwiłłowska 21/4 (I piętro), 31-026 Kraków	tel.: (12) 422 70 03, oakrakow@oakrakow.pttk.pl
Stowarzyszenie Przewodników Turystycznych "KARPATY"	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Rynek 1, 38-500 Sanok	tel.: (0-13) 465 28 28, karpaty@karpaty.pro
Polskie Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. dr Mieczysława Orłowicza w Przemyślu	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Waygarta 3, 37-700 Przemyśl	tel./fax. (16)678 53 74, pttkprzemysl@op.pl
Oddział PTTK "Bieszczady" w Lesku	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	Lesko, Berka Joselewicza, skr. poczt. 6 16, 38-600 Lesko	13 469-65-95, watra@poczta.onet.pl
Oddział Bieszczadzki PTTK w Ustrzykach Dolnych	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Rynek 16, 38-700 Ustrzyki Dolne	tel/fax. (013) 461 14 15 , kom 606 239 427, pttk-bieszczady@o2.pl
Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszcach	Działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	37-700 Przemyśl, skr.poczt.471	tel./fax 16 671 64 25, arboretum@poczta.onet.pl
Lokalna Grupa Działania Dolina Sanu	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki	38-500 Sanok, ul.Kościuszki 23	tel. 13 49 406 49, biuro@lgddolinasanu.pl
Lokalna Grupa Działania Zielone Bieszczady	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki	38-700 Ustrzyki Dolne, ul.Rynek 17	Tel: 601-415-070, lgdzielonebieszczady@wp.pl
Lokalna Grupa Działania "Nasze Bieszczady"	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki	38-600 Lesko, ul.Mickiewicza 17	134696203, nasze-bieszczady@nasze-bieszczady.pl
Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	Ochrona przyrody	ul. Jasna 17, 43-360 Bystra	tel./fax: 33 817 14 68, tel. 33 818 31 53, biuro@pracownia.org.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Stowarzyszenie dla Natury "Wilki"	Ochrona przyrody, w szczególności dużych drapieżników	Twardorzeczka 229, 34-324 Lipowa	606110046, sabina.nowak@polskiwilk.org.pl
Fundacja Przyroda Karpat	Ochrona przyrody i rozwój lokalny, promocja idei 'wilderness'	Michniowiec 37, 38-600 Czarna	694025875, andrzej@przyrodakarpat.pl
OTOP	Ochrona przyrody, w szczególności ptaków	ul. Odrowąża 24, 05-270 Marki k. Warszawy	tel. +48 22 761 82 05, +48 22 188 50 81, fax: +48 22 761 90 51, biuro@otop.org.pl
Małopolskie Biuro OTOP (Biuro projektu "Ptaki Karpat")	Ochrona przyrody, inwentaryzacja i ochrona ptaków Karpat	ul. Zyblikiewicza 10/1a, 31-029 Kraków	tel. 12 442 95 36, malopolska(at)otop.org.pl
Ptaki Polskie	Ochrona przyrody, w szczególności ptaków	ul. Dolistowska 21, Goniądz, 19-110 Goniądz	603746737, j.karczewski@karczewski.com.pl
Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra"	Ochrona przyrody	ul. Stolarska 7/3 60-788 Poznań	tel./fax.: (48) (61) 6628606, biuro@salamandra.org.pl tel./fax.: (48) (61) 8432160
Państwowa Rada Ochrony Przyrody	Organ doradczy w zakresie ochrony przyrody działający przy Ministrze Środowiska. Ocena problemów ochrony przyrody w skali kraju i realizacji Krajowej Strategii Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	tel.: (0 22) 57 92 603, faks: (0-22) 57 92 730, anberesz@up.poznan.pl
Uniwersytet Rzeszowski Dziekanat Wydziału Biologiczno-Rolniczego	Badania naukowe społeczno - przyrodnicze	ul. Ćwiklińskiej 2, 35-601 Rzeszów	tel. +48 17 872 17 90, 872 17 97, dziekanat@univ.rzeszow.pl
Punkt Kontaktowy (National Focal Point) Konwencji Karpackiej	Ochrona przyrody, Konwencja Karpacka	Ministerstwo Środowiska, Wawelska Str. 52/54, 00-922 Warszawa	22-5792 423, bozena.haczek@mos.gov.pl
Instytut Europa Karpat	Ochrona przyrody, Konwencja Karpacka	ul. Narutowicza 9a, 33-300 Nowy Sącz	tel. (018) 443 43 07, fax. (018) 442 39 06, instytut@europakarpat.pl
Stowarzyszenie dla badań i ochrony zwierząt "Fauna"	Ochrona przyrody	79049, Lwowski Okręg, miasto Lwów,	atbashta@gmail.com

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

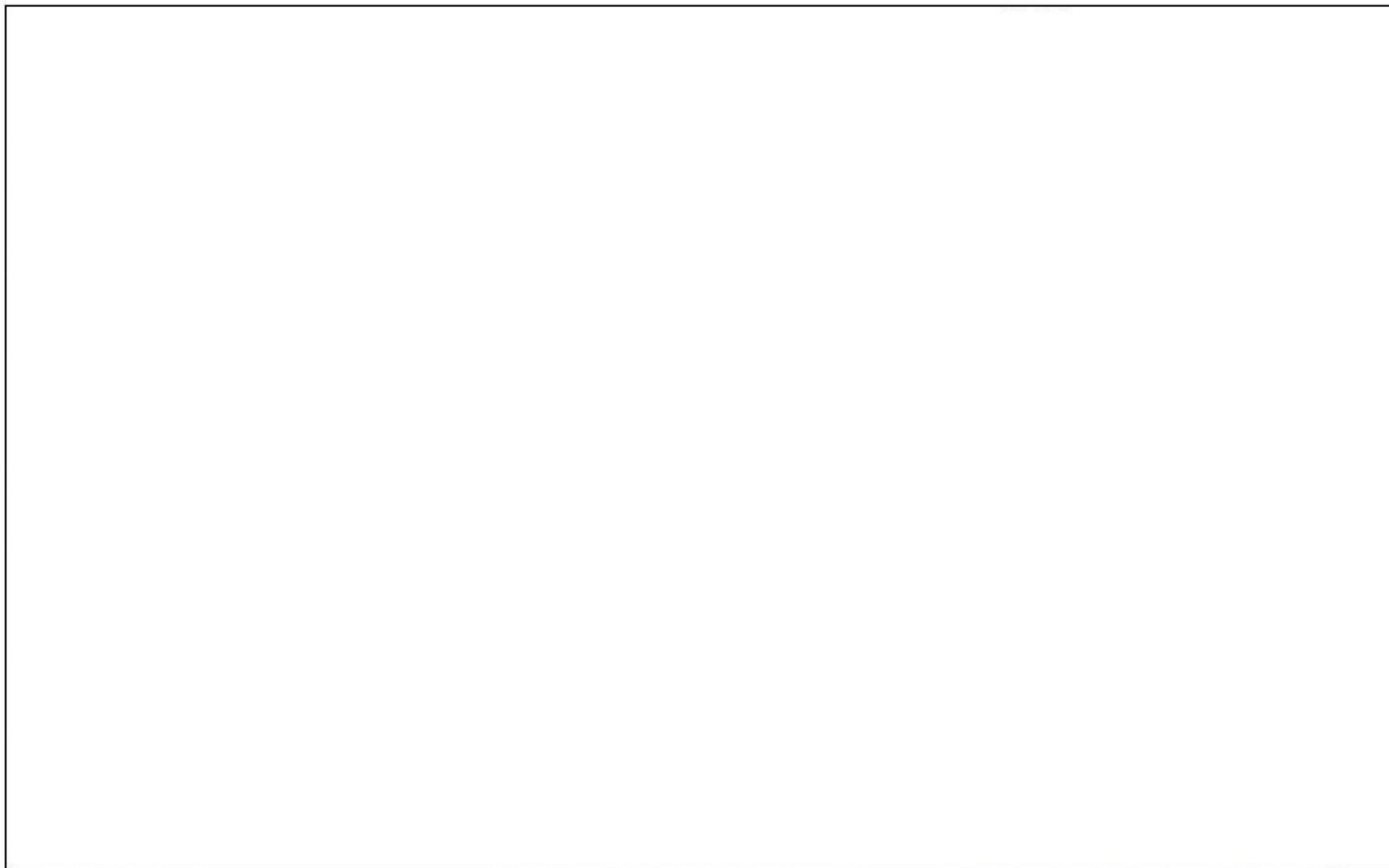
		ul. Tryliowskiego 7, m. 54, UKRAINA	
Przyroda Turystyka Ornitologia Przemysław Kunysz	Ochrona przyrody, rozwój turystyki	Węgierska 6, 37-700 Przemyśl	602-797-847, pakunysz@gmail.com
Fundacja Greenpeace Polska	Ochrona przyrody	ul. Lirowa 13, 02-387 Warszawa	+48 22 659 84 99
Fundacja WWF Polska	Ochrona przyrody	ul. Wiśniowa 38 02-520 Warszawa	+48 22 849 84 69
Komitet Ochrony Orłów - Region Podkarpacki	Ochrona przyrody	ul. Niepodległości 53/55, 10-044 Olsztyn	660820449, mstoj@poczta.fm
RUCH EKOLOGICZNY ŚWIĘTEGO FRANCISZKA Z ASYŻU	Ochrona przyrody	31-539 Kraków, Żółkiewskiego 14	782088788, REFA@franciszkanie.pl
SANKTUARIUM MĘKI PAŃSKIEJ I MATKI BOŻEJ KALWARYJSKIEJ KLASZ- TOR FRANCISZKANÓW	Edukacja ekologiczna, działalność w zakresie rolnictwa ekologicznego, rozwoju turystyki	37-743 Kalwaria Pa- cławska 40	tel.: 16 671 95 44, kalwariap@franciszkanie.pl
Okręg PZW w Krośnie	Użytkownik rybacki wód w obszarze. Gospodarka zasobami ryb	Jasna 26a, 38-404, Krosno	13 436 55 68, pzwkrosno@poczta.onet.pl
Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej	Zabezpieczanie granic RP	ul. Mickiewicza 34, 37-700 Przemyśl	centrala: +48 16 673 20 00, fax: +48 16 673 2700, rzecznik.bieszczadzki@strazgraniczna.pl bieszczadzki@strazgraniczna.pl
OŚRODEK WYPOCZY- KOWY ARŁAMÓW S A	turystyka, inwestycje w regionie mo- gące znacząco oddziaływać na śro- dowisko	Arłamów, 38-712, Wojtkowa	48134616500, recepcja@arlamow.pl
Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Lesku	Działalność rolnicza	38-600 Lesko, ul.Moniuszki 6	48 16 673 27 01, podk_lesko@odr.net.pl
Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Sanoku	Działalność rolnicza	38-500 Sanok, ul.Mickiewicza 29	48 16 673 28 04, podk_sanok@odr.net.pl
Powiatowy Zespół Doradców Rolniczych Ustrzyki Dolne	Działalność rolnicza	38-700 Ustrzyki Dol- ne, 29 Listopada 26	13 461 13 03, podk_ustrzyki@odr.net.pl

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Podkarpacka Izba Rolnicza	Działalność rolnicza	ul. Tkaczowa 146, 36-040 Boguchwała	tel./fax (17) 871 40 77, 871 40 78, pir@xo.pl
ARiMR Bieszczadzki	Działalność rolnicza	38-700 Ustrzyki Dolne ul. Rynek 6	13 461 37 61
ARiMR Leski	Działalność rolnicza	38-600 Lesko ul. Mo-niuszki 6	13 469 92 41
ARiMR Sanocki	Działalność rolnicza	38-500 Sanok ul. Míc-kiewicza 29	13 464 68 61
ZESPÓŁ PARKÓW KRAJO-BRAZOWYCH w PRZEMYŚLU	Edukacja ekologiczna, ochrona przyrody, działania na rzecz promocji regionu i rozwoju turystyki	ul. Wybrzeże Ojca Świętego Jana Pawła II 24, 37-700 Przemyśl	(16) 670 48 74, zpkprzem@pro.onet.pl
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Przemyślu	Działalność gospodarcza w zakresie urządzania lasu, ekspertyz przyrodniczych i planowania ochrony przyrody; dorobek w postaci wielu prac wykonanych w obszarze.	Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl, Polska	Tel. +48 16 6705281 / +48 16 670 53 81 / +48 16 670 54 81, Fax: +48 16 670 55 19 sekretariat@przemysl.buligl.pl
Polskie Stowarzyszenie Takساتorów Leśnych	Organizacja pozarządowa działająca w sferze teorii i praktyki urządzania lasu, członkowie mają dorobek w postaci wielu prac wykonanych w obszarze	Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl, Polska	

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji / grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt





Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1 Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Materiały publikowane	Kunysz P. 2010. Góry Słonne. W: Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red). ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce	Syntetyczny opis obszaru i podsumowanie danych o ptakach, zgromadzonych do 2009 r.	Syntetyczna charakterystyka ostoi, będąca podstawą jej SDF i punktem wyjścia do prac nad PZO.	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
	Rogała D., Marcela A. 2011. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. RDOS w Rzeszowie	Populamonaukowy opis obszarów Natura 2000.	Syntetyczny opis obszaru, ale dane wtórne względem innych opracowań. Ważne, choć ogólne, sugestie sposobów ochrony.	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
	Ćwikowska B., Ćwikowski C. 1996 Zagęszczenie lęgowe gąsiora (<i>Lanius collurio</i>) w Górach Sanocko-Turczańskich. Bad. Orn. Ziemi Przem. 4 81-84	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych. Utwór jest przedmiotem praw autorskich zabraniających kopiowania dla RDOS.
	Ćwikowski C. 1995. Gniazdowanie orła przedniego w Górach Sanocko-Turczańskich w latach 1994-1995. Bad. Orn. Ziemi Przemysł. 3: 27-31.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.

Ćwikowski C. 1995. Ptaki Bieszczadów Zachodnich i Gór Sanocko-Turczańskich (1980-1995). Bad. Om. Ziemi Przemysł. 3: 41-56.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
Ćwikowski C. 1995. Ptaki doliny potoku Stebnik i terenów sąsiednich (Park Krajobrazowy Gór Słonnych). Bad. Om. Ziemi Przemys. 3: 57-70.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
Ćwikowski C. 1996 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> we wschodniej części Bieszczadów Zachodnich i Gór Sanocko-Turczańskich w latach 1980-1995. Chrońmy Przyr. Ojcz. 52,1 77-83	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
Ćwikowski C. 1996. Sowy <i>Strigiformes</i> Bieszczadów Zachodnich i Gór Sanocko-Turczańskich. 52,6: 41-55.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
Ćwikowski C., Mołodyński G. 1995 Breeding of the Golden Eagle (<i>Aquila chrysaetos</i>) in the Polish Part of the Sanocko-Turczańskie Mountains. Berkut 4 1-2 31-33	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.

Hordowski J. 1999. Ptaki Karpat Wschodnich i Podkarpacia. Monografia faunistyczna. T. 1.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
Kunysz P. 1994 Występowanie ptaków drapieżnych w górskiej części Polski południowo-wschodniej w roku 1993. Rocz. Przem. 29-30 91-94	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
Kunysz P., Hordowski J. 2000. Ptaki Karpat Wschodnich i Podkarpacia. Monografia faunistyczna. T. 2.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
Skowroński M. 1996 Zagęszczenie derkacza <i>Crex crex</i> w dolinie Sanu pod Sanokiem (woj. krośnieńskie). Bad. Orn. Ziemi Przem. 5 97-98	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
Skowroński M. 1996 Zagęszczenie gąsiorka <i>Lanius collurio</i> w dolinie Sanu pod Sanokiem (woj. krośnieńskie). Bad. Orn. Ziemi Przem. 4 89-90	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Skowroński M. 1996. Ptaki doliny Sanu pomiędzy Sano-kiem a Leskiem oraz przyległego pasma Gór Słonnych (badania wstępne). <i>Bad. Om. Ziemi Przemys.</i> 4: 21-28.	Zgodny z tytułem publikacji.	Informacja historyczna mogąca stanowić tło porównawcze, a także umożliwiająca wnioskowanie o zmianach i dociekanie ich przyczyn – co jest ważne dla identyfikacji zagrożeń	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
	Stój M., Kozik B., Kwarciany B. 2011. Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> w polskiej części Karpat w latach 2008–2011. <i>Chrońmy Przyrodę Ojczyzn</i> 6 (Listopad-Grudzień 2011)	Zgodny z tytułem publikacji.	Najnowszy szacunek liczebności populacji krajowej dla orła przedniego, ważny dla oceny znaczenia obszaru	Publikacja, dostępna np. w bibliotekach naukowych.
Materiały niepublikowane	Michalik S. i in. 1995. 1995: Tumicki Park Narodowy w polskich Karpatach Wschodnich Dokumentacja Projektowa. Fundacja Na Rzecz Parków Krajobrazowych, Narodowych i Lasów Polskich Terra Sana, Warszawa.	Dokumentacja przyrodnicza do projektu parku narodowego.	Zasadnicze, choć nieco już historyczne dane o walorach przyrodniczych terenu. Dowód ogólnopolskiej lub nawet wyższej rangi walorów	Ministerstwo Środowiska, Warszawa
	BULiGL 2007. Inwentaryzacja przyrodnicza w obszarach Natura 2000 poza terenem Lasów Państwowych	Warstwa wektorowa stwierdzeń ptaków z zał. I dyrektywy siedliskowej poza terenami LP	Istotne dane stanowiące przyczynek dot. siedlisk ptaków nieleśnych, żerowisk ptaków leśnych, jednak niespójne metodycznie; przydatne jako dane uzupełniające	Ministerstwo Środowiska, RDOS w Rzeszowie
	Nowakowska A., Draguła B. 2010. Prognoza oddziaływania na środowisko planu urzędzenia lasu ndl. Ustrzyki Dolne	Prognoza oddziaływania na środowisko, zestawia znane dane o wyst. przedmiotów ochrony na terenie nadleśnictwa.,	Informacja o nowych, nie objętych dot. ochroną strefową, miejscach gniazdowania orlika i orła przedniego. Analiza przewidywanej zmian struktury drzewostanów w obszarze	RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne. Dokument w posiadaniu RDOŚ jako przedmiot opiniowania.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

BULiGL w Przemyslu 2009. Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Lesko. Mscr.	Zestawia znane informacje o stanowiskach gat. chronionych	Informacje o gniazdowaniu poszczególnych przedmiotów ochrony na terenie leśnictwa – głównie z ankiety wśród służby leśnej oraz pjd. obserwacje przy taksacji.	RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Lesko. Dokument w posiadaniu RDOŚ jako przedmiot opiniowania.
BULiGL w Przemyslu 2007. Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne. Mscr.	Lista występujących gatunków ptaków. Wykaz form ochrony przyrody, w tym użytków ekologicznych. Nie zawiera zestawienia stanowisk ptaków.	Dane o ptakach przydatne do porównania, ale nie stanowią danych źródłowych. Zebrane informacje o formach ochrony przyrody przydatne do charakterystyki tła planowania.	RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne. Dokument w posiadaniu RDOŚ jako przedmiot opiniowania.
BULiGL w Przemyslu 2007. Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Bircza. Mscr.	Lista występujących gatunków ptaków. Wykaz form ochrony przyrody, w tym użytków ekologicznych. Nie zawiera zestawienia stanowisk ptaków.	Dane o ptakach przydatne do porównania, ale nie stanowią danych źródłowych. Zebrane informacje o formach ochrony przyrody przydatne do charakterystyki tła planowania.	RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Bircza. Dokument w posiadaniu RDOŚ jako przedmiot opiniowania.
Krameko Sp. z o.o. 2007. Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Brzozów	Lista występujących gatunków ptaków z ogólnikowymi danymi o rozmieszczeniu. Wykaz form ochrony przyrody, w tym użytków ekologicznych.	Dane o ptakach przydatne do porównania. Zebrane informacje o formach ochrony przyrody przydatne do charakterystyki tła planowania.	RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Brzozów. Dokument w posiadaniu RDOŚ jako przedmiot opiniowania.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

<p>Inwentaryzacja ptaków w projekcie „Ptaki Karpat”</p>	<p>Inwentaryzacja ptaków lęgowych i migrujących metodą powierzchni i punktów próbnych w Karpatach</p>	<p>Aktualne i bardzo przydatne dane, o przydatności ograniczonej jednak wyborem powierzchni i punktów, na których przeprowadzono inwentaryzację. Baza wyjściowa do standardów metodycznych zastosowanych przy pracach terenowych na rzecz niniejszego planu. Dane z inwentaryzacji 2011 r. potwierdzają kluczowe znaczenie tej części Karpat dla ptaków leśnych (tu największa ich różnorodność gatunkowa) i sów, a także wybitne znaczenie doliny Sanu dla migracji ptaków (szczególnie żurawia i grzywacza).</p>	<p>Małopolskie Biuro OTOP. Synteza publikowana na http://www.ptakikarpat.pl/</p>
<p>BULiGL w Przemyślu 1998. Plan ochrony rezerwatu „Chwaniów” na okres 1.01.1998-31.12.2018. Mscr.</p>	<p>Opis rezerwatu z bardzo zdawkową informacją o ptakach. Propozycja koncepcji ochrony bazującej na minimalizacji ingerencji na większości powierzchni ale z cięciami odnowieniowymi w najstarszych drzewostanach i z cięciami pielęgnacyjnymi w niektórych drzewostanach.</p>	<p>Istotne jako obraz istniejącego wówczas podejścia do planowania ochrony rezerwatów. Koncepcja ochrony wymaga obecnie weryfikacji, także z punktu widzenia ochrony obszarów Natura 2000</p>	<p>RDOŚ w Rzeszowie</p>
<p>BULiGL O/Przemyśl 2001. Projekt planu ochrony rezerwatu „Cisy w Serechnicy” na okres 2002-01-01-2021-12-31;</p>	<p>Opis rezerwatu bez istotnych informacji o ptakach. Koncepcja ochrony zakłada czynną ochronę cisa i wspomagania odnowienia jodły</p>	<p>Ze względu na specyficzny charakter obiektu, najprawdopodobniej niewielkie znaczenie dla planowania ochrony obszaru Natura 2000.</p>	<p>RDOŚ w Rzeszowie</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Projekt planu ochrony rezerwatu „Dyrbek” na okres 2003-01-01–2022-12-31 (BULiGL O/Przemyśl 2002);	Opis rezerwatu z bardzo zdawkową informacją o ptakach. Propozycja koncepcji ochrony z dość znacznym zakresem cięć odnowieniowych i pielęgnacyjnych.	Istotne jako obraz istniejącego wówczas podejścia do planowania ochrony rezerwatów. Koncepcja ochrony wymaga obecnie weryfikacji, także z punktu widzenia ochrony obszarów Natura 2000	RDOŚ w Rzeszowie
	Projekt planu ochrony rezerwatu „Góra Sobień” na okres 1989-01-01–1998-12-31 (BULiGL O/Przemyśl 1988);	Historyczny plan ochrony rezerwatu, opis elementów botanicznych.	Tylko walor historyczny	RDOŚ w Rzeszowie
	Szeremeta M 2003. Projekt planu ochrony rezerwatu „Na Opalonym” na okres 2004-01-01–2023-12-31. Krameko, Msc.	Opis rezerwatu, bez danych o ptakach. Propozycja ochrony częściowej zachowawczej całego rezerwatu.	Propozycja sposobu ochrony do wykorzystania w planowaniu ochrony obszaru Natura 2000.	RDOŚ w Rzeszowie
	Dokumentacja wstępna dla rezerwatu „Na Oratyku” (BULiGL O/Przemyśl 1991);	Historyczna dokumentacja, bez danych o ptakach.	Tylko walor historyczny	RDOŚ w Rzeszowie
	Szeremeta M 2003. Projekt planu ochrony rezerwatu „Nad Trzciańcem” na okres 2004-01-01–2023-12-31. Krameko, Msc.	Opis rezerwatu, bez danych o ptakach. Propozycja ochrony częściowej zachowawczej całego rezerwatu.	Propozycja sposobu ochrony do wykorzystania w planowaniu ochrony obszaru Natura 2000.	RDOŚ w Rzeszowie
	Romańczyk W., Komar K., Zygmunt W. 1998. Projekt planu ochrony rezerwatu „Polanki” na okres 1999-01-01–2018-12-31. Krameko, Msc.	Opis rezerwatu, bez danych o ptakach. Koncepcja ochrony bazująca na ochronie zachowawczej.	Propozycja sposobu ochrony do wykorzystania w planowaniu ochrony obszaru Natura 2000.	RDOŚ w Rzeszowie
	Szeremeta M., 2003. Projekt planu ochrony rezerwatu przyrody Buczyzna w Wańkowej. Krameko, Msc.	Opis rezerwatu, bez danych o ptakach. Propozycja ochrony częściowej zachowawczej całego rezerwatu.	Propozycja sposobu ochrony do wykorzystania w planowaniu ochrony obszaru Natura 2000.	RDOŚ w Rzeszowie
Raporty:	Faz-System SA 2011. Raport o oddziaływaniu na środowisko	Inwentaryzacja gat. ptaków na trasie gazociągu (wiosna i lato).	Dane niżej jakości, mało przydatne.	Gmina Ustrzyki Dolne. Dokument w posiadaniu RDOŚ

	dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN 700 relacji Hermanowice – Strachocina wraz z infrastrukturą towarzyszącą			w związku z postępowaniem administracyjnym.
Inwentaryzacje:	Inwentaryzacja ptaków w projekcie „Ptaki Karpat”	Inwentaryzacje prowadzone w 2011 i 2012. roku. Jedna powierzchnia 4x4 km (dla sów), 6 powierzchni 2x2 (dla dzięciołów) i dwie 3x3 km (dla derkacza). Oraz częściowo położone w obszarze Natura 2000 powierzchnie 10x10 km do kontroli obecności ptaków drapieżnych.	Ze względu na liczbę skontrolowanych powierzchni wartość danych jest akcesoryczna.	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski wg J. Kondrackiego (Geografia regionalna Polski, 2002), obszar w przewadze znajduje się w mezoregionie Gór Sanocko - Turczańskich (prowinca Karpat Wschodnich z Podkarpaciem Wschodnim), a niewielki północny fragment wchodzi w mezoregion Pogórza Przemyskiego. Wg regionalizacji geobotanicznej J. M. Matuszkiewicza (2008) obszar znajduje się w Dziale Wschodniokarpackim, Krainie Karpat Wschodnich. Rdzeniem obszaru jest podokrąg Gór Słonnych (I.1.4.d) należący do okręgu Bieszczadów; obszar zajął także częściowo z podokręgiem Birczańskim (I.1.1.f) z okręgu Pogórza Strzyżowsko-Dynowskiego oraz z podokręgiem Sanockim (I.1.2d) z okręgu Dołów Jasielsko-Sanockich. Wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej Trampiera i in. (1991) obszar leży w Krainie VIII Karpackiej, na granicy dzielnicy Bieszczadów i Dzielnicy Pogórza Środkowobeskidzkiego (mezoregion Pogórza Przemyskiego). Obszar jest zaliczany do alpejskiego regionu biogeograficznego. W odróżnieniu od obszaru siedliskowego (PLH180013 Góry Słonne) obszar obejmuje wszystkie doliny rzeczne wraz z miejscowościami i zbliżony do kształtu Parku Krajobrazowego Gór Słonnych.

Geologia

Góry charakteryzuje typowy dla tej części Karpat rusztowy układ grzbietów górskich (w kierunku NW-SE) i kratowa sieć rzeczna z licznymi odcinkami przełomowymi. Obszar Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 znajduje się w obrębie górotworu Karpat zewnętrznych (fliszowych). Pod względem strukturalnym, górotwór zbudowany jest z szeregu jednostek tektonicznych, o charakterze płaszczowin, odkutych od swojego podłoża i

wzajemnie ponasuwanym. Obszar ten znajduje się w obrębie płaszczowiny skolskiej i częściowo podśląskiej i śląskiej. Znajduje się tu kilka interesujących odsłoneń geologicznych dla istniejących tu jednostek skolskiej, podśląskiej i śląskiej.

Utwory płaszczowinowe tworzyły się od kredy po miocen. Z kolei utwory czwartorzędowe tworzą zwartą pokrywę osadów – w przeważającej mierze są to gliny.

Istnieje tu wiele interesujących stanowisk geologicznych, są to m.in.:

-nagromadzenie dużych kongregacji fosforytowych (jajowate i elipsoidalne kongregacje mają średnicę do 0,5m). Dolny odcinek prawego dopływu potoku Wańkówka niedaleko Olszanicy

-,„Orli Kamień” – prawdopodobnie wychodnia piaskowców ciężkowickich, bogata ornamentacja wietrzna, wymodelowana w postaci muru, baszty i grzędy skalnej (45m długości, do 5 m wysokości) – pasmu Orlego Kamienia, około 100m od szczytu

-,„Duży Kamień” – wychodnia piaskowca lgockiego, dwa głązy przykryte trzecim, wysokość do 10m, rezerwat „Polanki”

Hydrologia

Przez obszar przebiega wododział zlewni Bałtyku i Morza Czarnego. Przeważająca część obszaru należy do zlewni Sanu w dorzeczu Wisły i Bałtyku. Najważniejsze dopływy prawostronne Sanu w obszarze Natura 2000 Góry Słonne to: Wiar, Olszanica z Wańkówką, Tyrawka i Dyrbek. Natomiast do Morza Czarnego płynie Strwiąż (dopływ Dniestru).

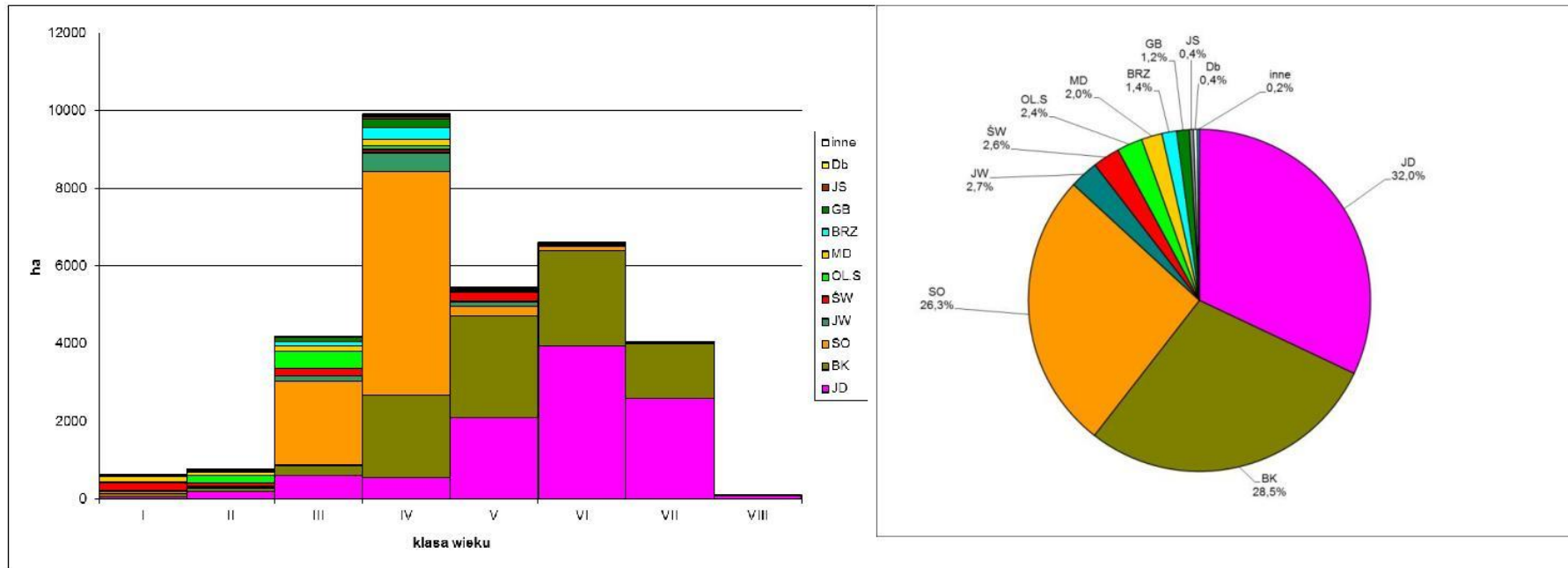
W granicach obszaru znajdują się fragmenty następujących jednolitych części wód: Strwiąż do granicy państwa, Olszanka, Wiar do Sopotnika, Wyrwa I do granicy państwa, Dyrbek, Wujski Potok, Stupnica, Tyrawka, wszystkie zaliczane do typu „potok fliszowy”. Spośród wymienionych, Tyrawka i Olszanka zostały w planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły na lata 2009-2014 sklasyfikowane jako silnie zmienione części wód, pozostałe mają status naturalnych części wód. Celem środowiskowym jest osiągnięcie do 2015 r. dobrego stanu wód (dla Tyrawki i Olszanki tzw. dobrego potencjału, uwzględniającego zachowanie tych przekształceń hydromorfologicznym, które służą ważnym celom), w tym dobrego stanu ekologicznego, co obejmuje m. in. co najmniej II klasę czystości wód w V klasowej klasyfikacji, oraz utrzymanie lub odtworzenie zbliżonej do warunków naturalnych ichtiofauny, bentosu i ew. roślinności. Do ociążenia tego celu może być niezbędna renaturyzacja hydromorfologii.

Wody obszaru wchodzi w skład obwodów rybackich: Strwiąż nr 1, Wiar nr 1, San nr 4, San nr 5 (wszystkie użytkuje zarząd Okręgu PZW w Krośnie). Zasoby wód podziemnych są niewielkie. Występują tu wody kredowe, trzeciorzędowe i czwartorzędowe. Nazwa głównego pasma pochodzi od słonawych źródeł wykorzystywanych od setek, a może tysięcy lat. Pierwszym znanym i opisanym plemieniem zajmującym się eksploatacją solanek byli na tym terenie celtyccy Anartowie. Wzmianka o tym znalazła się także w dziele *O ziemioródtwie Karpatów i innych gór i równin Polski* Stanisława Staszica. Obecne analizy wody jednej ze starych kopanek w okolicach Tyrawy Solnej wskazują na zawartość soli do 11‰. [za: Góry Słonne. J. Horodwski. W: Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu, red. Dorota Rogala, Agnieszka Marcela, Rzeszów 2011].

Struktura krajobrazu i roślinność

W Górach Słonnych znajdują się stosunkowo niskie pasma górskie, osiągające wysokość do 671m. n.p.m., średnia wysokość terenu to 400-450m. n.p.m. Grzbiety górskie przebiegają w kierunku NW-SE. Układ pasm jest rusztowy, sieci rzecznej kratowy, są to cechy charakterystyczne dla Karpat Wschodnich, do których większość obszaru jest zaliczana. Układ rusztowy zanika w północno-wschodniej części obszaru (sygmoidea przemyska).

Lasy stanowią około 70% obszaru. Bezwzględnie dominującym elementem szaty leśnej jest żyzna buczyna karpacka, reprezentowana przez drzewostany jodłowe, bukowe i mieszane. Tylko na zboczach Doliny Sanu spotyka się podgórskie grądy. Te lasy mają naturalną kompozycję gatunkową i wysokie wartości przyrodnicze. Znaczny jest także udział sztucznych drzewostanów sosnowych (w mniejszym stopniu modrzewiowych) III i IV klasy wieku, pochodzących z zalesień po II wojnie światowej, a zaznacza się także drzewostanów olszy szarej z sukcesji na porzuconych łąkach i polach. Stanowią one leśne zbiorowiska zastępcze. Drzewostany leśne są stosunkowo silnie zróżnicowane gatunkowo i strukturalnie, budowane przede wszystkim przez gatunki rodzime. Struktura klas wieku i struktura gatunków panujących lasów obszaru kształtuje się następująco:



Rys.: Struktura klas wieku i gatunków panujących.

Podobnie jak w sąsiednim obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie, znaczna część lasów cechuje się wysokim stopniem naturalności, bywają określane jako „największy fragment reliktywnej puszczy karpackiej w polskiej części łańcucha Karpat” (prof. J. Pawłowski, Roczniki Bieszczadzkie, 2008). Szczególnie dotyczy to terenu byłego tzw. „Państwa Arłamowskiego” (zob. niżej). Szczególnie bogaty jest świat owadów związanych z obecnością martwego drewna – inwentaryzowany już przed II wojną światową m.in. przez przemyskiego nauczyciela Tadeusza Trelę, który pod względem bogactwa przyrodniczego porównywał ten teren z Puszczą Białowieską, a dodatkowo wzmocniony przez 20-letni okres bardzo niewielkiego użytkowania w lasach arłamowskich w latach 1970-1990 r., w okresie istnienia ośrodka rządowego (zob. niżej).

W dolinach i na zboczach znajdują się pola uprawne, łąki i pastwiska, gdzie prowadzona była lub jest nadal gospodarka rolna. Częściowo, tereny dawniej użytkowane rolniczo, po wysiedleniach przeprowadzonych w latach 1945-47, podlegają sukcesji w kierunku zbiorowisk leśnych. Zaludnienie obszaru jest niewielkie, osady koncentrują się w dolinach.

Ok. 1970 r. w północnej części obszaru Góry Słonne PLB180003 (na pograniczu obecnych obszarów Natura 2000 Pogórze Przemyskie i Góry Słonne) powstał Ośrodek Wypoczynkowy Urzędu Rady Ministrów, służący głównie polowaniom wysoko postawionych osób. Potocznie zwany Arłamowem, obejmował także grunty siedmiu sąsiednich wsi, wysiedlonych w latach 1945-47: Borysławki, Graziowej, Jamnej, Krajnej, Kwaszeniny, Łomnej i Trójcy oraz las Turnica z pomnikowymi okazami jodeł. Niemały teren o powierzchni około 23 000 ha był otoczony 3-metrowym ogrodzeniem z siatki drucianej, które miało co najmniej 80 km długości. Przez okres 1970-1990 r. drewno z lasów na tym terenie pozyskiwano z bardzo małą intensywnością, co wydatnie wzmocniło ich bogactwo przyrodnicze, do dziś teren ten odznacza się wybitną koncentracją występowania gatunków „puszczańskich”. Bardzo silna była natomiast presja jeleniowatych na dolne piętra lasu i odnowienia drzew. Ośrodek w takiej formie przestał funkcjonować w latach 90-tych XX w., obecnie jego budynki zostały sprywatyzowane (a na ich bazie rozbudowywane jest obecnie centrum turystyczno-kongresowe), a teren ośrodka został objęty normalną gospodarką.

Korytarze ekologiczne

Góry Słonne są fragmentem korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym. Jest to również ważny korytarz krajowy. Jędrzejewski i in. (2009) wyróżnili siedem korytarzy głównych. Spośród 7 polskich korytarzy znajduje się tu Korytarz Południowy (KPd), który biegnie od Bieszczadów poprzez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie.

Formy ochrony przyrody

Jest to jeden z najcenniejszych przyrodniczo obszarów w Unii Europejskiej. Wyjątkowa koncentracja fragmentów reliktywnej puszczy karpackiej wraz z gatunkami charakterystycznymi dla lasów naturalnych, związanych m.in. z obecnością dużych ilości martwego wielkogymiarowego drewna. W szczególności, bogactwo przyrodnicze „lasów arłamowskich” (terenu po ośrodku Rady Ministrów) było podstawą projektu Turnickiego Parku

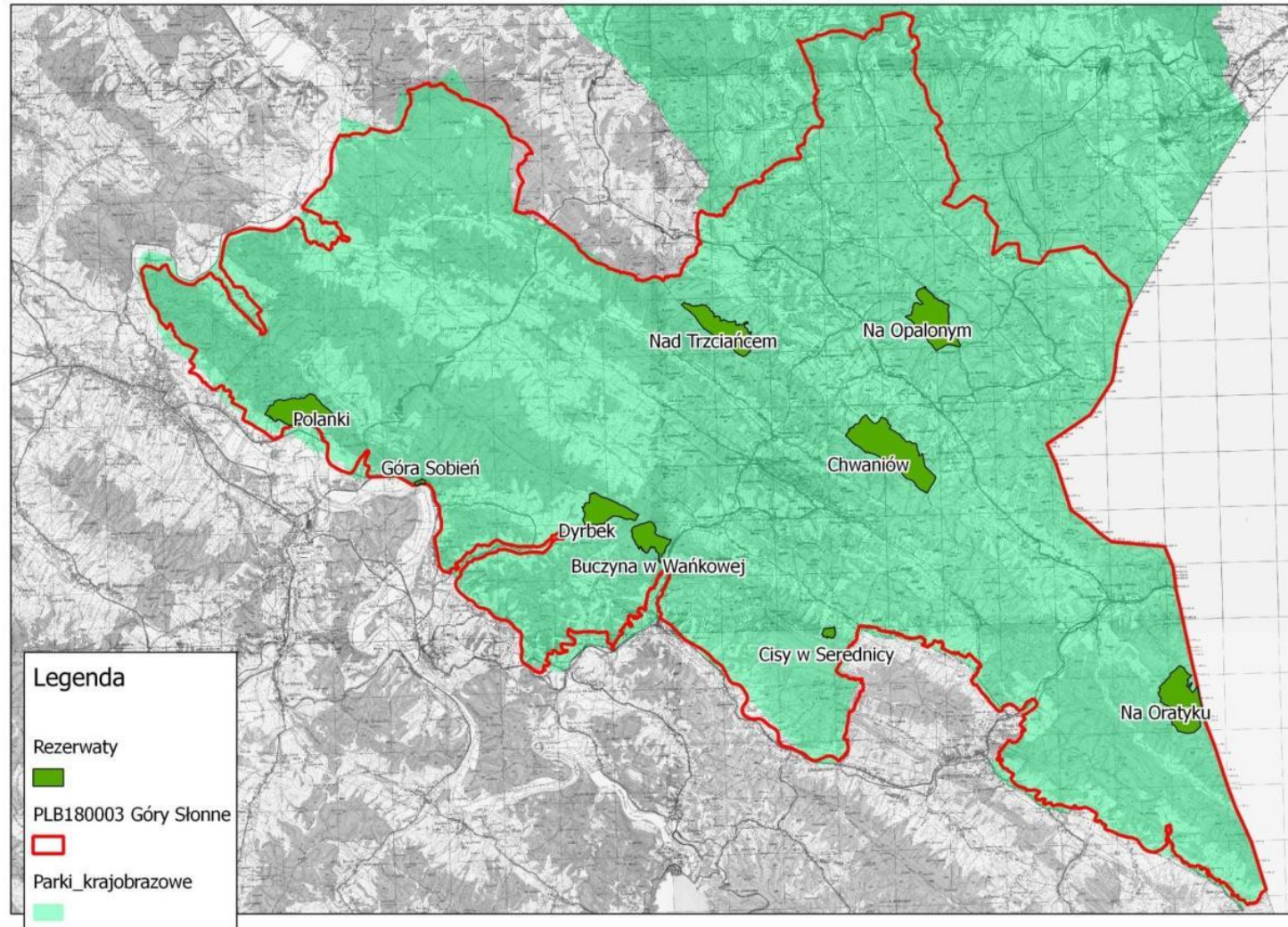
Narodowego. O wartościach przyrodniczych decydują: bogactwo szaty roślinnej w tym kompleksy leśne o wysokim stopniu naturalności, występowanie dużych drapieżników i unikatowych gatunków ptaków, unikatowa i wybitna entomofauna ksylobiontyczna, splot wartości przyrodniczych i historyczno-kulturowych. Projekt utworzenia parku narodowego, choć negatywnie zaopiniowany przez Lasy Państwowe i samorządy lokalne, jest wciąż żywy i jest elementem Krajowego Programu Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej oraz Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 r., choć nie jest elementem np. planu zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego. Ostatnio, w październiku 2011 r., Państwowa Rada Ochrony Przyrody wydała opinię podkreślającą niezwykle walory przyrodnicze obszaru i stwierdzającą, że nadal istnieje potrzeba i możliwość utworzenia TuPN, wskazującą jednak też na potrzeby tymczasowego zabezpieczenia walorów przyrodniczych w inny sposób, w tym przez poszerzenie sieci rezerwatów przyrody zajmujących obecnie tylko 2,6% terenu projektowanego parku. Zagadnienie ew. ochrony części Gór Słonnych w formie parku narodowego pozostaje wciąż otwarte i nie będzie przedmiotem rozstrzygnięć w niniejszym planie.

W obszarze Góry Słonne istnieją rezerваты przyrody: Buczyna w Wańkowej (98,68 ha, 2000), Chwaniów (354,71 ha, 1996), Cisy w Serednicy (14,48 ha, 2002), Dyrbek (130,88 ha, 1996), Góra Sobień (5,34 ha, 1970), Na Opalonym (217,13 ha, 1996), Na Oratyku (233,15 ha, 2000), Nad Trzciańcem (182,13 ha, 2000), Polanki (191,94 ha, 1996). Pomimo opracowania dokumentacji do ich planów ochrony, nie mają one ustanowionych planów ochrony i są obecnie chronione głównie biernie.

W latach 90-tych XX w. z rezerwatów leśnych intensywnie pozyskiwano drewno, wykonując w nich cięcia o charakterze trzebieży późnych, a nawet cięcia rębne. Epizod ten był przez środowiska przyrodnicze oceniony jako przykład niewłaściwej ochrony rezerwatowej. Od 2003 r. rezerваты leśne są chronione głównie biernie, co jest dla nich optymalnym rozwiązaniem z punktu widzenia trwałości i jakości ekosystemów leśnych i związanej z nimi różnorodności biologicznej. Istnieją propozycje utworzenia innych rezerwatów przyrody.

Część z nich ujęta była w opracowaniu "Docelowa sieć rezerwatów przyrody na gruntach Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych" (1995). Potrzeba pilnego utworzenia tych rezerwatów, jako zabezpieczenia najcenniejszych obszarów w związku z brakiem postępu w kierunku utworzenia Turnickiego Parku Narodowego, akcentowana jest w stanowisku Państwowej Rady Ochrony Przyrody (2011). Nie zostały jednak opracowane ich konkretne dokumentacje i projekty, ani nie zostały podjęte prace nad ich uznaniem.

Niemal w całości obszar Natura 2000 leży w granicach Parku Krajobrazowego Gór Słonnych (56032 ha, 1992). Park ma ustanowiony plan ochrony. Obszar okalają szeroko: Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu (46976 ha, 1987) oraz Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu (98595 ha, 1998). Obszar Góry Słonne PLB180003 w znacznej części pokrywa się też z obszarem specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 Góry Słonne PLH180013.





Ryc.: Aktualna struktura form ochrony przyrody w obszarze i historyczny szkielet koncepcyjny projektowanego Turnickiego Parku Narodowego
(z Turnicki Park Narodowy w polskich Karpatach Wschodnich. Dokumentacja projektowa. Michalik S. 1993 npbl.)

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze

Podstawowe wskaźniki demograficzno-gospodarcze dla gmin obszaru¹ zestawia tabela:

Gmina	% terenu gminy położony w obszarze	% powierzchni obszaru położony w gminie	Ludność/km ²	Saldo migracji (2011 r.)	Lesistość	Bezrobocie	Podmioty gospodarcze/10 tys. ludn.	Budżet gminy (2011) mln zł

¹ Dane GUS – Statystyczne Vademecum Samorządowca, za rok 2011

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Bircza	0,7%	0,3%	26	-18 fluktuujące	60,9%	14,7%	878	21,5
Olszanica	80,3%	24,1%	54	-24 fluktuujące	55,0%	15,9%	1343	15,0
Lesko	28,1%	5,7%	105	-23 fluktuujące	48,2%	14,7%	1696	34,3
Sanok (miejska)	36,9%	2,5%	1032	-233 stale ujemne	32,1%	7,9%	1643	104,4
Sanok (wiejska)	26,5%	9,9%	76	+57 stale dodatnie	39,2%	8,1%	873	41,6
Tyrawa Wołoska	98,8%	12,35	29	-7 stale ujemne	58,9%	8,2%	730	6,5
Ustrzyki Dolne	51,8%	45,1%	37	-114 stale ujemne	61,0%	13,9%	1632	54,0

Dane te przedstawiają obraz mozaikowy: w obszarze są zarówno gminy rolniczo-leśne, jak i silniej rozwijające się gminy pasma wzdłuż południowych granic obszaru, z ośrodkiem miejskim średniej wielkości w Sanoku. Infrastruktura w gminach centralnej części obszaru jest uboższa od średniej wojewódzkiej, ale ma to związek z rolniczo-leśnym charakterem obszaru i niskim zaludnieniem zwłaszcza w pn. części obszaru. Parametry, jakkolwiek lokują się poniżej średniej wojewódzkiej, nie wskazują na istnienie szczególnie poważnych barier rozwojowych. Bezrobocie w gminach obszaru – z wyjątkiem Sanoka i Tyrawy Wołoskiej – plasuje się na lekko podwyższonym poziomie, wciąż jednak znacznie niższym, niż np. w mieście Przemyśl (gdzie wynosi 18%).

Gęstość zaludnienia w centralnej części obszaru jest istotnie mniejsza od średniej dla regionu i kraju, ale południową flankę obszaru tworzą gminy dość gęsto zaludnione. Bezpośrednio od pd. z obszarem sąsiaduje pasmo miejscowości ciągnących się wzdłuż linii Sanok-Ustrzyki. Przeciętne saldo migracji jest zbliżone do zera, ale przyrost naturalny dodatni, w wyniku czego zaludnienie obszaru powoli rośnie.

Istotną gałęzią gospodarki na samym obszarze jest leśnictwo. Dominujące w obszarze lasy państwowe (33,61 tys. ha, czyli 61,1% całej powierzchni obszaru i ok. 87,0% wszystkich znajdujących się w nim lasów), zarządzane przez nadleśnictwa Bircza, Brzozów, Ustrzyki Dolne i Lesko. Teren Nadleśnictwa Bircza deklarowany jest jako tzw. Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Birczańskie”, utworzony zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 stycznia 2001 r.

Podstawowe dane o stanie zasobów leśnych i ich użytkowaniu, wg aktualnych planów urządzenia lasu, są następujące:

	Data planu	Powierzchnia w zarządzie (km ²)	% zasięgu teryt. nadleśnictwa w obszarze	% obszaru w zasięgu teryt. nadleśnictwa	średni wiek drzewostanów	zasobność drzewostanów m ³ /ha	pozyskanie m ³ /ha pow leśnej *rok (etat)
Bircza	1.01.2007	296,36	38,8%	20,9%	83 lata	329	4,64
Brzozów	1.01.2007	160,63	42,8%	12,5%	82 lata	341	5,57

Ustrzyki Dolne	1.01.2009	242,82	53,2%	23,5%	74 lata	334	4,72
Lesko	1.01.2009	181,08	12,7%	4,2%	78 lata	344	5,16

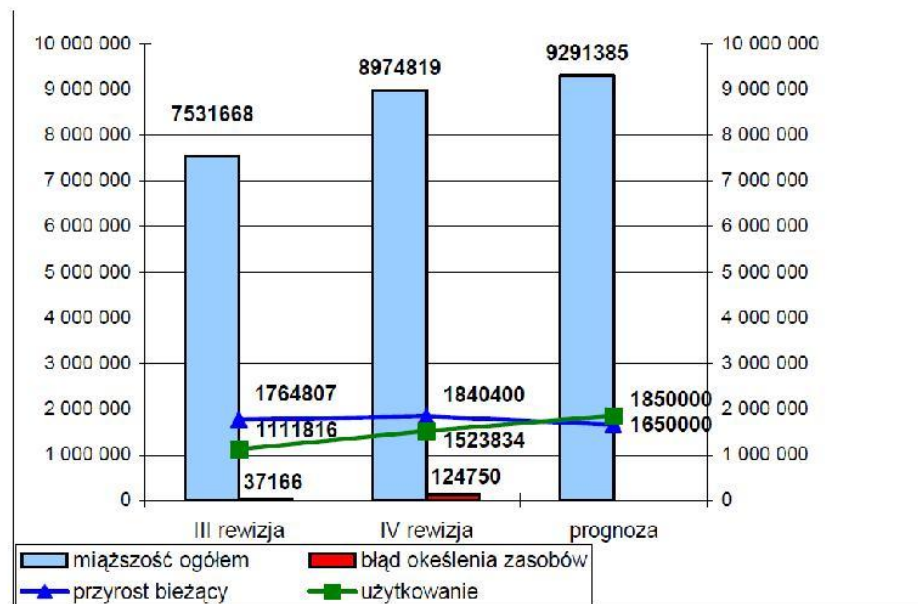
Zarówno średnia zasobność drzewostanów, jak i średnia intensywność pozyskania w obszarze² są znacznie wyższe od średniej dla Lasów Państwowych w Polsce. Pozyskanie w nadleśnictwach ząbających się z obszarem stanowi ok. 85% przyrostu drzewostanów.

Historycznie, we wszystkich czterech nadleśnictwach w kolejnych rewizjach urzędzenia lasu występował wzrost zasobności i średniego wieku oraz wzrost intensywności pozyskania. Rozmiar aktualnego pozyskania, w stosunku do wartości sprzed ok. 20 lat jest obecnie średnio o ok. 80% wyższy. Wzrost ten częściowo – ale nie w pełni – jest uzasadniony wzrostem zasobności, która w tym samym okresie wzrosła średnio o ok. 20%. Następuje także ewolucja form użytkowania i hodowli lasu od rębni częściowej (II) do rębni stopniowej (IV) i wydłużania okresu odnowienia, czego skutkiem jest znaczny wzrost powierzchni w użytkowaniu rębnym.

Trend zmiany zasobów drzewnych i ich użytkowania dla nadleśnictwa Bircza³ przedstawia wykres zaczerpnięty z elaboratu planu urzędzenia lasu. Nadleśnictwo nie jest jednak całkiem typowe dla obszaru: ma znaczny udział starodrzewi buczyny karpackiej, ale także znaczny udział kilkudziesięcioletnich drzewostanów na gruntach porolnych.

² Średnia ze wskaźników nadleśnictw ważona powierzchnią zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w obszarze

³ Ryc. z elaboratu planu urzędzenia lasu Nadleśnictwa Bircza. Znamienne, że w przyszłości prognozuje się pozyskanie większe nawet od przyrostu.



Lasy niepaństwowe zajmują w obszarze ok. 5,02 tys. ha czyli ok. 9,1% całej powierzchni obszaru, a 13% powierzchni lasów w obszarze. Wg danych GUS⁴ intensywność pozyskania drewna z lasów niepaństwowych wynosi, średnio w gminach, w których leży obszar, 2,98 m³/ha rocznie. Jest ono jednak niższe, niż w lasach państwowych, w związku także z niższą zasobnością tych lasów i stosowanymi w nich niższymi wiekami rębności. Cena 1m³ drewna bukowego waha się, zależnie od sortymentu, w granicach 218-670zł.

Średnia wielkość gospodarstwa rolnego lokuje się w przedziale między 5 a 10 ha; 30% gospodarstw ma poniżej 1 ha. W strukturze użytków rolnych dominują użytki zielone, jednak obsada bydła jest znacznie poniżej średniej krajowej i regionalnej⁵. Tylko niektóre wsie zachowały rolniczy charakter z większą obsadą bydła.

Średnia cena 1 ha gruntu rolnego wynosi ok. 15 tys. zł, a 1 ha lasu bukowo-jodłowego 80-100 lat 36-45 tys. zł.

Turystyka jest upatrywana jako szansa rozwojowa obszaru. W centralnej części obszaru baza turystyczna jest niezbyt silnie rozwinięta. Nocleg umożliwia przede wszystkim rozproszona baza agroturystyczna. W południowej części obszaru zaznacza się oddziaływanie silnie rozwiniętego turystycznie obszaru bieszczadzkiego, a infrastruktura turystyczna jest znacznie bogatsza. W pn.-wsch. części obszaru, w pobliżu granicy z Ostoją

⁴ Dane GUS - Baza Danych Lokalnych, dane za 2012 r.

⁵ Dane GUS – wyniki Powszechnego Spisu Rolnego z 2010 r.

Przemyską, znajduje się dawny rządowy ośrodek wypoczynkowy Arłamów, obecnie przebudowany na duży hotel (250 pokoi, 5 restauracji i karczem, SPA, centrum konferencyjne. Hotel zarządza także domkami wypoczynkowymi w Trójcy i tzw. Ładowiskiem Arłamów, umożliwiającym lądowanie samolotów i śmigłowców, położonym już w granicach obszaru, między Krajną, a Wolą Korzeniecką). W granicach obszaru znajduje się powstały już przed II wojną światową, a reaktywowany po 1990 r. ośrodek szybownictwa – szybowisko w Bezmiechowej, wykorzystujące wyjątkowo dogodne warunki naturalne, w tym możliwość startu ze stoku oraz długich lotów z wykorzystaniem okolicznych zjawisk termicznych. Funkcjonuje tu także laboratorium lotnicze Politechniki Rzeszowskiej. W rejonie Trójca-Arłamów często organizowane są, ze szkodą dla przyrody obszaru, rajdy samochodowe. W obszarze – zwłaszcza w okolicach Arłamowa i w części pd. – mają miejsce nielegalne wjazdy do lasu quadami. Istnieje z dość dużym natężeniem zjawisko wykupywania działek pod zabudowę letniskową i rozwoju skupisk takiej zabudowy, ew. przekształcania zabudowań wiejskich na „drugie domy”.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
<i>Lasy</i>	38647,36	70,22
<i>Grunty orne</i>	4639,09	8,43
<i>Łąki trwałe</i>	174,00	0,32
<i>Pastwiska trwałe</i>	5883,87	10,69
<i>Wody płynące</i>	20,43	0,04
<i>Grunty zabudowane</i>	88,71	0,16
<i>Drobne mozaiki różnych użytków rolnych</i>	5583,42	10,14

Na podstawie danych Corine Land Cover 2006

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
-------------------------	---------------	---------------------------	---------------------------------

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

<i>Lasy</i>	<i>Skarb Państwa</i>	Brak kompletnej informacji z PODGiK. Dane przekazane przez RDOŚ nie mają kompletnego pokrycia i brak w nich informacji o formach własności.	
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Grunty orne</i>	<i>Skarb Państwa</i>		
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Łąki trwałe</i>	<i>Skarb Państwa</i>		
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Pastwiska trwałe</i>	<i>Skarb Państwa</i>		
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Sady</i>	<i>Skarb Państwa</i>		
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Grunty pod stawami</i>	<i>Skarb Państwa</i>		
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Nieużytki</i>	<i>Skarb Państwa</i>		
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Wody stojące</i>	<i>Skarb Państwa</i>		
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Wody płynące</i>	<i>Skarb Państwa</i>		
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Grunty zabudowane</i>	<i>Skarb Państwa</i>		

Inne	Własność komunalna		
	Własność prywatna		
	Skarb Państwa		
	Własność komunalna		
	Własność prywatna		

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy	Lasy Państwowe	-	-
	Lasy komunalne	-	-
	Lasy prywatne	-	-
Sady			
Trwałe użytki zielone		Patrz informacja pod tabelą	Program rolnośrodowiskowy (PROW 2007-2013)
Wody			
Tereny zadrzewione lub zakrzewione			
Inne			

Pakiem rolnośrodowiskowym 5.1 „Ochrona siedlisk lęgowych ptaków w obszarach Natura 2000” objęto (stan na 2012 r.) następującą powierzchnię gruntów w gminach:

gmina Olszanica	-	45,21 ha
gmina Lesko	-	2,26 ha
gmina wiejska Sanok	-	-
miasto Sanok	-	-
gmina Tyrawa Woł.	-	10,57 ha
gmina Ustrzyki	-	882,2 ha
Łącznie	-	940,24 ha

Pakiem rolnośrodowiskowym 3.1 objęto:

gmina Olszanica	-	322,80 ha
gmina Lesko	-	97,55 ha
gmina wiejska Sanok	-	150,6 ha
miasto Sano	-	2,0 ha
gmina Tyrawa Woł.	-	314,50ha
gmina Ustrzyki	-	2141,0 ha
Łącznie	-	3028,45 ha

Powyższe wskaźniki dla gminy Ustrzyki są rekordowe w województwie.

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej (d. Krajowa Strategia...) - Uchwała 270/2007 Rady Ministrów z 26 października 2007 r.	Minister Środowiska	Rozwinięcie i umocnienie krajowego systemu obszarów chronionych... do priorytetowych zadań w tym zakresie należy m.in.: powołanie Turnickiego Parku Narodowego	Sprzyja przedmiotom ochrony.	Nie wymaga
Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 - Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. (Monitor Polski 2012 poz. 252)	Minister Rozwoju Regionalnego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazuje jako korytarz ekologiczny wsch.-zach. (w powiązaniu z Ukrainą) o randze ponadregionalnej; wskazuje powiązania z Karpatami. 2. Wskazuje jako obszar o wybitnych walorach estetycznych krajobrazu, wymagających ochrony 3. Wskazuje jako część dużego, obejmującego całe Karpaty, obszaru potencjalnego rozwoju małej energetyki wodnej 4. Wskazuje jako obszar wymagający poprawy dostępu do usług podstawowych, w tym komunikacyjnych; o niskim potencjale dostępu do ośrodków wzrostu, o charakterze przygranicznym 5. Plan utworzenia Turnickiego Parku Narodowego. 6. Gazociąg Hermanowice-Strachocina jako element krajowej sieci przesyłowej gazu. 	Ad. 1, 2, 5 – pozytywny bezpośredni lub pośredni wpływ na wszystkie przedmioty ochrony. Ad. 3 – możliwość negatywnego wpływu na pluszcza, zimorodka, pośrednio na inne gatunki Ad. 4 – neutralne dla przedmiotów ochrony Ad. 6 – potencjalna możliwość znacząco negatywnego wpływu pośredniego na wszystkie przedmioty ochrony, zwłaszcza na etapie budowy, wymagająca wyjaśnienia w procedurze oos.	W dokumencie wskazano ogólnie „wyłączenie obszarów Natura 2000 ze strefy potencjalnego rozwoju rozproszonej energetyki wodnej i wiatrowej”.
Plan	Marszałek województwa	1. Projektowane rezerwaty: Przysłop,	Ad. 1 - pozytywny	W dokumencie zapisano wskazanie na

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

<p>Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Uchwała nr XLVIII / 552 / 2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002r</p>	<p>podkarpackiego</p>	<p>Przełom Strwiąża, Przełom Sanu w Trepczy, Lipa. 2. Budowa dużych wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych w tym "Niewistka - Dynów" na rzece San (372,0m mln m³ 2700,0ha + 30mln m³ 750,0ha), 3. Projekty zbiorników małej retencji (Tyrawa Wołoska), 4. Projekty nowych przejść granicznych: Kwaszenina, Leszczyny, 5. Projekt nowej drogi wojewódzkiej Przemysł-Liskowate, 6. Lotnisko lokalne „Arłamów” w Krajnej, 7. Obszar zaliczony do „strefy aktywizacji społecznej i gospodarczej”</p>	<p>bezpośredni lub pośredni wpływ na wszystkie przedmioty ochrony. Ad. 2 – ryzyko negatywnego wpływu na obszar, równocześnie zupełnie destrukcyjne oddziaływanie na obszary Natura 2000, zamiar niemożliwy do realizacji w dzisiejszym stanie prawnym. Ad. 3. – ryzyko negatywnego oddziaływania na pluszcza, zimorodka, Ad. 4, 5 – negatywne oddziaływanie bezpośrednie lub pośrednie na antropofobne gatunki leśne, Ad. 6 – negatywny wpływ na wszystkie przedmioty ochrony, zagrożenie dla kluczowych w obszarze dużych ptaków szponiastych, Ad. 7 – prawdopodobnie neutralne dla przedmiotów ochrony</p>	<p>konieczność ochrony walorów przyrodniczych jako istotnych dla województwa. Wskazano na konieczność budowy systemu obszarów chronionych i określenia zasad ich ochrony. Podkreślono ogólne zasady ochrony środowiska.</p>
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Ustrzyki Dolne - Uchwała Rady Miejskiej Nr XXVII/204/2000 z dnia 27 czerwca 2000r, zm. uchwałą Nr XIV/111/11 Rady Miejskiej w</p>	<p>Burmistrz MiG Ustrzyki Dolne</p>	<p>1. Wskazano "System przyrodniczy Miasta i Gminy" z obszarem węzłowym Trójca-Arłamów-Kwaszenina-Grąziowa (dominująca ekologiczna funkcja terenu; gospodarka leśna i turystyka tylko jako funkcje uzupełniające) pasmem Chwaniów jako węzłem (współdominacja funkcji ekologicznej i leśnictwa), korytarzami ekologicznymi Laskowate/Jureczkowi, Dźwiniacz/Wola Romanowa (całkowity zakaz zabudowy</p>	<p>Ad. 1-5 – ustalenia sprzyjające ochronie, Ad. 6 – możliwość negatywnego wpływu na derkacza, ptaki szponiaste, Ad. 7 – potencjalna możliwość negatywnego wpływu na integralność obszaru i ptaki antropofobne, wymagająca rozstrzygnięcia w procedurze oos.</p>	<p>Wskazanie „systemu przyrodniczego” i zasady zagospodarowania jego obszarów. Wskazanie na tylko ekstensywne zagospodarowanie Obszaru Przyrodniczo-Turystycznego. Wyliczona chłonność turystyczna gminy (11600 osób jednocześnie, ok. 200 tys. osób w skali roku). Wymagane staranne planowanie miejscowe: zagospodarowanie m. Kwaszenina i Grąziowa; doliny Stebnika tylko na podstawie mpzp ; konieczność opracowania Koncepcji programowo-przestrzennych dla Obszaru Przyrodniczo-Turystycznego i wsi Jureczkowa. Wskazanie na konieczność ograniczenia koncentracji infrastruktury</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

<p>Ustrzykach Dolnych z dnia 3 listopada 2011r. ;</p>		<p>kubaturowej), dolinnymi obszarami łącznikowymi (odtworzenie łągów, ekstensywny rozwój zabudowy).</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Obszary rolne z zakazem zabudowy: Jamna Górna i Dolna, Kwaszenina, Arłamów. W dol. Stebnika tylko na podst. mpzp. 3. Projekty nowych rezerwatów przyrody (<i>rezerwaty Nad Trzciannem i Na Oratyku zostały już utworzone od czasu sporządzenia studium</i>), stanowisk dokumentacyjnych 4. Obszar Przyrodniczo-Turystyczny Turnica-Arłamów, ze wskazaniem na 'turystykę kontemplacyjną' 5. Zachowanie dotychczasowej granicy polno-leśnej, ograniczenia dolesiania, zachowanie obszaru rolniczego. 6. Zezwolenie na ekstensywny rozwój rozproszonej zabudowy. Dopuszczony rozwój rozproszonej zabud. agroturystycznej i rekreacyjnej 7. Pasma intensywnego rozwoju Ustrzyki Dolne – Brzegi-Krościenko 8. Gazociąg Hermanowice-Strachocina. 		<p>turystycznej.</p>
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Jamna Górna-Arłamów” – uchwała XLVIII/345/06 Rady Miejskiej w Ustrzykach zm. Uchwałą XLIII/327/10</p>	<p>Miasto i Gmina Ustrzyki Dolne</p>	<p>Wyznaczenie (stosunkowo rozległych) terenów zabudowy usługowej i usług turystycznych (wyciągi narciarskie) w Ośrodku Wypoczynkowym Arłamów – organizacja Wschodniokarpackiego centrum Kongresowo-Sportowego</p>	<p>Nieznaczne oddziaływanie bezpośrednie przez potencjalne zajęcie siedlisk derkacza, jarzębatki, gąsiorka, odpoczynku żurawia, żerowania ptaków szponiastych. Możliwe silne oddziaływania pośrednie wskutek zwiększenia antropopresji na terenie ośrodka, w otoczeniu I na</p>	<p>Ograniczono zakres zmiany przeznaczenia niewielkiej części użytków zielonych.</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			drogach dojazdowych – może dotyczyć wszystkich ptaków antropofobnych. Mimo to, projekt planu był uzgodniony przez RDOŚ	
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Jureczkowa I – Uchwała Rady Mijskiej w Ustrzykach Nr VIII/57/07 z 29.05.2007	Miasto i Gmina Ustrzyki Dolne	Wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej	Potencjalny wpływ na: derkacza, gąsiorka, jarzębatkę, żerowiska ptaków szponiastych, jednak wg sporządzonej prognozy nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania.	Zakaz zabudowy powyżej 100m od drogi nr 890.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Trójca – I etap - Uchwała Rady Mijskiej w Ustrzykach Nr XX/171/12 z 29.03.2012 r.	Miasto i Gmina Ustrzyki Dolne	Wyznaczenie terenów pod zabudowę I usługi turystyczne.	Potencjalny wpływ na: derkacza, gąsiorka, jarzębatkę, żerowiska ptaków szponiastych, jednak wg sporządzonej prognozy nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania	Korytarze ekologiczne rz. Wiar i pot. Jamninka, zakaz zabud. 100 m od rzeki Wiar. Zakaz zabudowy na obszarze żerowiskowym orla przedniego i odlika krzykliwego.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Krościenko 3 - Uchwała Rady Mijskiej w Ustrzykach Nr XXXII/230/05 z 30.05.2005 r., zm. uchw. XII/82/07 z 20.09.2007	Miasto i Gmina Ustrzyki Dolne	Określenie przeznaczenia terenów w zwartej zabudowie	Prawdopodobnie brak znaczącego wpływu.	Pozostawienie w nienaruszonym stanie ciekłu wodnego i jego zabudowy biologicznej w pasie minimum 7m
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sanok - uchwałą nr XV/109/99 Rady Miasta Sanoka z dnia	Miasto Sanok	Wskazuje strefy rozwoju zabudowy i usług zające się z pasmem terenów nieleśnych będących w granicach obszaru Natura 2000.	Potencjalny wpływ na: derkacza, gąsiorka, jarzębatkę, żerowiska ptaków szponiastych.	Ograniczenia zagospodarowania dla „Strefy przyrodniczo-turystycznej”, zachowanie walorów krajobrazowych w przypadku zabudowy.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

<p>29 czerwca 1999 r., zm. uchwałą nr LV/417/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 18 lutego 2010 r., zm. uchwałą nr XVII/151/11 Rady Miasta Sanoka z 15 listopada 2011 r.</p>				
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sanok</p>	<p>Gmina Sanok</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazuje obszary preferowane do rozwoju usług turystyki w Lisznej, Tyrawie Solnej, Dobrej 2. Gazociąg Wojskie-Tyrawa Solna, 3. Zbiornik wodny Dynów-Niewistka 	<p>Ad. 1 Potencjalny wpływ lokalizacji na: derkacza, gąsiorka, jarzębatkę, żerowiska ptaków szponiastych, choć wskazania są ograniczone do skraju obszaru Natura 2000 i do niewielkiej przestrzeni; Ad. 2. Potencjalne oddziaływania pośrednie Ad. 3. Patrz ocena planu zagospodarowania przestrzennego województwa.</p>	<p>Nie ma</p>
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Tyrawa Wołoska – uchwała nr XXXVI/203./2003 rady Gminy Tyrawa Wołoska z dn. 10 października 2002</p>	<p>Gmina Tyrawa Wołoska</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zrównoważony rozwój w ramach programu „Zielone Karpaty” 2. Wyzn. obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej (preferencja dla rolnictwa ekologicznego, przywracanie tradycji agroleśnictwa), 3. Wyzn. obszar środowiska przyrodniczego i jego ochrony. 4. Zabudowa letniskowa w m. Kreców, Wola Krecowska 5. Dostosowanie drogi krajowej do parametrów klasy G, dróg powiatowych do parametrów klasy Z 	<p>Ad. 1-3 0- sprzyjające ochronie Ad. 4. Potencjalny wpływ lokalizacji na: derkacza, gąsiorka, jarzębatkę, żerowiska ptaków szponiastych, choć wskazania są ograniczone do skraju obszaru Natura 2000 i do niewielkiej przestrzeni; Ad. 5. Możliwy wpływ pośredni przez stymulowanie penetracji ludzkiej i antropopresji.</p>	<p>Nakaz zachow 95% pow. biolog. czynnej przy zabud. letniskowej w m. Kreców, Wola Krecowska</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Lesko – Uchwała XVIII/168/2000 Rady Miejskiej w Lesku z 5.10.2000, zm. uchwałą LIII/381/10 z 19.07.2010.</p>	<p>Miasto i Gmina Lesko</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obszar zaliczony do „Strefy C zabudowy wiejskiej” i „Strefy D przyrodniczo-turystycznej” 2. Zasada nie rozpraszania zabudowy na terenie PK i OChK, określone warunki dla zabudowy 3. Na terenie PK Gór Słonnych wskazany zakaz zabudowy kubaturowej terenów otwartych 4. W Bezmiechowej Górnej wskazany „obszar zorganizowanej działalności inwestycyjnej usług i wypoczynku”, z zakazem lokalizacji bud. mieszkalnych ale dopuszcz. bazy hotelowej i usług sportowo-rekreat. o wys. standardzie. 5. W Monasteru i Bezmiechowej wskazane tereny rozwoju usług agroturystycznych 	<p>Ad. 1-3 sprzyjające dla ochrony. Ad 4 – możliwe oddziaływanie na obszar, wymaga weryfikacji czy nie koliduje z siedliskami ptaków Ad. 5 – przy szczegółowych zapisach Studium prawdopodobnie neutralne dla obszaru, tylko wyjątkowo możliwe kolizje z siedliskami lub stanowiskami ptaków</p>	<p>Ograniczenia dot. form zabudowy i negatywna ocena dla zabudowy o dużej skali, nie wprowadzanie inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie wprowadzanie napowietrznych linii energet. i telekom., ochrona lasów i zakrzewień, limit chłonności tur. obszaru, preferowanie turyst. kwalifikowanej.</p>
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Manasterzec 1 – uchwała XXII/237/2005 Rady Miejskiej w Lesku z 29 kwietnia 2005 r.</p>	<p>Miasto i Gmina Lesko</p>	<p>Ok 0,50 ha przezn. częściowo pod zabudowę zagrodową, część. jako teren rolny</p>	<p>Prawdopodobnie brak znaczącego oddziaływania</p>	<p>Zakaz zabud. kubaturowej na części wskazanej jako teren rolny</p>
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Olszanica – Uchwała nr XXVIII/210/2001 Rady Gminy Olszanica z 21.12.2001 r.</p>	<p>Gmina Olszanica</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koncepcja kształtowania i ochrony zasobów przyrodniczych jako odrębna część studium. Wzmianka o proj. rez. 'Nad Paszową' i 'Berdo' 2. Wskazanie potenc. terenów do rozwoju usług sportowo-turystycznych i do zabud. rekreacyjnej (Paszowa, Leszczowate, Ropienka) 	<p>Ad. 1 – sprzyjające dla ochrony. Ad 2 – możliwe oddziaływanie na obszar, wymaga weryfikacji czy nie koliduje z siedliskami ptaków</p>	<p>Ograniczanie zabud. rozproszonej. Wskazanie na ogólne wymogi ochrony środowiska</p>
<p>Miejscowy plan zagospodarowania</p>	<p>Gmina Olszanica</p>	<p>Przeznaczenie 1,83 ha pod zabud. mieszkaniową z dopuszczeniem usług.</p>	<p>Potencjalnie możliwe oddziaływanie na ptaki</p>	<p>Nie ma</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

przestrzennego Stańkowa – Uchwała Rady Gminy Olszanica XVI/125/2000 z 5.06.2000		Minim. pow. działki pod zabud. jednorodziną 0,09 ha.	terenów otwartych, także oddziaływanie pośrednie przez zwiększenie antropopresji.	
Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Ropienka 1-5 – Uchwały rady Gminy Olszanica XVIII/120- 124/97, z 29.04.1997	Gmina Olszanica	Określenie przeznaczenia 5 fragmentów terenu, o łącznej pow. Ok 10 ha, pod zabudowę zagrodową, mieszkaniową, usługi, ter. rolniczy bez prawa zabudowy	Prawdopodobnie brak istotnego oddziaływania	Zakaz zabudowy kubaturowej ustalony na fragmencie terenu.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Serednica 1 – Uchwała Rady Gminy Olszanica XX/160/97 z 29.08.1997	Gmina Olszanica	Przeznaczenie 0,54 ha pod usługi	Prawdopodobnie brak istotnego oddziaływania	Nie ma
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Serednica 2 – Uchwała Rady Gminy Olszanica XVI/125/2000 z 5.06.2000	Gmina Olszanica	Przeznaczenie 1,83 ha pod zabud. mieszkaniową z dopuszczeniem usług, okolona zielenią parkową (dopuszcz. rolnicze użytk.). Minim. pow. działki pod zabud. jednorodziną 0,09 ha.	Potencjalnie możliwe oddziaływanie na ptaki terenów otwartych, także oddziaływanie pośrednie przez zwiększenie antropopresji.	Nie ma
Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2009-2018 – decyzja Ministra Środowiska z 2009 r.	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	Etat 10 letni – 44,7 m ³ grubizny netto/ha pow. leśnej, w tym rębne 27,8m ³ . Wieki rębności Bk, Jd – 120 lat. Rębnie IVd, IIa z okresem odnowienia 30-60 lat. Rębniami objęto 40% pow. nadleśnictwa (Rb. II-V), pielęgnowaniem lasu – 44%, odnowieniami – 6,50%.. Rębniami objęto 46% obszaru Natura 2000! Domin. rębnie złożone z długim	Orlik krzykliwy, orzeł przedni, puchacz, puszczyk uralski, dzięcioły, muchotłówki. Zaprojektowane zabiegi w biotopach gniazdowania orła przedniego, prognoza (2010) zaleca ich wstrzymanie. Możliwy konflikt zabiegów gosp-leśnych z nie	W POP ogólne wskazania: preferowanie rodzimych gatunków, kształtowanie i ochronę siedlisk, różnicowanie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu; kształtowanie i utrzymywanie mozaiki faz rozwojowych drzewostanów; pozostawianie wyprodukowanej w lesie biomasy w ilości dopuszczalnej względami sanitarnymi i ekonomicznymi; stosowanie praktyk hodowlanych możliwie jak

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

		okresem odnowienia. Drzewostany ponad 100-letnie stanowią 11% pow. nadleśnictwa, 14,88% w obszarze. W wyniku realizacji planu ich udział w obszarze zmniejszy się do 11,28%, tj. o ok. 452 ha, na rzecz drzewostanów w KO. Przewidywany średni wiek drzewostanów w obszarze wzrośnie z 74 do 83 lat, a zasobność z 334 do 343 m ³ /ha.	zidentyfikowanymi miejscami gniazdowania gat. strefowych i z wszystkimi miejscami gniazd. gatunków nie strefowych. Możliwe oddziaływanie ogólnych przekształceń struktury drzewostanów na ptaki leśne. W 'prognozie oddziaływania na środowisko' wykonanej dla planu w toku, wyrażona jednak opinia że nie powinien negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony.	najbardziej zbliżonych do naturalnych procesów. W lasach łęgowych nie planowano użytkowania rębного, ochronie również podlega pas 30 m wokół (głównych) potoków. Pozostawienie części drzew martwych, obumierających, wykrotów, leżaniny. W drzewostanach rębnych pozostawianie części drzew, które wejdą w skład przyszłego drzewostanu. Zachowanie drzew dziuplastych, martwych i obumierających. Odstępowanie od zabiegów przy gniazdach gat. strefowych nawet przed wyznaczeniem strefy.
Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lesko na lata 2009-2018 – zatw. decyzją Ministra Środowiska z 24 czerwca 2009	Nadleśnictwo Lesko	Etat 10 letni – 49,6 m ³ grubizny netto/ha pow. leśnej, w tym rębne 30,7,8m ³ . Na 88% powierzchni nadleśnictwa zakł. hodowla drzewostanów Jd-Bk lub Bk-Jd. Na większości siedlisk przyjęto Rb IVd z okresem odnowienia 30-50 lat, tylko w litych buczynach na Lwyzśw i LGsw – IIa/IIIb z okresem odnow. 30 lat. Wiek rębności Bk 120, Jd 110 lat. Drzewostany ponad 100-letnie stanowią 18% pow. nadleśnictwa, 24,40% w obszarze. W wyniku realizacji planu ich udział w obszarze zmniejszy się do 19,74% tj. o ok. 105 ha, na rzecz drzewostanów w KO. Ujęto proj. rez. Przysłup (211 ha) i zaliczono go do gospodarstwa specjalnego, bez planowania działań gospodarczych, ew. tylko „najpilniejsze zabiegi sanitarne”.	Możliwy konflikt zabiegów gosp.-leśnych z nie zidentyfikowanymi miejscami gniazdowania gat. strefowych i z wszystkimi miejscami gniazd. gatunków nie strefowych. Możliwe oddziaływanie ogólnych przekształceń struktury drzewostanów na ptaki leśne. W 'prognozie oddziaływania na środowisko' wykonanej dla planu w toku, wyrażona jednak opinia że nie powinien negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony.	W POP ogólne zapisy dot. pozostawiania części drzew do fizjologicznej starości a nawet biologicznej śmierci oraz wybranych drzew martwych i zamierających, zabiegi pielęgnacyjne naśladujące naturalne procesy, wykorzystanie. procesów naturalnych. Sugestia pozostawiania rumoszu drzewnego w potokach. Przeciwdziałanie sukcesji na polanach i zbior. nieleśnych. Pozost. bez ingerencji siedl. łęgowych i bagiennych oraz płatów jaworzyny z jęczmikiem. W POP zalec. ochrona ptaków przez: <ul style="list-style-type: none"> - utrzymywanie polan śródleśnych; gruntów nieleśnych, wspieranie zachowania bezleśnego charakteru krainy dolin; - wyłączenie z użytkowania łęgów nadrzecznych; - ograniczenie użytkowania starodrzewi (o cechach puszczańskich oraz będących ostoją chronionych gatunków zwierząt); - pozostawianie w lesie starych drzew dziuplastych oraz części drzew martwych; - dostosowywanie terminów i sposobów wykonania prac leśnych do okresów

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

				<p>łęgowych;</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowę sztucznych miejsc łęgowych; - monitoring najcenniejszych gatunków; - edukację ekologiczną oraz promowanie technologii prac leśnych pozwalających na zachowanie stanowisk gatunków chronionych; - walkę z kłusownictwem, wandalizmem oraz niekontrolowanym ruchem turystycznym, szczególnie w obrębie ostoi chronionych gatunków.
Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Brzozów na lata 2007-2016 – zatw. decyzją Ministra Środowiska z 18.09.2007	Nadleśnictwo Brzozów	<p>Etat 10 letni – 55,0 m³ grubizny netto/ha pow. leśnej, w tym rębne 25 m³. Wieki rębności Bk, Jd 110 lat. Rębnie IVd, IIa, IIIb z okresem odnowienia 20-40 (wyjątkowo 50) lat. Drzewostany ponad 100-letnie stanowią 10,81% pow. nadleśnictwa i podobny procent, w obszarze. W wyniku realizacji planu nastąpi zmniejszenie udziału drzewostanów ponad 100-letnich w obszarze na rzecz drzewostanów w KO, skala nie została oszacowana w prognozie oddziaływania. Równocześnie prognozuje się wzrost średniego wieku drzewostanów z 82 do około 87 lat oraz zwiększenia udziału starych drzew w strukturze wg gatunków rzeczywistych z 30 do ok. 34% powierzchni drzewostanów.</p>	<p>Możliwy konflikt zabiegów gosp.-leśnych z nie zidentyfikowanymi miejscami gniazdowania gat. strefowych i z wszystkimi miejscami gniazd. gatunków nie strefowych. Możliwe oddziaływanie ogólnych przekształceń struktury drzewostanów na ptaki leśne. W ‘prognozie oddziaływania na środowisko’ wykonanej dla planu w toku, wyrażona jednak opinia że nie powinien negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony.</p>	<p>Utrzymanie łąk i pastwisk z preferowanym ekstensywnym sposobem zagospodarowania, hamowanie sukcesji leśnej. Brak planowanych zalesień. Ograniczone pozyskanie na siedliskach łęgowych. Pozostawianie pojedynczych starych drzew, fragmentów starodrzewi o pow. co najmniej 5% użytkowanego wydzielania, pozostawianie fragmentów lasów nie objętych gospodarowaniem, budowania zwyzek na powierzchniach otwartych, nie zalesianie śródleśnych polan. Pozostawianie odpowiedniej liczby starych drzew w drzewostanach, pozostawianie gatunków o miękkim drewnie (osika), wywieszanie budek łęgowych, pozostawianie drzew dziuplastych i części drzew obumarłych, kształtowanie strefy ekotonowej polno-leśnej oraz strefy ochronnej wzdłuż cieków wodnych.</p>
Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bircza na lata 2007-2016 – zatw. decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.06.2007 r.	Nadleśnictwo Bircza	<p>Etat 10 letni – 46,0 m³ grubizny netto/ha pow. leśnej, w tym rębne 29,4m³. Stosowane rębnie złożone i gniazdowe: IVd, IIIb, IIa, z okresem odnowienia 30-50 (wyjątkowo do 60) lat. Wiek rębności Bk 140 lat, Jd 120 lat. W obszarze Natura 2000 plan</p>	<p>Możliwy konflikt zabiegów gosp.-leśnych z nie zidentyfikowanymi miejscami gniazdowania gat. strefowych i z wszystkimi miejscami gniazd. gatunków nie strefowych. Możliwe</p>	<p>Pozostawianie fragmentów starodrzewi o pow. co najmniej 5% użytkowanego wydzielania, pozostawianie fragmentów lasów nie objętych gospodarowaniem, budowanie zwyzek na powierzchniach otwartych, nie zalesianie śródleśnych polan. Pozostawianie odpowiedniej liczby starych drzew w</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

		przewiduje użytkowanie rębne 3300 ha, cięcia pielęgnacyjne 3634 ha, odnowienia 372 ha, pozostawienie bez zabiegu – 3447 ha. Udział drzewostanów ponad 100-letnich zmniejszy się z ok. 16% do 14%, tj o 225 ha, na rzecz KO. Średni wiek drzewostanów wzrośnie z 83 do 90 lat, a przeciętna zasobność spadnie z 348 do 341 m3/ha.	oddziaływanie ogólnych przekształceń struktury drzewostanów na ptaki leśne. W ‘prognozie oddziaływania na środowisko’ wykonanej dla planu w toku, wyrażona jednak opinia że nie powinien negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony.	drzewostanach, pozostawianie gatunków o miękkim drewnie (osika), wywieszanie budek lęgowych, pozostawianie drzew dziuplastych, kształtowanie strefy ekotonowej polno-leśnej oraz strefy ochronnej wzdłuż cieków wodnych. Pozostawienie pewnej ilości drzewostanów bez jakichkolwiek zabiegów. Ukierunkowanie ruchu turystycznego. Pozostawienie nienaruszonego pasa drzewostanu szerokości 20-25 m wzdłuż głównych cieków wodnych. Nie planowanie użytkowania rębego na siedliskach lęgowych i bagiennych. Zapis w POP „Dla ochrony gatunków ptaków konieczna jest ochrona lub aktywne kształtowanie wyszczególnionych krajobrazów, tworzących je siedlisk i elementów składowych. Należy również pozostawiać drzewa ze starymi gniazdami ptaków drapieżnych (myszołów, jastrzęb) oraz kruką, jako potencjalne miejsca lęgowe dla puchacza i innych sów”.
Uproszczone plany urządzenia lasu ⁶ w gminie Ustrzyki Dolne	Starosta Bieszczadzki	Wiek rębności dla Bk 120, dla Jd 110 lat, docelowe skl. gat. Jd-Bk i Bk-Jd. Zaprojekt. gł. zabiegi pielęgnacyjne, odpowiednio do wieku drzewostanu, w pjd. dstanach rębnych – użytkowanie rębne Rb IVd.	Z punktu widzenia ptaków leśnych, kształtuje las o właściwym składzie gatunkowym, ale o uproszczonej strukturze.	Nie ma
Uproszczone plany urządzenia lasu ⁷ w gm. Lesko	Starosta Bieszczadzki	Wiek rębności dla Bk i Jd 100 lat, docelowe skl. gat. czysto Jd albo czysto Bk. Zaprojekt. gł. zabiegi pielęgnacyjne, odpowiednio do wieku drzewostanu, w pjd. dstanach rębnych – użytkowanie rębne silną Rb III (do 40% masy	Z punktu widzenia ptaków leśnych, kształtuje las o nieoptymalnym składzie gatunkowym i uproszczonej strukturze, choć może wciąż zachowywać właściwą	Nie ma

⁶ Na lata od 1.01.2010 do 31.12.2019: - dla lasów indyw. właścicieli Obr. Bandrów, Brelików, Brzegi Dolne, Jałowe, Jureczkowa, Kwaszenina, Leszczowate, Liskowate, Stańkowa, Ustrzyki Dolne, Wojtkowa, Wojskówka, Wola Romanowa, Zawadka, dla OW Arłamów, dla Parafii Nowosielce Kozickie. Na lata od 1.01.2011 do 31.12.2000 dla lasów indywidualnych właścicieli wsi Ropienka, Łodynia, Krościenko, Dźwiniacz Dolny. Na lata od 1.01.2013 do 31.12.2022 dla gm. Ustrzyki Dolne, gm Olszanica we wsi Ropienka w g. Ustrzyki Dolne.

⁷ Na lata od 1.01.2003 do 31.12.2012 dla lasów indyw. właścicieli wsi Bezmiechowa Dolna, Bezmiechowa Górna, Łukawica, Monaterzec, Średnia Wieś.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

		jednorazowo)	mozaikę krajobrazu leśnego	
Uproszczone plany urządzenia lasu ⁸ i inwentaryzacje stanu lasu ⁹ w gm Sanok	Starosta Sanocki	Wiekі rębności dla Bk i Jd 100 lat, Db 120 lat, docelowe skl. gat. Jd-Bk, Bk-Jd, wyjątkowo Db-Bk lub jednolite Jd lub Bk. Zaprojekt. gł. zabiegi pielęgnacyjne, odpowiednio do wieku drzewostanu, w pjd. dstanach rębnych – użytkowanie rębne.	Z punktu widzenia ptaków leśnych, kształtuje las o właściwym składzie gatunkowym, ale o uproszczonej strukturze.	Nie ma
Uproszczone plany urządzenia lasu ¹⁰ i inwentaryzacje stanu lasu ¹¹ w gm. Tyrawa Wołoska		Wiekі rębności dla Bk i Jd 100 lat, docelowe skl. gat. Jd-Bk, Bk-Jd. Zaprojekt. gł. zabiegi pielęgnacyjne, odpowiednio do wieku drzewostanu, w pjd. dstanach rębnych – użytkowanie rębne.	Z punktu widzenia ptaków leśnych, kształtuje las o właściwym składzie gatunkowym, ale o uproszczonej strukturze.	Nie ma

⁸ Na lata od 1.01.2010 do 31.12.2019: - dla lasów indyw. właścicieli wsi Mrzyglód, Załuż. Na okres 1.01.2007-31.12.2006 dla wspólnoty leśnej „Dobro” wsi Lisznia. Na okres 1.01.2009-31.12.2018 dla osób fizycznych wsi Lisznia. Na okres 1.01.2008-31.12.2017 dla Mienia Komunalnego Miasta Sanok.

⁹ Na okres od 1.01.2010 do 31.12.2019 dla lasów indyw. właścicieli wsi: Bykowce, Dębna, Dobra, Słomcza, Międzybrodzie, Olchowce, Tyrawa Solna, Wujskie.

¹⁰ Na okres 1.01.2007-31.12.2016 dla własności gm. Tyrawa Wołoska. Na okres 1.01.2010-31.12.2019 dla indyw. właścicieli wsi Wola Krecowska, Tyrawa Wołoska, Rakowa, Rozpucie.

¹¹ Na okres od 1.01.2010 do 31.12.2019 dla lasów indyw. właścicieli wsi: Lachawa, Hołuczaków, Kreców, Trepcza.

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
1.	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	C	Nie dotyczy	5-10 p.	W rozproszeniu na całym obszarze	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze – gatunek oceniono we wszystkich potencjalnych siedliskach w całym obszarze Natura 2000. Rozmieszczenie stanowisk rozpoznano bardzo słabo – znana jedynie przybliżona lokalizacja kilku rewirów, ale brak wiedzy o szczegółowej lokalizacji gniazd, które mogą być zlokalizowane we wszystkich kompleksach leśnych obszaru. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano prace inwentaryzacyjne potrzebne do ekstrapolacji: wyników na cały obszar Natura 2000. W tym celu wykonano 2-godzinne obserwacje (wraz z liczeniem trzmielojad, orlika krzykliwego i orła przedniego) z 24 punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² , które wykonano od maja do lipca 2013 roku. Dodatkowo w lipcu i sierpniu 2012 oraz w 2013 w 23 punktach ułożonych w pozostałej części obszaru (poza wyznaczonymi powierzchniami) wykonano obserwacje rozpoznawcze pozostałych terytoriów ptaków. Dodatkowo wskazano potencjalnych biotopy żerowania na podstawie cech siedliska.
	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	(ocena populacji: D)	Nie dotyczy	18 p.	Gniazda w większości miejscowości, a żerowiska gatunku w okalających je agrocenozach.	Rozpoznanie bardzo dobre. Rozmieszczenie gniazd oceniono we wszystkich potencjalnych siedliskach w całym obszarze Natura 2000. Liczebność w obszarze niska, nie upoważnia do uznania za przedmiot ochrony.	Gatunek nie jest przedmiotem ochrony, ale sprawdzono, czy jego liczebność / zagęszczenie nie kwalifikowałoby go do uznania za przedmiot ochrony. W całym obszarze Natura 2000 dokonano Objazdu po miejscowościach. Od kwietnia do lipca rejestrowano gniazda z zaznaczeniem tych zajętych przez ptaki posiadających lęgi.
2.	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	C	Nie dotyczy	50-55 p.	W rozproszeniu na całym obszarze	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Znane tylko przybliżone rozmieszczenie rewirów, które oceniono w południowej części	Wykonano prace inwentaryzacyjne potrzebne do ekstrapolacji: wyników na cały obszar Natura 2000. W tym celu wykonano 2-godzinne obserwacje (wraz z liczeniem bociana czarnego, orlika krzykliwego i orła przedniego) z 24 punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² , które wykonano od

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

						potencjalnych siedlisk leśnych występujących w całym obszarze Natura 2000. Brak jednak pełnej wiedzy o szczegółowej lokalizacji gniazd. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	maja do lipca 2013 roku. Dodatkowo w lipcu i sierpniu 2012 oraz w 2013 w 23 punktach ulokowanych w pozostałej części obszaru (poza wyznaczonymi powierzchniami) wykonano obserwacje rozpoznawcze pozostałych terytoriów ptaków. Dodatkowo wskazano potencjalnych biotopy żerowania na podstawie cech siedliska.
3.	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	C	Nie dotyczy	45-55 p.	W rozproszeniu na całym obszarze, obszary kluczowe – patrz mapa	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Główne miejsca stwierdzeń to Dolina Sanu oraz wschodnia część obszaru Natura 2000. Znane kompleksy, w których prawdopodobne jest gniazdowanie. Brak jednak pełnej wiedzy o szczegółowej lokalizacji gniazd. Dla gatunku wyznaczone jedynie 4 strefy ochronne (chronią ok. 10% tutejszej populacji). Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano prace inwentaryzacyjne potrzebne do ekstrapolacji: wyników na cały obszar Natura 2000. W tym celu wykonano 2-godzinne obserwacje (wraz z liczeniem bociana czarnego, trzmielajada i orła przedniego) z 24 punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² , które wykonano od maja do lipca 2013 roku. Dodatkowo w lipcu i sierpniu 2012 oraz w 2013 w 23 punktach ulokowanych w pozostałej części obszaru (poza wyznaczonymi powierzchniami) wykonano obserwacje rozpoznawcze pozostałych terytoriów ptaków. Dodatkowo wskazano potencjalnych biotopy żerowania na podstawie cech siedliska.
4.	A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	A	Nie dotyczy	6-7 p.	Jeden rewir w obszarze Natura 2000	Dobre rozpoznanie populacji. Wyznaczono zasięg terytorium w zakresie kompleksów leśnych, w których prawdopodobne jest gniazdowanie. Brak jednak wiedzy o lokalizacji gniazda. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano prace inwentaryzacyjne potrzebne do ekstrapolacji: wyników na cały obszar Natura 2000. W tym celu wykonano 2-godzinne obserwacje (wraz z liczeniem bociana czarnego, trzmielajada i orlika krzykliwego) z 24 punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² , które wykonano od maja do lipca 2013 roku. Dodatkowo w lipcu i sierpniu 2012 oraz w 2013 w 23 punktach ulokowanych w pozostałej części obszaru (poza wyznaczonymi powierzchniami) wykonano obserwacje rozpoznawcze pozostałych terytoriów ptaków. Dodatkowo wskazano potencjalnych biotopy żerowania na podstawie cech siedliska.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

5.	A104 Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	C	Nie dotyczy	270-320 os.	Wszystkie lasy obszaru	Rozpoznanie średnie =- szacunkowe, wystarczające do planowania. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Do oceny liczebności podsumowano dane uzyskanych z planów łowieckich od PZŁ z liczeń wykonanych w 2012 roku w 15. obwodach łowieckich. Podczas wszystkich inwentaryzacji gatunków leśnych notowano również stwierdzenia tego gatunku, których uzyskano łącznie 9 w przeciągu dwóch lat badań.
6.	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	C	Nie dotyczy	580-600 samców	Wszystkie łąki w obszarze Natura 2000	Bardzo dobre rozpoznane liczebności populacji, a także dość dobre dane o rozmieszczeniu, obejmujące ponad 50% lokalnej populacji. Dane są aktualne na rok wykonania badań. Jednak ze względu na zmienne warunki w agrocenozach, gatunek może gniazdować w obszarach, w których obecnie nie stwierdzono ptaków przy inwentaryzacji wykonanej w 2013 roku. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Przeprowadzono jednokrotne nasłuchy nocne na przełomie maj i czerwca 2013 roku. Nasłuch nocny pomiędzy 22:00-5:00, przeprowadzone w środowiskach łąkowych na 8 powierzchniach (7,2-9,0 km ²), oraz dodatkowo w 160 punktach rozlokowanych w całym obszarze Natura 2000. Inwentaryzacja wykonana została na ok. 56% powierzchni siedlisk dogodnych dla gatunku czyli ok. 77,5 km ² . Informacje na temat rozmieszczenia uzupełnione zostały o dane od ARiMR o łąkach w pakietach derkaczowych i najnowszej literatury dotyczącej tego obszaru.
7.	A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	C	Nie dotyczy	Nie dotyczy 1000-2000 os. migrujących	Obszar wykorzystywany jako szlak migracyjny. Nie stwierdzono miejsc odpoczynku/żerowisk i noclegowisk w obszarze, ale potwierdzono intensywne wykorzystanie szlaku migracyjnego i duże jego znaczenie dla gatunku.	Wystarczające. Potwierdzono własnymi obserwacjami znaczenie obszaru Natura jako szlaku migracyjnego. Niezależnie potwierdzenie tego faktu także przez dane z projektu OTOP Ptaki Karpat. Informacja wiarygodna i potwierdzona; jednak liczba osobników korzystających ze szlaku będzie w poszczególnych latach zmienna i zależna od czynników leżących poza obszarem.	Wykonana została jesienna obserwacja ptaków migrujących z 8 punktów w okresie wrzesień-październik 2012 roku. Na podstawie wiedzy lokalnych obserwatorów na obszarze badań lub przy jego granicach wyznaczono osiem punktów, z których liczono przelatujące żurawie. Były to głównie punkty widokowe o zasięgu widoczności ok. 3 km (przybliżona powierzchnia w zasięgu widoczności obserwatora ok. 28 km ²) ulokowane głównie na wzniesieniach, ale również przy dolinach rzecznych, które często stanowią korytarze migracji. Podczas liczeń notowano: datę i liczbę przelatujących osobników oraz czy zatrzymywały się w kontrolowanym obszarze. Kontrole wykonano podczas dobrych warunków pogodowych, bez opadów i

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

							silnego wiatru. Liczenia prowadzono w różnych porach dnia i przez minimum 2-3 godziny w punkcie.
8.	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	B	Nie dotyczy	7-10 p.	Lokalnie – w niektórych miejscach obszaru Natura 2000	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze . Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak bardzo słabo: nie jest znana lokalizacja miejsc gniazdowania i stałego przebywania, a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 10 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem sóweczki, puszczyka uralskiego i włośchatki). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacja liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wyrwykowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
9.	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	B	Nie dotyczy	20-25 p.	Gatunek stwierdzany akcesorycznie głównie podczas poszukiwań dzięciołów . Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach iglastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze . Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak bardzo słabo: nie jest znana lokalizacja miejsc gniazdowania, a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 10 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, puszczyka uralskiego i włośchatki). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacja liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wyrwykowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
10.	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	B	Nie dotyczy	90-120 p.	Gatunek stwierdzany głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach liścia-	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze . Rozmieszczenie gatunku oce-	Wykonano liczenia w wylosowanych 10 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

					stych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	niono jednak bardzo słabo: nie jest znana lokalizacja miejsc gniazdowania, a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000.. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, sóweczki i włośchatki). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacja liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wyrywkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
11.	A223 Włośchatka <i>Aegolius funereus</i>	C	Nie dotyczy	5-10 p.	Gatunek stwierdzony jedynie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach liściastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak bardzo słabo: nie jest znana lokalizacja miejsc gniazdowania, a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 10 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, puszczyka uralskiego i sóweczki). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacja liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wyrywkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
12.	A229 Zimorodek <i>Alcedo attbis</i>	(ocena populacji: D)	Nie dotyczy	5-10 p.	Rzeki: Tyrawka i Wiar, w obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności bardzo dobre - liczebność oceniono w znacznej części potencjalnych siedliskach występujących w całym obszarze Natura 2000. Dobre także rozpoznanie miejsc występowania, ponieważ sprawdzono pod tym kątem znaczną część potencjalnych siedlisk. Gniazdowanie w innych miejscach (mniejszych strumieniach) może być jednak możliwe w niektórych sezonach lęgowych. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako	Oceny liczebności zimorodka (wraz z liczeniem pliszki górskiej, pluszcza, brodzca piskliwego i nurogęsi) przeprowadzono podczas jednej kontroli wykonanej w na początku maja. Inwentaryzację wykonano na 8. większych potokach o łącznej długości 94 km, które kontrolowano pieszo wzdłuż koryt.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

						obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	
13.	A234 Dzięciol zielonosiwy <i>Picus canus</i>	B	Nie dotyczy	200-220 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach liściastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (znane rewiry głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 20 powierzchniach leśnych 2x2 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 15-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem dzięciola czarnego, biało- i trójpalczastego). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacji liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wycinkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
14.	A239 Dzięciol biało- i zielonosiwy <i>Dendrocopos leucotos</i>	B	Nie dotyczy	80-100 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach liściastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (znane rewiry głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 20 powierzchniach leśnych 2x2 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 15-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem dzięciola czarnego, zielonosiwego i trójpalczastego). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacji liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wycinkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
15.	A241 Dzięciol trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	B	Nie dotyczy	70-100	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach iglastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (znane rewiry głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek	Wykonano liczenia w wylosowanych 20 powierzchniach leśnych 2x2 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 15-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem dzięciola czarnego, zielonosiwego i biało- i zielonosiwego). Na podstawie uzyska-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

						może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	nich wyników dokonano ekstrapolacja liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowano wrywkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
16.	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	C	Nie dotyczy	210-250 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach - urozmaicone strukturalnie tereny otwarte, m. in. zakrzaczenia i zadrzewienia pośród agrocenoz.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Na pięciu powierzchniach próbnych od 7,5 do 9 km ² wykonano jednokrotne liczenie w czerwcu 2013 roku, w celu ustalenia zagęszczeń i preferencji siedliskowych. Liczenia uzupełniono dodatkowo o wrywkowe obserwacje w pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
17.	A320 Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	B	Nie dotyczy	450-700 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach - lasach liściastych, głównie buczynach i grądach.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Liczebność gatunku oceniono podczas metodą kartograficzną w 20 powierzchniach 1x1 km wylosowanych w lasach z dominacją buczyn i grądów. Liczenia przeprowadzono jednokrotnie w okresie koniec kwietnia i maj 2013 roku. Liczenia uzupełniono dodatkowo o wrywkowe obserwacje na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania w latach 2012 i 2013).
18.	A321 Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	C	Nie dotyczy	300-500 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach - lasach liściastych,	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oce-	Liczebność gatunku oceniono podczas metodą kartograficzną w 20 powierzchniach 1x1 km wylosowanych w lasach z dominacją buczyn i grądów. Liczenia przeprowadzono jednokrotnie w okresie koniec kwietnia i maj 2013 roku. Li-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

					głównie buczynach i łąkach.	niono jednak słabo (głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	czenia uzupełniono dodatkowo o wrywkowe obserwacje na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania w latach 2012 i 2013).
19.	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	C	Nie dotyczy	1400-1500 p.	Gatunek stwierdzony głównie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach - urozmaicone strukturalnie tereny otwarte, m. in. zakrzaczenia i zadrzewienia pośród agrocenoz.	Rozpoznanie liczebności dobre, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do ekstrapolacji i oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (głównie w powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Na pięciu powierzchniach próbnych od 7,5 do 9 km ² wykonano jednokrotne liczenie w czerwcu, w celu ustalenia zagęszczeń i preferencji siedliskowych. Liczenia uzupełniono dodatkowo o wrywkowe obserwacje w pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
20.	A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	C	Nie dotyczy	10-20 p.	Gatunek stwierdzony jedynie w powierzchniach inwentaryzacyjnych. Może występować we wszystkich dogodnych siedliskach – w lasach iglastych i mieszanych w całym obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności słabe, tj. dane z powierzchni próbnych wystarczające do oceny liczebności w obszarze. Rozmieszczenie gatunku oceniono jednak słabo (znany jeden rewir na powierzchniach próbnych), a gatunek może gniazdować w znacznej części potencjalnych siedlisk występujących w całym obszarze Natura 2000. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Wykonano liczenia w wylosowanych 20 powierzchniach leśnych 2x2 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 15-sto minutowy nasłuch, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem dzięcioła czarnego, zielonosiwego, biało-grzbietego i trójpalczastego). Na podstawie uzyskanych wyników dokonano ekstrapolacji liczebności gatunku dla całej powierzchni obszaru Natura 2000. Dodatkowo notowanie wrywkowe obserwacje i wabienia na pozostałej części terenu (dodatkowe wyszukiwanie miejsc bytowania).
21.	Brodzic piskliwy <i>Actitis</i>	C	Nie dotyczy	14-20 p.	Rzeki: Wiar, Jamninka i Stebnik, w obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie rozmieszczenia i liczebności bardzo dobre a	Oceny liczebności brodzica piskliwego (wraz z liczeniem zimorodka, pliszki górskiej, pluszcza,

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	<i>hypoleucos</i>					liczebność oceniono w znacznej części potencjalnych siedliskach występujących w całym obszarze Natura 2000. Gniazdowanie w innych miejscach (mniejszych strumieniach) może być jednak możliwe w niektórych sezonach lęgowych.	nurogęsi) przeprowadzono podczas jednej kontroli wykonanej w na początku maja. Inwentaryzację wykonano na 8. większych potokach o łącznej długości 94 km, które kontrolowano pieszo wzdłuż koryt.
22.	Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	C	Nie dotyczy	40-50 p.	Rzeki: Jamninka, Wańkówka, Strwiąż, Stebnik, Tyrawka, Serednica i Wiar, w obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności bardzo dobre - liczebność oceniono w znacznej części potencjalnych siedliskach występujących w całym obszarze Natura 2000. Dobre także rozpoznanie miejsc występowania, ponieważ sprawdzono pod tym kątem znaczną część potencjalnych siedlisk. Gniazdowanie w innych miejscach (mniejszych strumieniach) może być jednak możliwe w niektórych sezonach lęgowych. Dane kartograficzne nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	Oceny liczebności pluszcza (wraz z liczeniem zimorodka, pluszcza, brodzca piskliwego i nurogęsi) przeprowadzono podczas jednej kontroli wykonanej w na początku maja. Inwentaryzację wykonano na 8. większych potokach o łącznej długości 94 km, które kontrolowano pieszo wzdłuż koryt.
23.	Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	C	Nie dotyczy	21-25 p.	Rzeki: Jamninka, Wańkówka, Strwiąż, Stebnik, Tyrawka, Serednica i Wiar, w obszarze Natura 2000.	Rozpoznanie liczebności bardzo dobre - liczebność oceniono w znacznej części potencjalnych siedliskach występujących w całym obszarze Natura 2000. Dobre także rozpoznanie miejsc występowania, ponieważ sprawdzono pod tym kątem znaczną część potencjalnych siedlisk. Gniazdowanie w innych miejscach (mniejszych strumieniach) może być jednak możliwe w niektórych sezonach lęgowych. Dane kartograficzne	Oceny liczebności pluszcza (wraz z liczeniem zimorodka, pliszki górskiej, brodzca piskliwego i nurogęsi) przeprowadzono podczas jednej kontroli wykonanej w na początku maja. Inwentaryzację wykonano na 8. większych potokach o łącznej długości 94 km, które kontrolowano pieszo wzdłuż koryt.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

						nie mogą być traktowane jako obraz pełnego rozmieszczenia gatunku.	
--	--	--	--	--	--	--	--

2.6.1 Typy siedlisk przyrodniczych

Nie dotyczy.

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Nie dotyczy.

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

A030 Bocian czarny *Ciconia nigra* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do wysokości 1000 m n.p.m. Obszar Polski jest ważną częścią centrum zasięgu geograficznego tego gatunku w Europie. Migrujący w okresie druga połowa marca – kwiecień a jesienią w okresie sierpień-październik. Okres toków i budowy gniazda przypada na marzec i początek kwietnia. Lęgi odbywa od początku kwietnia do lipca, a rodzice opiekują się młodymi jeszcze w sierpniu. W górach bocian czarny zakłada gniazda w starych (wieku co najmniej 80-100 lat). W ostatnich latach widoczne są oznaki przełamania bariery strachu przed człowiekiem i gniazdowanie w niewielkich zadrzewieniach. Gniazda usytuowane są najczęściej na jodłach i bukach i zajmowane są przez kilkanaście a nawet kilkadziesiąt lat. Ptaki bronią tylko bezpośredniego sąsiedztwa gniazda. Zasobne żerowiska w dolinach potoków i rzek są wykorzystywane przez ptaki z kilku rewirów i mogą być oddalone o kilkanaście kilometrów od miejsca gniazdowania. Głównym pokarmem są ryby, a także płazy, owady, pierścienice, ślimaki a czasem nawet pisklęta ptaków.

Liczebność populacji w kraju

Bardzo nieliczny, lokalnie nieliczny ptak lęgowy w całym kraju. Rozpowszechniony w całym kraju a populacji wykazuje lekki wzrost liczebny do poziomu 1500-2300 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

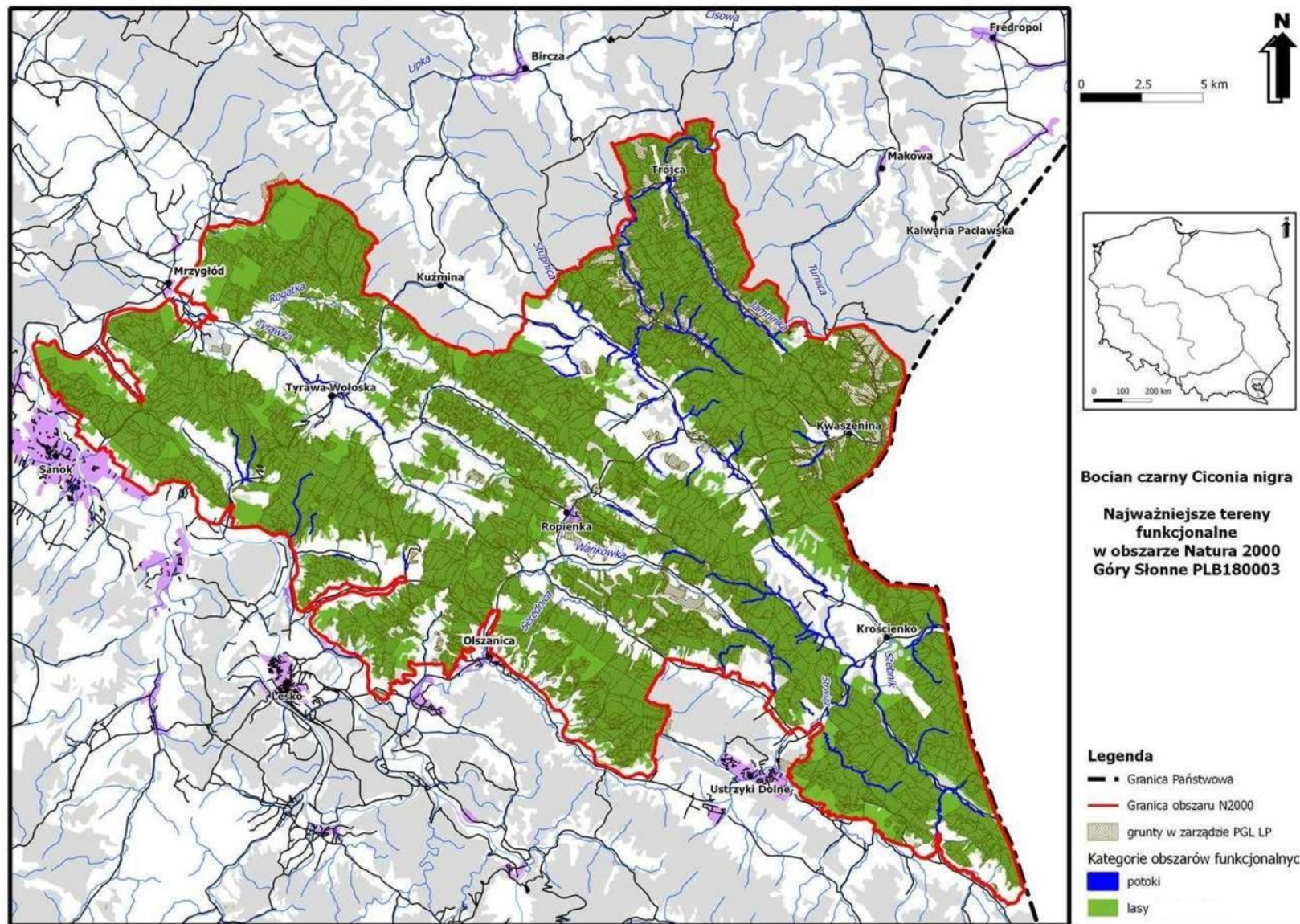
Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska nie są dokładnie zlokalizowane i mogą być rozproszone na całym terenie. Populacja licząca 5-10 par lęgowych stanowi 0,65-0,67% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C;

Zagrożenia

Do istotnych zagrożeń można zaliczyć prowadzenie prac leśnych w okresie lęgowym, co może przyczynić się do płoszenia ptaków i w dalszej kolejności strat w lęgach oraz brak jakichkolwiek działań ochronnych podejmowanych dla tego gatunku w tym brak znalezionych gniazd oraz wyznaczonych stref ochronnych. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja

farm wiatrowych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, loty ma motolotniach, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie lądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A031 Bocian biały *Ciconia ciconia* (gatunek nie będący przedmiotem ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający sąsiedztwo siedzib ludzkich w sąsiedztwie terenów podmokłych i rolniczych. W górach występuje do wysokości 600 m n.p.m. (wyjątkowo na Podhalu do 850 m n.p.m.).

Bocian biały gniazduje w osiedlach ludzkich. Gniazda usytuowane są najczęściej na słupach energetycznych (takie umiejscowienie gniazd dominuje na terenie OSOP Góry Słonne), budynkach i pojedynczych drzewach (Ćwikowski i Porfius 2000). Żerowiska znajdują się na łąkach, pastwiskach, polach uprawnych, zdobywa też pokarm w wodach płynących i stojących. Ptaki odżywiają się bardzo zróżnicowanym pokarmem od bezkręgowców do małych ssaków, który zdobywają na terenach zagospodarowanych rolniczo. Pokarmem bociana białego są także płazy oraz ryby i gady.

Liczebność populacji w kraju

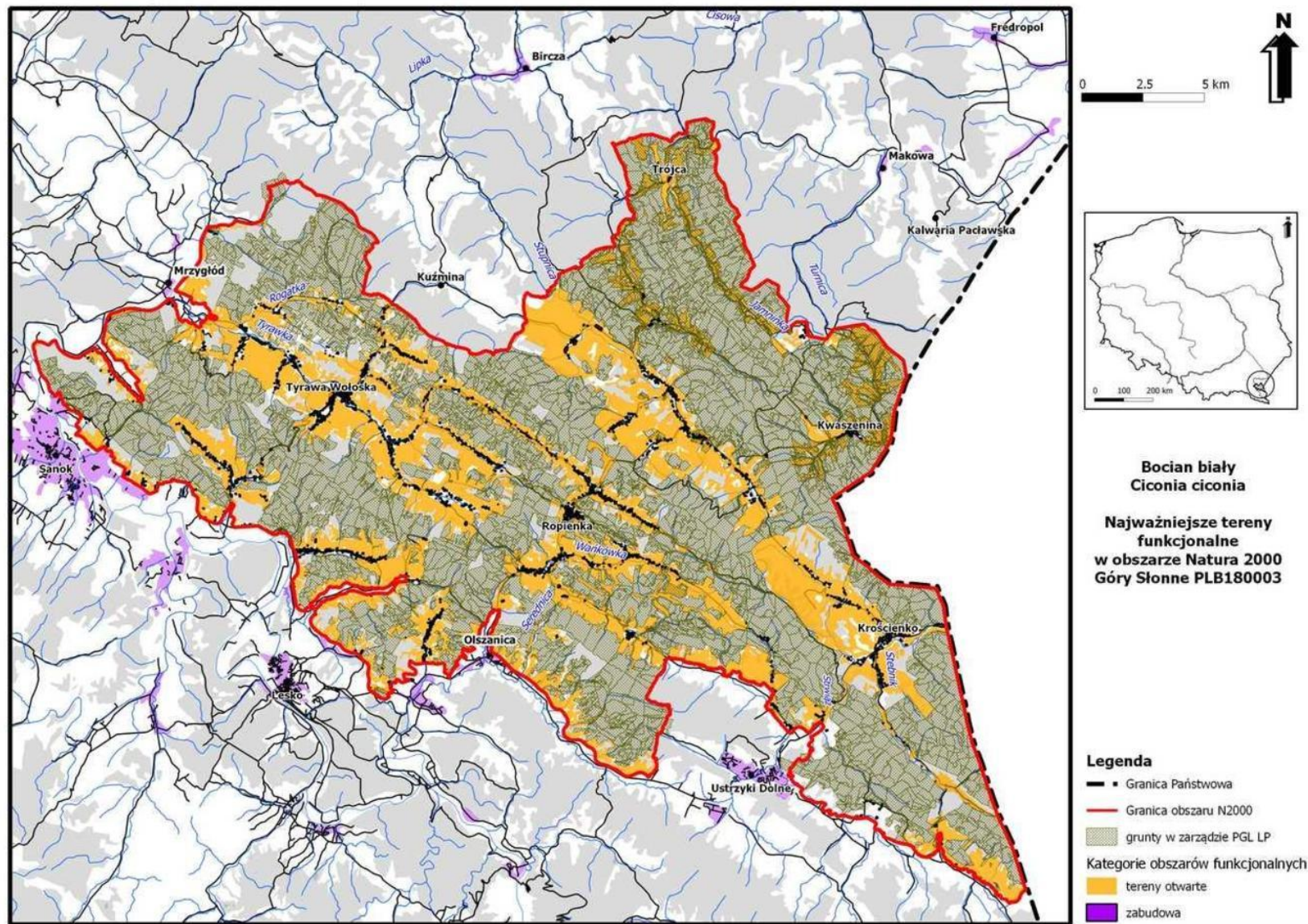
Rozpowszechniony w całym kraju, a populacji wykazuje lekki spadek liczebny do poziomu 49 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). We wschodniej i północnym-wschodzie Polski średnio liczny, na południowym-zachodzie nieliczny ptak lęgowy.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska są rozproszone na całym terenie wzdłuż dolin rzecznych i przy zabudowie mieszkalnej. Stan liczebny (18 par) wskazuje na gniazdowanie jedynie 0,04% krajowej populacji tego gatunku. Brak dowodów na gniazdowanie większej liczebności par lęgowej w obszarze PLB180003, a aktualną ocenę należy uważać za spadek liczebny populacji w wyniku słabego sezonu lęgowego (złe warunki atmosferyczne obniżający przeżywalność młodych ptaków). Dotychczasową ocenę „D” należy uważać za właściwą z uwagi na niewielką populację zasiedlającą obszar we wcześniejszym okresie porównawczym. Pomimo obecności w obszarze PLB180003 dużych powierzchni agrocenoz (w tym łąki i pastwisk), które zaliczane są do optymalnych siedlisk żerowych bociana białego, nie stwierdza się w obszarze Natura 2000 także dużych zagęszczeń par lęgowych tego gatunku wynoszące ok. 1,11 pary/10 km² terenów otwartych.

Zagrożenia

Gatunek nie będący przedmiotem ochrony obszaru.



A072 Trzmielojad *Pernis apivorus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Ptaka migrujący w okresie: połowa kwietnia – początek czerwca, a jesienią w okresie połowa sierpnia – początek października. Okres toków i budowy gniazda przypada na koniec maja i początek czerwca. Lęgi odbywa od końca maja do początku sierpnia, a rodzice opiekują się młodymi jeszcze we wrześniu. Trzmielojad zasiedla lasy wszelkiego typu preferując stare drzewostany liściaste i mieszane. Zazwyczaj kompleks leśny zajmowany przez ten gatunek ma powierzchnię powyżej 250 ha (rzadziej mniejszą). Istotna jest obecność terenów otwartych oraz polan – terenów na których żeruje. Pokarm trzmielojada stanowią głównie owady społeczne, najczęściej osy i szerszenie (żywi się również trzmielami) we wszystkich fazach rozwojowych (ptak wykopuje z ziemi całe gniazda). Poluje również na małe kęgowce oraz wybiera pisklęta mniejszych gatunków ptaków. Zajmowane siedliska gniazdowe to tereny leśne, a żerowiska to głównie tereny otwarte jak łąki i pastwiska, obszary uprawowe lub nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

Nieliczny ptak lęgowy w całym kraju. Występuje na terenie całego kraju a jego populacja wykazuje wyraźny wzrost liczebny do poziomu 3000-5000 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

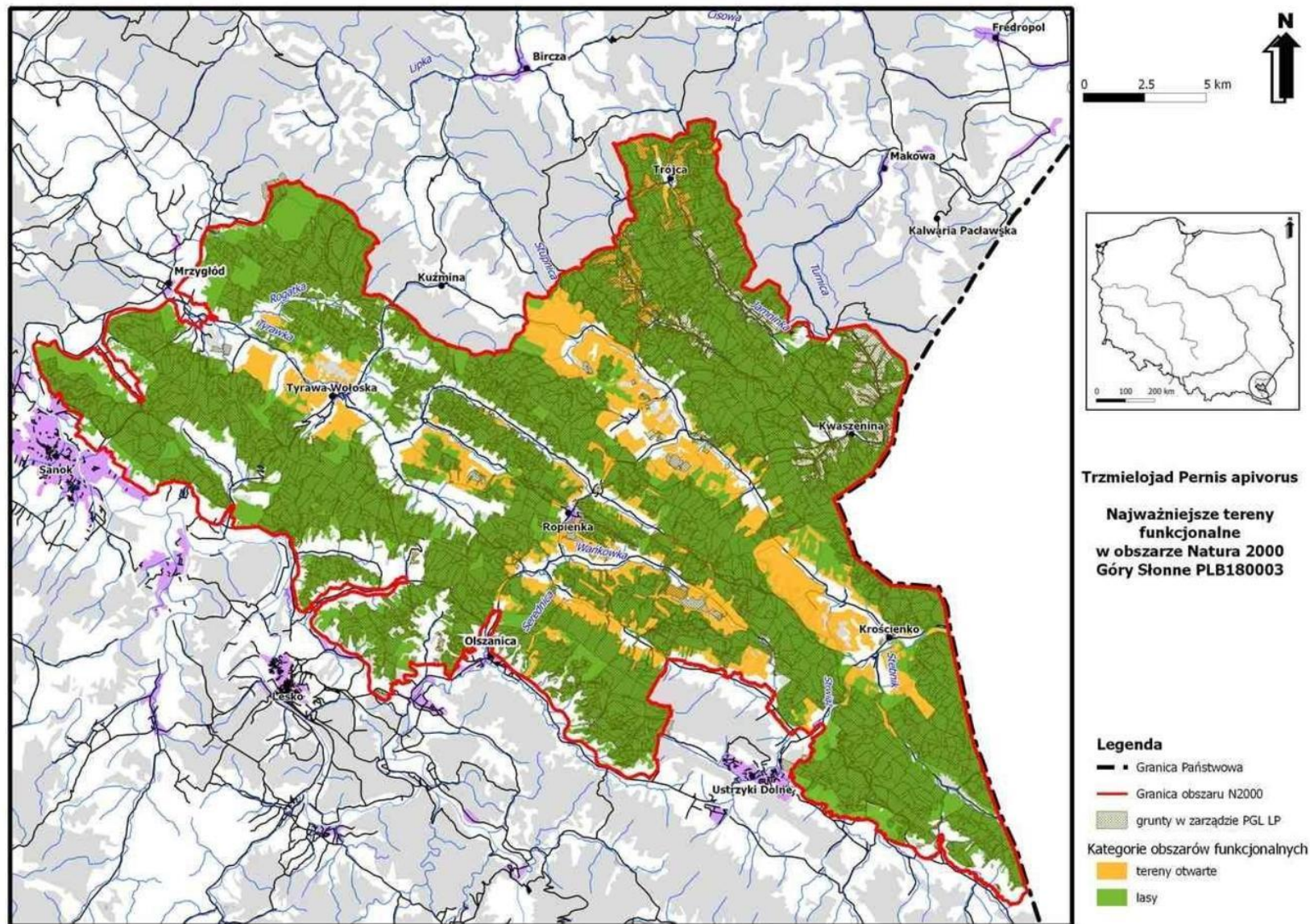
Ocena populacji w obszarze

Populacja oceniona na 50-55 par lęgowych stanowi 1,10-1,67% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C. Na terenie Gór Słonnych stanowiska są rozproszone na całym terenie.

Zagrożenia

Istotne zagrożenia to: zanik terenów otwartych czyli podstawowych żerowisk gatunku w wyniku postępującej sukcesji w wyniku ograniczenia lub zaprzestania gospodarki rolnej na gruntach rolnych, a zwłaszcza ograniczenia w gospodarce kośnej lub pastwiskowej na trwałych użytkach zielonych, - istotne zagrożenie dla lęgów gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów.

- do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Zubożenie bazy pokarmowej może powodować także wypalanie roślinności, co może ograniczać występowanie owadów. Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenoz przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie łądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach buduje gniazda do wysokości 830 m n.p.m.

Gatunek zasiedlający duże kompleksy leśne w sąsiedztwie terenów otwartych. Orlik gnieździ się zarówno w dużych kompleksach leśnych jak na terenach półotwartych z mozaiką lasów i zróżnicowanego krajobrazu rolniczego. Łowiska tego gatunku znajdują się na terenach otwartych: łąkach, pastwiskach, polach uprawnych. Ważnym elementem jest obecność obszarów z niską roślinnością oraz ich znaczna różnorodność siedliskowa. Pokarm orlika krzykliwego stanowią głównie gryzonie (najczęściej norniki), uzupełniane innymi drobnymi ssakami, pisklętami ptaków, płazami, gadami oraz owadami.

Ptak migrujący w okresie kwiecień – początek maja, a jesienią w okresie sierpień – początek października. Okres toków i budowy gniazda przypada na kwiecień i początek maja. Lęgi odbywa od połowy kwietnia do początku sierpnia, a rodzice opiekują się młodymi jeszcze we wrześniu. Występuje głównie na ternie północnej i wschodniej części kraju a jego populacja wykazuje nieznaczny spadek liczebny. Zajmowane siedliska: tereny leśne, łąki i pastwiska, obszary uprawowe, nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

Bardzo nieliczny ptak lęgowy kraju o liczebności 2300-3300 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Lokalnie może być nawet gatunkiem średnio licznym. Zwarty areał lęgowy ciągnie się od Warmii i Mazur przez Lubelszczyznę po Karpaty Wschodnie oraz obejmuje zachodnią część Pomorza. W pozostałych częściach Polski orlik krzykliwy występuje w dużym rozproszeniu lub go brak.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska są rozproszone na całym terenie. Populacja oceniona na 45-55 par lęgowych stanowi 1,67-1,96% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

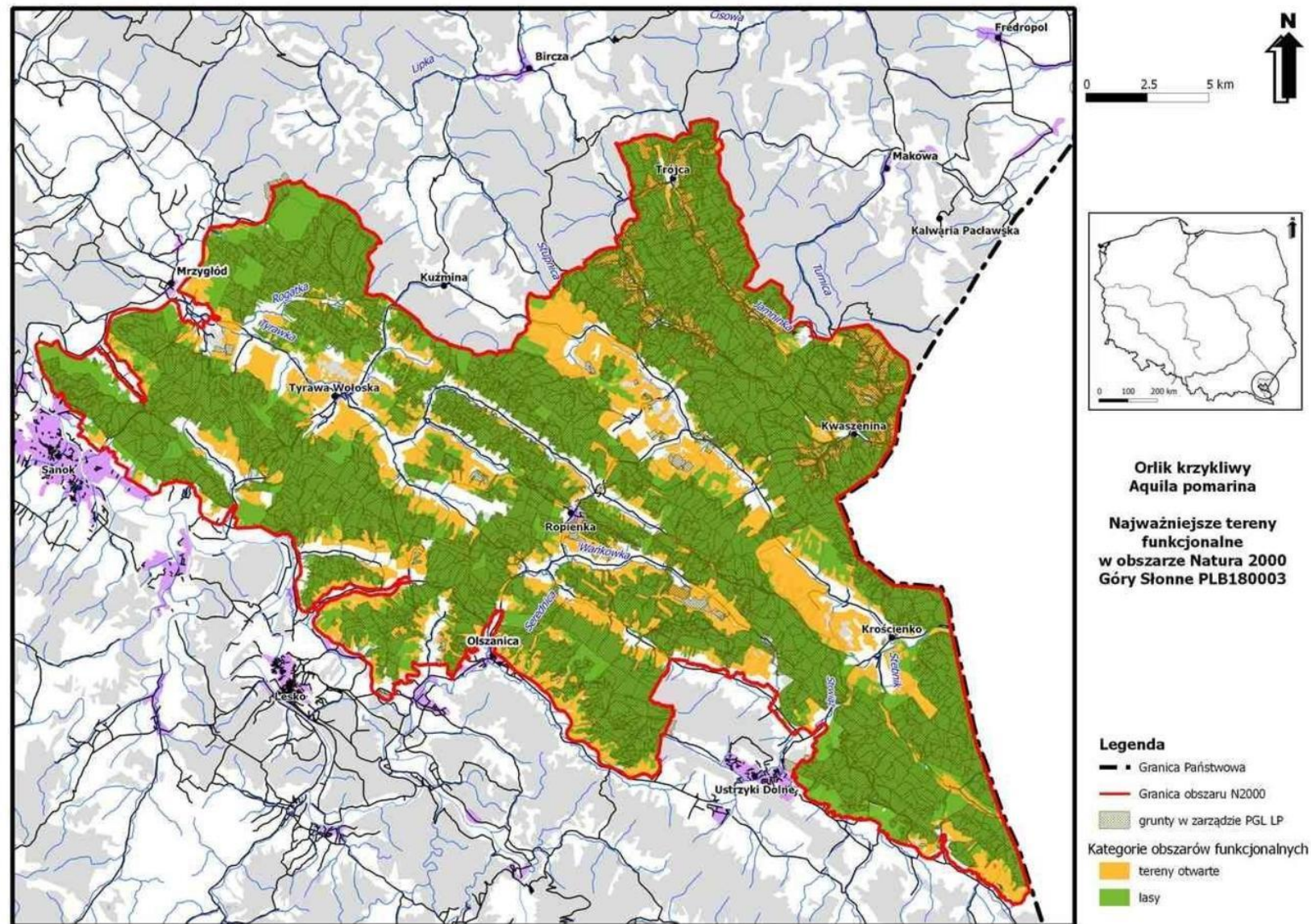
Zagrożenia

Istotne zagrożenia to: zanik terenów otwartych czyli obszarów żerowiskowych gatunku, które mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu.

- istotne zagrożenie dla lęgów gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów.

- do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżyć ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenozy przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie

łądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A091 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek związany z terenami mało przekształconymi przez człowieka, z ekstensywną gospodarką rolną. Gniazduje w starych drzewostanach jodłowych i jodłowo-bukowych o niewielkim zwarciu i małej penetracji ludzkiej. W wysokich górach gniazda buduje na półkach skalnych. Łowiska orła przedniego to niezalesione wzgórza o stosunkowo dużym nachyleniu i ekstensywnie użytkowane z kępami drzew i krzewów oraz nieużytkami. Pokarm orła przedniego to średniej wielkości ssaki i ptaki. Żywi się także padliną i resztkami ofiar upolowanych przez wilki. Ptak terytorialny przez cały rok i koczujący. Tokowanie i budowanie gniazda przypada na luty i początek kwietnia. Lęgi odbywa od marca do początku sierpnia. Młode mogą przebywać w rewirze rodziców do początków zimy. Zajmowane siedliska: tereny leśne, starodrzew, łąki i pastwiska, obszary uprawowe, nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

Skrajnie nieliczny gatunek lęgowy o liczebności 27-30 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Osiadły, częściowo koczujący. Gniazduje regularnie w Karpatach. Kilka efemerycznych stanowisk stwierdzono w północnej Polsce. Występuje głównie w południowo-wschodniej części kraju. Najnowsze publikacje dot. populacji krajowej podają 27 par w latach 2008-2011 (Stój i in. 2011).

Ocena populacji w obszarze

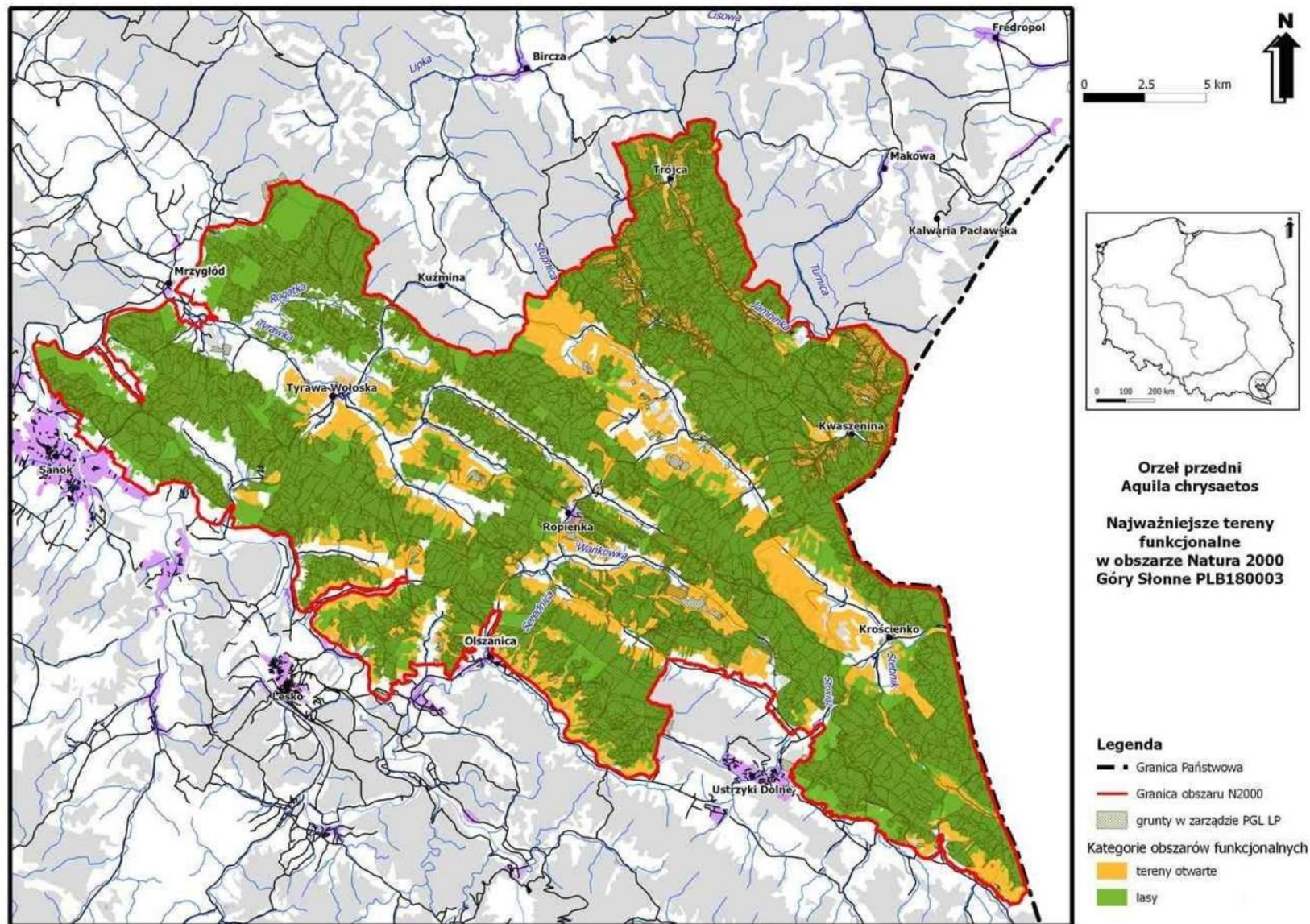
Góry Słonne, w których gniazduje 8 par lęgowych jest jedną z najważniejszych ostoi tego gatunku w kraju, a populacja ta stanowi 26,7-29,6% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena A.

Zagrożenia

Istotne zagrożenia to: zanik terenów otwartych, czyli obszarów żerowiskowych gatunku, które mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaceń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku.

- istotne zagrożenie dla lęgów gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów.

- do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenozy przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie łądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A104 Jarząbek *Bonasa banasia* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Jarząbek jest gatunkiem leśnym, zasiedlającym siedliska bardzo heterogeniczne pod względem wieku składu gatunkowego oraz zwarcia. Preferuje lasy iglaste i miesza o charakterze puszczańskim ze złożoną strukturą wiekową oraz gatunkową drzewostanów. Istotnym czynnikiem jest obecność bogatego runa i podszytu z borówką i leszczyną. Ptak osiadły i terytorialny - terytoria zasiedla jesienią (wrzesień - październik). Okres lęgowy rozpoczyna o połowy kwietnia lub początku maja, a koniec przypada na sierpień i wrzesień, kiedy następuje rozpad stadek rodzinnych. Głównym pokarmem jarząbka są rośliny. Zjada liście, pędy, owoce, nasiona, pączki kwiatowe i liściowe wielu gatunków roślin. Szczególnie preferowane są leszczyna, brzoza, buk, jarzębina, malina i borówka czernica. W okresie przedlęgowym i pisklęcym ważnym składnikiem pokarmu są bezkręgowce. Jest gatunkiem osiadłym: dyspersja młodych nie przekracza zwykle 5 km, a barierą są przekraczające >1km odległości między kompleksami leśnymi. Zajmowane siedliska: tereny leśne (iglaste i mieszane), młodniki, zręby i uprawy.

Liczebność populacji w kraju

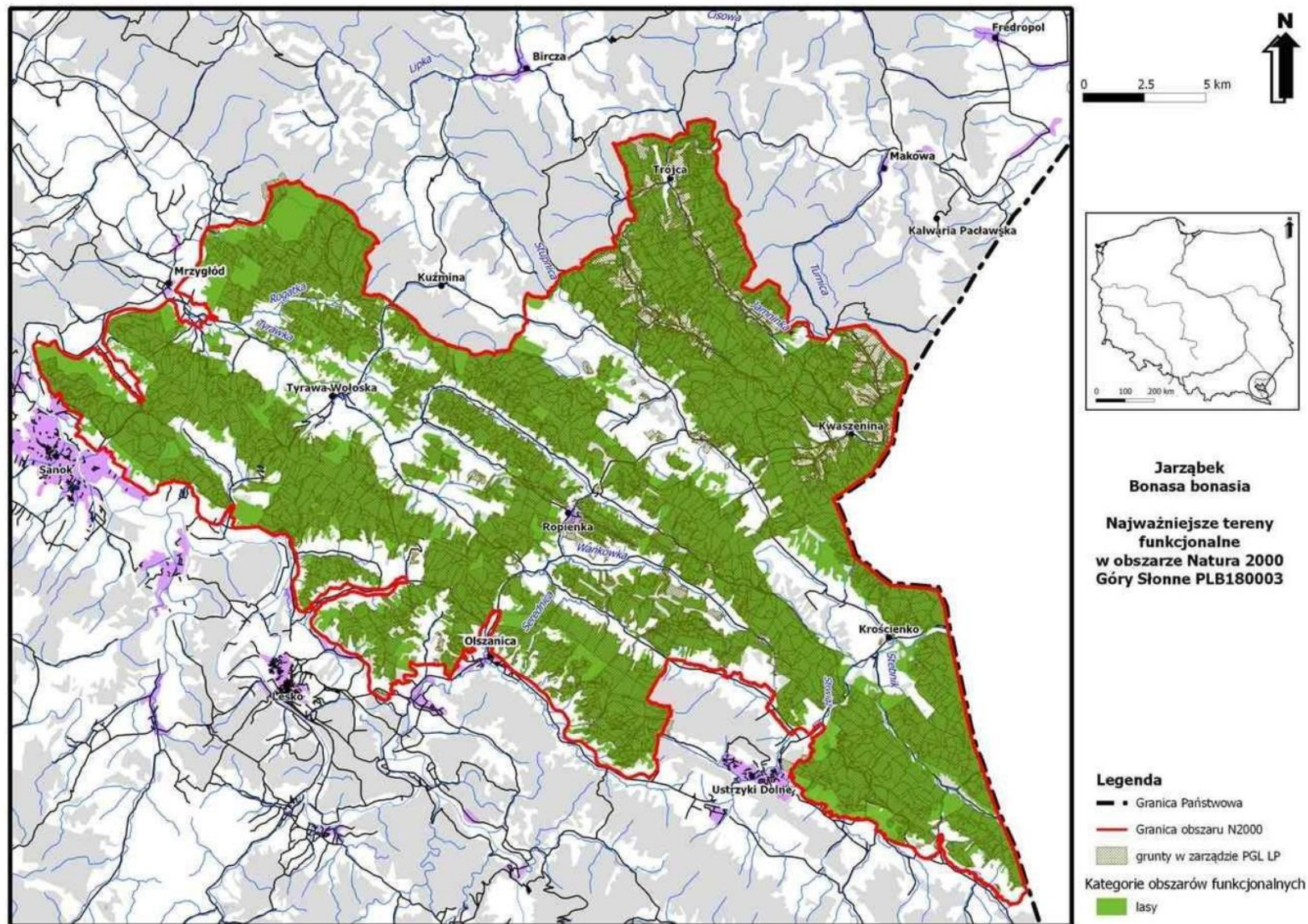
Nielicznie lęgowy gatunek o liczebności 35 000-45 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012), lokalnie średnio liczny na wschodzie kraju oraz w górach; osiadły. W górach sięga po górną granicę lasu (w Tatrach do 1555 m n.p.m.). W Polsce znajdują się trzy oddzielone od siebie regiony występowania jarząbka: południowy obejmujący Sudety i Karpaty, centralny obejmujący Góry Świętokrzyskie wraz z ich otoczeniem i północno-wschodni obejmujący wielkie puszcze tego regionu. W pozostałej części kraju znajdują się niewielkie izolowane stanowiska tego gatunku

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska są rozproszone na całym terenie. Populacja oceniona na 270-320 osobników stanowi 0,71-0774% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla gatunku może stanowić antropopresja w miejscach występowania, a w szczególności organizowanie rajdów i treningów pojazdami terenowymi na terenach leśnych.



A122 Derkacz *Crex crex* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do wysokości 1200 m n.p.m. Derkacz zasiedla tereny otwarte i półotwarte. Na nizinach są to żyzne, podmokłe ekstensywnie użytkowane łąki oraz turzycowiska. Rzadziej zasiedla pastwiska oraz uprawy rolne. W górach występuje na łąkach, pastwiskach, nieużytkach, połoninach i nie jest tak ściśle związany z dolinami rzecznyymi i terenami podmokłymi jak na niżu.

Derkacz jest gatunkiem wszystkożernym. Głównym składnikiem jego pokarmu są owady uzupełniane ślimakami, drobnymi kręgowcami oraz zielonymi częściami roślin. Ptak migrujący w okresie koniec kwietnia – połowa maja, a jesienią w okresie koniec sierpnia – połowa września. Początek okresu lęgowego przypada na przełom maja i czerwca a koniec na sierpień. Jego liczebność nieznacznie spada, choć typowe dla tego gatunku są także silne fluktuacje liczebności w poszczególnych latach. Zajmowane siedliska: łąki i pastwiska, obszary uprawowe, nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

Średnio liczny gatunek lęgowy całego kraju o liczebności 35 000-57 000 samców (Sikora i inni 2012).

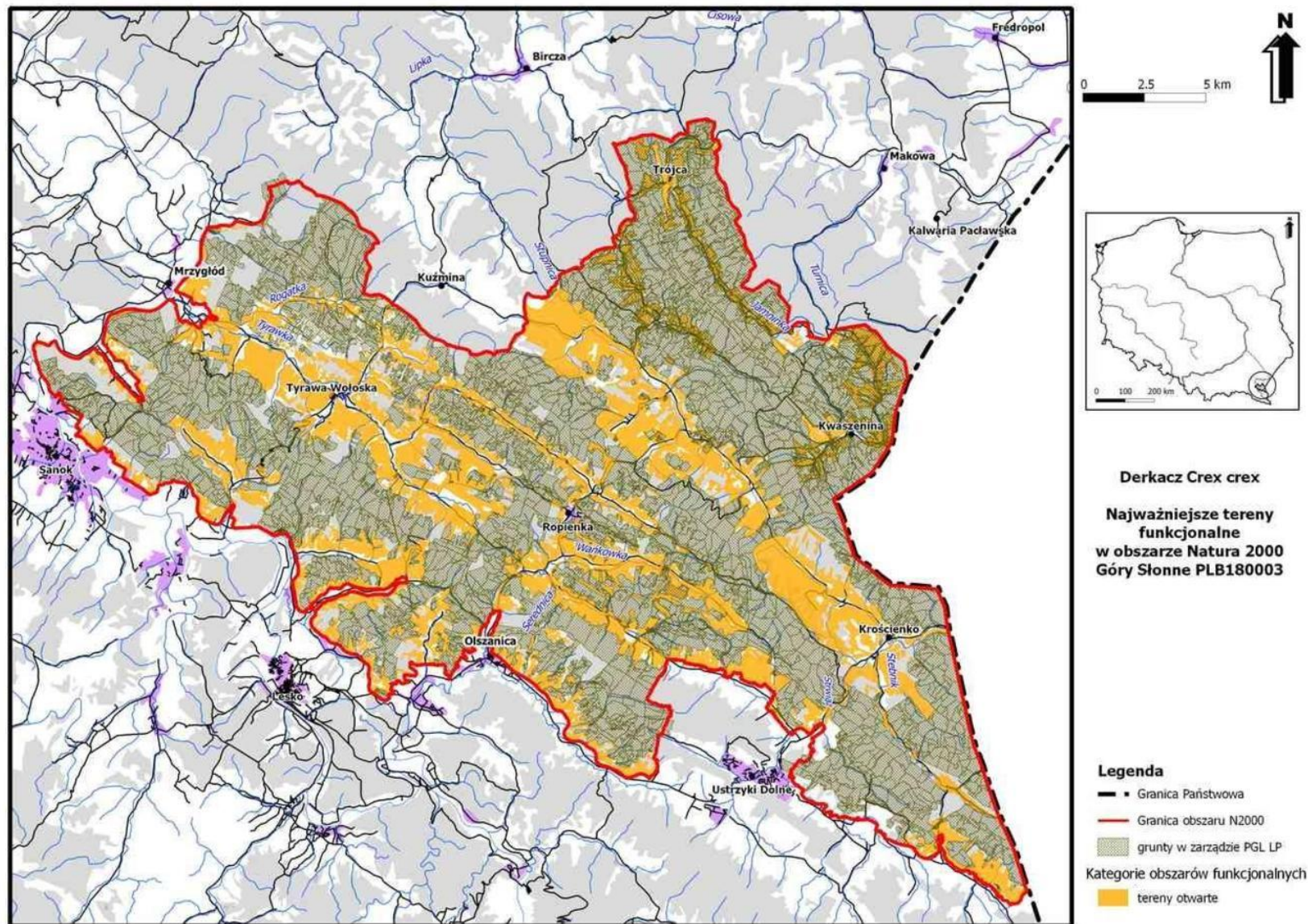
Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska są rozproszone na wszystkich bezleśnych obszarach. Populacja oceniona na 580-600 samców stanowi 1,05-1,66% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Zagrożeniem może być albo zarzucanie użytkowania łąk, albo ich zbyt wczesne koszenie (szczególnie na przełomie maja i czerwca). Za ważny element ochrony uważa się w Polsce odpowiedni schemat przestrzenny koszenia, dający derkaczom szansę ucieczki. Niekiedy jako czynnik zagrożenia podnoszona jest wysoka liczebność drapieżników (np. lisa), jednak dotychczasowe badania nie potwierdzają takich zależności.

Do istotnych potencjalnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację koszenia użytków zielonych, albo długoterminowe zaprzestanie koszenia lub wypasania łąk i pastwisk. Negatywne skutki może powodować także wypalanie roślinności, co może przyczyniać się do utraty siedlisk w okresie wędrówek ptaków. Powoduje to także okresową zmianę struktury siedliska oraz istotne zubożenie bazy pokarmowej gatunku wskutek ubytku zasobów pokarmowych czyli wielu gatunków bezkręgowców. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do optymalnych siedlisk jakim są ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie rodzimych fitocenozy i zmiany w siedliskach roślinnych jako pochodna obecności w niektórych miejscach barszczu Sosnowskiego. Ograniczenia w dostępie do siedlisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych.



A127 Żuraw *Grus grus* (przedmiot ochrony)

Charakterystyka gatunku

Ptaka migrujący w okresie koniec lutego – początek maja, a jesienią w okresie wrzesień – listopad. Początek okresu lęgowego jest rozciągnięty i trwa od końca lutego do początku maja a lęgi kończą się w połowie lipca. W Polsce lęg się głównie na niżu a stan populacji wzrósł prawie dwukrotnie. Siedliskiem lęgowym żurawia są wszelakiego rodzaju mokradła zarówno na terenach otwartych jak i zalesionych (olsy, torfowiska). Żeruje na podmokłych terenach otwartych oraz polach uprawnych. Żuraw jest gatunkiem wszystkożernym. Zjada młode części roślin, nasiona, owady, dżdżownice, mięczaki, ryby, płazy i drobne ssaki. Zajmowane siedliska: łąki i pastwiska, obszary uprawowe, nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

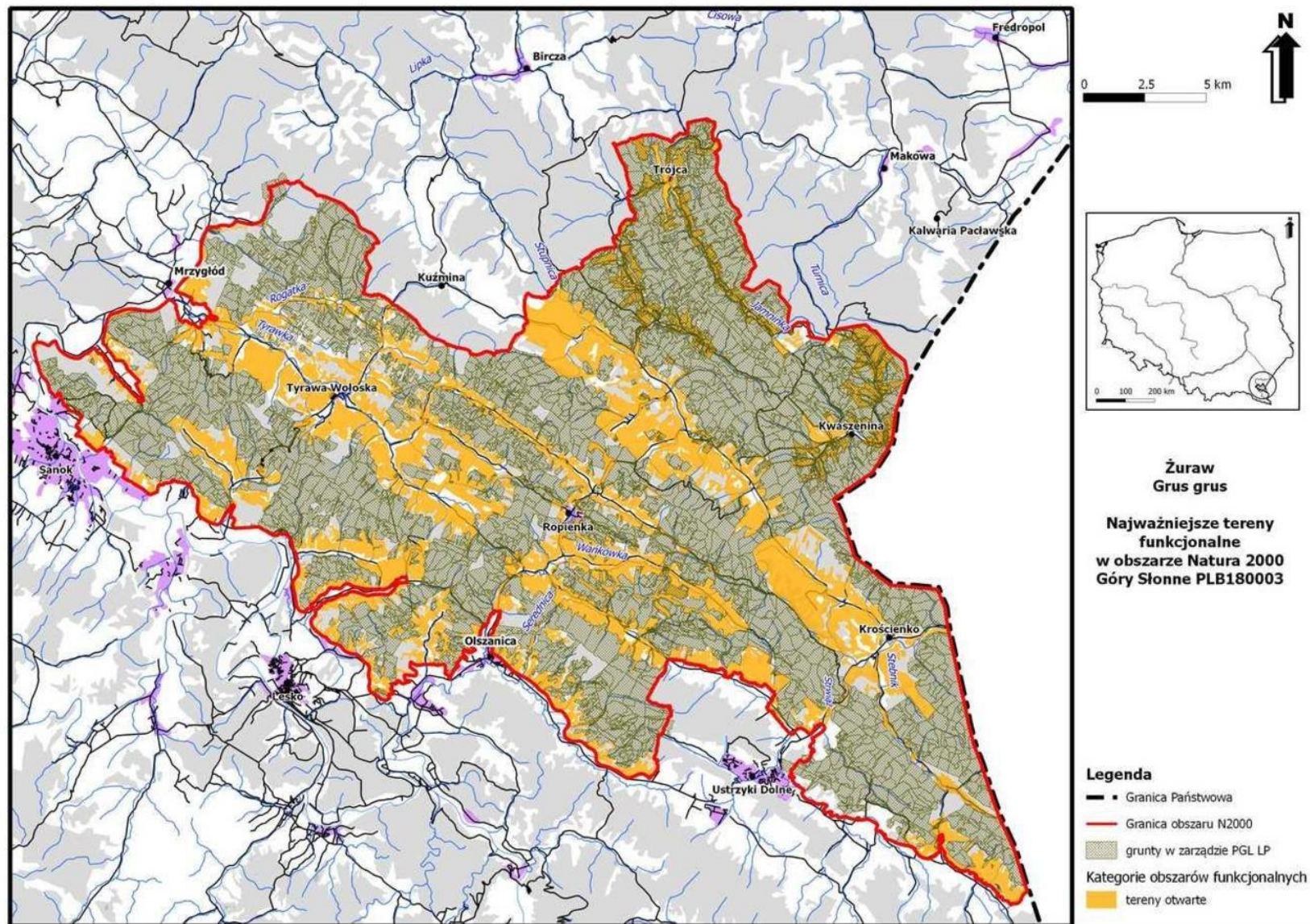
Nieliczny lub bardzo Nieliczny ptak lęgowy niżu o liczebności 14 000-15 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

Ocena populacji w obszarze

Na terenie OSOP Góry Słonne gatunek przelotny nie tworzący zidentyfikowanych stałych miejsc postoju i żerowania w trakcie wędrówki. Góry Słonne nie są miejscem lęgów, ale trasą przelotu w czasie migracji - obszar wg wiedzy ornitologicznej ma kluczowe znaczenie dla migracji żurawi przez Karpaty, co zostało potwierdzone także monitoringiem OTOP w 2011 r. i własnymi obserwacjami z 2012 r. Choć nie zidentyfikowano miejsc postoju i żerowania ptaków w trakcie wędrówki, to nie można wykluczyć obecności takich miejsc w przyszłości.

Zagrożenia

Do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć długoterminowe zaprzestanie koszenia lub wypasania łąk i pastwisk. Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do optymalnych siedlisk żerowiskowych jakim są ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych jako pochodna obecności w niektórych miejscach barszczu Sosnowskiego. Ograniczenia w dostępie do siedlisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych.



A215 Puchacz *Bubo bubo* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający duże kompleksy leśne w pobliżu terenów otwartych, gdzie zdobywa pokarm. Puchacz gniazduje w siedliskach o bogatej i zróżnicowanej strukturze w sąsiedztwie terenów otwartych. W górach są to prześwietlone starodrzewy ze skałami i stromymi stokami. Na nizinach to różnorodne wilgotne lasy i skraje bagien w pobliżu otwartych łąk, dolin rzecznych, jezior, stawów rybnych itp. Gniazduje na ziemi przy wykrotach, pniach i na półkach skalnych. Ptak osiadły i terytorialny przez cały rok. Lęgi odbywa od lutego do połowy czerwca. Zazwyczaj posiada kilka miejsc, które naprzemiennie wykorzystuje do gniazdowania w swoim terytorium. W okresie lęgowym para ptaków zajmuje obszar o promieniu 2-4 km², tj. ok. 1 tys. ha, na co składa się obszar broniony wokół gniazda oraz nierzadko oddalony teren łowiecki. Siedliska optymalne to:

- a. lęgowe: prześwietlone lasy bukowe i mieszane zwykle powyżej 120 lat (nie mniej niż 70-letnie), na spadzie terenu, na ogół zacienione (ekspozycja W i N), ze ścianami skalnymi, grupami i pojedynczymi większymi skałami, kamieniołomy (czynne i opuszczone),
- b. łowieckie: otwarty krajobraz w pobliżu zwartych drzewostanów. Preferuje mozaikę pól: łąki, pastwiska, nieużytki, niskie uprawy. Unika upraw rzepaku, kukurydzy itp. wysokiej roślinności. Niezbędna jest obecność drzew rosnących pojedynczo bądź w grupach lub słupów, które służą jako czatownie.

Puchacz poluje na ofiary najłatwiej dostępne w siedlisku. Preferuje zdobycz o masie przekraczającej 100 g. Są to różnorodne gatunki ssaków takie jak karczownik, jeż, kret, wiewiórka, szczur oraz ptaki: grzywacz, kruk, kuropatwa, kaczki. Chwyta także większą zdobycz m.in.: myszołowy, puszczyki, lisy.

Zajmowane siedliska: tereny leśne, starodrzew, łąki i pastwiska, nieużytki.

Liczebność populacji w kraju

Skrajnie nieliczny gatunek lęgowy o liczebności 250-280 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Osiadły. Występuje głównie w północnej, wschodniej i południowej części kraju. Jego stanowiska rozproszone są na terenie całego kraju. Stan populacji krajowej jest szacowany na poziomie do 300 par lęgowych; liczebność ta do niedawna była w fazie wzrostu, obecnie prawdopodobnie trend jest stabilny, lub liczebność nieco spada.

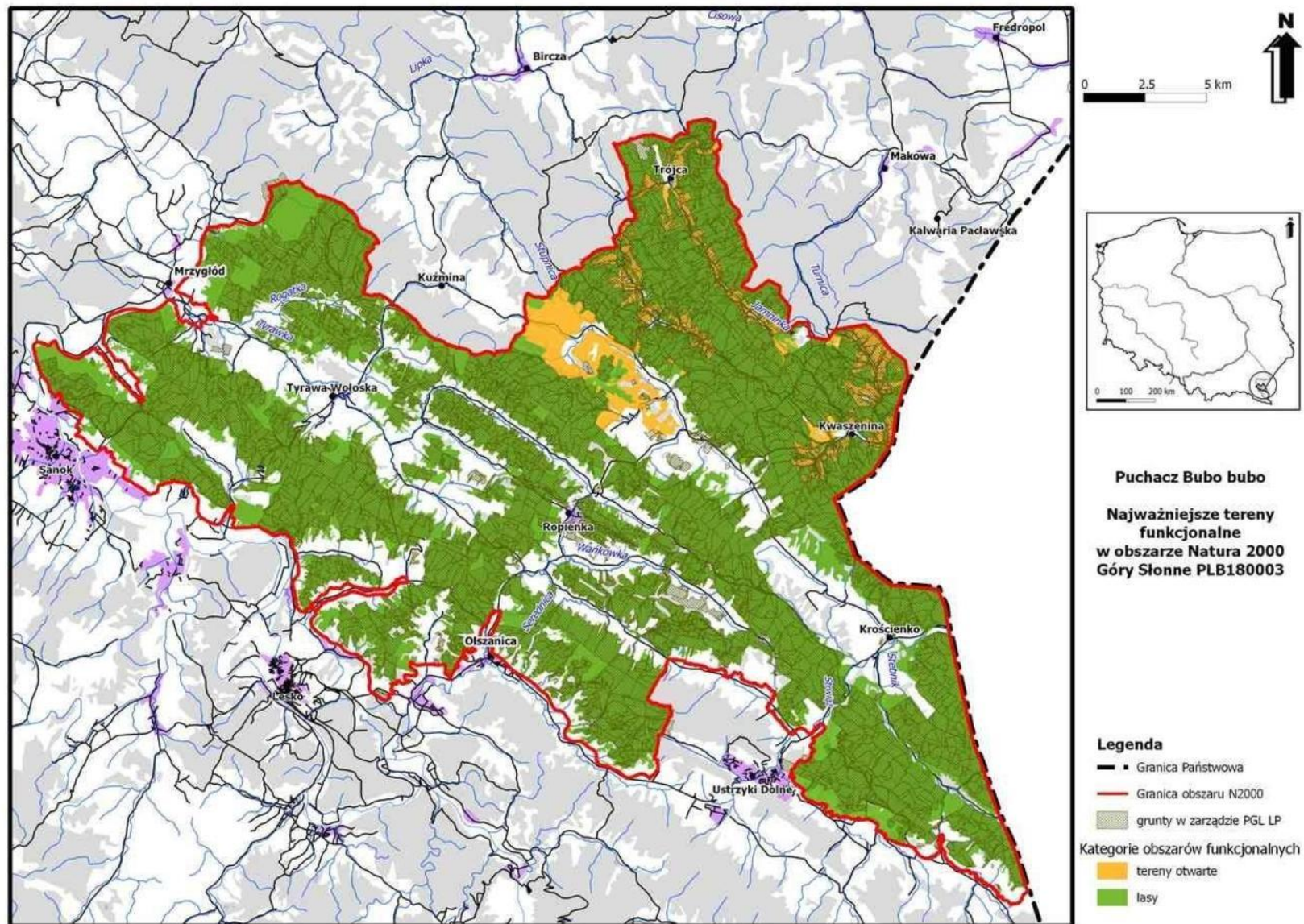
Ocena populacji w obszarze

Znaczna lecz rozproszona część populacji zasiedla oraz Karpaty, w tym także na terenie Gór Słonnych, gdzie populację oceniona na 7-10 par lęgowych, co stanowi 2,8-3,6% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów. Potencjalne zagrożenia można powiązać z ograniczeniem miejsc gniazdowych w wyniku usuwania martwych i zamierających drzew oraz wykrotów, które gatunek często wykorzystuje do gniazdowania. Do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenozy przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, ale także rajdy i treningi

samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk, ew. wykorzystywanie lądowiska Krajna w pobliżu rezerwatu „Reberce”.



A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Sóweczka jest gatunkiem występującym w dużych kompleksach leśnych, borealnym związanym z borami świerkowymi i jodłowymi. Może też występować w borach sosnowych z domieszką świerka oraz lasach mieszanych. Preferuje starsze drzewostany ze zróżnicowaną strukturą wiekową.

Odżywia się głównie mniejszymi ssakami i ptakami. Gniazduje przeważnie w dziuplach wykuwanych przez dzięcioła dużego. Terytorium lęgowe pary w okresie lęgowym jest stosunkowo duże jak na tej wielkości ptaka i wynosi do 1,5 km². Ptak osiadły i terytorialny przez cały rok. Lęgi odbywa od połowy kwietnia do połowy lipca. W okresie połęgowym ptaki nie utrzymują więzi i przenoszą się w bogatsze siedliska łowieckie. Na terenie Gór Słonnych stanowiska sóweczki ograniczone są do obecności lasów iglastych i mieszanych. Gatunek w swoim zasięgu związany silnie ze świerkiem i jodłą. Istotna jest dla niego bogata struktura pionowa (silnie rozwinięty podszyt i podrost, najlepiej świerkowy) oraz mozaika środowisk i jego elementów w otoczeniu (halizny, młodniki, lasy liściaste i mieszane, ciekły wodne, kałuże, złomy, uschnięte drzewa itd.). Unika lasów „uporządkowanych” (brak złomów, karp, runa). Minimalny wiek drzewostanu w przypadku borów świerkowych to 60 lat, optymalnie powyżej 100. Sóweczka poluje na ptaki (nawet do rozmiarów kosa) i drobne ssaki.

Zajmowane siedliska: starodrzew iglasty i mieszany.

Liczebność populacji w kraju

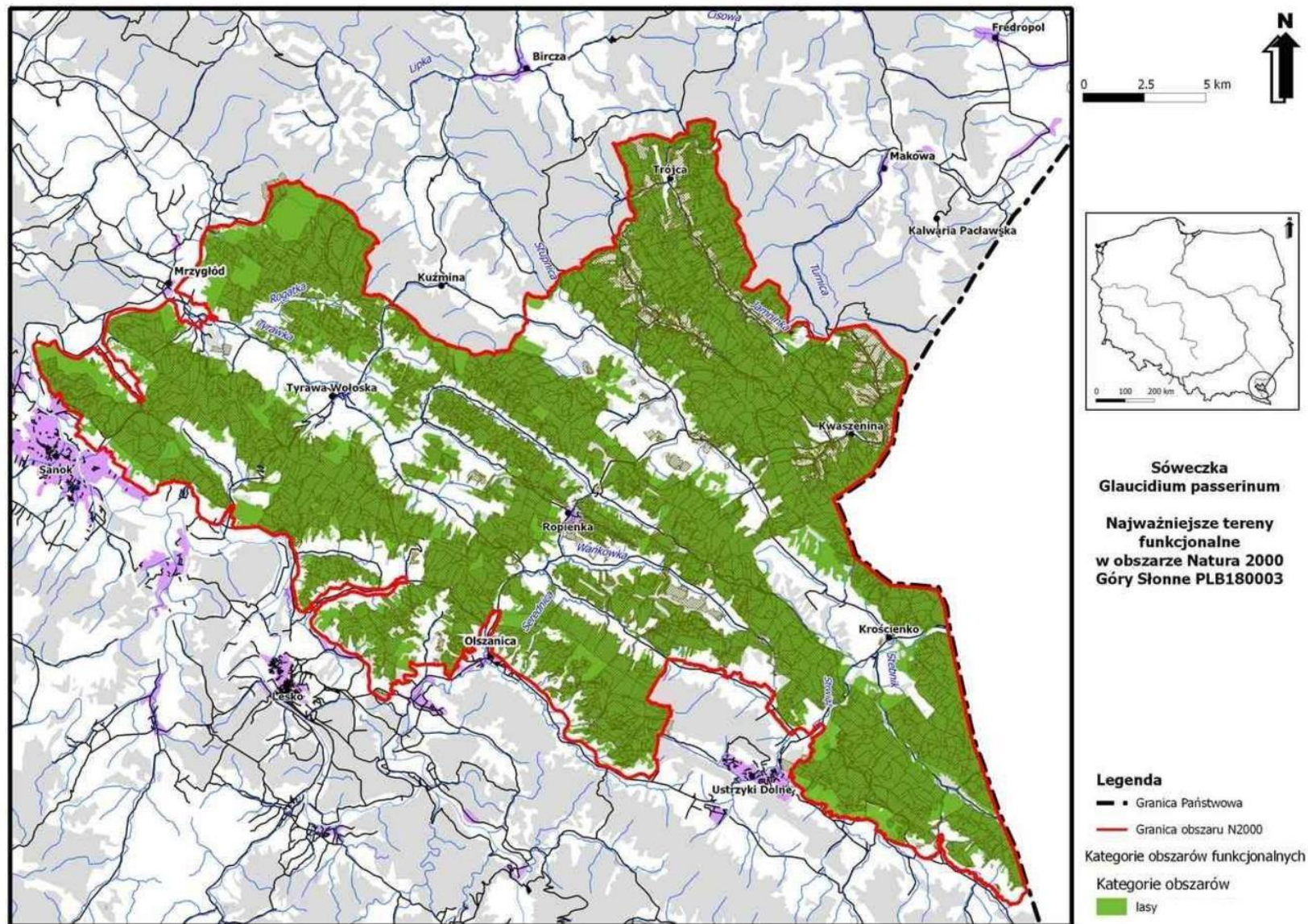
Bardzo nieliczny gatunek lęgowy o liczebności 550-750 par lęgowych (Sikora i inni 2012), występujący w kraju plamowo, ale liczniej w górach i na Podlasiu. Osiadły. Występuje w północno-wschodniej części Polski, na Roztoczu oraz w górach, a liczebność populacji jest prawdopodobnie stabilna lub wzrasta.

Ocena populacji w obszarze

W obszarze PLB180003 preferuje lasy z dominacją jodły i notowana była we wschodniej części obszaru.. Populacja oceniona na 20-25 par lęgowych stanowi 3,3-3,6% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów. Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew z dziuplami (czyli potencjalnych miejsc gniazdowych) oraz innych drzew ulokowanych w pobliżu żerowisk, spichlerzy i miejsc gniazdowania, co może powodować negatywne zmiany w siedliskach gatunku.



A220 Puszczyk uralski *Strix uralensis* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający duże kompleksy lasów, w Karpatach głównie buczyn. Ptak osiadły i terytorialny przez cały rok. Lęgi rozpoczyna w okresie marzec – początek maja, a kończy w okresie maj- lipiec. Młode pozostają pod opieką rodziców jeszcze przez 1-2 miesiące. Występuje w południowo-wschodniej części Polski (Beskidy, Roztocze, Podkarpacie, Wyżyna Małopolska, Góry Świętokrzyskie) oraz nielicznie na Mazurach. Szacunki liczebności populacji krajowej podają 750-1000 par, choć mogą być nawet ok. dwukrotnie niedoszacowane. Odżywia się głównie mniejszymi ssakami (do wielkości wiewiórki) i ptakami (do wielkości gołębia). Gniazduje przeważnie w starych gniazdach ptaków drapieżnych oraz w dziuplach i tzw. „kominach”. Puszczyk uralski jest gatunkiem leśnym, borealno-górskim. Zasiedla stare, prześwietlone drzewostany o słabo rozwiniętym podszyciu, często w sąsiedztwie poręb, wiatrołomów, polan i dróg leśnych. W górach występuje przede wszystkim w starych buczynach. Występuje zwykle w starszych partiach drzewostanów lub w mozaice płatów lasów o różnym wieku i składzie gatunkowym, ale z udziałem starodrzewi. Ważne elementy struktury siedliska to potencjalne miejsca gniazdowania: duże, stare drzewa (głównie buki) dziuplaste, złomy (z „kominem”) oraz drzewa ze starymi gniazdami większych gatunków ptaków drapieżnych. Jedna para puszczyków uralskich w Karpatach wykorzystuje od ok. 200 ha lasu. Ważnym elementem terytoriów są tereny półotwarte i otwarte, zarówno naturalne (np. torfowiska, borówczyska) jak i antropogeniczne (polany, zręby, łąki, pastwiska, nieużytki), wykorzystywane jako łowiska. Na pogórzach ponadto często poluje na terenie starych wiejskich sadów, także w sąsiedztwie zamieszkałej zabudowy. Zajmowane siedliska: tereny leśne, starodrzew, nieużytki, polany.

Liczebność populacji w kraju

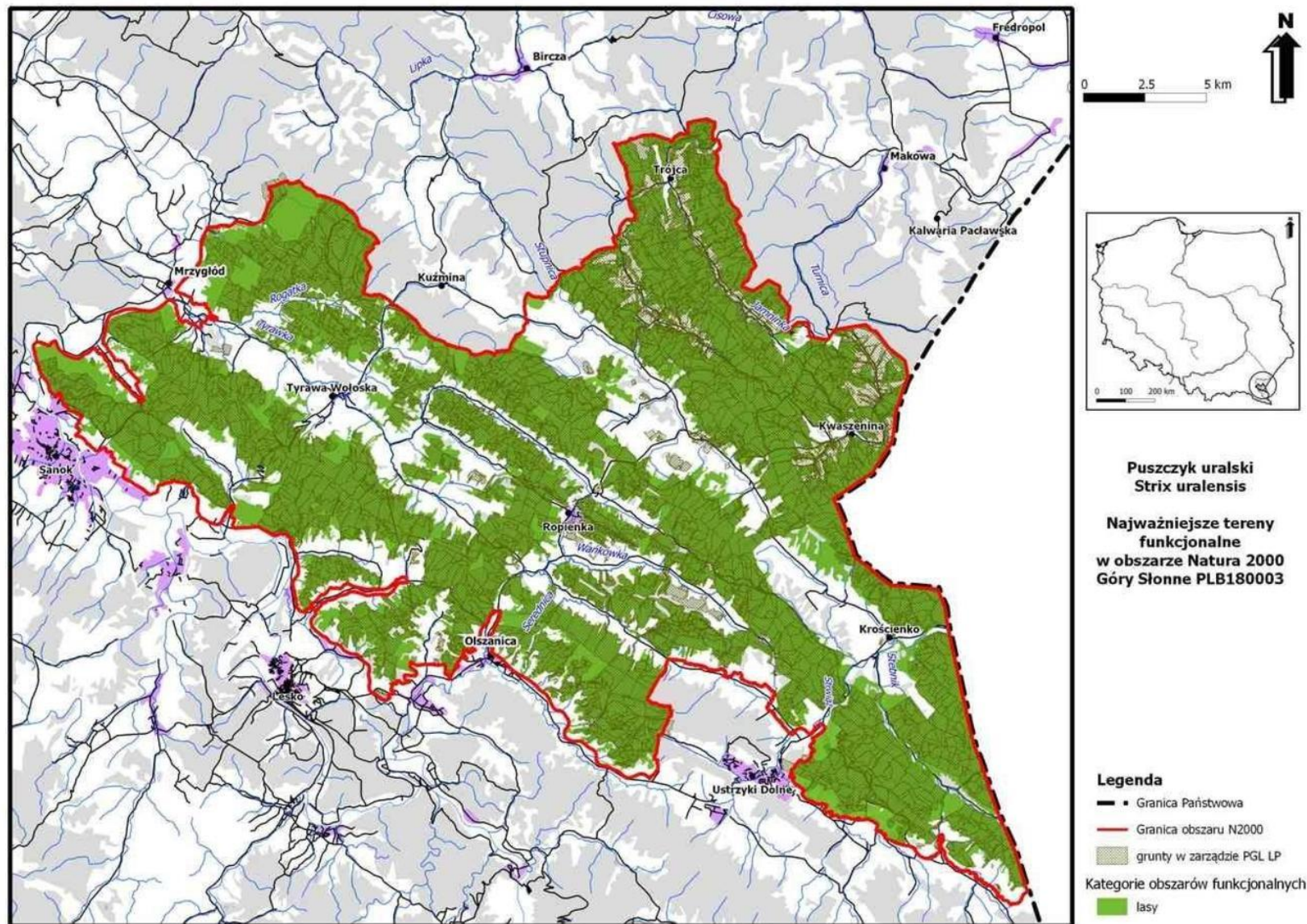
Bardzo nieliczny gatunek lęgowy w górach i południowo-wschodniej Polsce o całkowitej liczebności 750-1000 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

Ocena populacji w obszarze

Jego stanowiska rozproszone są na terenie całych Gór Słonnych. Populacja oceniona na 90-120 par lęgowych, stanowi 12,0% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Istotne potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w pobliżu nierozpoznanych miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucanie lęgów przez ptaki.



A223 Włochatka *Aegolius fimereus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Wymogi siedliskowe włochatki są także zróżnicowane regionalnie. Jest to gatunek leśny występujący w dużych kompleksach leśnych, borealno-górski związany przede wszystkim z lasami iglastymi. Preferuje drzewostany świerkowe i jodłowe. Istotna jest też obecność pojedynczych lub kęp buków pośród drzewostanów iglastych. W Bieszczadach i pogórzu zasiedla buczyny z dużym udziałem drzew iglastych. Zajmuje najczęściej dziuple wykute przez dzięcioła czarnego. Główną zdobyczą włochatki są drobne ssaki. Przy ich niedoborze alternatywnym pokarmem są ptaki wróblowe.

Ptaka osiadły i terytorialny przez cały rok, tylko niekiedy podejmujący wędrówki. Lęgi odbywa od kwietnia do końca lipca. Młode pozostają pod opieką rodziców jeszcze przez ok. 4-6 tygodni po wylocie z gniazda. Jej nieliczne stanowiska rozproszone są na terenie całego kraju a krajowa populacja wykazuje lekki wzrost.

Liczebność populacji w kraju

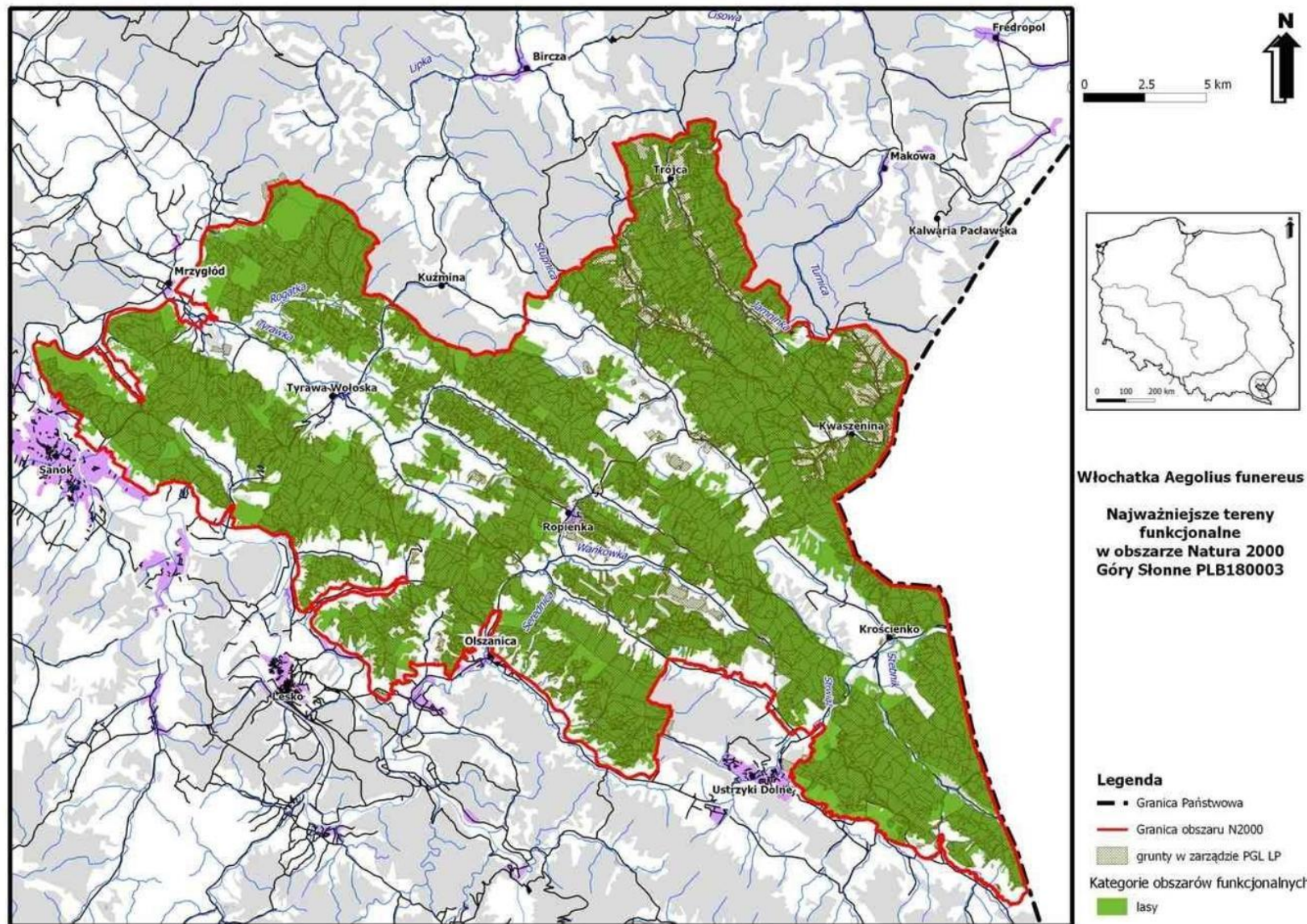
Bardzo nieliczny, lokalnie nieliczny gatunek lęgowy występujący w kraju plamowo o liczebności 1000-2000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Liczniej na południu i północy. Częściowo osiadły.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska włochatki ograniczone są do obecności lasów liściastych i mieszanych; na tym terenie jest to gatunek związany z buczynami. Pomimo, że nie potwierdzono aktualnych stanowisk tego gatunku na terenie G. Słonnych w trakcie ostatniej inwentaryzacji, to należy przyjąć z dużym prawdopodobieństwem, że gatunek nadal występuje na terenie obszaru Natura 2000. Taką możliwość sugeruje obecność stanowiska tego gatunku na terenie sąsiedniego obszar OSOP PLB 180001 Pogórze Przemyskie. Populacja oceniona na 5-10 par lęgowych stanowi 0,5% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów. Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew z dziuplami (czyli potencjalnych miejsc gniazdowych) oraz innych drzew ulokowanych w pobliżu żerowisk, spichlerzy i miejsc gniazdowania, co może powodować negatywne zmiany w siedliskach gatunku.



A229 Zimorodek *Alcedo athis* (gatunek. do usunięcia z listy przedmiotów ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do 550-600 m n.p.m. Zimorodek jest gatunkiem ściśle związanym z siedliskami rzecznyymi. Występuje głównie nad rzekami i strumieniami o czystej wodzie. Nie stroni też od stawów i jezior. Wymaga do budowy gniazd wymaga urwistych brzegów o podłożu piaszczystym lub piaszczysto-gliniastym.

Odżywia się mniejszymi rybami a gniazduje w norkach wygrzebywanych w nadrzecznych skarpach. Ptak koczujący lub migrujący w okresie luty – kwiecień, a jesienią w okresie sierpień – listopad. Pary mogą przystępować nawet do trzech lęgów w sezonie. Początek okresu lęgowego przypada na kwiecień, a koniec na sierpień. Jego stanowiska rozproszone są na terenie całego kraju, a stan populacji jest stabilny. Zajmowane siedliska: brzegi koryt rzecznych, żwirownie, rzeki i strumienie.

Liczebność populacji w kraju

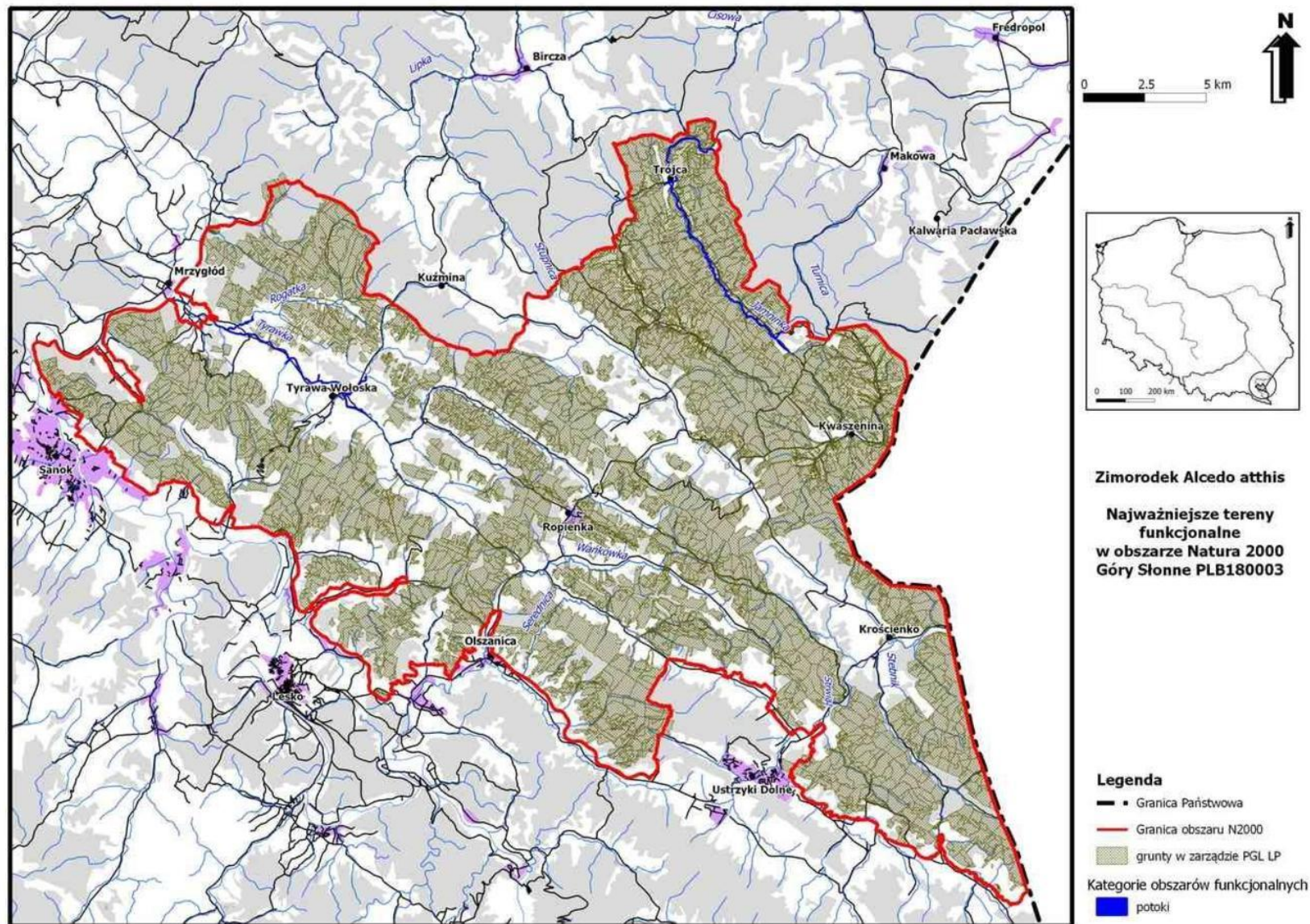
Nieliczny, lokalnie średnio liczny gatunek lęgowy o liczebności 2500-6000 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych główne stanowiska tego gatunku występują jedynie na rzekach Tyrówka i Wiar. Populacja oceniona na 5-10 par lęgowych stanowi 0,17-0,20% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena D.

Zagrożenia

Nie analizowano zagrożeń, ponieważ gatunek, ze względu na bardzo niską liczebność liczebność na tym terenie, powinien być usunięty z listy przedmiotów ochrony obszaru.



A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek osiadły, zasiedlający przeważnie duże kompleksy leśne (lasy liściaste i mieszane). Dzięcioł zielonosiwy gniazduje w dojrzałych drzewostanach liściastych i mieszanych, w których spotyka się przynajmniej pojedyncze martwe lub zamierające drzewa. Poza lasami występuje też w większych zadrzewieniach śródpolnych i na terenach zabudowanych oraz szpalerach.

Dzięcioł zielonosiwy żywi się owadami. Pokarm zdobywa na drzewach jak i na ziemi żerując na mrowiskach. Zjada także orzechy laskowe i owoce. Patki gniazdują w dziuplach. Ptak osiadły i terytorialny a zimą koczujący. Lęgi odbywa od kwietnia do czerwca. Zajmowane siedliska: lasy liściaste, starodrzew.

Liczebność populacji w kraju

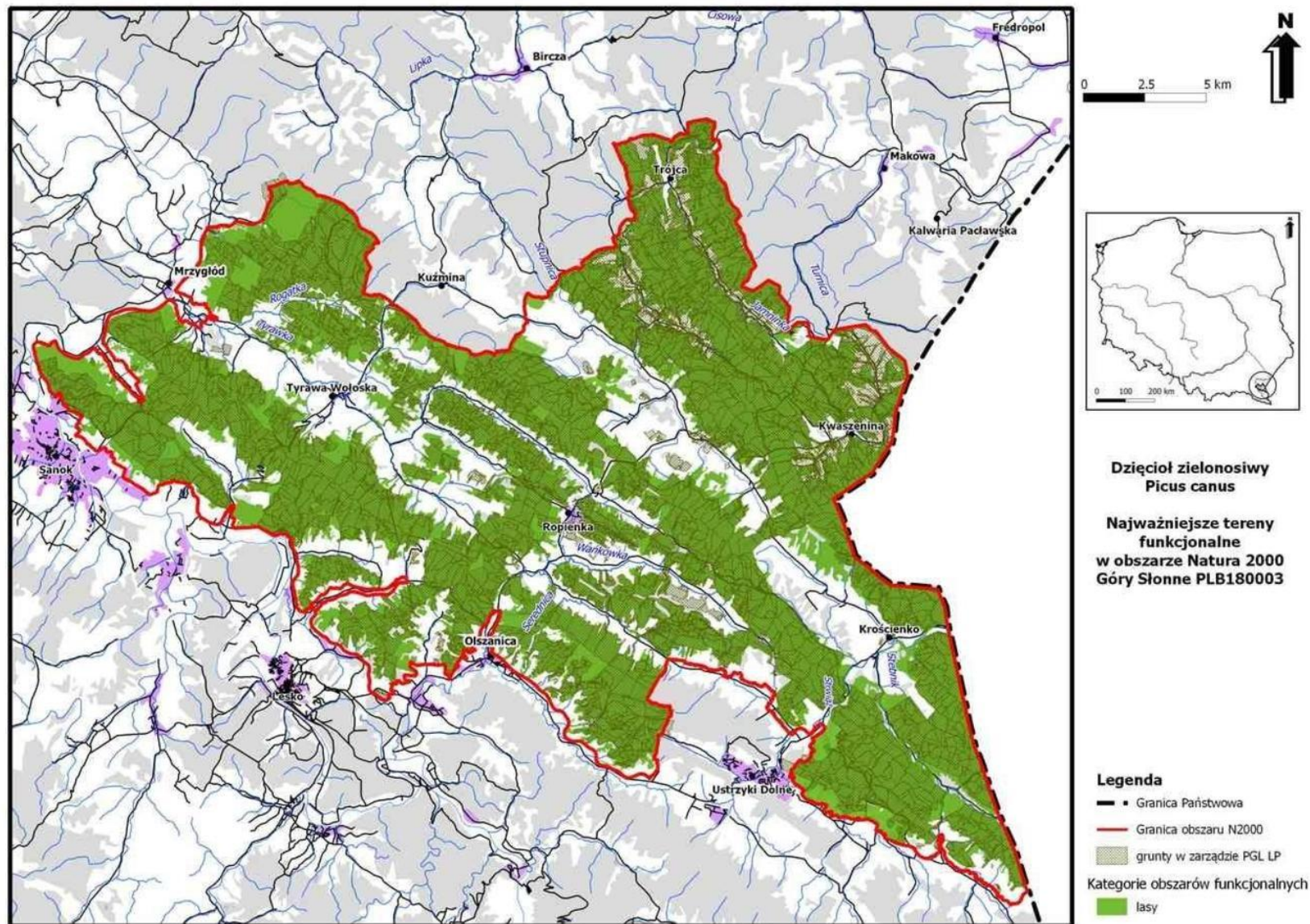
Bardzo nieliczny, lokalnie nieliczny lub średnio liczny na poziomie 3 600-11 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Występuje głównie na terenie północno-wschodniej i południowej części kraju, a stan liczebny populacji prawdopodobnie jest stabilny.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska są rozproszone na całym terenie. Populacja oceniona na 200-220 par lęgowych stanowi 2,0-5,55% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. Ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować także usuwanie drzewostanów liściastych > 100 lat, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania.



A239 Dzięcioł biało-grzbiety *Dendrocopos leucotos* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Bardzo nieliczny gatunek lęgowy zasiedlający duże kompleksy leśne o dojrzałym drzewostanie liściastym z dużą ilością martwego drewna. Gatunek osiadły, najprawdopodobniej osobniki pozostają cały rok w tym samym biotopie, terytoria przeciętnie 100-200 ha. Optymalny biotop to las, na którego co najmniej 20% powierzchni ilość martwych drzew osiąga 20-25% całego drzewostanu; optymalne zasoby martwego drewna $>50\text{m}^3/\text{ha}$, a minimalne: $10\text{-}30\text{m}^3/\text{ha}$. Martwe drewno powinno mieć postać zarówno kikutów i drzew stojących, jak i kłód. Odżywia się głównie larwami chrząszczy (kózkowatych i korników) wybieranych z rozkładającego się drewna (wyjątkowo może zbierać gąsienice z liści drzew) a gniazduje w dziuplach. Jako jedyny z krajowych dzięciołów również piskłeta karmi piskłeta owadami żyjącymi w martwym drewnie. O ile do żerowania mogą być wykorzystywane nawet cieńsze kłody, to dziuple wykuwa tylko w grubych ($>30\text{ cm}$ w pierśnicy) martwych drzewach stojących, najczęściej na wysokości 10-20 m w głównym pniu lub grubym konarze. Ptak osiadły i terytorialny a zimą kocujący. Lęgi odbywa od końca marca do czerwca.

Liczebność populacji w kraju

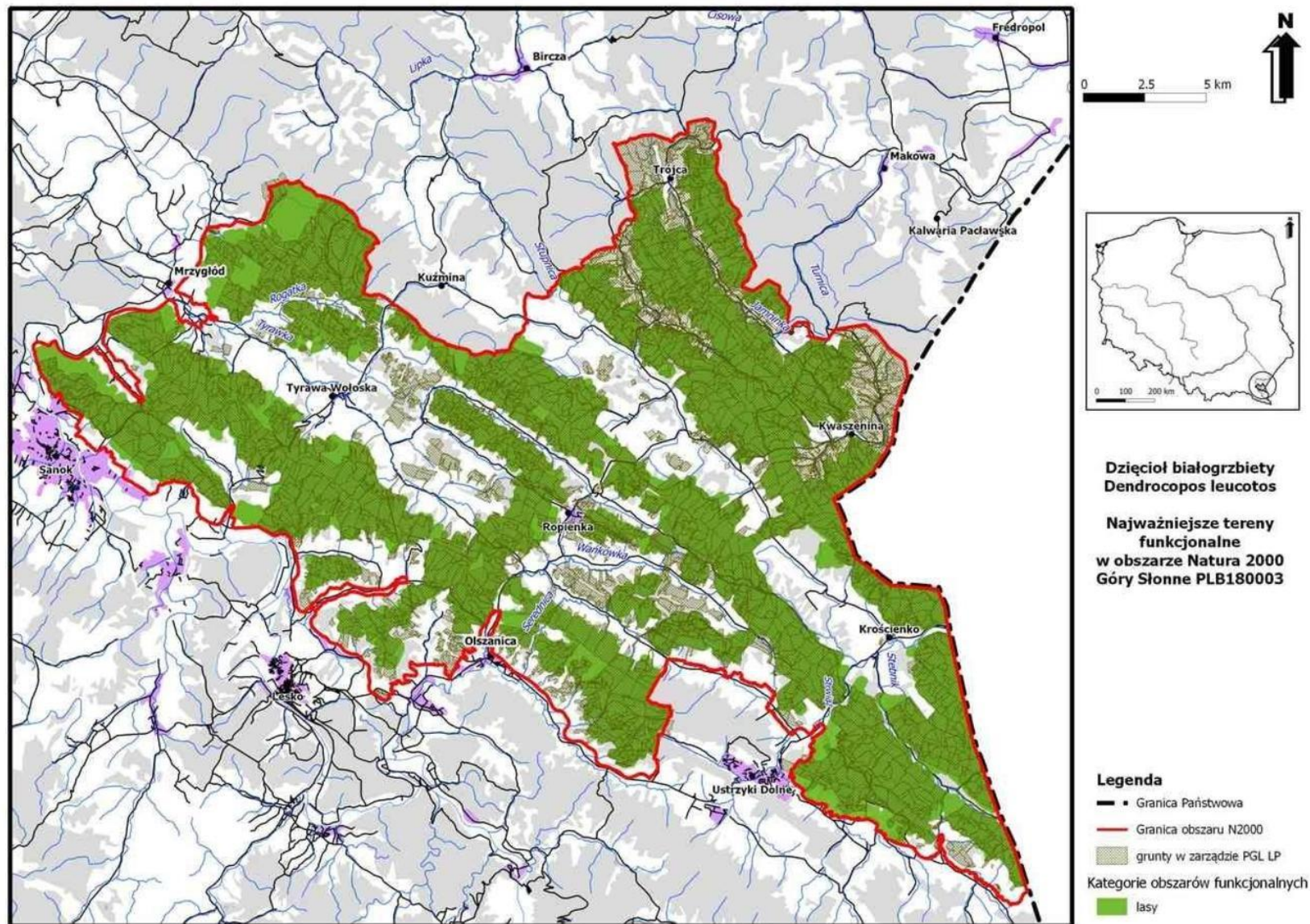
W Polsce tylko we wsch. części kraju w kilku izolowanych obszarach, odpowiadających bardziej naturalnym kompleksom leśnym. Obecny stan liczebny populacji w Polsce to 950-1200 par lęgowych (Sikora i inni 2012) i jest prawdopodobnie stabilny, lub z nieznacznym trendem spadkowym. Wg danych historycznych miał w Polsce szerszy znacznie zasięg (być może cały kraj) i był znacznie pospolitszy, a liczebność spadała znacznie przez cały XX w. w związku z silnym przekształceniem lasów i ich zubożeniem w martwe drzewa. Osiąga w Polsce zachodnią granicę zasięgu. Zajmowane siedliska: lasy liściaste, starodrzew.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska są rozproszone na całym terenie. Populacja oceniona na 80-100 par lęgowych stanowi 8,4-10,0% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. Ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów liściastych (z dominacją buka) > 80 lat. Negatywne skutki siedliskowe wywołuje też usuwanie martwych i zamierających drzew liściastych (zwłaszcza gdy ich zasoby spadają poniżej $50\text{m}^3/1\text{ ha}$), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.



A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Bardzo nieliczny lokalnie nieliczny gatunek lęgowy zasiedlający duże kompleksy leśne o dojrzałym drzewostanie iglastym z dużą ilością zamierających drzew i martwego drewna. Obecność martwych i obumierających drzew na których żeruje (świerków i jodeł) jest bezwzględnym warunkiem występowania tego dzięcioła. Wg literatury (Gromadzki 2004) optymalny biotop to drzewostany z dużym udziałem świerka w tym z drzewami obumarłymi i obumierającymi w liczbie nie mniejszej niż 20 takich drzew o pierśnicy > 21 cm/ha; min. 20 m³/ha, optymalnie 35 m³/ha martwego drewna. Terytorium pary dzięciołów trójpalczastych to obszar zawierający około 4000 świerków o parametrach jw. i pokrywający 70-400 ha. Odżywia się głównie larwami chrząszczy (przeważnie korników), poczwarkami i imago chrząszczy żyjącymi w drewnie. Podstawowym składnikiem diety są korniki. Ptaki gniazdują w dziuplach. Gatunek osiadły, najprawdopodobniej osobniki pozostają cały rok w tym samym biotopie. Lęgi od maja do początku lipca. Z dziupli wykuwanych przez gatunek może potencjalnie korzystać sóweczka *Glaucidium passerinum* – inny przedmiot ochrony. Zajmowane siedliska: lasy iglaste, lasy mieszane, starodrzew.

Liczebność populacji w kraju

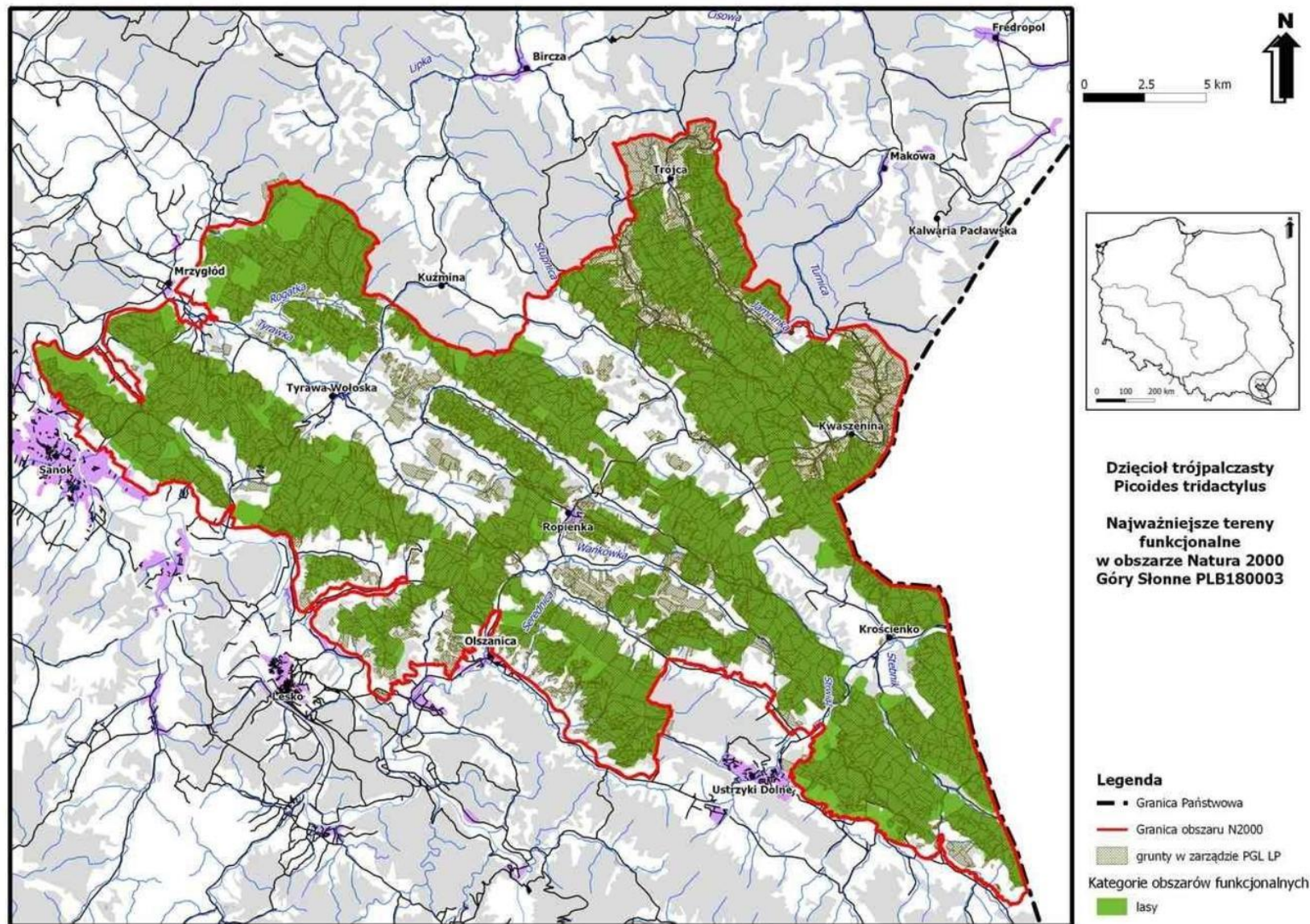
Występuje w północno-wschodniej i południowo-wschodniej części kraju oraz w Karpatach. Obecny stan liczebny populacji w Polsce jest stabilny i wynosi 500-800 par lęgowych (Sikora i inni 2012), lecz wg danych historycznych miał w Polsce szerszy znacznie zasięg (być może cały kraj) i był znacznie pospolitszy, a liczebność spadała znacznie przez cały XX w. w związku z silnym przekształceniem lasów i ich zubożeniem w martwe drzewa. W Karpatach największe zagęszczenia osiąga w Beskidzie Żywieckim, Tatrach, Gorcach, Beskidzie Sądeckim.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska tego gatunku można spotkać w całym obszarze. Populacja oceniona na 70-100 par lęgowych stanowi 12,5-14,0% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. Ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów iglastych (z dominacją jodły lub świerka) w wieku > 80 lat. Negatywne skutki siedliskowe wywołuje też usuwanie martwych i zamierających drzew (zwłaszcza gdy ich zasoby spadają poniżej 35m³/1 ha), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.



A307 Jarzębatka *Sylvia nisoria* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach gniazduje do wysokości ok. 600 m n.p.m. Gatunek zasiedlający krajobraz rolniczy o zróżnicowanej strukturze zadrzewień i zakrzaczeń. Biotop to tereny otwarte, obligatoryjnie z zaroślami krzewów, najlepiej kolczastych – jarzębatka potrzebuje optymalnie liniowych ciągów krzewów w formie con. 100-150 m długich i 3-4 m szerokich pasów lub płatów zarośli zajmujących 15-30% terenu otwartego. Suboptymalnymi siedliskami mogą być skraje lasów, parki, luźne, podszyte lasy sosnowe. Jarzębatka występuje we wszelkiego rodzaju zakrzewieniach, zarówno na terenach wilgotnych i podmokłych jak i suchych i silnie nasłonecznionych. Często współwystępuje z gąsiorkiem (*Lanius collurio*). Zajmowane siedliska: siedliska ekotonalne las/teren otwarty, śródpolne zakrzaczenia i zadrzewienia.

Odżywia się głównie owadami i pajęczakami. Wyjątkowo chwytą drobne kręgowce. Latem dietę uzupełnia owocami krzewów jagodowych. Gniazdo uwite z materiału roślinnego umieszcza w krzewach. Występuje w nizinnej części kraju, choć rozmieszczenie ma charakter bardzo ‘plamisty’ (silne zróżnicowanie zagęszczeń z nie do końca rozpoznanych przyczyn). Ptak migrujący w okresie koniec kwietnia – maj, a jesienią w okresie sierpień – początek września. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od połowy maja i może trwać do końca lipca. Krajowa populacja tego gatunku wykazuje wzrost liczebny. Na terenie Gór Słonnych stanowiska rozproszone są m. in. na terenach ruderalnych.

Liczebność populacji w kraju

Nieliczny ptak lęgowy niżej o liczebności 37 000-65 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

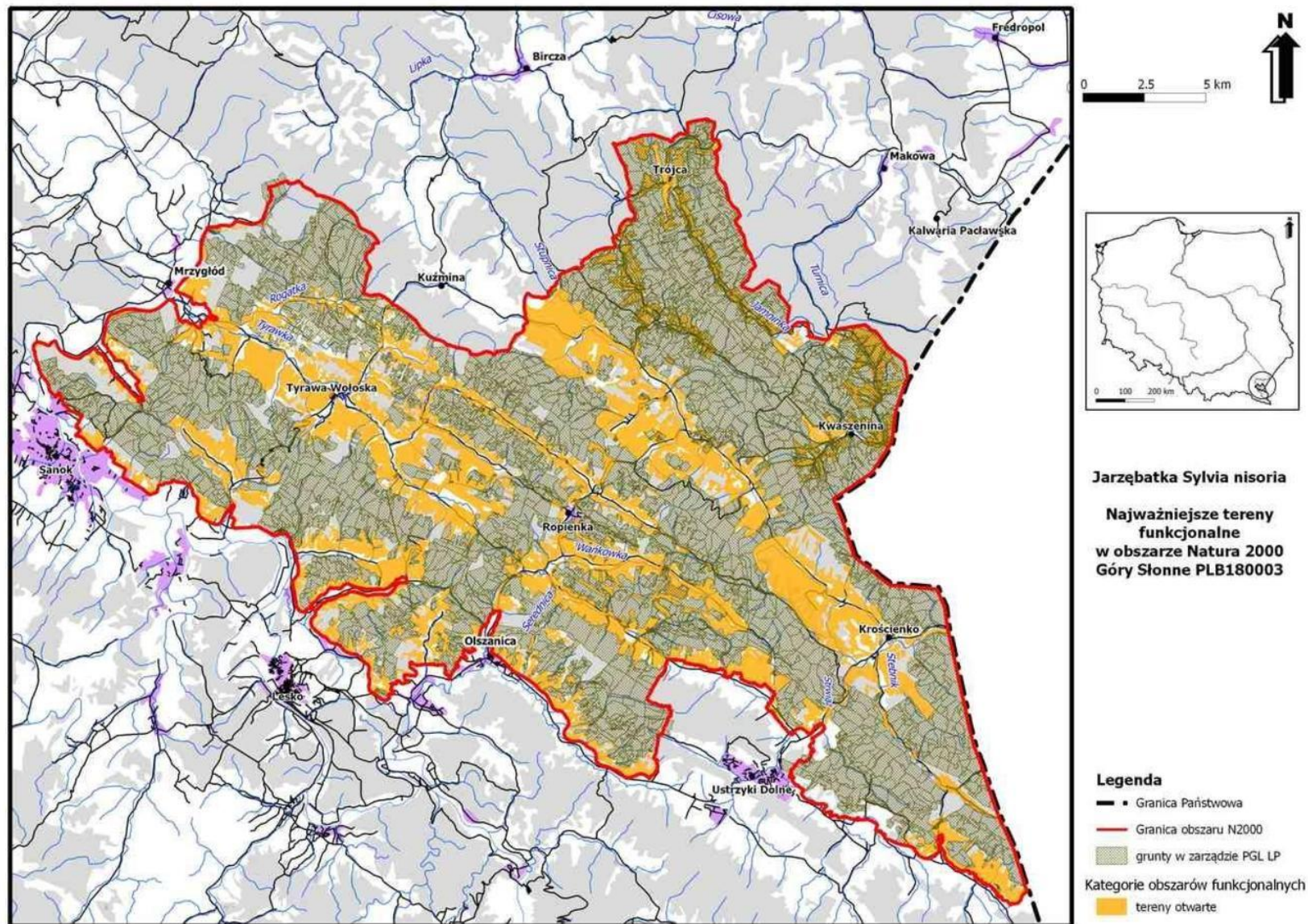
Ocena populacji w obszarze

Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie w obszarze 0,35-0,56% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy traktować jako porównywalny tan liczebny populacji z wcześniejszą waloryzacją ujętą w SDF i traktować również jako uściślenie liczebności populacji tego gatunku. Obecność w obszarze PLB180003 dużych powierzchni agrocenoz, które zaliczane są do optymalnych siedlisk jarzębatki przyczynia się, że w obszarze Natura 2000 notuje się zagęszczenia osiągnące lokalnie do 3,3 par lęgowych tego gatunku/1 km² (przeciętnie wynosi 1,07 pary/1 km² terenów otwartych). Dlatego proponuje się ocenę liczebności populacji jako „C”.

Zagrożenia

Siedliska gatunku są również degradowane w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które pomniejszają udział terenów otwartych i obniżają heterogeniczność siedliska. Miejsca gniazdowe i żerowiskowe gatunku mogą być niszczone również w wyniku usuwania oraz niszczenia zakrzaczeń i zadrzewień - negatywne skutki siedliskowe przy spadku ich udziału poniżej 10% powierzchni mozaiki krajobrazu otwartego.

Do potencjalnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Zubożenie bazy pokarmowej może powodować także wypalanie roślinności, co może ograniczać występowanie owadów. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego.



A320 Muchołówka mała *Ficedula parva* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do regła górnego. Gatunek zasiedlający duże kompleksy leśne o dojrzałym drzewostanie liściastym z dużą ilością martwego drewna. Odżywia się głównie owadami i pajęczakami. Gniazduje w półdziuplach, przeważnie w szczelinach i za odstającą korą drzew. Kluczowym elementem siedliska są martwe drzewa stojące, które w siedlisku o optymalnym charakterze powinny stanowić > 20% drzewostanu. Ptak migrujący w okresie maj – początek czerwca, a jesienią w okresie sierpień – połowa września. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od maja i może trwać do połowy lipca. Zajmowane siedliska: Najchętniej zasiedla buczyny i grądy z dużym udziałem buka lub grabu. Wymaga dojrzałych, ponad 80-100-letnich, cienistych drzewostanów ze znacznym udziałem próchniejących drzew. Jest to ważny czynnik zapewniający bogactwo owadów i miejsc dogodnych do założenia gniazda (półdziuple, odstająca kora).

Liczebność populacji w kraju

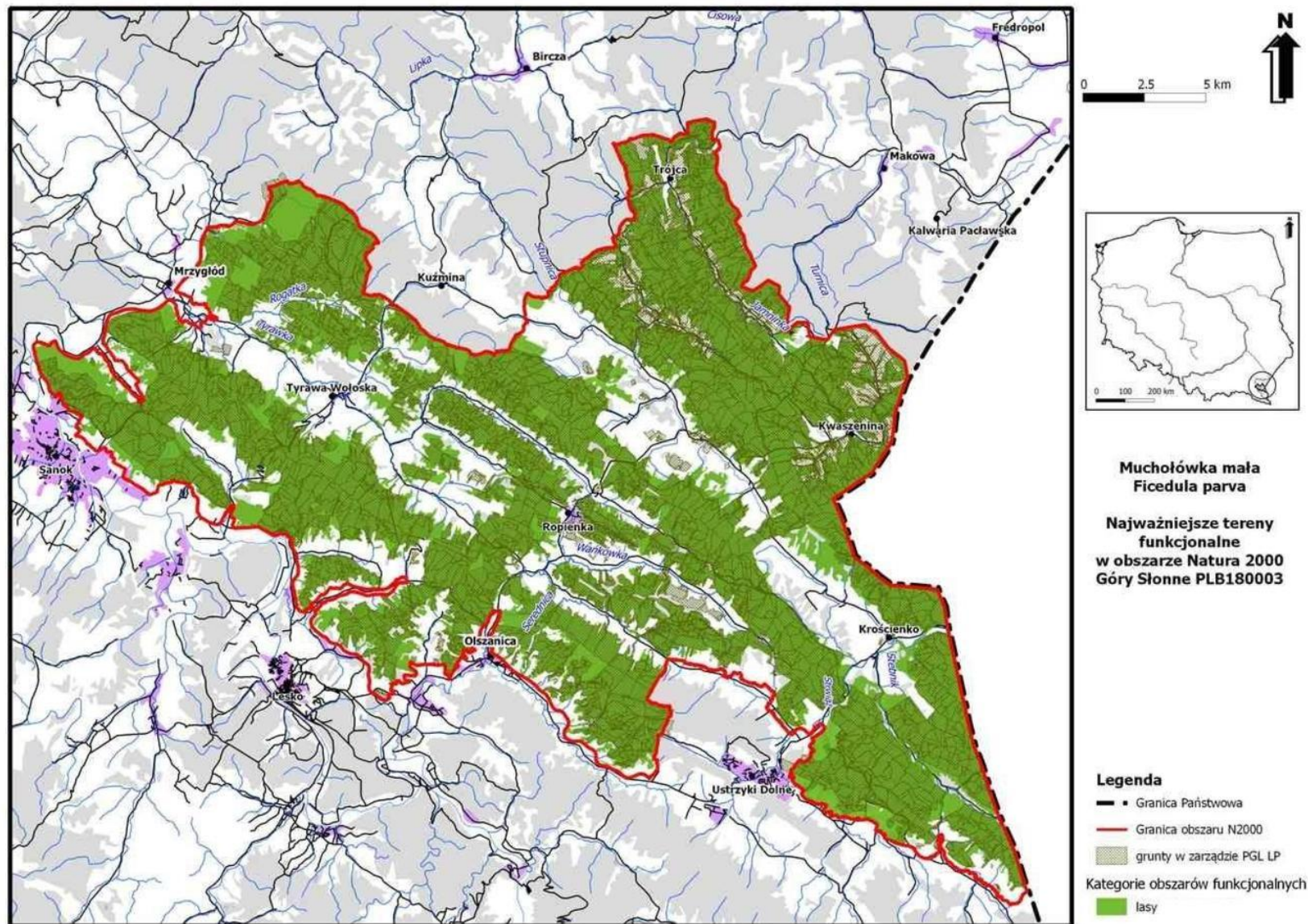
Nieliczny lub bardzo Nieliczny gatunek lęgowy (lokalnie liczny), który gniazduje w południowej i wschodniej części kraju, a jego liczebność oceniana jest na o liczebności 8 000-16 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Występuje w całym kraju, a stan populacji jest prawdopodobnie stabilny.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska są rozproszone na całym terenie, głównie w siedliskach lasów liściastych, a sporadycznie mieszanych. Populacja oceniona na 450-700 par stanowi 4,37-5,60% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena B.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowiskach, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj-lipiec). Ograniczenie liczebności miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów liściastych (głównie buczyn i grądów) > 80 lat oraz usuwanie martwych i zamierających drzew, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania. Wycinka drzew może prowadzić do zmian w siedliskach istotnych dla muchołówek, w wyniku nadmiernego prześwietlenia cienistych drzewostanów liściastych, które preferuje ten gatunek.



A321 Muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do regła górnego. Gatunek zasiedlający duże kompleksy leśne o dojrzałym drzewostanie liściastym. Ptak migrujący w okresie połowa kwietnia – początek maja, a jesienią w okresie koniec lipca – wrzesień. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od maja i może trwać do połowy lipca. Odżywia się głównie owadami i pajęczakami. Jako dziuplak wtórny gniazduje w dziuplach wykuwanych przez dzięcioły lub powstających naturalnie. Kluczowym elementem siedliska są stare, dziuplaste drzewa (najczęściej grab, buk) o średnicy > 30 cm, jest więc związana ze starodrzewami liściastymi obfitującymi w dziuple. Zajmowane siedliska: Muchołówka białoszyja jest gatunkiem leśnym preferującym lasy liściaste z ponad 80-100-letnim z dużym udziałem drzew dziuplastych. Chętnie zasiedla także budki lęgowe. Występuje w grądach, buczynach, lęgach i olsach, rzadziej w lasach mieszanych. Unika przerzedzonych drzewostanów.

Liczebność populacji w kraju

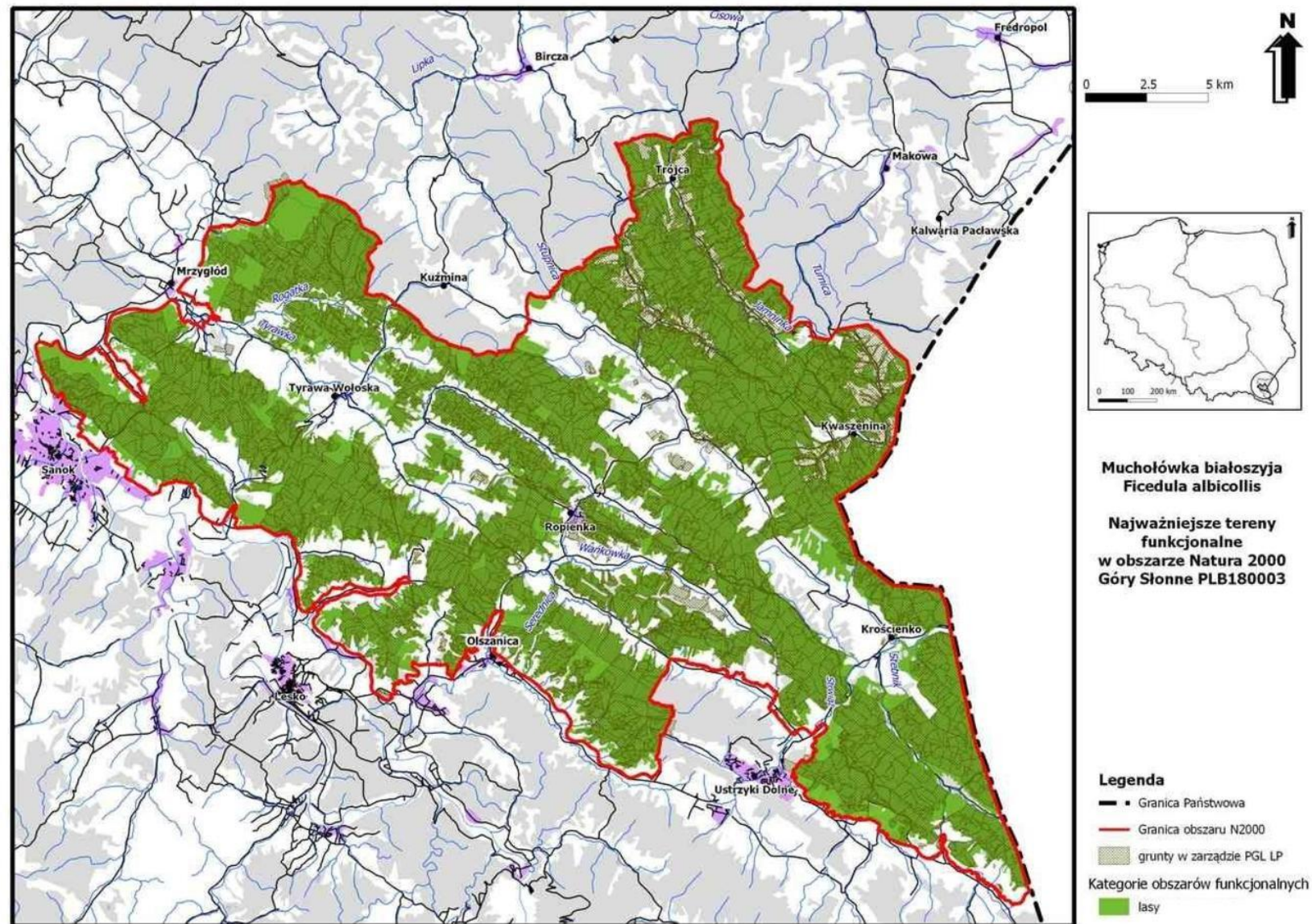
Nieliczny lub bardzo Nieliczny gatunek lęgowy (lokalnie liczny), który gniazduje w południowej i wschodniej części kraju, a jego liczebność oceniana jest na o liczebności 15 000-28 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Główne miejsca występowania w Polsce to: Puszcza Białowieska, Puszcza Niepołomicka, lasy nad Odrą i Baryczą, Przedgórze Sudeckie, Roztocze, Lubelszczyzna, Karpaty i Podkarpacie. Liczebność polskiej populacji jest trudna do oszacowania (zgrubne szacunki kilka tys. par) i cechuje się zwykle znacznymi fluktuacjami rocznymi.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska są rozproszone na całym terenie, głównie w siedliskach lasów liściastych, a sporadycznie mieszanych.. Populacja oceniona na 300-500 par stanowi 1,79-2,0% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowiskach, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj-lipiec). Ograniczenie liczebności miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów liściastych (głównie buczyn i grądów) > 80 lat oraz usuwanie martwych i zamierających drzew, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania. Wycinka drzew może prowadzić do zmian w siedliskach istotnych dla muchołówek, w wyniku nadmiernego prześwietlenia cienistych drzewostanów liściastych, które preferuje ten gatunek.



A338 Gąsiorek *Lanius collurio* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

W górach występuje do wysokości 800-1100 m n.p.m. Gatunek zasiedlający krajobraz rolniczy o zróżnicowanej strukturze zadrzewień i zakrzaczeń. Gąsiorek żywi się większymi owadami. Dietę uzupełniają pająki, ślimaki, dżdżownice i drobne kręgowce (w tym pisklęta ptaków). Gniazdo uwite z materiału roślinnego umieszcza w krzewach. Ptak migrujący w okresie maja, a jesienią w okresie koniec sierpnia – wrzesień. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od połowy maja i może trwać do połowy lipca. Zajmowane siedliska: siedliska ekotonalne granicy lasu i terenów otwartych. Gąsiorek występuje we wszelkiego rodzaju siedliska z udziałem roślinności krzewiastej. Najliczniej lęgnię się w krajobrazie rolniczym z krzewami wzdłuż miedz, dróg, w zadrzewieniach śródpolnych, nieużytkach i pośród łąk. Zasiedla też brzegi lasów oraz młodniki i uprawy wewnątrz kompleksów leśnych. Występuje również w sadach uprawach krzewów owocowych i na obrzeżach osiedli ludzkich.

Liczebność populacji w kraju

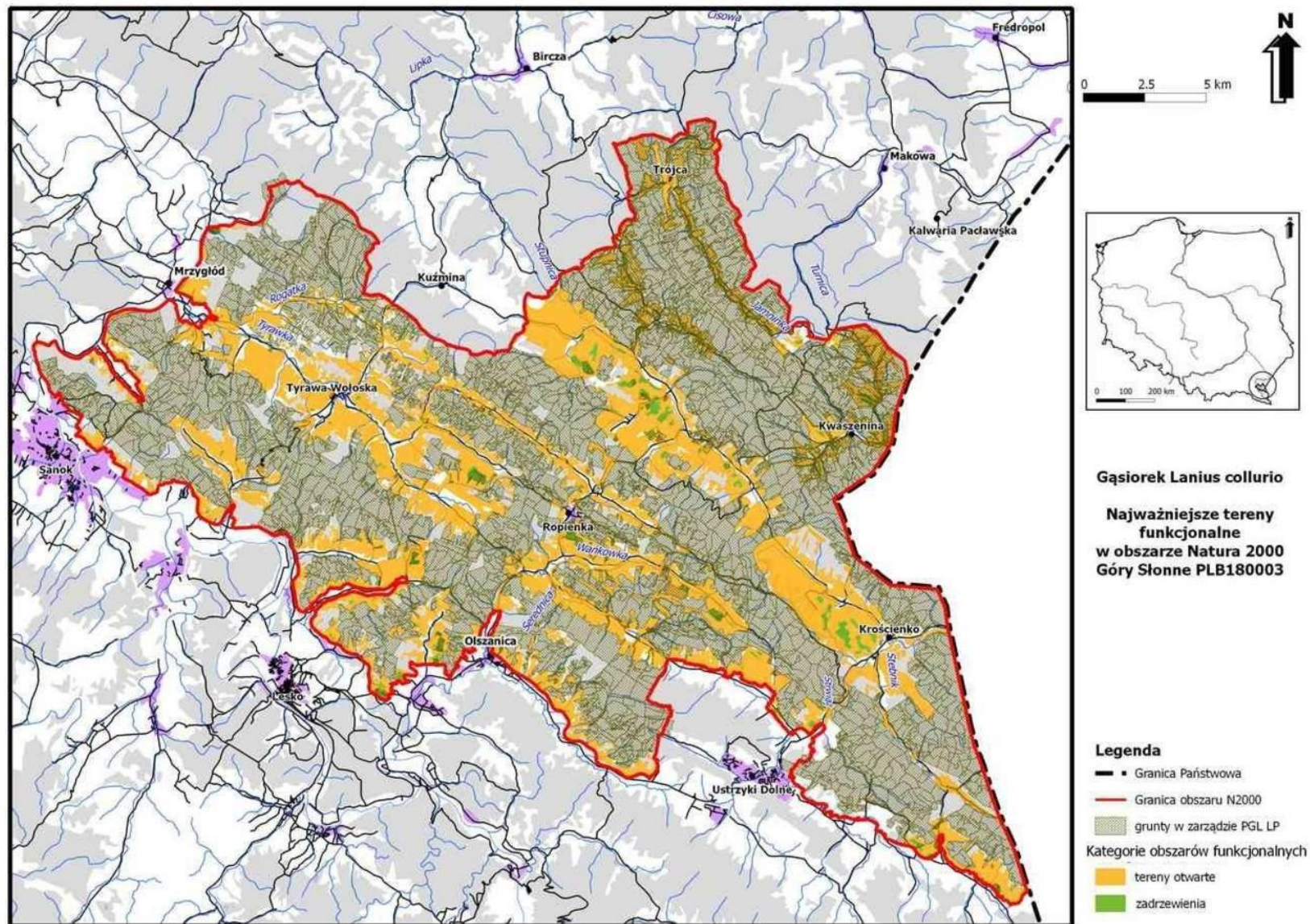
Średnio liczny gatunek w całym kraju o liczebności 590 000-700 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Występuje na terenie całej Polski a stan populacji jest stabilny.

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska rozproszone są na bezleśnych obszarach. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny 1400 – 1500 par lęgowych wskazuje na gniazdowanie 0,21-0,23% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać też za stan liczebny populacji porównywalny z wcześniejszą waloryzacją ujętą w SDF. W związku z obecnością w obszarze PLB180003 dużych powierzchni agrocenoz, które zaliczane są do optymalnych siedlisk gąsiorka, w obszarze Natura 2000 stwierdza się jedne z największych zagęszczeń par lęgowych tego gatunku, które wynosi 3,3-10,8 pary/1 km² terenów otwartych (por Tomiałojć i Stawarczyk 2003). Dlatego proponuje się ocenę liczebności populacji jako „C” i pozostawienie gatunku jako przedmiot ochrony.

Zagrożenia

Do potencjalnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej). Zubożenie bazy pokarmowej może powodować także wypalanie roślinności, co może ograniczać występowanie owadów. Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego. Siedliska gatunku są również degradowane w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu. Miejsca gniazdowe i żerowiskowe gatunku mogą być niszczone również w wyniku usuwania oraz niszczenia zakrzaczeń i zadrzewień.



A282 Drozd obrożny *Turdus torquatus* (przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający zróżnicowane lasy głównie w Karpatach i nielicznie w Sudetach. Odżywia się głównie owadami i owocami. Gniazdo uwite z gałązek i traw umieszczane jest głównie na drzewach iglastych. Ekologia także jest słabo poznana. Jeden rewir drozda obrożnego obejmuje w dobrych siedliskach lasów rezerwatowych 2-20 ha terenu, a w lasach gospodarczych – do 300 ha. Ptak migrujący w okresie koniec marca – początek maja, a jesienią w okresie wrzesień – październik. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od maja i może trwać do lipca. Gatunek może wyprowadzać dwa lęgi w roku. Występuje w starszych partiach drzewostanów lub w mozaice płatów lasów o różnym wieku i składzie gatunkowym (np. starodrzew w otoczeniu młodników), często w sąsiedztwie zrębów i upraw leśnych, optymalne siedlisko to mozaika krajobrazowa z con. 10 ha starodrzewu świerka lub jodły i równocześnie terenami otwartymi lub półotwartymi w odległości nie większej niż 100m. W skład terytoriów drozdów obrożnych oprócz lasów wchodzi także tereny otwarte i półotwarte (polany, hale, skały, głązowiska, źródlika, torfowiska), które są wykorzystywane głównie jako żerowiska. Można oszacować, że terytorium drozda obrożnego zawiera w przybliżeniu ok. 1/3 terenów otwartych bądź półotwartych. Zajmowane siedliska: tereny leśne (liściaste, iglaste i mieszane), młodniki i uprawy.

Liczebność populacji w kraju

Brak jest kompletnej wiedzy o populacji (zgrubnie krajowa populacja jest szacowana na 1000-3000 par), a trend liczebności jest nieznany. Istnieje teoria (Kajtoch inf. ustna), że populacje drozda obrożnego funkcjonują na zasadzie metapopulacji, z głównymi populacjami źródłowymi w Tatrach, Beskidzie Żywieckim i Bieszczadach (oraz innych pasmach górskich na Słowacji i Ukrainie), które dosiłają niewielkie populacje z pozostałych pasm Beskidów.

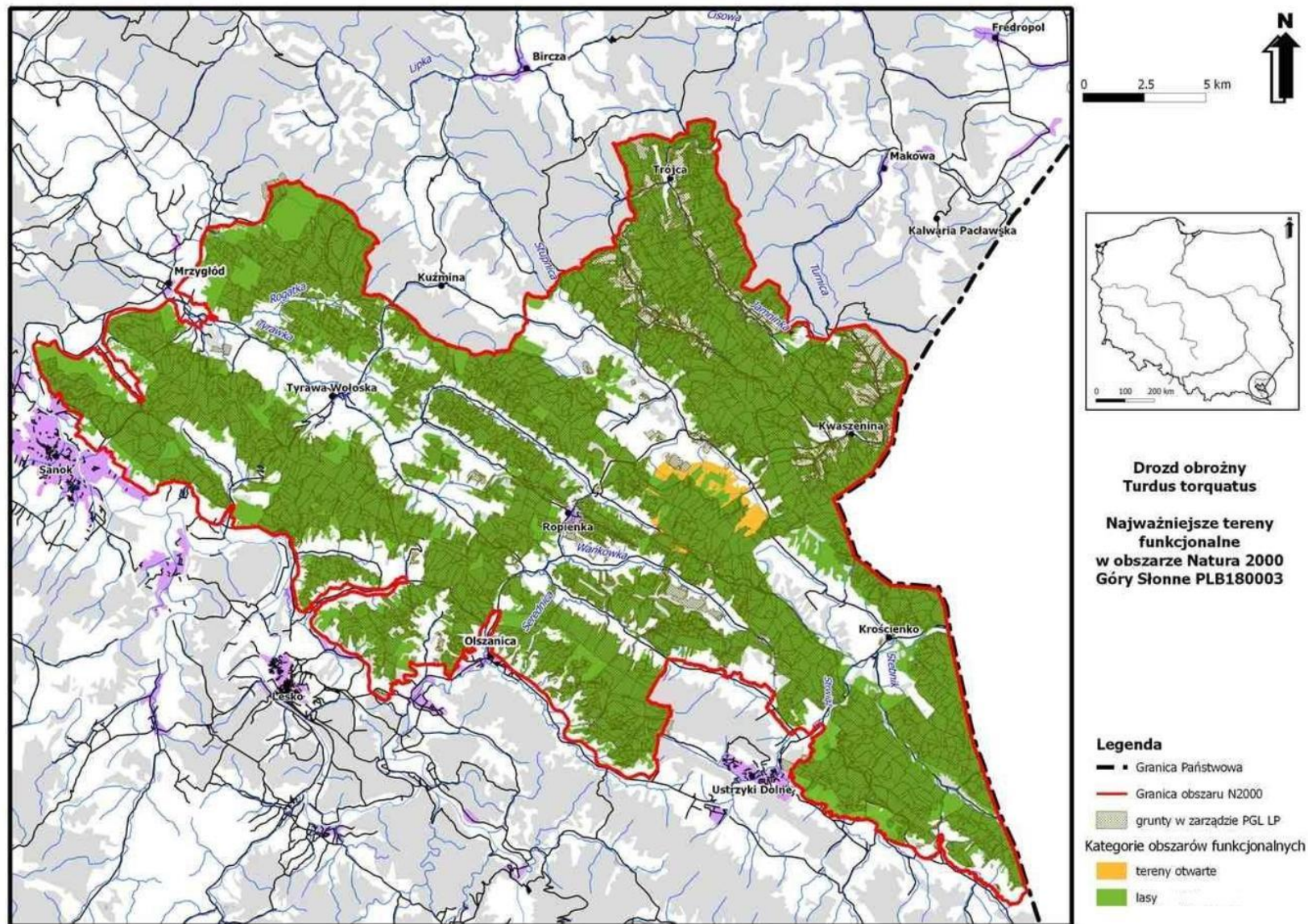
Ocena populacji w obszarze

Nie wiadomo, jaki charakter miałyby w tym kontekście występowanie gatunku w Górach Słonnych. Na terenie Gór Słonnych stanowiska są skupione w lasach iglastych. Populacja oceniona na 10-20 par lęgowych stanowi 0,50-0,57% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Siedliska żerowe gatunku są degradowane w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie rodzimych fitocenozy i zmiany w siedliskach roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego.

Potencjalne zagrożenie dla lęgów gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowiskach, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres kwiecień-lipiec).



A168 Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos* (projektowany przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Występuje także nad rzekami i potokami górskimi. Gatunek zasiedlający brzegi rzeki i jezior oraz innych zbiorników. Związany z piaszczystymi lub żwirowymi a nawet kamienistymi łachami i wyspami, na których często żeruje. Brodziec piskliwy żywi się owadami wodnymi i lądowymi, znajdują również pajęczaki, dżdżownice, drobne ślimaki, skorupiaki, małe żaby i kijanki. Ptak migrujący w okresie marzec – połowa maja, a jesienią w okresie czerwiec- początek grudnia. Okres lęgowy rozpoczyna się w połowie maja, a gatunek może powtarzać lęgi po stracie pierwszych zniesień. Gniazdo buduje na ziemi w pobliżu wody pod osłoną traw, krzewów lub wyższej roślinności. Żeruje na piaszczystych, mulistych i kamienistych brzegach cieków i zbiorników wodnych. Jego stanowiska rozproszone są głównie przy większych rzekach w całym kraju, a stan liczebny populacji w ostatnich latach jest trudny do określenia. Zajmowane siedliska: większe rzeki o naturalnym charakterze i łachami i wyspami w obrębie koryta.

Liczebność populacji w kraju

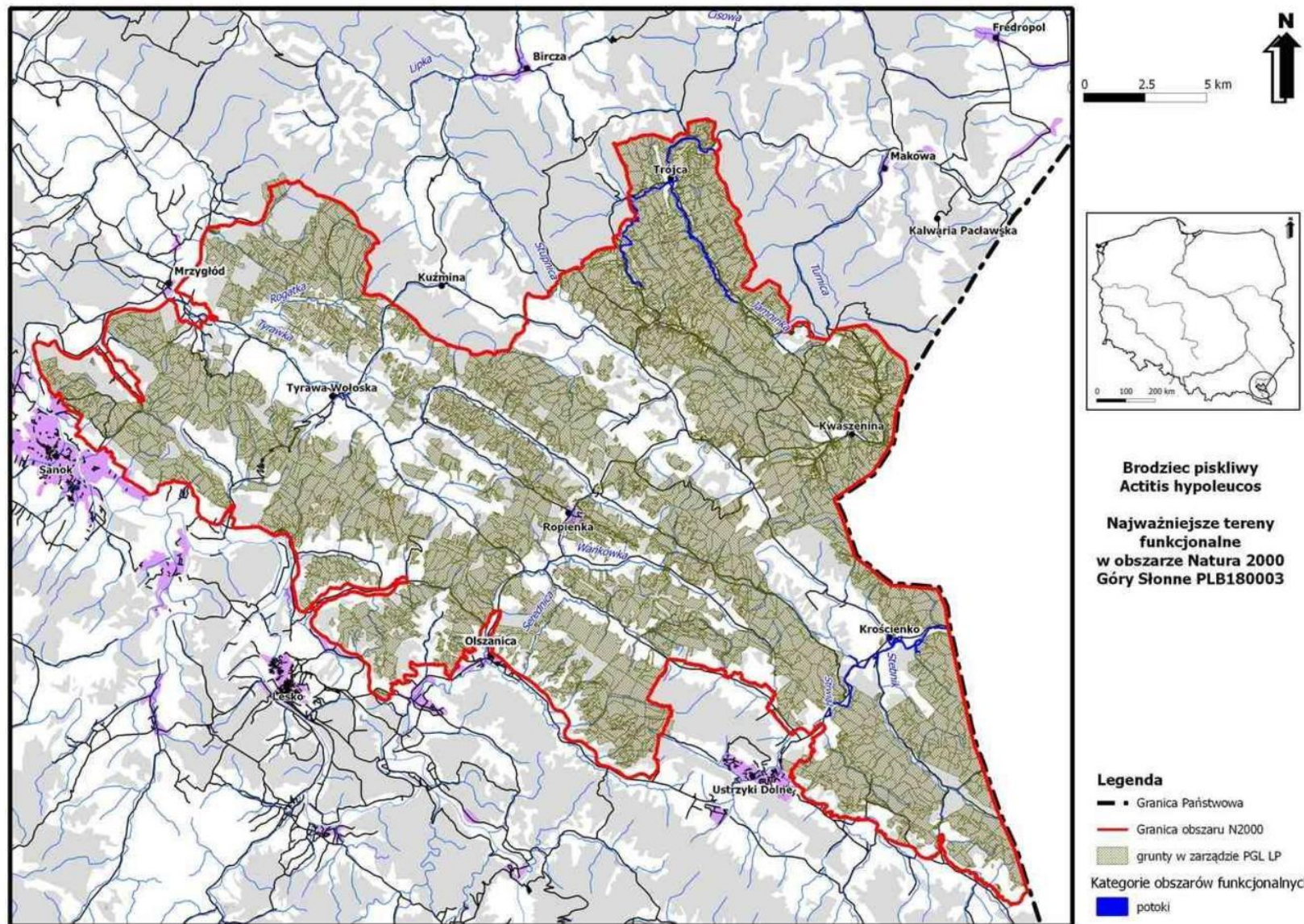
Nieliczny ptak lęgowy kraju o liczebności 1000-2000 par lęgowych (Sikora i inni 2012).

Ocena populacji w obszarze

Na terenie Gór Słonnych stanowiska tego gatunku występują nad rzekami: Wiar, Jamninka i Stebnik. Populacja oceniona na 14-20 par lęgowych stanowi 1,56-2,00% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania i żerowania np. mieliznach, łachach i odsypach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją. Negatywne oddziaływanie ma również zabudowa otoczenia koryt rzecznych.



A261 Pliszka górska *Motacilla cinerea* (projektowany przedmiot ochrony obszaru)

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający rzeki i strumienie o wartkim nurcie. Pliszka górska żywi się owadami i pajęczakami zbieranymi na brzegu, na płycznach oraz z powierzchni wody, na które poluje z drzew rosnących przy brzegach rzek. Gniazdo uwite z materiału roślinnego umieszcza na brzegu pod korzeniami drzew, w szczelinach skalnym lub pod mostami. Ptak migrujący w okresie marzec - kwiecień, a jesienią w okresie wrzesień – październik. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od kwietnia i może trwać do końca czerwca. Gatunek często wyprowadza dwa lęgi w roku. Zajmowane siedliska: potoki o charakterze górskim, gnieździ się wzdłuż potoków, strumieni i mniejszych rzek o czystej wodzie otoczonych drzewami oraz o kamienistym dnie. Gniazduje w wykrotach, szczelinach skalnych, pod nawisami brzegów. Chętnie wykorzystuje też w tym celu budowle wodne (m.in. stare mosty, śluzy, młyny).

Liczebność populacji w kraju

Gatunek średnio liczny w górach o liczebności 5 000-10 000 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Na niżu nieliczny lub bardzo nieliczny. Występuje w górach i na wyżynach oraz w zachodniej i północno-zachodniej Polsce.

Ocena populacji w obszarze

Jej stanowiska rozproszone są na północy i południu Polski, a stan populacji jest prawdopodobnie stabilny. Na terenie Gór Słonnych stanowiska tego gatunku występują nad potokami i strumieniami np. Jamninka, Wańkówka, Strwiąż, Stebnik, Tyrawka, Serednica i Wiar. Populacja oceniona na: 45-50 par lęgowych stanowi 0,50-0,90% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C. W obszarze badań gatunek gniazduje przeważnie w bryłach korzeniowych drzew porastających brzegi koryt, w których lokuje ponad 90% swoich gniazd.

Zagrożenia

Istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania w skarpach i bryłach podmytych korzeni drzew, jak również miejsc żerowania np. mieliznach, łachach i odsypach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją, Istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zadrzewień, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.

A264 Pluszcz *Cinclus cinclus* (projektowany przedmiot ochrony obszaru).

Charakterystyka gatunku

Gatunek zasiedlający rzeki i strumienie o wartkim nurcie. Pluszcz żywi się owadami wodnymi i ich larwami (głównie larwami chruścików), skorupiakami, wodnymi ślimakami rzadziej małymi rybami. Gniazdo uwite z materiału roślinnego umieszcza na brzegu pod korzeniami drzew, w szczelinach skalnych lub pod mostami. Ptak osiadły lub koczujący. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od kwietnia i może trwać do lipca. Gatunek często wyprowadza dwa lęgi w roku. Zajmowane siedliska: potoki o charakterze górskim, występuje wzdłuż wartkich potoków i rzek o kamienistym dnie i czystej wodzie. Gnieździ się pod nawisami brzegów, w szczelinach skalnych oraz pod mostami.

Liczebność populacji w kraju

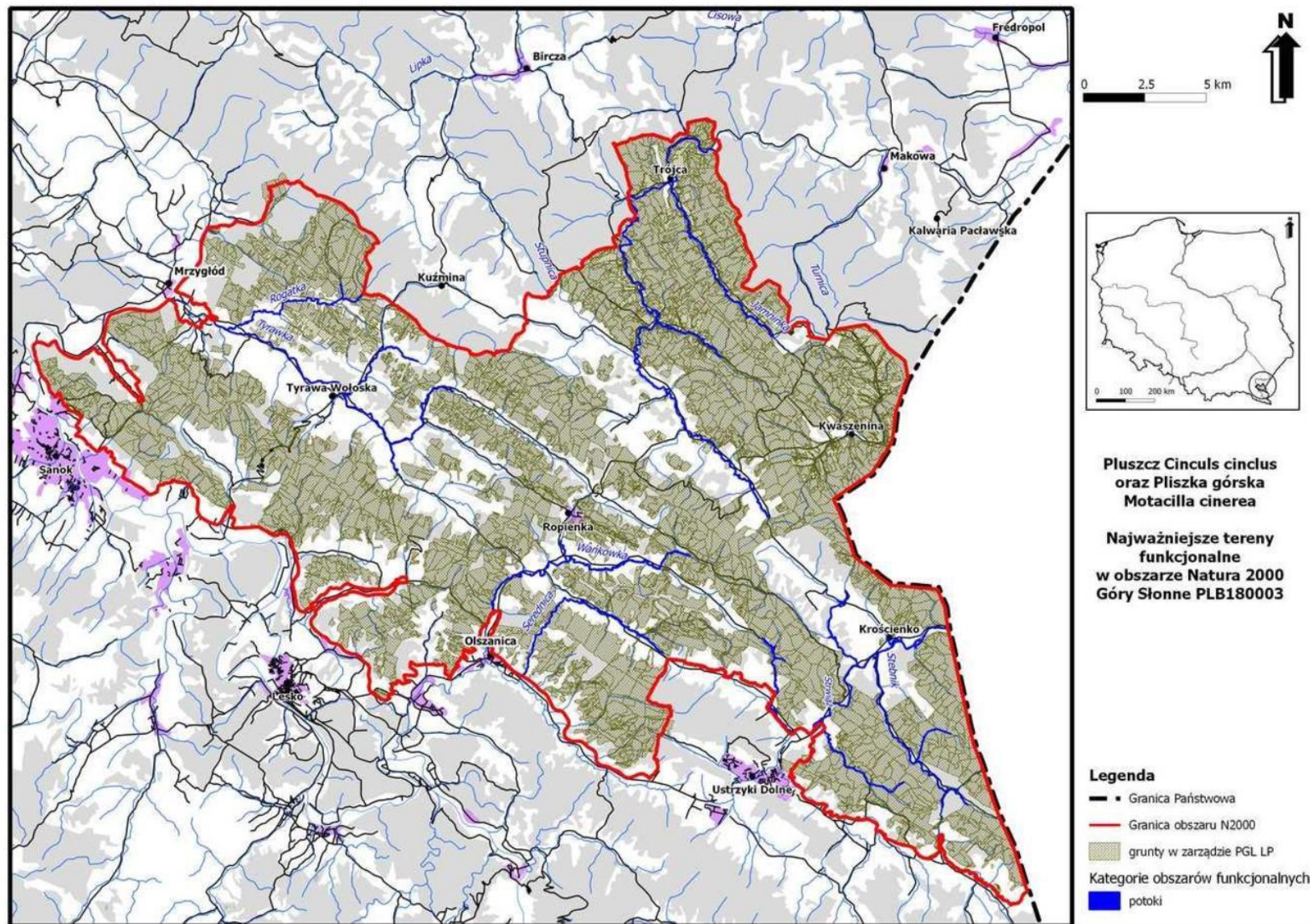
Nieliczny ptak lęgowy gór o liczebności 1000-1500 par lęgowych (Sikora i inni 2012). Występuje także na Wyżynie Krakowsko-Częstochowskiej oraz skrajnie nielicznie na północy kraju.

Ocena populacji w obszarze

Jego stanowiska występują głównie w górach i pogórzu Polski, a stan populacji jest prawdopodobnie stabilny. Na terenie Gór Słonnych stanowiska tego gatunku występują nad mniejszymi strumieniami jak: Jamninka, Wańkówka, Strwiąż, Stebnik, Tyrawka, Serednica i Wiar. Populacja oceniona na 21-25 par lęgowych stanowi 1,67-2,10% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2012) – ocena C.

Zagrożenia

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania w nadbrzeżnych skarpach np. odkrywkach fliszu karpackiego, jak również miejsc żerowania na terenach wypłyconych, które likwidowane są w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem i erozją. Istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zadrzewień, których obecność w korytach wzbogaca siedliska wodne w miejsca występowania bezkręgowców będących podstawą pokarmu tego gatunku.



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Dla ułatwienia odszukania odpowiednich informacji, w formie tabelarycznej zestawiamy tu preferencje ekologiczne i fenologię rozrodu ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze PLB180003 Góry Słonne (na podstawie Gromadzki i inni 2004, Chylarecki i inni 2009, Zawadzka i inni 2013)

Gatunek	Okres lęgowy	Siedliska istotne dla utrzymania gatunku	Uwagi
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	marzec – lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym; Siedliska żerowe: rzeki, zbiorniki, tereny bagienne i lakowe	Zasięg żerowisk do 10 km od gniazd
A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	maj – sierpień	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych. Zasięg żerowisk do 3 km od gniazd
Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	kwiecień – wrzesień	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym z jodłą jako gatunku preferowanego do gniazdowania; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych oraz obecność niewielkich zadrzewień i pojedynczych drzew. Zasięg żerowisk do 6 km od gniazd
A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	marzec – sierpień	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym z jodłą jako gatunku preferowanego do gniazdowania; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych oraz obecność niewielkich zadrzewień i pojedynczych drzew. Zasięg żerowisk do 10 km od gniazd
A104 Jaząbek <i>Bonasia Bonasia</i>	marzec – sierpień	Wiek drzewostanu: różne przedziały wiekowe z obecnością lasów > 100 letnich; Siedliska gniazdowe: lasy mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym oraz bogatym podszytem i runem; Siedliska żerowe: jw.	Dla występowania gatunku istotna jest obecność martwego drewna i martwych powalonych drzew oraz dużej heterogeniczności siedlisk leśnych.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	maj – sierpień	Siedliska gniazdowe: agrocenozy – głównie łąki i pastwiska; Siedliska żerowe: jw.	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych
A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	nie dotyczy	Siedliska żerowe: agrocenozy – głównie łąki i pastwiska;	Gatunek nie gniazduje w obszarze
A215 Puchacz <i>Bubo Bubo</i>	styczeń – lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, olsy, łęgi, grądy; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska;	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych oraz obecność niewielkich zadrzewień i pojedynczych drzew. Zasięg żerowisk do 3 km od gniazd.
A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	kwiecień – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy iglaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane siedliska z dominacją świerka lub jodły z obecnością podszytu; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek gniazduje głównie w dziuplach po dzięciole dużym.
A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	luty – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, grądy; Siedliska żerowe: tereny otwarte, agrocenozy – głównie łąki i pastwiska;	Gatunek gniazduje w opuszczonych gniazdach innych ptaków.
A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	kwiecień – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane - preferowane buczyny z obecnością jodły lub świerka; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek gniazduje głównie w dziuplach po dzięciole czarnym.
A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	kwiecień – lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, olsy, łęgi,	-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

		grądy; Siedliska żerowe: jw.	
A239 Dzięcioł białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i>	luty – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane łęgi, buczyny, jaworzyny, olsy, grądy; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek związany ściśle z obecnością martwego drewna: optymalnie >50 m ³ /ha, a minimalnie >10m ³ /ha
A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	marzec - lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy iglaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane siedliska z dominacją świerka lub jodły; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek związany ściśle z obecnością martwego drewna i zamierających ale stojących drzew: optymalnie >30 m ³ /ha, a minimalnie >10m ³ /ha
A307 Jarzębka <i>Sylvia nisoria</i>	maj-lipiec	Siedliska gniazdowe: agrocenozy – głównie łąki i pastwiska; Siedliska żerowe: jw.	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych z mozaiką śródpolnych zadrzewień i krzewów.
A320 Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	maj – lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, olsy, łęgi, grądy; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek preferuje obecność martwego drewna i zamierających ale stojących drzew: z obecnością podrostu/podszytu.
A321 Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	kwiecień – czerwiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy liściaste i mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym - preferowane buczyny, jaworzyny, olsy, łęgi, grądy; Siedliska żerowe: jw.	Gatunek preferuje obecność martwego drewna i zamierających, ale stojących drzew z obecnością co najmniej 20 dziupli/ha.
A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	maj - lipiec	Siedliska gniazdowe: agrocenozy – głównie łąki i pastwiska; Siedliska żerowe: jw.	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych z mozaiką śródpolnych zadrzewień i krzewów.
A168 Brodziec	maj –	Siedliska gniazdowe: rzeki o szerokości koryta	-

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	sierpień	powyżej 5 m ze skarpami, mieliznami i odsypami brzegowymi oraz roślinnością zielną porastającą sąsiedztwo koryta w buforze 10 m, Siedliska żerowe: jw..	
A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	kwiecień – lipiec	Siedliska gniazdowe: rzeki o szerokości koryta powyżej 1,5 m ze skarpami brzegowymi i bogatym drzewostanem i zakrzaczeniami, które porastają sąsiedztwo koryta, Siedliska żerowe: jw..	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie drzewostanów porastających brzegi strumieni i potoków. W obszarze badań gatunek gniazduje przeważnie w bryłach korzeniowych drzew porastających brzegi koryt, w których lokuje ponad 90% swoich gniazd.
A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	kwiecień - lipiec	Siedliska gniazdowe: rzeki o szerokości koryta powyżej 1,5 m ze skarpami brzegowymi, Siedliska żerowe: jw..	-
A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	kwiecień – lipiec	Wiek drzewostanu: > 100 lat Siedliska gniazdowe: lasy iglaste z dominacją świerka lub jodły, rzadziej siedliska mieszane o różnorodnym składzie gatunkowym i wiekowym; Siedliska żerowe: tereny otwarte, głównie łąki i pastwiska, torfowiska, borówczyska, zręby;	Dla występowania gatunku istotne jest zachowanie ekstensywnych metod gospodarowania na trwałych użytkach zielonych.

Moduł B**3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem**

Ze względu na charakter występowania przedmiotów ochrony – związek z rozległymi, wielkopowierzchniowymi biotopami i brak możliwości wyodrębnienia „stanowisk”, na których można by odrębnie ocenić stan ochrony, ocen stanu ochrony dokonano dla populacji każdego gatunku w obszarze.

Do oceny stanu populacji uwzględniono informacje o aktualnym stanie liczebnym, wyrażony miarami odpowiednimi dla gatunku: liczbą par, liczbą odżywających się samców, zagęszczeniem, liczbą terytoriów itp., w miarę możliwości odniesioną do wcześniejszych waloryzacji przyrodniczych obszaru (Wilk i inni 2010, SDF 2011). Pomocniczo porównywano zagęszczenie gatunku w obszarze do przeciętnych zagęszczeń w pd. Polsce podawanych w literaturze ornitologicznej. Mając na uwadze fakt, że jakość wyników z poprzednich waloryzacji może być odmienna, niż uzyskanych obecnie, ocenę trendu liczebności weryfikowano w oparciu o najlepszą wiedzę ekspercką uwzględniając fakt, że obserwowane zmiany mogą być naturalnymi fluktuacjami liczebnymi poszczególnych populacji ptaków. Przy ocenie przyjęto poniższe założenia:

Waloryzacja wskaźników trendu populacji ptaków na terenie PLB180002 Góry Słonne

Wskaźnik/Ocena	FV	U1	U2	XX
Populacja				
Trend liczebność	Liczebność stabilna lub rosnąca Pomocniczo: zagęszczenia nie mniejsze od przeciętnych w pd. Polsce.	Liczebność wykazująca powolny trend spadkowy (nie więcej niż 10%/10 lat). ,	Liczebność wykazująca szybszy trend spadkowy (większy niż 10%/10 lat). ,	Brak możliwości oceny trendu: brak porównywalnych danych z ubiegłej waloryzacji lub niemożliwe ustalenie liczebności z poprzednich lat, a zagęszczenia gatunku poniżej przeciętnych w pd. Polsce, sugerujące niepełne wysycenie biotopów.

Do oceny siedlisk występowania poszczególnych gatunków lub grup ekologicznych ptaków przyjęto głównie informacje zawarte w publikacjach Gromadzkiego (red. 2004) oraz Chylareckiego i innych (2009). Dodatkowo korzystano z wytycznych programu „Ptaki Karpat” oraz literatury, na podstawie której opracowano zakres zbieranych informacji i metodykę prac terenowych. Siedliska występowania ptaków waloryzowano pod względem

dwóch podstawowych funkcji, jako przestrzeń wykorzystywaną do gniazdowania oraz żerowania, oceniając w ostatnim przypadku potencjalną dostępność ptaków do pokarmu.

Wobec braku ujednoczonych krajowych metodyk oceny stanu siedlisk ptaków, na podstawie najlepszej wiedzy eksperckiej wybrano dla każdego gatunku wskaźniki, odpowiadające kluczowym – wg literatury naukowej – dla danego gatunku cechom siedliska. Listy tych wskaźników dla każdego gatunku przedstawiono w tabelach ocen poniżej, a szerszy ich opis, w tym metoda określania wartości wskaźnika został przedstawiony w raporcie eksperckim z prac terenowych. Przy ocenie stanu siedlisk pod uwagę brano także zróżnicowaną biologię i ekologię poszczególnych gatunków, ich antropofobię (np. wrażliwość na prace leśne w okresie lęgowym), wrażliwość na zmiany siedliskowe oraz dostępność odpowiednich siedlisk i ich powierzchnię.

Perspektywy zachowania

Oceniając perspektywy ochrony gatunku uwzględniono stan populacji i siedlisk, a także zagrożenia aktualne i potencjalne, mogące wpłynąć na dany gatunek. Oceniono je głównie na podstawie informacji uzyskanych w trakcie oceny poszczególnych siedlisk, a dotyczy to m.in. intensywność prac leśnych, hydrotechnicznych na rzekach oraz wzmożoną penetrację obszaru i poszczególnych środowisk przez ludzi, uwzględniając również różne rodzaje potencjalnej antropopresji. Ocena ma charakter oceny eksperckiej, uzasadnionej w kolumnie „uwagi” tabel z ocenami.

Ocena ogólna

Ogólna ocena stanu ochrony gatunku jest wypadkową z trzech wcześniej opisanych ocen cząstkowych (populacja, siedlisko, perspektywy ochrony) oraz uwzględnieniem dodatkowych informacji mogących mieć wpływ na ocenę ogólną. Zastosowano zasadę, obowiązującą przy opracowaniu raportów do Komisji Europejskiej:

FV – jeśli wszystkie wskaźniki oceniono na FV lub jeden - XX, a pozostałe – FV

U1 – jeden lub więcej U1, brak U2

U2 – jeden lub więcej U2

XX – jeśli wszystkie oceny XX, albo dwie lub więcej XX, a reszta FV

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Stanowiska	Parametr	Wskaźnik	Ocena	Ogólna ocena	Uwagi
A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	Lasy (siedliska lęgowe), obszary	Populacja	Liczebność	FV	U1	Ocena populacji wynika ze słabego rozpoznania miejsc gniazdowania gatunku oraz nieznanego trendu liczebności, Ocenę siedliska obniża
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	XX		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			otwarte i obrzeża cieków (miejsca żerowania) w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd.	Siedlisko	Regulacja koryt rzek	FV		znaczna antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżać sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadowolająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Zabudowa brzegów rzeki	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	U1		
					wiek drzewostanu	FV		
					Syntetycznie - siedlisko	U1		
				Perspektywy ochrony		U1		

A072	Trzmielojad	<i>Penis apivorus</i>	Lasy (siedliska lęgowe), obszary otwarte (miejsca żerowania) w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd, ale znanych 28 stanowisk.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania. Ocenę siedliska obniża znaczna antropopresja wynikająca m.in. z niskiego stopnia koszenia użytków zielonych i prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżać sukces lęgowy w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania. Długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz dobra perspektywa ochrony pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu na terenach otwartych	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych	U1		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		
					zabudowa mieszkalna na terenach otwartych	U1		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	U1		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) na terenach otwartych	U1		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

					wiek drzewostanu	FV		
					Syntetycznie siedlisko	U1		
				Perspektywy ochrony		FV		
A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	Lasy (siedliska lęgowe), obszary otwarte (miejsca żerowania) w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd oprócz wyznaczonych czterech stref ochronnych.	Populacja	Liczebność	FV	U1	Ocena populacji wynika ze słabego rozpoznania miejsc gniazdowania gatunku. Pomimo, że gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru (znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania), to ocenę siedliska obniża znaczna antropopresja wynikająca m.in. z niskiego stopnia koszenia użytków zielonych, urbanizacji - rozpraszanie zabudowy i prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżać sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu na terenach otwartych	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych	U1		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	U1		
					zabudowa mieszkalna na terenach otwartych	U1		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) np. na terenach otwartych	U1		
					wiek drzewostanu	FV		
Syntetycznie siedlisko	U1							
Perspektywy ochrony		U1						

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>	Lasy (siedliska lęgowe), obszary otwarte (miejsca żerowania) w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd, ale znane położenie jednego rewiru.	Populacja	Liczebność	U1	U1	Obniżona ocena populacji wynika ze słabego rozpoznania miejsc gniazdowania gatunku i skrajnie nielicznej populacji zasiedlającej obszar. Pomimo, że gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru (znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania), to ocenę siedliska obniża znaczna antropopresja wynikająca m.in. urbanizacji - rozpraszania zabudowy i z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym oraz obecność i postęp zabudowy rozproszonej, głównie na terenach otwartych. Może to obniżać sukces lęgowy i stan liczebny populacji tego gatunku w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych (na chwilę obecną nie znanych) miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	U1		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu na terenach otwartych	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych	FV		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaceń)	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	U1		
					zabudowa mieszkalna na terenach otwartych	U1		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) np. na terenach otwartych	U1		
wiek drzewostanu	FV							
	Syntetycznie siedlisko	U1						
	Perspektywy ochrony	U1						

A104	Jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>	Lasy (siedliska lęgowe i żerowania) w obszarze. Brak lokalizacji wielu	Populacja	Liczebność	XX	FV	W wyniku niedostatecznego rozpoznania liczebności i rozmieszczenia stanowisk gatunku w obszarze, stan populacji należy ocenić jako nieznaną. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	XX		
				Siedlisko	obecność martwych drzew ≥ 20 cm/1 punkt	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			stanowisk - znanych tylko 8 stanowisk tego gatunku		obecność martwego drewna $\phi \geq 20$ cm/1 punkt	FV		populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					obecność drzew o $\phi \geq 50$ cm	FV		
					wiek drzewostanu (lata)	FV		
					podszycie w drzewostanie	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - niepokojenie i płoszenie ptaków	FV		
					Syntetycznie heterogeniczność siedliska	FV		
			Perspektywy ochrony		FV			

A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>	Łąki i pastwiska w całym obszarze jako podstawowe siedliska gatunku - znana większość stanowisk odżywających się samców.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się także w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych (w punkcie)	U1		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		
					zabudowa mieszkalna	FV		
					Syntetycznie siedlisko	FV		
					Perspektywy ochrony			

A127	Żuraw	<i>Grus grus</i>	Tereny otwarte jako	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć,
					Rozmieszczenie	XX		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			podstawowe miejsca odpoczynku i żerowania. Brak miejsc postępu ptaków w obrębie obszaru Natura 2000		Trend	FV		że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się także w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu	FV		
					zabudowa mieszkalna	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych	U1		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) np. na terenach otwartych	FV		
					Syntetycznie siedlisko	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	Lasy (siedliska lęgowe), obszary otwarte (miejsca żerowania) w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd - znane tylko jedno stanowisko tego gatunku	Populacja	Liczebność	U1	U1	Obniżona ocena populacji wynika ze słabego rozpoznania miejsc gniazdowania gatunku i nielicznej populacji zasiedlającej obszar. Pomimo, że gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru (znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania), to ocenę siedliska obniża znaczna antropopresja wynikająca m.in. urbanizacji - rozpraszania zabudowy i z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżać sukces lęgowy i stan liczebny populacji tego gatunku w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	U1		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu na terenach otwartych	FV		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		
					obecność martwych drzew ≥ 20 cm/1 punkt	FV		
					podszyc w drzewostanie	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.) np. na terenach otwartych	U1		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (użytkowanie gospodarcze/prace leśne)	U1		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

					zabudowa mieszkalna na terenach otwartych	U1		
					Syntetycznie - siedlisko	U1		
				Perspektywy ochrony		U1		

A21 7	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>	Lasy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze . Brak dokładnych lokalizacji gniazd – rozpoznane 8 stanowisk gatunku.	Populacja	Liczebność	FV	U1	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania. Ocenę siedliska obniża antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżać sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	U1		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					podszyt w drzewostanie	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					Syntetycznie siedlisko	U1		
Perspektywy ochrony				U1				

A220	Puszczyc uralski	<i>Strix uralensis</i>	Lasy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze.	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	rodzaj siedlisk leśnych	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			Brak dokładnych lokalizacji gniazd – znanych 28 stanowisk gatunku		użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	U1		czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania. Ocenę siedliska obniża antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżyć sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
					podszyt w drzewostanie	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					wiek drzewostanu (lata)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	U1		
				Perspektywy ochrony	FV			

A22 3	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	Lasy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze . Brak dokładnych lokalizacji gniazd – znane tylko jedno stanowisk	Populacja	Liczebność	U1	U1	Obniżona ocena populacji wynika ze skrajnie nielicznej populacji zasiedlającej obszar i wykazującej znaczne sezonowe fluktuacje liczebne, Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania. Ocenę siedliska obniża antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżyć sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocenę ogólną
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	XX		
				Siedlisko	Populacja syntetycznie	XX		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	U1		
					podszyt w drzewostanie	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					wiek drzewostanu (lata)	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			ko gatunku		Siedlisko syntetycznie	U1		obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z wcześniej podanymi przyczynami.
				Perspektywy ochrony		U1		

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Stanowiska	Parametr	Wskaźnik	Ocena	Ogólna ocena	Uwagi
A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Ze względu na niską liczebność, gatunek proponowany do wykreślenia z listy przedmiotów ochrony.

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Stanowiska	Parametr	Wskaźnik		Ogólna ocena	Uwagi
					Parametr	Ocena		
A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	Lasy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd - znanych 61 stanowisk tego gatunku	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania. Ocena siedliska obniża antropopresja wynikająca z prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym. Może to obniżyć sukces lęgowy i stan liczebny populacji w wyniku strat w lęgach lub porzucaniu dotychczasowych miejsc gniazdowania, co pogarsza perspektywę ochrony gatunku w obszarze. Ocena ogólną obniża więc niezadawalająca ocena perspektywy ochrony, powiązana z
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
				Siedlisko	Populacja syntetycznie	FV		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	U1		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					Siedliska syntetycznie	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

				Perspektywy ochrony	FV	wcześniej podanymi przyczynami.		
A23 9	Dzięcioł białogrzbiety	<i>Dendroco pos leucotos</i>	Lasy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd – znane 44 stanowiska tego gatunku	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	ilość martwego drewna (m ³ drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 ha)	FV		
					obecność martwych drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt	U1		
					obecność martwego drewna $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt	U1		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	U1		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					wiek drzewostanu	FV		
					siedlisko syntetycznie	U1		
				Perspektywy ochrony				
A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>	Lasy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze. Brak dokładnych	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo słabego rozpoznania rozmieszczenia miejsc gniazdowania gatunku w obszarze należy przyjąć, że stan populacji jest właściwy, gdyż nie zmienia się w dłuższej perspektywie czasu. Potencjalne zasoby siedliska są dobre (głównie ilość martwego drewna i
					Rozmieszczenie	XX		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	ilość martwego drewna (m ³ drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 ha)	FV		
				Perspektywy ochrony				

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			lokalizacji gniazd – znanych 16 stanowisk tego gatunku	obecność martwych drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt w pierwszym okresie zamierania	U1		drzew), aby zapewnić długotrwałą obecność gatunku w obszarze. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
				obecność martwych drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt	U1		
				obecność martwego drewna $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt	U1		
				użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmiadzanie drzewostanu	U1		
				rodzaj siedlisk leśnych	FV		
				wiek drzewostanu	FV		
				użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
				Siedlisko syntetycznie	U1		
Perspektywy ochrony				FV			

A307	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	Agrocenozy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd –	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodne siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie
				Siedlisko	Rozmieszczenie	FV		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
					użytkowanie gruntu	FV		
				zabudowa mieszkalna	FV			
stopień koszenia użytków zielonych w punkcie	U1							

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			znane 33 stanowiska tego gatunku		heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					płoszenie i niepokojenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

A320	Mucholówka mała	<i>Ficedula parva</i>	Lasy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze . Brak dokładnych lokalizacji gniazd – znanych 151 stanowisk tego gatunku	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	obecność martwych drzew $\varnothing \geq 20$ cm/1 punkt	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	U1		
					podszyt w drzewostanie	FV		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	FV		
Siedlisko syntetycznie	FV							
Perspektywy ochrony		FV						

A321	Mucholówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	Lasy (siedliska lęgowe i żerowe), w	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
					Populacja syntetycznie	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd – znanych 176 stanowisk tego gatunku	Siedlisko	użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	FV		obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					podszyt w drzewostanie	FV		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	FV		
					wiek drzewostanu	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		
				Perspektywy ochrony		FV		

A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	Agrocenozy (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd - znanych 221 stanowisk tego gatunku	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena poszczególnych parametrów populacji pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	FV		
					Populacja syntetycznie	FV		
				Siedlisko	użytkowanie gruntu	FV		
					zabudowa mieszkalna	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych w punkcie	U1		
					heterogeniczność krajobrazu (obecność śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń)	FV		
					płoszenie i niepokojenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		
Perspektywy ochrony		FV						

A282	Drozd obrożny	<i>Turdus torquatus</i>	Lasy (siedliska	Populacja	Liczebność	FV	FV	Dobra ocena parametrów populacji (przy słabym rozpoznaniu stanowisk lęgowych
					Rozmieszczenie	XX		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			lęgowe), obszary otwarte (miejsca żerowania) w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd – znane 1 stanowisk tego gatunku	Siedlisko	Trend	FV		gatunku) pozwala przyjąć, że stan populacji jest właściwy. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Populacja syntetycznie	FV		
					Użytkowanie gospodarcze/prace leśne - odmładzanie drzewostanu	U1		
					rodzaj siedlisk leśnych	FV		
					wiek drzewostanu (lata)	FV		
					użytkowanie gospodarcze/prace leśne - płoszenie i niepokojenie ptaków	U1		
					użytkowanie gruntu	FV		
					zabudowa mieszkalna	FV		
					stopień koszenia użytków zielonych w punkcie	U1		
					płoszenie i niepokojenie ptaków (obecność ludzi, turystów itp.)	FV		
Siedlisko syntetycznie	FV							
Perspektywy ochrony	FV							

A168	Brodziec piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>	Rzeki (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd – znanych 40 stanowisk	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo, że trend populacji w obszarze jest nieznany, ocenę populacji należy przyjąć za właściwą, ze względu na bardzo dobrą wiedzę o liczebności i rozmieszczeniu stanowisk gatunku. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w	
					Rozmieszczenie	FV			
					Trend	XX			
					Populacja syntetycznie	FV			
					Siedlisko	Regulacja koryt rzek			FV
					Pogłębianie koryta, wybieranie żwiru itp.	FV			
					Zabudowa brzegów rzeki	FV			
Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV								

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			tego gatunku		Siedlisko syntetycznie	FV		stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
				Perspektywy ochrony		FV		

A264	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>	Rzeki (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd – znanych 8 stanowisk tego gatunku	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo, że trend populacji w obszarze jest nieznan, ocenę populacji należy przyjąć za właściwą, ze względu na bardzo dobrą wiedzę o liczebności i rozmieszczeniu stanowisk gatunku. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
				Siedlisko	Populacja syntetycznie	FV		
					Regulacja koryt rzek	FV		
					Pogłębianie koryta, wybieranie żwiru itp.	FV		
					Zabudowa brzegów rzeki	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		
Perspektywy ochrony		FV						

A261	Pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>	Rzeki (siedliska lęgowe i żerowe), w obszarze. Brak dokładnych lokalizacji gniazd – znane 24 stanowiska tego	Populacja	Liczebność	FV	FV	Pomimo, że trend populacji w obszarze jest nieznan, ocenę populacji należy przyjąć za właściwą, ze względu na bardzo dobrą wiedzę o liczebności i rozmieszczeniu stanowisk gatunku. Gatunek wykorzystuje potencjalne możliwości obszaru, gdyż znajduje dogodnie siedliska do gniazdowania i żerowania, co pozwala nadać siedlisku właściwą ocenę. To gwarantuje długoterminowe utrzymanie populacji w stabilnym stanie liczebnym oraz
					Rozmieszczenie	FV		
					Trend	XX		
				Siedlisko	Populacja syntetycznie	FV		
					Regulacja koryt rzek	FV		
					Pogłębianie koryta, wybieranie żwiru itp.	FV		
					Zabudowa brzegów rzeki	FV		
					Niepokojenie i płoszenie ptaków (obecność wędkarzy, turystów itp.)	FV		
					Siedlisko syntetycznie	FV		

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			gatunku	Perspektywy ochrony	FV		zapewnia właściwą perspektywę ochrony i pozwala określić ocenę ogólną jako właściwą.
--	--	--	---------	---------------------	----	--	--

4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1.	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, C03.03 – Produkcja energii wiatrowej D02.01.01 – Napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne D04.01 – Lotnisko, D04.02 - Lądowisko, heliport, G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, H01.05 – Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem H01.08 – Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - do istotnych zagrożeń można zaliczyć prowadzenie prac leśnych w okresie lęgowym, co może przyczynić się do płoszenia ptaków i w dalszej kolejności strat w lęgach (B02) oraz brak jakichkolwiek działań ochronnych (G05.07) podejmowanych dla tego gatunku w tym brak znalezionych gniazd oraz wyznaczonych stref ochronnych. <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03) może powodować śmiertelność ptaków podczas migracji wiosennej i jesiennej. Może dotyczyć to w szczególności doliny Sanu przy granicy obszaru oraz terenów bezpośrednio do niego przyległych. - zmasowana turystyka (G01.08) w tym np. poruszanie się pojazdami zmechanizowanymi (G01.03) i paralotniarstwo (G01.05) oraz plany korzystania z lotniska/lądowiska koło Trójcy (D04.01; D04.02) w pobliżu terenów leśnych może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym, - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych i rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolniczej w dolinach rzecznych (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					degradowane mogą być również w wyniku ich osuszania (J02.01.02) oraz regulacji rzek (J02.03).
2.	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji I01 - Nierodzące gatunki zaborcze, J01.01 – Wypalanie	A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia, A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu A06.03 - produkcja biopaliwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B01 - Zalesianie terenów otwartych, B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji C03.02 - produkcja energii słonecznej, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.05 - Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania (G05.07), co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie możliwość porzucania lęgów. - Zubożenie bazy pokarmowej może powodować także wypalanie roślinności, co może ograniczać występowanie owadów (J01.01). Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenoz przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań (I01). <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny żerowiskowe gatunku mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku. - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, A06.03). - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					(H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01), co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań, - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E) oraz energetykę solarną (C03.02), - zmasowana turystyka (G01.08) w tym np. paralotniarstwo (G01.05) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. na żerowiskach,
3.	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, I01 - Nierodzące gatunki zaborcze,	A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, A06.03 - produkcja biopaliwa, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 - produkcja energii słonecznej, C03.03 – Produkcja energii wiatrowej D02.01.01 – Napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne D04.01 – Lotnisko, D04.02 - Lądowisko, heliport, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - Lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania (G05.07), co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie możliwość porzucania lęgów. - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenozy przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań (I01). - tereny żerowiskowe gatunku mogą być również degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu,

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				<p>baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych J02.05.04 - zbiorniki wodne, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych</p>	<p>- istotne zagrożenie utraty siedlisk żerowych może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E).</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>- Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OŹE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03) może powodować nadmierną śmiertelność ptaków także podczas migracji wiosennej i jesiennej.</p> <p>- do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związana ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, A06.03). Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01), co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań.</p> <p>- zmasowana turystyka (G01.08), ruch samochodowy, w tym rajdy motorowe, samochodowe (G01.03) lub np. paralotniarstwo (G01.05) oraz plany korzystania z lotniska/ładowiska koło Trójcy (D04.01; D04.02) może powodować także śmiertelność i płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. na żerowiskach,</p> <p>- istotne zagrożenie utraty siedlisk żerowych może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod energetykę solarną (C03.02),</p> <p>- kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					<p>biocydów i substancji chemicznych (A07),</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny żerowiskowe gatunku mogą być również degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku ich osuszania (J02.01.02) lub regulacji dolin w wyniku prac przeciwpowodziowych (J02.12.02), jak również zalewania wodą terenów dolin rzecznych zbiornikami np. zaporowymi lub nawet małej retencji (J02.05.04).
4.	A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe, I01 - Nierodzone gatunki zaborcze,	A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A06.03 - produkcja biopaliwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 - produkcja energii słonecznej, C03.03 – Produkcja energii wiatrowej D04.01 – Lotnisko, D04.02 - Lądowisko, heliport, G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G02.09 - Obserwowanie przyrody, J02.05.04 - zbiorniki wodne, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny żerowiskowe gatunku mogą być również degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu. - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E), - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenozy przez białoczą Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań (I01). <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				<p>śródlądowych systemach wodnych, B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak,</p>	<p>cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, A06.03). Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01), co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań.</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03) może powodować śmiertelność ptaków. - zmasowana turystyka (G01.08), ruch samochodowy, w tym rajdy motorowe, samochodowe (G01.03) lub np. parolotniarstwo (G01.05) oraz plany korzystania z lotniska/ładowiska koło Trójcy (D04.01; D04.02) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. na żerowiskach, - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod energetykę solarną (C03.02), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku regulacji dolin w wyniku prac przeciwpowodziowych (J02.12.02), jak również zalewania terenów dolin rzecznych zbiornikami np. zaporowymi lub nawet małej retencji (J02.05.04). - potencjalne zagrożenie dla gatunku może stanowić także udostępnianie informacji o stanowiskach

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					<p>przebywania gatunku, co może prowadzić do odwiedzania terytoriów ptaków przez osoby postronne np. przyrodników/ornitologów i dochodzić wówczas do płoszenia ptaków (G02.09).</p> <p>- istotne zagrożenie dla gatunku może stanowić brak lokalizacji gniazd zastępczych lub nowych miejsc gniazdowania (G05.07), co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie możliwość porzucania lęgów.</p>
5.	A104 Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	Zasoby gatunku w obszarze	brak	G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> brak</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> - zmasowana turystyka (G01.08) oraz poruszanie się pojazdami np. kładami (G01.03) na terenach leśnych może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym.</p>
6.	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.01 - Intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, I01 - Nierodzące gatunki zaborcze, J01.01 – Wypalanie	A02.03 - usuwanie trawy pod grunty orne, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 – Produkcja energii słonecznej C03.03 – Produkcja energii wiatrowej E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację koszenia użytków zielonych (A03.01), albo długoterminowe zaprzestanie koszenia (A03.03) lub wypasania (A04.03) łąk i pastwisk. Negatywne skutki może powodować także wypalanie roślinności (J01.01), co może przyczynić się do utraty siedlisk w okresie wędrówek ptaków. Powoduje to także okresową zmianę struktury siedliska oraz istotne zubożenie bazy pokarmowej gatunku wskutek ubytku zasobów pokarmowych czyli wielu gatunków bezkręgowców. Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do optymalnych siedlisk jakim są ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Podobne następstwa niesie zagłuszanie</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					<p>rodziny fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych jako pochodna obecności w niektórych miejscach barszczu Sosnowskiego (I01).</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z paneli fotowoltaicznych (C03.02) usytuowanych w granicach obszaru zmniejszy powierzchnię siedlisk gatunku. - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji farm wiatrowych (C03.03) może powodować nadmierną śmiertelność ptaków podczas migracji i dyspersji polegowej. Kolizje przelatujących ptaków może dotyczyć przede wszystkim korytarzy dolinnych w granicach obszaru oraz terenów bezpośrednio doń przyległych, co może być istotnym zagrożeniem zwłaszcza w Dolinie Sanu. - istotnym czynnikiem mogącym ograniczać występowanie siedlisk gatunku jest również zamiana użytków zielonych na grunty orne (A02.03), co masowo widoczne jest w dolinach większych rzek rejonu. - podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01). - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E),
7.	A127 Żuraw <i>Grus grus</i> (P)	Zasoby gatunku w obszarze	brak	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 – Produkcja energii słonecznej C03.03 – Produkcja energii wiatrowej E – Urbanizacja, budownictwo	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> brak</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć długoterminowe zaprzestanie koszenia (A03.03) lub wypasania (A04.03) łąk i pastwisk.

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				mieszkaniowe i handlowe, I01 - Nierodzone gatunki zaborcze	<p>Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do potencjalnych siedlisk żerowiskowych jakim są ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01) oraz zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych jako pochodna obecności w niektórych miejscach barszczu Sosnowskiego (I01).</p> <p>- Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OŹE uzyskiwanej z paneli fotowoltaicznych (C03.02) usytuowanych w granicach obszaru zmniejszy powierzchnię siedlisk gatunku.</p> <p>- Przeznaczenie obszarów do lokalizacji farm wiatrowych (C03.03) może powodować śmiertelność ptaków podczas migracji i dyspersji polegowej. Kolidze przelatujących ptaków może dotyczyć przede wszystkim korytarzy dolinnych w granicach obszaru oraz terenów bezpośrednio doń przyległych.</p> <p>- Lokalizacja rozproszonej zabudowy w obszarze oraz zabudowy mieszkaniowej i usługowej – na obrzeżach obszaru (E), może pogarszać spójność obszaru żerowiskowego lub ograniczać dostępność miejsc odpoczynku tego płochliwego gatunku.</p>
8.	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe, G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, I01 - Nierodzone gatunki	A02.01 - Intensyfikacja rolnictwa, A06.03 - Produkcja biopaliwa, B01 - Zalesianie terenów otwartych, B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew, C03.03 – Produkcja energii wiatrowej D02.01.01 – Napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne D04.01 – Lotnisko,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania (G05.07), co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie możliwość porzucania lęgów.</p> <p>- istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E),</p> <p>- do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			zaborcze	D04.02 - Lądowisko, heliport, G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G02.09 - Obserwowanie przyrody, I01 - Nierodzące gatunki zaborcze, J02.01.02 - Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych J02.05.04 - Zbiorniki wodne, J02.12.02 - Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych,	zaliczyć zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenozy przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań (I01). <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - graniczenie miejsc gniazdowych może powodować również usuwanie martwych i zamierających drzew oraz wykrotów (B02.04), które gatunek ten często wykorzystuje do gniazdowania. - do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć zalesianie terenów otwartych (B01), co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. - Przeznaczenie obszarów do lokalizacji OŹE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03) może powodować śmiertelność ptaków podczas ich przelotów i dyspersji potęgowej. - zmasowana turystyka (G01.08), ruch samochodowy, w tym rajdy motorowe, samochodowe (G01.03) lub np. paralotniarstwo (G01.05) oraz plany korzystania z lotniska/lądowiska koło Trójcy (D04.01; D04.02) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. na żerowiskach, - istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E) oraz energetykę solarną (C03.02), - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku ich osuszenia (J02.01.02) lub regulacji dolin w wyniku prac przeciwpowodziowych (J02.12.02), jak również zalewania terenów dolin rzecznych zbiornikami np. zaporowymi lub nawet małej retencji (J02.05.04).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					<p>- potencjalne zagrożenie dla gatunku może stanowić także udostępnianie informacji o stanowiskach przebywania gatunku, co może prowadzić do odwiedzania terytoriów ptaków przez osoby postronne np. przyrodników/ornitologów i dochodzić wówczas do płoszenia ptaków (G02.09).</p> <p>- do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej (A06.03). Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżyć ich sukces reprodukcyjny.</p>
9.	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew gniazdowych (a zarazem wyznaczonych stref ochronnych) oraz innych drzew ulokowanych w pobliżu żerowisk, spichlerzy i miejsc gniazdowania (G05.07), co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie możliwość porzucania lęgów.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>- ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie dziuplastych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania.</p> <p>- zmasowana turystyka (G01.08) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym w pobliżu miejsc gniazdowania oraz na żerowiskach,</p>
10.	A220	Zasoby	B02 - Gospodarka leśna i	B02.04 - Usuwanie martwych i	<u>Zagrożenia istniejące:</u>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
	Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	gatunku w obszarze	plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	umierających drzew, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w pobliżu nierozpoznanych miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej (B02) może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucanie lęgów przez ptaki. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie dziuplastych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje często do gniazdowania. - zmasowana turystyka (G01.08) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym,
11.	A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak,,,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w pobliżu żerowisk i miejsc gniazdowania (G05.07), co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej (B02) może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucanie lęgów przez ptaki. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie dziuplastych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania. - zmasowana turystyka (G01.08) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym,
12.	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie analizowano zagrożeń, ponieważ gatunek, ze względu na bardzo niską liczebność na tym terenie, powinien być usunięty z listy przedmiotów ochrony obszaru

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
13.	A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w miejscach gniazdowania (B02), co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>- ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować także usuwanie dziuplastych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek może wykorzystywać do gniazdowania lub żerowania.</p> <p>- zmasowana turystyka (G01.08) może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym,</p>
14.	A239 Dzięcioł biało-grzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki (B02).</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>- ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie martwych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.</p>
15.	A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02) oraz porzucania lęgów przez ptaki.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					<u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych i żerowych dla gatunku może powodować usuwanie martwych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.
16.	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, J01.01 – Wypalanie I01 - Nierodzone gatunki zaborcze	A02.01 - Intensyfikacja rolnictwa A06.03 - Produkcja biopaliwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, A10.01 - Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 – Produkcja energii słonecznej E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - do istotnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć zubożenie bazy pokarmowej także wyniku wypalania roślinności (J01.01), co zazwyczaj ogranicza występowanie owadów. Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zagłuszanie rodzimych fitocenoz roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego (I01). - Siedliska gatunku są również degradowane w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień.

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E) oraz energetykę solarną (C03.02), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej, co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07),
17.	A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowiskach, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej (B02) może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj-lipiec). <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie starych drzewostanów liściastych > 80 lat oraz usuwanie martwych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania. - prowadzenie gospodarki leśnej powiązanej z wycinką drzew może prowadzić do zmian w siedliskach (J03.01) istotnych dla muchołówek, w wyniku nadmiernego prześwietlenia cienistych drzewostanów liściastych, które preferuje ten gatunek.
18.	A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Zasoby gatunku w obszarze	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,	B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i w żerowiskach, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach (B02), a następnie mo

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					<p>oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj-lipiec).</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenie gospodarki leśnej powiązanej z wycinką drzew może prowadzić do zmian w siedliskach istotnych dla muchołówek, w wyniku nadmiernego prześwietlenia cienistych drzewostanów liściastych, które preferuje ten gatunek. - ograniczenie miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie martwych i zamierających drzew (B02.04), które gatunek może wykorzystywać do gniazdowania.
19.	A338 Gąsiorzek <i>Lanius collurio</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, J01.01 – Wypalanie I01 - Nierodzime gatunki zaborcze	A02.01 - Intensyfikacja rolnictwa, A06.03 - Produkcja biopaliwa, A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, A10.01 - Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej, B01 - Zalesianie terenów otwartych, C03.02 – Produkcja energii słonecznej C03.03 – Produkcja energii wiatrowej E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zubożenie bazy pokarmowej może powodować wypalanie roślinności (J01.01), co może ograniczać występowanie owadów. Wymienione działania mogą przyczynić się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego (I01). - Siedliska gatunku są również degradowane w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu. <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - do istotnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					<p>intensyfikację rolnictwa (A02.01), związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, A06.03).</p> <p>- podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych (B01).</p> <p>- miejsca gniazdowe i żerowiskowe gatunku mogą być niszczone również w wyniku usuwania oraz niszczenia zakrzaczeń i zadrzewień (A10.01).</p> <p>- przeznaczenie obszarów do lokalizacji OŹE uzyskiwanej z farm wiatrowych (C03.03), które są potencjalnym miejscem kolizji ptaków z siłowniami wiatrowymi.</p> <p>- istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E) oraz energetykę solarną (C03.02),</p> <p>- kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej, co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07).</p>
20.	A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia A04.03 - Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B01 - Zalesianie terenów otwartych, B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji I01 - Nierodzące gatunki zaborcze	E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.03 - Pojazdy zmotoryzowane, G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew zwłaszcza w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowiskach, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej (B02) może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres kwiecień-lipiec).</p> <p>- niektóre działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżyć ich sukces reprodukcyjny. Takie następstwa niesie zalesianie</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
					<p>terenów otwartych (B01) oraz zagłuszanie rodzimych fitocenozy i zmiany w siedliskach roślinnych ze strony obecności w niektórych obszarach barszczu Sosnowskiego (I01).</p> <p>- Siedliska gatunku są również degradowane w wyniku zaprzestania koszenia (A03.03) lub wypasania użytków zielonych (A04.03), co sprzyja masowej sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>- istotne zagrożenie utraty siedlisk może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną (E) oraz energetykę solarną (C03.02),</p> <p>- zmasowana turystyka (G01.08) oraz poruszanie się pojazdami (G01.03) na terenach leśnych może powodować także płoszenie ptaków w okresie lęgowym.</p>
21.	A168 Brodzic piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	Zasoby gatunku w obszarze	J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji,	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, E – Urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.08 - Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, H01.03 - Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H01.05 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych (J02.03), pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania i żerowania np. mieliznach, łachach i odsypach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją (J03.03),</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>- zmasowana turystyka (G01.08) w tym np. kajakarstwo może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym,</p> <p>- istotne zagrożenie utraty siedlisk i płoszenie ptaków</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				leśnictwem, H01.08 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, J02.02.01 - Bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych, J02.05.04 - zbiorniki wodne, J02.05.05 - Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy,	może nieść także przeznaczenie terenów w sąsiedztwie rzek pod zabudowę (E), - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków (degradację wód i ubytek bezkręgowców) to zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych (H01.03) i rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolniczej w dolinach (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - siedliska rzeczne jako żerowiska mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni (J02.02.01). - niszczenie siedlisk żerowych i gniazdowych może powodować także budowa zbiorników wodnych (J02.05.04) nawet tych małej retencji lub niewielkich budowli piętrzących wodę (J02.05.05).
22.	A261 Pliszka górską <i>Motacilla cinerea</i>	Zasoby gatunku w obszarze	J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji.	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, H01.03 - Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H01.05 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, H01.08 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, J02.02.01 - bagrowanie / usuwanie	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych (J02.03), pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania w skarpach i bryłach podmytych korzeni drzew, jak również miejsc żerowania np. mieliznach, łachach i odsypach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją (J03.03), <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zadrzewień (J02.10), które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania. - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków (degradację wód i ubytek bezkręgowców) to

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				osadów limnicznych, J02.05.04 - Zbiorniki wodne, J02.05.05 - Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, J02.10 - Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, F01.01 - Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja,	zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych (H01.03) i rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolniczej w dolinach (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - siedliska rzeczne jako żerowiska mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni (J02.02.01). - niszczenie siedlisk żerowych i gniazdowych może powodować także budowa zbiorników wodnych (J02.05.04) nawet tych małej retencji lub niewielkich budowli piętrzących wodę (J02.05.05).
23.	A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	Zasoby gatunku w obszarze	J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji.	A07 - Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, H01.03 - Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H01.05 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, H01.08 - Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, J02.02.01 - Bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych, J02.05.04 - Zbiorniki wodne, J02.05.05 - Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych (J02.03), pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania w nadbrzeżnych skarpacech, jak również miejsc żerowania na terenach wypłyconych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem i erozją (J03.03), - <u>Zagrożenia potencjalne:</u> - istotny czynnik degradujący siedlisko ptaków (degradację wód i ubytek bezkręgowców) to zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych (H01.03) i rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych (H01.08) jak również z gospodarki rolniczej w dolinach (H01.05), co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych (A07), - siedliska rzeczne jako żerowiska mogą być

Lp.	Przedmiot ochrony	Nr stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				J02.10 - Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, F01.01 - Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja,	degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni (J02.02.01). istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zadrzewień (J02.10), których obecność w korytach wzbogaca siedliska wodne w miejsca występowania bezkręgowców będących podstawą pokarmu tego gatunku. - niszczenie siedlisk żerowych i gniazdowych może powodować także budowa zbiorników wodnych (J02.05.04) nawet tych małej retencji lub niewielkich budowli piętrzących wodę (J02.05.05).

PRZESTRZEŃ LEŚNA

Lasy to podstawowy biotop kluczowych przedmiotów ochrony w obszarze PLB180003. Dla wszystkich gatunków leśnych zagrożenia są podobne, mają w większości potencjalny charakter. Obecna struktura lasów z wysokim udziałem drzewostanów starych, ze zróżnicowaną strukturą poszczególnych drzewostanów i dość wysokimi zasobami martwych drzew zarówno stojących jak i leżących, wydaje się sprzyjać gatunkom leśnym. Dla ptaków szponiastych gnieźdzących się zwykle w starych drzewostanach dostępność miejsc lęgowych nie wydaje się obecnie czynnikiem krytycznym, w obszarze ptaki te wykazują zresztą niekiedy nietypowe zachowania, wybierając także młodsze drzewostany jako miejsca lęgowe. Punktowe, lokalne zagrożenia mogą wiązać się z płoszeniem ptaków gniazdujących np. w wyniku prac leśnych realizowanych w sezonie lęgowym. Tym bardziej, że w wielu przypadkach nie odkryto gniazd ptaków, które wymagają ochrony strefowej. Potencjalnym zagrożeniem dla leśnych gatunków ptaków jest również wzmożenie antropopresji na przestrzeń leśną (w tym znacząca intensyfikacja penetracji turystycznej) i fragmentacja lasów np. w wyniku rozbudowy przecinających je dróg. Płoszenie oraz śmiertelność ptaków może powodować także projektowane uruchomienie lotniska Krajna.

PRZESTRZEŃ TERENÓW OTWARTYCH

Dla przedmiotów ochrony obszaru przestrzeń otwarta pełni dwojaką funkcję: z jednej strony jest terenem żerowiskowym ptaków drapieżnych gnieźdzących się w lasach (w szczególności trzmielojada, orlika krzykliwego i orła przedniego) i jednocześnie biotopem ptaków krajobrazu rolniczego głównie derkacza, jarzębatki i gąsiora. Zagrożeniem dla obu grup są zmiany struktury tej przestrzeni prowadzący do upraszczania krajobrazu w wyniku usuwania śródpolnych krzewów i drzew, które stanowią siedliska bytowania gąsiora oraz pełnią istotną funkcję jako miejsca żerowania ptaków. Ubytek dogodnych siedlisk gniazdowania lub żerowania ptaków może nieść proces wprowadzania upraw roślin na cele energetyczne np. wierzby lub kukurydzy. Zagrożeniem jest także intensyfikacja rolnictwa prowadząca do wzmożonej chemizacji, która negatywnie wpływa na entomofaunę oraz inne organizmy, które są podstawową bazą pokarmową ptaków. Istotnym zagrożeniem jest również zarzucenie gospodarki rolnej, co na użytkach

rolnych prowadzi do sukcesji wtórnej ukierunkowanej na zarastanie terenów otwartych krzewami i drzewami. Ubytek odpowiednich siedlisk następuje również w procesie przekształcenia struktury roślinności w wyniku inwazji masowo rozprzestrzeniających się gatunków obcych (np. barszcz Sosnowskiego) oraz przekształcenia użytków zielonych w inne formy użytków rolnych np. grunty orne. Opisane przemiany pogarszają jakość siedlisk bytowania oraz żerowania wielu gatunków. Dla gnieźdzących się na łąkach derkaczy potencjalnym zagrożeniem może być także koszenie łąk w terminach przed wyprowadzeniem lęgów, głównie na przełomie maja i czerwca oraz zabijanie ptaków w wyniku mechanicznego koszenia, zwłaszcza gdy jest realizowane „dośrodkowo”, czyli od granic działki w kierunku jej wnętrza. Zagrożenie ma jednak raczej potencjalny charakter, bo mimo dość powszechnego stosowania takich praktyk populacja derkacza wydaje się być w dobrym stanie.

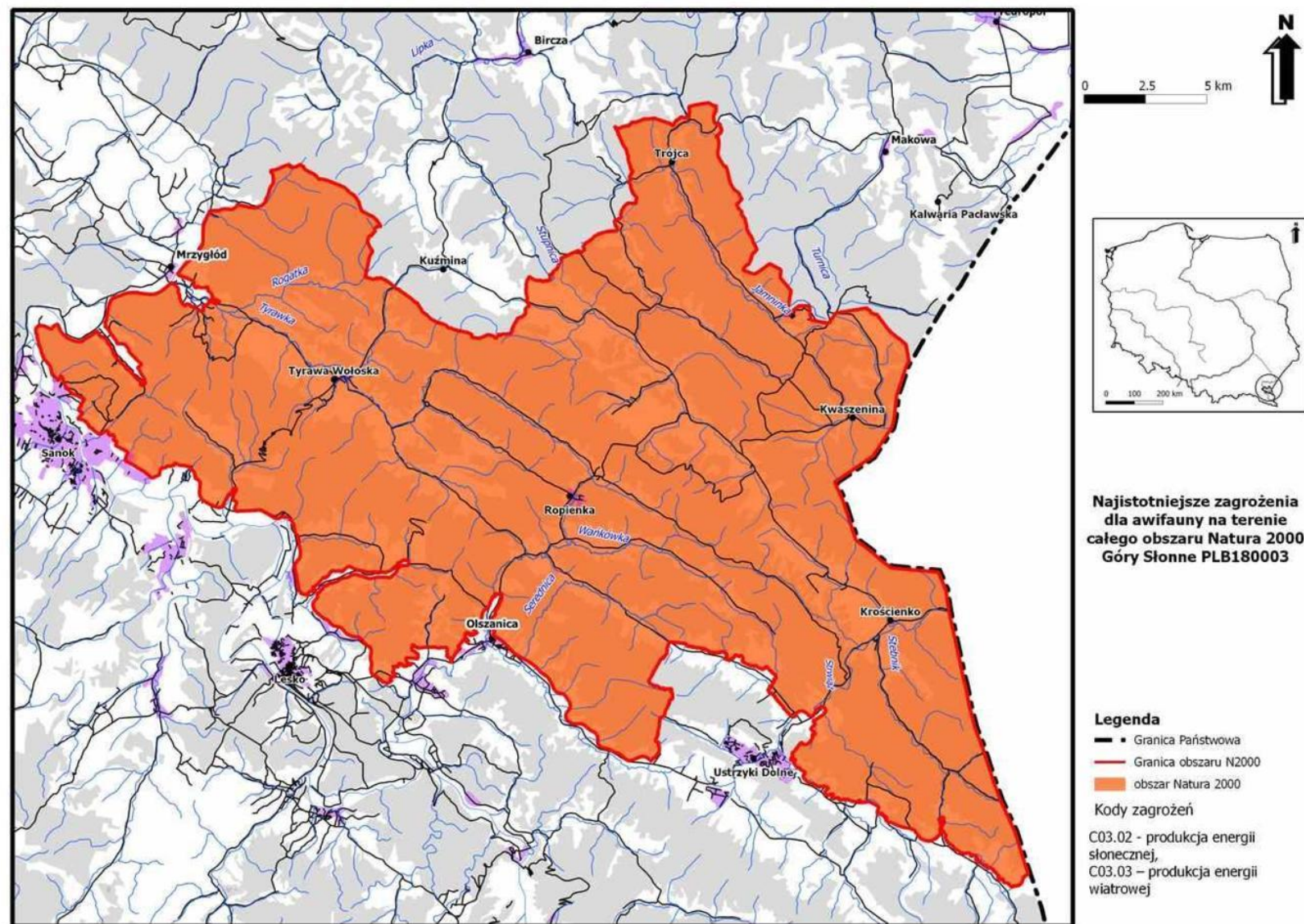
Dla szczególnie antropofobnych gatunków – np. orła przedniego – zagrożeniem jest każdy wzrost antropopresji w siedliskach żerowiskowych. Dotyczy to czasowej obecności ludzkiej wynikającej z aktywności turystycznej w tym nawet turystyki ornitologicznej. Istotnym zagrożeniem może być urbanizacja w tym rozpraszanie zabudowy. Dla derkacza i gąsiorka jej wpływ polega tylko na „proporcjonalnym” uszczupleniu siedlisk tych gatunków. Poważniejsze zagrożenie płynie jednak dla ptaków szponiastych, które wykorzystują tereny otwarte do żerowania. Ze względu na znaczną antropofobię tych gatunków negatywny efekt może być poważny dla populacji orłów. Nawet pojedyncze budynki, a także obecność ludzka generowana przez fakt zamieszkiwania w nich, oddziałują odstraszaście na ptaki drapieżne w strefie o promieniu kilkuset metrów. Pozornie ekstensywna zabudowa może więc mieć znaczące oddziaływanie na jakość przestrzeni otwartej jako siedliska ptaków.

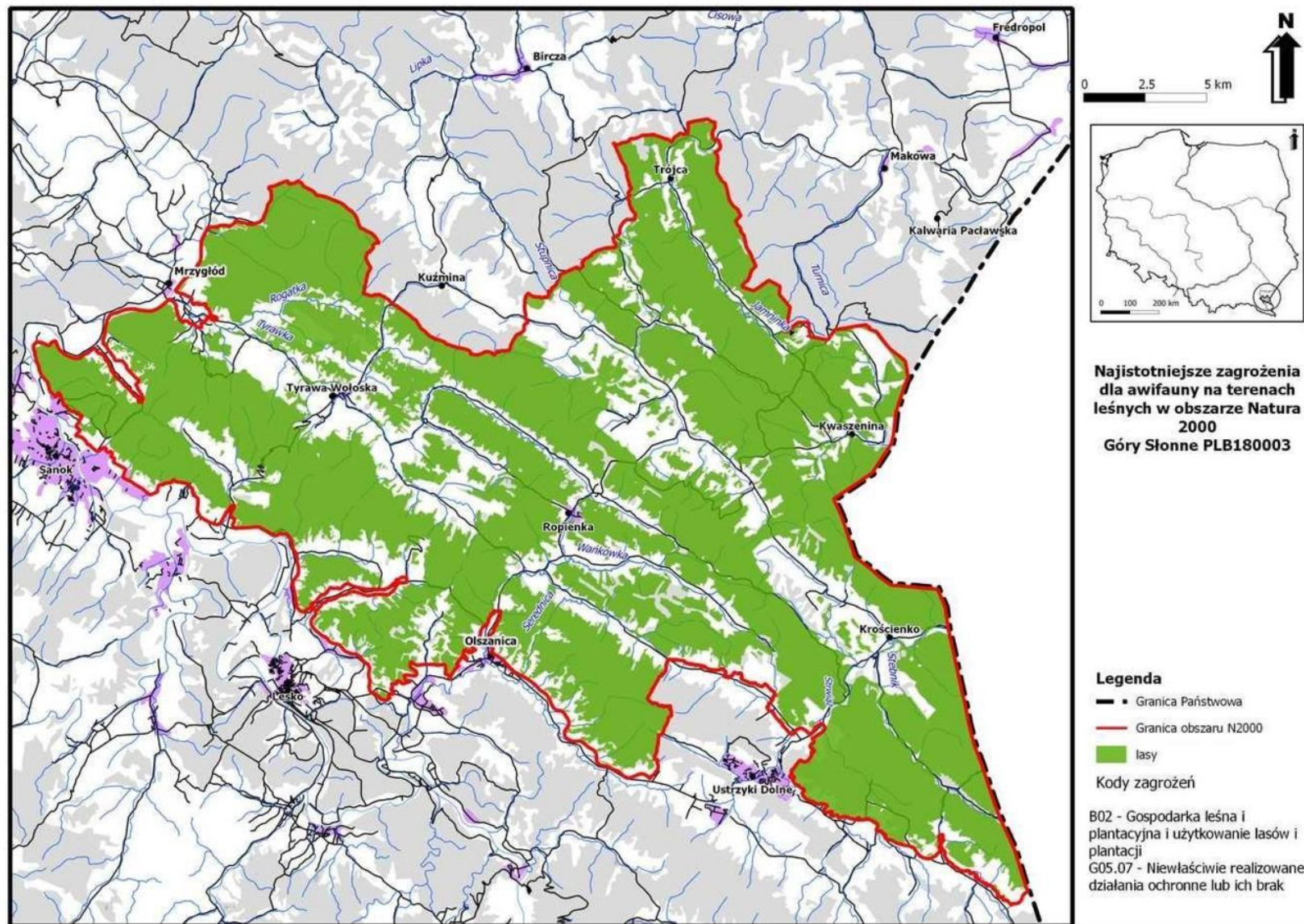
Inwestycje w przestrzeni otwartej stanowią istotne zagrożenie o dużym znaczeniu. Dotyczy to w szczególności:

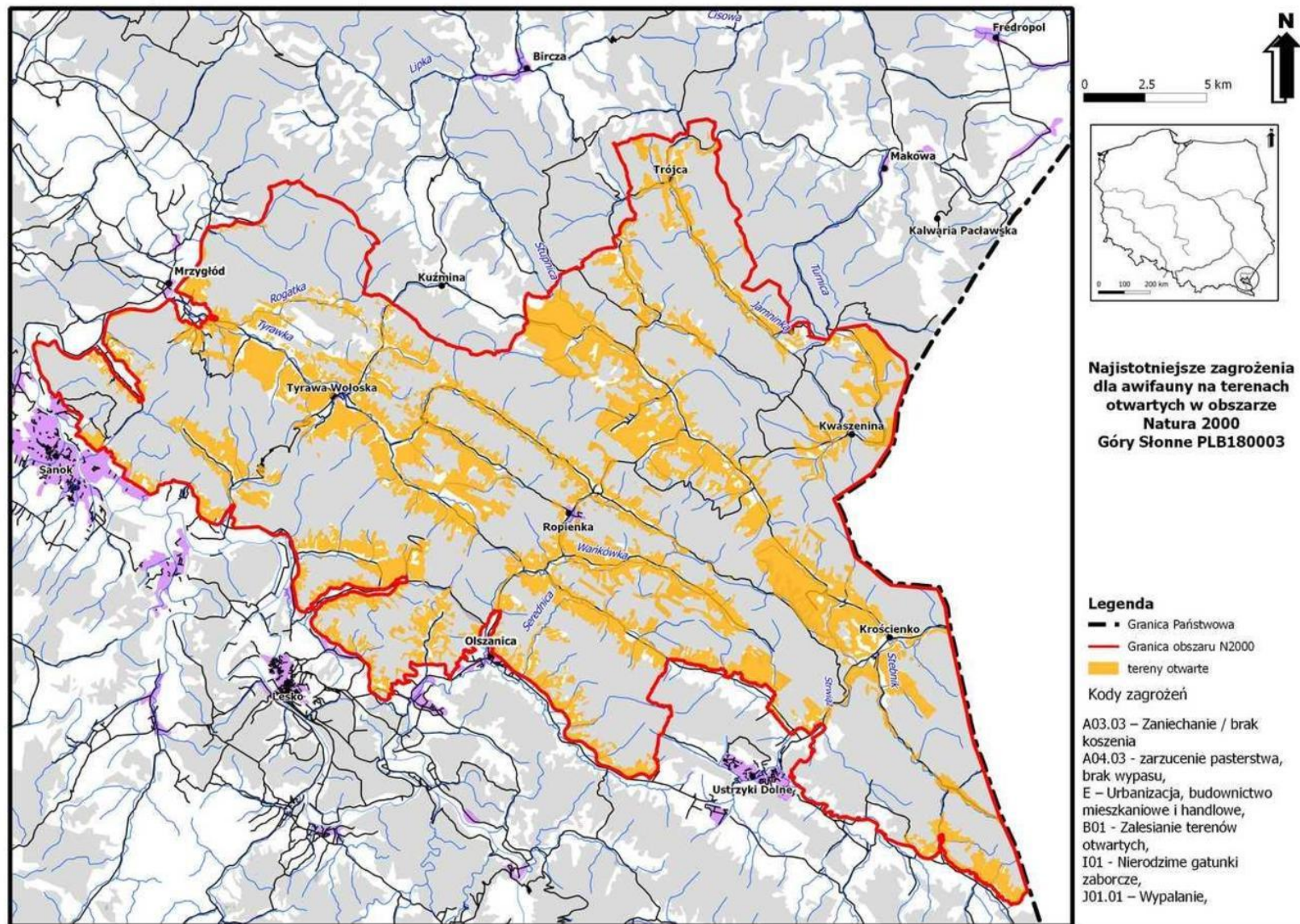
- ewentualnych farm wiatrowych i solarnych – śmiertelność ptaków oraz utrudniony dostęp do żerowisk,
- ewentualnych zbiorników zaporowych na Sanie i innych rzekach - ubytek żerowisk,
- ewentualnego lotniska w Krajnej - śmiertelność ptaków oraz ubytek i utrudniony dostęp do żerowisk.

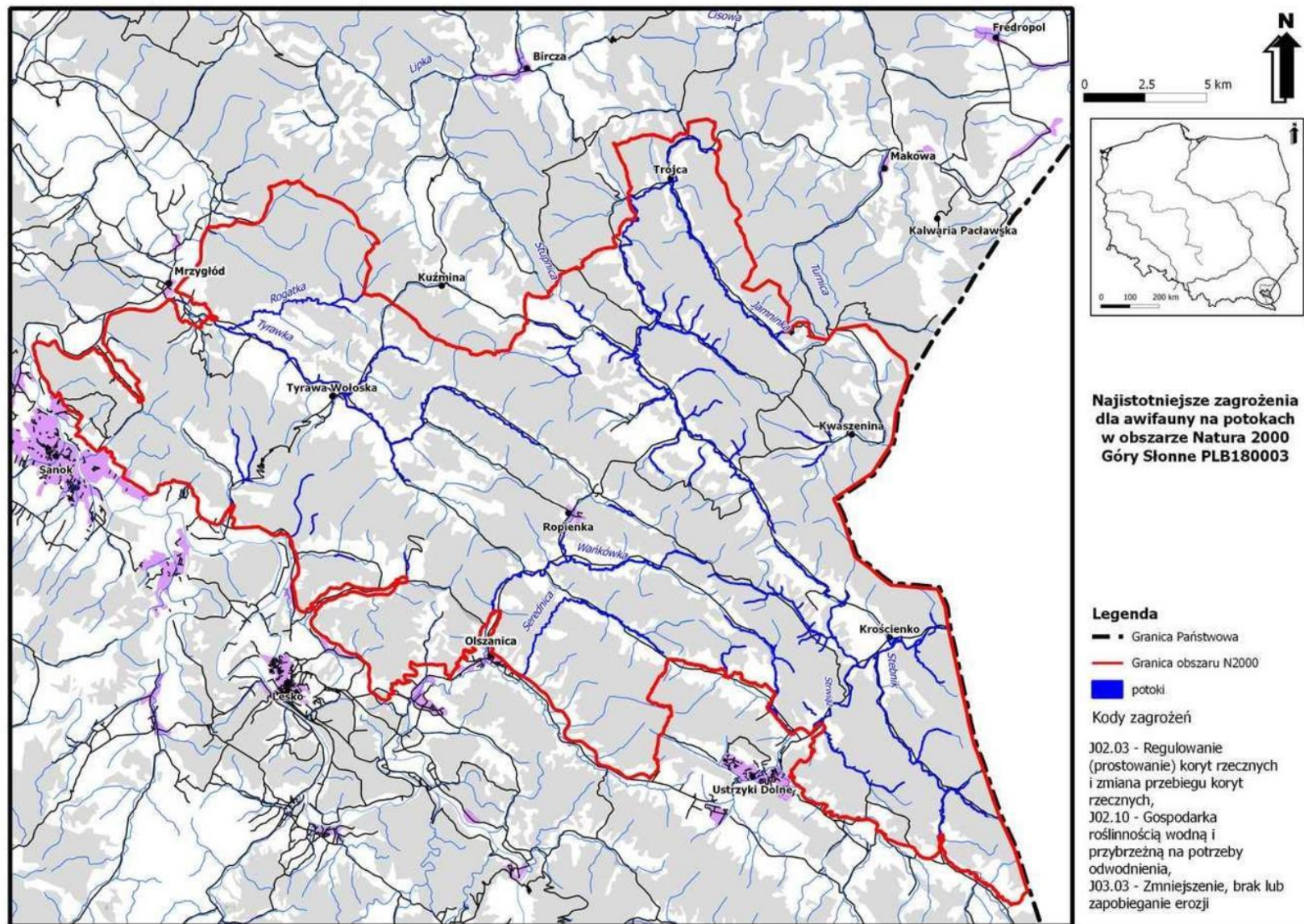
RZEKI I POTOKI

W większości naturalny stan cieków w obszarze (możliwość swobodnego, naturalnego kształtowania się przekroju podłużnego i poprzecznego koryta, powstawania skarp, podcięć itp.) to stan optymalny przyrodniczo dla ptaków odżywiających się bezkręgowcami jak pluszcz, pliszka górską, a pośrednio także dla odżywiającego się rybami bociana czarnego. Zagrożeniem są wszelkie przekształcenia tego stanu; w tym regulacje potoków, ich „utrzymywanie”, a nawet budowa obiektów „małej retencji”. Siedliska rzeczne jako żerowiska mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni lub budowy zbiorników wodnych, nawet tych małej retencji. Kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków (degradacja wód i ubytek owadów lub rybostanu) to zanieczyszczenia pochodzące z rozproszonych źródeł np. gospodarstw domowych jak również z gospodarki rolniczej, co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe m.in. w wyniku stosowania biocydów i substancji chemicznych. Znaczącym zagrożeniem jest również usuwanie nadbrzeżnych zakrzaczeń, które stanowią tzw. „grzędy” istotne dla żerowania pliszki górskiej i podobnie zadrzewień, które są dodatkowo miejscami gniazdowania ptaków. Płoszenie ptaków w okresie lęgowym może powodować również masowa turystyka np. kajakerstwo. Istotne zagrożenie utraty siedlisk i płoszenie ptaków może nieść także przeznaczenie terenów w sąsiedztwie rzek pod zabudowę. Równie negatywne skutki może nieść zmiana składu gatunkowego ichtiofauny jako podstawy pokarmowej ptaków, co może być również naruszone w wyniku intensyfikacji hodowli „ryb szlachetnych”, które mogą wywierać presję drapieżniczą lub konkurencyjną na inne mało cenne gatunki (tzw. chwast rybi) stanowiące podstawę diety np. bociana czarnego.









5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1.	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	U1	<ul style="list-style-type: none"> - Utrzymanie populacji w obszarze na poziomie minimum 5-10 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie, z siecią rzek o dużym stopniu naturalności wraz z zachowaniem swobodnej przestrzeni żerowiskowej i migracyjnej w całym obszarze PLB180003; - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania miejsc gniazdowania. 	Realne w okresie PZO
2.	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	FV	<ul style="list-style-type: none"> - Utrzymanie liczebności i populacji na poziomie minimum 50 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180003. 	Realne w okresie PZO
3.	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	U1	<ul style="list-style-type: none"> - Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180003. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie 	Realne w okresie PZO

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			rozpoznania lokalizacji gniazd	
4.	A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	U1	<ul style="list-style-type: none"> - Utrzymanie populacji na poziomie minimum 8 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180003. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji nowych gniazd 	Realne w okresie PZO
5.	A104 Jazząbek <i>Bonasa bonasia</i>	FV	<ul style="list-style-type: none"> - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie z leżaniną i wykrotami, głównie w pobliżu dolin i potoków w całym obszarze PLB180003. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony pod względem rozmieszczenia stanowisk i liczebności populacji 	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
6.	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	FV	<ul style="list-style-type: none"> - Utrzymanie populacji na poziomie referencyjnym 500 samców lub wyższym. - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli łąk i pastwisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej na terenie całego obszaru PLB 180001. 	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
7.	A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	FV	<ul style="list-style-type: none"> - Zachowanie swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180003. 	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
8.	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	U1	<ul style="list-style-type: none"> - Utrzymanie nie pomniejszonej populacji na poziomie minimum 5 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie wraz z leżaniną i wykrotami, głównie w pobliżu dolin i potoków oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180003. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w 	Realne w okresie PZO

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd	
9.	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	U1	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 20 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem jodły lub świerka) w całym obszarze PLB180003. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd	Realne w okresie PZO
10.	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 90 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie drzewostanów z dominacją buka) w całym obszarze PLB180003.	Realne w okresie PZO
11.	A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	U1	- Utrzymanie obecności gatunku na terenie obszaru Natura 2000 - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie drzewostanów z dominacją buka) w całym obszarze PLB180003. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd	Realne w okresie PZO
12.	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	n/d	Korekta wpisu w SDF – nadanie oceny D. Obszar nie jest istotny dla tego gatunku.	n/d
13.	A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 200 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie drzewostanów z dominacją buka) w całym obszarze PLB180003.	Realne w okresie PZO
14.	A239 Dzięcioł białogrzbity <i>Dendrocopos leucotos</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 80 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie drzewostanów z dominacją buka) w całym obszarze PLB180003 oraz drzewostanów liściastych i mieszanych o zasobach martwego na minimalnym przeciętnym	Realne w okresie PZO

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			poziomie 35 m ³ /ha (np. teren rezerwatów, jary, parowy, doliny rzek), w całym obszarze PLB180003.	
15.	A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 70 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem jodły i świerka) oraz obumierających i martwych drzew iglastych o zasobach martwego drewna na minimalnym przeciętnym poziomie 35 m ³ /ha (np. teren rezerwatów, jary, parowy, doliny rzek) w całym obszarze PLB180003.	Realne w okresie PZO
16.	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 200 par lęgowych. - Zachowanie odpowiednich dla gatunku siedlisk, czyli terenów otwartych, głównie ekstensywnie użytkowanych agrocenoz, w tym łąk i pastwisk w całym obszarze PLB180003.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
17.	A320 Muchotłówka mała <i>Ficedula parva</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 400 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie buczyn i grądów) z martwymi i dziuplastymi drzewami w całym obszarze PLB180003.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
18.	A321 Muchotłówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 300 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie buczyn i grądów) z martwymi i dziuplastymi drzewami w całym obszarze PLB180003.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
19.	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 1400 par lęgowych. - Utrzymanie siedlisk lęgowych i żerowiskowych w obszarze, czyli terenów otwartych, głównie ekstensywnie użytkowanych agrocenoz, w tym łąk i pastwisk w całym obszarze PLB180003.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
20.	A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 10 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem jodły lub świerka) oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej w całym obszarze PLB180003.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
21.	A168	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 14 par lęgowych,	Realne jako

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Brodzicz piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>		- Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180003.	utrzymanie stanu obecnego.
22.	A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180003.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.
23.	A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	FV	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 20 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180003.	Realne jako utrzymanie stanu obecnego.

Celem operacyjnym, warunkującym osiągnięcie w/w celów ochrony, jest **zachowanie struktury krajobrazowej obszaru**, w tym w szczególności jej następujących cech:

1. Mozaika terenów otwartych i lasów – istotne dla zachowania odpowiednich warunków do żerowania wielu gatunków ptaków drapieżnych, w przypadku Gór Słonnych dla trzmielojada, orlika krzykliwego i orła przedniego, ale również puchacza oraz bociana czarnego. Gatunki te korzystają z terenów leśnych (minimalny wiek 80-100 lat) jako miejsc gniazdowych, a ze znajdujących się w ich pobliżu terenów otwartych (głównie łąk i pastwisk) jako podstawowych żerowisk.;
2. Tereny otwarte z ograniczonym występowaniem zabudowy rozproszonej, użytkowane rolniczo jako drobnopowierzchniowa mozaika użytków z dużym udziałem użytków zielonych i z elementami przyrodniczymi jak zarośla oraz pojedyncze zadrzewienia;
3. Użytki zielone utrzymane w ekstensywnym użytkowaniu pastwiskowym lub kośnym, o zróżnicowanym reżimie gospodarki ukierunkowanej również na koszenie łąk od drugiej połowy czerwca;
4. Lasy o składzie gatunkowym odpowiednim do warunków naturalnych, o zróżnicowanej strukturze; z dużym udziałem fragmentów nie użytkowanych gospodarczo (rezerwatów, fragmentów wyłączonych, jary, parowy i doliny strumieni) z przeciętnymi zasobami martwego drewna >35 m³/ha (lokalnie nawet z zasobami martwego drewna >50 m³/ha), z wysokimi zasobami grubowymiarowego martwego drewna w postaci szczególnie martwych drzew stojących, o generalnie niskim poziomie antropopresji wynikającym głównie z wykonywanych zabiegów gospodarczych. Ważne jest również utrzymanie obecnej (średniej) struktury wiekowej drzewostanu, w tym znacznego (minimum aktualnej powierzchni 11149 ha drzewostanów w wieku >100 lat), który ma istotne znaczenie dla występowania ptaków drapieżnych, dzięciołów i muchołówek jako potencjalnie najlepszy biotop lęgowy; pozostawianie wszystkich drzew dziuplastych, martwych, zamierających i wykrotów na terenie całego obszaru Natura 2000.
5. Cały obszar Natura 2000 wolny od przeszkód dla przelotu ptaków.
6. Rzeki i doliny w stanie naturalnym, z naturalnie kształtującą się pracą poziomą i pionową koryt oraz przykorytową roślinnością, bez regulacji koryt oraz zabudowy hydrotechnicznej np. zbiorników zaporowych i z ograniczonym postępowaniem rozproszonej zabudowy mieszkalnej. Ważne jest również zachowanie bobrowisk oraz innych istniejących oczek i zbiorników wodnych.

Dodatkowym celem gwarantującym wysoką efektywność prowadzonych działań ochronnych jest również rozpoznanie miejsc gniazdowania ptaków wymagających ochrony strefowej i wprowadzenia zmian w gospodarowaniu terenami znajdującymi się w najbliższym otoczeniu miejsc lęgowych np. modyfikując przebieg szlaków turystycznych.

Cele dla poszczególnych elementów przestrzeni obszaru powinny uwzględniać:

DOLINY RZECZNE

Ochrona obecnego charakteru doliny z działaniami ograniczającymi zabudowę terenów zalewowych i pozostawieniem szerokiego korytarza ekologicznego doliny bez powstawania nowej zabudowy rozproszonej. Kontynuacja użytkowania rolniczego gruntów z preferencją ich wykorzystania łąkowego i pastwiskowego. Zapobieganie powstawaniu przeszkód migracyjnych w postaci budowli i budynków w tym realizacji budowy zbiorników retencyjnych.

PRZESTRZEŃ OTWARTA:

Przeciwdziałanie powstawaniu zabudowy rozproszonej jako nowych punktów antropopresji poprzez ograniczenie rozwoju zabudowy do miejsc obecnej koncentracji. Ochrona przed zabudową rozproszoną konieczna jest na głównych terenach żerowiskowych (obecnie zidentyfikowanych jak również innych potencjalnych) orlika krzykliwego, orła przedniego i puchacza. Ochrona terenów otwartych przed zalesianiem oraz zachęcanie właścicieli i zarządców działek do kontynuacji użytkowania łąkowego i pastwiskowego na terenach dotychczas użytkowanych w ten sposób. Wspomniane działania fakultatywnie połączone ze zwalczaniem barszczu Sosnowskiego w miejscach jego występowania. Konieczne utrzymanie mozaiki lak o różnych terminach koszenia (głównie od połowy czerwca) poprzez wprowadzenie mechanizmów stymulujących różnorodność podejścia właścicieli i zarządców działek do wykonywania zabiegów koszenia pozwalających utrzymać taką mozaikę.

PRZESTRZEŃ LEŚNA

Strefowanie przestrzeni na:

- a) Strefa lasów kształtowanych przez spontaniczne procesy: ruszt ekologiczny tworzony przez rezerwaty przyrody (potrzebne uzupełnienie ich sieci), wyłączone z użytkowania pasma wzdłuż potoków na 30 m od brzegów, wyłączone lasy na stromych zboczach, jaworzyny itp.
 - b) Strefa gospodarki leśnej utrzymującej wysoką jakość biotopów ptasich: z wiekami rębności Jd, Bk 140 lat, Rb IVd w jednym dziesięcioleciu pozyskanie nie więcej niż 30% masy wydzielenia. W planowaniu urządzeniowo-leśnym lasów państwowych zagwarantowanie, że powierzchnia VI i starszych k.l.w. + KDO w części nadleśnictwa leżącej w granicach obszaru nie zmniejsza się w wyniku realizacji planu; Część każdego użytkowanego rębnie wydzielenia, nie mniejsza niż 5% powierzchni wydzielenia, ani nie mniejszej niż (5% powierzchni wydzielenia)/(zadrzewienie pozostawianej biogrupy), pozostaje nienaruszone (nie objęte żadnym cięciem) na przyszłe pokolenie i docelowo do naturalnej śmierci i rozpadu – w formie kęp, biogrup. Zalecane wyznaczanie raczej mniejszej liczby większych, niż większej liczby mniejszych powierzchni; konsekwentne pozostawianie, także w cięciach pielęgnacyjnych, wszystkich złomów, wykrotów, martwych i zamierających drzew liściastych i iglastych – utrzymywanie zasobów martwego drewna, w szczególności troska o grubowymiarowe (>50cm średnicy) martwe drewno w obrębie którego powinno zachowywać się martwe drzewa stojące (przynajmniej w chwili decyzji o ich pozostawieniu), zarówno gatunków iglastych jak i liściastych (ze względu na różne preferencje poszczególnych gatunków).
 - c) Strefa gospodarki leśnej poprawiającej jakość siedlisk ptaków: sztuczne lasy przebudowywane w kierunku Jd-Bk lub grądowych.
- Wyznaczanie i respektowanie stref ochronnych. We wskazanych obszarach kluczowych dla ptaków leśnych wykonywanie zabiegów poza sezonem

lęgowym ptaków. Ujednolicone zasady ‘minimalizujące oddziaływanie’ - jak proponowane w poszczególnych POP, ale jeden zintegrowany katalog tych zasad dla obszaru.

W lasach niepaństwowych jako podstawę przyjąć założenie: gospodarka leśna zakładająca wiek rębności min. 120 lat., zróżnicowane składy gatunkowe, rębnie stopniowe, przerębne lub częściowe (jednak, rębnie II i III z wydłużonym okresem odnowienia). Powinno ono być podstawą do sporządzania uproszczonych planów urządzenia lasu oraz do decyzji na podstawie inwentaryzacji stanu lasu. Jako działanie fakultatywne (tj. zależne od płatności za jego realizację dla właścicieli lasów) należy wspierać: pozostawianie martwego drewna, przetrzymywanie drzewostanów przeszłorębnych, pozostawianie fragmentów drzewostanu na kolejne pokolenie.

CIEKI.

Zachowanie strumieni i rzek w stanie naturalnym wraz z pasem 10 m od brzegu cieków. Bezwzględne zachowanie drzew biocenotycznych – w tym dziuplastych, obłamanych i wykrotów – w strefie 10 m od cieków, na których występują przedmioty ochrony.

Moduł C**6. Ustalenie działań ochronnych**

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>		Działania związane z ochroną czynną				
	1	Nie proponowane				
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	2	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urządzeniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzoźów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane
3	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przestworębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zachowanie siedlisk z odpowiednią bazą pokarmową	Zachowanie w stanie naturalnym naturalnych oczek wodnych, bobrowisk, zabagnień, naturalnego charakteru potoków i ich otoczenia oraz drożności ekologicznej potoków..	Wszystkie ciek i obecnie istniejące zbiorniki w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	Zarządcy cieków .
	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu, a w szczególności przeznaczenie pod zabudowę rozproszoną.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180003 Góry Słonne, wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
	Nie proponowane					
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	10/rok = 100 w okresie planu (wspólne dla bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego)	RDOŚ w Rzeszowie
Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku						

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Nie proponowane					
--	-----------------	--	--	--	--	--

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
Trzmielozjad <i>Pernis apivorus</i>	Działania związane z ochroną czynną						
	1	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
	2	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urządzeniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzoźów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki - 4197 ha.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
	3	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
4	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie siedlisk żerowiskowych	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą).	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: 1,4 zł/ha/rok x 9835 ha x 10 lat = 137 690 (wspólne dla: orlika krzykliwego, orla przedniego, derkacza, żurawia, puchacza, jarzębatki, gąsioraka, drozda obrożnego)	Obligatoryjne: Właściciele i posiadacze gruntów rolnych Fakultatywne: ARM PROW
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzozów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Fakultatywnie: Przetrzywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów RDOŚ w Rzeszowie
Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie zabudowy rozproszonej i farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie siedlisk żerowiskowych	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą).	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: 1,4 zł/ha/rok x 9835 ha x 10 lat = 137 690 (wspólne dla: trzmiejada, orła przedniego, derkacza, żurawia, puchacza, jarzębatki, gąsiorka, drozda obrożnego)	Obligatoryjne: Właściciele i posiadacze gruntów rolnych Fakultatywne: ARiMR
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
	Nie proponowane					
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	10/rok = 100 w okresie planu (wspólne dla bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego)	RDOŚ w Rzeszowie
Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku						
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzoźów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie zabudowy rozproszonej i farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie siedlisk żerowiskowych	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą).	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: 1,4 zł/ha/rok x 9835 ha x 10 lat = 137 690 (wspólne dla: trzmielojada, otlika krzykliwego, derkacza, żurawia, puchacza, jarzębatki, gąsiorka, drozda obrożnego)	Obligatoryjne: Właściciele i posiadacze gruntów rolnych Fakultatywne: : ARiMR
	Zapewnienie spokoju w miejscach regularnego żerowania	Wykluczenie działań mogących zwiększać antropopresję w tym wyznaczanie szlaków, organizacji masowych imprez turystycznych, sportowych i rekreacyjnych w tym: plenerowych imprez i rajdów motoryzacyjnych, lotów na motolotniach i innymi statkami powietrznymi na niskim pułapie.	Strefa ochrony siedlisk orła przedniego przed antropopresją w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne	Obligatoryjne: Właściciele i posiadacze gruntów rolnych
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
	Nie proponowane					
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	10/rok = 100 w okresie planu (wspólne dla bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego)	RDOŚ w Rzeszowie
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Jarząbek <i>Bonasia bonasia</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu jako miejsc gniazdowania i żerowania	Planowanie urządzeń leśnych w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzozów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszlorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych.).	Lasy niepaństwo we w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
Nie proponowane						
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
	Rozpoznanie rozmieszczenia, preferencji siedliskowych oraz ustalenie zagrożeń przedmiotu ochrony	Przeprowadzenie liczeń transektowych w siedliskach leśnych na powierzchniach wszystkich obwodów łowieckich	Lasy w całym obszarze PLB180003 Góry Słonne	Pierwsze trzy lata obowiązywania planu	35	RDOŚ w Rzeszowie,
Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku						

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Nie proponowane					
--	-----------------	--	--	--	--	--

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zachowanie swobodnej przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie,
	Zachowanie swobodnej przestrzeni siedliskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie zabudowy rozproszonej i farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie,
	Ochrona ekologicznego charakteru siedlisk	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą).	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: 1,4 zł/ha/rok x 9835 ha x 10 lat = 137 690 (wspólne dla: trzmiołojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, żurawia, puchacza, jarzębatki, gąsiora, drozda obrożnego)	Właściciele i zarządcy gruntów, RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych.	Cały obszar PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzozów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Pozostawianie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych (działanie fakultatywne finansowane w przypadku uruchomienia programów leśno środowiskowych).	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zachowanie jakości przestrzeni migracyjnej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w kierunku lokalizowania farm wiatrowych	Cały obszar PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie jakości przestrzeni żerowiskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu: przeznaczenie pod zalesienia oraz lokalizowanie zabudowy rozproszonej i farm fotowoltaicznych.	Strefa ochrony terenów żerowiskowych w obszarze PLB180003 Góry Słonne, wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie
	Zachowanie siedlisk żerowiskowych	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą).	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180003 Góry Słonne, wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: 1,4 zł/ha/rok x 9835 ha x 10 lat = 137 690 (wspólne dla: trzmiełojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, derkacza, żurawia, jarzębatki, gąsiora, drozda obrożnego)	Właściciele i zarządcy gruntów, RZGW w Krakowie
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
	Nie proponowane					
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	20/rok x 10 lat = 200 (wspólne dla puchacza, sóweczki i włośchatki)	RDOŚ w Rzeszowie
Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku						
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A217 Sóweczka <i>Glaukidium passerinum</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzozów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych..).	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	20/rok x 10 lat = 200 (wspólne dla puchacza, sóweczki i włośchatki)	RDOŚ w Rzeszowie
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A220 Puszczyc uralski <i>Strix uralensis</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzozów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych.).	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzozów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. zarządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych..).	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Rozpoznanie miejsc gniazdowania	Wyszukiwanie gniazd i zapewnianie znalezionym gniazdom odpowiedniej ochrony (por. wskazania pod tabelą).	Wszystkie lasy w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	20/rok x 10 lat = 200 (wspólne dla puchacza, sóweczki i włośchatki)	RDOŚ w Rzeszowie
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A234 Dzieńcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzoźów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)
Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych.).	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A239 Dzięcioł biało grzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>		Działania związane z ochroną czynną				
		Nie proponowane				
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	<p>Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania</p>	<p>Planowanie urządzeniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzoźów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony lasu 2011, w tym zamierających, martwych, zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami koron, wykrotów i złomów oraz pozostawianie nieużytkowanych fragmentów lasu, w szczególności stref przy ciekach tak by utrzymać drzewostany (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych) z przeciętnymi zasobami martwego drewna na minimalnym poziomie 35 m³/ha w całym obszarze Natura 2000.</p>	<p>Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne</p>	<p>Cały okres planu</p>	<p>Nie wydzielane</p>	<p>RDLP w Krośnie Nadleśniczowie</p>
	<p>Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne</p>	<p>Fakultatywnie: Przetrzymanywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych..).</p>	<p>Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne</p>	<p>Cały okres planu</p>	<p>Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.</p>	<p>Starostwie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie</p>
<p>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</p>						
	<p>Nie proponowane</p>					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A241 Dzięciol trójpalczasty <i>Piceoides tridactylus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzoźów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony lasu 2011, w tym zamierających, martwych, zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami koron, wykrotów i złomów, oraz pozostawianie nieużytkowanych fragmentów lasu, w szczególności stref przy ciekach – tak by utrzymać drzewostany (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych) z przeciętnymi zasobami martwego drewna na minimalnym poziomie 35 m ³ /ha w całym obszarze Natura 2000.	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych.).	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostwie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Ochrona ekologicznego charakteru siedlisk	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych z wykluczeniem zmiany gospodarowania na grunty orne, pod zalesienie lub pod lokalizowanie elektrowni fotowoltaicznych. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą).	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: 1,4 zł/ha/rok x 9835 ha x 10 lat = 137 690 (wspólne dla: trzmielojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, derkacza, żurawia, puchacza, gąsiorka, drozda obrożnego)	Właściciele i zarządcy gruntów, RDOS w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	<p>Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzozów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha.</p> <p>Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew.</p> <p>Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.</p>	Lasy państwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszłębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych.).	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostwie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A321 Muchówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzoźów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew. Pozostawianie drzew biocenotycznych w sensie Instrukcji ochrony Lasu 2011, w tym zahubionych, z obłamanymi konarami i częściami korony, zamierających, złamanych, martwych, dziuplastych itp.	Lasy państwowe w obszarze w obszarze PLB180003 Góry Słonne Zgodnie z mapą	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. urządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych. Pozostawianie martwego drewna >30 cm grubości oraz drzew biocenotycznych w lasach niepaństwowych..).	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostwie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
	Nie proponowane					
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
	Nie proponowane					
Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku						
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zachowanie swobodnej przestrzeni siedliskowej	Wykluczenie przekształcania struktury użytkowania terenu w szczególności lokalizowania farm wiatrowych	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDOŚ w Rzeszowie,
	Ochrona ekologicznego charakteru siedlisk	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych z wykluczeniem zmiany gospodarowania na grunty orne oraz pod zalesienie. Fakultatywne: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą).	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: 1,4 zł/ha/rok x 9835 ha x 10 lat = 137 690 (wspólne dla: trzmiełojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, derkacza, żurawia, puchacza, jarzębatki, drozda obrożnego)	Właściciele i zarządcy gruntów, RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Nie proponowane					
--	-----------------	--	--	--	--	--

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie stałego udziału drzewostanów i drzew starych, stanowiących potencjalne siedliska gniazdowania	Planowanie urzędniowe w lasach państwowych zapewniające nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (Bk, Jd, Js, Św, Jw, Db i inne z wyłączeniem So, Md i gatunków nierodzimych). Dla części nadleśnictwa pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powierzchnia lasów spełniające powyższe kryteria powinna wynosić: Bircza - 3910 ha, Brzozów - 2310 ha, Lesko - 372 ha, Ustrzyki – 4197 ha. Gospodarka leśna uwzględniająca: rębnie złożone z długim okresem odnowienia, oraz pozostawianie, we wszystkich cięciach rębnych, co najmniej 5% powierzchni pierwotnego drzewostanu w obrębie leśnym, na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu drzew.	Lasy państwowe w obszarze w obszarze PLB180003 Góry Słonne Zgodnie z mapą	Cały okres planu	Nie wydzielane	RDLP w Krośnie (dot. zarządzania lasu). Nadleśniczowie (dot. bieżącej gospodarki leśnej)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Zapewnienie zróżnicowanej struktury lasu – lasy prywatne	Fakultatywnie: Przechowywanie drzewostanów przeszłorębnych w lasach niepaństwowych.).	Lasy niepaństwowe w obszarze PLB180003 Góry Słonne	Cały okres planu	Przyjęto do kalkulacji: 500 ha x 10 lat x 3,5. = 17500 w okresie planu, wspólnie dla gat. ptaków leśnych.	Starostowie Powiatów, RDOŚ w Rzeszowie
	Ochrona ekologicznego charakteru siedlisk żerowych	Obligatoryjne: utrzymanie gospodarki kośnej lub pastwiskowej na użytkach zielonych z wykluczeniem zmiany gospodarowania na grunty orne oraz pod zalesienie. Fakultatywnie: utrzymanie ekstensywnego charakteru użytkowania łąk i pastwisk (wg wymogów podanych szczegółowo pod tabelą).	Strefa ochrony użytków zielonych jako biotopów ptaków w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Obligatoryjne: Niepłatne Fakultatywne: 1,4 zł/ha/rok x 9835 ha x 10 lat = 137 690 (wspólne dla: trzmiełojada, orlika krzykliwego, orła przedniego, derkacza, żurawia, puchacza, jarzębatki, gąsiora)	Właściciele i zarządcy gruntów, RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A168 Brodzicz piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie siedlisk stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Zachowanie naturalnego charakteru otoczenia potoków i ich otoczenia do 10 m od koryta, w tym łągów i zadrzewień łągowych ze skarpami, wykrotami, pozostawionych do kształtowania przez naturalne procesy dynamiki cieków, tworzących wyrwy, skarpy i podcięcia brzegowe, wolnych również od zabudowy hydrotechnicznej (z wyjątkiem ew. zabudowy brzegowej na terenach zwartej zabudowy mieszkalnej i prac niezbędnych do ochrony zabudowy lub obiektów infrastruktury komunikacyjnej i hydrotechnicznej).	Cieki w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	Gminy (planowanie przestrzenne), zarządcy cieków, RZGW Kraków, RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie siedlisk stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Zachowanie naturalnego charakteru otoczenia potoków i ich otoczenia do 10 m od koryta, w tym łęgów i zadrzewień łęgowych ze skarpami, wykrotami, pozostawionych do kształtowania przez naturalne procesy dynamiki cieków, tworzących wyrwy, skarpy i podcięcia brzegowe, wolnych również od zabudowy hydrotechnicznej (z wyjątkiem ew. zabudowy brzegowej na terenach zwartej zabudowy mieszkalnej i prac niezbędnych do ochrony zabudowy lub obiektów infrastruktury komunikacyjnej i hydrotechnicznej).	Cieki w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	Gminy (planowanie przestrzenne), zarządcy cieków, RZGW Kraków, RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
Nie proponowane						

Przedmiot	Działania ochronne
-----------	--------------------

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

ochrony	Numer i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
	Nie proponowane					
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Zapewnienie siedlisk stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania i żerowania	Zachowanie naturalnego charakteru otoczenia potoków i ich otoczenia do 10 m od koryta, w tym łęgów i zadrzewień łęgowych ze skarpami, wykrotami, pozostawionych do kształtowania przez naturalne procesy dynamiki cieków, tworzących wyrwy, skarpy i podcięcia brzegowe, wolnych również od zabudowy hydrotechnicznej (z wyjątkiem ew. zabudowy brzegowej na terenach zwartej zabudowy mieszkalnej i prac niezbędnych do ochrony zabudowy lub obiektów infrastruktury komunikacyjnej i hydrotechnicznej).	Cieki w obszarze PLB180003 Góry Słonne wg mapy	Cały okres planu	Nie wydzielane	Gminy (planowanie przestrzenne), zarządcy cieków, RZGW Kraków, RDOŚ w Rzeszowie,
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nie proponowane					
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Nie proponowane					
	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku					
	Nie proponowane					

Ochrona miejsc gniazdowania i ograniczenie niepokojenia ptaków w okresie lęgowym

Na ternach leśnych należy rozpoznać rozmieszczenie gniazd i ustanawiać strefy ochronne, co jest podstawowym działaniem dla następujących gatunków: A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, A091 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*, A215 Puchacz *Bubo bubo*, A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*, A223 Włochatka *Aegolius funereus*. W przypadku wykrycia gniazd ptaków „strefowych”, znajdujących się w pobliżu szlaków turystycznych należałoby zmodyfikować przebieg trasy turystycznej poza strefę ochronną gniazda (po uzgodnieniu z zarządcą gruntów i PTTK).

Zachowanie siedlisk występowania gatunków

Lasy: A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*, A104 Jarząbek *Bonasia Banasia*, A215 Puchacz *Bubo Bubo*, A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*, A223 Włochatka *Aegolius funereus*, A220 Puszczyk uralski *Strix uralensis*, A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, A239 Dzięcioł białostrzbiaty *Dendrocopos leucotos*, A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*, A320 Muchołówka mała *Ficedula parva*, A321 Muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*. A282 Drozd obrożny *Turdus torquatus*

Działania powinny się skupić na zachowaniu udziału w poszczególnych nadleśnictwach aktualnej struktury wiekowej drzewostanów i drzew starych > 100 lat zgodnie z siedliskami, co jest istotne dla następujących gatunków: bocian czarny, trzmielojad, orlik krzykliwy, orzeł przedni, jarząbek, puchacz, sóweczka, puszczyk uralski, włochatka, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł białostrzbiaty, dzięcioł trójpalczasty.

Zachowanie odpowiedniej liczby miejsc gniazdowania jest możliwe przy pozostawieniu wszystkich drzew dziuplastych oraz martwych i zamierających. Dla sóweczki, muchołówki małej oraz białoszyje, dzięcioła białostrzbiatego należy pozostawiać w lasach państwowych, we wszelkich rębniach, części drzewostanów (biogrup, kęp) nie mniejszych niż 5% powierzchni wydzielenia i nie mniejszych niż (5% powierzchni wydzielenia) / zadrzewienie pozostawianej biogrupy, pozostających następnego pokolenie drzewostanu i do naturalnej śmierci. Ze względu na zróżnicowane preferencje siedliskowe w/w ptaków, zasada ta powinna dotyczyć całej powierzchni leśnej w obszarze. Również należy zostawiać duże (obwód >20 cm) złamane oraz wszystkie martwe i dziuplaste drzewa. Dla puszczyka uralskiego należy zostawić wszystkie stare gniazda ptaków drapieżnych i kruka. Utrzymanie siedlisk w odpowiednim stanie dla dzięcioła białostrzbiatego i trójpalczastego wymaga również pozostawienie zasobów martwego drewna na poziomie minimum 35 m³/ha. Takie zasoby są aktualnie stwierdzane w obszarze PLB180003 i powinny być utrzymane w szczególności na terenach rezerwatów i dodatkowo w jarach, parowach i dolinach rzecznych. Obszary te powinny posiadać martwe drewno grubowymiarowe (>30 cm grubości) oraz martwe drzewa stojące. Dla dzięcioła trójpalczastego istotne są działania mające na celu utrzymanie zamierających jodeł i świerków.

Zachowanie powierzchni i jakości siedlisk oraz żerowisk ptaków w agrocenozach

Utrzymanie aktualnej powierzchni oraz właściwego stanu siedlisk gatunków korzystających z obszarów łąkowych i pastwiskowych należałoby realizować poprzez finansowe wspieranie utrzymania gospodarki kośnej, kośno-pastwiskowej lub pastwiskowej na wyznaczonych TUZ (zgodnie z

ewidencją gruntów i zasadami opisanymi pod koniec rozdziału) wśród zarządców i właścicieli działek rolnych znajdujących się w obszarze Natura 2000. Działania te dają szansę na utrzymanie siedlisk derkacza oraz żerowisk dla następujących gatunków lęgowych w obszarze: A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, Bocian biały *Ciconia ciconia*, A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*, A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, A091 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*, A122 Derkacz *Crex crex*, A215 Puchacz *Bubo Bubo*, A282 Drozd obrożny *Turdus torquatus*.

Działania obligatoryjne związane z użytkowaniem łąk i pastwisk powinny spełniać następujące wymogi:

Należy kontynuować użytkowanie trwałych użytków zielonych jako łąki lub pastwiska z wykluczeniem zmiany gospodarowania na grunty orne oraz pod zalesienie lub zabudowę. Na działkach rolnych użytkowanych kośnie należy wykluczyć także dośrodkowe koszenie traw.

Trwałe użytki zielone (TUZ) oznaczają grunty zajęte pod uprawę traw lub innych pasz z roślin zielonych naturalnych (samosiewnych) lub powstałych w wyniku działalności rolniczej (wysiewanych), niepodlegające płodozmianowi w gospodarstwie przez okres pięciu lat lub dłużej, z wyłączeniem obszarów odłogowanych zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2078/92(1) Dz.U. L 215 z 30.7.1992, s. 85. (1), obszarów odłogowanych zgodnie z art. 22, 23 i 24 rozporządzenia Rady (WE) nr 1257/1999(2) Dz.U. L 160 z 26.6.1999, s. 80. (2) oraz obszarów odłogowanych zgodnie z art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005(3) Dz.U. L 277 z 21.10.2005, s. 1. (3); a w tym celu „trawy lub inne pasze z roślin zielonych” oznaczają wszelkie rośliny zielne, rosnące tradycyjnie na naturalnych użytkach zielonych lub zazwyczaj zawarte w mieszankach nasion przeznaczonych do zasiewania użytków zielonych lub łąk w państwie członkowskim (wykorzystywanych bądź nie do wypasania zwierząt). Wg ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (WE) NR 1120/2009 z dnia 29 października 2009 r.

Działania fakultatywne związane z użytkowaniem łąk i pastwisk powinny spełniać następujące wymogi:

Użytkowanie kośnie

- rolnik ma obowiązek wykonać przynajmniej jedno koszenie w ciągu roku na powierzchni 85- 90 % działki;
- koszenie/a powinny być wykonane od 20 czerwca do 30 września (wraz z zebraniem pokosu i wywiezieniem poza działkę, w terminie do 2 tygodni po skoszeniu). We wskazanym zakresie czasowym dopuszczalne jest wykonanie także dwóch koszeń (wraz z zebraniem pokosu i wywiezieniem poza działkę, w terminie do 2 tygodni po skoszeniu);
- w zastępstwie drugiego koszenia dopuszczalne jest prowadzenie na działce wypasu, jednak w obsadzie nie przekraczającej 0,5 DJP/ha;
- pozostawienie fragmentów niekoszonych: 10-15 % powierzchni działki. Fragment niekoszony w pierwszym i drugim koszeniu jest ten sam w danym roku jednak na fragmencie niekoszonym można także prowadzić wypas;
- dla działek nie przekraczających powierzchni 2 ha dopuszczalne jest zrezygnowanie z pozostawiania powierzchni niekoszonych i koszenie co roku całej działki.

Użytkowanie pastwiskowe

- rozpoczęcie wypasu na działce w terminie nie później niż od 15 maja;
- obsada na pastwisku wynosi 0,1–0,5 DJP/ha do dnia 10 lipca, oraz 0,5–2,0 po 10 lipca;
- dopuszczalne obciążenie 10 DJP/ha;

- jeśli powierzchnie niedojedzone w czasie wypasu stanowią więcej niż 15% powierzchni działki powinny być wykoszone w terminie od 15 sierpnia do 31 października, wraz z zebraniem pokosu w jedno miejsce na działce lub wywiezienie poza działkę, w terminie do 2 tygodni po skoszeniu.

Inne zabiegi:

- dopuszcza się wapnowanie i ograniczone nawożenie azotem (do 60 kg/ha/rok) z wyłączeniem obszarów nawożonych przez namuły rzeczne;
- nie należy stosować jakichkolwiek zabiegów agrotechnicznych i pielęgnacyjnych w terminie od dnia 1 kwietnia do terminu pierwszego pokosu.
- możliwa jest zmiana użytkowania w trakcie trwania zobowiązania rolnośrodowiskowoklimatycznego na jeden z wymienionych sposobów (kośny na pastwiskowy lub pastwiskowy na kośny), tam gdzie jest możliwe;
- nie należy usuwać zakrzaczeń i zadrzewień na działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, gdy stanowią mniej niż 10% ich powierzchni.
- nie należy likwidować zabagnień, oczek i innych zbiorników wodnych znajdujących się na działkach rolnych w gospodarstwie rolnym.

Działania na etapie planowania zagospodarowania przestrzennego oraz postępowań administracyjnych powinny zabezpieczyć swobodne korzystanie przez ptaki z żerowisk, co może być zagrożone w wyniku zabudowy (głównie rozproszonej zabudowy mieszkalnej) oraz innej infrastruktury..

Działania na rzekach i w dolinach rzecznych

Gatunki: A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, A168 Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, A261 Pliszka góraska *Motacilla cinerea*, A264 Pluszcz *Circus cinclus*.

Zachowanie właściwego stanu siedlisk gatunków zasiedlających rzeki oraz ich poblizę nie wymaga ochrony czynnej. Należy utrzymać dotychczasowy model gospodarki wodnej oraz zachowania nadrzecznych zakrzaczeń i zadrzewień, bez ingerencji w koryta rzeczne oraz strefę brzegową. Takie działania dają szansę na utrzymanie siedlisk gniazdowania i żerowania: brodziec piskliwy, pliszki górskiej i pluszcza. Powinny pozwolić również zachować tereny żerowiskowe oraz bazę pokarmową dla wymienionych gatunków oraz bociana czarnego. Utrzymanie drożności ekologicznej rzek dla ichtiofauny należy zapewnić poprzez unikanie przegradzania koryt budowlami piętrzących oraz inną zabudową np. mieszkalną, która może ograniczać drożność tych korytarzy ekologicznych.

Podstawowe działania powinny mieć na celu zapobieganie zabudowie terenów zalewowych i pozostawienie jako szeroki korytarz ekologiczny dolin. Należy dążyć do kontynuacji rolniczego użytkowania gruntów, z preferencją ich łąkowego i pastwiskowego wykorzystania. Działania powinny się skoncentrować również na zapobieganiu powstawania przeszkód migracyjnych w postaci budowli i budynków w tym realizacji budowy zbiorników retencyjnych oraz innej zabudowy hydrotechnicznej stanowiący bariery migracyjne nie tylko dla ptaków ale i ryb jako pokarmu np. bociana czarnego.

Dla zachowania miejsc występowania poszczególnych gatunków należy ograniczyć działania zaburzające obecny stan siedlisk i pozwalające zachować w stanie naturalnym „korytarz ekologiczny w poblizy brzegu cieku zależnie od występującego gatunku ptaka zgodnie z zasadą; cieki gdzie gniazdują brodziec piskliwy, pliszka góraska i pluszcz - min. 10 m.

Uzupełnienie wiedzy o rozmieszczeniu przedmiotów ochrony: A104 Jarzabek *Bonasia Banasia*,

Oprócz wcześniej wymienionych poszukiwań gniazd ptaków „strefowych” należy zrealizować także działania ukierunkowane na wyszukiwanie stanowisk oraz ocenę rozmieszczenia, liczebności i zagęszczeń jarzątka. Do realizacji zgodnie z przyjętą metodyką (tab. 7). Wykonanie jednego liczenia w marcu lub kwietniu i jednego w październiku na minimum 10 transektach leśnych o długości 2-6 km, wyznaczonych we wszystkich obwodach łowieckich (najlepiej po dwa na obwód). Kontrole piesze połączone z 10 minutową stymulacją głosową i nasłuchach w punktach zlokalizowanych na transektach co 100–200 m. Wykrywanie gniazd gatunków chronionych strefowo i będących przedmiotem ochrony należy realizować uwzględniając aspekty biologii i ekologii poszczególnych gatunków.

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Przedmiot ochrony	Cel	Parameter	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy / częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	- Utrzymanie populacji w obszarze na poziomie minimum 5-10 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie, z siecią rzek o	Populacja	Liczebność	Wykonanie 2-godzinnych obserwacji (wraz z liczeniem trzmielojada, orlika krzykliwego i orła przedniego) z kilkunastu punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² . Liczenia wykonane trzykrotnie na powierzchni w okresie od maja do sierpnia. Dodatkowo wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania.	Co 6 lat	Dwie powierzchnie 100 km ²	RDOŚ w Rzeszowie	10
		Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat w buforze 1 km od cieków	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	<p>dużym stopniu naturalności wraz z zachowaniem swobodnej przestrzeni żerowiskowej i migracyjnej w całym obszarze PLB180003;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania miejsc gniazdowania. 		Rybność cieków	Elektropołowy w punktach próbnych	Co 6 lat	10 wylosowanych odcinków cieków	RDOŚ w Rzeszowie	20
A072 Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Utrzymanie liczebności i populacji na poziomie minimum 50 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię 	Populacja	Liczebność	Wykonanie 2-godzinnych obserwacji (wraz z liczeniem bociana czarnego, orlika krzykliwego i orła przedniego) z kilkunastu punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² . Liczenia wykonane trzykrotnie na powierzchni w okresie od maja do sierpnia. Dodatkowo wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania.	Co 6 lat	Dwie powierzchnie 100 km ²	RDOŚ w Rzeszowie	10

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180003.	Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Mozaikowość krajobrazu rolniczego	Ocena ekspercka na podstawie fotointerpretacji z aktualnych zdjęć satelitarnych lub lotniczych	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni	Populacja	Liczebność	Wykonanie 2-godzinnych obserwacji (wraz z liczeniem bociana czarnego, trzmielojada i orła przedniego) z kilkunastu punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² . Liczenia wykonane trzykrotnie na powierzchni w okresie od maja do sierpnia. Dodatkowo wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania.	Co 6 lat	Dwie powierzchnie 100 km ²	RDOŚ w Rzeszowie	10
		Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Natężenie antropopresji w lasach > 100 lat	Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: % lasów w których zaplanowano wskazówki gospodarcze, położenie w buforze 500m od ulepszonych dróg leśnych, dróg publicznych, szlaków turystycznych, raporty o naruszaniu stref ochronnych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	migracyjnej w całym obszarze PLB180003. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd		Powierzchnia ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk w obszarze	Fotointerpretacja ze zdjęć satelitarnych lub lotniczych oraz ocena trendu na podstawie dorywczych obserwacji terenowych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
			Antropopresja na łąki i pastwiska	Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: położenie w buforze 500 m od zabudowy, dróg i szlaków turystycznych, zmiany wykorzystania arealów żerowych.	Cały obszar	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 8 par lęgowych; - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni	Populacja	Liczebność	Wykonanie 2-godzinnych obserwacji (wraz z liczeniem bociana czarnego, trzmielojada i orlika krzykliwego) z kilkunastu punktów widokowych wyznaczonych na 2 powierzchniach 100 km ² . Liczenia wykonane trzykrotnie na powierzchni w okresie od maja do sierpnia. Dodatkowo wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania. Dodatkowo kontrola znanego rewiru i wyszukiwanie gniazd oraz monitoring sukcesu lęgowego w znanych miejscach gniazdowania.	Co 6 lat	Dwie powierzchnie 100 km ²	RDOŚ w Rzeszowie	20
		Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	<p>żerowiskowej oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180003. - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji nowych gniazd</p>		<p>Natężenie antropopresji w lasach > 100 lat</p>	<p>Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: % lasów w których zaplanowano wskazówki gospodarcze, położenie w buforze 500m od ulepszonych dróg leśnych, dróg publicznych, szlaków turystycznych, raporty o naruszaniu stref ochronnych.</p>	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
			<p>Powierzchnia ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk w obszarze</p>	<p>Fotointerpretacja ze zdjęć satelitarnych lub lotniczych oraz ocena trendu na podstawie dorywczych obserwacji terenowych.</p>	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
			<p>Antropopresja na łąki i pastwiska</p>	<p>Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: położenie w buforze 500 m od zabudowy, dróg i szlaków turystycznych, zmiany wykorzystania arealów żerowych.</p>	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A104 Jarząbek <i>Bonasia bonasia</i>	<p>- Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 tys. ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie z leżaniną i wykrotami, głównie w pobliżu dolin i</p>	Populacja	<p>Liczebność i zagęszczenie</p>	<p>Punktowy 10-minutowy nasłuch i wabienie, powtórzony 1-krotnie w okresie wiosennym, oraz 10 minutowe wabienia powtórzone w okresie jesiennym na 8 losowo wybranych transektach o długości 2-6 km (łączna ich długość ok. 40 km) w 4 obwodach łowieckich.</p>	Co 6 lat	Na 8 losowo wybranych transektach o długości 2-6 km w 4 obwodach łowieckich.	RDOŚ w Rzeszowie	10
		Siedlisko	<p>Zróznicowanie strukturalne lasów</p>	<p>Sprawdzanie zmian parametru „udział drzewostanów o co najmniej 3 klasach wiekowych drzew w drzewostanie” w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko</p>	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	potoków w całym obszarze PLB180003. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony pod względem rozmieszczenia stanowisk i liczebności populacji		Udział lasów o naturalnie kształtującej się strukturze	Sprawdzanie zmian powierzchni lasów wyłączonych z planowego użytkowania w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie referencyjnym 500 samców lub wyższym. - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli łąk i pastwisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej na terenie całego obszaru PLB 180001.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Nasłuchy nocne ma przełomie maja i czerwca, przeprowadzone systematycznie na 10 powierzchniach 7,2-9,0 km ² , wyznaczonych w środowiskach łąkowych.	Co 6 lat	4 wybrane powierzchnie próbne 7,2-9,0 km ² w całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Powierzchnia ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk w obszarze	Fotointerpretacja ze zdjęć satelitarnych lub lotniczych oraz ocena trendu na podstawie dorywczych obserwacji terenowych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
			Udział łąk z koszeniem w okresie czerwiec i lipiec	Dane ARMiR	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	Nie wydzielane
A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	- Zachowanie swobodnej przestrzeni migracyjnej w całym obszarze PLB180003.	Wykorzystanie szlaku migracyjnego	Ocena liczebności migrujących osobników	Cotygodniowe jesienne obserwacje ptaków migrujących w okresie wrzesień-październik prowadzone z 3 punktów	Co 6 lat	3 punkty na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	10
		Drożność szlaku migracyjnego	Istnienie przeszkód w przelocie	Obecność elektrowni wiatrowych, napowietrznych linii energetycznych, ruchu lotniczego w przestrzeni powietrznej – ocena ekspercka	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	5

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	<p>- Utrzymanie nie pomniejszonej populacji na poziomie minimum 5 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie wraz z leżaniną i wykrotami, głównie w pobliżu dolin i potoków oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej</p>	Populacja	Liczebność w obszarze.	Dwukrotne liczenia w wylosowanych 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem sówecki, puszczyka uralskiego i włochatki).	Co 6 lat	w 4 powierzchniach 4x4 km.	RDOŚ w Rzeszowie	7
		Siedlisko	Powierzchnia lasów >100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
		Natężenie antropopresji w lasach > 100 lat	Ocena ekspercka biorąca pod uwagę: % lasów w których zaplanowano wskazówki gospodarcze, położenie w buforze 500m od ulepszonych dróg leśnych, dróg publicznych, szlaków turystycznych, raporty o naruszaniu stref ochronnych.	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10	

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	<p>przeźreni żerowiskowej oraz swobodnej przeźreni migracyjnej w całym obszarze PLB180003.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zapewnienie spokoju we wszystkich miejscach gniazdowania w okresie lęgowym i zapewnienie niezmienności struktury lasu wokół wykorzystywanych gniazd. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd. 		<p>Udział lasów o naturalnie kształtującej się strukturze</p>	<p>Sprawdzanie zmian powierzchni lasów wyłączonych z planowego użytkowania w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko</p>	<p>Co 10 lat</p>	<p>Lasy w obszarze</p>	<p>RDLP w Krośnie</p>	<p>Nie wydzielane</p>
<p>A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Utrzymanie populacji na poziomie minimum 20 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z 	<p>Populacja</p>	<p>Liczebność i zagęszczenie</p>	<p>Dwukrotne liczenia w wylosowanych 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, puszczyka uralskiego i włochatki).</p>	<p>Co 6 lat</p>	<p>w 4 powierzchniach 4x4 km.</p>	<p>RDOŚ w Rzeszowie</p>	<p>7</p>
		<p>Siedlisko</p>	<p>Udział lasów iglastych lub mieszanych > 100 lat</p>	<p>Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko</p>	<p>Co 10 lat</p>	<p>Lasy w obszarze</p>	<p>RDLP w Krośnie</p>	<p>Nie wydzielane</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	dominującym udziałem jodły lub świerka) w całym obszarze PLB180003. - Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd		Liczba pozostawionych 50-m stref dla gatunku	Raporty z nadleśnictw	Co 6 lat	Nadleśnictwa	RDOŚ w Rzeszowie przy współpracy RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A220 Puszczyc uralski <i>Strix uralensis</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 90 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie drzewostanów z dominacją buka) w całym obszarze PLB180003.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne liczenia w wylosowanych 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, sóweczki i włośchatki).	Co 6 lat	w 4 powierzchniach 4x4 km.	RDOŚ w Rzeszowie	7
		Siedlisko	Udział lasów liściastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Zróznicowanie strukturalne lasów	Sprawdzanie zmian parametru „udział drzewostanów o co najmniej 3 klasach wiekowych drzew w drzewostanie” w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	<p>- Utrzymanie obecności gatunku na terenie obszaru Natura 2000</p> <p>- Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie drzewostanów z dominacją buka) w całym obszarze PLB180003.</p> <p>- Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony w zakresie rozpoznania lokalizacji gniazd</p>	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne liczenia w wylosowanych 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu wyznaczono równomiernie rozłożonych 9 punktów, w których wykonano 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne, powtórzone 2-krotnie w okresie marzec-maj (wykonywany wraz z liczeniem puchacza, sóweczki i puszczyka uralskiego).	Co 6 lat	w 4 powierzchniach 4x4 km.	RDOŚ w Rzeszowie	7
		Siedlisko	Udział lasów iglastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Liczba pozostawionych 50-m stref dla gatunku	Raporty z nadleśnictw	Co 6 lat	Nadleśnictwa	RDOŚ w Rzeszowie przy współpracy RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Stan populacji dzięcioła czarnego	Punktowy 15-minutowy nasłuch i wabienie, powtórzony 4-krotnie w okresie marzec-kwiecień w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych 2x2 km	Co 6 lat	6 wybranych powierzchni 2x2 km wybrane w lasach na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	10
A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	<p>- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 200 par lęgowych,</p> <p>- Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię</p>	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne kontrole w okresie 01.03-15.05 w 9 punktach rozmieszczonych w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych (2x2 km). Prowadzenie 15-minutowego nasłuchu i wabienia w wyznaczonych punktach wykonywane wraz z liczeniem dzięcioła białogrzbietego, trójpalczastego i czarnego.	Co 6 lat	6 wybranych powierzchni 2x2 km wybrane w lasach na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	rzeczywistą 11149ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie drzewostanów z dominacją buka) w całym obszarze PLB180003.	Siedlisko	Udział lasów iglastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Zróżnicowanie strukturalne lasów	Sprawdzanie zmian parametru „udział drzewostanów o co najmniej 3 klasach wiekowych drzew w drzewostanie” w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A239 Dzieciół biało-grzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 80 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne kontrole w okresie 01.03-15.05 w 9 punktach rozmieszczonych w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych (2x2 km). Prowadzenie 15-minutowego nasłuchu i wabienia w wyznaczonych punktach wykonywane wraz z liczeniem dzięciola zielonosiwego, trójpalczastego i czarnego.	Co 6 lat	6 wybranych powierzchni 2x2 km wybrane w lasach na całym obszarze	RDOS w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Udział lasów liściastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie drzewostanów z dominacją buka) w całym obszarze PLB180003 oraz drzewostanów liściastych i mieszanych o zasobach martwego na minimalnym przeciętnym poziomie 35 m ³ /ha (np. teren rezerwatów, jary, parowy, doliny rzek), w całym obszarze PLB180003.		Martwe drewno	Pomiar na powierzchniach kołowych w siatce systematycznej, w ramach rewizji urządzania lasu	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A241 Dzieciot trójpalczasty <i>Piceoides tridactylus</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 70 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne kontrole w okresie 01.03-15.05 w 9 punktach rozmieszczonych w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych (2x2 km). Prowadzenie 15-minutowego nasłuchu i wabienia w wyznaczonych punktach wykonywane wraz z liczeniem dzieciota zielonosiwego, biało-grzbiatego, i czarnego.	Co 6 lat	6 wybranych powierzchni 2x2 km wybrane w lasach na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Udział lasów iglastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem jodły i świerka) oraz obumierających i martwych drzew iglastych o zasobach martwego drewna na minimalnym przeciętnym poziomie 35 m ³ /ha (np. teren rezerwatów, jary, parowy, doliny rzek) w całym obszarze PLB180003.		Stojące iglaste drzewa martwe i zamierające	Inwentaryzacja posuszu w nadleśnictwach oraz Pomiar na powierzchniach kołowych w siatce systematycznej, w ramach rewizji urządzania lasu	Co 10 lat	Lasy w obszarze	Nadleśnictwa, RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 200 par lęgowych. - Zachowanie odpowiednich dla gatunku siedlisk, czyli terenów otwartych, głównie ekstensywnie użytkowanych agrocenoz, w tym łąk i pastwisk w całym obszarze PLB180003.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Liczenie metodą kartograficzną powtórzone dwukrotnie drugiej połowie maja i czerwcu, na 3 powierzchniach próbnych wielkości 4,9-6,3 km ² , metodą wg Chylarecki, Sikora i Cenan 2009	Co 6 lat	3 powierzchnie 4,9-6,3 km ² wybrane na terenach otwartych w całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Mozaikowość krajobrazu rolniczego	Ocena ekspercka na podstawie fotointerpretacji z aktualnych zdjęć satelitarnych lub lotniczych	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A320 Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 400 par lęgowych, - Zachowanie	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Liczenia metodą kartograficzną powtórzone 2-krotnie w okresie 15.05-30.06 na 5 powierzchniach 1x1 km	Co 6 lat	5 powierzchni 1x1 km wybrane w buczynach i grądach > 80 lat	RDOŚ w Rzeszowie	5

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie buczyn i grądów) z martwymi i dziuplastymi drzewami w całym obszarze PLB180003.	Siedlisko	Udział lasów liściastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Martwe drewno	Pomiar na powierzchniach kołowych w siatce systematycznej, w ramach rewizji urządzenia lasu	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Udział lasów o naturalnie kształtującej się strukturze	Sprawdzanie zmian powierzchni lasów wyłączonych z planowego użytkowania w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A321 Muchołówka białoszaja <i>Ficedula albicollis</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 300 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie buczyn i grądów) z martwymi i dziuplastymi drzewami w całym obszarze PLB180003.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Liczenia metodą kartograficzną powtórzone 2-krotnie w okresie 15.05-30.06 na 5 powierzchniach 1x1 km	Co 6 lat	5 powierzchni 1x1 km wybrane w buczynach i grądach > 80 lat	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Udział lasów liściastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Martwe drewno	Pomiar na powierzchniach kołowych w siatce systematycznej, w ramach rewizji urządzenia lasu	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
			Udział lasów o naturalnie kształtującej się strukturze	Sprawdzanie zmian powierzchni lasów wyłączonych z planowego użytkowania w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

A338 Gąsiorzek <i>Lanius collurio</i>	<p>- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 1400 par lęgowych.</p> <p>- Utrzymanie siedlisk lęgowych i żerowiskowych w obszarze, czyli terenów otwartych, głównie ekstensywnie użytkowanych agrocenoz, w tym łąk i pastwisk w całym obszarze PLB180003.</p>	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Liczenie metodą kartograficzną powtórzone dwukrotnie drugiej połowie maja i czerwca, na 3 powierzchniach próbnych wielkości 4,9-6,3 km ² , metodą wg Chylarecki, Sikora i Cenian 2009	Co 6 lat	3 powierzchnie 4,9-6,3 km ² wybrane na terenach otwartych w całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Mozaikowość krajobrazu rolniczego	Ocena ekspercka na podstawie fotointerpretacji z aktualnych zdjęć satelitarnych lub lotniczych	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	<p>- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 10 par lęgowych,</p> <p>- Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska, czyli nie pomniejszoną powierzchnię rzeczywistą 11149 ha zajęta przez gatunki</p>	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Dwukrotne kontrole w okresie 01.03-15.05 w 9 punktach rozmieszczonych w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych (2x2 km). Prowadzenie 15-minutowego nasłuchu i wabienia w wyznaczonych punktach wykonywane wraz z liczeniem dzięcioła zielonosiwego, białogrzbietego, i czarnego.	Co 6 lat	6 wybranych powierzchni 2x2 km wybrane w lasach na całym obszarze	RDOŚ w Rzeszowie	5
		Siedlisko	Udział lasów iglastych lub mieszanych > 100 lat	Sprawdzanie zmian parametru w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	lasotwórcze ponad 100-letnie (szczególnie z dominującym udziałem jodły lub świerka) oraz terenów otwartych (w tym łąk i pastwisk) jako swobodnej przestrzeni żerowiskowej w całym obszarze PLB180003.		Udział lasów o naturalnie kształtującej się strukturze	Sprawdzanie zmian powierzchni lasów wyłączonych z planowego użytkowania w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	Co 10 lat	Lasy w obszarze	RDLP w Krośnie	Nie wydzielane
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 14 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180003.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Jednokrotne liczenie pomiędzy 10.05- 30.05 na 5 transektach o dł. 8-14,5 km wyznaczonych wzdłuż koryt cieków. (wraz z liczeniem pliszki górskiej i pluszcza)	Co 6 lat	5 większych strumieni w całym obszarze długości 8-14,5 km	RDOŚ w Rzeszowie	3
		Siedlisko	Naturalność morfologii cieków, możliwość tworzenia skarp i obrywów	Zebranie danych od zarządców cieków: Długość odcinków, na których wyznaczono „korytarz swobodnej migracji cieku”. Długość odcinków objętych pracami obejmującymi kształtowanie i umacnianie brzegów lub koryta (jako wskaźnik negatywny)	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A261 Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 40 par lęgowych, - Zachowanie	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Jednokrotne liczenie pomiędzy 20.04- 20.05 na 5 transektach o dł. 8-14,5 km wyznaczonych wzdłuż koryt cieków. (wraz z liczeniem brodzca piskliwego i pluszcza)	Co 6 lat	5 większych strumieni w całym obszarze długości 8-14,5 km	RDOŚ w Rzeszowie	3

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180003.	Siedlisko	Naturalność morfologii cieków, możliwość tworzenia skarp i obrywów	Zebranie danych od zarządców cieków: Długość odcinków, na których wyznaczono „korytarz swobodnej migracji cieku”. Długość odcinków objętych pracami obejmującymi kształtowanie i umacnianie brzegów lub koryta (jako wskaźnik negatywny)	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10
A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	- Utrzymanie populacji na poziomie minimum 20 par lęgowych, - Zachowanie odpowiednich dla gatunku cech siedliska – zachowanie naturalności siedlisk rzecznych w całym obszarze PLB180003.	Populacja	Liczebność i zagęszczenie	Jednokrotne liczenie pomiędzy 20.04- 20.05 na 5 transektach o dł. 8-14,5 km wyznaczonych wzdłuż koryt cieków. (wraz z liczeniem brodzca piskliwego i pliszki górskiej)	Co 6 lat	5 większych strumieni w całym obszarze długości 8-14,5 km	RDOŚ w Rzeszowie	3
		Siedlisko	Naturalność morfologii cieków, możliwość tworzenia skarp i obrywów	Zebranie danych od zarządców cieków: Długość odcinków, na których wyznaczono „korytarz swobodnej migracji cieku”. Długość odcinków objętych pracami obejmującymi kształtowanie i umacnianie brzegów lub koryta (jako wskaźnik negatywny)	Co 6 lat	Cały obszar	RDOŚ w Rzeszowie	10

METODY DO OCENY STANU POPULACJI:

ŻURAW

Jesienna obserwacja ptaków migrujących w obszarze prowadzona z 3 punktów widokowych ulokowanych w Krościenku, Ropience i Lesku. Realizacja poprzez 3-5 godzinne obserwacje z punktów wykonywane raz w tygodniu o świcie lub popołudniem, od początku września do końca października.

BRODZIEC PISKLIWY, PLISZKA GÓRSKA, PLUSZCZ

Jednokrotne liczenie pomiędzy 10.05- 30.05 (brodziec piskliwy) oraz pomiędzy 20.04- 20.05 (pliszka górską, pluszcz) na 5 transektach o dł 8-14,5 km wyznaczonych wzdłuż koryt: rzek: Jamninka, Stebnik, Tyrawka, Serednica i Wiar. Możliwe wykonanie wspólnego liczenia dla wszystkich gatunków pomiędzy 10-20 maja.

ORZEŁ PRZEDNI, ORLIK KRZYKLIWY, TRZMIEŁOJAD, BOCIAN CZARNY

Trzykrotne liczenia na dwóch powierzchniach krajobrazowych 10x10 km w okresie marzec – sierpień. W każdej powierzchni prowadzenie 2-godzinnych obserwacji z kilkunastu punktów (w zależności od ukształtowania terenu i zasięgu widoczności) wyznaczonych w miejscach o najlepszej widoczności. Dodatkowo celowe wyszukiwanie gniazd i monitoring sukcesu lęgowego tych gatunków w znanych miejscach gniazdowania.

JARZĄBEK

Wykonanie jednego liczenia w marcu lub kwietniu i jednego w październiku na 8 transektach leśnych o długości 2-6 km, wyznaczonych w 4 obwodach łowieckich (po dwa na obwód). Kontrole piesze połączone z 10 minutową stymulacją głosową i nasłuchach w punktach zlokalizowanych na transektach co 100–200 m.

SÓWECZKA, WŁOCHATKA, PUCHACZ, PUSZCZYK URALSKI,

Dwukrotne liczenia w 4 powierzchniach leśnych 4x4 km. Wewnątrz każdego kwadratu na wyznaczonych i równomiernie rozłożonych 9 punktach, w których wykonuje się 20-sto minutowy nasłuch i wabienie nocne (zmierschowe dla sóweczki) powtórzone dla każdego gatunku sów w okresie marzec-maj.

DZIEĆCIOŁY: ZIELONOSIWY, BIAŁOGRZBIETY, TRÓJPALCZASTY I CZARNY (GATUNEK ZWORNIKOWY DLA WŁOCHATKI), DROZD OBROŻNY

Dwukrotne kontrole w okresie 01.03-15.05 w 6 wylosowanych powierzchniach leśnych (2x2 km). Prowadzenie 15-minutowego nasłuchu (głównie drozda obrożnego) i wabienia w 9 punktach rozmieszczonych symetrycznie na każdej powierzchni. punktach wykonywane wraz z liczeniem dzięcioła biało brzietego, trójpalczastego i czarnego.

MUCHOŁÓWKA MAŁA, MUCHOŁÓWKA BIAŁOSZYJA

Liczenia kombinowaną odmianą metody kartograficznej, powtórzone 2-krotnie na 5 powierzchniach 1x1 km wyznaczonych w buczynach i grądach. W przypadku muchołówki białoszyje liczenia wykonane od ostatniej dekady kwietnia do 20 maja, w przypadku muchołówki małej od połowy maja do końca czerwca. Możliwe wykonanie wspólnego liczenia dla obu gatunków pomiędzy 15-20 maja.

DERKACZ

Jednokrotna kontrola w agrocenozach (głównie łąki i pastwiska) wykonana pomiędzy 25 maja-10 czerwca. Liczenia nocne od 22:00 do 5:00 na 4 powierzchniach 7,0-9,0 km².

JARZĘBATKA, GAŚIOREK

Liczenie metodą kartograficzną powtórzone dwukrotnie drugiej połowie maja i czerwcu, na 3 powierzchniach próbnych wielkości 4,9-6,3 km², wyznaczonych w terenach otwartych z mozaiką agrocenoz oraz zakrzaczeń i zadrzewień.

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Uchwała nr XLVIII / 552 / 2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.	<p>Wykreślić:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt budowy zbiornika wodnego Niewistka-Dynów (2700+750 ha), 2. projekty zbiorników małej retencji, 3. projekty nowych przejść granicznych: Kwaszenina, Leszczyny; 4. projekt nowej drogi wojewódzkiej Przemyśl-Liskowate na bazie obecnych dróg powiatowych, 5. lotnisko w Krajnej, tj. pozostawić identyfikację istnienia lądowiska, , ale usunąć perspektywiczne wskazanie dot. przekształcenia go w lotnisko lokalne. <p>Wprowadzić: projektowany Turnicki Park Narodowy, zgodnie z Konsepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 r. i Krajowym Programem Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej.</p>
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Ustrzyki Dolne - Uchwała Rady Miejskiej Nr XXVII/204/2000 z dnia 27 czerwca 2000r, zm. uchwałą Nr XIV/111/11 Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych z dnia 3 listopada 2011r.	<p>Wprowadzić wynikające z planu zadań ochronnych obszaru strefy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strefę która nie powinna być zabudowywana ani przekształcana pod kątem użytkowania terenu, a powinna być chroniona przed wzrostem antropopresji i obecności ludzkiej, – Strefę która nie powinna być zabudowywana ani przekształcana pod kątem użytkowania terenu, – Areał użytków zielonych wymagających zachowania.
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sanok - uchwałą nr XV/109/99 Rady Miasta Sanoka z dnia 29 czerwca 1999 r., zm. uchwałą nr LV/417/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 18 lutego 2010 r., zm uchwałą nr XVII/151/11 Rady Miasta Sanoka z 15 listopada 2011 r.	<p>Wykluczyć możliwość realizacji elektrowni wiatrowych w granicach obszaru Natura 2000 Góry Słone PLB180003 oraz bliżej niż 5 km od jego granic.</p>
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sanok	

<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Tyrawa Wołoska – uchwała nr XXXVI/203./2003 rady Gminy Tyrawa Wołoska z dn. 10 października 2002</p>	
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Lesko – Uchwała XVIII/168/2000 Rady Miejskiej w Lesku z 5.10.2000, zm. uchwałą LIII/381/10 z 19.07.2010.</p>	
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Olszanica – Uchwała nr XXVIII/210/2001 Rady Gminy Olszanica z 21.12.2001 r.</p>	
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Jureczkowa I – Uchwała Rady Miejskiej w Ustrzykach Nr VIII/57/07 z 29.05.2007:</p>	<p>Uwzględnić wynikającą z planu strefę ochrony siedlisk orła przedniego przed antropopresją oraz strefę ochrony terenów żerowiskowych ptaków szponiastych, bociana czarnego i puchacza, zgodnie z mapą w załączniku 5 część II, zmieniając funkcje na terenach należących do tej strefy na funkcje nie przewidujące zabudowy</p>
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Trójca – I etap - Uchwała Rady Miejskiej w Ustrzykach Nr XX/171/12 z 29.03.2012 r.</p>	<p>Uwzględnić wynikającą z planu strefę ochrony siedlisk orła przedniego przed antropopresją oraz strefę ochrony terenów żerowiskowych ptaków szponiastych, bociana czarnego i puchacza, zgodnie z mapą w załączniku 5 część II, zmieniając funkcje na terenach należących do tej strefy na funkcje nie przewidujące zabudowy</p>

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Na chwilę obecną, brak przesłanek do sporządzenia planu ochrony.

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Na chwilę obecną brak jeszcze wystarczających przesłanek do zmian w SDF, choć jest rozważane uzupełnienie listy przedmiotów ochrony o kilka gatunków i są ku temu przesłanki. Brak przesłanek do zmiany granic obszaru. Korekty granic obszaru, w tym dopasowywanie jego granicy do działek ewidencyjnych, nie są niezbędne do prawidłowej ochrony obszaru i nie rekomendujemy korekt granicy – choć na ostateczne stanowisko w tej sprawie może wpłynąć także „zapotrzebowanie” ze strony interesariuszy, zgłaszane w ramach spotkań ZLW.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Pkt 3.2.a A030 <i>Ciconia nigra</i> Populacja rozrodcza 30-35	Pkt 3.2 A030 <i>Ciconia nigra</i> Populacja rozrodcza 5-10 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,65-0,67% krajowej populacji tego gatunku. Brak dowodów na gniazdowanie większej liczebności par lęgowej w obszarze PLB180003, a aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności niż spadek liczebny populacji.
2.	Pkt 3.2.a A030 <i>Ciconia nigra</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a A030 <i>Ciconia nigra</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoki udział drzewostanów >100 lat oraz naturalny stan rzek pozwala ocenić Stan zachowania jako B,
3.	Pkt 3.2.a A031 <i>Ciconia ciconia</i> Populacja rozrodcza 35-45 Populacja D	Pkt 3.2 A031 <i>Ciconia ciconia</i> Populacja rozrodcza 18 p; Populacja D	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie jedynie 0,04% krajowej populacji tego gatunku. Brak dowodów na gniazdowanie większej liczebności par lęgowej w obszarze PLB180003, a aktualną ocenę należy uważać za spadek liczebny populacji w wyniku słabego sezonu lęgowego (złe warunki atmosferyczne obniżający przeżywalność ptaków).
4.	Pkt 3.2.a A072 <i>Pernis apivorus</i> Populacja rozrodcza 30-40	Pkt 3.2 A072 <i>Pernis apivorus</i> Populacja rozrodcza 50-55 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 1,10-1,67% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności populacji.
5.	Pkt 3.2.a A072 <i>Pernis apivorus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2 A072 <i>Pernis apivorus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoki udział drzewostanów >100 lat oraz dobry stan agrocenoz użytkowanych ekstensywnie pozwala ocenić Stan zachowania jako B,
6.	Pkt 3.2.a A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Populacja przelotna P 10-	Pkt 3.2.a A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Populacja przelotna P 1i;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	20;		
7.	Pkt 3.2.a <i>A081 Circus aeruginosus</i> Populacja przelotna P 4-6;	Pkt 3.2.a <i>A081 Circus aeruginosus</i> Populacja przelotna P 1i;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu.
8.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2.a <i>A084 Circus pygargus</i> Populacja przelotna P 1i; Populacja D	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu.
9.	Pkt 3.2.a <i>A089 Aquila pomarina</i> Populacja rozrodcza 40-45	Pkt 3.2 <i>A089 Aquila pomarina</i> Populacja rozrodcza 45-55 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności niż wzrost liczebny populacji.
10.	Pkt 3.2.a <i>A089 Aquila chrysaetos</i> Populacja rozrodcza 7 p	Pkt 3.2 <i>A089 Aquila chrysaetos</i> Populacja rozrodcza 8 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności niż wzrost liczebny populacji.
11.	Pkt 3.2.a <i>A094 Pandion haliaetus</i> Populacja przelotna P; Populacja D	Pkt 3.2	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180003. Należy wykreślić z pkt. 3.2.
12.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 <i>A103 Falco peregrinus</i> Populacja przelotna P 1 i; Populacja D	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu.
13.	Pkt 3.2.a <i>A104 Bonasa bonasia</i> Populacja rozrodcza 500-700	Pkt 3.2 <i>A104 Bonasa bonasia</i> Populacja rozrodcza 270-320	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego szacunku liczebnego. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,71-0,77% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności niż spadek liczebny populacji.
14.	Pkt 3.2.a <i>A104 Bonasa bonasia</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a <i>A104 Bonasa bonasia</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoka heterogeniczność i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
15.	Pkt 3.2.a <i>A104 Bonasa bonasia</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2.a <i>A104 Bonasa bonasia</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawą oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.
16.	Pkt 3.2.a <i>A122 Crex crex</i> Populacja rozrodcza 500-550 Populacja C	Pkt 3.2 <i>A122 Crex crex</i> Populacja rozrodcza 580-600 p; Populacja C	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 1,05-1,66% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebności niż wzrost liczebny populacji.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

17.	Pkt 3.2.a A122 <i>Crex crex</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2 A122 <i>Crex crex</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Wysoki i stabilny stan liczebny populacji oraz dobry stan siedlisk pozwalają ocenić ocenę Ogólną na B.
18.	Pkt 3.2.a A127 Żuraw <i>Grus grus</i> Populacja przelotna 2000-3000;	Pkt 3.2.a A127 Żuraw <i>Grus grus</i> Populacja przelotna 1000-2000 i;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebności niż spadek liczebny migrującej populacji.
19.	Pkt 3.2.a A127 Żuraw <i>Grus grus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a A127 Żuraw <i>Grus grus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Najnowsza ocena wskazująca na wysokie walory żerowiskowe siedlisk w obszarze PLB180003 pozwala ocenić Stan zachowania jako B.
20.	Pkt 3.2.a A193 <i>Sterna hirundo</i> Populacja przelotna P; Populacja D	Pkt 3.2	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180003. Należy wykreślić z pkt. 3.2.
21.	Pkt 3.2.a A215 <i>Bubo bubo</i> Populacja osiadła a 10-20 Populacja C	Pkt 3.2 A215 <i>Bubo bubo</i> Populacja osiadła 7-10 p; Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 2,8-3,6% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego, z uwagi na zbliżoną liczebnie populację zasiedlającą obszar we wcześniejszym okresie porównawczym.
22.	Pkt 3.2.a A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Populacja osiadła 25-30 Populacja C	Pkt 3.2 A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Populacja osiadła 20-25 p; Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 3,3-3,6% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego, z uwagi na zbliżoną liczebnie populację zasiedlającą obszar we wcześniejszym okresie porównawczym.
23.	Pkt 3.2.a A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoki udział drzewostanów iglastych >100 lat pozwala ocenić Stan zachowania jako B.
24.	Pkt 3.2.a A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2.a A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawą oceny Stanu zachowania na B, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.
25.	Pkt 3.2.a A220 <i>Strix uralensis</i> Populacja osiadła 150-200	Pkt 3.2 A220 <i>Strix uralensis</i> Populacja osiadła 90-120 p	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 12,0% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
26.	Pkt 3.2.a A220 <i>Strix uralensis</i>	Pkt 3.2.a A220 <i>Strix uralensis</i>	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoki udział drzewostanów liściastych i mieszanych >100 lat pozwala ocenić Stan zachowania jako A.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	
27.	Pkt 3.2.a A223 <i>Aegolius funereus</i> Populacja osiadła 10-15	Pkt 3.2 A223 <i>Aegolius funereus</i> Populacja osiadła 5-10 p	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,50% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji.
28.	Pkt 3.2.a A223 <i>Aegolius funereus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a A223 <i>Aegolius funereus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoki udział drzewostanów liściastych i mieszanych >100 lat pozwala ocenić Stan zachowania jako B.
29.	Pkt 3.2.a A229 <i>Alcedo atthis</i> Populacja rozrodcza 100-200 Populacja C	Pkt 3.2 A229 <i>Alcedo atthis</i> Populacja rozrodcza 5-10 p, Populacja D	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,17-0,20% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego. Należy przyjąć aktualną ocenę populacji D.
30.	Pkt 3.2.a A234 <i>Picus canus</i> Populacja osiadła 250-300 Populacja C	Pkt 3.2. A234 <i>Picus canus</i> Populacja osiadła 200-220 p Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 2,0-5,55% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności, prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego.
31.	Pkt 3.2.a A234 <i>Picus canus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Pkt 3.2.a A234 <i>Picus canus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoki udział drzewostanów liściastych >100 lat pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
32.	Pkt 3.2.a A234 <i>Picus canus</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2.a A234 <i>Picus canus</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawą oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.
33.	Pkt 3.2.a A236 <i>Dryocopus martius</i> Populacja osiadła 100-200	Pkt 3.2. A236 <i>Dryocopus martius</i> Populacja osiadła 130-140 p	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,16-0,32% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
34.	Pkt 3.2.a A239 <i>Dendrocopos leucotos</i> Populacja osiadła 80-120	Pkt 3.2. A239 <i>Dendrocopos leucotos</i> Populacja osiadła 80-100 p	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 8,4-10,0% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
35.	Pkt 3.2.a A241 <i>Picoides tridactylus</i> Populacja osiadła 70-100 Populacja C	Pkt 3.2. A241 <i>Picoides tridactylus</i> Populacja osiadła 70-100 p Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 12,5-14,0% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji. Należy przyjąć aktualną ocenę populacji B.
36.	Pkt 3.2.a A241 <i>Picoides tridactylus</i> Ocena znaczenia obszaru.	Pkt 3.2. A241 <i>Picoides tridactylus</i> Ocena znaczenia obszaru.	Ocena populacji na B oraz dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoki udział drzewostanów iglastych >100 lat pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	Stan zachowania C	Stan zachowania B	
37.	Pkt 3.2.a A246 <i>Lullula arborea</i> Populacja przelotna 1-30; Populacja C	Pkt 3.2.	Brak dowodów na obecność gatunku w obszarze PLB180003. Należy wykreślić z pkt. 3.2.a
38.	Pkt 3.2.a A307 <i>Sylvia nisoria</i> Populacja rozrodcza 200-300	Pkt 3.2 A307 <i>Sylvia nisoria</i> Populacja rozrodcza 210-250 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,38-0,56% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
39.	Pkt 3.2.a A307 <i>Sylvia nisoria</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2 A307 <i>Sylvia nisoria</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania B	Dobry stan siedlisk gatunku, charakteryzujące się ekstensywnym sposobem gospodarowania w agrocenozach, pozwala ocenić Stan zachowania jako B.
40.	Pkt 3.2.a A320 <i>Ficedula parva</i> Populacja rozrodcza 500-700 Populacja C	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Populacja rozrodcza 450-700 p; Populacja B	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 4,37-5,60% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności, prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego. Należy przyjąć aktualną ocenę populacji B.
41.	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoka heterogeniczność i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów oraz wysoki udział drzewostanów >100 lat i dużą zawartość martwego drewna w lasach, pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
42.	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2 A320 <i>Ficedula parva</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawa oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.
43.	Pkt 3.2.a A321 <i>Ficedula albicollis</i> Populacja rozrodcza 800-1200	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Populacja rozrodcza 300-500 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 1,79-2,00% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za uściślenie liczebności populacji. Dotychczasową ocenę populacji „C” należy uważać za złą ocenę liczebności, prawdopodobnie w wyniku błędu naukowego, ale przy aktualnym stanie liczebnym należy ją pozostawić
44.	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, posiadających wysoka heterogeniczność i zróżnicowanie wiekowe drzewostanów wysoki udział drzewostanów >100 lat, pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
45.	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2 A321 <i>Ficedula albicollis</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie B	Poprawą oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na B.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

46.	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Populacja rozrodcza 600-1000	Pkt 3.2 A338 <i>Lanius collurio</i> Populacja rozrodcza 1400-1500 p;	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,21-0,23% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji. Z racji wysokich zagęszczeń jakie osiąga gatunek w obszarze PLB180003 proponuje się ocenę liczebności populacji jako „C” i pozostawienie gatunku jako przedmiot ochrony.
47.	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania C	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, charakteryzujące się ekstensywnym sposobem gospodarowania, pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
48.	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Pkt 3.2.a A338 <i>Lanius collurio</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie A	Poprawą oceny Stanu zachowania na A, pozwala ocenić ocenę Ogólną na A.
49.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Populacja rozrodcza 14-20 p; Populacja C	Gatunek nie uwzględniany wcześniej w SDF. Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 1,56-2,00 % krajowej populacji tego gatunku.
50.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, czyli rzek o dużym stopniu naturalności koryt i ich najbliższego otoczenia pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
51.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Ocena znaczenia obszaru. Izolacja C	Najnowsza ocena rozmieszczenia populacji gatunku - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku, który jest rozpowszechniony na północy Polski, ale dolinami większych rzek wnika w południową część kraju (wg Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Sikora i in. 2007) pozwala ocenić Izolację jako C.
52.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Stanu zachowania oceniony na A, pozwala przypisać gatunkowi ocenę Ogólną na C.
53.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A261 <i>Motacilla cinerea</i> Populacja rozrodcza 45-50 p; Populacja C	Gatunek nie uwzględniany wcześniej w SDF. Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,50-0,90 % krajowej populacji tego gatunku.
54.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A261 <i>Motacilla cinerea</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, czyli rzek o dużym stopniu naturalności koryt i ich najbliższego otoczenia pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
55.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2	Najnowsza ocena rozmieszczenia populacji gatunku - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

		A261 <i>Motacilla cinerea</i> Ocena znaczenia obszaru. Izolacja C	występowania gatunku, który jest rozpowszechniony także na Roztoczu i na północy Polski, ale główna populacja występuje w południowej części kraju (wg Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Sikora i in. 2007), co pozwala ocenić Izolację jako C.
56.	Pkt 3.2.a	Pkt 3.2 A261 <i>Motacilla cinerea</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Stanu zachowania oceniony na A, ocena populacji C oraz ocena izolacji C pozwala przypisać gatunkowi ocenę Ogólną C.
57.	Pkt 3.2.b A264 <i>Cinclus cinclus</i> Populacja rozrodcza Populacja P	Pkt 3.2 A264 <i>Cinclus cinclus</i> Populacja rozrodcza 21-25 p Populacja C	Gatunek uwzględniany wcześniej w SDF, ale bez szczegółowej oceny populacji rozrodczej. Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 1,67-2,10% krajowej populacji tego gatunku.
58.	Pkt 3.2.b	Pkt 3.2 A264 <i>Cinclus cinclus</i> Ocena znaczenia obszaru. Stan zachowania A	Dobry stan siedlisk gatunku, czyli rzek o dużym stopniu naturalności koryt i ich najbliższego otoczenia pozwala ocenić Stan zachowania jako A.
59.	Pkt 3.2.b	Pkt 3.2 A264 <i>Cinclus cinclus</i> Ocena znaczenia obszaru. Izolacja C	Ocena rozmieszczenia populacji gatunku w kraju (Sikora i inni 2007i), która znajduje w Karpatach, ale nie na skraju populacji, pozwala ocenić Izolację jako C.
60.	Pkt 3.2.b	Pkt 3.2 A264 <i>Cinclus cinclus</i> Ocena znaczenia obszaru. Ogólnie C	Stanu zachowania oceniony na A, ocena populacji C oraz ocena izolacji C pozwala przypisać gatunkowi ocenę Ogólną C.
61.	Pkt 3.2.b A282 <i>Turdus torquatus</i> Populacja rozrodcza 10-30	Pkt 3.2. A282 <i>Turdus torquatus</i> Populacja rozrodcza 10-20 p	Należy uwzględnić aktualny stan liczebny gatunku, który jest wynikiem ostatniego cenzusu. Wg najnowszych danych o stanie liczebnym populacji tego gatunku w Polsce (Sikora i inni 2012) stan liczebny wskazuje na gniazdowanie 0,50-0,67% krajowej populacji tego gatunku. Aktualną ocenę należy uważać za porównywalny stan liczebny populacji i uściślenie liczebności populacji.
62.	Pkt 3.2.b A282 <i>Turdus torquatus</i> Ocena znaczenia obszaru. Izolacja C	Pkt 3.2. A282 <i>Turdus torquatus</i> Ocena znaczenia obszaru. Izolacja B	Ocena rozmieszczenia populacji gatunku w kraju (Sikora i inni 2007i), która występuje w Karpatach, czyli na skraju populacji, pozwala ocenić Izolację jako B.

L.p.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
	Nie proponuje się zmian granic obszaru.	

11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A		
1.	Uwzględnienie przyszłościowego zbiornika Niewistka-Dynów na Sanie. Pismo z dn. 20.08.2012.	RZGW w Krakowie	Wniosek uwzględniony, tj. uwzględniono w analizach, że zamiar budowy takiego przyszłościowego zbiornika istnieje. Zgłoszony zamiar budowy zbiornika uwzględniono jako zagrożenie. Zbiornik – o planowanej znacznej długości – niszczyłby nadrzeczne siedliska ptaków w obszarze. Ponadto, jego realizacja jest niemożliwa ze względu na inny obszar Natura 2000 Rzeki San, wyznaczony dla ochrony ryb rzecznych, który przez wskazany zbiornik zostałby całkowicie zniszczony. Zbiornik jest niezgodny z celem środowiskowym wynikającym dla rzeki San z planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły i nie jest w tym planie wskazany jako podstawa do derogacji.
2.	We wskazaniach do dokumentów planistycznych, dot. Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego (Uchwała nr XLVIII/552/2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.) w rozdziale 2.5 wniosek o wprowadzenie zapisów: a. w kolumnie pn. "Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmiot ochrony" wniosek by wprowadzić zapis: "Budowa dużych wielofunkcyjnych zbiorników retencyjnych w tym "Niewistka - Dynów" na rzece San (372,0m mln m3 2700,0ha + 30mln m3	RZGW w Krakowie	Wniosek częściowo uwzględniony. Z treści wniosku wynika, że dotyczy on tabeli 2.5. opisującej elementy treści planów, a nie tabeli 8 formułującej wskazania do zmiany planów, ponieważ w strukturze Tab. 8 nie występują wskazane kolumny, a występują w Tab. 2.5.. W opisie elementów planu zagospodarowania przestrzennego województwa mogących mieć wpływ na ochronę obszaru informacja o przedmiotowym zamierzeniu jest już umieszczona, jednak uwzględniono wniosek o wpisanie nieco uszczegółowionej informacji. Wniosek o umieszczenie proponowanych zapisów w kolumnie „ustalenia

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	750,0ha)"; b. w kolumnie: Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących wprowadzić zapis "Zakres działań minimalizujących lub kompensujących zostanie ustalony w procedurze środowiskowej która zostanie przeprowadzona dla inwestycji - budowa zbiornika wodnego Niewistka-Dynów. Procedura przeprowadzona zostanie zgodnie z przepisami obowiązującego prawa". Pismo z dnia 28.02.2014.		dot. działań minimalizujących lub kompensujących" nie może być uwzględniony, ponieważ ta kolumna ma charakter informacyjny i dotyczy treści opisywanego planu - streszcza działania umieszczone w danym planie. Nie jest to miejsce na formułowanie postulatów i deklaracji, ani na poszukiwanie rozwiązań.
3.	Uwaga dotycząca braku dokładnej inwentaryzacji terenów Natura 2000 przy zapisach ograniczających możliwość powstawania nowych budynków - w tym zabudowy jednorodzinnej. Pismo z dnia 27.02.2014.	Osoba prywatna	Uwaga ma charakter komentarza i nie wymaga zmian w treści dokumentu. Nie jest możliwa „dokładna inwentaryzacja” występowania ptaków, ponieważ wykorzystanie przestrzeni przez ptaki, choć charakteryzuje się prawidłowościami, w szczególności ma charakter dynamiczny. W ramach prac nad planem wykonano badania terenowe znacznie bardziej szczegółowe, niż w większości planów zadań ochronnych w Polsce, mimo że zadaniem planu zadań ochronnych nie jest dostarczanie dokładnej inwentaryzacji, a formuła planu zadań ochronnych zakłada zaplanowanie ochrony obszaru na podstawie takich informacji, jakie są dostępne. W obszarze istotnym zagrożeniem dla ptaków jest kumulacyjny wpływ nawet drobnej zabudowy, w tym jednorodzinnej, powodujący ubytek terenów otwartych, które to tereny są kluczowe dla żerowania ptaków stanowiących przedmioty ochrony. Powstawanie nowej zabudowy, w tym jednorodzinnej, w obszarze Natura 2000 było, jest i będzie możliwe pod warunkiem udowodnienia, że nie wpłynie ona znacząco negatywnie na przedmioty ochrony w obszarze, jednak istotnym i ważnym środkiem ochronnym musi być ograniczenie rozwoju zabudowy rozproszonej.
4.	Opis komunikacji: Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie zidentyfikował instytucje, organizacje i osoby, które	BULiGL Oddział w	Wniosek uwzględniono

	<p>mogą być zainteresowane pracami nad planem. Na liście tej umieścić także instytucje i osoby, które takie zainteresowanie wyraziły po obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu. Do w/w podmiotów skierowane będą pocztą elektroniczną zaproszenia na spotkania dyskusyjne organizowane w ramach prac. Proszę o umieszczenie na liście: Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu oraz Polskiego Stowarzyszenia Taksatorów Leśnych. Wykonali wiele dokumentacji omawianego terenu oraz działają na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego i zrównoważonego rozwoju.</p>	Przemyślu (Pan Bogumił Dąbek)	
5.	<p>Proszę o udostępnienie metodyki oraz przykładowych badań związanych z oceną ilości martwego drewna. Ma to na celu porównanie danych inwentaryzowanych przez BULiGL oraz wypracowanie optymalnej i dokładnej inwentaryzacji</p>	BULiGL Oddział w Przemyślu (Pan Bogumił Dąbek)	<p>Prośba do uwzględnienia, jednak wykraczająca poza zakres planu. Szczegółowy opis metodyki pomiaru martwego drewna znajduje się w sporządzonym raporcie eksperckim, o udostępnianiu materiałów decyduje RDOŚ.</p>
6.	<p>Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony - Jak się mają prognozy oddziaływania na środowisko poszczególnych PUL uwzględniające obszary naturowe i siedliska przyrodnicze zaopiniowane pozytywnie przez RDOŚ w Rzeszowie?</p>	BULiGL Oddział w Przemyślu (Pan Bogumił Dąbek)	<p>Uwaga ma charakter zapytania. Prognozy były analizowane, ale wg naszej oceny, nie stanowią osobnych, niezależnych źródeł informacji o przedmiotach ochrony, gdyż zostały wykonane tylko metodą analizowania informacji z innych źródeł, tj. dla wiedzy o występowaniu przedmiotów ochrony mają charakter wtórny. Dlatego nie wskazano ich jako źródła informacji o przedmiotach ochrony.</p>
7.	<p>Struktura krajobrazu i roślinność – układ gatunkowy i wiekowy. Przedstawienie danych według rzeczywistego udziału gatunków drzew obrazowałoby pełniejszy stan, złożoność i bogactwo przyrodnicze</p>	BULiGL Oddział w Przemyślu (Pan Bogumił Dąbek)	<p>Uwaga ma charakter komentarza. Nie uznano za konieczne wprowadzanie zmian do tekstu. Uwaga jest słuszna, tj. analiza dodatkowa wg gatunków rzeczywistych, dałaby z pewnością pełniejszy obraz, jednak zadaniem rozdziału „ogólna charakterystyka obszaru” jest przedstawienie jego syntetycznej i skrótowej, a nie pełnej i wnikliwej charakterystyki. Nawet przedstawiona analiza struktury drzewostanów wg gatunków panujących dalece wykracza poza standard opracowania tej części dokumentacji PZO w Polsce. Ponadto, udostępnione przez RDOŚ dane taksacyjne miały charakter skrócony i nie umożliwiały analizy wg gatunków</p>

			rzeczywistych.
8.	Struktura własności i użytkowania gruntów - Co to znaczy: <i>Drobne mozaiki różnych użytków rolnych?</i> <i>Nie zostały udostępnione kompletne dane ewidencji gruntów ani dane o własności gruntów.</i> Zakup danych struktury użytków gruntowych i form własności to wydatek kilkunastu złotych dla obrębu ewidencyjnego, także RDOŚ w Rzeszowie posiada bazę działek i użytków.	BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)	Uwaga ma charakter zapytania „Drobne mozaiki różnych użytków rolnych” to nazwa jednej z klas pokrycia terenu w danych Corine Land Cover, na podstawie której scharakteryzowano strukturę pokrycia terenu. Do charakterystyki ogólnej struktury pokrycia terenu wykorzystano dane Corine Land Cover, ponieważ ani RDOŚ w Rzeszowie nie posiada kompletu danych przestrzenno-opisowych ewidencji gruntów, ani dane takie nie są łatwe do pozyskania. Ponadto, na rozpatrywanym terenie istnieją znaczne rozbieżności pomiędzy stanem ewidencji gruntów a rzeczywistymi formami ich użytkowania i pokrycia, np. liczne grunty zadrzewione lub wręcz zalesione figurujące w ewidencji jako Ł, Ps, R. Oceniono, że oparty na dość aktualnej fotointerpretacji materiał Corine Land Cover, mimo dużego ziarna, może charakteryzować strukturę pokrycia terenu trafniej niż dane ewidencyjne.
9.	W UPUL to nie jest wiek rębności, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sporządzania PUL, UPUL, inwentaryzacji stanu lasu - są to minimalne wieki wyrębu	BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)	Uwaga jest częściowo zasadna, ale nie wymaga zmian w tekście. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 26.11.2012 w sprawie szczegółowych warunków sporządzania planu urządzenia lasu..., etat cięć w UPUL określa się przy przyjęciu dla gatunku głównego minimalnego wieku rębności: 120 lat – dla dębu, jesionu, wiązu, 100 lat – dla buka, jodły, 80 lat – dla sosny, świerka, modrzewia, daglezi, klonu, 60 lat – dla brzozy, grabu, olchy czarnej, 40 lat – dla osiki, 30 lat – dla topoli, olchy szarej. Rozporządzenie, ani żaden inny akt prawa, nie posługuje się obecnie pojęciem „minimalnego wieku wyrębu”, choć funkcjonowało ono w stosunku do UPUL do 2012 r. Dla upewnienia się co do interpretacji przepisów o „minimalnych wiekach rębności” w rozporządzeniu o sporządzaniu PUL i UPUL, wystąpiono do Ministra Środowiska o interpretację przedmiotowego zapisu. Wg stanowiska Ministra przedstawionego w piśmie Ministra Środowiska do Klubu

			<p>Przyrodników znak DLP-I-610-6/9693/14/Ł, w uproszczonym planie urządzenia lasu można dla poszczególnych drzewostanów przyjąć wiek rębności w wysokości równej lub wyższej niż wiek określony w rozporządzeniu (niższy w przypadku drzewostanów nie zapewniających osiągnięcia celów gospodarki leśnej, wymagających przebudowy).</p> <p>Niezależnie od powyższej dyskusji, w planie zrezygnowano z wymogu stosowania podwyższonego wieku rębności w uproszczonych planach urządzenia lasu.</p>
10.	<p>Ogólnie PUL – <i>zmniejszy się powierzchnia drzewostanów 100 letnich, a zwiększy się średni wiek, ... bo będzie więc KO</i></p> <p>KO czyli klasa odnowienia w swojej budowie zawiera starodrzew i młode pokolenie. Jest to grupa drzewostanów 100 letnich. Na Pogórzu Karpackim jest ona użytkowana rębnią IVD (stopniowa gniazdowa udoskonalona), której celem jest hodowanie złożonych drzewostanów pod względem gatunkowym i wiekowym. Czy o takiej budowie drzewostany zbliżone do naturalnych, zawierające starodrzewy pod 100 letnie są nieprawidłowe?</p>	<p>BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna.</p> <p>Z przyrodniczego punktu widzenia, drzewostany w KO zawierają w swojej strukturze stare drzewa, ale nie mają cech „starodrzewi”, czyli zwartych drzewostanów ponad 100-letnich, co najwyżej z niewielkimi lukami. Naturalna faza terminalna rozpadu drzewostanu, ma miejsce zwykle w wieku 200-300 lat. Gospodarka leśna rębnią IVD zapewnia istnienie drzewostanów złożonych pod względem gatunkowym i wiekowym, ale nawet przy takiej rębni nieliczne są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drzewostany reprezentujące „optymalną późną” fazę rozwojową drzewostanu, czyli względnie zwarty starodrzew 100-200 letni, z najwyżej niewielkimi lukami, - naturalną fazę terminalną, czyli drzewostany naturalnie przersedzające się, rozpadające się i intensywniej odnawiające się, ale z drzewami 200-300 letnimi, <p>Nie jest to ocena prawidłowości/nieprawidłowości tej rębni, ale stwierdzenie, że nawet w warunkach tej rębni, gatunki związane z w/w fazami rozwojowymi drzewostanów, mogą znajdować zbyt mało dogodnych dla siebie siedlisk..</p>
11.	<p>Zagrożenia: <i>gospodarka leśna zakładająca intensywne i bardzo wysokie pozyskanie drewna.</i></p> <p>Zadania określone są na podstawie przepisów prawa, zasad i metod naukowych, wiekowych doświadczeń, dyskusji i opinii społecznej, różnego rodzaju instytucji. Proszę</p>	<p>BULiGL Oddział w Przemysłu (Pan Bogumił Dąbek)</p>	<p>Uwaga ma charakter komentarza. Nie uznano za konieczne wprowadzanie zmian do tekstu.</p> <p>Sformułowanie jest adekwatne. Planowane pozyskanie drewna jest intensywne i bardzo wysokie, ale zostało określone na takim poziomie na podstawie przepisów prawa, zasad i metod</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

	przedstawić badania i normy inaczej regulujące lub adekwatnie sformułować stwierdzenie		naukowych, wiekowych doświadczeń, dyskusji i opinii społecznej, opinii różnego rodzaju instytucji.
	Moduł B		
	Nie wniesiono		
	Moduł C		
1.	Umożliwienie budowy siedliska na działce 382 w m. Krościenko, niezbędnego do nadzoru nad posiadany lasem prywatnym. 2012 r.	Osoba prywatna	Plan zadań ochronnych nie może zastępować procedury oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000 i nie może ustalać, jakie przedsięwzięcia są możliwe do realizacji. Sprawa jest przedmiotem postępowania administracyjnego i w nim musi być rozstrzygnięta.
2.	Wniosek o przeprowadzenie bardziej szczegółowej analizy możliwości oraz zasadności udroźnienia potoku JCWP Olszanka (RW20001222169). Pismo z dnia 28.02.2014.	RZGW w Krakowie	Projekt planu nie identyfikuje na chwilę obecną potrzeby udrażniania tego potoku, lecz może to wynikać z braku wiedzy o istnieniu barier (przegród). Uwagę uwzględniono przez zaplanowanie, jako działania ochronnego, systematycznej inwentaryzacji terenowej przegród przerywających ciągłość ekologiczną cieków w obszarze (niektóre z istniejących faktycznie przegród nie są ujawnione w istniejącej dokumentacji).
3.	Uwaga: Czy bazą żerową bociana czarnego, pliszki górskiej, brodzca piskliwego są ryby dwuśrodowiskowe dla których potrzebne jest udroźnienie potoków? Pismo z dnia 28.02.2014.	RZGW w Krakowie	Uwaga ma charakter pytania Bazą żerową bociana są ryby, niekoniecznie dwuśrodowiskowe. Bazą żerową pozostałych gatunków są raczej bezkręgowce. Ciągłość ekologiczna jest ważna nie tylko dla ryb dwuśrodowiskowych, ale także dla innych gatunków wodnych, zapewniając – w skali obszaru – łączność pomiędzy ich stanowiskami. W planie obszaru ptasiego nie ma zapisów nakazujących udrażnianie potoków.
4.	Uwaga: Działania ochronne wyznaczone dla przedmiotowych obszarów Natura 2000 powinny uwzględniać zapis art. 88 1 ust.1 Prawa wodnego - zakaz sadzenia drzew i krzewów na	RZGW w Krakowie	Wniosek częściowo uwzględniono. Na rozpatrywanym obszarze, obszary zagrożenia powodzią wyznaczono wyłącznie w dolinie Sanu, przy czym należy pamiętać, że sama rzeka San jest innym obszarem Natura 2000.

	<p>obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Konsekwencją tego jest kompetencja RZGW do wydania nakazu usunięcia drzew i krzewów (w trybie art.88 l ust.7 pkt. 2). Przytoczono również wyrok NSA Sygn. Akt II OSK 656/12: konieczność uwzględniania priorytetów. Ponadto w sprawie wycinki, organ orzekający kieruje się art 96 ustawy z dnia 3 października 2007 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Treść tej decyzji jest uzgadniana z Dyrektorem RDOŚ (zgodnie z art. 88 l ust.11). Zapisy w projekcie PZO nie mogą trwale blokować toczących się postępowań administracyjnych, zgodnych z art. 88 l ust 7 pkt 2 Prawa wodnego. Pismo z dnia 28.02.2014.</p>		<p>Na tych obszarach w dolinie Sanu, nie występuje istotny konflikt między istnieniem zadrzewień i lasów o charakterze łągowym, a ochroną przeciwpowodziową. W szczególności, ze względu na modyfikację reżimu hydrologicznego Sanu przez zbiorniki Solina-Myczkowce, jest niewielkie zapotrzebowanie na modyfikowanie przepływów wód powodziowych doliną za pomocą kształtowania lokalizacji zadrzewień. Przede wszystkim zaś, proponowane działania ochronne nie przewidują sadzenia drzew i krzewów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, nie pozostają więc w kolizji z cytowanym przepisem. Co do zasady nie można się zgodzić, że z konsekwencją zakazu sadzenia drzew powinno być usuwanie drzew. Większość drzew na obszarze zagrożenia powodzią nie pochodzi z sadzenia, lecz wyrosło spontanicznie; z przepisu o zakazie sadzenia drzew nie wynika, że wyłącznie brak drzew jest stanem zgodnym z prawem. Jednak, prawdą jest, że na obszarach zagrożenia powodzią dyrektor RZGW ma ustawową kompetencję do nakazywania usuwania drzew, co dotyczy tych drzew, których usunięcie mogłoby istotnie zmniejszyć ryzyko powodziowe. Zapisy preredagowano tak, że pozostawiają możliwość wykonywania prac niezbędnych dla zabudowy i infrastruktury.</p>
5.	<p>Wniosek o wykreślenie słów: "Wykreślić: Projekt budowy zbiornika wodnego Niewistka - Dynów (2700+750ha)" z rozdziału 8. Pismo z dnia 28.02.2014.</p>		<p>Wniosek nie uwzględniony. Zbiornik zniszczyłby istotne dla kilku gatunków siedliska nadrzeczne. Wskazanie na potrzebę jego wykreślenia z planu województwa, ze względu na niemożność pogodzenia budowy zbiornika z ochroną obszaru Natura 2000, jest więc zasadne. Ponadto, wg posiadanych informacji, zbiornik ten ma zostać wykreślony z planu zagospodarowania przestrzennego województwa w aktualizacji tego planu, planowanej w 2014 r.</p>
6.	<p>Uwaga dotycząca braku dokładnej inwentaryzacji terenów Natura 2000 przy zapisach ograniczających możliwość powstawania nowych budynków - w tym zabudowy jednorodzinnej. Pismo z dnia 27.02.2014.</p>	Osoba prywatna	<p>Uwaga ma charakter komentarza i nie wymaga zmian w treści dokumentu. Nie jest możliwa „dokładna inwentaryzacja” występowania ptaków, ponieważ wykorzystanie przestrzeni przez ptaki, choć</p>

			<p>charakteryzuje się prawidłowościami, w szczególności ma charakter dynamiczny. W ramach prac nad planem wykonano badania terenowe znacznie bardziej szczegółowe, niż w większości planów zadań ochronnych w Polsce, mimo że zadaniem planu zadań ochronnych nie jest dostarczanie dokładnej inwentaryzacji, a formuła planu zadań ochronnych zakłada zaplanowanie ochrony obszaru na podstawie takich informacji, jakie są dostępne.</p> <p>W obszarze istotnym zagrożeniem dla ptaków jest kumulacyjny wpływ nawet drobnej zabudowy, w tym jednorodzinnej, powodujący ubytek terenów otwartych, które to tereny są kluczowe dla żerowania ptaków stanowiących przedmioty ochrony. Powstawanie nowej zabudowy, w tym jednorodzinnej, w obszarze Natura 2000 było, jest i będzie możliwe pod warunkiem udowodnienia, że nie wpłynie ona znacząco negatywnie na przedmioty ochrony w obszarze, jednak istotnym i ważnym środkiem ochronnym musi być ograniczenie rozwoju zabudowy rozproszonej..</p>
7.	<p>Wniosek o zmianę zapisów z: "Zachowanie naturalnego charakteru potoków i ich otoczenia w tym koryt rzecznych z zadrzewieniami, skarpami, odsypami i mieliznami oraz wolnych od zabudowy hydrotechnicznej, oraz zachowanie drożności ekologicznej rzek i potoków" oraz "Utrzymanie cieków w stanie naturalnym, pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym, z wyjątkiem ew. punktowych umocnień brzegów w miejscach zagrożenia dla zabudowy i infrastruktury, lecz także tam z pozostawieniem naturalnego koryta" na następujące: "Utrzymanie cieków w stanie naturalnym, zachowanie naturalnego dna oraz brzegów, pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym, z wyjątkiem</p>	RZGW Krakowie	<p>w Wniosek częściowo uwzględniony.</p> <p>Dostrzegając konieczność ochrony istniejącej zabudowy i obiektów infrastrukturalnych, przereformowano zapisy. Jednak, odstępstwo od generalnej zasady zachowania cieków w stanie naturalnym dotyczące z urzędu wszystkich działań określanych jako „ochrona przeciwpowodziowa”, „utrzymanie drożności koryt” lub „likwidowanie szkód popowodziowych” byłoby zbyt daleko idące. Działania z innych motywów nie są przecież w ciekach podejmowane, zapis proponowany przez RZGW pozbawiłby więc skuteczności proponowany środek ochronny. To właśnie działania wykonywane z takich motywów spowodowały nieoptymalny stan siedlisk wodnych przedmiotów ochrony, jaki został wykazany w ramach prac nad planem. Działania „udrażniające koryto” bezpośrednio ingerowałyby w warunki tworzenia się i funkcjonowania siedliska przyrodniczego</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

<p>zabiegów prowadzonych w celu: -ochrony przeciwpowodziowej obszaru i terenów przyległych, -popowodziowym usuwaniem szkód -utrzymaniem drożności koryt. Umożliwienie likwidacji odsypisk i namulisk w celu utrzymania drożności koryt. W przypadku koniecznej zabudowy w celu stabilizacji brzegów i dna rzek i potoków zaleca się zabudowę hydrotechniczną z użyciem naturalnych materiałów lub wykończenie budowli okładzinami kamiennymi w celu zachowania naturalnego dna oraz brzegów." Zaleca się pozostawić korytarz ekologiczny w formie pasów zadrzewień wzdłuż cieków do 10m od koryta rzeki z wyjątkiem drzew powodujących zagrożenie zatorem. Umożliwienie wycinki przerostów i drzew w przypadku konieczności konserwacji budowli i urządzeń wodnych;" oraz "Rezygnacja z przecinania koryt cieków wodnych progami oraz zaporami przeciw rumowiskowymi (o ile zabiegi te nie są podyktowane względami bezpieczeństwa przeciwpowodziowego);". Pismo z dnia 28.02.2014.</p>		<p>3220. Zaproponowano brzmienie kompromisowe, które umożliwia ochronę zabudowy i elementów infrastruktury przed zniszczeniem, ale będzie chronić naturalny stan i dynamikę cieków. W przypadku zaistnienia sytuacji obecnie niemożliwych do przewidzenia i konieczności zrealizowania innych działań ochrony przeciwpowodziowej, w obszarze Natura 2000 na działanie wynikające z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego (a niektóre działania przeciwpowodziowe mogą, po indywidualnej analizie, być zaliczone do tej kategorii) można, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, zezwolić mimo znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych pozostanie bez wpływu na tę możliwość.</p>
<p>Poprawienie, ujednoczenie, sprecyzowanie błędów w zakresie nazewnictwa organów, obiektów i instytucji: np. Gmina Ustrzyki Górne zamiast Ustrzyki Dolne, ARiMR to w innym miejscu agencja płatnicza, co najmniej cztery nazwy dla tego samego lotniska itp.</p>	<p>Pan Kazimierz Czaja</p>	<p>Wniosek uwzględniono. Przejrzano i zweryfikowano tekst pod tym kątem, wprowadzając w razie potrzeby korekty.</p>
<p>Usunięcie z treści projektu zapisów dotyczących rozbudowy i przebudowy ośrodka wypoczynkowego w Arłamowie i lotniska Arłamów jako inwestycji planowanych. Inwestycje te są ukończone i należy je traktować jako obiekty istniejące i funkcjonujące.</p>	<p>Pan Kazimierz Czaja</p>	<p>Wniosek nie mógł być uwzględniony Projekt planów nie zawiera zapisów dotyczących przebudowy i rozbudowy ośrodka Arłamów ani lądowiska Arłamów w Krajnej, , lecz traktuje te obiekty jako istniejące, w tym także zwraca uwagę na zagrożenia związane z ich istnieniem i funkcjonowaniem.</p>
<p>Uwzględnienie odkrzaczenia działki 392/7 w miejscowości Krościenko gm. Ustrzyki Dolne</p>	<p>Pan Czesław Gonet</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona. Zgromadzone w ramach prac nad PZO materiały ani nie</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			<p>identyfikują tego odkrzaczenia jako niezbędnego dla ochrony przedmiotów ochrony obszaru, ani też projekt PZO nie proponuje zapisów, które takiej wycince drzew i krzewów wprost by się sprzeciwiały. Zagadnienie jest przedmiotem indywidualnego postępowania administracyjnego, w którym wg naszej wiedzy, nałożono obowiązek oceny oddziaływania wnioskowanej wycinki drzew i krzewów na obszar Natura 2000. PZO w żaden sposób nie może wpłynąć na nałożony wcześniej obowiązek oceny. W przypadku jednak decyzji RDOŚ o możliwości odkrzaczenia fragmentu działki 392/7, obszar ten powinien pozostać łąką lub pastwiskiem bez możliwości zabudowy jako żerowisko orła przedniego oraz orlika krzykliwego.</p>
	<p>„Z podobną [jak wniosek p. Czesława Goneta] prośbą zwraca się właścicielka działek 392/6, 405/13, 405/14 w miejscowości Krościenko gm. Ustrzyki Dolne</p>	<p>Pani Edyta Gładysz</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona, ale w PZO zaplanowano działanie, które może być pomocne w tej sytuacji.</p> <p>W tym przypadku nie ma informacji, by w sprawie toczyło się obecnie postępowanie administracyjne i by nałożono obowiązek oceny, przyjmujemy więc, że jak na razie takie postępowanie nie jest prowadzone, a wnioskodawczyni zamierza dopiero wystąpić z odpowiednim wnioskiem. W takiej sytuacji: usunięcie drzew lub krzewów będzie możliwe za zezwoleniem Burmistrza, przy czym w tej lokalizacji wydaje się, że burmistrz powinien w trybie art. 96 ustawy o oś nakazać uzyskanie od RDOŚ postanowienia o braku potrzeby lub o potrzebie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000. Zgromadzone w ramach prac nad PZO materiały ani nie identyfikują odkrzaczenia wskazanych działek jako niezbędnego dla ochrony przedmiotów ochrony obszaru, ani też projekt PZO nie proponuje zapisów, które takiej wycince drzew i krzewów wprost by się sprzeciwiały. W PZO zaplanowano jednak inwentaryzację nieleśnych siedlisk przyrodniczych, która może dostarczyć informacji ważnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowego zagadnienia w przyszłości. RDOŚ podejmie decyzję w sprawie potrzeby lub braku potrzeby oceny</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			<p>oddziaływania na obszar Natura 2000 na podstawie materiałów, jakimi będzie dysponował w chwili rozpatrywania wniosku, przy czym mogą to być materiały jakie powstaną w wyniku realizowania PZO (np. inwentaryzowania siedlisk nieleśnych). ○ możliwości lub braku możliwości usunięcia drzew i krzewów orzeknie Burmistrz, uwzględniając uzgodnienie RDOŚ co do oddziaływania na obszar Natura 2000.</p>
	<p>Zbyt restrykcyjna polityka ochronna (między innymi zakaz przekształcania itd... według ich zapisów w PZO opierająca się na ogólnikach, i taka sama polityka dla wszystkich terenów, nawet tych miejskich już zabudowanych, lub o dość gęstej zabudowie, bez dokładnego zbadania. Zapisy godzą w swobodę dysponowania własnością prywatną, nawet tam gdzie wcześniej wskazano brak oddziaływania na obszar Natura 2000 w raportach środowiskowych i prowadzą do wyeliminowania możliwości zabudowy jednorodzinnej, która zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko i mogłaby być dopuszczona przynajmniej na obszarach już zainwestowanych oraz w granicach administracyjnych miast.</p>	<p>Państwo Łukasz i Elżbieta Sabat, Sanok</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W kolejnej wersji projektu PZO dopracowano zapisy, tak by nie były ogólnikowe i były wyraźnie zróżnicowane na różnych terenach, zależnie od ich charakteru i wartości przyrodniczej. W szczególności, ustalenia polanu nie są „takie same na wszystkich obszarach” - zależą bowiem bądź od występowania przedmiotów ochrony (co jest skartowane, choć w przyszłości wiedza ta może się jeszcze poszerzać w wyniku zaplanowanego uszczegóławiania inwentaryzacji, bądź też dotyczą stref i terenów wskazanych kartograficznie, wyznaczanych z uwzględnieniem zarówno wiedzy przyrodniczej, jak i wiedzy o obecnym stanie terenu. Plan zadań ochronnych nie wprowadza nowych zakazów realizacji przedsięwzięć, lecz może co najwyżej wskazywać, że środkiem ochrony określonych gatunków i siedlisk jest zachowanie określonego charakteru określonych terenów. Źródłem zakazu zabudowy i przekształcania takich terenów jest jednak art. 33 ustawy o ochronie przyrody, a nie plan zadań ochronnych. W szczególności, jeżeli ostateczną decyzją lub postanowieniem orzeczono wobec jakiegoś przedsięwzięcia, że nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie istnieją przesłanki, które wymagałyby wznowienia postępowania (np. uzyskanie nowych, nieznanych organowi informacji o faktach znaczących dla rozstrzygnięcia, np. o występowaniu gatunków i siedlisk przyrodniczych), to takie przedsięwzięcie może być zrealizowane, a zapisy PZO nie będą</p>

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003

			<p>mieć na to wpływu. Nadmienić jednak należy, że informacja o braku oddziaływania na obszar Natura 2000 przedstawiona w raportach i kartach informacyjnych nie jest wystarczająca, gdyż raporty i karty stanowią stanowisko inwestora, które dopiero jest weryfikowane w toku postępowania administracyjnego.</p> <p>Na obszarze Natura 2000 dozwolone są wszystkie przedsięwzięcia nie wpływające znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru, w tym na przedmioty ochrony, a co do zasady zabronione są wszystkie przedsięwzięcia, co do których nie wykluczono że mogą wywierać taki wpływ. Plan nie zmienia tej zasady, wynikającej z ustawy i dyrektyw UE. Nie ma prawnej możliwości ustanowienia, że zasada ta stosuje się tylko poza granicami administracyjnymi miast. Na terenach już zainwestowanych, prawdopodobnie zasada ta nie generuje przeszkód w dalszych inwestycjach.</p>
	Umożliwienie budowy siedliska na działce 8/5 w m. Załuż, poprzez wyłączenie w całości lub części wyznaczonego żerowiska orlika krzykliwego. 27.02.2014.	Osoba prywatna	<p>Uwaga nie mogła być uwzględniona.</p> <p>Utrzymanie obecnego (niezabudowanego) charakteru wskazanego terenu w opinii autorów planu jest istotne dla ochrony możliwości zerowania orlika krzykliwego.</p>
	Umożliwienie zabudowy wzdłuż drogi o nr ewid. 182 w m. Załuż, poprzez wyłączenie w całości lub części wyznaczonego żerowiska orlika krzykliwego. 27.02.2014.	Sołtys wsi Załuż	<p>Uwaga nie mogła być uwzględniona.</p> <p>Utrzymanie obecnego (niezabudowanego) charakteru wskazanego terenu w opinii autorów planu jest istotne dla ochrony możliwości zerowania orlika krzykliwego..</p>

12. Literatura

- Chmielewski S. 2004. *Actitis hypoleucos* – Brodziec piskliwy. W: Gromadzki M. (red.). Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Wyd. Min. Środowiska, Warszawa. T. 7 i 8. ss. 138-142.
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.). 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. Wyd. GIOŚ, Warszawa.
- Gromadzki M. (red.) 2004. Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Wyd. Min. Środowiska, Warszawa. T. 7 i 8.
- Hordowski J. 1999. Ptaki Polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. T. I. Wyd. Mercator, Przemyśl.
- Kucharski R. 1998. Metody oceny liczebności par lęgowych zimorodka *Alcedo atthis*. Not. Orn. 39: 105-110.
- Kucharski R. 2004. *Alcedo atthis* – Zimorodek. W: Gromadzki M. (red.). Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Wyd. Min. Środowiska, Warszawa. T. 7 i 8. ss. 245-249.
- Kunysz P., Hordowski J. 2000. Ptaki Polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. T. II. Wyd. Mercator, Przemyśl.
- Michalski R., Kuberski Ł. 2013. (msc). Raport z monitoringu martwego drewna, przeprowadzonego na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLH180013 w 2012/2013 roku. Leszczawa Dolna.
- Pitucha G. 2007. Rozmieszczenie i liczebność oraz elementy ekologii rozrodu orlika krzykliwego *Aquila pomarina* na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Birczańskie”. Ptaki Podkarpacia 11: 41-45.
- Pitucha G. 2013. Raport z wykorzystania żerowisk przez orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*) w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001.
- Plany Łowieckie. 2012. (msc). Roczny plan łowiecki na rok gospodarczy 2012/2013 oraz sprawozdanie z wykonania planu roku gospodarczego 2011/2012 nadleśnictw RDLP w Krośnie.
- SDF. 2011. Natura 2000 Standardowy Formularz Danych PLB180001 Pogórze Przemyskie. GDOŚ, Warszawa.
- Sikora A. 2009. Metodyka liczenia żurawi *Grus grus* na zlotowiskach – propozycja monitoringu w Polsce. Not. Orn. 50: 29-41.
- Sikora A. 2011. Żuraw. W: Sikora A., Chylarecki P., Meissnera W., Neubauer G. (red.). Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa, ss. 113-121.
- Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L., Neubauer G., Chodkiewicz T., Woźniak B. 2012. Monitoring ptaków w tym monitoring specjalnych obszarów ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Wyd. GIOŚ, Marki.
- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985 – 2004. Wyd. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań.
- Sikora A., Mikusek R. 2009. Włochatka *Aegolius funereus*. W: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.). 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. Wyd. GIOŚ, Warszawa, 475-483.
- Stój M. 2006. Orzeł przedni *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 1997–2005. Roczn. Bieszcz. 14:155-166.
- Stój M. 2008. Rozmieszczenie, liczebność i wybrane aspekty ekologii rozrodu orła przedniego *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 1997-2007. Not. Orn. 49:1-12.

- Stój M., Ćwikowski C., Zub K. 2000. Pokarm orła przedniego *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat. Not. Orn. 41: 187-200.
- Stój M., Kozik B., Kwarciany B. 2011. Orzeł przedni *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 2008–2011. Chrońmy Przyr. Ojcz. 67: 483-493.
- Wuczyński A. 2009. Wpływ farm wiatrowych na ptaki. Rodzaje oddziaływań, ich znaczenie dla populacji ptasich i praktyka badań w Polsce. Not. Orn. 50: 206-227.
- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczenia i określenia stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.