

PLAN OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY



OPERAT OGÓLNY CZEŚĆ SYNTETYCZNA DOKUMENTACJI DO PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego)

KRAKÓW 2017



spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Wykonał zespół w składzie:

prof. dr hab. Stefan Michalik (IOP PAN) – nadzór merytoryczny
mgr inż. Ryszard Krynicki (KRAMEKO sp. z o.o.) – nadzór merytoryczny
mgr inż. Marcin Czerny (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne
mgr inż. Marcin Kołodziej (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne
dr Marcin Bielecki (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne
mgr inż. Grzegorz Szewczyk (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne
mgr inż. Tadeusz Szmalec (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne

Opracowanie techniczne:

mgr inż. Ryszard Pedrycz (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie informatyczne
mgr inż. Karol Mordka (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie GIS
mgr inż. Aleksandra Wilczyńska (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie GIS, opracowanie kartograficzne
mgr inż. Małgorzata Zygmunt (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie GIS, opracowanie kartograficzne

Wszelkie prawa autorskie do niniejszego wzoru są zastrzeżone na podstawie i w trybie Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 1994 r. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.)

Zespół konsultantów merytorycznych KRAMEKO sp. z o.o.:

prof. dr hab. Kajetan Perzanowski (PAN, KUL)
prof. dr hab. Bronisław Wołoszyn (ISiEZ PAN)
prof. dr hab. Grzegorz Jamroz (UR w Krakowie)
prof. dr hab. Mieczysław Mazur (ISiEZ PAN)
dr hab. Adam Stebel, prof. SUM (KiZBFiZ SUM)
dr hab. Roman Żurek, prof. IOP (IOP PAN)
dr inż. Marek Wajdzik (Wydział Leśny UR w Krakowie)
dr Konrad Sachanowicz (MiIZ PAN)
dr Marian Stój (MPN)
dr hab. Profus Piotr, prof. IOP PAN
dr Robert Czuchnowski (WBiNoZ UJ w Krakowie)
Paweł Mielczarek (INoŚ UJ w Krakowie)
dr Anna Ociepa (KRAMEKO sp. z o.o.)
dr Bogusław Binkiewicz (Ogród Botaniczny UJ w Krakowie)
dr inż. Marek Wajdzik (UR w Krakowie)
dr Daniel Kubisz (ISiEZ PAN)
dr inż. Wojciech Romańczyk (KRAMEKO sp. z o.o.)
mgr inż. Andrzej Krawiec (KRAMEKO sp. z o.o.)
dr Lech Buchholz (ŚPN)
dr inż. Piotr Bilański (WL UR)
dr hab. Mieczysław Mazur (ISEZ PAN)
dr Daniel Kubisz (ISEZ PAN)
dr Anna Drozd (KZBiH UŁ)
dr Grzegorz Leśniański (KRAMEKO sp. z o.o.)
mgr inż. Elżbieta Krochmal-Wąsik (KRAMEKO sp. z o.o.)
tech. leśn. Józef Surowiec (emerytowany leśniczy ds. łowieckich Nadleśnictwa Cisna)

Spis treści

A. WPROWADZENIE.....	6
B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY	9
1. Ocena znaczenia obszaru dla: siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.....	9
2. Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).....	30
3. Cele działań ochronnych zaprojektowanych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).....	43
C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN).....	48
1. Opis granic obszaru i mapa obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	48
2. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	51
3. Określenie warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego, zachowania integralności tego obszaru oraz spójności sieci obszarów Natura 2000	107
3.1. Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000:.....	109
3.2. Warunki zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000:.....	115
4. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, jeżeli są one niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	117
5. Określenie działań ochronnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego, ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację.....	120
6. Wskaźniki właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	155
7. Określenie sposobów monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków na obszarze Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	206
8. Określenie sposobów monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	211
D. ZAŁĄCZNIKI.....	231

Spis tabel

Tabela nr 1. Zestawienie zbiorcze przedmiotów ochrony całego obszaru Natura 2000 Bieszczady.....	12
Tabela nr 2. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.....	13
Tabela nr 3. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.....	19
Tabela nr 4. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.....	24

Tabela nr 5. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych obszaru (z wyłączeniem BdPN).....	34
Tabela nr 6. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony gatunków obszaru (z wyłączeniem BdPN)...	38
Boros schneideri.....	41
Tabela nr 7. Szczegółowe cele działań ochronnych.....	43
Tabela nr 8. Fragment tabeli określającej współrzędne punktów załamania granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).....	49
Tabela nr 9. Zestawienie zagrożeń istniejących dla przedmiotów ochrony obszaru.....	53
(Boros schneideri).....	89
Tabela nr 10. Zestawienie zagrożeń potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru.....	90
Tabela nr 11. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wskazanych jako możliwe do zabudowy bez szkody dla obszaru Natura 2000.....	108
Tabela nr 12. Fragment tabeli określającej współrzędne punktów załamania terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).....	110
Tabela nr 13. Zestawienie warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 dla poszczególnych przedmiotów ochrony.....	111
Tabela nr 14. Zestawienie działań ochronnych.....	122
Tabela nr 15. Zestawienie wskaźników właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk.....	156
Tabela nr 16. Zestawienie sposobów monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków.....	207
Tabela nr 17. Zestawienie sposobów monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk.....	212

Spis map

Mapa nr 1. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady.....	49
Mapa nr 2. Mapa korytarzy ekologicznych.....	118
Mapa nr 3. Mapa przedstawiająca obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego i Studiach Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego umożliwiających jakiegokolwiek zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na grunty rolne oraz przedstawiająca przebieg korytarzy ekologicznych i terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000.....	118
Mapa nr 4. Mapa działań ochronnych.....	121
Mapa nr 5. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady w formacie A0.....	231
Mapa nr 6. Mapa korytarzy ekologicznych w formacie A0.....	231

Spis warstw geometrycznych

Warstwa nr 1. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (GRANICA_OBSZARU_N2_SKORYGOWANA_AFT).....	231
Warstwa nr 2. Warstwa liniowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (soon2k_lft).....	231
Warstwa nr 3. Warstwa poligonowa geometryczna granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz_aft).....	231
Warstwa nr 4. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz_aft_zweryfikowana).....	231
Warstwa nr 5. Warstwa geometryczna terenów możliwych do zabudowy (ZABUD_MOZLIW_AFT).....	231
Warstwa nr 6. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w MPZP (ZMIANY_MPZP_AFT).....	231
Warstwa nr 7. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w SUIKZP (ZMIANY_SUIKZP_AFT).....	231
Warstwa nr 8. Warstwa geometryczna korytarzy ekologicznych (KORYTARZE_EKOLOGICZNE_AFT).....	231
Warstwa nr 9. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych (SIEDL_DZIAOCHR_AFT).....	231
Warstwa nr 10. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla roślin (ROSLINY_DZIAOCHR_AFT)	

.....	231
Warstwa nr 11. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ptaków (PTAKI_DZIAOCHR_AFT)	231
.....	231
Warstwa nr 12. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ssaków (SSAKI_DZIAOCHR_AFT)	231
.....	231
Warstwa nr 13. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla płazów (PLAZY_DZIAOCHR_AFT)	231
.....	231
Warstwa nr 14. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ryb i minogów (RYBY_DZIAOCHR_AFT).....	231
Warstwa nr 15. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla bezkręgowców (BEZKREG_DZIAOCHR_AFT).....	231
Warstwa nr 16. Warstwa geometryczna działań ochronnych (DZIALANIA_OCHRONNE_AFT)....	231
Warstwa nr 17. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych siedlisk przyrodniczych (SIEDL_MONITORING_AFT).....	231
Warstwa nr 18. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych roślin (ROSL_MONITORING_AFT).....	231

A. WPROWADZENIE

Plan ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego jest dokumentem technicznym, w którym określone zostały zasady postępowania ochronnego w stosunku do jego przedmiotów ochrony na okres 20-tu lat. W najprostszym ujęciu plan odpowiada na pytania: co?, gdzie?, kiedy? i jak? wykonywać, aby osiągnąć założone cele, określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.).

Najważniejszymi aktami prawnymi w oparciu o które opracowano projekt planu ochrony są:

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.),

2. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 Nr 64, poz. 401),

3. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) w Bieszczadach został wyznaczony na podstawie Załącznika I do Dyrektywy Ptasiej (dyrektywa Rady 79/409/EWG ujednolicona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) o nazwie Bieszczady i kodzie PLC 180001. Został on określony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Propozycja obszaru siedliskowego, zgłoszona przez Polskę w 2004 r., została przez Komisję Europejską zatwierdzona jako Obszar o Znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) 25 stycznia 2008 r. Obszar ten położony jest na terenie gmin: Lutowska, Solina, Czarna, Cisna, Komańcza, Baligród i Zagórz.

Powierzchnia całego obszaru Natura 2000 Bieszczady wskazana w SDF wynosi 111 519,44 ha. Powierzchnia ta została obliczona matematycznie jako areał wieloboku określającego obowiązujące granice obszaru. Zgodnie z obowiązującymi granicami powierzchnia części obszaru objętej niniejszym opracowaniem, czyli z wyłączeniem BdPN wynosi: 82 306,4033 ha.

Ze względu na niedostosowanie obecnych granic obszaru do granic działek i użytków gruntowych obowiązujących w powszechnej ewidencji gruntów zaistniała konieczność aktualizacji granic obszaru. Zaktualizowana powierzchnia całego obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 wynosi: 111 499,5653 ha, z czego 82 292,2756 ha stanowi część poza BdPN objęta niniejszym opracowaniem, a 29 207,2897 ha część usytuowana w granicach BdPN. Powierzchnia obu części obszaru została również obliczona matematycznie jako areał wieloboków określających skorygowane granice obszaru (wg opisu zamieszczonego w rozdziale „Opis granic obszaru i mapa obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego”). Proponowana zmiana powierzchni obszaru wynika wprost z dokonanej korekty granic, zarówno części usytuowanej poza BdPN jak i części pokrywającej się z BdPN.

Część syntetyczna Operatu ogólnego jest próbą kompleksowego ujęcia problematyki ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001. Została ona opracowana w oparciu o analizę poszczególnych koncepcji ochrony zaprojektowanych w operatach tematycznych (operat ochrony siedlisk przyrodniczych, operat ochrony roślin, operat ochrony ptaków, operat ochrony ssaków, operat ochrony płazów, operat ochrony ryb i minogów, operat ochrony bezkręgowców). Układ syntezy odpowiada wymogom zawartym w SIWZ oraz zawartości planu ochrony wskazanej w ustawie o ochronie przyrody.

Niniejsza część syntetyczna Operatu ogólnego zawiera: ocenę znaczenia obszaru, ocenę stanu ochrony i cele ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru oraz wszystkie elementy planu ochrony określone w ustawie o ochronie przyrody.

W części syntetycznej zestawiono ocenę przedmiotów ochrony dokonaną według metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) wraz z ich oficjalnymi modyfikacjami. Autorzy opracowania podali przykłady nieprawidłowych założeń metodycznych PMŚ wraz z uzasadnieniem.

W związku ze znacznymi zmianami w składzie przedmiotów ochrony obszaru oraz ich właściwości proponuje się zaktualizować Standardowy Formularz Danych (SDF), którego projekt został wykonany w ramach niniejszego opracowania. Aktualizacją objęto zarówno opracowywaną część obszaru jak i również część położoną w BdPN. Dane inwentaryzacyjne z części obszaru położonej na terenie BdPN pozyskano z przygotowanego i przekazanego do zatwierdzenia projektu planu ochrony Parku.

Charakterystykę uwarunkowań geograficznych, przyrodniczych, społecznych gospodarczych i kulturowych zawiera część wstępna Operatu ogólnego, przekazana do RDOŚ w Rzeszowie wcześniej (październik 2015 roku).

Obszar Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 można bez wątplenia uznać za jeden z najcenniejszych obszarów „naturowych” w Polsce. Zgodnie z obowiązującym SDF w całym obszarze Natura 2000 Bieszczady wskazano na występowanie 68 przedmiotów ochrony (22 siedliska przyrodnicze, 20 gatunków ptaków, 4 gatunki roślin, 3 gatunki ryb, 7 gatunków bezkręgowców, 9 gatunków ssaków i 3 gatunki płazów), z czego 6 przedmiotów ochrony wskazano wyłącznie dla obszaru BdPN.

W toku prac nad niniejszym opracowaniem przeprowadzono inwentaryzację całego obszaru w ramach, której zweryfikowano powierzchnie/liczebność przedmiotów ochrony. Metodyka prowadzonych prac została wskazana w operatach szczegółowych. Na podstawie zebranych danych należy wskazać, że 4 gatunki ptaków (płochacz halny, zimorodek, gąsiorek i jarzębatka) nie mogą być kwalifikowane jako przedmioty ochrony (uzyskały ocenę reprezentatywności D). Natomiast jako przedmioty ochrony proponuje się uznać 9 nowych (5 siedlisk przyrodniczych, 2 rośliny i 2 bezkręgowce). Tak więc w obszarze Natura 2000 Bieszczady z wyłączeniem BdPN występuje 58 przedmiotów ochrony (w tym 11 priorytetowych). Mnogość przedmiotów ochrony w połączeniu z bardzo dużą powierzchnią obszaru sprawiły, że opracowany projekt planu jest dość obszerny. Autorzy projektu przyjęli holistyczne podejście do ochrony przedmiotów ochrony zakładające ochronę całych ekosystemów, w których te przedmioty występują. W

konsekwencji pozwoliło to na agregację wielu działań ochronnych dedykowanych więcej niż tylko jednemu przedmiotowi ochrony, czasem nawet kilku. Uzyskano w ten sposób przejrzystość i spójność zaplanowanej ochrony.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY**1. Ocena znaczenia obszaru dla: siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej**

Wszystkich przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) jest 58 (67 wraz z 9 proponowanymi), z czego 11 (12 wraz z 1 proponowanym) to przedmioty ochrony mające status priorytetowych. Ponadto na terenie BdPN występuje kolejnych 6 przedmiotów ochrony, żaden priorytetowy. Łącznie wszystkich przedmiotów w całym obszarze Natura 2000 Bieszczady jest 64. Standardowy Formularz Danych (SDF) wykazuje 68 przedmiotów ochrony, jednak po weryfikacji danych, 4 z nich (gąsiorek, jarzębatka, zimorodek i płochacz halny) nie osiągnęły wymaganego progu reprezentatywności (0,5% populacji krajowej) i po zmianie oceny nie kwalifikują się do uznania za przedmioty ochrony.

Różnice w ilości i właściwościach faktycznych przedmiotów ochrony, a ilości i właściwościach przedmiotów ochrony wskazanych w dotychczasowym SDF wskazują na konieczność jego gruntownego zaktualizowania. Należy również zaznaczyć, że powierzchnie siedlisk przyrodniczych określone w obowiązującym SDF mają charakter szacunkowy. Wskazane były jako % powierzchni obszaru, przez co ich wartości bezwzględne są obciążone bardzo dużym błędem.

Największy areal spośród leśnych siedlisk przyrodniczych zajmują żyzne buczyny (44 405,93 ha). Wynika to wprost z uwarunkowań geologicznych Bieszczadów, tworzonych przez tzw. flisz karpacki. O urodzajności występujących tu gleb brunatnych stanowi przeważający w tym fliszu udział łupków wapnistych dających zwietrzelinę pylasto-ilastą z zawartością węgla wapnia. Zdecydowanie mniejszy udział mają tu kwaśne buczyny (2 183,22 ha). Z kolei największy areal spośród nieleśnych siedlisk przyrodniczych mają niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (3 299,17 ha) i górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (1 236,66 ha). Należy zaznaczyć, że wszystkie płyty siedliska, które zostały stwierdzone w INWENT 2006-2007 zostały uwzględnione, za wyjątkiem oczywistych błędów (odrzucono powierzchnie, które zostały zakwalifikowane do siedliska przyrodniczego a w rzeczywistości nimi nie były, co wynikało z przyjętej metodyki).

Wśród gatunków roślin „naturowych” najliczniejszą reprezentację posiada rzepik szczeciński, aż 70 stanowisk. Najważniejszymi gatunkami zwierząt „naturowych” są duże ssaki i ptaki drapieżne stojące na szczycie piramidy pokarmowej: niedźwiedź (82 os.), wilk (91 os.), ryś (20 os.), orzeł przedni (7-8 par) i orlik krzykliwy (ponad 31-35 par) oraz żubr z populacją na poziomie 354 osobników.

Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I DS wykazała, że liczba siedlisk przyrodniczych, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 17 (5 z nich to siedliska priorytetowe). Ponadto w BdPN występuje kolejnych 5 siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru, żadne priorytetowe (kody: 4060, 4080, 6150, 8110, 8220). Nowymi siedliskami dla obszaru (nie ujętymi jako przedmioty ochrony w obowiązującym SDF), które proponuje się jako przedmioty ochrony są siedliska o kodach: 3150, 6410, 8310, 9170 i siedlisko

priorytetowe 7220*. Ponadto w obszarze stwierdzono obecność siedliska przyrodniczego 3130, którego znaczenie dla obszaru oceniono jako D.

Dodatkowo stwierdzono występowanie w obszarze siedliska przyrodniczego 3130, które proponuje się ująć w SDF z oceną reprezentatywności D.

Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla ptaków wymienionych w załączniku I DP wykazała, że liczba gatunków ptaków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 16. Wszystkie gatunki były ujęte w SDF. W wyniku analizy stwierdzono, że 4 gatunki ptaków, należy wykreślić z listy przedmiotów ochrony ze względu na swoją zbyt nieliczną reprezentację w obszarze w stosunku do liczebności krajowej (poniżej 0,5 %): gąsiorek, jarzębatka, zimorodek i płochacz halny.

SDF wykazuje 15 gatunków z oceną reprezentatywności D, które po weryfikacji danych dalej nie stanowią przedmiotów ochrony. Cztery gatunki ze względu na zbyt nieliczną reprezentację w stosunku do liczebności krajowej: bocian biały, dzierzba czarnoczelna, dzięcioł średni, mornel oraz 11 gatunków, których nie potwierdzono występowania w obszarze i które należy usunąć z SDF: lelek zwyczajny, rybitwa czarna, gadożer zwyczajny, błotniak zbożowy, błotniak łąkowy, kraska, żuraw zwyczajny, orzełek włochaty, lerka, głuszec zwyczajny i łączak.

Dodatkowo stwierdzono występowanie w obszarze podróżniczka, którego proponuje się ująć w SDF z oceną populacji D.

Analiza roślin wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 4 (1 z nich to gatunek priorytetowy). Nowymi gatunkami dla obszaru (nie ujętymi jako przedmioty ochrony w SDF), które proponuje jako przedmioty ochrony są niepriorytetowe: bezlist okrywowy (kod 1386) i widłoząb zielony (kod 1381). Ponadto w części obszaru położonej w BdPN występuje jeszcze jeden gatunek, którego reprezentatywność oceniono w SDF jako D (haczykowiec błyszczący).

Ocena znaczenia obszaru dla ssaków wymienionych w załączniku II DS wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 9 (3 z nich to gatunki priorytetowe). Nowymi gatunkami (nie ujętymi w SDF), których obecność stwierdzono w obszarze są nietoperze: nocek Bechsteina (kod 1323) oraz mopek zachodni (kod 1308). Gatunki te proponuje się umieścić w SDF z oceną populacji D. Ponadto na terenie BdPN stwierdzono występowanie jeszcze jednego gatunku nocka łydkowłosego (kod: 1318). Jednak określenie jego przyszłego statusu w SDF nie należy do niniejszego opracowania.

Analiza płazów wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 3 (żaden z nich nie jest gatunkiem priorytetowym). W BdPN nie występuje żaden inny gatunek i wszystkie 3 ujęte były do tej pory w SDF. Również analiza ryb i minogów wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 3 (żaden z nich nie jest gatunkiem priorytetowym). W BdPN nie występuje żaden inny gatunek i wszystkie 3 ujęte były

do tej pory w SDF.

Z kolei ocena znaczenia obszaru dla bezkręgowców wymienionych w załączniku II DS wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 6 (2 z nich to gatunki priorytetowe). Ponadto w BdPN występuje jeszcze jeden gatunek niepriorytetowy: biegacz Zawadzkiego (kod: 4015). Nowymi gatunkami dla obszaru (nie ujętymi w SDF), które proponuje się uznać za przedmioty ochrony są: ponurek Schneidera (kod 1920) i zgniotek cynobrowy (kod 1086).

Ponadto w stosunku do poszczególnych operatów tematycznych dokonano nieznacznych korekt oceny znaczenia obszaru dla przedmiotów ochrony. W przypadku siedliska przyrodniczego 9110 nastąpiła zmiana oceny stanu zachowania z oceny B na A. Stan zachowania siedliska w obszarze oceniono jako właściwy (FV) i na tej podstawie należy uznać, że stopień zachowania struktury jest doskonały, stopień zachowania funkcji ma doskonałe perspektywy i możliwości odtworzenia siedliska są łatwe. W przypadku siedliska przyrodniczego 91D0* nastąpiła zmiana oceny reprezentatywności z oceny B na A. Siedlisko to jest w obszarze typowo wykształcone i jego stan zachowania oceniono jako właściwy (FV).

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Tabela nr 1. Zestawienie zbiorcze przedmiotów ochrony całego obszaru Natura 2000 Bieszczady”, „Tabela nr 2. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej”, „Tabela nr 3. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej” oraz „Tabela nr 4. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej”.

Przedstawiona poniżej ocena znaczenia obszaru dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków została wykonana według Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 WERSJA 2012.1.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 1. Zestawienie zbiorcze przedmiotów ochrony całego obszaru Natura 2000 Bieszczady

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Liczba przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów w obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) - dane zweryfikowane	Liczba priorytetowych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów w obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) - dane zweryfikowane	Liczba dodatkowych przedmiotów w BdPN - dane zweryfikowane	Liczba dodatkowych priorytetowych przedmiotów w BdPN - dane zweryfikowane	Liczba wszystkich przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów w obszarze Natura 2000 Bieszczady - dane zweryfikowane	Liczba wszystkich priorytetowych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów w obszarze Natura 2000 Bieszczady - dane zweryfikowane	Liczba przedmiotów ochrony w SDF	Liczba proponowanych przedmiotów ochrony (do ujęcia z SDF)	Liczba przedmiotów ochrony proponowanych do wyłączenia z listy przedmiotów ochrony w SDF
1	Siedliska przyrodnicze	22 (w tym 5 proponowanych)	6 (w tym 1 proponowany)	5	0	27 (w tym 5 proponowanych)	6 (w tym 1 proponowany)	22 (w tym 5 priorytetowych)	5 (w tym 1 priorytetowy)	0
2	Rośliny	6 (w tym 2 proponowane)	1	0	0	6 (w tym 2 proponowane)	1	4 (w tym 1 priorytetowy)	2	0
3	Ssaki	9	3	0	0	9	3	9 (w tym 3 priorytetowe)	0	0
4	Ptaki	16	0	0	0	16	0	20	0	4
5	Płazy	3	0	0	0	3	0	3	0	0
6	Ryby i minogi	3	0	0	0	3	0	3	0	0
7	Bezkęgowce	8 (w tym 2 proponowane)	2	1	0	9 (w tym 2 proponowane)	2	7 (w tym 2 priorytetowe)	2	0
8	Razem:	67 (w tym 9 proponowanych)	12 (w tym 1 proponowany)	6	0	73 (w tym 9 proponowanych)	12 (w tym 1 proponowany)	68 (w tym 11 priorytetowych)	9 (w tym 1 priorytetowy)	4

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 2. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
1	3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF z oceną reprezentatywności D			0,41	0,00	0,41		G	D	-	-	-	-
2	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony			1,58	0,00	1,58		G	B	C	B	C	-
3	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			50,19	0,00	50,19		G	A	C	A	B	C
4	4060	Wysokogórskie borowczyska bażynowe (<i>Empetro-Vaccinietum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	3,03	3,03		M	A	B	B	A	A

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
5	4080	Subalpejskie zarośla wierzbowe wierzy lapońskiej lub śląskiej (<i>Salicetum lapponum</i> , <i>Salicetum silesiacae</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	36,86	36,86		M	C	B	C	B	B
6	6150	Wysokogórskie murawy acydofilne (<i>Juncion trifidi</i>) i bezwapienne wyleżyska śnieżne (<i>Salicion herbaceae</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	2,23	2,23		M	C	C	C	C	C
7	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		14,03	34,48	48,51		G	B	C	C	B	A
8	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony			26,26	0,00	26,26		G	C	C	B	C	-
9	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			2,88	210,35	213,23		G	B	C	B	B	A

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
10	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			3 299,17	302,24	3 601,41		G	B	B	B	B	A
11	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			1 236,66	636,83	1 873,49		G	B	B	B	B	B
12	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		5,66	22,31	27,97		G	A	C	C	B	B
13	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF			3,04	0,00	3,04		G	C	C	C	C	B
14	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			2,10	7,85	9,95		G	C	C	C	C	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
15	7220*	Źródła wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	X		1,28	0,00	1,28		G	A	C	A	A	-
16	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			3,79	10,82	14,61		G	B	C	B	B	C
17	8110	Piargi i gołoborza krzemianowe	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	6,18	6,18		M	A	C	A	A	A
18	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF			3,65	0,00	3,65		G	B	B	C	B	A
19	8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	0,26	0,26		M	A	C	B	B	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
20	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony						3 (w BdPN są ale nie ma informacji o ich liczbie)	G	A	C	A	A	-
21	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			2 183,22	1 579,15	3 762,37		G	A	B	A	A	A
22	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			44 405,93	18 682,98	63 088,91		G	A	A	A	A	A
23	9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			55,18	1 019,78	1 074,96		G	B	A	B	B	A

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
24	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Siedlisko wymienione w SDF z oceną reprezentatywności D, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony			1 142,24	7,28	1 149,52		G	C	C	B	C	D
25	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		36,95	37,48	74,43		G	A	B	A	A	A
26	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		6,57	18,90	25,47		G	A	C	A	B	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
27	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		807,52	556,76	1 364,28		G	A	C	B	B	A
28	9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			56,37	2,77	59,14		G	C	C	A	C	C
29	Razem:					53 344,68	23 178,54	76 523,22	3						

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

Tabela nr 3. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
1	B	A030	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	7	8 (BdPN 3-4)	p	-	G	C	B	C	B	C

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
2	B	A122	Derkacz (<i>Crex crex</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	400	500 (BdPN 63-100)	malesamce	-	M	C	B	C	B	B
3	B	A239	Dzięcioł biało grzbiety (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	150	150 (BdPN 23-30)	p	-	M	B	B	C	A	B
4	B	A236	Dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	150	200 (BdPN 14-25)	p		M	D (razem z BdPN C)	(razem z BdPN B)	(razem z BdPN C)	(razem z BdPN C)	C
5	B	A241	Dzięcioł trójpalczasty (<i>Picoides tridactylus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	30	50 (BdPN 2)	p	-	M	B	B	C	B	B
6	B	A234	Dzięcioł zielonosiwy (<i>Picus canus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	100	150 (BdPN 1-5)	p	-	M	B	B	C	A	C
7	B	A104	Jarząbek (<i>Bonasa bonasia</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	200	300 (BdPN 15-20)	p	-	M	C	B	C	B	C
8	B	A321	Muchołówka białoszyja (<i>Ficedula albicollis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	1500	2000 (BdPN 200)	p	-	M	C	B	C	B	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
9	B	A320	Muchołówka mała (<i>Ficedula parva</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	1500	2000 (BdPN 100)	p	-	M	B	B	C	B	C
10	B	A089	Orlik krzykliwy (<i>Clanga pomarina</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	TAK		r	31	35 (BdPN 5-6)	p	-	G	C	B	C	B	B
11	B	A091	Orzeł przedni (<i>Aquila chrysaetos</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	TAK		r	7	8 (BdPN 0)	p	-	G	A	B	B	A	A
12	B	A220	Puszczyk uralski (<i>Strix uralensis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	200	250 (BdPN 18-30)	p	-	M	B	B	C	A	A
13	B	A217	Sóweczka (<i>Glaucidium passerinum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	22	40 (BdPN 2-5)	p	-	M	B	B	C	B	C
14	B	A072	Trzmielojad (<i>Pernis apivorus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	17	30 (BdPN 4-6)	p	-	G	C	B	C	B	C
15	B	A223	Włochatka (<i>Aegolius funereus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	35	40 (BdPN 0)	p	-	M	C	B	C	B	C
16	B	A215	Puchacz (<i>Bubo bubo</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	0	1 (w BdPN 2-3)	i		M	D (razem z BdPN B)	(razem z BdPN B)	(razem z BdPN C)	(razem z BdPN B)	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
17	B	A338	Gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF, ale po weryfikacji danych nie spełniający kryteriów dla przedmiotu ochrony			r	50	500 (w BdPN 150)	p		G	D			C
18	B	A307	Jarzębka (<i>Currucanisoria</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF, ale po weryfikacji danych nie spełniający kryteriów dla przedmiotu ochrony			r	13	50	p		G	D			C
19	B	A229	Zimorodek (<i>Alcedo atthis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF, ale po weryfikacji danych nie spełniający kryteriów dla przedmiotu ochrony			p	4	10	p		G	D			C
20	B	A267	Płochacz halny (<i>Prunella collaris</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF, ale po weryfikacji danych nie spełniający kryteriów dla przedmiotu ochrony			-	-	-	-		G	D			C
21	B	A030	Bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>)	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony			r	3	4	p		G	D			-
22	B	A339	Dzierzba czarnoczelna (<i>Lanius minor</i>)	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony			r	0	1	p		G	D			-
23	B	A238	Dzięcioł średni (<i>Dendrocopos medius</i>)	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony			r	4	4	p		G	D			-
24	B	A139	Mornel (<i>Eudromias morinellus</i>)	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony			-	-	-	-		G	D			-

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
25	B	A272	Podróżniczek (<i>Luscinia svecica</i>)	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF z oceną populacji D			r	0	1	p		G	D				-
26	B	A224	Lelek zwyczajny (<i>Caprimulgus europaeus</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
27	B	A197	Rybitwa czarna (<i>Chlidonias niger</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
28	B	A080	Gadożer zwyczajny (<i>Circaetus gallicus</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
29	B	A082	Błotniak zbożowy (<i>Circus cyaneus</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
30	B	A084	Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
31	B	A231	Kraska (<i>Coracias garrulus</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
32	B	A127	Żuraw zwyczajny (<i>Grus grus</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
33	B	A092	Orzełek włochaty (<i>Hieraaetus pennatus</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
34	B	A246	Lerka (<i>Lullula arborea</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
35	B	A108	Gluszczyk zwyczajny (<i>Tetrao urogallus</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										
36	B	A166	Łęczak (<i>Tringa glareola</i>)				Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.										

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 4. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
1	P	1939	Rzepik szczeciński (<i>Agrimonia pilosa</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	70	70 (w BdPN 4)	localities – stanowiska	-	G	A	B	B	A	C
2	P	4071*	Dzwonek piłkowany (<i>Campanula serrata</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	25	25 (w BdPN 150)	localities – stanowiska	-	G	A	B	C	A	A
3	P	1898	Ponikło krańskie (<i>Eleocharis carniolica</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	4	4	localities – stanowiska	-	G	A	B	B	A	A
4	P	4116	Tocza karpacka (<i>Tozzia alpina subsp. carpatica</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	36	36 (w BdPN 30)	localities – stanowiska	-	G	B	A	C	A	A
5	P	1386	Bezlist okrywowy (<i>Buxbaumia viridis</i>)	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	-	-	p	18	18 (w BdPN 5)	localities – stanowiska	-	G	B	A	B	B	-

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
6	P	1381	Widłoząb zielony (<i>Dicranum viride</i>)	Gatunek wymieniony w SDF z oceną populacji D, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	-	-	p	23	23 (w BdPN 8)	localities – stanowiska	-	G	A	A	B	A	D
7	P	6216	Haczykowiec błyszczący (<i>Hamatocaulis vermicosus</i>)	Gatunek nie będący przedmiotem ochrony (występujący tylko w BdPN)	-	-	p	-	- (w BdPN 2)	localities – stanowiska	p	M	D	-	-	-	-
8	M	1354*	Niedźwiedź brunatny (<i>Ursus arctos</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	82	82 (w BdPN 16-18)	i	-	G	A	A	A	A	A
9	M	1352*	Wilk (<i>Canis lupus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	91	91 (w BdPN 4 watahy)	i	-	G	B	A	C	A	A
10	M	1361	Ryś (<i>Lynx lynx</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	20	20 (w BdPN 4-6)	i	-	G	B	A	C	A	A
11	M	2647*	Żubr (<i>Bison bonasus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	354	354 (w BdPN 10-15)	i	-	G	A	B	A	A	B
12	M	1303	Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	W	1	1	localities – stanowiska	-	G	C	B	C	B	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
13	M	1324	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	W	1	1 (w BdPN 1)	localities – stano-wiska	-	G	B	B	C	B	B
14	M	1321	Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	W	-	-	localities – stano-wiska	P	DD	C	B	B	B	B
15	M	1308	Mopek zachodni (<i>Barbastella barbastellus</i>)	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF z oceną populacji D	-	-	C	1	1 (w BdPN 5)	localities – stano-wiska	-	G	D	-	-	-	-
16	M	1323	Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteini</i>)	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF z oceną populacji D	-	-	W	2	2	localities – stano-wiska	-	G	D	-	-	-	-
17	M	1337	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	166	166 (w BdPN 120-150)	i	-	G	C	A	B	B	C
18	M	1355	Wydra (<i>Lutra lutra</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	90	90 (w BdPN 30-50)	i	-	G	C	A	C	A	A
19	A	1193	Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	252	252 (w BdPN 100)	localities – stano-wiska	-	G	B	B	B	B	A
20	A	2001	Traszka karpacka (<i>Lissotriton montandoni</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	65	65 (w BdPN 45)	localities – stano-wiska	-	G	B	B	B	B	A

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
21	A	1166	Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	6	6 (w BdPN 1)	localities – stanowiska	-	G	C	B	A	C	B
22	F	1163	Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	5	5 (w BdPN 1)	localities – stanowiska	-	G	C	C	B	C	C
23	F	5264	Brzanka (<i>Barbus meridionalis petenyl</i>) - nazwa z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt <i>Barbus peloponnesius</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	17	17 (w BdPN 5)	localities – stanowiska	-	G	B	B	B	A	A
24	F	1096	Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	TAK	-	p	2	2 (w BdPN 2)	localities – stanowiska	-	G	C	C	B	C	C
25	I	4014	Biegacz urozmaïcony (<i>Carabus variolosus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	- (w BdPN 5)	localities – stanowiska	C	M	A	B	B	B	B
26	I	1060	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	-	-	C	M	C	B	B	B	C

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
27	I	1078*	Krasopani hera (<i>Euplagia quadripunctaria</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	-	-	C	M	C	B	B	B	B
28	I	1087*	Nadobnica alpejska (<i>Rosalia alpina</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	TAK	-	p	-	-	-	P	M	B	C	A	C	B
29	I	1032	Skójka gruboskorupowa (<i>Unio crassus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	-	-	P	M	B	B	A	B	B
30	I	4026	Zagłębek brzdękowany (<i>Rhysodes sulcatus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	-	-	P	M	B	C	B	C	A
31	I	1086	Zgnirotek cynobrowy (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	Gatunek niewymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	-	-	p	-	-	-	C	M	B	B	B	B	-
32	I	1920	Ponurek Schneidera (<i>Boros schneideri</i>)	Gatunek niewymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	-	-	p	-	-	-	P	M	B	C	B	C	-

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
33	I	4015	Biegacz Zawadzkiego (<i>Carabus zawadzki</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)	-	-	p	5	5	localities – stanowiska	-	M	A	B	B	A	A

*- gatunek priorytetowy

2. Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)

Ze wszystkich 58 przedmiotów ochrony obszaru (z wyłączeniem BdPN) łączna ocena stanu ochrony 18 z nich została określona jako FV (właściwy stan ochrony), w tym dla: 6 siedlisk przyrodniczych, żadnego z gatunków roślin, 2 gatunków ssaków, 8 gatunków ptaków, żadnego z gatunków płazów, żadnego z gatunków ryb i minogów oraz 2 gatunków bezkręgowców. Dla 24 przedmiotów ochrony ocena ta została określona jako U1 (niewłaściwy stan ochrony), w tym dla: 6 siedlisk przyrodniczych, 6 gatunków ptaków, 2 gatunków roślin, 4 gatunków ssaków, żadnego z gatunków płazów, wszystkich 3 gatunków ryb i minogów oraz 3 gatunków bezkręgowców. Zły stan ochrony (U2) został określony dla 12 przedmiotów ochrony, w tym dla: 5 siedlisk przyrodniczych, 2 gatunków roślin, 2 gatunków ssaków, 2 gatunków ptaków i 1 bezkręgowca. Zły stan ochrony nie został określony dla żadnego z gatunków płazów, ryb i minogów. Stan ochrony nieznany (XX) określono dla 4 przedmiotów ochrony, w tym dla: 1 gatunku ssaka i wszystkich 3 gatunków płazów.

Ponadto ocena stanu ochrony proponowanych przedmiotów przedstawia się następująco:

1. Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* - U1
2. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) - U1
3. Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* - FV
4. Jaskinie niedostępne do zwiedzania - FV
5. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - FV
6. Bezlist okrywowy - FV
7. Widłoząb zielony - FV
8. Zgniotek cynobrowy - U1
9. Ponurek Schneidera - U2

Autorzy opracowania uważają, że w bardzo wielu przypadkach ocena stanu ochrony zarówno siedlisk przyrodniczych jak i gatunków roślin i zwierząt oparta na przewodnikach metodycznych jest wysoce niedoskonała. Zastosowanie jednakowej metodyki dla poszczególnych przedmiotów ochrony jest ze wszech miar właściwe, ponieważ umożliwia porównywanie wyników. Jednakże wcześniej należałoby zweryfikować poprawność tych metodyk pod kątem uniwersalności i obiektywności zawartych w nich wskaźników i kryteriów ich oceny. Poniżej opisano kilka przykładów, które wskazywałyby na potrzebę weryfikacji metodyk PMS.

W przypadku siedliska 9140 „Górskie jaworzyny ziołoroślne” zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U1. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „struktura i funkcja” na U1, co warunkowała ocena dwóch wskaźników tego parametru również ocenionych na U1. Wskaźnik pierwszy „Gatunki charakterystyczne (klasa *Betulo-Adenostyletea* i lokalnie charakterystyczne dla zespołu)” jest wskaźnikiem bezdyskusyjnym - gatunków charakterystycznych jest niewiele, natomiast wskaźnik drugi „naturalne odnowienie drzewostanu (w przypadku buka także odnowienie generatywne)” jest obarczone kryteriami oceny

nie przystającymi do naturalnie trudnych warunków samoodnowienia lasu na tym siedlisku. Autorzy opracowania uważają, że ocena tylko jednego ze wskaźników parametru „struktura i funkcje” na U1 nie powinna skutkować zaniżeniem jego oceny z FV na U1.

W przypadku wilka (kod 1163) zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U2. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „siedlisko” na U2, co warunkowała ocena wskaźnika „zagęszczenie dróg”, ocenionego również na U2. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny tego wskaźnika są nieprzystające do biologii gatunku, gdyż zasadniczo wszystkie drogi przebiegające przez przedmiotowy obszar nie stanowią skutecznej bariery migracyjnej dla wilka.

W przypadku rysia (kod 1361) zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U2. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „siedlisko” na U2, co warunkowała ocena wskaźnika „zagęszczenie dróg”, ocenionego również na U2. Również na ocenę ogólną miała wpływ ocena parametru populacja zaniżona z FV na U1 przez zastosowanie wskaźnika „średnia liczba młodych na samicę”. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny wskaźnika „zagęszczenie dróg” są nieprzystające do biologii gatunku, gdyż zasadniczo wszystkie drogi przebiegające przez przedmiotowy obszar nie stanowią żadnej bariery migracyjnej dla rysia. Również wskaźnik „średnia liczba młodych na samicę” wydaje się być niezbyt dobrze dobrany, skoro występujące na przedmiotowym obszarze zagęszczenie populacji pochodzącej w 100% z naturalnego rozrodu i liczba samic prowadzących młode są właściwe.

W przypadku gatunku krasopani hera (kod 1078) zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U1. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „populacja” na U1, co warunkowała ocena wskaźnika „względna liczebność”, ocenionego również na U1. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny tego wskaźnika są nieprzystające do biologii gatunku w warunkach bieszczadzkich, zwłaszcza przy ocenie stanu siedliska gatunku na FV.

W przypadku gatunku nadobnica alpejska (kod 1087) zastosowanie wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie oceny parametru siedlisko (U2), skutkujące zaniżeniem do tego poziomu łącznej oceny stanu ochrony gatunku. Zdecydowała o tym ocena wskaźnika „odległość od składu drewna”, ocenionego na U2. W ocenie autorów niniejszej syntezy zastosowanie w ocenie wskaźnika „odległość od składu drewna” nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia, poprzez fakt, że nie ma żadnego powiązania z jakością naturalnego siedliska usytuowanego poza takimi obiektami jak składy czy składnice drewna. Ponadto wskaźnik „obecność gatunku” oparty na zawartej w przewodniku metodyce inwentaryzacji, która daje niewielką szansę zaobserwowania rójki na stanowisku monitoringowym wewnątrz kompleksu leśnego bez zastosowania wabiących stosów, i która nie uwzględnia dodatkowych stwierdzeń służb leśnych i służb ochrony przyrody jest nieprawidłowa (wniosek po przeprowadzonej inwentaryzacji).

W przypadku gatunku zagłębek bruzdkowany (kod 4026) zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U1. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „populacja” na U1, co warunkowała ocena wskaźnika „obecność imagines”, ocenionego również na U1. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny tego wskaźnika są nieprzystające do biologii gatunku, gdyż jest on na tyle rzadki, że do oceny FV powinno wystarczyć samo stwierdzenie jego obecności, zwłaszcza przy ocenie stanu siedliska gatunku na FV.

W przypadku gatunku zgniotek cynobrowy (kod 1086) zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U1. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „populacja” na U1, co warunkowała ocena wskaźnika „areal zajmowany przez populację”, ocenionego również na U1. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny tego wskaźnika są co prawda mierzalne ale nieobiektywne. Ocena parametru „populacja” powinna oprzeć się o sam wskaźnik „obecność gatunku na stanowisku” gdyż jest on na tyle rzadki, że do oceny FV powinno wystarczyć samo stwierdzenie jego obecności, zwłaszcza przy ocenie stanu siedliska gatunku na FV.

Ponadto w stosunku do poszczególnych operatów tematycznych dokonano nieznacznych korekt oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony. Wynikały one z różnych przyczyn, szczegółowo opisanych poniżej.

W przypadku siedliska przyrodniczego 9110 zweryfikowano ocenę parametru „struktura i funkcja” z U1 na FV. Powodem weryfikacji było przyjęcie w operacie tematycznym błędnego algorytmu wyliczania oceny tego parametru na poziomie całego obszaru (wyliczenie tej oceny na podstawie ocen cząstkowych poszczególnych płatów zamiast wyliczenia na podstawie ocen cząstkowych poszczególnych wskaźników). W związku z tym zaistniała konieczność podniesienia oceny zarówno samego parametru jak i oceny łącznej z U1 na FV.

W przypadku siedliska przyrodniczego 9170 zweryfikowano ocenę parametru „struktura i funkcja” z U1 na FV. Powodem weryfikacji było przyjęcie w operacie tematycznym niższej oceny ze względu założoną na podstawie projektu metodyki kardynalność wskaźników „ekspansywne gatunki rodzime w runie”, „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie”, która to w opublikowanej później metodyce została zredukowana do ocenionego w obszarze na FV wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna”. W związku z tym zaistniała możliwość podniesienia oceny zarówno samego parametru jak i oceny łącznej z U1 na FV.

W przypadku siedliska przyrodniczego 91E0* zweryfikowano ocenę parametru „szanse zachowania siedliska” z U1 na FV, która nie spowodowała zmiany oceny łącznej. Powodem weryfikacji była oczywista omyłka w operacie tematycznym, w którym błędnie oceniono ten parametr na U1 (faktycznie „szanse zachowania siedliska” na 77,95% powierzchni płatów zostały ocenione na FV).

W przypadku gatunku rzepik szczeciniasty weryfikacja zawartej w operacie szczegółowym łącznej oceny stanu ochrony (z U2 na U1) wynikała z jej niezgodności z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 roku (łączna ocena ma być najniższą z ocen parametrów).

W przypadku gatunku dzwonek piłkowany weryfikacja zawartej w operacie szczegółowym oceny parametru siedlisko (z U2 na U1), która nie skutkowała zmianą oceny łącznej wynikała z przyjęcia w operacie tematycznym błędnego algorytmu wyliczania oceny tego parametru na poziomie całego obszaru (wyliczenie tej oceny na podstawie ocen cząstkowych poszczególnych stanowisk zamiast wyliczenia na podstawie ocen cząstkowych poszczególnych wskaźników).

W przypadku gatunków ptaków: bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego i trzmielojada weryfikacja zawartej w operacie szczegółowym łącznej oceny stanu ochrony z FV na U1 wynika z niezgodności tej oceny z rozporządzenia MŚ z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000, które nakazuje przyjąć jako ocenę łączną najniższą spośród ocen 3 parametrów. Z tego samego powodu nastąpiła konieczność weryfikacji łącznej oceny stanu ochrony dzięcioła czarnego (z U1 na U2).

W przypadku wszystkich trzech gatunków płazów weryfikacja ocen poszczególnych parametrów jak i oceny łącznej z FV na XX wynika z niezgodności wcześniejszej oceny z przewodnikami metodycznymi, które zakładają możliwość oceny dopiero po drugim cyklu monitoringowym (dopiero za 5 lat). Jedynym parametrem, który można było ocenić zgodnie z przewodnikiem metodycznym (i tak został oceniony) był parametr „siedlisko” dla jednego gatunku - traszki grzebieniastej.

Taka sama sytuacja zaistniała w przypadku oceny parametru „populacja” dla gatunku nadobnica alpejska, w związku z powyższym tą ocenę zweryfikowano z U1 na XX.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Tabela nr 5. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych obszaru (z wyłączeniem BdPN)” oraz „Tabela nr 6. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony gatunków obszaru (z wyłączeniem BdPN)”.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 5. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych obszaru (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Oznaczenie statusu siedliska	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego	Ocena parametru „powierzchnia siedliska”	Ocena parametru „struktura i funkcja”	Ocena parametru „szanse zachowania siedliska”	Łączna ocena stanu ochrony	Powierzchnia (ha)
1	3150	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>	<i>Potametum natantis</i>	FV	U1	FV	U1	1,58
2	3220	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Zbiorowisko ze związku <i>Epilobion fleischeri</i>	FV	FV	FV	FV	50,19
3	6230*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Zbiorowisko ze związku <i>Nardion</i>	FV	U1	U2	U2	14,03
4	6410	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Zbiorowisko z <i>Succisa pratensis</i> i <i>Betonica officinalis</i>	FV	U1	FV	U1	26,26
5	6430	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia septium</i>)	Zbiorowisko ze związku <i>Adenostylion alliariae</i>	FV	U1	FV	U1	2,88
6	6510	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<i>Arrhenatherum elatioris</i>	U1	U1	U1	U1	3 299,17

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Oznaczenie statusu siedliska	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego	Ocena parametru „powierzchnia siedliska”	Ocena parametru „struktura i funkcja”	Ocena parametru „szanse zachowania siedliska”	Łączna ocena stanu ochrony	Powierzchnia (ha)
7	6520	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	Zbiorowisko z <i>Agrostis capillaris</i>	U1	U1	U1	U1	1 236,66
8	7110*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Zbiorowisko ze związku <i>Sphagnion magellanici</i>	U1	U2	U1	U2	5,66
9	7120	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Zbiorowisko z <i>Molinia caerulea</i> z klasy <i>Oxycocco-Sphagnetea</i>	U1	U2	U1	U2	3,04
10	7140	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Zbiorowisko z rzędu <i>Scheuchzerietalia palustris</i>	FV	U2	U1	U2	2,10
11	7220*	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Zbiorowisko ze związku <i>Cratoneurion commutati</i>	FV	FV	FV	FV	1,28
12	7230	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Zbiorowisko ze związku <i>Caricion davallianae</i>	FV	U1	FV	U1	3,79
13	8150	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	Zbiorowisko z <i>Polypodium vulgare</i>	FV	U2	FV	U2	3,65

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Oznaczenie statusu siedliska	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego	Ocena parametru „powierzchnia siedliska”	Ocena parametru „struktura i funkcja”	Ocena parametru „szanse zachowania siedliska”	Łączna ocena stanu ochrony	Powierzchnia (ha)
14	8310	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Jaskinie niedostępne do zwiedzania	-	FV	FV	FV	FV	3 obiekty
15	9110	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	<i>Luzulo luzuloides-Fagetum</i> , Zbiorowisko z podzwiazku <i>Galio rotundifolii-Abietetion</i>	FV	FV	FV	FV	2 183,22
16	9130	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	FV	FV	FV	FV	44 405,93
17	9140	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)	<i>Aceri-Fagetum</i>	FV	U1	FV	U1	55,18
18	9170	Siedlisko wymienione w SDF z oceną reprezentatywności D, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<i>Tilio-Carpinetum</i>	FV	FV	FV	FV	1 142,24
19	9180*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i>)	<i>Lunario-Aceretum</i> , <i>Phyllitido-Aceretum</i>	FV	FV	FV	FV	36,95

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Oznaczenie statusu siedliska	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego	Ocena parametru „powierzchnia siedliska”	Ocena parametru „struktura i funkcja”	Ocena parametru „szanse zachowania siedliska”	Łączna ocena stanu ochrony	Powierzchnia (ha)
20	91D0*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowososnowe bagienne lasy borealne	<i>Sphagno-Piceetum</i>	FV	FV	FV	FV	6,57
21	91E0*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	<i>Alnetum incanae</i> , <i>Caltho-Alnetum</i> ,	FV	U1	FV	U1	807,52
22	9410	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	<i>Abieti-Piceetum</i> ,	FV	FV	FV	FV	56,37
23								Razem:	53 344,27

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 6. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony gatunków obszaru (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Oznaczenie statusu gatunku	Gatunek nazwa polska	Gatunek nazwa łacińska	Ocena parametru „populacja”	Ocena parametru „siedlisko”	Ocena parametru „szanse zachowania gatunku”	Łączna ocena stanu ochrony
1	Rośliny	1939	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	U1	U1	FV	U1
2	Rośliny	4071*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzwonek piłkowany	<i>Campanula serrata</i>	U2	U1	U1	U2
3	Rośliny	1898	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ponikło kraińskie	<i>Eleocharis carniolica</i>	FV	U1	U1	U1
4	Rośliny	4116	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Tocja karpacka	<i>Tozzia alpina</i> ssp. <i>carpatica</i>	U2	FV	FV	U2
5	Rośliny	1386	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	FV	FV	FV	FV
6	Rośliny	1381	Gatunek wymieniony w SDF z oceną populacji D, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Widłoząb zielony	<i>Dicranum viride</i>	FV	FV	FV	FV
7	Ssaki	1354*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Niedźwiedź brunatny	<i>Ursus arctos</i>	FV	FV	FV	FV
8	Ssaki	1352*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Wilk	<i>Canis lupus</i>	FV	U2	FV	U2
9	Ssaki	1361	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ryś	<i>Lynx lynx</i>	U1	U2	U1	U2
10	Ssaki	2647*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Żubr	<i>Bison bonasus</i>	FV	FV	U1	U1

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Oznaczenie statusu gatunku	Gatunek nazwa polska	Gatunek nazwa łacińska	Ocena parametru „populacja”	Ocena parametru „siedlisko”	Ocena parametru „szanse zachowania gatunku”	Łączna ocena stanu ochrony
11	Ssaki	1303	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Podkowiec mały	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	U1	FV	FV	U1
12	Ssaki	1324	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	U1	FV	FV	U1
13	Ssaki	1321	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nocek orzęsiony	<i>Myotis emarginatus</i>	XX	XX	XX	XX
14	Ssaki	1337	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	FV	FV	FV	FV
15	Ssaki	1355	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	U1	FV	FV	U1
16	Ptaki	A030	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	U1	FV	FV	U1
17	Ptaki	A122	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Derkacz	<i>Crex crex</i>	FV	U1	U1	U1
18	Ptaki	A239	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzięcioł białogrzbisty	<i>Dendrocopos leucotos</i>	FV	FV	FV	FV
19	Ptaki	A236	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	U2	FV	FV	U2
20	Ptaki	A241	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>	FV	U1	U1	U1
21	Ptaki	A234	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	FV	FV	FV	FV
22	Ptaki	A104	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>	FV	FV	FV	FV

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Oznaczenie statusu gatunku	Gatunek nazwa polska	Gatunek nazwa łacińska	Ocena parametru „populacja”	Ocena parametru „siedlisko”	Ocena parametru „szanse zachowania gatunku”	Łączna ocena stanu ochrony
23	Ptaki	A321	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	FV	FV	FV	FV
24	Ptaki	A320	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>	FV	FV	FV	FV
25	Ptaki	A089	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Orlik krzykliwy	<i>Clanga pomarina</i>	FV	FV	U1	U1
26	Ptaki	A091	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>	FV	FV	U1	U1
27	Ptaki	A220	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>	FV	FV	FV	FV
28	Ptaki	A217	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>	FV	FV	FV	FV
29	Ptaki	A072	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>	U1	FV	FV	U1
30	Ptaki	A223	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	FV	FV	FV	FV
31	Ptaki	A215	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	U2	FV	U1	U2
32	Płazy	1193	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Kumak górski	<i>Bombina variegata</i>	XX	XX	XX	XX
33	Płazy	2001	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Traszka karpacka	<i>Bombina variegata</i>	XX	XX	XX	XX
34	Płazy	1166	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	XX	U1	XX	XX

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Oznaczenie statusu gatunku	Gatunek nazwa polska	Gatunek nazwa łacińska	Ocena parametru „populacja”	Ocena parametru „siedlisko”	Ocena parametru „szanse zachowania gatunku”	Łączna ocena stanu ochrony
35	Ryby i minogi	1163	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	U1	FV	U1	U1
36	Ryby i minogi	5264	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brzanka	<i>Barbus meridionalis petenyi</i>	U1	FV	U1	U1
37	Ryby i minogi	1096	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	U1	FV	U1	U1
38	Bezkręgowce	4014	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Biegacz urozmaicony	<i>Carabus variolosus</i>	FV	FV	FV	FV
39	Bezkręgowce	1060	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	FV	FV	FV	FV
40	Bezkręgowce	1078*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Krasopani hera	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	U1	FV	FV	U1
41	Bezkręgowce	1087*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nadobnica alpejska	<i>Rosalia alpina</i>	XX	U2	U1	U2
42	Bezkręgowce	1032	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	FV	U1	U1	U1
43	Bezkręgowce	4026	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zagłębek bruzdkowany	<i>Rhysodes sulcatus</i>	U1	FV	U1	U1
44	Bezkręgowce	1086	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Zgnirotek cynobrowy	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	U1	FV	U1	U1
45	Bezkręgowce	1920	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Ponurek Schneidera	<i>Boros schneideri</i>	FV	FV	U2	U2

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

*- gatunek priorytetowy

3. Cele działań ochronnych zaprojektowanych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia z 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze późn. zm.) celem ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady jest zachowanie integralności obszaru, spójności sieci Natura 2000 oraz utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, gatunków oraz siedlisk gatunków, występujących na tym obszarze i będących jego przedmiotami ochrony. W związku z powyższym ogólnymi celami działań ochronnych jest również zachowanie integralności obszaru, spójności sieci Natura 2000 oraz utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, gatunków oraz siedlisk gatunków, występujących na tym obszarze i będących jego przedmiotami ochrony.

Cele te realizowane powinny być poprzez cele szczegółowe różne dla poszczególnych przedmiotów ochrony, które wskazano w poniższym zestawieniu.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku puchacza i dzięcioła czarnego szczegółowym celem ochrony jest utrzymanie obecnego stanu ochrony, pomimo jego złej łącznej oceny (U2). Wynika to z przyjętych w operacie szczegółowym kryteriów oceny parametru populacja, które uzależniają ocenę parametru populacja od stosunku liczebności populacji w obszarze do liczebności krajowej.

Ponadto dla wilka i rysia nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony, a nawet innego niż zły, gdyż wymagałoby to likwidacji sieci dróg publicznych w obszarze. Jednak liczebności tych gatunków jednoznacznie wskazują na ich właściwą kondycję w obszarze.

Tabela nr 7. Szczegółowe cele działań ochronnych

Siedliska przyrodnicze:

Lp.	Siedlisko przyrodnicze (pogrubiona czcionka - siedlisko proponowane do uznania za przedmiot ochrony)	Kod siedliska przyrodniczego	Szczegółowe cele ochrony
1	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>	3150	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
2	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
3	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	6230*	Podniesienie stanu ochrony do poziomu co najmniej U1
4	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
5	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
6	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Siedlisko przyrodnicze (pogrubiona czcionka - siedlisko proponowane do uznania za przedmiot ochrony)	Kod siedliska przyrodniczego	Szczegółowe cele ochrony
7	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	6520	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
8	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	7110*	Podniesienie stanu ochrony do poziomu co najmniej U1
9	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7120	Podniesienie stanu ochrony do poziomu co najmniej U1
10	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	Podniesienie stanu ochrony do poziomu co najmniej U1
11	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	7220*	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
12	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
13	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	8150	Podniesienie stanu ochrony do poziomu co najmniej U1
14	Jaskinie niedostępne do zwiedzania	8310	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
15	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
16	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
17	Górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)	9140	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
18	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
19	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i>)	9180*	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
20	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0*	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	91E0*	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
22	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	9410	Utrzymanie właściwego stanu ochrony

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

Rośliny:

Lp.	Gatunek (pogrubiona czcionka - gatunek proponowany do uznania za przedmiot ochrony)	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Rzepik szczeciniasty	1939	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
2	Dzwonek piłkowany	4071*	Podniesienie stanu ochrony do poziomu co najmniej U1
3	Ponikło kraińskie	1898	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
4	Tocja karpacka	4116	Podniesienie stanu ochrony do poziomu co najmniej U1
5	Bezlist okrywowy	1386	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
6	Widłoząb zielony	1381	Utrzymanie właściwego stanu ochrony

*- gatunek priorytetowy

Ssaki:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Niedźwiedź brunatny	1354	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
2	Wilk	1352*	Utrzymanie obecnego stanu ochrony
3	Ryś	1361	Utrzymanie obecnego stanu ochrony
4	Żubr	2647*	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
5	Podkowiec mały	1303	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
6	Nocek duży	1324	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)
7	Nocek orzęsiony	1321	Potwierdzenie występowania miejsc hibernacji wykorzystywanych przez ten gatunek
8	Bóbr europejski	1337	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
9	Wydra	1355	Utrzymanie co najmniej dotychczasowego stanu ochrony (U1)

*- gatunek priorytetowy

Ptaki:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Bocian czarny	A030	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
2	Derkacz	A122	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
3	Dzięcioł biało-grzbiety	A239	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
4	Dzięcioł czarny	A236	Utrzymanie obecnego stanu ochrony

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
5	Dzięcioł trójpalczasty	A241	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
6	Dzięcioł zielonosiwy	A234	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
7	Jarząbek	A104	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
8	Muchołówka białoszyja	A321	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
9	Muchołówka mała	A320	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
10	Orlik krzykliwy	A089	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
11	Orzeł przedni	A091	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
12	Puszczyk uralski	A220	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
13	Sóweczka	A217	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
14	Trzmielojad	A072	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
15	Włochatka	A223	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
16	Puchacz	A215	Utrzymanie obecnego stanu ochrony

Płazy:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Kumak górski	1193	Utrzymanie co najmniej dotychczasowej liczby stanowisk gatunku
2	Traszka karpacka	2001	Utrzymanie co najmniej dotychczasowej liczby stanowisk gatunku
3	Traszka grzebieniasta	1166	Utrzymanie co najmniej dotychczasowej liczby stanowisk gatunku

Ryby:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Głowacz białopłetwy	1163	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
2	Brzanka	5264	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
3	Minóg strumieniowy	1096	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)

Bezkręgowce:

Lp.	Gatunek (pogrubiona czcionka - gatunek proponowany do uznania za przedmiot ochrony)	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Biegacz urozmaicony	4014	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
2	Czerwończyk nieparek	1060	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
3	Krasopani hera	1078*	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
4	Nadobnica alpejska	1087*	Podniesienie stanu ochrony do poziomu co najmniej U1

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Gatunek (pogrubiona czcionka - gatunek proponowany do uznania za przedmiot ochrony)	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
5	Ponurek Schneidera	1920	Utrzymanie co najmniej dotychczasowej liczby stanowisk gatunku
6	Skójka gruboskorupowa	1032	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
7	Zagłębek bruzdkowany	4026	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)
8	Zgniotek cynobrowy	1086	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony (U1)

*- gatunek priorytetowy

C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

1. Opis granic obszaru i mapa obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Powierzchnia całego obszaru Natura 2000 Bieszczady wskazana w SDF wynosi 111 519,44 ha. Zgodnie z obowiązującymi granicami powierzchnia części obszaru objętej niniejszym opracowaniem wynosi: 82 306,4033 ha. Do projektu rozporządzenia wskazano współrzędne objętej opracowaniem części obszaru oparte na granicy obecnie obowiązującej.

Jednakże opracowana na podstawie rozporządzenia MŚ z dnia 21 lipca 2004 roku i funkcjonująca dotychczas w postaci warstwy geometrycznej granica obszaru Natura 2000 Bieszczady wymagała technicznej, aczkolwiek bardzo istotnej korekty. Korekta polegała głównie na dociągnięciu granic obszaru do punktów leżących na liniach rozgraniczających działki ewidencyjne. W przypadku przebiegu linii na warstwie geometrycznej poza linią rozgraniczającą działki dokonano jednej z następujących operacji:

- w przypadku niewielkich rozbieżności dociągnano przebieg warstwy geometrycznej do przebiegu granic działek,
- w przypadku przebiegu warstwy geometrycznej po granicy lasu dostosowano przebieg granicy dociągając go do najbliższych punktów załamania działek, a jeżeli nie było to możliwe pozostawiano dotychczasowy przebieg granicy,
- w przypadku przebiegu linii warstwy geometrycznej w przybliżeniu osią drogi korygowano ją do jednej z granic działki stanowiącej zewnętrzną granicę drogi,
- w przypadku przebiegu linii warstwy geometrycznej w przybliżeniu osią rzeki korygowano ją do jednej z granic działki stanowiącej brzeg rzeki.

W wyniku przeprowadzonej korekty uzyskano spójną i jednoznaczną, prawie w całości dostosowaną do granic działek ewidencyjnych, warstwę geometryczną obszaru Natura 2000 Bieszczady. Na jej podstawie obliczono nową powierzchnię zarówno całego obszaru, jak i części położonej w BdPN i części położonej poza nim, która będzie zaproponowana w aktualizacji SDF.

Zaktualizowana, powierzchnia całego obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 wynosi: 111 499,5653 ha, z czego 82 292,2756 ha stanowi część poza BdPN objęta niniejszym opracowaniem, a 29 207,2897 ha część usytuowana w granicach BdPN. Powierzchnia ta została wskazana w opracowanej aktualizacji SDF.

Pomimo przeanalizowania dwóch przypadków, ostatecznie nie stwierdzono konieczności poszerzenia lub zmniejszenia z przyczyn merytorycznych powierzchni obszaru o konkretne tereny. Rozpatrywane były dwie ewentualności. Pierwszą było włączenie do obszaru łąk północnej części miejscowości Turzańsk wykorzystywanych jako żerowiska przez orla przedniego, który gniazduje w okolicy szczytu Polanka. Stwierdzono jednak, że jako żerowiska wykorzystuje on również inne tereny, w tym łąki południowej części tej miejscowości, które znajdują się na obszarze Natura 2000. W związku z powyższym uznano, że włączenie tego terenu do obszaru Natura 2000 nie jest koniecznością. Drugą ewentualnością było poszerzenie obszaru o chłodnie w centrum miejscowości Bukowiec, w których znajduje się

kolonia rozrodcza podkowca małego. Z poszerzenia obszaru z tego powodu jednak zrezygnowano ze względu na to, że włączenie chłodni musiałyby się wiązać z włączeniem do obszaru Natura 2000 praktycznie całej miejscowości Bukowiec. Ostatecznie uznano, że ochronę tej kolonii rozrodczej można realizować z tytułu samej ochrony gatunkowej, bez konieczności poszerzenia obszaru.

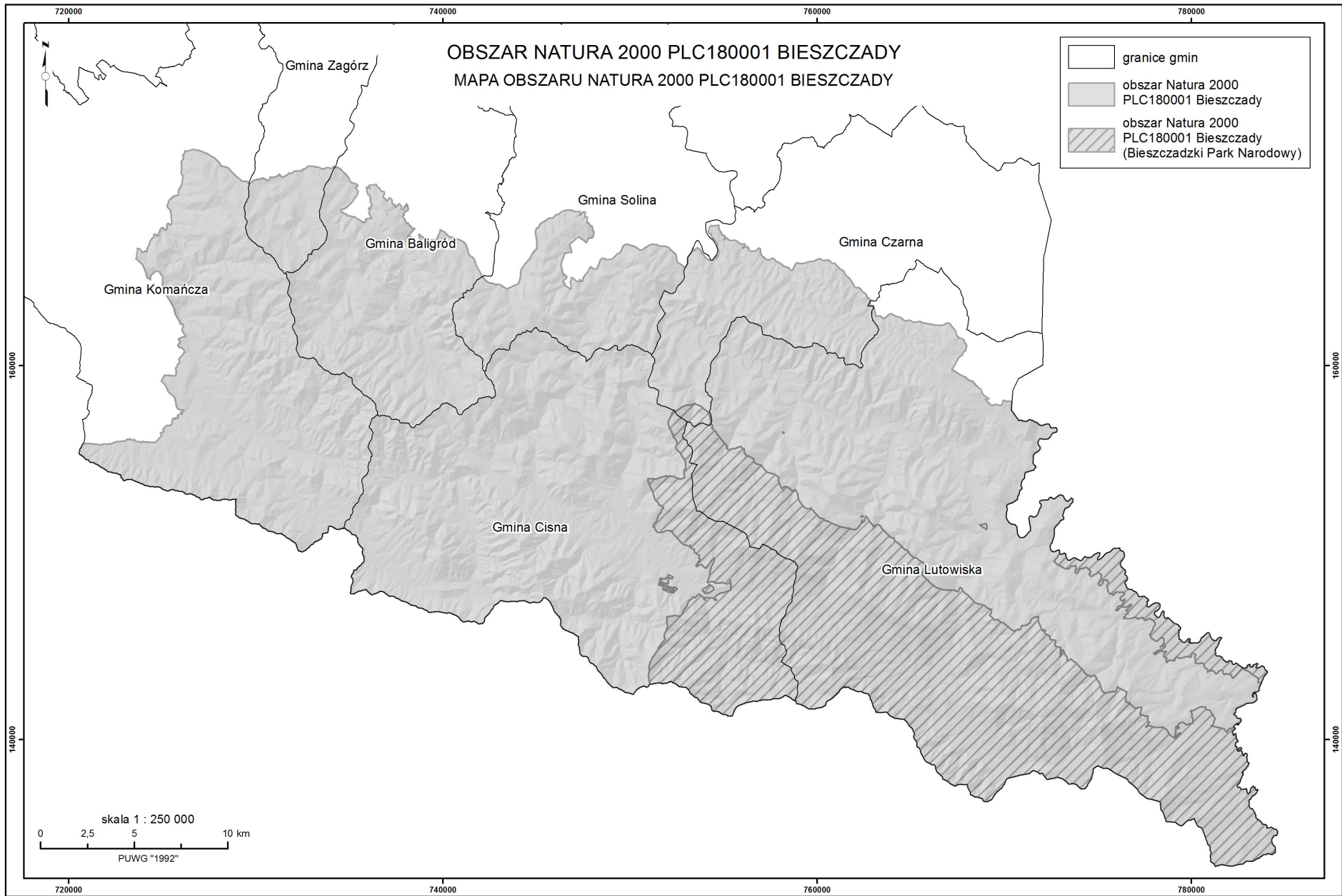
Granice obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego przedstawiono w projekcie rozporządzenia MŚ w formie współrzędnych punktów załamania granicy. Ponadto zamieszczona została mapa obszaru Natura 2000.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Warstwa nr 1. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (GRANICA_OBSZARU_N2_SKORYGOWANA_AFT)”, „Warstwa nr 2. Warstwa liniowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (soon2k_1ft)”, „Warstwa nr 3. Warstwa poligonowa geometryczna granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz_aft)”, „Warstwa nr 4. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz_aft_zweryfikowana)” oraz „Mapa nr 5. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady w formacie A0”.

Tabela nr 8. Fragment tabeli określającej współrzędne punktów załamania granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).

Numer punktu	Współrzędne wierzchołków kompleksów (PUWG 1992*)	
	X	Y
1	726808,47	171529,75
2	726834,47	171523,25
3	726856,33	171525,61
4	726879,97	171536,84
5	726895,33	171543,93
itd.		

Mapa nr 1. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady



2. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Identyfikacja zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru natura 2000 Bieszczady stanowi podstawę i tym samym uzasadnienie projektowania działań ochronnych. Działania te są ukierunkowane na ich eliminację lub minimalizację. Zagrożenia zostały skatalogowane ze względu na aktualne występowanie (istniejące, potencjalne). Zagrożenia zwaloryzowano pod kątem ich wpływu na zidentyfikowane przedmioty ochrony oraz możliwość osiągnięcia założonych celów ochrony.

W obszarze Natura 2000 Bieszczady występuje kilkadziesiąt przedmiotów ochrony. W toku opracowywania dokumentacji do projektu planu ochrony zidentyfikowano i opisano w operatach tematycznych szereg zagrożeń dla ich właściwego stanu ochrony. Zagrożenia te podzielono ze względu na ich wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony na znaczące (wpływ duży), średnie (wpływ średni) i nieznaczne (wpływ mały).

Wśród zagrożeń występują zarówno zagrożenia istniejące jak i potencjalne.

Zagrożenia istniejące. Z uwagi na swoją rozległość przestrzenną i oddziaływanie na wiele przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt), jednym z najistotniejszych (znaczących) zagrożeń jest zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego łąk i pastwisk. Jest ono potęgowane poprzez stosowanie symulacyjnych sposobów jego odtwarzania, nie odpowiadających w całości warunkom jakie tworzy naturalne wiejskie użytkowanie kośno-pasterskie. Drugim zagrożeniem, wskazanym dla kilku gatunków ssaków, kilku ptaków i kilku siedlisk przyrodniczych jest rozwój zabudowy, zwłaszcza rozproszonej. W wyniku zaniechań w systematycznym opracowywaniu przez gminy MPZP powstała sytuacja, w której zagrożenie to jest potęgowane. Obecne prawo umożliwia opracowanie MPZP dla niewielkich części gmin, dla jednej, czy też kilku działek ewidencyjnych. Ograniczając analizę przestrzenną do tak niewielkich obszarów nie ma możliwości całościowego rozeznania planowania przestrzennego, które uwzględni kompleksową ochronę zarówno przyrody jak i krajobrazu całej gminy. Na przedmiotowym obszarze zaistniały takie sytuacje czego konsekwencją jest wiele przypadków, gdzie zabudowa już przyjęła formę rozproszonej. Kolejnym istotnym zagrożeniem jest rozbudowa sieci dróg leśnych. Zagrożenie to wskazane zostało dla kilkunastu gatunków ptaków. Dla kilku gatunków bezkręgowców dużym zagrożeniem są prace leśne związane z pozyskaniem drewna. Dla torfowisk, rumowisk skalnych oraz stanowisk niektórych roślin dużym zagrożeniem istniejącym jest zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy a dla torfowisk i łąk wilgotnych zmiana stosunków wodnych. Dla gatunków roślin zagrożeniem o tym samym znaczeniu jest występowanie gatunków inwazyjnych i/lub ekspansywnych (konkurencyjnych), a dla ryb i skójki gruboskorupowej zanieczyszczenie wód. Zanieczyszczenia wód powodowane są głównie przez niewydolność systemów oczyszczania ścieków, które w dobie intensywnego rozwoju turystycznego Bieszczadów albo nie funkcjonują wcale albo

ich pojemność została dawno przekroczona. Inne znaczące zagrożenia zidentyfikowane to: dla żubra niska zmienność genetyczna i choroby zakaźne odzwierzęce (gruźlica), dla niedźwiedzia uzależnianie od pokarmu antropogenicznego oraz przyzwyczajanie się do bliskiej obecności człowieka i pojawienie się osobników problemowych, a dla nadobniczy alpejskiej wywóz drzew, w których samice złożyły jaja.

Zagrożenia średnie dotyczące najliczniejszych grup przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony to: zaniechanie użytkowania kośnopasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy, mechaniczne naruszanie struktury koryt potoków, obce gatunki inwazyjne, ekspansywne (problematyczne) gatunki rodzime, zabudowa hydrotechniczna rzek i potoków, rozbudowa sieci dróg leśnych oraz zanieczyszczenia wód. Natomiast zagrożenia niewielkie, o małym wpływie na parametry stanu ochrony dotyczą głównie pojedynczych przedmiotów ochrony i z reguły tylko w określonej lokalizacji.

Dla gatunków: nocka dużego, bobra europejskiego, krasopani hera, bezlistu okrywowego i widłozębu zielonego oraz siedlisk przyrodniczych o kodach: 3220, 6430, 7220*, 8310, 9140, 91D0*, 9410, 1381 stwierdzono brak nacisków i zagrożeń istniejących, a dla jednego gatunku nocka orzęsionego zagrożeń nie określono, ponieważ nie zidentyfikowano jego stanowiska.

Zagrożenia potencjalne. Z uwagi na swoją rozległość przestrzenną i oddziaływanie na wiele przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt), jednymi z najistotniejszych (znaczących) zagrożeń, o dużym wpływie na parametry stanu ochrony są: intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej, która dla różnych przedmiotów ochrony ma różne znaczenie (od dużego, poprzez średnie do małego) oraz prace leśne związane z pozyskaniem drewna w bezpośrednim sąsiedztwie gniazd nie objętych ochroną strefową.

Z zagrożeń średnich dotyczących najliczniejszych grup przedmiotów ochrony są: farmy wiatrowe, zmiana stosunków wodnych, regulowanie koryt potoków, rozwój turystyki oraz regulacje rzek i potoków, które utrudniają lub uniemożliwiają egzystencję oraz migrację gatunków. To ostatnie zagrożenie to jest o tyle istotne, że obecnie można również ze środków unijnych uzyskać finansowane takich przedsięwzięć pod szyldem kompletnie źle pojmowanej ochrony „przeciwpowodziowej”.

Poniżej przedstawiono zestawienia zagrożeń istniejących i potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru i proponowanych przedmiotów ochrony.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Tabela nr 9. Zestawienie zagrożeń istniejących dla przedmiotów ochrony obszaru

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
1	0	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Ruch turystyczny	G	Otoczenie jezior (Jeziora Duszatyńskie) jest częstym celem wycieczek turystycznych. Wzmógłony ruch turystyczny niesie z sobą zagrożenie obniżenia wartości przyrodniczych tego siedliska związane z zaśmiecaniem i wydeptywaniem	Zanieczyszczenie, zaśmiecenie siedliska	Mały
2				Abiotyczne procesy naturalne (zamulanie)	K01.02	Dochodzi do wypływania jezior (Jeziora Duszatyńskie) w wyniku przebiegu naturalnych procesów zamulania.	Zmniejszenie powierzchni siedliska	Mały
3	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
4	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące zarastaniem siedliska przez drzewa i krzewy, ustępowaniem gatunków charakterystycznych i zmniejszeniem bogactwa gatunkowego	A03.03, A04.03, K02.01	Zaniechanie użytkowania kośnego i pastwiskowego łąk i muraw grozi uruchomieniem procesów sukcesyjnych (wkraczaniem krzewów i drzew) co może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliska, ustąpienia gatunków charakterystycznych i zaniku siedliska.	Zmniejszenie arealu siedliska przyrodniczego	Duży
5				Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Zabudowa siedlisk łąkowych, odchodzenie od tradycyjnego użytkowania płątów i przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkalną, letniskową, usługową oraz rozproszona zabudowa powoduje zniszczenie siedliska.	Zmniejszenie się arealu siedlisk	Duży
6				Ekspansywne	I02	Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime konkurują o	Zmniejszenie się	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				(problematiczne) gatunki rodzime		przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.	arealu siedlisk	
7	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Zaniechanie użytkowania kośnego skutkujące zarastaniem siedliska przez drzewa i krzewy, ustępowaniem gatunków charakterystycznych i zmniejszeniem bogactwa gatunkowego	A03.03, K02.01	Zaniechanie użytkowania kośnego i pastwiskowego łąk i muraw grozi uruchomieniem procesów sukcesyjnych (wkraczaniem krzewów i drzew) co może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliska, ustąpienia gatunków charakterystycznych i zaniku siedliska.	Zmniejszenie arealu siedliska przyrodniczego	Duży
8				Zalesianie terenów otwartych	B01	Zmiennowilgotna łąka trzęślicowa w okolicach Kalnicy została zalesiona olszą czarną. Może to prowadzić do zaniku siedliska.	Zmniejszenie się arealu siedliska	Mały
9				Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime	102	Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.	Zmniejszenie się arealu siedlisk	Średni
10				Zmiana stosunków wodnych, odwodnienie	J02.01	Istnienie właściwego stanu uwodnienia jest podstawowym warunkiem istnienia tego siedliska. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (melioracje i osuszanie) doprowadzić mogą szybko do zaniku siedlisk	Obniżenie wód gruntowych i osuszenie siedliska	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						wilgotnych.		
11				Nagromadzenie materii organicznej	K02.02	Nagromadzenie wojłoku utrudnia rozwój gatunkom charakterystycznym, ogranicza miejsce do kiełkowania, sprzyja rozwojowi ekspansywnych traw.	Pogorszenie stanu siedliska	Mały
12	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
13	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące zarastaniem siedliska przez drzewa i krzewy, ustępowaniem gatunków charakterystycznych i zmniejszeniem bogactwa gatunkowego	A03.03, A04.03, K02.01	Zaniechanie użytkowania kośnego i pastwiskowego łąk i muraw grozi uruchomieniem procesów sukcesyjnych (wkraczaniem krzewów i drzew) co może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliska, ustąpienia gatunków charakterystycznych i zaniku siedliska.	Zmniejszenie areалу siedliska przyrodniczego	Duży
14				Pozostawianie biomasy po koszeniu	J 03.01	Pozostawianie skoszonej biomasy zwiększa miąższość warstwy wojłoku	Utrata określonych cech siedliska	Średni
15				Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Zabudowa siedlisk łąkowych, odchodzenie od tradycyjnego użytkowania płątów i przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkalną, letniskową, usługową oraz rozproszona zabudowa powoduje zniszczenie siedliska.	Zmniejszenie się areálu siedlisk	Duży
16				Obce gatunki inwazyjne	I01	Do najczęściej spotykanych należy <i>Rudbeckia laciniata</i> . Inne notowane gatunki to <i>Rudbeckia laciniata</i> , <i>Reynoutria</i>	Zmniejszenie się areálu siedlisk	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						<i>sachalinensis, Reynoutria japonica, Solidago gigantea, Veronica filiformis, Impatiens parviflora</i> . Gatunki inwazyjne stanowią duże zagrożenie dla rodzimej szaty roślinnej. Konkuruje o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami rodzimymi, charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.		
17				Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime	I02	Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.	Zmniejszenie się areалу siedlisk	Średni
18	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące zarastaniem siedliska przez drzewa i krzewy, ustępowaniem gatunków charakterystycznych i zmniejszeniem bogactwa gatunkowego	A03.03, A04.03, K02.01	Zaniechanie użytkowania kośnego i pastwiskowego łąk i muraw grozi uruchomieniem procesów sukcesyjnych (wkraczaniem krzewów i drzew) co może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliska, ustąpienia gatunków charakterystycznych i zaniku siedliska.	Zmniejszenie areálu siedliska przyrodniczego	Duży
				Pozostawianie biomasy po koszeniu	J 03.01	Pozostawianie skoszonej biomasy zwiększa miąższość warstwy wójłoku	Utrata określonych cech siedliska	Średni
19				Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Zabudowa siedlisk łąkowych, odchodzenie od tradycyjnego użytkowania płątów i przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkalną, letniskową, usługową oraz rozproszona	Zmniejszenie się areálu siedlisk	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						zabudowa powoduje zniszczenie siedliska.		
20				Obce gatunki inwazyjne	I01	Do najczęściej spotykanych należy <i>Rudbeckia laciniata</i> . Inne notowane gatunki to <i>Rudbeckia laciniata</i> , <i>Reynoutria sachalinensis</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Veronica filiformis</i> , <i>Impatiens parviflora</i> . Gatunki inwazyjne stanowią duże zagrożenie dla rodzimej szaty roślinnej. Konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami rodzimymi, charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.	Zmniejszenie się areалу siedlisk	Średni
21				Ekspansywne (problematyczne) gatunki rodzime	I02	Ekspansywne (problematyczne) gatunki rodzime konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.	Zmniejszenie się areálu siedlisk	Średni
22				Zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na torfowisku powoduje zwiększenie ocienienia i osuszanie torfu, co z kolei wpływa na zanik typowych gatunków charakterystycznych dla torfowisk.	Utrata określonych cech siedliska	Duży
23	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zmiana stosunków wodnych, odwodnienie	J02.01	Istnienie właściwego stanu uwodnienia jest podstawowym warunkiem istnienia tego siedliska. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (melioracje i osuszanie) doprowadzić mogą szybko do zaniku siedlisk wilgotnych.	Obniżenie wód gruntowych i osuszenie siedliska	Duży
24	7120	Torfowiska wysokie	Siedlisko	Zarastanie siedliska	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na torfowisku powoduje	Utrata określonych	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
25		zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	obecne w obowiązującym SDF	przez drzewa i krzewy	J02.15	zwiększenie ocienienia i osuszanie torfu, co z kolei wpływa na zanik typowych gatunków charakterystycznych dla torfowisk.	cech siedliska	Duży
				Odwodnienie siedliska skutkujące wkraczaniem gatunków ekspansywnych roślin zielnych		Obecność drogi publicznej z rowem przydrożnym w bezpośrednim sąsiedztwie torfowiska powoduje odwodnienie siedliska.	Utrata określonych cech siedliska	
26	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na torfowisku powoduje zwiększenie ocienienia i osuszanie torfu, co z kolei wpływa na zanik typowych gatunków charakterystycznych dla torfowisk.	Utrata określonych cech siedliska	Duży
27	7220*	Źródła wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
28	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zmiana stosunków wodnych, odwodnienie	J02.01	Istnienie właściwego stanu uwodnienia jest podstawowym warunkiem istnienia tego siedliska. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (melioracje i osuszanie) doprowadzić mogą szybko do zaniku siedlisk wilgotnych.	Obniżenie wód gruntowych i osuszenie siedliska	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
29				Zaniechanie użytkowania kośnego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska przez drzewa i krzewy	A03.03, K02.01	Brak regularnego koszenia prowadzi do ekspansji drzew i krzewów na torfowisku powodującej zwiększenie ocienienia i osuszanie torfu co z kolei wpływa na zanik typowych gatunków charakterystycznych.	Utrata określonych cech siedliska	Duży
30	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na gołoborzach powoduje zmniejszenie lub nawet zanik płatów siedlisk.	Utrata określonych cech siedliska	Duży
31	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
32	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime	I02	Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.	Zmniejszenie się areалу siedlisk	Średni
33	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Obce gatunki inwazyjne	I01	Do najczęściej spotykanych należy <i>Rudbeckia laciniata</i> . Inne notowane gatunki to <i>Rudbeckia laciniata</i> , <i>Reynoutria sachalinensis</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Veronica filiformis</i> , <i>Impatiens parviflora</i> . Gatunki inwazyjne stanowią duże zagrożenie dla rodzimej szaty roślinnej.	Zmniejszenie się areалу siedlisk	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
34						Konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami rodzimymi, charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.		
				Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime	I02	Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.	Zmniejszenie się arealu siedlisk	Średni
35	9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
36	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Siedlisko wymienione w SDF z oceną reprezentatywności, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Występowanie gatunków obcych inwazyjnych i rodzimych ekspansywnych.	I01, I02	Gatunki obce inwazyjne (głównie <i>Impatiens parviflora</i>) i rodzime ekspansywne (głównie <i>Rubus hirtus</i>) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla gradów, zmieniają panujące w siedlisku warunki.	Utrata określonych cech siedliska	Mały
37	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	Przedmiot ochrony w obowiązującym	Przypadkowe zniszczenie płatu siedliska w wyniku	B02	Brak wyróżnienia płatów jaworzyn. Może dojść do przypadkowych, szkodliwych oddziaływań na płat w wyniku prowadzenia gospodarki leśnej w sąsiadujących z nim	Zmniejszenie się arealu siedlisk	Mały

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				prowadzenia gospodarki leśnej		siedliskach (płat jaworzyny nr 1881)		
38		<i>(Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani)</i>	SDF	Bezpośrednie prowadzenie stokówek przy płacie siedliska	B07	Położenie stokówek przy samej granicy płatu jaworzyny powoduje pogorszenie panujących stosunków wodnych	Pogorszenie stosunków wodnych w obrębie płatu	Mały
39				Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime	I02	Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.	Utrata określonych cech siedliska	Średni
40	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
41	91E0*	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Obce gatunki inwazyjne	I01	Gatunki inwazyjne (głównie <i>Rudbeckia lacinata</i>) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami rodzimymi, charakterystycznymi dla lęgów, zmieniają panujące w siedlisku warunki.	Utrata określonych cech siedliska	Średni
42				Usuwanie martwych i	B02.04	Usuwanie martwych i zamierających drzew przez	Utrata określonych	Mały

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				umierających drzew		okolicznych mieszkańców. Zwłaszcza w łęgach na gruntach prywatnych, blisko siedzib ludzkich.	cech siedliska	
43		<i>incanae</i>) i olsy źródliskowe		Przerzedzenie warstwy drzew	B02.06	Przerzedzenie warstwy drzewostanu, często jako efekt zamierania jesionu	Pogarszanie stanu siedliska	Mały
44				Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Zabudowa teras rzecznych powoduje uszczuplenie arealu siedliska.	Zmniejszenie się arealu siedlisk	Mały
45	9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
46				Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
47	A030	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych	H01.08	Prymitywne oczyszczalnie ścieków lub nawet ich brak powodują przedostawanie się do potoków zanieczyszczeń. Konsekwencją zrzutu ścieków bogatych w azot i fosfor jest eutrofizacja potoków i zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie, co ryby potoków górskich źle tolerują (czasem uniemożliwia to odbycie tarła). Zmniejszanie się pogłowia ryb bezpośrednio wpływa na gatunki ptaków, które się nimi odżywiają.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Mały
48	A122	Derkacz (<i>Crex crex</i>)	Przedmiot ochrony w	Presja osadnicza, rozproszona zabudowa	E01.03	Postępująca zabudowa, zwłaszcza rozproszona (letniskowa, usługowa, mieszkalna, itp.) terenów otwartych zmniejsza	Zmniejszanie się powierzchni	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						areal siedlisk odpowiednich dla gatunku.	siedlisk gatunku	
49			obowiązującym SDF	Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie siedliska gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni
50	A239	Dzięciol białogrzbiety (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
51	A236	Dzięciol czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
52	A241	Dzięciol trójpalczasty (<i>Picoides tridactylus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.		
53				Intensywna gospodarka leśna w okresie lęgowym	B02	Intensywna gospodarka leśna prowadzona w okresie lęgowym (od marca do sierpnia) powoduje niszczenie bezpośrednie gniazd jak i płoszenie ptaków lęgnących się w bezpośredniej bliskości obszaru objętego gospodarką.	Zmniejszenie liczebności populacji	Średni
54	A234	Dzięcioł zielonosiwy (<i>Picus canus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
55	A104	Jarząbek (<i>Bonasa bonasia</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
56	A321	Muchołówka białoszyja (<i>Ficedula albicollis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
57	A320	Muchołówka mała	Przedmiot	Rozbudowa sieci dróg	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do	Utrata określonych	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		<i>(Ficedula parva)</i>	ochrony w obowiązującym SDF	leśnych		fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	cech siedliska gatunku	
58	A089	Orlik krzykliwy (<i>Clanga pomarina</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
59				Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Postępująca zabudowa terenów otwartych w tym w szczególności zabudowa rozproszona powoduje zmniejszenie się powierzchni terenów otwartych stanowiących dogodne tereny żerowiskowe. Szczególnie negatywnie oddziałuje zabudowa rozproszona wpływająca nie tylko bezpośrednio na zmniejszenie powierzchni terenów otwartych, ale także pośrednio działając odstrasżając na ptaki. Dodatkowo rozproszona zabudowa sprzyja dalszemu przekształcaniu obszaru wykorzystując zasadę łatwego pozwolenia na budowę w sąsiedztwie już istniejących budynków. Wiąże się z tym także rozwój innej infrastruktury (np. dróg dojazdowych) oraz stała obecność człowieka, obecność szekających psów, samochodów, hałasu, itp.	Zmniejszanie areału terenów żerowiskowych	Duży
60				Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy		łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie tereny żerowiskowe gatunku.		
61	A091	Orzeł przedni (<i>Aquila chrysaetos</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
62				Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Postępująca zabudowa terenów otwartych w tym w szczególności zabudowa rozproszona powoduje zmniejszenie się powierzchni terenów otwartych stanowiących dogodne tereny żerowiskowe. Szczególnie negatywnie oddziałuje zabudowa rozproszona wpływająca nie tylko bezpośrednio na zmniejszenie powierzchni terenów otwartych, ale także pośrednio działając odstrasżając na ptaki. Dodatkowo rozproszona zabudowa sprzyja dalszemu przekształcaniu obszaru wykorzystując zasadę łatwego pozwolenia na budowę w sąsiedztwie już istniejących budynków. Wiąże się z tym także rozwój innej infrastruktury (np. dróg dojazdowych) oraz stała obecność człowieka, obecność szczekających psów, samochodów, hałasu, itp.	Zmniejszanie areału terenów żerowiskowych	Duży
63				Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie tereny żerowiskowe gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				gatunku przez drzewa i krzewy				
64	A220	Puszczyk uralski (<i>Strix uralensis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
65				Zaniechanie użytkowania kośnego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy	A03.03, K02.01	Zaniechanie koszenia łąk śródleśnych powoduje uruchomienie procesów sukcesyjnych (wkraczanie drzew i krzewów) skutkujących zmniejszeniem arealu terenów żerowiskowych gatunku	Zmniejszanie arealu terenów żerowiskowych	Średni
66	A217	Sóweczka (<i>Glaucidium passerinum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
67	A072	Trzmielojad (<i>Pernis apivorus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.		
68				Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Postępująca zabudowa terenów otwartych w tym w szczególności zabudowa rozproszona powoduje zmniejszenie się powierzchni terenów otwartych stanowiących dogodne tereny żerowiskowe. Szczególnie negatywnie oddziałuje zabudowa rozproszona wpływająca nie tylko bezpośrednio na zmniejszenie powierzchni terenów otwartych, ale także pośrednio działając odstrasżająco na ptaki. Dodatkowo rozproszona zabudowa sprzyja dalszemu przekształcaniu obszaru wykorzystując zasadę łatwego pozwolenia na budowę w sąsiedztwie już istniejących budynków. Wiąże się z tym także rozwój innej infrastruktury (np. dróg dojazdowych) oraz stała obecność człowieka, obecność szczekających psów, samochodów, hałasu, itp.	Zmniejszanie arealu terenów żerowiskowych	Duży
69				Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie tereny żerowiskowe gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni
70	A223	Włochatka (<i>Aegolius funereus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
71				Zaniechanie użytkowania kośnego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy	A03.03, K02.01	Zaniechanie koszenia łąk śródleśnych powoduje uruchomienie procesów sukcesyjnych (wkraczanie drzew i krzewów) skutkujących zmniejszeniem areалу terenów żerowiskowych gatunku	Zmniejszanie areálu terenów żerowiskowych	Średni
72	A215	Puchacz	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach ptaków, zwłaszcza w sezonie lęgowym.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
73				Presja osadnicza, rozproszona zabudowa	E01.03	Postępująca zabudowa, zwłaszcza rozproszona (letniskowa, usługowa, mieszkalna, itp.) terenów otwartych zmniejsza areál terenów żerowiskowych.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni
74				Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie tereny żerowiskowe gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni
75	1939	Rzepik szczeciniasty (<i>Agrimonia pilosa</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Sukcesja naturalna, zarastanie przez drzewa i krzewy	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na stanowiskach zwiększa ocienienie, co powoduje pogorszenie warunków siedliskowych, głównie świetlnych dla gatunku i w konsekwencji zmniejszenie jego liczebności.	Utrata określonych cech stanowiska	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Występowanie gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)	I02	Gatunki ekspansywne (głównie: <i>Chaerophyllum aromaticum</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Rubus sp.</i>) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z rzepikiem szczeciastym. W konsekwencji może to wpłynąć na zmniejszenie jego liczebności populacji.	Utrata określonych cech stanowiska	Duży
76				Zaniechanie/brak koszenia, zbyt intensywne koszenie	A03.03	Zaniechanie koszenia wpływa na rozwój gatunków ekspansywnych ziołorośli i krzewów, co prowadzi do wzrostu ocienienia, w wyniku czego może dojść do ustąpienia gatunków naturalnych. Natomiast w wyniku prowadzenia zbyt intensywnego, gatunki naturalne mogą „nie zdążyć” wydać owoców.	Utrata określonych cech stanowiska	Duży
77				Rozbudowa zabudowy mieszkalnej	E01.03	W wyniku rozbudowy zabudowy mieszkalnej, może dojść do bezpośredniego, fizycznego zniszczenia stanowiska	Bezpośrednie, fizyczne, zniszczenia stanowiska	Średni
78				Występowanie gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)	I02	Gatunki ekspansywne (głównie <i>Rumex alpinus</i>) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z dzwonkiem piłkowanym. W konsekwencji może to wpłynąć na zmniejszenie jego liczebności populacji.	Utrata określonych cech stanowiska	Duży
79	4071*	Dzwonek piłkowany (<i>Campanula serrata</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zaniechanie/brak koszenia, sukcesja naturalna, zarastanie przez drzewa i krzewy	A03.03, K02.01	Zaniechanie koszenia wpływa na rozwój gatunków ekspansywnych ziołorośli i krzewów, co prowadzi do wzrostu ocienienia, w wyniku czego może dojść do ustąpienia gatunków naturalnych. Natomiast w wyniku prowadzenia zbyt intensywnego, gatunki naturalne mogą „nie zdążyć” wydać owoców.	Utrata określonych cech stanowiska	Duży
80	1898	Ponikło krańskie (<i>Eleocharis carniolica</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym	Występowanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych	I01, I02	Gatunki inwazyjne (głównie <i>Juncus tenuis</i>) i ekspansywne (głównie: <i>Juncus buffonius</i> , <i>Juncus articulatus</i>) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z ponikłem krańskim. W	Utrata określonych cech stanowiska	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				(konkurencyjnych)		konsekwencji może to wpłynąć na zmniejszenie jego liczebności populacji.		
81			SDF	Zbyt duże zwarcie drzew i krzewów	K02.01	Gatunki inwazyjne (głównie <i>Juncus tenuis</i>) i ekspansywne (głównie: <i>Juncus buffonius</i> , <i>Juncus articulatus</i>) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z ponikłem kraińskim. W konsekwencji może to wpłynąć na zmniejszenie jego liczebności populacji.	Utrata określonych cech stanowiska	Duży
82	4116	Tocja karpacka (<i>Tozzia alpina subsp. carpatica</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zbyt duże zwarcie drzew i krzewów	K	Ekspansja drzew i krzewów na stanowiskach zwiększa ocienienie, co powoduje pogorszenie warunków siedliskowych, głównie świetlnych dla gatunku i w konsekwencji zmniejszenie jego liczebności.	Utrata określonych cech stanowiska	Duży
83	1386	Bezlist okrywowy (<i>Buxbaumia viridis</i>)	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
84	1381	Widłoząb zielony (<i>Dicranum viride</i>)	Gatunek wymieniony w SDF z oceną populacji D, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
85	1354*	Niedźwiedź brunatny (<i>Ursus arctos</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozwój zabudowy zwłaszcza rozproszonej	E01.03	Postępująca, rozproszona zabudowa mieszkaniowa, turystyczna, itp. oraz grodzenie działek prowadzi do ograniczania możliwości przemieszczania się zwierząt, zwiększenia aktywności ludzi i zwierząt domowych wewnątrz obszaru. Ponadto powoduje to zaburzenia behawioru związanego z rozrodem, ogranicza dostępność naturalnej bazy żerowej.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
86				Okresowa penetracja terenu	F03.01, F4.02, G01.03	Okresowa penetracja terenu przez zbieraczy poroża i grzybów, nielegalne przejazdy quadami oraz polowania z naganką powodują płoszenie zwierząt, które poprzez konieczność ciągłego przemieszczania się w okresach penetracji poddawane są dodatkowemu stresowi.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
87				Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
88				Drogi publiczne	D01.02	Drogi publiczne powodują ograniczenie drożności korytarzy ekologicznych wpływając tym samym na ograniczenie łączności pomiędzy płatami siedlisk odpowiednich dla gatunku, zaburzenie behawioru związanego z rozrodem oraz ograniczenie dostępu do naturalnej bazy żerowej. Budowa planowanego przejścia granicznego Wołosate – Łubnia spowoduje wzrost ruchu tranzytowego na odcinku drogi Wołosate - Ustrzyki Górne przez co można się spodziewać wzrostu liczby kolizji osobników z samochodami.	Śmierć lub okaleczenie w wyniku kolizji oraz utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
89				Przyzwyczajanie się niedźwiedzi do bliskiej obecności człowieka i pojawienie się osobników problemowych	-	W przypadku dalszego wzrostu antropopresji i liczebności populacji może dojść do obniżenia dystansu ucieczki niedźwiedzia przed człowiekiem lub wręcz utraty przed nim lęku.	Oportunizm pokarmowy gatunku	Duży
90				Uzależnianie się niedźwiedzi od pokarmu antropogenicznego	-	Wykorzystywanie przez niedźwiedzie wykładanej wysokoenergetycznej karmy dla zwierząt łownych i żubrów prowadzi do zaburzenia tzw. „snu zimowego”. Niedźwiedzie nie wchodzą w stan pół hibernacji, ponieważ dzięki niecelowemu dokarmianiu nie mają takiej potrzeby. Zjawisko to dodatkowo jest potęgowane przez występowanie łagodnych zim. Wykładana wysokokaloryczna karma, wpływa również na większą przeżywalność młodych, i co się z tym wiąże nienaturalny przyrost populacji. Wykorzystywanie przez niedźwiedzie pokarmu znajdującego w kubłach na śmieci oraz kompostownikach.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
91	1352*	Wilk (<i>Canis lupus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Kłusownictwo, umyślne trucie	F03.02.03	Kłusownictwo, w tym również umyślne trucie prowadzi do eliminacji osobników stojących na szczycie łańcucha pokarmowego, co zaburza naturalną piramidę troficzną w ekosystemie. Zaburza strukturę grup rodzinnych mogą prowadzić do ich rozbitcia, śmierci szczeniąt a nawet wzrostu szkód spowodowanych przez wilki wśród zwierząt gospodarskich. Kłusownictwo może spowodować ograniczenie dyspersji populacji wilka i rysia.	Zachwianie procesu selekcji naturalnej. Zachwianie struktury grup rodzinnych	Nieznany
92				Kolizje z pojazdami	G05.11	Ruch zmotoryzowany niesie zagrożenie dla rzadkich gatunków zwierząt, zwierzęta giną na drogach lub doznają okaleczeń. Przypadki kolizji drogowych odnotowano na trasach Komańcza -Cisna, Cisna-Wetlina (dane RDOŚ w	Śmierć lub okaleczenie w wyniku kolizji	Mały

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						Rzeszowie 2006 - 2016 r.)		
93				Rozwój zabudowy zwłaszcza rozproszonej	E01.03	Postępująca, rozproszona zabudowa mieszkaniowa, turystyczna, itp. oraz gromadzenie działek prowadzi do ograniczania możliwości przemieszczania się zwierząt, zwiększenia aktywności ludzi i zwierząt domowych wewnątrz obszaru. Ponadto powoduje to zaburzenia behawioru związanego z rozrodem, ogranicza dostępność naturalnej bazy żerowej.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
94				Okresowa penetracja terenu	F03.01, F4.02, G01.03	Okresowa penetracja terenu przez zbieraczy poroża i grzybów, nielegalne przejazdy quadami oraz polowania z naganką powodują płoszenie zwierząt, które poprzez konieczność ciągłego przemieszczania się w okresach penetracji poddawane są dodatkowemu stresowi.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
95				Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
96				Drogi publiczne	D01.02	Drogi publiczne powodują ograniczenie drożności korytarzy ekologicznych wpływając tym samym na ograniczenie łączności pomiędzy płacami siedlisk odpowiednich dla gatunku, zaburzenie behawioru związanego z rozrodem oraz ograniczenie dostępu do naturalnej bazy żerowej. Budowa planowanego przejścia granicznego Wołosate – Łubnia spowoduje wzrost ruchu tranzytowego na odcinku drogi Wołosate - Ustrzyki Górne przez co można się	Śmierć lub okaleczenie w wyniku kolizji oraz utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						spodziewać wzrostu liczby kolizji osobników z samochodami.		
97				Wielkopowierzchniowe, grodzone obszary hodowli zwierząt	A11	Ograniczenie łączności pomiędzy płatami siedlisk może powodować: zmiany w rozmieszczeniu przestrzennym populacji oraz ograniczenie dostępu do części siedlisk. Ograniczona łączność powoduje również zaburzenia behawioru związanego z rozrodem, ogranicza dostęp do naturalnej bazy żerowej.	Ograniczenie drożności korytarzy ekologicznych. Ograniczenie łączności pomiędzy płatami siedlisk.	Mały
98	1361	Ryś (<i>Lynx lynx</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Kłusownictwo, umyślnie trucie	F03.02.03	Kłusownictwo, w tym również umyślne trucie prowadzi do eliminacji osobników stojących na szczycie łańcucha pokarmowego, co zaburza naturalną piramidę troficzną w ekosystemie. Zaburza strukturę grup rodzinnych mogąc prowadzić do ich rozbicia, śmierci kociąt a nawet wzrostu szkód spowodowanych przez wilki wśród zwierząt gospodarskich. Kłusownictwo może spowodować ograniczenie dyspersji populacji wilka i rysia.	Zachwianie procesu selekcji naturalnej. Zachwianie struktury grup rodzinnych	Nieznany
99				Kolizje z pojazdami	G05.11	Ruch zmotoryzowany niesie zagrożenie dla rzadkich gatunków zwierząt, zwierzęta giną na drogach lub doznają okaleczeń. Przypadki kolizji drogowych odnotowano na trasach Komańcza -Cisna, Cisna-Wetlina (dane RDOŚ w Rzeszowie 2006 - 2016 r.)	Śmierć lub okaleczenie w wyniku kolizji	Średni
100				Rozwój zabudowy zwłaszcza rozproszonej	E01.03	Postępująca, rozproszona zabudowa mieszkaniowa, turystyczna, itp. oraz grodzenie działek prowadzi do ograniczania możliwości przemieszczania się zwierząt, zwiększenia aktywności ludzi i zwierząt domowych wewnątrz obszaru. Ponadto powoduje to zaburzenia	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						behawioru związanego z rozrodem, ogranicza dostępność naturalnej bazy żerowej.		
101				Okresowa penetracja terenu	F03.01, F4.02, G01.03	Okresowa penetracja terenu przez zbieraczy poroża i grzybów, nielegalne przejazdy quadami oraz polowania z naganką powodują płoszenie zwierząt, które poprzez konieczność ciągłego przemieszczania się w okresach penetracji poddawane są dodatkowemu stresowi.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
102				Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
103				Drogi publiczne	D01.02	Drogi publiczne powodują ograniczenie drożności korytarzy ekologicznych wpływając tym samym na ograniczenie łączności pomiędzy płatami siedlisk odpowiednich dla gatunku, zaburzenie behawioru związanego z rozrodem oraz ograniczenie dostępu do naturalnej bazy żerowej. Budowa planowanego przejścia granicznego Wołosate – Łubnia spowoduje wzrost ruchu tranzytowego na odcinku drogi Wołosate - Ustrzyki Górne przez co można się spodziewać wzrostu liczby kolizji osobników z samochodami.	Śmierć lub okaleczenie w wyniku kolizji oraz utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
104				Wielkopowierzchniowe, grodzone obszary hodowli zwierząt	A.11	Ograniczenie łączności pomiędzy płatami siedlisk może powodować: zmiany w rozmieszczeniu przestrzennym populacji oraz ograniczenie dostępu do części siedlisk. Ograniczona łączność powoduje również zaburzenia	Ograniczenie drożności korytarzy ekologicznych.	Mały

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						behawioru związanego z rozrodem, ogranicza dostęp do naturalnej bazy żerowej.	Ograniczenie łączności pomiędzy płatami siedlisk.	
105	2647*	Żubr (<i>Bison bonasus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Niska zmienność genetyczna oraz brak naturalnej wymiany osobników pomiędzy istniejącymi populacjami i subpopulacjami (izolacja istniejących stad)	K05.01	Niska zmienność genetyczna populacji wynika z faktu jej pochodzenia, czyli reintrodukcji w Bieszczadach opartej na niewielkiej ilości osobników oraz niewielkiego dopływu tzw. „świeżej krwi”. Ponadto niekorzystnie na zmienność genetyczną wpływa izolacja poszczególnych subpopulacji. W efekcie potencjał rozrodczy jest obniżony i zwiększa się możliwość wystąpienia defektów morfologicznych lub fizjologicznych.	Depresja związana z inbredem	Duży
106				Choroby zakaźne odzwierzęce	K03.03	Pojawienie się w środowisku zakaźnego czynnika chorobotwórczego czasem powoduje wysoką śmiertelność osobników. W stadach osiedlonych w Bieszczadach wystąpiła gruźlica bydłęca, po pojawieniu się której zlikwidowano całe stado Górny San. Ponadto odnotowano jednostkowy przypadek choroby Bollingera. Potencjalnie może wystąpić także choroba błękitnego języka, pryszczycza i wirus Schmallenberga.	Spadek liczebności populacji	Duży
107				Inwazje pasożytnicze	K03.02	Zakażenia pasożytami (od innych żubrów albo od jeleniowatych) osobników w stadach jest dość częste. Pojawiają się głównie: nicienie, przywry i pasożyty krwi.	Spadek kondycji, obniżenie poziomu reprodukcji, zwiększona śmiertelność	Średni
108				Okresowa penetracja terenu	F03.01, F4.02, G01.03	Okresowa penetracja terenu przez zbieraczy poroża i grzybów, nielegalne przejazdy quadami oraz polowania z	Utrata określonych cech siedliska	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						naganką powodują płoszenie zwierząt, które poprzez konieczność ciągłego przemieszczania się w okresach penetracji poddawane są dodatkowemu stresowi.	gatunku	
109				Rozbudowa sieci dróg leśnych	B07	Zwiększająca się sieć dróg leśnych przyczynia się do fragmentacji siedlisk oraz do udostępniania miejsc do tej pory słabo lub w ogóle nieużytkowanych. Drogi leśne mimo zabezpieczenia szlabanami często wykorzystywane są przez zbieraczy grzybów i poroży oraz „quadowców”, pociąga to za sobą zwiększenie hałasu, który negatywnie odbija się na populacjach.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
110				Drogi publiczne	D01.02	Drogi publiczne powodują ograniczenie drożności korytarzy ekologicznych wpływając tym samym na ograniczenie łączności pomiędzy płatami siedlisk odpowiednich dla gatunku, zaburzenie behawioru związanego z rozrodem oraz ograniczenie dostępu do naturalnej bazy żerowej. Budowa planowanego przejścia granicznego Wołosate – Łubnia spowoduje wzrost ruchu tranzytowego na odcinku drogi Wołosate - Ustrzyki Górne przez co można się spodziewać wzrostu liczby kolizji osobników z samochodami.	Śmierć lub okaleczenie w wyniku kolizji oraz utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
111				Rozwój zabudowy zwłaszcza rozproszonej	E01.03	Postępująca, rozproszona zabudowa mieszkaniowa, turystyczna, itp. oraz grodzenie działek prowadzi do ograniczania możliwości przemieszczania się zwierząt, zwiększenia aktywności ludzi i zwierząt domowych wewnątrz obszaru. Ponadto powoduje to zaburzenia behawioru związanego z rozrodem, ogranicza dostępność naturalnej bazy żerowej.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
112				Zaniechanie	A03.03, A04.03,	Zanikanie tradycyjnej gospodarki łąkarskiej ogranicza	Utrata określonych	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk	K02.01	zубrom dostęp do bazy żerowej. Skutkuje to nasileniem szkód w drzewostanach lub na otaczających las uprawach rolnych	cech siedliska gatunku	
113	1303	Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Sukcesja roślinna przy wylotach schronień nietoperzy	K02	Bardzo powolne zarastanie wlotu jaskini, przez roślinność zielną. Wlot do jaskini jest obecnie drożny, choć już zaczyna zarastać. W przypadku zaniechania usunięcia roślinności, może przestać pełnić funkcję schronienia letniego i wpłynąć na zmianę liczebności nietoperzy	Brak rojenia nietoperzy przy zarośniętych obiektach.	Mały
114	1324	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
115	1321	Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
116	1337	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
117	1355	Wydra (<i>Lutra lutra</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zanieczyszczenia wód	H01.08	Niewydolne oczyszczalnie ścieków lub nawet ich brak powodują przedostawanie się do potoków zanieczyszczeń. Konsekwencją zrzutu ścieków bogatych w azot i fosfor jest eutrofizacja potoków i zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie, co ryby potoków górskich stanowiące bazę żerową wydry źle tolerują (czasem uniemożliwia to odbycie tarła). Do potoków przedostają się	Utrata określonych cech siedliska	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						również zanieczyszczenia z dróg, wykorzystywanych przez coraz więcej pojazdów. Znaczny wpływ na wielkość tego zagrożenia ma zabudowa rozproszona, która jest z reguły odcięta od wszelkich kompleksowych systemów oczyszczania ścieków.		
118				Zabudowa hydrotechniczna rzek i potoków	J02.12.02	Poprzeczna i liniowa zabudowa hydrotechniczna rzek potoków utrudnia lub uniemożliwia migrację gatunków ryb stanowiących bazę żerową wydry.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
119				Odławianie i zabijanie osobników	F3.02.03	Sporadycznie zdarzają się przypadki odławiania osobników i późniejszego ich zabijania. Świadczy o tym obecność pułapek na wydry, np. w pobliżu potoku Muczny, przy stawie rybnym. Zagrożenie ma niewielki wpływ na populację.	Zmniejszanie się liczebności populacji	Mały
120	1193	Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ruch kołowy powodujący śmierć zwierząt	G01.03	Ruch kołowy ogranicza migracje gatunków powodując bezpośrednie kolizje i śmierć płazów. Nasilenie zagrożenia występuje w okresie wiosennej wędrówki płazów (od marca do maja), kiedy to płazy masowo migrują przez drogi na godowiska.	Zmniejszanie się liczebności populacji płazów.	Średni
121				Zanieczyszczenia wód	H01.08	Dostające się do wód zanieczyszczenia (głównie z szamb i w postaci pozostałości nawozów rolniczych), w tym również śmieci powodują zmiany fizyko-chemiczne wód. Przyczynia się to do pogorszenia stanu siedlisk wodnych, a co za tym idzie do bezpośredniego negatywnego wpływu na płazy (zamieranie skrzeku, choroby dorosłych osobników).	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
122				Nieprawidłowe ukształtowanie rowów odwadniających (melioracyjnych)	D01.02	Wykonywane rowy przydrożne są często głębokie i przez to mają za strome skarpy co prowadzi do uwięzienia części osobników. Dodatkowo rowy trawiaste są zastępowane rowami umacnianymi materiałami prefabrykowanymi	Zmniejszanie się liczebności populacji płazów.	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						utrudniającymi płazom wydostanie się.		
123				Transport leśny i rolniczy ciężkim sprzętem w okresie wegetacyjnym (zrywka drewna, ciągniki rolnicze)	G01.03	Wjazd ciężkiego sprzętu na drogi gruntowe w okresie wegetacyjnym prowadzi bezpośrednio do zwiększonej śmiertelności osobników dorosłych oraz kijanek przebywających w wypełnionych wodą koleinach. Jednocześnie wykorzystywanie ciężkiego sprzętu prowadzi do powstawania nowych, dogodnych dla płazów siedlisk.	Zmniejszanie się liczby siedlisk płazów.	Mały
124	2001	Traszka karpacka (<i>Lissotriton montandoni</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ruch kołowy powodujący śmierć zwierząt	G01.03	Ruch kołowy ogranicza migracje gatunków powodując bezpośrednie kolizje i śmierć płazów. Nasilenie zagrożenia występuje w okresie wiosennej wędrówki płazów (od marca do maja), kiedy to płazy masowo migrują przez drogi na godowiska.	Zmniejszanie się liczebności populacji płazów.	Średni
125				Zanieczyszczenia wód	H01.08	Dostające się do wód zanieczyszczenia (głównie z szamb i w postaci pozostałości nawozów rolniczych), w tym również śmieci powodują zmiany fizyko-chemiczne wód. Przyczynia się to do pogorszenia stanu siedlisk wodnych, a co za tym idzie do bezpośredniego negatywnego wpływu na płazy (zamieranie skrzeku, choroby dorosłych osobników).	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
126				Nieprawidłowe ukształtowanie rowów odwadniających (melioracyjnych)	D01.02	Wykonywane rowy przydrożne są często głębokie i przez to mają za strome skarpy co prowadzi do uwięzienia części osobników. Dodatkowo rowy trawiaste są zastępowane rowami umacnianymi materiałami prefabrykowanymi utrudniającymi płazom wydostanie się.	Zmniejszanie się liczebności populacji płazów.	Średni
127				Transport leśny i rolniczy ciężkim sprzętem w okresie wegetacyjnym (zrywka	G01.03	Wjazd ciężkiego sprzętu na drogi gruntowe w okresie wegetacyjnym prowadzi bezpośrednio do zwiększonej śmiertelności osobników dorosłych oraz larw przebywających w wypełnionych wodą koleinach.	Zmniejszanie się liczby siedlisk płazów.	Mały

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				drewna, ciągniki rolnicze)		Jednocześnie wykorzystywanie ciężkiego sprzętu prowadzi do powstawania nowych, dogodnych dla płazów siedlisk.		
128	1166	Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ruch kołowy powodujący śmierć zwierząt	G01.03	Ruch kołowy ogranicza migracje gatunków powodując bezpośrednie kolizje i śmierć płazów. Nasilenie zagrożenia występuje w okresie wiosennej wędrówki płazów (od marca do maja), kiedy to płazy masowo migrują przez drogi na godowiska.	Zmniejszanie się liczebności populacji płazów.	Mały
129				Zanieczyszczenia wód	H01.08	Dostające się do wód zanieczyszczenia (głównie z szamb i w postaci pozostałości nawozów rolniczych), w tym również śmieci powodują zmiany fizyko-chemiczne wód. Przyczynia się do pogorszenia stanu siedlisk wodnych, a co za tym idzie do bezpośredniego negatywnego wpływu na płazy (zamieranie skrzeku, choroby dorosłych osobników).	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
130	1163	Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zabudowa hydrotechniczna rzek i potoków	J02.12.02	Zabudowa hydrotechniczna (progi, jazy, brody) prowadzi do fragmentacji populacji i wymierania izolowanych subpopulacji brzegowych. W najbliższym sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Bieszczady” usytuowana jest zapora w Solinie, która przekształciła naturalne siedliska gatunku na odcinkach „cofki”.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Mały
131				Zanieczyszczenia wód	H01.08	Prymitywne oczyszczalnie ścieków lub nawet ich brak powodują przedostawanie się do potoków zanieczyszczeń. Konsekwencją zrzutu ścieków bogatych w azot i fosfor jest eutrofizacja potoków i zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie, co ryby potoków górskich źle tolerują (czasem uniemożliwia to odbycie tarła). Do potoków przedostają się również zanieczyszczenia z dróg, wykorzystywanych przez coraz więcej pojazdów. Znaczący wpływ na wielkość tego zagrożenia ma zabudowa	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						rozproszona, która jest z reguły odcięta od wszelkich kompleksowych systemów oczyszczania ścieków.		
132				Kłusownictwo	F05.04	<p>Kłusownictwo prowadzi do eliminacji dorosłych osobników pstrąga potokowego i klenia – gatunków stojących na szczycie łańcucha pokarmowego ichtiofauny, co zaburza naturalną piramidę troficzną cieków. W pierwszej kolejności zwiększa się liczebność populacji gatunków, na których żeruje mniejsza liczba drapieżników. Następnie słabsza genetycznie populacja ma mniejsze zdolności przetrwania i jej wielkość się zmniejsza.</p> <p>Ponadto w zależności od zastosowanego sprzętu kłusowniczego (np. wykorzystującego prąd elektryczny) ginie mniejsze lub większe spektrum innych gatunków w różnym wieku.</p>	Zachwianie procesu selekcji naturalnej	Średni
133				Mechaniczne naruszenie struktury koryt potoków	B07	<p>Zrywka i transport drewna potokami oraz rozjeżdżanie potoków maszynami rolniczymi i quadami powoduje uwalnianie i wprowadzanie do potoków ilastego substratu glebowego, powodując sklejanie skrzel i w konsekwencji trudności w pobieraniu przez ryby tlenu z wody. Uwalnianie ilastego substratu glebowego odpowiada również za zamulanie potoków, a przez to zmniejszenie bazy żerowej ryb i efektywności tarła.</p> <p>Pozyskiwanie żwiru i kamieni również zmienia środowisko potoków górskich, niszcząc bezpośrednio kryjówki ryb.</p>	Zmniejszanie się liczebności populacji gatunku	Średni
134				Ekspansja gatunków obcych siedliskowo i geograficznie	I02	<p>W wyniku zmian siedliskowych (zapora w Solinie) następuje ekspansja gatunków charakterystycznych dla niżu i pogórza (okoń, płoć, ukleja). W wyniku zarybień i hodowli stawowej pojawiają się również w ekosystemach: lipień europejski i pstrąg tęczowy, które stanowią konkurencję dla gatunków</p>	Zmniejszanie się liczebności populacji gatunku	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						rodzimych.		
135	5264	Brzanka (<i>Barbus meridionalis petenyi</i>) - nazwa z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt <i>Barbus peloponnesius</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zabudowa hydrotechniczna rzek i potoków	J02.12.02	Zabudowa hydrotechniczna (progi, jazy, brody) prowadzi do fragmentacji populacji i wymierania izolowanych subpopulacji brzegowych. W najbliższym sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Bieszczady” usytuowana jest zapora w Solinie, która przekształciła naturalne siedliska gatunku na odcinkach „cofki” oraz uniemożliwia migrację gatunku	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
136				Zanieczyszczenia wód	H01.08	Prymitywne oczyszczalnie ścieków lub nawet ich brak powodują przedostawanie się do potoków zanieczyszczeń. Konsekwencją zrzutu ścieków bogatych w azot i fosfor jest eutrofizacja potoków i zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie, co ryby potoków górskich źle tolerują (czasem uniemożliwia to odbycie tarła). Do potoków przedostają się również zanieczyszczenia z dróg, wykorzystywanych przez coraz więcej pojazdów. Znaczący wpływ na wielkość tego zagrożenia ma zabudowa rozproszona, która jest z reguły odcięta od wszelkich kompleksowych systemów oczyszczania ścieków.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
137				Kłusownictwo	F05.04	Kłusownictwo prowadzi do eliminacji dorosłych osobników pstrąga potokowego i klenia – gatunków stojących na szczycie łańcucha pokarmowego ichtiofauny, co zaburza naturalną piramidę troficzną cieków. W pierwszej kolejności zwiększa się liczebność populacji gatunków, na których żeruje mniejsza liczba drapieżników. Następnie słabsza genetycznie populacja ma mniejsze zdolności przetrwania i jej wielkość się zmniejsza. Ponadto w zależności od zastosowanego sprzętu kłusowniczego (np. wykorzystującego prąd elektryczny) ginie mniejsze lub większe spektrum innych gatunków w	Zachwianie procesu selekcji naturalnej	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						różnym wieku.		
138				Mechaniczne naruszanie struktury koryt potoków	B07	Zrywka i transport drewna potokami oraz rozjeżdżanie potoków maszynami rolniczymi i quadami powoduje uwalnianie i wprowadzanie do potoków ilastego substratu glebowego, powodując sklejanie skrzel i w konsekwencji trudności w pobieraniu przez ryby tlenu z wody. Uwalnianie ilastego substratu glebowego odpowiada również za zamulanie potoków, a przez to zmniejszenie bazy żerowej ryb i efektywności tarła. Pozyskiwanie żwiru i kamieni również zmienia środowisko potoków górskich, niszcząc bezpośrednio kryjówki ryb.	Zmniejszanie się liczebności populacji gatunku	Średni
139				Ekspansja gatunków obcych siedliskowo i geograficznie	I02	W wyniku zmian siedliskowych (zapora w Solinie) następuje ekspansja gatunków charakterystycznych dla niżu i pogórza (okoń, płoć, ukleja). W wyniku zarybień i hodowli stawowej pojawiają się również w ekosystemach: lipień europejski i pstrąg tęczy, które stanowią konkurencję dla gatunków rodzimych.	Zmniejszanie się liczebności populacji gatunku	Średni
140	1096	Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zabudowa hydrotechniczna rzek i potoków	J02.12.02	Zabudowa hydrotechniczna (progi, jazy, brody) prowadzi do fragmentacji populacji i wymierania izolowanych subpopulacji brzegowych. W najbliższym sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Bieszczady” usytuowana jest zapora w Solinie, która przekształciła naturalne siedliska gatunku na odcinkach „cofki”.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Mały
141				Zanieczyszczenia wód	H01.08	Prymitywne oczyszczalnie ścieków lub nawet ich brak powodują przedostawanie się do potoków zanieczyszczeń. Konsekwencją zrzutu ścieków bogatych w azot i fosfor jest eutrofizacja potoków i zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie, co ryby potoków górskich źle	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						tolerują (czasem uniemożliwia to odbycie tarła). Do potoków przedostają się również zanieczyszczenia z dróg, wykorzystywanych przez coraz więcej pojazdów. Znaczny wpływ na wielkość tego zagrożenia ma zabudowa rozproszona, która jest z reguły odcięta od wszelkich kompleksowych systemów oczyszczania ścieków.		
142				Kłusownictwo	F05.04	Kłusownictwo prowadzi do eliminacji dorosłych osobników pstrąga potokowego i klenia – gatunków stojących na szczycie łańcucha pokarmowego ichtiofauny, co zaburza naturalną piramidę troficzną cieków. W pierwszej kolejności zwiększa się liczebność populacji gatunków, na których żeruje mniejsza liczba drapieżników. Następnie słabsza genetycznie populacja ma mniejsze zdolności przetrwania i jej wielkość się zmniejsza. Ponadto w zależności od zastosowanego sprzętu kłusowniczego (np. wykorzystującego prąd elektryczny) ginie mniejsze lub większe spektrum innych gatunków w różnym wieku.	Zachwianie procesu selekcji naturalnej	Średni
143				Mechaniczne naruszenie struktury koryt potoków	B07	Zrywka i transport drewna potokami oraz rozjeżdżanie potoków maszynami rolniczymi i quadami powoduje uwalnianie i wprowadzanie do potoków ilastego substratu glebowego, powodując sklepanie skrzel i w konsekwencji trudności w pobieraniu przez ryby tlenu z wody. Uwalnianie ilastego substratu glebowego odpowiada również za zamulanie potoków, a przez to zmniejszenie bazy żerowej ryb i efektywności tarła. Pozyskiwanie żwiru i kamieni również zmienia środowisko potoków górskich, niszcząc bezpośrednio kryjówki ryb.	Zmniejszanie się liczebności populacji gatunku	Średni
144				Ekspansja gatunków	I02	W wyniku zmian siedliskowych (zapora w Solinie) następuje	Zmniejszanie się	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				obcych siedliskowo i geograficznie		ekspansja gatunków charakterystycznych dla niżu i pogórza (okoń, płoć, ukleja). W wyniku zarybień i hodowli stawowej pojawiają się również w ekosystemach: lipień europejski i pstrąg tęczy, które stanowią konkurencję dla gatunków rodzimych.	liczebności populacji gatunku	
145	4014	Biegacz urozmaicony (<i>Carabus variolosus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Prace leśne związane z pozyskaniem drewna.	B02.02	Ubożenie siedliska o miejsca schronień zimowych oraz bezpośrednie naruszenie powierzchni gleby przez prace leśne, w sąsiedztwie potoku. Prowadzenie zrywki drewna i usuwanie drzew w granicach stanowiska.	Zmniejszanie się liczebności populacji	Duży
146	1060	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Presja osadnicza, rozproszona zabudowa	E01.03	Postępująca zabudowa, zwłaszcza rozproszona (letniskowa, usługowa, mieszkalna, itp.) terenów otwartych zmniejsza areał siedlisk odpowiednich dla gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni
147				Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie siedliska gatunku	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni
148	1078*	Krasopani hera (<i>Euplagia quadripunctaria</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
149	1087*	Nadobnica alpejska (<i>Rosalia alpina</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Wywóz drzew, w których samice złożyły jaja	B.07	Pozyskane drewno bukowe, wiązowe, jaworowe i jesionowe składowane na składnicach, jak i pozostawione w lesie w okresie rójki gatunku stanowi pułapkę ekologiczną. Drewno z jajami jest bowiem wywożone z obszaru przed zakończeniem	Zmniejszanie się liczebności populacji	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
150				Kolekcjonerstwo	F03.02.01	Nielegalne pozyskiwanie okazów chrząszcza w celach kolekcjonerskich	Zmniejszanie się liczebności populacji	Mały
151	1032	Skójką gruboskorupowa (<i>Unio crassus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zanieczyszczenia wód	H01.08, K.02.03	Niewydolne oczyszczalnie ścieków lub nawet ich brak powodują przedostawanie się do potoków zanieczyszczeń. Konsekwencją zrzutu niedostatecznie lub w ogóle nieoczyszczonych ścieków bogatych w azot i fosfor o wyższej temperaturze niż wody potoków jest eutrofizacja cieków i w konsekwencji zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie. W pierwszej kolejności zanieczyszczenia utrudniają egzystencje i rozród całej gamy gatunków bezkręgowców charakterystycznych dla wysokiej czystości wód potoków górskich, w tym skójki gruboskorupowej. Do potoków przedostają się również zanieczyszczenia z dróg, wykorzystywanych przez coraz więcej pojazdów, które powodują chemiczne bezkręgowców. Znaczny wpływ na wielkość tego zagrożenia ma również zabudowa rozproszona, która jest z reguły odcięta od wszelkich kompleksowych systemów oczyszczania ścieków. Zagrożenie to występuje praktycznie we wszystkich środkowych i dolnych biegach potoków przedmiotowego obszaru.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
152				Zmiana składu gatunkowego ichtiofauny	102	Obserwowany w ostatnich latach napływ gatunków ryb typowych dla rzek nizinnych i pogórza, a także obcych geograficznie zaburza piramidę pokarmową, w której strukturze jest również skójką gruboskorupowa	Zmiany dostępnych żywcicieli dla głochidiów	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
153				Pozyskiwanie żwiru i kamieni z koryt cieków	C01.04.01	Poprzez pozyskiwanie żwiru i kamieni z koryt rzek i potoków następuje mechaniczne naruszanie struktury siedlisk gatunku	Zmniejszenie liczebności populacji	Mały
154	4026	Zagłębek bruzdkowany (<i>Rhysodes sulcatus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Prace leśne związane z pozyskaniem drewna.	B02.02	Usuwanie drzew na stanowiskach gatunku zubaża siedliska o miejsca dogodne dla żeru i rozwoju gatunku	Zmniejszanie się liczebności populacji	Duży
155	1086	Zgniotek cynobrowy (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Prace leśne związane z pozyskaniem drewna.	B02.02	Usuwanie drzew na stanowiskach gatunku zubaża siedliska o miejsca dogodne dla żeru i rozwoju gatunku	Zmniejszanie się liczebności populacji	Średni
156	1920	Ponurek Schneidera (<i>Boros schneideri</i>)	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Prace leśne związane z pozyskaniem drewna.	B02.02	Usuwanie drzew na stanowiskach gatunku zubaża siedliska o miejsca dogodne dla żeru i rozwoju gatunku	Zmniejszanie się liczebności populacji	Duży

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe lub gatunek priorytetowy

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Tabela nr 10. Zestawienie zagrożeń potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
1	3150	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
2	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zmiana stosunków wodnych, regulowanie koryt potoków	J02.03	Regulacja koryta potoku powoduje zaburzenia przepływu wody, co w konsekwencji skutkuje zaburzeniem zasilania cieków rumoszem skalnym.	Utrata określonych cech siedliska	Średni
3	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
4	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
5	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zmiana stosunków wodnych, regulowanie koryt potoków	J02.03	Istnienie właściwego stanu uwodnienia jest podstawowym warunkiem istnienia tego siedliska. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (melioracje i osuszanie) doprowadzić mogą szybko do zaniku siedlisk wilgotnych.	Utrata określonych cech siedliska	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
6	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja koszenia	A03.01	Zbyt intensywne koszenie prowadzi do zaburzenia składu gatunkowego	Utrata określonych cech siedliska	Średni
7	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja koszenia	A03.01	Zbyt intensywne koszenie prowadzi do zaburzenia składu gatunkowego	Utrata określonych cech siedliska	Średni
8	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
9	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
10	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zmiana stosunków wodnych, regulowanie koryt potoków	J02.03	Istnienie właściwego stanu uwodnienia jest podstawowym warunkiem istnienia tego siedliska. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (melioracje i osuszanie) doprowadzić mogą szybko do zaniku siedlisk wilgotnych.	Utrata określonych cech siedliska	Średni
11	7220*	Źródła wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Prowadzenie zrywki przez płyty siedliska	B07	Prowadzenie zrywki przez siedlisko może powodować zniszczenie roślinności źródłkowej	Utrata określonych cech siedliska	Duży
12	Zmiana stosunków wodnych, regulowanie koryt potoków			J02.03	Istnienie właściwego stanu uwodnienia jest podstawowym warunkiem istnienia tego siedliska. Spowodowane przez człowieka	Utrata określonych cech siedliska	Duży	

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						zmiany stosunków wodnych (melioracje i osuszanie) doprowadzić mogą szybko do zaniku siedlisk wilgotnych.		
13	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
14	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
15	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Intensywna eksploatacja turystyczna	G01.04.03	W wyniku intensywnej eksploatacji może dojść do obniżenia walorów przyrodniczych jaskini (ustąpienia nietoperzy, zaśmiecenia, dewastacji)	Obniżenie walorów siedliska	Mały
16	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska	Utrata określonych cech siedliska	Mały
17	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska	Utrata określonych cech siedliska	Mały
18				Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk (m.in. fragmentacja przez drogi)	J03.02	Rozczłonkowanie płatów siedliska przez sieć dróg zmniejsza jego spójność. Obniża to wartość siedliska, może też przyspieszyć zachodzenie niekorzystnych zmian w siedlisku (np.	Zmniejszenie się arealu i spójności siedlisk	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						migrację gatunków inwazyjnych).		
19	9140	Górskie jaworzyny zióloroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska	Utrata określonych cech siedliska	Średni
20	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Siedlisko wymienione w SDF z oceną reprezentatywności, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska	Utrata określonych cech siedliska	Mały
21	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska	Utrata określonych cech siedliska	Średni
22	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska	Utrata określonych cech siedliska	Średni
23	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i>) i	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B.07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska	Utrata określonych cech siedliska	Średni
24				Zmiana stosunków wodnych,	J02.03	Istnienie właściwego stanu uwodnienia	Utrata	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		olsy źródłiskowe		regulowanie koryt potoków		jest podstawowym warunkiem istnienia tego siedliska. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (melioracje i osuszanie) doprowadzić mogą szybko do zaniku siedlisk wilgotnych.	określonych cech siedliska	
25	9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska	Utrata określonych cech siedliska	Średni
26	A030	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Prace leśne związane z pozyskaniem drewna w bezpośrednim sąsiedztwie gniazd nie objętych ochroną strefową	G05.07, B02	W przypadku gniazd nie objętych ochroną strefową gospodarka leśna prowadzona w ciągu całego roku może powodować straty w lęgach. Wycinanie drzew w miesiącach od marca do sierpnia może powodować płoszenie ptaków lęgnących się w bezpośredniej bliskości obszaru objętego gospodarką.	Zmniejszanie się liczebności populacji	Duży
27				Farmy wiatrowe	C03.03	Powstanie farm wiatrowych w obszarze, jak i w jego sąsiedztwie może mieć negatywny wpływ na ptaki stanowiące przedmioty ochrony w obszarze (przelatujące ptaki uderzają o wirniki turbin).	Zmniejszanie się liczebności populacji	Średni
28	A122	Derkacz (<i>Crex crex</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
29	A239	Dzięcioł białogrzbisty (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
30	A236	Dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
31	A241	Dzięcioł trójpalczasty (<i>Picooides tridactylus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Degradacja drzewostanów świerkowych	B07	Od dłuższego czasu w różnych częściach kraju jak i za granicą obserwowana jest degradacja drzewostanów świerkowych. Masowe obumieranie świerczyn może doprowadzić do ich całkowitego rozpadu i zaniku siedlisk odpowiednich dla gatunku.	Zmniejszenie arealu siedlisk gatunku	Mały
32	A234	Dzięcioł zielonosiwy (<i>Picus canus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
33	A104	Jarząbek (<i>Bonasa bonasia</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
34	A321	Muchołówka białoszyja (<i>Ficedula albicollis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
35	A320	Muchołówka mała (<i>Ficedula parva</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
36	A089	Orlik krzykliwy (<i>Clanga pomarina</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
37				Farmy wiatrowe	C03.03	Powstanie farm wiatrowych w obszarze, jak i w jego sąsiedztwie może mieć negatywny wpływ na ptaki stanowiące przedmioty ochrony w obszarze (przelatujące ptaki uderzają o wirniki turbin).	Zmniejszanie się liczebności populacji	Średni
38				Prace leśne związane z pozyskaniem drewna w bezpośrednim sąsiedztwie gniazd nie objętych ochroną strefową	G05.07, B02	W przypadku gniazd nie objętych ochroną strefową gospodarka leśna prowadzona w ciągu całego roku może powodować straty w lęgach. Wycinanie drzew w miesiącach od marca do sierpnia może powodować płoszenie ptaków lęgnących się w bezpośredniej bliskości obszaru objętego gospodarką.	Zmniejszanie się liczebności populacji	Duży
39	A091	Orzeł przedni (<i>Aquila chrysaetos</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
40				Farmy wiatrowe	C03.03	Powstanie farm wiatrowych w obszarze, jak i w jego sąsiedztwie może mieć negatywny wpływ na ptaki stanowiące przedmioty ochrony w obszarze (przelatujące ptaki uderzają o wirniki turbin).	Zmniejszanie się liczebności populacji	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
41				Prace leśne związane z pozyskaniem drewna w bezpośrednim sąsiedztwie gniazd nie objętych ochroną strefową	G05.07, B02	W przypadku gniazd nie objętych ochroną strefową gospodarka leśna prowadzona w ciągu całego roku może powodować straty w łęgach. Wycinanie drzew w miesiącach od marca do sierpnia może powodować płoszenie ptaków lęgających się w bezpośredniej bliskości obszaru objętego gospodarką.	Zmniejszanie się liczebności populacji	Duży
42	A220	Puszczyk uralski (<i>Strix uralensis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
43	A217	Sóweczka (<i>Glaucidium passerinum</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
44				Farmy wiatrowe	C03.03	Powstanie farm wiatrowych w obszarze, jak i w jego sąsiedztwie może mieć negatywny wpływ na ptaki stanowiące przedmioty ochrony w obszarze (przelatujące ptaki uderzają o wirniki turbin).	Zmniejszanie się liczebności populacji	Średni
45				Prace leśne związane z pozyskaniem drewna w bezpośrednim sąsiedztwie dziupli nie objętych ochroną strefową	G05.07, B02	W przypadku gniazd nie objętych ochroną strefową gospodarka leśna prowadzona w ciągu całego roku może powodować straty w łęgach. Wycinanie drzew w miesiącach od marca do sierpnia może powodować płoszenie ptaków lęgających się w	Zmniejszanie się liczebności populacji	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						bezpośredniej bliskości obszaru objętego gospodarką.		
46	A072	Trzmielojad (<i>Pernis apivorus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
47				Farmy wiatrowe	C03.03	Powstanie farm wiatrowych w obszarze, jak i w jego sąsiedztwie może mieć negatywny wpływ na ptaki stanowiące przedmioty ochrony w obszarze (przelatujące ptaki uderzają o wirniki turbin).	Zmniejszanie się liczebności populacji	Średni
48	A223	Włochatka (<i>Aegolius funereus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
49	A215	Puchacz	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
50				Prace leśne związane z pozyskaniem drewna w bezpośrednim sąsiedztwie gniazd nie objętych ochroną strefową	G05.07, B02	W przypadku gniazd nie objętych ochroną strefową gospodarka leśna prowadzona w ciągu całego roku może powodować straty w lęgach. Wycinanie drzew w miesiącach od marca do sierpnia może powodować płoszenie ptaków lęgnących się w bezpośredniej bliskości obszaru objętego gospodarką.	Zmniejszanie się liczebności populacji	Duży
51	1939	Rzepik szczeniasty (<i>Agrimonia</i>)	Przedmiot ochrony	Składowanie drewna na	B07	W wyniku składowania pozyskanego	Bezpośrednie,	Mały

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				przydrożach		drewna na poboczach może dojść do bezpośredniego, fizycznego zniszczenia stanowiska	fizyczne, zniszczenia stanowiska	
52		<i>pilosa</i>)	w obowiązującym SDF	Zalesianie terenów otwartych	B01	Może dojść do zalesienia nieużytkowanych łąk, co spowoduje m.in wzrost ocienienia, w wyniku czego może dojść do ustąpienia gatunków „naturowych”.	Zmiana warunków siedliskowych i ustąpienie gatunków „naturowych”	Średni
53	4071*	Dzwonek piłkowany (<i>Campanula serrata</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
54	1898	Ponikło kraińskie (<i>Eleocharis carniolica</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja użytkowania pobocza i mechaniczne zniszczenie roślinności pobocza	B07	W wyniku intensyfikacji użytkowania drogi i pobocza (składowania drewna i innych materiałów, postoju ciężkich pojazdów) może dojść do bezpośredniego, fizycznego zniszczenia stanowiska	Bezpośrednie, fizyczne, zniszczenia stanowiska	Średni
55	4116	Tocja karpacka (<i>Tozzia alpina subsp. carpatica</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zmiana stosunków wodnych, regulowanie koryt potoków	J02.03	Istnienie właściwego stanu uwodnienia jest podstawowym warunkiem istnienia stanowisk tego gatunku. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, poprzez regulowanie koryt potoków doprowadzić mogą do zaniku stanowiska.	Utrata określonych cech siedliska	Średni
56	1386	Bezlist okrywowy (<i>Buxbaumia</i>	Gatunek nie	Intensyfikacja prowadzonej	B07	Wzrost intensywności gospodarki	Utrata	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		<i>viridis</i>)	wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	gospodarki leśnej		leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	określonych cech siedliska	
57	1381	Widłoząb zielony (<i>Dicranum viride</i>)	Gatunek wymieniony w SDF z oceną populacji D, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Średni
58	1354*	Niedźwiedź brunatny (<i>Ursus arctos</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Prace leśne związane z pozyskaniem drewna w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc rozrodu nie objętych ochroną strefową	B02.02	Prace leśne przeprowadzane w rejonach gawrowania niedźwiedzi, mogą negatywnie wpłynąć na populację. Zwierzęta mogą być budzone i niepokojone, przez co będą egzystować w warunkach podwyższonego poziomu stresu, w wyniku czego mogą porzucać gawry wraz z potomstwem.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
59				Intensyfikacja gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
60				Rozwój turystyki	G01.02, G02	Zwiększenie zagęszczenia szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych itp.), budowa ośrodków turystyczno-rekreacyjno-sportowych	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						wiąże się ze zwiększeniem ruchu turystycznego i intensywniejszej penetracji obszaru, powodując ubytek miejsc dogodnych do rozrodu oraz obniżenie jakości siedliska.		
61	1352*	Wilk (<i>Canis lupus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozwój turystyki	G01.02, G02	Zwiększenie zagęszczenia szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych itp.), budowa ośrodków turystyczno-rekreacyjno-sportowych wiąże się ze zwiększeniem ruchu turystycznego i intensywniejszej penetracji obszaru, powodując ubytek miejsc dogodnych do rozrodu oraz obniżenie jakości siedliska.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
62				Prace leśne związane z pozyskaniem drewna w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc rozrodu nie objętych ochroną strefową	B02.02	W przypadku miejsc rozrodu wilka nie objętych ochroną strefową gospodarka leśna prowadzona w ciągu całego roku może powodować straty w miotach. Wycinanie drzew w miesiącach od marca do sierpnia może powodować płoszenie zwierząt i prowadzić do porzucenia młodych.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Mały
63				Intensyfikacja gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
64	1361	Ryś (<i>Lynx lynx</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozwój turystyki	G01.02, G02	Zwiększenie zagęszczenia szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych itp.), budowa ośrodków	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						turystyczno-rekreacyjno-sportowych wiąże się ze zwiększeniem ruchu turystycznego i intensywniejszej penetracji obszaru, powodując ubytek miejsc dogodnych do rozrodu oraz obniżenie jakości siedliska.		
65				Prace leśne związane z pozyskaniem drewna w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc rozrodu nie objętych ochroną strefową	B02.02	W przypadku miejsc rozrodu rysia nie objętych ochroną strefową gospodarka leśna prowadzona w ciągu całego roku może powodować straty w wykotach. Wycinanie drzew w miesiącach od marca do sierpnia może powodować płoszenie zwierząt i prowadzić do porzucenia młodych.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Mały
66				Intensyfikacja gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
67	2647*	Żubr (<i>Bison bonasus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rozwój turystyki	G01.02, G02	Zwiększenie zagęszczenia szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych itp.), budowa ośrodków turystyczno-rekreacyjno-sportowych wiąże się ze zwiększeniem ruchu turystycznego i intensywniejszej penetracji obszaru, powodując ubytek miejsc dogodnych do rozrodu oraz obniżenie jakości siedliska.	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Średni
68				Prowadzenie prac leśnych w miejscach przebywania żubrów	B02	Stada przebywają w rejonach, w których prowadzone są prace leśne,	Konflikt pomiędzy	Mały

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						mogące negatywnie wpłynąć na populację. Zwierzęta mogą być płoszone przez co będą egzystować w warunkach podwyższonego poziomu stresu.	egzystencją populacji żubra a gospodarką leśną.	
69				Intensyfikacja gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Duży
70	1303	Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
71	1324	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
72	1321	Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
73	1337	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Niszczenie konstrukcji budowanych przez bobry		Sąsiedztwo bytowania rodzin bobrowych bywa dla gospodarki człowieka uciążliwe, stąd zdarzają się przypadki celowego uszkodzenia lub likwidowania konstrukcji bobrowych.	Zmniejszanie się liczebności populacji	Mały
74	1355	Wydra (<i>Lutra lutra</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
75	1193	Kumak górski	Przedmiot ochrony	Regulacje rzek i potoków	J02.03	Regulacja (uproszczenie przebiegu)	Zmniejszanie się	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		<i>(Bombina variegata)</i>	w obowiązującym SDF			rzek i potoków a także wszelkie prace związane z budową opasek brzegowych, likwidacją odsypisk śródkorytowych, prowadzące do homogenizacji koryta zniekształcają naturalne korytarze ekologiczne i miejsca dyspersji kumaka górskiego	liczebności populacji płazów.	
76	2001	Traszka karpacka <i>(Lissotriton montandoni)</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
77	1166	Traszka grzebieniasta <i>(Triturus cristatus)</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
78	1163	Głowacz białopłetwy <i>(Cottus gobio)</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Regulacje rzek i potoków	J02.03	Regulacja (uproszczenie przebiegu) rzek i potoków a także wszelkie prace związane z budową opasek brzegowych, likwidacją odsypisk śródkorytowych, mogą prowadzić do homogenizacji koryta i zniekształcania naturalnych siedlisk gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Średni
79	5264	Brzanka <i>(Barbus meridionalis petenyi)</i> - nazwa z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt <i>Barbus peloponnesius</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Regulacje rzek i potoków	J02.03	Regulacja (uproszczenie przebiegu) rzek i potoków a także wszelkie prace związane z budową opasek brzegowych, likwidacją odsypisk śródkorytowych, mogą prowadzić do homogenizacji koryta i zniekształcania naturalnych siedlisk gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
80	1096	Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Regulacje rzek i potoków	J02.03	Regulacja (uproszczenie przebiegu) rzek i potoków a także wszelkie prace związane z budową opasek brzegowych, likwidacją odsypisk śródkorytowych, mogą prowadzić do homogenizacji koryta i zniekształcania naturalnych siedlisk gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Średni
81	4014	Biegacz urozmaicony (<i>Carabus variolosus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
82	1060	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
83	1078*	Krasopani hera (<i>Euplagia quadripunctaria</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Sukcesja - zmiana składu gatunkowego (zarastanie łąnów sadzka konopiastego roślinnością drzewiastą)	K02.01	Ubożenie siedliska o miejsca dogodne do żeru osobników dorosłych i rozwoju gąsienic	Zmniejszanie się liczebności populacji	Mały
84	1087*	Nadobnica alpejska (<i>Rosalia alpina</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
85	1032	Skójka gruboskorupowa (<i>Unio crassus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zabudowa hydrotechniczna	J02.03	Utrudnia kontakt genetyczny populacji oraz powoduje zmiany przepływu i ilości zawiesiny którą filtrują małże.	Ograniczenie żywotności małży, spadek liczby potomstwa	Mały
86	4026	Zagłębek bruzdkowany (<i>Rhysodes sulcatus</i>)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
87	1086	Zgniotek cynobrowy <i>(Cucujus cinnaberinus)</i>	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży
88	1920	Ponurek Schneidera <i>(Boros schneideri)</i>	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Intensyfikacja prowadzonej gospodarki leśnej	B07	Wzrost intensywności gospodarki leśnej może spowodować pogorszenie stanu siedliska gatunku	Utrata określonych cech siedliska	Duży

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe lub gatunek priorytetowy

3. Określenie warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego, zachowania integralności tego obszaru oraz spójności sieci obszarów Natura 2000

Za najważniejszy warunek utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady należy uznać w pierwszej kolejności prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk (polan) i pastwisk, które zapewnia ochronę najszerszej gamie przedmiotów ochrony obszaru, począwszy od większej części nieleśnych siedlisk przyrodniczych (w tym najliczniejszych łąkowych), poprzez światłożadne gatunki roślin (rzepik szczeciniasty, dzwonek piłkowany), wiele gatunków ptaków, stale przebywających (derkacz) lub żerujących (np: orzeł przedni i orlik krzykliwy) na terenach rolnych, po przedstawiciela bezkręgowców czerwończyka nieparka.

Drugim najistotniejszym warunkiem jest prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej. W lasach przekształconych w mniejszym lub większym stopniu, a do takich należą również lasy bieszczadzkie, prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej ma pozytywny wpływ na siedliska leśne ze względu na różnicowanie ich struktury, wprowadzanie gatunków domieszkowych charakterystycznych dla siedlisk, wspomaganie procesu odnawiania, itd. Jest to warunek dotyczący największego areału zarówno leśnych siedlisk przyrodniczych (w tym zajmujących największy areał żyznych buczyn), jak i gatunków roślin (bezlíst okrywowy i widłoząb zielony) oraz wszystkich ptaków leśnych.

Następnymi, ważnymi warunkami są: zachowanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi i ich drożności migracyjnej oraz ograniczenie zanieczyszczenia wód. Obecnie pierwszy warunek jest zachowany, natomiast drugi - zanieczyszczenie wód w znaczącej części nie. Warunki te dotyczą dość znacznej liczby przedmiotów ochrony obszaru: od gatunków ssaków (wydra, bóbr), poprzez gatunki ryb i minogów (głowacz białopłetwy, brzanka, minóg strumieniowy) i ptaków (bocian czarny) po skójkę gruboskorupową i tocję karpacką. Warunek ten dotyczy również siedlisk przyrodniczych 3150, 3220, 6430 oraz priorytetowego - łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0).

W przypadku niektórych siedlisk przyrodniczych zajmujących niewielkie areały o kodach: 9140, 91D0*, 9180*, 91E0*, ważnym warunkiem jest brak użytkowania gospodarczego płatów siedlisk, zwłaszcza, że prawie wszystkie z nich to siedliska priorytetowe. Wyłączenie z użytkowania jest również warunkiem dla utrzymania stanowisk gatunków: zagłębka bruzdkowanego i ponurka Schneidera.

Dla torfowisk warunkiem utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady jest utrzymanie naturalnych warunków wodnych w płatach i ich sąsiedztwie oraz okresowe odkrzaczanie, które wskazano również dla rumowisk skalnych.

Dla największych ssaków drapieżnych (niedźwiedzia, wilka i rysia) i żubra, które korzystają z dużych przestrzeni leśnych najważniejszym warunkiem utrzymania właściwego stanu ochrony jest zachowanie jak największej części obszaru o niewielkiej antropopresji.

Warunek braku ingerencji człowieka wskazano dla miejsc zimowania nietoperzy oraz siedliska przyrodniczego 8310.

Dla kumaka górskiego i traszki karpackiej jako warunek wskazano utrzymanie jak największej ilości siedlisk małych zbiorników wodnych a dla traszki grzebieniastej utrzymanie obecnej ilości siedlisk gatunku w obszarze.

Pozostałe warunki dotyczą tylko jednego z konkretnych gatunków.

Integralność obszaru Natura 2000 oraz spójność sieci obszarów Natura 2000 zostanie zapewniona poprzez utrzymanie istniejących korytarzy ekologicznych wewnątrz obszaru oraz korytarzy łączących przedmiotowy obszar Natura 2000 z obszarami sąsiednimi. W tym aspekcie ważnym warunkiem jest również zaniechanie rozbudowy sieci publicznych dróg głównych.

W ramach określenia warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 zostały wskazane tereny lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000. W toku procesu projektowego i współpracy ze społecznością lokalną, 145,57 ha tych terenów wyznaczonych zostało na płatach siedlisk przyrodniczych, które są jednocześnie siedliskami roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony. Stanowi to 0,27 % powierzchni wszystkich siedlisk przyrodniczych przedmiotowego obszaru.

Załącznikiem do niniejszego rozdziału jest „Warstwa nr 5. Warstwa geometryczna terenów możliwych do zabudowy (ZABUD_MOZLIW_AFT)”.

Tabela nr 11. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wskazanych jako możliwe do zabudowy bez szkody dla obszaru Natura 2000

Lp.	Siedlisko przyrodnicze (kod)	Powierzchnia ogólna siedliska przyrodniczego (ha)	Powierzchnia siedliska przyrodniczego wskazana jako możliwa do zabudowy (ha)	Udział powierzchni siedliska przyrodniczego wskazanej jako możliwa do zabudowy (%)
1	3150	1,58		
2	3220	50,19		
3	6230*	14,03		
4	6410	26,26		
5	6430	2,88		
6	6510	3 299,17	83,55	2,53
7	6520	1 236,66	57,76	4,67
8	7110*	5,66		
9	7120	3,04		
10	7140	2,10		
11	7220*	1,28		
12	7230	3,79		
13	8150	3,65		

Lp.	Siedlisko przyrodnicze (kod)	Powierzchnia ogólna siedliska przyrodniczego (ha)	Powierzchnia siedliska przyrodniczego wskazana jako możliwa do zabudowy (ha)	Udział powierzchni siedliska przyrodniczego wskazanej jako możliwa do zabudowy (%)
14	9110	2 183,22	0,13	0,01
15	9130	44 405,93	1,32	
16	9140	55,18		
17	9170	1 142,24	1,34	0,12
18	9180*	36,95		
19	91D0*	6,57		
20	91E0*	807,52	1,47	0,18
21	9410	56,37		
22	Razem:	53 344,27	145,57	0,27

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

3.1. Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000:

1. Dla pokrywających się całkowicie lub częściowo z obszarem Natura 2000: rezerwatów przyrody „Zwierzło”, „Cisy na Górze Jawor”, „Gołoborze”, „Zakole”, „Olszyna Łęgowa w Kalnicy”, „Hulskie im. Stefana Myczkowskiego”, „Sine Wiry”, „Woronikówka”, „Krywe”, „Przełom Osławy pod Duszatynem”, „Snieżycza wiosenna w Dwerniczku”, parków krajobrazowych: „Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy”, „Park Krajobrazowy Doliny Sanu”, obszaru chronionego krajobrazu „Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu”, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych „Cmentarz w Stuposianach”, „Wieś Smolnik”, „Cmentarz w Ruskiem”, „Młyn w Hulskim”, „Cerkiew w Hulskim”, „Wieś Krywe” nie określa się dodatkowych warunków niż w powołujących je aktach prawnych.

2. Dla pokrywających się z obszarem Natura 2000 następujących form ochrony przyrody: pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów nie określa się dodatkowych warunków niż w powołujących lub ustanawiających je aktach prawnych.

3. Nie wskazuje się obszarów, które powinny być zalesione oraz obszarów wyłączonych z zalesienia.

4. Wskazuje się tereny lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000 zawierające się w konturach, których wierzchołki stanowią pary współrzędnych:

Tabela nr 12. Fragment tabeli określającej współrzędne punktów załamań terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).

Nr kompleksu	Numer punktu	Współrzędne wierzchołków kompleksów (PUWG 1992*)	
		X	Y
1	1	773399,60	146666,44
1	2	773391,83	146636,86
1	3	773350,34	146644,49
1	4	773352,44	146660,99
1	5	773344,15	146662,87
1	6	773345,75	146678,60
1	7	773377,73	146671,17
1	8	773381,14	146670,53
1	9	773399,60	146666,44
1	1	773399,60	146666,44
2	1	773143,44	146958,03
2	2	773125,50	146940,82
2	3	773120,50	146939,78
itd.			

*Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. 2000 nr 70 poz. 821)

5. Postuluje się sukcesywne zastępowanie napowietrznych linii telekomunikacyjnych i energetycznych liniami podziemnymi.

6. Postuluje się, aby w trakcie remontów głównych dróg przeprowadzono przebudowę przydrożnych rowów odwadniających polegającą na złagodzeniu nachylenia skarp (powyżej 1:1,5).

7. W ramach gospodarowania wodami należy ograniczyć zanieczyszczenia wód.

8. W ramach gospodarki rolnej należy prowadzić tradycyjne użytkowanie łąk i pastwisk.

9. W ramach gospodarki leśnej należy kontynuować prowadzenie gospodarki zrównoważonej.

10. Należy zachować jak najbardziej naturalny stan sieci cieków (śródlądowych wód powierzchniowych płynących) wraz z ich terasami zalewowymi oraz ich drożność migracyjną.

11. Wskazuje się kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego: turystyczny, rolniczy kośno-pasterski i leśny.

12. Nie wskazuje się terenów, na których sposoby zagospodarowania powodowałyby lub mogłyby powodować znaczące negatywne oddziaływania na obszar.

Dla poszczególnych przedmiotów ochrony szczegółowe warunki przedstawiają się następująco:

Tabela nr 13. Zestawienie warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 dla poszczególnych przedmiotów ochrony

Siedliska przyrodnicze:

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod siedliska przyrodniczego	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych
1	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>	3150	Utrzymanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi
2	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	Utrzymanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi
3	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płyty bogate florystycznie)	6230*	Prowadzenie tradycyjnego użytkowania muraw
4	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	Prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk
5	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	Utrzymanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi
6	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	Prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk
7	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	6520	Prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk
8	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	7110*	Utrzymanie naturalnych warunków wodnych w płatach i ich sąsiedztwie, okresowe odkraczanie
9	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7120	Utrzymanie naturalnych warunków wodnych w płatach i ich sąsiedztwie, okresowe odkraczanie
10	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	Utrzymanie naturalnych warunków wodnych w płatach i ich sąsiedztwie, okresowe odkraczanie
11	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	7220*	Utrzymanie naturalnych warunków wodnych w płatach i ich sąsiedztwie

C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod siedliska przyrodniczego	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych
12	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	Utrzymanie naturalnych warunków wodnych w płatach i ich sąsiedztwie, okresowe koszenie i odkrzaczanie
13	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	8150	Okresowe odkrzaczanie
14	Jaskinie niedostępne do zwiedzania	8310	Brak ingerencji człowieka w jaskiniach
15	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
16	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
17	Górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)	9140	Brak użytkowania gospodarczego płatów siedlisk
18	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
19	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i>)	9180*	Brak użytkowania gospodarczego płatów siedlisk oraz zachowanie odpowiednich warunków świetlnych i wilgotnościowych
20	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0*	Brak użytkowania gospodarczego płatów siedlisk
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłkowe	91E0*	Brak użytkowania gospodarczego płatów siedlisk oraz zachowanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi
22	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	9410	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

Rośliny:

C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Rzepik szczeciniasty	1939	Prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk (polan) i pastwisk oraz utrzymanie i konserwacja dróg leśnych na dotychczasowych zasadach
2	Dzwonek piłkowany	4071*	Prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk (polan)
3	Ponikło kraińskie	1898	Utrzymanie i konserwacja dróg leśnych na dotychczasowych zasadach
4	Tocja karpacka	4116	Zachowanie naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi
5	Bezlist okrywowy	1386	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
6	Widłoząb zielony	1381	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej

*- gatunek priorytetowy

Ssaki:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Niedźwiedź brunatny	1354	Zachowanie jak największej części obszaru o niewielkiej antropopresji
2	Wilk	1352*	Zachowanie jak największej części obszaru o niewielkiej antropopresji
3	Ryś	1361	Zachowanie jak największej części obszaru o niewielkiej antropopresji
4	Żubr	2647*	Zachowanie jak największej części obszaru o niewielkiej antropopresji Zwiększenie udziału genotypów rzadkich lub nieobecnych, a cennych dla populacji bieszczadzkiej. Jak najwcześniejsze wykrywanie i eliminowanie przypadków gruźlicy.
5	Podkowiec mały	1303	Brak ingerencji człowieka w istniejących i potencjalnych miejscach zimowania
6	Nocek duży	1324	Brak ingerencji człowieka w istniejących i potencjalnych miejscach zimowania
7	Nocek orzęsiony	1321	Brak ingerencji człowieka w potencjalnych miejscach zimowania
8	Bóbr europejski	1337	Zachowanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi i ich drożności migracyjnej oraz ograniczenie zanieczyszczenia wód
9	Wydra	1355	Zachowanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi i ich drożności migracyjnej oraz ograniczenie zanieczyszczenia wód

*- gatunek priorytetowy

Ptaki:

C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Bocian czarny	A030	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej oraz utrzymanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków
2	Derkacz	A122	Prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk.
3	Dzięcioł biało-grzbiety	A239	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
4	Dzięcioł czarny	A236	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
5	Dzięcioł trójpalczasty	A241	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
6	Dzięcioł zielonosiwy	A234	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
7	Jarząbek	A104	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
8	Muchołówka białoszyja	A321	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
9	Muchołówka mała	A320	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
10	Orlik krzykliwy	A089	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej oraz prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk
11	Orzeł przedni	A091	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej oraz prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk
12	Puszczyk uralski	A220	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej oraz prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk (polan)
13	Sóweczka	A217	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
14	Trzmielojad	A072	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej oraz prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk
15	Włochatka	A223	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
16	Puchacz	A215	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej oraz prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk

Płazy:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Kumak górski	1193	Utrzymanie jak największej ilości siedlisk małych zbiorników wodnych
2	Traszka karpacka	2001	Utrzymanie jak największej ilości siedlisk małych zbiorników wodnych
3	Traszka grzebieniasta	1166	Utrzymanie obecnej ilości siedlisk gatunku w obszarze

Ryby:

C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Głowacz białopłetwy	1163	Zachowanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi i ich drożności migracyjnej oraz ograniczenie zanieczyszczenia wód
2	Brzanka	5264	Zachowanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi i ich drożności migracyjnej oraz ograniczenie zanieczyszczenia wód
3	Minóg strumieniowy	1096	Zachowanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi i ich drożności migracyjnej oraz ograniczenie zanieczyszczenia wód

Bezkęgowce:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Biegacz urozmaicony	4014	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
2	Czerwończyk nieparek	1060	Prowadzenie tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk
3	Krasopani hera	1078*	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania poboczy dróg
4	Nadobnica alpejska	1087*	Ograniczenie możliwości zasiedlania przez nadobnicę alpejską pozyskanego drewna oraz prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
5	Ponurek Schneidera	1920	Wyłączenie z użytkowania leśnego stanowisk gatunku
6	Skójką gruboskorupowa	1032	Zachowanie jak najbardziej naturalnego stanu sieci cieków wraz z ich terasami zalewowymi oraz ograniczenie zanieczyszczenia wód.
7	Zagłębek bruzdkowany	4026	Wyłączenie z użytkowania leśnego stanowisk gatunku
8	Zgniotek cynobrowy	1086	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej

*- gatunek priorytetowy

3.2. Warunki zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000:

2.1. Utrzymanie istniejących korytarzy ekologicznych (wskazanych na mapie zamieszczonej w załączniku nr 4) wewnątrz obszaru oraz korytarzy łączących obszar Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z obszarami sąsiednimi poprzez uwzględnienie ich zachowania w dokumentach planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego:

- 1) Bieszczady - Ostoja Góry Słonne
- 2) Bieszczady - Beskid Niski
- 3) Bieszczady - Dorzecze Górnego Sanu

2.2. Nierozbudowywanie istniejącej sieci publicznych dróg głównych.

4. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, jeżeli są one niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Najważniejszymi zmianami jakie należy wprowadzić do dokumentów planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin, zarówno do MPZP jak i SUIKZP są zmiany związane z obecnym przeznaczeniem gruntów pod zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na gruntach, gdzie występują siedliska przyrodnicze, których przeznaczenie należy zmienić na rolne oraz zmiany dotyczące zagwarantowania utrzymania istniejących korytarzy ekologicznych. W przypadku MPZP zmiana przeznaczenia gruntów dotyczy powierzchni 90,9957 ha, natomiast w przypadku SUIKZP zmiana dotyczy 1229,0957 ha.

Wobec powyższego należy zaktualizować wszystkie dokumenty planistyczne dotyczące zagospodarowania przestrzennego gmin, a w trakcie ich aktualizacji należy również uwzględnić: potrzebę budowy ciągów kanalizacyjnych, utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych, zakaz regulacji potoków i zabudowy hydrotechnicznej oraz tereny lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000.

Uwzględnienie powyższych wskazań jest niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, ponieważ dotyczą one w mniejszym lub większym stopniu prawie wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. Nieuwzględnienie przedmiotowych wskazań doprowadzi do zmniejszenia zarówno areálu siedlisk przyrodniczych jak i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru, co w konsekwencji doprowadzi do obniżenia ich oceny stanu ochrony.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Warstwa nr 6. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w MPZP (ZMIANY_MPZP_AFT)”, „Warstwa nr 7. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w SUIKZP (ZMIANY_SUIKZP_AFT)” i „Warstwa nr 8. Warstwa geometryczna korytarzy ekologicznych (KORYTARZE_EKOLOGICZNE_AFT)”, „Mapa nr 6. Mapa korytarzy ekologicznych w formacie A0” oraz „Mapa nr 3. Mapa przedstawiająca obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego i Studiach Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego umożliwiających jakiegokolwiek zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na grunty rolne oraz przedstawiająca przebieg korytarzy ekologicznych i terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000”.

1. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz

Wskazuje się wprowadzenie następujących zmian:

1. We wszystkich lokalizacjach wskazanych na załączonej mapie w MPZP i SUiKZP należy zmienić przeznaczenie gruntów z umożliwiających jakiekolwiek zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na grunty rolne. Z tego tytułu wskazuje się potrzebę aktualizacji tych dokumentów.

2. We wszystkich dokumentach planistycznych (MPZP i SUiKZP) wszystkich gmin należy wskazać konieczność zachowania istniejących korytarzy ekologicznych według załączonej mapy, poprzez niedopuszczenie do poszerzenia w ich obrębie arealów gruntów już zabudowanych. Z tego tytułu wskazuje się potrzebę aktualizacji tych dokumentów.

3. W aktualizowanych dokumentach planistycznych (MPZP i SUiKZP) należy uwzględnić:

- potrzebę budowy ciągów kanalizacyjnych oraz budowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków w ramach kompleksowej modernizacji systemu oczyszczania ścieków,
- utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia lasem łęgowym, na szerokości całej terasy zalewowej potoków,
- zakaz regulacji potoków (w tym ich zabudowy hydrotechnicznej) za wyjątkiem budowy przepustów, mostów, kaszyc wypełnionych lokalnym materiałem skalnym i brodów,
- tereny lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000 wskazane w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia.

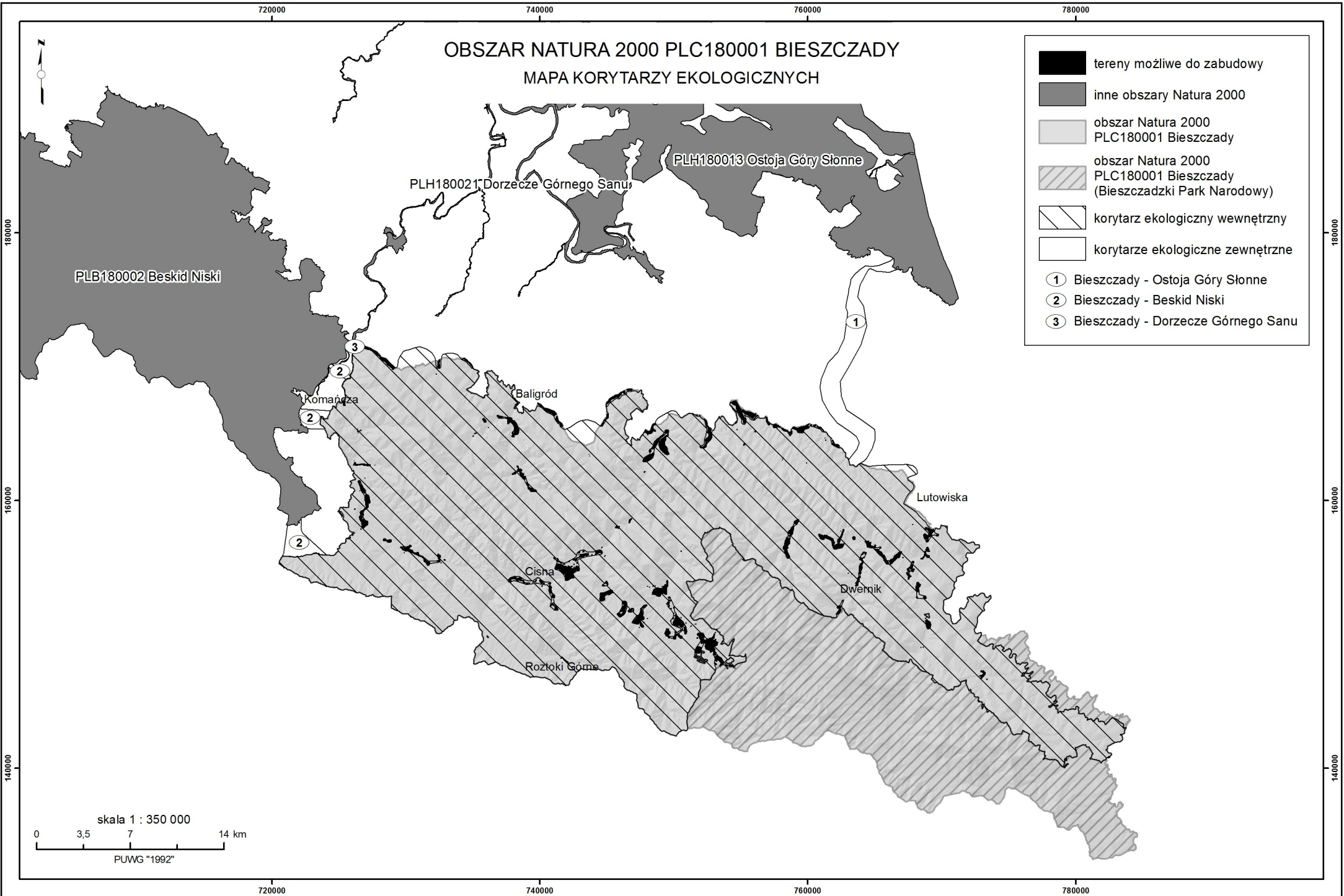
2. Wskazania do zmian w istniejącym planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego

W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego nie stwierdzono ustaleń, których realizacja naruszy lub stworzy ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ustawy o ochronie przyrody w obszarze sieci Natura 2000 Bieszczady PLC 180001. Nie ma zatem potrzeby formułowania wskazań do zmian w wymienionym dokumencie dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Mapa nr 2. Mapa korytarzy ekologicznych

Mapa nr 3. Mapa przedstawiająca obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego i Studiach Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego umożliwiających jakiekolwiek zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na grunty rolne oraz przedstawiająca przebieg korytarzy ekologicznych i terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000

OBSZAR NATURA 2000 PLC180001 BIESZCZADY
MAPA KORYTARZY EKOLOGICZNYCH



-  tereny możliwe do zabudowy
-  inne obszary Natura 2000
-  obszar Natura 2000 PLC180001 Bieszczady
-  obszar Natura 2000 PLC180001 Bieszczady (Bieszczadzki Park Narodowy)
-  korytarz ekologiczny wewnętrzny
-  korytarze ekologiczne zewnętrzne
-  1 Bieszczady - Ostoja Góry Słonne
-  2 Bieszczady - Beskid Niski
-  3 Bieszczady - Dorzecze Górnego Sanu

skala 1 : 350 000
0 3,5 7 14 km
PUWG "1992"

5. Określenie działań ochronnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego, ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację

Na przedmiotowym obszarze najistotniejsze działania ochronne wiążą się z utrzymywaniem dotychczasowych metod gospodarowania leśnego. Wykonanie tego działania zapewni ochronę najszerszej gamie przedmiotów ochrony obszaru, począwszy od leśnych siedlisk przyrodniczych (9110, 9130, 9140, 9170, 9410, 9180*, 91D0*, 91E0*), poprzez gatunki roślin (widłoząb zielony i bezlist okrywowy), flagowe w obszarze gatunki ssaków drapieżnych (niedźwiedź, wilk i ryś) po gatunki bezkręgowców (zagłębek bruzdkowany, nadobnica alpejska, zgniotek cynobrowy, ponurek Schneidera). Drugim najistotniejszym działaniem ochronnym dedykowanym ptakom leśnym jest utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla tych gatunków. Trzecim działaniem jest działanie związane z prowadzeniem tradycyjnego użytkowania rolniczego gruntów, czyli koszeniem lub/i wypasem łąk i pastwisk (w tym polan). Wykonanie tych działań zapewni ochronę szerokiej gamie przedmiotów ochrony obszaru, począwszy od większej części nieleśnych siedlisk przyrodniczych (łąkowych, murawowych, torfowiskowych), poprzez światłożądne gatunki roślin (rzepik szczeciniasty, dzwonek piłkowany), wiele gatunków ptaków, stale przebywających (derkacz) lub żerujących (orzeł przedni, orlik krzykliwy, puchacz, trzmiełojad, puszczyk uralski) na łąkach i pastwiskach, po przedstawiciela bezkręgowców czerwonończyka nieparka.

Usunięcie drzew i krzewów dedykowano siedliskom torfowiskowym, rumowiskom krzemianowym i krasopani herze, a rozluźnienie zwarcia drzew i krzewów ponikłu kraińskiego i rzepikowi szczeciniastemu.

Bardzo istotnym działaniem ochronnym jest modernizacja infrastruktury odprowadzającej i oczyszczającej ścieki bytowe, która jest niezbędna w celu zapewnienia ochrony wielu gatunkom zwierząt związanych z ekosystemami potoków górskich (głowacz białopłetwy, brzanka, minóg strumieniowy, kumak górski, bocian czarny, traszka karpacka, bóbr europejski, wydra, skójka gruboskorupowa).

Dla flagowych gatunków ssaków drapieżnych (wilka, rysia i niedźwiedzia) zaprojektowano ograniczenie antropopresji w ostoi, utrzymanie drożności korytarzy migracyjnych oraz przeprowadzenie dedykowanych kampanii informacyjnych dotyczących ochrony tych gatunków. Dla rysia i wilka zaprojektowano ponadto montaż znaków drogowych informujących o korytarzach migracyjnych i możliwości wtargnięcia na jezdnię tych drapieżników.

Dla żubra zaprojektowano 3 działania ochronne: kontynuowanie zasilania populacji osobnikami wyselekcjonowanymi genetycznie, przeciwdziałanie zakażeniu populacji gruźlicą bydłą, odtworzenie i właściwa ochrona łąk śródleśnych i innych otwartych przestrzeni w obrębie lasu.

Dodatkowym działaniem ochronnym dedykowanym płazom: kumakowi górskiemu i traszce grzebieniastej jest przebudowa przydrożnych rowów

odwadniających w sposób umożliwiający im wydostanie się nich.

Ważnym działaniem ochronnym jest wyłączenie z gospodarowania leśnego stanowisk ponureka Schneidera i zagłębka bruzdkowanego, a dla biegacza urozmaiconego wyłączenie z gospodarowania leśnego dolin potoków stanowiących miejsca występowania gatunku.

Dla priorytetowego przedmiotu ochrony nadobnicy alpejskiej ważnym działaniem ochronnym jest ograniczenie możliwości zasiedlania przez nadobnicę alpejską pozyskanego drewna bukowego, jesionowego, jaworowego i wiązowego w potencjalnym okresie rójki gatunku, wywóz drewna tych gatunków drzew poza miejsca zasiedlania przed początkiem okresu rójki oraz ewentualne zabezpieczenie składowanego drewna tych gatunków drzew siatkami.

Pozostałe działania ochronne dotyczą pojedynczych przedmiotów ochrony.

Nie zaprojektowano żadnych dedykowanych działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* i jaskinie niedostępne do zwiedzania oraz dla gatunków: nocek duży, bóbr europejski i tocja karpacka.

Paletę zadań ochronnych uzupełnia pełne spektrum monitoringu wszystkich przedmiotów ochrony i projektowanych przedmiotów ochrony, zarówno monitoring realizacji zadań ochronnych oraz skutków wykonania zadań ochronnych jak i monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk oraz poznanie sposobów wyeliminowania gatunków inwazyjnych i konkurencyjnych i prowadzenie kampanii edukacyjnej dotyczącej celów utworzenia obszaru Natura 2000.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Warstwa nr 9. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych (SIEDL_DZIAOCHR_AFT)”, „Warstwa nr 10. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla roślin (ROSLINY_DZIAOCHR_AFT)”, „Warstwa nr 11. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ptaków (PTAKI_DZIAOCHR_AFT)”, „Warstwa nr 12. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ssaków (SSAKI_DZIAOCHR_AFT)”, „Warstwa nr 13. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla płazów (PLAZY_DZIAOCHR_AFT)”, „Warstwa nr 14. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ryb i minogów (RYBY_DZIAOCHR_AFT)”, „Warstwa nr 15. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla bezkręgowców (BEZKREG_DZIAOCHR_AFT)”, „Warstwa nr 16. Warstwa geometryczna działań ochronnych (DZIALANIA_OCHRONNE_AFT)” oraz „Mapa nr 4. Mapa działań ochronnych”.

Mapa nr 4. Mapa działań ochronnych

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Tabela nr 14. Zestawienie działań ochronnych

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Brak działań ochronnych	-	-	-	-
2	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Brak działań ochronnych	-	-	-	-
3	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 14,03 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.
4			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 14,03 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
							Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
5	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na warstwie geometrycznej działań ochronnych (powierzchnia 26,26 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.
6			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na warstwie geometrycznej działań ochronnych (powierzchnia 26,26 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
							własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
7			Przywrócenie właściwych stosunków wodnych	Budowa zastawek na rowach odwadniających utrzymujących właściwy poziom wód gruntowych	Plat 1521 Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na warstwie geometrycznej działań ochronnych (powierzchnia 26,26 ha)	Jednorazowo w okresie obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie
8	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Brak działań ochronnych	-	-	-	-
9	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
		<i>elatoris)</i>	zagospodarowania)		ochronnych (powierzchnia 3215,58 ha)		
10			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działów ochronnych (powierzchnia 2358,98 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
11			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę gatunku	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działów	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
			zagospodarowania)		ochronnych (powierzchnia 856,53 ha)		podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
12	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działów ochronnych (powierzchnia 1178,91 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.
13			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działów	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
			zagospodarowania)		ochronnych (powierzchnia 930,35 ha)		podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
14			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę gatunku	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 248,56 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
							Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
15	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Usunięcie drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 10% w konturze siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 5,66 ha)	Jednorazowo, w sezonie jesienno-zimowym (listopad-luty), sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu
16			Przywrócenie właściwych stosunków wodnych	Likwidacja rowu melioracyjnego	Rów na granicy wydziałów leśnych: 04-23-1-01-1-b-00 i 04-23-1-01-1-h-00 Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych	Jednorazowo w trakcie obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu
17	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz	Usunięcie drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 10% w konturze siedliska.	Szczegółową lokalizację działania ochronnego	Jednorazowo, w sezonie jesienno-	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
		zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji		Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 1,61 ha)	zimowym (listopad-luty), sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	lub użytkownikiem gruntu
18	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Usunięcie drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 10% w konturze siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 1,24 ha)	Jednorazowo, w sezonie jesienno-zimowym (listopad-luty), sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu
19			Koszenie (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Wszystkie płaty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 2,10 ha)	co 3 lata w terminie 15 lipca -30 września	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
							przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
20	7220	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Brak działań ochronnych	-	-	-	-
21	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Usunięcie drzew i krzewów	Kontrola procesu zarastania i w razie konieczności ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 10% w konturze siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 0,29 ha)	Kontrola w 10 roku obowiązywania planu. W przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia zabiegu jednorazowo, w sezonie jesienno-zimowym (listopad-luty).	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu
22			Koszenie (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Wszystkie płaty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 3,79 ha)	co 3 lata w terminie 15 lipca -30 września	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
							odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządcy nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
23	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	Usunięcie drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 10% w konturze siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działów ochronnych (powierzchnia 1,93 ha)	Jednorazowo, w sezonie jesienno-zimowym (listopad-luty), sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu
24	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Brak działań ochronnych	-	-	-	-
25	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	- Stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia, - pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew	Wszystkie płyty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działów	Przez cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
				<p>martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi w sensie metodyki monitoringu siedliska, gwarantujących stałą obecność grubych drzew,</p> <ul style="list-style-type: none"> - popieranie naturalnego odnowienia, - stosowanie cięć obsiewnych uzależnionych od lat nasiennych buka, - unikanie cięć rębnych na stokach o silnym spadku, - w drzewostanach bukowych popieranie gatunków domieszkowych, zwłaszcza jodły, jaworu i świerka, - na etapie planowania uprawy stosowanie składów gatunkowych opracowanych dla siedliska 9110 	ochronnych (powierzchnia 2183,09 ha)		
26	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	<ul style="list-style-type: none"> - Stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia, - pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi w sensie metodyki monitoringu siedliska, gwarantujących stałą obecność grubych drzew, - popieranie naturalnego odnowienia, - stosowanie cięć obsiewnych uzależnionych od lat nasiennych buka, - unikanie cięć rębnych na stokach o silnym spadku, - w drzewostanach bukowych popieranie gatunków domieszkowych, zwłaszcza jodły, jaworu i świerka, - na etapie planowania uprawy stosowanie składów gatunkowych opracowanych dla siedliska 9130 	Wszystkie płaty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 44 404,61 ha)	Przez cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
27	9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania	Pozostawienie bez wskazań gospodarczych	Wszystkie płaty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na	Przez cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
			leśnego		załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 55,18 ha)		
28	9170	Grąb środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	<ul style="list-style-type: none"> - Stosowanie rębni częściowych wielkopowierzchniowych (IIa) oraz rębni stopniowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia, - pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągniętych wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwanych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi w sensie metodyki monitoringu siedliska, gwarantujących stałą obecność grubych drzew, - popieranie lokalnie występujących domieszek: grabu, lipy, jaworu, wiązu, jesionu w trakcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych i stopniowe eliminowanie gatunków niezgodnych z siedliskiem, - popieranie odnowienia naturalnego i pojawiających się spontanicznie samosiewów grabu, lipy, wiązu, jaworu i jesionu, - unikanie cięć rębnych na stokach o silnym spadku, - na etapie planowania uprawy stosowanie składów gatunkowych opracowanych dla siedliska 9170 z możliwym dużym wykorzystaniem grabu, lipy, wiązu, jaworu i jesionu, 	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na warstwie geometrycznej działań ochronnych (powierzchnia 1140,66 ha)	Przez cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
29	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i>)	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	Pozostawienie bez wskazań gospodarczych	Wszystkie płyty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań	Przez cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
30					ochronnych (powierzchnia 36,95 ha)		
			Wyznaczenie otuliny płatów	Wyznaczenie wokół płatów siedliska otuliny o szerokości od 30 do 50 m w obrębie której unikać należy silnego prześwietlenia d-stanu, prowadzenia dróg leśnych i szlaków zrywkowych. W obrębie otuliny wskazane jest wykonywanie wyłącznie zabiegów o niewielkim nasileniu (do 20% miąższości) z zastosowaniem rębni stopniowej udoskonalonej (IVd) oraz przerębowej (V) o długim okresie odnowienia. Granice otuliny jak i płatu siedliska należy w terenie trwale oznaczyć np. farbą.	Pas wokół wszystkich płatów siedliska o szerokości od 30 do 50 m. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 36,95 ha)	Przez cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany.
31	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> – <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	Pozostawienie bez wskazań gospodarczych	Wszystkie płaty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 6,57 ha)	Przez cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Stuposiany.
32	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	Pozostawienie bez wskazań gospodarczych lub gospodarowanie z zachowaniem areалу i cech siedliska	Wszystkie płaty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań	Przez cały okres obowiązywania Planu	Właściciel lub użytkownik gruntu

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
		<i>incanae</i>) i olsy źródłiskowe			ochronnych (powierzchnia 806,06 ha)		
33	9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	<ul style="list-style-type: none"> - Stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej (IVd), - pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwionych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi w sensie metodyki monitoringu siedliska, gwarantujących stałą obecność grubych drzew, - popieranie naturalnego odnowienia w szczególności świerka, - na etapie planowania uprawy stosowanie składów gatunkowych opracowanych dla siedliska 9410 	Wszystkie płyty Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 56,37 ha)	Przez cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Stuposiany.
34	A030	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	<p>Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności.</p> <p>Utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia (najlepiej samorzutnego) zbiorowiskiem roślinnym nadrzecznej olszyny górskiej, na szerokości całej terasy zalewowej potoków i rzeki San.</p>	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prefuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk, Terka, Górzanka, Berestyszcze, Polana, Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne, Smolnik).	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.
35	A122	Derkacz (<i>Crex crex</i>)	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
36			ich zagospodarowania)		załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 1105,17 ha)		
			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę gatunku	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 1105,17 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
37	A239	Dzięcioł białogrzbity (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-cтва: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowska, Stuposiany.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
			gatunku	martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi			
38	A236	Dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągniętych wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
39	A241	Dzięcioł trójpalczasty (<i>Picoides tridactylus</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	- Stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej (IVd), - pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągniętych wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi, - popieranie naturalnego odnowienia w szczególności świerka, - na etapie planowania uprawy stosowanie składów gatunkowych opracowanych dla siedliska 9410	Areał siedliska przyrodniczego: 9410	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Stuposiany.
40			Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Popieranie w drzewostanach bukowych gatunków domieszkowych, zwłaszcza jodły i świerka	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
41	A234	Dzięcioł zielonosiwý (<i>Picus canus</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągniętych wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
42	A104	Jarząbek (<i>Bonasa bonasia</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwanych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
43	A321	Muchołówka białoszyja (<i>Ficedula albicollis</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwanych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
44	A320	Muchołówka mała (<i>Ficedula parva</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwanych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
45	A089	Orlik krzykliwy (<i>Clanga pomarina</i>)	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Areał siedlisk przyrodniczych: 6230*, 6410, 6510, 6520	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.
46	A091	Orzeł przedni (<i>Aquila chrysaetos</i>)	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Areał siedlisk przyrodniczych: 6230*, 6410, 6510, 6520	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
47	A220	Puszczyk uralski (<i>Strix uralensis</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwanych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
48			Koszenie	Mechaniczne lub ręczne wykaszanie z usunięciem pozyskanej biomasy ze stanowiska	Areał siedlisk przyrodniczych: 6230*, 6410, 6510, 6520 oraz wszystkie stanowiska dzwonka piłkowanego przeznaczone do koszenia	raz w roku, w terminie po 1.09, w okresie obowiązywania Planu	Właściciel lub użytkownik gruntu
49	A217	Sóweczka (<i>Glaucidium passerinum</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwanych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
50	A072	Trzmiełojad (<i>Pernis apivorus</i>)	Koszenie	Mechaniczne lub ręczne wykaszanie z usunięciem pozyskanej biomasy ze stanowiska	Areał siedlisk przyrodniczych: 6230*, 6410, 6510, 6520 oraz wszystkie stanowiska dzwonka piłkowanego przeznaczone do koszenia	raz w roku, w terminie po 1.09, w okresie obowiązywania Planu	Właściciel lub użytkownik gruntu
51	A223	Włochatka (<i>Aegolius funereus</i>)	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwanych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
52	A215	Puchacz	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiazywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
53			Koszenie	Mechaniczne lub ręczne wykaszanie z usunięciem pozyskanej biomasy ze stanowiska	Areał siedlisk przyrodniczych: 6230*, 6410, 6510, 6520 oraz wszystkie stanowiska dzwonka piłkowanego	raz w roku, w terminie po 1.09, w okresie obowiazywania Planu	Właściciel lub użytkownik gruntu
54	1939	Rzepik szczecińskiasty (<i>Agrimonia pilosa</i>)	Rozluźnienie zwarcia drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 10% w konturze stanowiska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar stanowiska	Stanowiska gatunku, nr: 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 19, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 37, 41, 42, 43, 45, 46, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 64, 67, 68, 70, 71 Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 18,19 ha)	Jednorazowo, sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu
55			Koszenie	Mechaniczne lub ręczne wykaszanie z usunięciem pozyskanej biomasy ze stanowiska	Stanowiska gatunku, nr: 3, 7, 9, 14, 17, 18, 21, 31, 32, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 57, 62, 68, 69, 71, 72 Szczegółową lokalizację	raz do roku lub co dwa lata, w terminie po 15.08, w okresie obowiazywania Planu.	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
					działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 84,90 ha)		
56	4071*	Dzwonek piłkowany (<i>Campanula serrata</i>)	Koszenie	Mechaniczne lub ręczne wykaszanie z usunięciem pozyskanej biomasy ze stanowiska	Wszystkie stanowiska gatunku, nr: 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115 Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 31,13 ha)	raz w roku, w terminie po 1.09, w okresie obowiązywania Planu	Nadleśnictwa: Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany, prywatni właściciele. (SPRAWDZIĆ)
57	1898	Ponikło kraińskie (<i>Eleocharis carniolica</i>)	Rozluźnienie zwarcia drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 5% w konturze stanowiska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar stanowiska.	Wszystkie stanowiska gatunku, nr: 139, 140, 141, 142 Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 0,42 ha)	Jednorazowo, sprawdzenie po 5 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu
58	4116	Tocza karpacka (<i>Tozzia alpina subsp.</i>)	Brak działań ochronnych	-	-	-	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
		<i>carpatica</i>)					
59	1386	Bezlist okrywowy (<i>Buxbaumia viridis</i>)	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	- Stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia, - pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiąających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi w sensie metodyki monitoringu siedliska, gwarantujących stałą obecność grubych drzew, - unikanie cięć rębnych na stokach o silnym spadku,	Areal siedlisk przyrodniczych: 9130 i 9110	Przez cały okres obowiązywania Planu	Nadleśnictwa: Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany
60	1381	Widłoząb zielony (<i>Dicranum viride</i>)	Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	- Stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia, - pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiąających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi w sensie metodyki monitoringu siedliska, gwarantujących stałą obecność grubych drzew, - unikanie cięć rębnych na stokach o silnym spadku,	Areal siedlisk przyrodniczych: 9130 i 9110	Przez cały okres obowiązywania Planu	Nadleśnictwa: Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany
61	1354*	Niedźwiedź brunatny (<i>Ursus arctos</i>)	Prowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej ochrony niedźwiedzia oraz zabezpieczenia się przed szkodami powodowanymi	Prowadzenie szkoleń i działalności wydawniczej z zakresu ochrony niedźwiedzia i nieinwazyjnych metod walki ze szkodami spowodowanymi przez niedźwiedzia, organizacja prelekcji, druk ulotek informacyjnych	Cały Obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania Planu	RDOŚ w Rzeszowie

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
			przez niedźwiedzie				
62			Ograniczenie antropopresji w ostoi	Intensyfikacja kontroli nielegalnego ruchu zmotoryzowanego na drogach wewnętrznych Lasów Państwowych oraz pieszego w wyznaczonych strefach ochrony.	Grunty zarządzane przez Nadleśnictwa	Cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany
63			Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wywróconych i złamanych, gwarantujących stałą obecność grubych drzew.	Areał siedlisk przyrodniczych: 9130 i 9110	Przez cały okres obowiązywania Planu	Nadleśnictwa: Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany
64			Utrzymanie drożności korytarzy migracyjnych	Kształtowanie ładu przestrzennego z uwzględnieniem konieczności utrzymania drożności korytarzy migracyjnych	Cały bieszczadzki korytarz migracyjny	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.
65			Podjęcie współpracy ze stroną Słowacką i Ukrainą oraz z BdPN w zakresie monitoringu i ochrony populacji niedźwiedzia brunatnego	Nawiązanie kontaktu z organami administracji państwowej Słowacji i Ukrainy oraz BdPN w celu prowadzenia wspólnej polityki ochrony niedźwiedzia.	Cały Obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania Planu	RDOŚ w Rzeszowie
66			Optymalizacja zarządzania odpadkami	Wymiana śmietników na śmietniki zabezpieczone przed penetracją niedźwiedzi (zwłaszcza na przystankach autobusowych, parkingach oraz przy zabudowaniach odwiedzanych obecnie przez niedźwiedzie). Optymalizacja sposobów deponowania odpadków organicznych (w tym głównie pozostawianych przez turystów), optymalizacja organizacji ich wywozu i utylizacji oraz zwiększenie dyscypliny w stosowaniu procedur.	Cały Obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz, ZKPK w Krośnie.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
67			Odstraszanie niedźwiedzi, które straciły lęk przed człowiekiem	Zidentyfikowanie osobników, które straciły lęk przed człowiekiem, odstraszanie, odłów, grodzenie obiektów tzw. pastuchami elektrycznymi. W przypadku osobników przywabionych, zwłaszcza młodych odwiedzających okolice zabudowań w celu ich odstraszania i zwiększenia leku przed człowiekiem użycie broni z pociskami gumowymi.	Cały Obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania Planu	RDOŚ w Rzeszowie
68			Lokalizowanie karmisk i nęcisk zwierząt w znacznej odległości od zabudowań i dróg.	Lokalizacja karmisk i nęcisk w odległości nie mniejszej niż 900 m od zabudowań i 600 m od dróg publicznych.	Cały Obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany, koła łowieckie.
69			Modyfikacja zasad dokarmiania zwierząt	Modyfikacja zasad dokarmiania zwierzyny łownej oraz żubra w kierunku prowadzenia dokarmiania karmą wysokokaloryczną wyłącznie w okresie snu zimowego niedźwiedzi.	Cały Obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
70			Zakładanie i pielęgnacja sadów	Pielęgnacja istniejących zdziczałych sadów w obrębie dawnych osad ludzkich oraz prowadzenie nasadzeń drzew owocowych. Drzewa owocowe nasadzać należy w odległości nie mniejszej niż 900 m od zabudowań i 600 m od dróg publicznych	Cały Obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany, RDOŚ w Rzeszowie
71	1352*	Wilk (<i>Canis lupus</i>)	Prowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej ochrony wilka oraz zabezpieczenia się przed szkodami powodowanymi przez wilki	Prowadzenie szkoleń i działalności wydawniczej z zakresu ochrony wilka i nieinwazyjnych metod walki ze szkodami spowodowanymi przez wilki, organizacja prelekcji, druk ulotek informacyjnych	Cały Obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania Planu	RDOŚ w Rzeszowie
72			Montaż znaków drogowych	Montaż znaków drogowych ostrzegających o możliwości wtargnięcia na drogę drapieżnika.	Na granicy obszaru przy drogach asfaltowych.	Pierwsza połowa obowiązywania	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z zarządcą

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
			informujących o korytarzach migracyjnych i możliwości wtargnięcia na jezdnię dużych drapieżników			Planu	drogi
73			Ograniczenie antropopresji w ostoi	Intensyfikacja kontroli nielegalnego ruchu zmotoryzowanego na drogach wewnętrznych Lasów Państwowych oraz pieszego w wyznaczonych strefach ochrony.	Grunty zarządzane przez Nadleśnictwa	Cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany
74			Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wywróconych i złamanych, gwarantujących stałą obecność grubych drzew.	Areal siedlisk przyrodniczych: 9130 i 9110	Przez cały okres obowiązywania Planu	Nadleśnictwa: Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany
75			Utrzymanie drożności korytarzy migracyjnych	Kształtowanie ładu przestrzennego z uwzględnieniem konieczności utrzymania drożności korytarzy migracyjnych	Cały bieszczadzki korytarz migracyjny	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.
76	1361	Ryś (<i>Lynx lynx</i>)	Prowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej ochrony rysia	Prowadzenie szkoleń i działalności wydawniczej z zakresu ochrony rysia, organizacja prelekcji, druk ulotek informacyjnych	Cały Obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania Planu	RDOŚ w Rzeszowie
77			Montaż znaków drogowych informujących o korytarzach migracyjnych i	Montaż znaków drogowych ostrzegających o możliwości wtargnięcia na drogę drapieżnika.	Na granicy obszaru przy drogach asfaltowych.	Pierwsza połowa obowiązywania Planu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z zarządcą drogi

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
			możliwości wtargnięcia na jezdnię dużych drapieżników				
78			Ograniczenie antropopresji w ostoi	Intensyfikacja kontroli nielegalnego ruchu zmotoryzowanego na drogach wewnętrznych Lasów Państwowych oraz pieszego w wyznaczonych strefach ochrony.	Grunty zarządzane przez Nadleśnictwa	Cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany
79			Utrzymywanie dotychczasowych metod gospodarowania leśnego	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wywróconych i złamanych, gwarantujących stałą obecność grubych drzew.	Areał siedlisk przyrodniczych: 9130 i 9110	Przez cały okres obowiązywania Planu	Nadleśnictwa: Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany
80			Utrzymanie drożności korytarzy migracyjnych	Kształtowanie ładu przestrzennego z uwzględnieniem konieczności utrzymania drożności korytarzy migracyjnych	Cały bieszczadzki korytarz migracyjny	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.
81	2647*	Żubr (<i>Bison bonasus</i>)	Kontynuowanie zasilania populacji osobnikami wyselekcjonowanymi genetycznie	Wybór osobników cennych genetycznie z hodowli zamkniętych w Europie. Przeprowadzenie aklimatyzacji i koniecznych badań w zagrodach. Wypuszczenie do stanu wolnego.	Zagrody aklimatyzacyjne w obrębie areałów obu subpopulacji	Według możliwości przez cały okres obowiązywania Planu	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Stowarzyszenie Miłośników Żubrów.
82			Przeciwdziałanie zakażeniu populacji gruzlicą bydłą	Badanie pod kątem obecności prątków gruzlicy bydłowej wszystkich odnalezionych padłych osobników. Coroczny odstrzał diagnostyczny 5 żubrów z różnych stad. Przeprowadzenie badań pod kątem obecności prątków gruzlicy bydłowej. Eliminacja w drodze odstrzału stad, w których stwierdzono występowanie prątków gruzlicy. Utrzymywanie stad w dobrej kondycji poprzez zabezpieczenie	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania Planu	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
				naturalnej bazy pokarmowej (łąk) oraz dokarmianie w okresie zimowym.			
83			Odtworzenie i właściwa ochrona łąk śródleśnych i innych otwartych przestrzeni w obrębie lasu	Utrzymanie użytków zielonych, udostępnianie gałęziówki na zrębach.	Polany, łąki śródleśne, halizny, zręby w obszarze Nadleśnictwa	Corocznie, przez cały okres obowiązywania Planu	Nadleśnictwa: Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany
84	1303	Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Wycięcie roślinności z okolic wlotu do Dydiowskiej Jamy.	Wycięcie roślinności przy wlocie do Dydiowskiej Jamy	Dydiowska Jama	Dwukrotnie w okresie obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą gruntów
85	1324	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)	Brak działań ochronnych	-	-	-	-
86	1321	Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>)	Rozpoznanie stanu populacji	Rozpoznanie obszaru pod kątem miejsc hibernacji gatunku umożliwiającego ocenę stanu ochrony (zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie
87	1337	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>)	Brak działań ochronnych	-	-	-	-
88	1355	Wydra (<i>Lutra lutra</i>)	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności. Utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia (najlepiej samorzutnego) zbiorowiskiem roślinnym nadrzecznej olszyny górskiej, na szerokości całej terasy zalewowej potoków i rzeki San.	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prefuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk, Terka, Górzanka, Berestyszcze, Polana,	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
					Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne, Smolnik).		
89	1193	Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności. Utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia (najlepiej samorzutnego) zbiorowiskiem roślinnym nadrzecznej olszyny górskiej, na szerokości całej terasy zalewowej potoków i rzeki San.	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prełuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk, Terka, Górzanka, Berestyszcze, Polana, Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne, Smolnik).	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.
90			Przebudowa przydrożnych rowów odwadniających	W trakcie remontów dróg przeprowadzenie przebudowy przydrożnych rowów odwadniających polegającej na złagodzeniu nachylenia skarp (powyżej 1:1,5).	Rowy przy drogach publicznych w obszarze Natura 2000 Bieszczady.	Cały okres obowiązywania planu	Powiaty: bieszczadzki, leski, sanocki; gminy: Lutowiska, Czarna, Solina, Cisna, Komańcza, Baligród
91	2001	Traszka karpacka (<i>Lissotriton montandoni</i>)	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności. Utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia (najlepiej samorzutnego) zbiorowiskiem roślinnym nadrzecznej olszyny górskiej, na szerokości całej terasy zalewowej potoków i rzeki San.	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prełuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk, Terka, Górzanka,	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
92			Przebudowa przydrożnych rowów odwadniających	W trakcie remontów dróg przeprowadzenie przebudowy przydrożnych rowów odwadniających polegającej na złagodzeniu nachylenia skarp (powyżej 1:1,5).	Berestyszcze, Polana, Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne, Smolnik). Rowy przy drogach publicznych w obszarze Natura 2000 Bieszczady.	Cały okres obowiązywania planu	Powiaty: bieszczadzki, leski, sanocki; gminy: Lutowiska, Czarna, Solina, Cisna, Komańcza, Baligród
93	1166	Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>)	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności.	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prefuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk, Terka, Górzanka, Berestyszcze, Polana, Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne, Smolnik).	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.
94	1163	Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności. Utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia (najlepiej samorzutnego) zbiorowiskiem roślinnym nadrzecznej olszyny górskiej, na szerokości całej terasy zalewowej potoków i rzeki San.	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prefuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk,	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
					Terka, Górzanka, Berestyszcze, Polana, Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne, Smolnik).		
95	5264	Brzanka (<i>Barbus meridionalis petenyi</i>) - nazwa z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt <i>Barbus peloponnesius</i>	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności. Utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia (najlepiej samorzutnego) zbiorowiskiem roślinnym nadrzecznej olszyny górskiej, na szerokości całej terasy zalewowej potoków i rzeki San.	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prełuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk, Terka, Górzanka, Berestyszcze, Polana, Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne, Smolnik).	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.
96	1096	Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności. Utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia (najlepiej samorzutnego) zbiorowiskiem roślinnym nadrzecznej olszyny górskiej, na szerokości całej terasy zalewowej potoków i rzeki San.	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prełuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk, Terka, Górzanka, Berestyszcze, Polana, Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne,	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
					Smolnik).		
97	4014	Biegacz urozmaicony (<i>Carabus variolosus</i>)	Wyłączenie z gospodarowania leśnego dolin potoków	Pozostawienie bez użytkowania leśnego dolin potoków stanowiących miejsca występowania gatunku	Doliny potoków ze stanowiskami gatunku Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załącznej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych	Cały okres obowiązywania Planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska.
98	1060	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Areał siedlisk przyrodniczych: 6410, 6510, 6520	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.
99	1078*	Krasopani hera (<i>Euplagia quadripunctaria</i>)	Usunięcie drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów w obrębie stanowiska gatunku, z usunięciem biomasy poza obszar stanowiska	Wszystkie stanowiska gatunku, nr: 1, 2, 3, 5, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134 Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załącznej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 17,42 ha)	Jednorazowo, sprawdzenie po 5 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu
100	1087*	Nadobnica alpejska (<i>Rosalia alpina</i>)	Ograniczenie możliwości zasiedlania przez nadobnicę alpejską	Ograniczenie pozyskania i składowania drewna (bukowego, wiązowego, jaworowego i jesionowego) w okresie rójki (od 1 lipca do 31 sierpnia), w razie konieczności składowania drewna wyżej wymienionych gatunków w tym okresie wskazane jest	Cały obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
101			pozyskanego drewna	zabezpieczenie go przed możliwością złożenia jaj przez nadobnicę alpejską np. siatką o drobnych oczkach.			
			Utrzymanie dotychczasowych zasad gospodarowania leśnego	Stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia, w trakcie prowadzenia której występuje etap naświetlenia części martwych drzew, szczególnie stojących, stanowiących główne miejsce rozwoju nadobnicy alpejskiej. Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągniętych wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110 9130	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
102	1032	Skójką gruboskorupowa (<i>Unio crassus</i>)	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności. Utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia (najlepiej samorzutnego) zbiorowiskiem roślinnym nadrzecznej olszyny górskiej, na szerokości całej terasy zalewowej potoków i rzeki San.	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prefuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk, Terka, Górzanka, Berestyszcze, Polana, Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne, Smolnik).	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.
103	4026	Zagłębek bruzdkowany (<i>Rhysodes sulcatus</i>)	Wyłączenie z gospodarowania leśnego stanowisk gatunku	Zaniechanie prowadzenia działań gospodarczych w obszarach występowania gatunku	Wydzielenia drzewostanowe: 04-16-2-14-93-a-00 04-16-2-14-80-k-00	Cały okres obowiązywania Planu	N-ctwo Lutowiska

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
					04-16-2-14-73-a-00 04-16-1-03-82-c-00 04-16-1-03-118-g-00 04-16-1-06-97-b-00		
104			Utrzymanie dotychczasowych zasad gospodarowania leśnego	Stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areal siedlisk przyrodniczych: 9110 9130	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
105	1086	Zgniotek cynobrowy (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	Utrzymanie dotychczasowych zasad gospodarowania leśnego	Stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areal siedlisk przyrodniczych: 9110 9130	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.
106	1920	Ponurek Schneidera (<i>Boros schneideri</i>)	Wyłączenie z gospodarowania leśnego stanowisk gatunku	Zaniechanie prowadzenia działań gospodarczych w obszarach występowania gatunku	Wydzielenia drzewostanowe: 04-16-2-14-73-a-00 04-16-1-03-118-g-00	Cały okres obowiązywania Planu	N-ctwo Lutowiska
107			Utrzymanie dotychczasowych zasad gospodarowania leśnego	Stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w	Areal siedlisk przyrodniczych: 9110 9130	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego
				tym w szczególności drzew martwych, wyrwanych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi			
108	-	Wszystkie przedmioty ochrony	Poznanie sposobów wyeliminowania gatunków inwazyjnych i konkurencyjnych	Przeprowadzenie badań dotyczących możliwości i sposobów skutecznej eliminacji gatunków inwazyjnych i konkurencyjnych	Cały obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie
109	-	Wszystkie przedmioty ochrony	Prowadzenie kampanii edukacyjnej dotyczącej celów utworzenia obszaru Natura 2000	Wykonanie i instalacja tablic edukacyjnych (7 szt. po jednej w każdej gminie) zawierających podstawowe informacje o celu utworzenia obszaru oraz o biologi przedmiotów ochrony, wydanie ulotek informacyjnych, prelekcje, spotkania, działania promocyjne.	Cały obszar Natura 2000	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie
110	-	Wszystkie przedmioty ochrony obszaru	Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk	Wg zasad określonych w załączniku 8 do niniejszego rozporządzenia	Wg zasad określonych w załączniku 8 do niniejszego rozporządzenia	Wg zasad określonych w załączniku 8 do niniejszego rozporządzenia	RDOŚ w Rzeszowie
111	-	Wszystkie przedmioty ochrony obszaru	Monitoring realizacji zadań ochronnych oraz skutków wykonania zadań ochronnych	Wg zasad określonych w załączniku 7 do niniejszego rozporządzenia	Wg zasad określonych w załączniku 7 do niniejszego rozporządzenia	Wg zasad określonych w załączniku 7 do niniejszego rozporządzenia	RDOŚ w Rzeszowie

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe lub gatunek priorytetowy

6. Wskaźniki właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego

W czasie sporządzania operatów szczegółowych różnie interpretowano czym są wskaźniki właściwego stanu ochrony wskazane w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). W operatach tych przyjęto, że wskaźnikami tymi są wskaźniki najistotniejsze, które zostały określone w drodze oceny eksperckiej gwarantujące zachowanie właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony. Ocenę tą oparto na szerokiej wiedzy tematycznej, w której uwzględniano zarówno fluktuacje i zmiany zachodzące w siedliskach i populacjach jak również pojemność siedliskową.

Jednakże na etapie sporządzania niniejszego operatu ogólnej interpretacja została sprecyzowana i jako wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony na koniec okresu obowiązywania planu ochrony wskazano wskaźniki obowiązujące w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Tabela nr 15. Zestawienie wskaźników właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk

1. Dla siedlisk przyrodniczych:

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	FV	U1	FV	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana; w obszarze: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu (na stanowisku: duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy, pleustofity drobne obecne lub nie (jeśli obecne to w jeziorach do 25%, a w starorzeczach do 50% pokrycia powierzchni; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki wskazujące na degradację siedliska (na stanowisku: brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Barwa wody (na stanowisku: słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Konduktywność, przewodnictwo elektrolityczne (na stanowisku: wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Przezroczystość wody (na stanowisku: widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Odczyn wody, wskaźnik pomocniczy (na stanowisku: pH 6,5-7,9; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Plankton, fitoplankton (na stanowisku: dominacja zielenic lub innych grup za wyjątkiem sinic; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							7. Plankton, zooplankton (na stanowisku: duże zróżnicowanie taksonomiczne w zespole zooplanktonu, brak albo występowanie pojedynczych osobników z gatunków eutroficznych zooplanktonu do 5%, występowanie gatunków rzadkich i chronionych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
2	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia kamieńców na transekcje (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się, na ogół ok. >5 a (>25% powierzchni transektu); w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Szerokość kamieńców (na stanowisku: > 7-8 m; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną (na stanowisku: < 30%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Wysokość warstwy zielnej (na stanowisku: < 25 - 30 cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki ekspansywnych roślin zielnych (na stanowisku: brak lub pojedyncze osobniki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obecność gatunków inwazyjnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki krzewów (na stanowisku: gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla <i>Salici-Myricarietum</i>, olsza szara; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Zwarcie krzewów na transekcje (na stanowisku: brak, tylko młode lub pojedyncze osobniki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys.) (na stanowisku: brak lub pojedyncze osobniki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							9. Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0 (na stanowisku: minimum trzy typy siedlisk; dobrze wykształcone; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
3	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	FV	U1	U2	U2	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: proponowane orientacyjne zakresy: >6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: do wykalibrowania w przyszłości, wstępnie proponowane zakresy: % pokrycia bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> w transekcie >50%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Bogactwo gatunkowe (na stanowisku: do wyskalowania wskaźnika niezbędne pełniejsze dane; proponowane zakresy są jedynie orientacyjne: w piętrze subalpejskim >20 gat./25 m², w pozostałych >25 gat./25 m²; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Obec gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: z uwagi na regionalną i siedliskową zmienność psiar do ustalenia na podstawie większej ilości danych. Wstępnie proponowane zakresy: łączne pokrycie gat. ekspansywnych <20%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: pokrycie warstwy B w transekcie <10 □ 25% (w zależności od tego, jakie to gatunki); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Eutrofizacja (na stanowisku: brak oznak, ew. przyczyn wzrostu żyzności siedliska jest wyłącznie naturalna sukcesja a pokrycie gatunków nitrofilnych nieznaczne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							8. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: płaty siedliska zwarte i rozległe, albo siedlisko z natury drobnopowierzchniowe, lecz wtedy wielkość płatów stabilna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
4	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	FV	U1	FV	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (na stanowisku: 80% i więcej; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna, wyjątek stanowi sytuacja gdy łąki trzęślicowe w obrębie transektu zajmują niewielką powierzchnię i ich fragmentacja wynika z mozaikowości warunków edaficznych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 40% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki typowe (na stanowisku: liczne gatunki charakterystyczne, 5 lub więcej, i wyróżniające, 3 lub więcej dla związku <i>Molinion</i>; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki dominujące (na stanowisku: brak gatunków o pokryciu powyżej 50%, współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>, w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obecne gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak lub gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu, poniżej 10%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: łączne pokrycie w</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							transekcje poniżej 5%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 8. Martwa materia organiczna, wojłok (na stanowisku: średnia <2 cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
5	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	FV	U1	FV	U1	A. Powierzchnia siedliska: 1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się) B. Struktura i funkcja: 1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: 4 gatunki charakterystyczne i więcej; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 2. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: gatunki ekspansywne nie występują lub występują na powierzchni mniejszej niż 10%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 3. Bogactwo gatunkowe (na stanowisku: powyżej 20 gatunków w zdjęciu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 4. Obecność gatunków inwazyjnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 5. Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (na stanowisku: brak; stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 6. Naturalny kompleks siedlisk (na stanowisku: w otoczeniu badanego stanowiska znajdują się zbiorowiska naturalne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
6	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	U1	U1	U1	U1	A. Powierzchnia siedliska: 1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze nie podlega zmianom lub zwiększa się) B. Struktura i funkcja: 1. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: w przypadku <i>Arrhenatheretum elatioris</i> więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 3-4 gatunki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 40% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki dominujące (na stanowisku: brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Obce gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: łączne pokrycie na transekcje <1%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska (na stanowisku: płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Wojłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: <2 cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
7	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	U1	U1	U1	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (na stanowisku: 80 - 100%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: brak fragmentacji lub</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>fragmentacja nieznaczna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: gatunki charakterystyczne dla zw. <i>Polygono-Trisetion</i> i <i>Arrhenatherion</i> liczne (>5) i w znacznym pokryciu, liczne gatunki typowe dla łąk górskich; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki dominujące (na stanowisku: współpanują gatunki typowo łąkowe i płaty siedliska bogate gatunkowo; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obec gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak lub gatunki w niewielkim pokryciu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: łączne pokrycie na transekcie <1%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Zachowanie strefy ekotonowej (na stanowisku: brak ekotonu lub brak w ekotonie gatunków ekspansywnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Wojłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: <2 cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
8	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	U1	U2	U1	U2	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: występują co najmniej 3 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców (na stanowisku: całkowite pokrycie</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
						<p>torfowców \geq ponad 50%, gatunki torfowców magellaskiego <i>Sphagnum magellanicum</i>, brodawkowego <i>S. papillosum</i>, brunatnego <i>S. fuscum</i>, czerwonego <i>S. rubellum</i>, ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> (z reguły są to gatunki o barwie czerwonej i brunatnej oraz pośrednie) zajmują łącznie ponad 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Obecnie gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak gatunków inwazyjnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak gatunków ekspansywnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Odpowiednie uwodnienie (na stanowisku: poziom wody mierzony w piezometrze - równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska \leq warstwy torfowców (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp) (na stanowisku: dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy, gdzie w rejonie kęp (najczęściej wyniesionych więcej niż 10 cm w stosunku do dolinek) występują licznie torfowce (brunatny <i>S. Fuscum</i>, czerwony <i>S. Rubellum</i>, ostrolistny <i>S. Capilifolium</i>, Russowa <i>S. Russowi</i> lub inne o zabarwieniu najczęściej brunatnym lub czerwonym), mchy z rodzaju płonnik <i>Polytrichum</i> z dość licznym udziałem krzewinek oraz innych roślin naczyniowych, natomiast dolinki dobrze uwodnione zajęte przez różne gatunki torfowców oraz rośliny naczyniowe; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Pozyskanie torfu (na stanowisku: brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie przy pozyskiwaniu w przeszłości; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Melioracje odwadniające (na stanowisku: brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających</p>	

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana (na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 9. Obecność krzewów i drzew (na stanowisku: pokrycie drzew poniżej 10%, krzewów (borówka bagienna <i>Vaccinium uliginosum</i> , bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> , itp.) poniżej 30%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
9	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	U1	U2	U1	U2	A. Powierzchnia siedliska: 1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: zmniejsza się na korzyść żywych torfowisk wysokich; w obszarze: zmniejsza się na korzyść żywych torfowisk wysokich) B. Struktura i funkcja: 1. Gatunki charakterystyczne torfowisk wysokich (na stanowisku: występują co najmniej dwa gatunki torfowców spośród charakterystycznych dla jednostek z klasy <i>Oxycocco - Sphagnetea</i> i co najmniej dwa gatunki spośród charakterystycznych roślin naczyniowych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 2. Gatunki dominujące (na stanowisku: dominują gatunki charakterystyczne dla torfowisk wysokich, lub udział gatunków charakterystycznych dla torfowisk wysokich i innych (ekologicznie obcych) mniej więcej równy; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 3. Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (na stanowisku: całkowite pokrycie mchów – ponad 50% i torfowce typowe dla kępek zajmują łącznie, ponad 25% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 4. Obec gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 5. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: zajmują do 25% powierzchni; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 6. Obecność krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: łączne pokrycie do 10%;

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Udział dobrze wykształconych płatów siedliska (na stanowisku: udział dobrze wykształconych płatów z roślinnością typową dla torfowisk wysokich co najmniej 25%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Stopień uwodnienia (na stanowisku: poziom wody mierzony w piezometrze równo lub do 20 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku woda widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Pozyskanie torfu (na stanowisku: brak pozyskania torfu kiedykolwiek w przeszłości; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Melioracje odwadniające (na stanowisku: brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.) lub naturalnych procesów zarastania, zamulania; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
10	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	FV	U2	U1	U2	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (na stanowisku: 80 ≤ 100%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>3. Gatunki dominujące (na stanowisku: dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (na stanowisku: całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obecność gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Obecność krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni).</p> <p>8. Stopień uwodnienia (na stanowisku: poziom wody mierzony w piezometrze \geq powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Pozyskanie torfu (na stanowisku: brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat), to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Melioracje odwadniające (na stanowisku: brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
11	7220*	Źródłiska wapienne	FV	FV	FV	FV	A. Powierzchnia siedliska:

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
		ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>					<p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: liczba 3 lub większa, pokrycie 25% lub większe; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: liczba gatunków brak lub 1 pokrycie mniejsze niż 25%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: liczba gatunków brak lub 1, pokrycie mniejsze niż 10%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Obce gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki wskazujące na eutrofizację siedliska (na stanowisku: brak gatunków świadczących o eutrofizacji siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Obecność i pokrycie wątrobowców (na stanowisku: liczba gatunków 1 lub większa, pokrycie powyżej 10%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Proces wytrącania się martwicy wapiennej (na stanowisku: martwica wytrąca się intensywnie; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Występowanie martwicy wapiennej (na stanowisku: trawertyny pokrywają więcej niż 5% powierzchni stanowiska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Stan uwodnienia (na stanowisku: właściwy, stały i równomierny wypływ wód podziemnych, o minimalnej głębokości 0,5cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Erozja wsteczna (na stanowisku: erozja nie przekracza 5% powierzchni siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>11. Erozja zboczowa (na stanowisku: erozja nie przekracza 5% powierzchni siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>12. Erozja denna koryta cieków (na stanowisku: erozja nie przekracza 5% powierzchni siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>13. Erozja chemiczna (na stanowisku: erozja nie przekracza 5% powierzchni siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
12	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	FV	U1	FV	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (na stanowisku: 80 <input type="checkbox"/> 100%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: powyżej ośmiu gatunków charakterystycznych, lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki dominujące (na stanowisku: dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska, lub brak dominanta lecz przeważają gatunki charakterystyczne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (na stanowisku: całkowite pokrycie mchów ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obecność gatunków inwazyjnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>25% powierzchni)</p> <p>7. Zakres pH (na stanowisku: powyżej 7; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Stopień uwodnienia (na stanowisku: poziom wody mierzony w piezometrze (do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku woda zawsze widoczna, przynajmniej do wysokości podeszwy; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Pozyskanie torfu (na stanowisku: brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady eksploatacji w przeszłości; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>11. Melioracje odwadniające (na stanowisku: brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko, bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana (na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
13	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	FV	U2	FV	U2	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w płatach (na stanowisku: 100 - 70% jeżeli transekt nie był wykonany to pod uwagę bierze się powierzchnię monitoringową; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) monitoringową)</p> <p>2. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: obecność przynajmniej 4 gatunków charakterystycznych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>3. Gatunki dominujące (na stanowisku: gatunki dominujące są jednocześnie charakterystyczne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Obce gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska, zajmując nie więcej niż 10% powierzchni; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: pojedyncze siewki, pokrycie nie więcej niż 1%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Stopień pokrycia przez mszaki (% pokrycia) (na stanowisku: 20 - 90%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: zachowana mozaika siedliskowa i strukturalna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: zachowana mozaika siedliskowa i strukturalna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Powierzchnia odsłoniętego rumoszu (% odsłoniętej powierzchni) (na stanowisku: 20 - 90%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>11. Ocienienie siedliska (na stanowisku: poniżej 20% dla podtypów ciepłolubnych, poniżej 40% dla podtypów cieniożośnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>12. Zniszczenia mechaniczne (na stanowisku: brak śladów antropopresji; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
14	8310	Jaskinie nieudostępne do	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Wielkość i kształt jaskini (na stanowisku: wielkość jaskini nie uległa</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
		zwiedzania					<p>zmniejszeniu lub została powiększona w porównaniu ze stanem podstawowym lub referencyjnym; w obszarze: wielkość jaskiń nie uległa zmniejszeniu lub została powiększona w porównaniu ze stanem podstawowym lub referencyjnym)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini, kierunek cyrkulacji zimowej powietrza, zasięg strefy wymrażania i lodu, zasięg światła (na stanowisku: warunki mikroklimatyczne nie uległy zmianie w porównaniu do stanu podstawowego, opisanego w dokumentacji jaskini, lub referencyjnego, udokumentowanego w późniejszych materiałach obiektu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Ogólne cechy hydrologiczne i obecność wody w jaskini (na stanowisku: brak zmian w stosunku do stanu podstawowego obiektu lub referencyjnego obiektu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Dostępność jaskiń i stopień antropopresji (na stanowisku: schronienie jest zabezpieczone lub częstość penetracji jest bardzo niska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Efekty antropopresji i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną (na stanowisku: obiekt pozbawiony materii antropogenicznej oraz brak istotnych ze względu na środowisko śladów ingerencji człowieka w jaskini w stosunku do stanu podstawowego lub referencyjnego obiektu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki nietoperzy z załącznika II DS (na stanowisku: liczba gatunków i ich liczebność nie podlega zmianom lub zwiększa się w stosunku do okresu referencyjnego; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Liczebność i struktura chiropterofauny zimującej (na stanowisku: liczba gatunków i ich liczebność nie podlega istotnym zmianom lub zwiększa się w stosunku do okresu referencyjnego; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>7. Obecność bezkręgowej fauny naściennej w partiach przyotworowych jaskini (na stanowisku: brak zmian w tym zakresie w stosunku do stanu podstawowego, referencyjnego obiektu lub „poprawa” w tym zakresie, czyli np. pojawienie się fauny bezkręgowej typowej dla jaskiń; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>a). Kształt i mikrorzeźba ścian i stropu pustek jaskiniowych (na stanowisku: brak zmian i ubytków; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>b). Stan zachowania nacieków na stropie i ścianach, ich kształt, wielkość i stan zachowania (na stanowisku: brak zmian i ubytków; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>c). Kształt i rzeźba oraz charakter litologiczny dna i podłoża pustek oraz obecność luźnych elementów na dnie (na stanowisku: brak zmian i ubytków; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>d). Wilgotność oraz obecność wody w jaskini (na stanowisku: brak zmian; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>e). Cechy mikroklimatu jaskini, pomiary temperatury i wilgotności (na stanowisku: brak istotnych zmian parametrów; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
15	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Charakterystyczna kombinacja florystyczna (na stanowisku: typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>2. Skład drzewostanu (na stanowisku: drzewostan jedno- lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50%</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
						<p>powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie (na stanowisku: brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>4. Ekspansywne gatunki rodzime w runie (na stanowisku: brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>5. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności (na stanowisku: zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami i kępami starych drzew; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>6. Wiek drzewostanu - obecność starodrzewu (na stanowisku: >10% udział drzew starszych niż 100 lat; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające uzupełniania odnowieniem sztucznym; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>8. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: <5% udziału powierzchniowego tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>9. Martwe drewno - łączne zasoby (na stanowisku: >20m³/ha; w obszarze: średnia wartość w płatach siedliska przyrodniczego powinna przekraczać próg stanu właściwego)</p> <p>10. Martwe drewno wielkowymiarowe (na stanowisku: >5 szt./ha; w obszarze: stan właściwy FV na co najmniej 25% powierzchni i na kolejnych 50% powierzchni siedliska wartość co najmniej U1)</p> <p>11. Mikrosiedliska drzewne - drzewa biocenotyczne (na stanowisku: >20 szt./ha; w obszarze: średnia wartość arytmetyczna liczby drzew biocenotycznych w płatach siedliska przyrodniczego, powinna być większa od progu stanu właściwego 20 szt./ha)</p>	

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>12. Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>13. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska, wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane (na stanowisku: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy (FV); w obszarze: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy (FV)).</p>
16	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana; w obszarze nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Charakterystyczna kombinacja florystyczna (na stanowisku: typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i lokalnej, w szczególności: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe, runo zdominowane przez gatunki leśne, a nie porębowe ani łąkowe; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>2. Skład drzewostanu (na stanowisku: gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią < 15 % drzewostanu, co najwyżej 1 w opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu, drzewostan zdominowany, > 50 % przez gatunki buczynowe; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>3. Ekspansywne gatunki rodzime w runie (na stanowisku: brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>4. Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy (na stanowisku: zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>5. Wiek drzewostanu - obecność starodrzewu (na stanowisku: > 10 % udział drzew starszych niż 100 lat, 1 lub więcej w opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>6. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, lub intensywnie pojawiające się w wyniku cięć obsiewnych, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym więcej niż w 10%; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>7. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: <5% tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>8. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie (brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>9. Martwe drewno - łączne zasoby (na stanowisku: > 20 m³/ha; w obszarze: średnie zasoby w m³/ha w płatach siedliska przyrodniczego powinny przekraczać próg stanu właściwego.</p> <p>10. Martwe drewno wielkowymiarowe (na stanowisku: > 5 szt./ha; w obszarze: FV na co najmniej 25% powierzchni i na kolejnych 50 % co najmniej U1)</p> <p>11. Mikrosiedliska drzewne - drzewa biocenotyczne (na stanowisku: > 20 szt./ha; w obszarze: wartość arytmetyczna liczby drzew biocenotycznych w płatach siedliska powinna być większa od progu stanu właściwego 20 szt/ha)</p> <p>12. Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>13. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska, wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane (na stanowisku: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy; w obszarze: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy)</p>
17	9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)	FV	U1	FV	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (klasa <i>Betulo- Adenostyletea</i> i lokalnie charakterystyczne dla zespołu) (na stanowisku: >5 gatunków charakterystycznych)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>dominujących w runie; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki ekspansywne i inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Naturalne odnowienie drzewostanu (w przypadku buka także odnowienie generatywne) (na stanowisku: obecne odnowienie buka i jawora; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Struktura drzewostanu (na stanowisku: drzewostan zróżnicowany pod względem wysokości i pierśnicy drzew. Liczna obecność (min. 10 na transekcje) drzew przekraczających 30 cm pierśnicy; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Pozioma struktura roślinności (na stanowisku: drzewostan z licznymi lukami i kępami drzew, zwarcie przerywane lub luźne (40 ÷ 75% pokrycia); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Pozyskanie drewna i inne przekształcenia związane z użytkowaniem (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni brak)</p>
18	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Charakterystyczna kombinacja florystyczna (na stanowisku: typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitysocjologicznego; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>2. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie (brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>3. Ekspansywne gatunki rodzime w runie (na stanowisku: brak gatunków)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>4. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności (na stanowisku: zróżnicowana, 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>5. Wiek drzewostanu, udział starodrzewu (na stanowisku: > 10 % udział drzew starszych niż 100 lat; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>7. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: <1% i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>8. Martwe drewno, łączne zasoby (na stanowisku: > 20 m³/ha; w obszarze: średnie zasoby w m³/ha w płatach siedliska przyrodniczego powinny przekraczać próg stanu właściwego.</p> <p>10. Martwe drewno wielkowymiarowe (na stanowisku: > 5 szt./ha; w obszarze: FV na co najmniej 25% powierzchni i na kolejnych 50 % co najmniej U1)</p> <p>11. Mikrosiedliska drzewne - drzewa biocenotyczne (na stanowisku: > 20 szt./ha; w obszarze: wartość arytmetyczna liczby drzew biocenotycznych w płatach siedliska powinna być większa od proggu stanu właściwego 20 szt/ha)</p> <p>12. Inne zniszczenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>13. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska, wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane (na stanowisku: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy; w obszarze: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy)</p>
19	9180*	Jaworzyny i lasy	FV	FV	FV	FV	A. Powierzchnia siedliska:

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
		klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i>)					<p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: >5 gatunków, charakterystycznych dla warunków lokalnych, w tym min. 2 w drzewostanie; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy <i>Quercus-Fagetea</i>, sporadyczny udział gatunków porębowych i inwazyjnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Obce gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy <i>Quercus-Fagetea</i> (przytulia wonna <i>Galium odoratum</i>, szczyr trwałe <i>Mercurialis perennis</i>, gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i>), co jest zjawiskiem naturalnym w niektórych płatach siedliska; sporadyczny udział gatunków porębowych i inwazyjnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne (na stanowisku: pożądany stały udział gatunków takich jak czosnaczek pospolity <i>Alliaria petiolata</i>, bodziszek cuchnący <i>Geranium robertianum</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, kuklik pospolity <i>Geum urbanum</i>. Możliwe facjalne występowanie w niektórych płatach siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Struktura drzewostanu (na stanowisku: drzewostan zróżnicowany pod względem wysokości i pierśnicy drzew; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Pionowa struktura roślinności (na stanowisku: występują wszystkie warstwy roślinności (a1, a2, b, c, d); warstwa mchów może być bardzo uboga; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>9. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: obecne odnowienie różnowiekowe, min. 3 gatunki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Przekształcenia związane z użytkowaniem (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
20	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> – <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> - <i>Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana; w obszarze: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: we wszystkich warstwach dominuj gatunki, które dominują w naturalnym/zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>3. Inwazyjne gatunki obce w runie (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>4. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>5. Uwodnienie (na stanowisku: właściwe „bagienne” uwodnienie -docelowo należałoby dopracować bardziej szczegółowy sposób oceny tego wskaźnika, wymaga to jednak dalszych badań; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>6. Wiek drzewostanu (na stanowisku: >20% udział objętość. drzew starszych niż 100 lat; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>7. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (na stanowisku: <1% i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>8. Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie (na stanowisku: <10%; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>9. Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości (na</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>stanowisku: >3 szt./ha; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>10. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: tak, obfite; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>11. Występowanie mchów torfowców (na stanowisku: dominuj w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe; w obszarze: stan właściwy dla borów bagiennych na co najmniej 75% powierzchni.</p> <p>12. Występowanie charakterystycznych krzewinek (na stanowisku: występują z "normalną" □ obfitości - uwzględnić lokalną specyfikę; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>13. Pionowa struktura roślinności (na stanowisku: naturalna, zróżnicowana; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>14. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>15. Inne zniekształcenia (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>16. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane) (na stanowisku: stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV); w obszarze: stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV).</p>
21	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	FV	U1	FV	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana; w obszarze: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: kombinacja florystyczna typowa dla łągi; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej); w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (na stanowisku: <1% i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
						<p>4. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie (na stanowisku: obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny i sporadyczny; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>5. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (na stanowisku: nie bardzo silnie ekspansywne; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>6. Martwe drewno (łącznie zasoby) (na stanowisku: >20m³/ha; w obszarze: średnia wartość w płatach siedliska przyrodniczego powinna przekraczać próg stanu właściwego)</p> <p>7. Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości (na stanowisku: >5 szt./ha; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>8. Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim) (na stanowisku: brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>9. Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują (na stanowisku: dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu / zbiorowiska roślinnego; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>10. Wiek drzewostanu (na stanowisku: >20% udział objętość drzew starszych niż 100 lat; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>11. Pionowa struktura roślinności (na stanowisku: naturalna, zróżnicowana; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>12. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: tak, obfite; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>13. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>14. Inne zniekształcenia (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>15. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane) (na stanowisku: stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV); w obszarze: stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV))</p>	

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
22	9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Typowe gatunki roślin (na stanowisku: wśród gatunków o ilościowości 2 i więcej występują tylko gatunki typowe dla tego siedliska przyrodniczego; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie (na stanowisku: brak gatunków obcych; stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (na stanowisku: co najwyżej pojedynczo; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: brak gatunków obcych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)(na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Martwe drewno (łączne zasoby) (na stanowisku: >20m³/ha; w obszarze: stan właściwy gdy średnia wartość w płatach siedliska przyrodniczego przekracza próg stanu właściwego)</p> <p>7. Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości. Próg grubości obniżony do 30 cm gdy z przyczyn naturalnych drzewa nie dorastają do 50 cm grubości (na stanowisku: >5 szt./ha; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: tak, obfite, reagujące na luki i prześwietlenia; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Obecność kornika \pm posusz czynny (na stanowisku: brak; stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

2. Dla gatunków:

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
1	Rośliny	1939	Rzepik szczeciniasty	U1	U1	FV	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba kęp (na stanowisku: >20), 2. Stabilność populacji (na stanowisku: populacja przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym), 4. Liczba pędów generatywnych (na stanowisku: >20) 3. Stabilność liczby pędów generatywnych (na stanowisku: liczba pędów przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym), 4. Obecność siewek (na stanowisku: licznie, >10) 5. Stan zdrowotny (na stanowisku: <10% pędów uszkodzonych) <p>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: wielokrotność powierzchni zajętej przez rzepik) 2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: >20 m kw.) 3. Stabilność powierzchni zajętego siedliska (na stanowisku: powierzchnia taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym) 4. Zwarcie drzew i krzewów (na stanowisku: <10%) 5. Ocienienie całkowite (na stanowisku: 31-60%) 6. Gatunki ekspansywne (na stanowisku: <20% pokrycia) 7. Gatunki obce, inwazyjne (na stanowisku: brak) 8. Wysokość runi (na stanowisku: <70 cm) 9. Wojłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: brak) 10. Miejsca do kiełkowania (na stanowisku: >20%)
2	Rośliny	4071*	Dzwonek piłkowany	U2	U1	U1	U2	<p>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym a zarazem >300 (dla populacji zasiedlających borówczysko >100)</p> <p>2. Struktura: Procent pędów generatywnych w populacji (na stanowisku: <95)</p> <p>3. Struktura: Procent pędów wegetatywnych w populacji (na stanowisku: >10%)</p> <p>4. Stan zdrowotny (na stanowisku: brak)</p> <p>B. Siedlisko: (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: taka sama lub większa)</p> <p>2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: taka sama lub większa)</p> <p>3. Fragmentacja siedliska (na stanowisku: mała)</p> <p>4. Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (także siewki i nalot) (na stanowisku: <15%)</p> <p>5. Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne (na stanowisku: <10%)</p> <p>6. Wysokość runi (na stanowisku: <40 cm)</p> <p>7. Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne, a także w wyniku nachylenia zboczy itp. (na stanowisku: małe)</p> <p>8. Wojłok (na stanowisku: grubość w cm: 0–3 cm)</p> <p>9. Wojłok: (na stanowisku: zwarcie: procent powierzchni płatu zajęty przez wojłok: <97).</p> <p>10. Miejsca do kiełkowania (na stanowisku: >3%)</p> <p>11. Negatywne wpływy z otoczenia (na stanowisku: brak)</p>
3	Rośliny	1898	Ponikło kraińskie	FV	U1	U1	U1	<p>A. Populacja: (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: >100 os.)</p> <p>2. Liczba (%) osobników generatywnych (na stanowisku: 90-98%)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>3. Przeciętny szacowany odsetek pędów płodnych u osobników generatywnych (na stanowisku: >75%)</p> <p>4. Typ rozmieszczenia (na stanowisku: skupienia po kilkanaście-kilkadziesiąt osobników (kęp) lub zwarta darń)</p> <p>5. Liczba (%) siewek lub os. młodocianych (na stanowisku: >1%)</p> <p>6. Średnia wysokość roślin (na stanowisku: 10-25 cm)</p> <p>7. Stan zdrowotny (na stanowisku: brak śladów zaatakowania przez patogeny/pasożyty lub zgryzania)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: równa lub większa niż powierzchnia w poprzednim monitoringu)</p> <p>2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: >5 m²)</p> <p>3. Miejsca do kiełkowania (na stanowisku: powierzchnia nie mniejsza niż w poprzednim monitoringu)</p> <p>4. Stopień uwodnienia siedliska (na stanowisku: duży, praktycznie ciągłe lustro stojącej wody, lecz pow. wody nie wyżej niż 5 cm nad pow. gruntu)</p> <p>5. Stopień ocienienia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (na stanowisku: brak lub <5%)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne (na stanowisku: <10% pow. płatu)</p> <p>7. Gatunki obce, inwazyjne (na stanowisku: brak)</p> <p>8. Wysokość runi (na stanowisku: <1,5× większa niż przeciętna wysokość osobników E. carniolica).</p> <p>9. Zwarcie runi (na stanowisku: <30%)</p> <p>10. Ocienienie całkowite (na stanowisku: brak lub <10%)</p> <p>11. Wojłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: pokrycie <20%)</p>
4	Rośliny	4116	Tocja karpacka	U2	FV	FV	U2	<p>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>Na stanowisku:</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>1. Liczba osobników (na stanowisku: powyżej 100 os. i przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym)</p> <p>2. Struktura przestrzenna (na stanowisku: wymaga wypracowania sposobu oceny w przyszłości)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: powyżej 1 a i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym)</p> <p>2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: powyżej 1 a i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym)</p> <p>3. Ocienienie przez drzewa i krzewy (na stanowisku: małe)</p> <p>4. Gatunki ekspansywne (na stanowisku: pokrycie mniej niż 80% i przynajmniej takie same jak w poprzednim okresie monitoringowym)</p> <p>5. Wysokość runi (na stanowisku: <50 cm)</p> <p>6. Zwarcie runa lub runi (na stanowisku: <120%)</p> <p>7. Wojłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: <3) cm</p> <p>8. Zwarcie drzew i krzewów (na stanowisku: <10%)</p> <p>9. Gatunki obce, inwazyjne (na stanowisku: brak)</p>
5	Rośliny	1386	Bezlist okrywowy	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>Na stanowisku:</p> <p>1. Liczba sporofitów (na stanowisku: powyżej 5 os.)</p> <p>2. Areal populacji (na stanowisku: powyżej 0,1 m²)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Liczba zasiedlonych pni (na stanowisku: powyżej 5 sztuk)</p> <p>2. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: większa lub równa 500 m²)</p> <p>3. Powierzchnia zajmowanego siedliska (na stanowisku: większa lub równa 0,5 m²)</p> <p>4. Fragmentacja siedliska (na stanowisku: brak lub niewielka)</p> <p>5. Ocienienie (na stanowisku: powyżej 80%)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>6. Wilgotność powietrza (na stanowisku: wysoka)</p> <p>7. Zwarcie drzew i krzewów (na stanowisku: powyżej 50%)</p> <p>8. Zwarcie runi lub runa (na stanowisku: poniżej 30%, luźna)</p> <p>9. Zwarcie i charakterystyka warstwy mszystej (na stanowisku: <90%, jednowarstwowa, luźna, do 0,5 cm wysokości)</p> <p>10. Konkurencyjne gatunki mszaków (na stanowisku: brak)</p> <p>11. Gatunki ekspansywne (na stanowisku: brak)</p> <p>12. Gatunki obce, inwazyjne (na stanowisku: brak)</p>
6	Rośliny	1381	Widłoząb zielony	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2). Na stanowisku:</p> <p>1. Powierzchnie darni (na stanowisku: powyżej 1m²)</p> <p>2. Typ rozmieszczenia (na stanowisku: skupiskowy, duże skupiska)</p> <p>3. Liczba darni (na stanowisku: powyżej 10 o powierzchni co najmniej 0,01m²)</p> <p>4. Stan zdrowotny (na stanowisku: brak zniszczonych osobników)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: duża, kilkunastokrotnie przewyższająca zajęte siedlisko)</p> <p>2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: powyżej 0,5 ha)</p> <p>3. Ocienienie przez drzewa i krzewy (na stanowisku: 75-100%)</p> <p>4. Gatunki ekspansywne w warstwie mszysto-porostowej (na stanowisku: poniżej 40%)</p> <p>5. Gatunki obce, inwazyjne w warstwie mszysto-porostowej (na stanowisku: brak)</p>
7	Ssaki	1354*	Niedźwiedź brunatny	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Liczebność (w obszarze: > 20 osobników w ostoi)</p> <p>2. Rozród (w obszarze: > 4 samic prowadzących młode urodzone)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								ostatniej zimy) 3 Płodność (w obszarze: średnia liczba młodych na samicę większa lub równa 2,0) B. Siedlisko: 1. Zalesienie (w obszarze: > 20 %) 2. Fragmentacja siedliska (na stanowisku: wskaźnik LD brak lub mała większa lub równa 0,5) 3. Sieć drogowa (w obszarze: liczba km bieżących dróg/ km ² ostoi < 1) 4. Zaludnienie (w obszarze: < 30 osób/km ²) 5. Turystyka (w obszarze: < 10 miejsc hotelowych/km ²)
8	Ssaki	1352*	Wilk	FV	U2	FV	U2	A. Populacja: 1. Zagęszczenie populacji (w obszarze: > 2,5 osobników na 100/km ²) 2. Liczba watah (w obszarze: > 0,5 watah na 100/km ²) B. Siedlisko: 1. Lesistość (w obszarze: > 40 %) 2. Fragmentacja siedliska (w obszarze: < 3 km/km ²) 3. Dostępność bazy pokarmowej (w obszarze: > 100 kg/km ²) 4. Zagęszczenie dróg (w obszarze: < 0,1 km/km ²) - ocena FV wskaźnika jest niemożliwa do osiągnięcia 5. Stopień izolacji siedlisk (w obszarze: wyliczony z zastosowaniem narzędzi GIS - wartość 1 - ciągłe połączenia z innymi obszarami zasiedlonymi przez populacje wilków)
9	Ssaki	1361	Ryś	U1	U2	U1	U2	A. Populacja: 1. Zagęszczenie populacji (w obszarze: > 2 osobników na 100/km ²) 2. Liczba samic prowadzących młode (w obszarze: > 0,5 na 100/km ²) 3. Średnia liczba młodych na dorosłą samicę (w obszarze: > 2 na 100/km ²) B. Siedlisko: 1. Lesistość (w obszarze: > 40 %) 2. Fragmentacja siedliska (w obszarze: < 3 km/km ²)

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>3. Dostępność bazy pokarmowej (w obszarze: > 100 kg/km²)</p> <p>4. Zagęszczenie dróg (w obszarze: < 0,1 km/km²) - ocena FV wskaźnika jest niemożliwa do osiągnięcia</p> <p>5. Stopień izolacji siedlisk (w obszarze: wyliczony z zastosowaniem narzędzi GIS - wartość 1 - ciągle połączenia z innymi obszarami zasiedlonymi przez populacje rysia)</p>
10	Ssaki	2647*	Żubr	FV	FV	U1	U1	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Liczebność (w obszarze: ≥100 osobników)</p> <p>2. Struktura wiekowo-płciowa populacji (w obszarze odpowiednia: byki ≥4 lata 20–25%, krowy ≥4 lata 30–35%, młodzież 2–3 lata 20–25%, cielęta do roku od 15% wzwyż)</p> <p>3. Poziom rozrodu (w obszarze: ≥15%)</p> <p>4. Współczynnik płodności (w obszarze: ≥45%)</p> <p>5. Poziom śmiertelności (w obszarze: <10%)</p> <p>B. Siedlisko:</p> <p>1. Drzewostany liściaste i mieszane (w obszarze: > 40 %)</p> <p>2. Tereny otwarte (w obszarze: ≥2%)</p> <p>3. Fragmentacja siedliska (w obszarze: >60%)</p>
11	Ssaki	1303	Podkowiec mały	U1	FV	FV	U1	<p>Schronienia zimowe</p> <p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: liczba osobników dorosłych większa niż 80% liczby z ubiegłego roku + jeśli dane dostępne, istotny statystycznie spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Powierzchnia zimowiska dogodna dla nietoperzy (na stanowisku: powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli lub mimo iż uległa zmniejszeniu min. 2 sezon wcześniej liczebność jest FV)</p> <p>2. Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy (na stanowisku: obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi)</p> <p>3. Dostępność wlotów dla nietoperzy (na stanowisku: wloty są</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								dostępne w wystarczającej liczbie i brak czynników utrudniających
12	Ssaki	1324	Nocek duży	U1	FV	FV	U1	<p>Schronienia zimowe</p> <p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: liczba osobników dorosłych większa niż 80% liczby z ubiegłego roku + jeśli dane dostępne, istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Powierzchnia (na stanowisku: powierzchnia zimowiska wykorzystywana przez nocki duże i dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu w ciągu ostatnich 5 lat, a jeśli uległa zmniejszeniu wcześniej, liczebność jest FV)</p> <p>2. Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy (na stanowisku: stanowisko jest całkowicie zabezpieczone przynajmniej w okresie zimowym i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w trakcie hibernacji)</p> <p>3. Dostępność wlotów dla nietoperzy (na stanowisku: wloty są dostępne w wystarczającej liczbie i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze, lub ponad 3 lata temu część wlotów została zamknięta albo powstały w nich utrudnienia, ale obecnie liczebność nie jest mniejsza od tej sprzed powstania tej szkody)</p> <p>4. Warunki mikroklimatyczne (na stanowisku: we wszystkich oddzielnych częściach stanowiska regularnie zajmowanych przez nocki duże warunki mikroklimatyczne są zbliżone do tych w okresie referencyjnym lub lepsze, albo ponad 5 lat temu co najmniej w jednej części stanowiska uległy pogorszeniu, ale obecnie liczebność na całym stanowisku nie jest mniejsza od tej sprzed tego pogorszenia)</p>
13	Ssaki	1321	Nocek orzęsiony	XX	XX	XX	XX	<p>Schronienia letnie (kolonie rozrodzce)</p> <p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: liczba osobników dorosłych większa niż 80% liczby z ubiegłego roku + jeśli dane dostępne, istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5%</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>rocznie)</p> <p>2. Struktura wiekowa (na stanowisku: liczebność młodych większa niż 70% dorosłych osobników)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy (na stanowisku: powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli, lub mimo iż uległa zmniejszeniu min. 2 sezony wcześniej, liczebność jest FV)</p> <p>2. Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy (na stanowisku: obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu)</p> <p>3. Dostępność wlotów dla nietoperzy (na stanowisku: wloty są stale dostępne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze)</p> <p>4. Ekspozycja wlotów (na stanowisku: wloty w miejscu osłoniętym, zacienionym, umożliwiające wczesny wlot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłoną gałęzi drzew lub krzewów)</p> <p>5. Łączność schronienia z żerowiskami (na stanowisku: schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych lub w ich kierunku prowadzą liniowe elementy środowiska (aleje, krzewy, żywopłoty itp.) zapewniające ciągły, bezpieczny przelot w ich osłonie.)</p>
14	Ssaki	1337	Bóbr europejski	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku (na stanowisku: >40)</p> <p>2. Indeks populacyjny (na stanowisku: >60)</p> <p>3. Roczny wskaźnik trendu populacji (na stanowisku: $r \geq 0$)</p> <p>4. Zagęszczenie rodzin (na stanowisku: >60)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Baza pokarmowa (na stanowisku: >0,80)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów - Udział preferowanych drzew i krzewów - Udział brzozy z zadrzewieniami - Udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<ul style="list-style-type: none"> - Dostępność grązeli i grzybieni 2. Udział siedliska kluczowego dla gatunku (na stanowisku: >0,65) - Obecność preferowanych zbiorników wodnych, < 8 ha lub ≥ 8 ha przy SDF ≥ 3 - Udział preferowanych odcinków rzek – tereny nizinne i wyżynne, 10–100 m szerokości - Spadek podłużny <10% – udział procentowy - Fluktuacje poziomu wody, >60% punktów monitoringowych 3. Charakter strefy brzegowej (na stanowisku: >0,80) - Charakter nadbrzeżnych zadrzewień - Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m - Lesistość - Naturalność koryta cieku - Dostępność schronień 4. Stopień antropopresji (na stanowisku: >0,75) - Drogi wojewódzkie i krajowe - Linie kolejowe - Sąsiedztwo zabudowań - Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych
15	Ssaki	1355	Wydra	U1	FV	FV	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku (na stanowisku: >60) 2. Indeks populacyjny (na stanowisku: >15) 3. Roczny wskaźnik trendu populacji (na stanowisku: $r \geq 0$) Zagęszczenie populacji (na stanowisku: $\geq 2/10$ km) <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Baza pokarmowa (na stanowisku: >0,80) - Biomasa ryb - Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny - Miejsca rozrodu pławów - Naturalność koryta rzeki 2. Udział siedliska kluczowego dla gatunku (na stanowisku: >0,65) - Udział siedliska kluczowego dla gatunku

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<ul style="list-style-type: none"> - Udział preferowanych odcinków rzek - Obecność preferowanych zbiorników wodnych >30ha - Obecność mniejszych zbiorników wodnych <30ha 3. Charakter strefy brzegowej (na stanowisku: >0,85) -Stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą - Lesistość - Stopień regulacji rzek - Dostępność schronień 4. Stopień antropopresji (na stanowisku: >0,70) - Drogi wojewódzkie i krajowe - Linie kolejowe - Przepusty pod drogami - Sąsiedztwo zabudowań
16	Ptaki	A030	Bocian czarny	U1	FV	FV	U1	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej)</p> <p>B. Siedlisko:</p> <p>1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują rozległe płyty drzewostanów liściastych lub mieszanych. W promieniu do 2 km od gniazda dostępne liczne potoki i rzeki oraz wilgotne łąki, a także inne tereny podmokłe)</p>
17	Ptaki	A122	Derkacz	FV	U1	U1	U1	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej)</p> <p>B. Siedlisko:</p> <p>1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występuje znaczny areał terenów użytkowanych rolniczo - łąki i pastwiska)</p>
18	Ptaki	A239	Dzięcioł białostrzygi	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze.)
19	Ptaki	A236	Dzięcioł czarny	U2	FV	FV	U2	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze)
20	Ptaki	A241	Dzięcioł trójpalczasty	FV	U1	U1	U1	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów jodłowych lub z jej dużym udziałem - czasem również z udziałem świerka)
21	Ptaki	A234	Dzięcioł zielonosiwy	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze.)
22	Ptaki	A104	Jarząbek	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: W lasach występują płyty różnowiekowego drzewostanu mieszane o naturalnie wysokiej

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								heterogenności, podszyt i runo o pokryciu min. 40% powierzchni siedliska, w sąsiedztwie zrębów lub młodników. W promieniu do 100 m od stanowisk występują źródłiska lub doliny potoków, zróżnicowane ukształtowania powierzchni, a także leżaniny i wykroty)
23	Ptaki	A321	Muchołówka białoszycja	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)
24	Ptaki	A320	Muchołówka mała	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)
25	Ptaki	A089	Orlik krzykliwy	FV	FV	U1	U1	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)
26	Ptaki	A091	Orzeł przedni	FV	FV	U1	U1	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej)

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)
27	Ptaki	A220	Puszczyk uralski	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów bukowych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi. W promieniu 500 m od stanowisk występują tereny otwarte bądź półotwarte)
28	Ptaki	A217	Sóweczka	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)
29	Ptaki	A072	Trzmielojad	U1	FV	FV	U1	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością śródleśnych łąk i innych powierzchni otwartych)
30	Ptaki	A223	Włochatka	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 %

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością obszarów podmokłych, cieków wodnych, żrbów, halizn, upraw, młodników)
31	Ptaki	A215	Puchacz	U2	FV	U1	U2	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku, z obecnością śródleśnych łąk i innych powierzchni otwartych)
32	Płazy	1193	Kumak górski	XX	XX	XX	XX	A. Populacja: 1. Liczba wszystkich zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku (w obszarze: nie mniejsza niż wartość referencyjna - pierwszy etap monitoringu) 2. Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku (w obszarze: nie mniejsza niż wartość referencyjna - pierwszy etap monitoringu) B. Siedlisko: 1. Liczba wszystkich zbiorników (w obszarze: nie zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringu) 2. Liczba zbiorników stałych (w obszarze: nie zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringu)
33	Płazy	2001	Traszka karpacka	XX	XX	XX	XX	A. Populacja: 1. Liczba wszystkich zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku (w obszarze: nie mniejsza niż wartość referencyjna - pierwszy etap monitoringu)

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>2. Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku (w obszarze: nie mniejsza niż wartość referencyjna - pierwszy etap monitoringu)</p> <p>B. Siedlisko:</p> <p>1. Liczba wszystkich zbiorników (w obszarze: nie zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringu)</p> <p>2. Liczba zbiorników stałych (w obszarze: nie zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringu)</p>
34	Płazy	1166	Traszka grzebieniasta	XX	U1	XX	XX	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV)</p> <p>1. Stosunek liczby zajętych obecnie stanowisk do zajmowanych wcześniej (na stanowisku: podobna lub większa liczba zajętych stanowisk w porównaniu do poprzedniego cyklu badawczego)</p> <p>B. Siedlisko (na stanowisku i w obszarze: Indeks przydatności siedliska HSI przyjmuje wartość > 0,8 na podstawie poniższych wskaźników):</p> <p>1. SI1 Region geograficzny</p> <p>2. SI2 Przeciętna powierzchnia zbiornika</p> <p>3. SI3 Stałość zbiornika</p> <p>4. SI4 Jakość wody</p> <p>5. SI5 Zacienienie zbiornika</p> <p>6. SI6 Wpływ ptaków wodnych</p> <p>7. SI7 Wpływ ryb</p> <p>8. SI8 Liczba zbiorników wodnych w odległości mniejszej lub równej 500m</p> <p>9. SI9 Ocena jakości środowiska lądowego</p> <p>10. SI10 Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność</p>
35	Ryby i minogi	1163	Głowacz białopłetwy	U1	FV	U1	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Względna liczebność (na stanowisku: > 0,01 os/m²)</p> <p>2. Struktura wiekowa (na stanowisku: obecne wszystkie klasy; 1+2 > 50%)</p> <p>3 Udział gatunku w zespole ryb i minogów (na stanowisku: > 10%)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								1. EFI+ (na stanowisku: 1 i 2) 2. Jakość hydro-morfologiczna (na stanowisku: 1,0-2,5) 3. Stan ekologiczny wody - klasa jakości wody (na stanowisku: I-III) 4. Mozaika mikrosiedlisk (na stanowisku: liczne występowanie trzech elementów struktury dna) 5. Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu (na stanowisku: brak zarybień w obwodzie rybackim lub zarybienia zbilansowane odłowami)
36	Ryby i minogi	5264	Brzanka	U1	FV	U1	U1	A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. Względna liczebność (na stanowisku: > 0,1 os/m ²) 2. Struktura wiekowa (na stanowisku: obecne wszystkie kategorie wiekowe) 3. Udział gatunku w zespole ryb i minogów (na stanowisku: > 5%) B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. EFI+ (na stanowisku: 1 i 2) 2. Jakość hydro-morfologiczna (na stanowisku: 1,0-2,5)
37	Ryby i minogi	1096	Minóg strumieniowy	U1	FV	U1	U1	A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. Względna liczebność (na stanowisku: > 0,05 os/m ²) 2. Struktura wiekowa (na stanowisku: obecne wszystkie klasy lub brak jednej klasy; 1+2 > 75%) 3. Udział gatunku w zespole ryb i minogów (na stanowisku: > 10%) B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. EFI+ (na stanowisku: 1 i 2) 2. Jakość hydro-morfologiczna (na stanowisku: 1,0-2,5) 3. Stan ekologiczny wody - klasa jakości wody (na stanowisku: I-III) 4. Mozaika mikrosiedlisk (na stanowisku: liczne występowanie potencjalnych tarlisk i miejsc rozrodu larw)
38	Bezkęgowce	4014	Biegacz urozmaicony	FV	FV	FV	FV	A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. Względna liczebność (na stanowisku: > 5 os./10 pułapek/30 dób ekspozycji)

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>2. Stałość występowania (na stanowisku: > 50%)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Pokrycie roślinnością zielną (na stanowisku: > 80%)</p> <p>2. Zwarcie roślinności zielnej (na stanowisku: umiarkowanie zwarta nie tworzy gęstej murawy)</p> <p>3. Dominujący typ podłoża (na stanowisku: błotniste lub muliste z dużym udziałem materii organicznej)</p> <p>4. Obecność martwego drewna (na stanowisku: > 5 pnie lub pniaki na 1000 m²)</p>
39	Bezkęgowce	1060	Czerwończyk nieparek	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Obecność gatunku (w obszarze: obecność na >80% stanowisk monitoringowych, kwadratów 5x5km)</p> <p>B. Siedlisko:</p> <p>1. Baza pokarmowa (w obszarze: obecność potencjalnych i wykorzystywanych roślin żywicielskich, gąsienic oraz pozytywna ocena zasobności bazy pokarmowej)</p> <p>2. Rodzaj środowiska (w obszarze: występowanie odpowiedniego rodzaju siedlisk)</p> <p>3. Rośliny nektarodajne (w obszarze: obecność potencjalnych i wykorzystywanych roślin żywicielskich, gąsienic oraz pozytywna ocena zasobności bazy pokarmowej)</p>
40	Bezkęgowce	1078*	Krasopani hera	U1	FV	FV	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Względna liczebność (na stanowisku: co najmniej dwa osobniki na danym stanowisku obserwowane podczas 4-5 z 7 kontroli terenowych w sezonie)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Jakość siedliska (na stanowisku: występowanie co najmniej kilkudziesięciu kęp sadzca w odległości nie większej niż kilka metrów jedna od drugiej)</p>
41	Bezkęgowce	1087*	Nadobnica alpejska	XX	U2	U1	U2	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>1. Obecność gatunku (na stanowisku: liczba lat, w jakich stwierdzono imagines w ciągu 5 sezonów monitoringowych, wynosi: ≥ 3 lub 2, jeśli lata obserwacji sąsiadują ze sobą)</p> <p>2. Odległość od najbliższych stanowisk (w obszarze: średnia odległość między danym stanowiskiem monitoringowym a 5 najbliższymi zasiedlonymi stanowiskami nie zmieniła się lub zmniejszyła; stanowisko uznawane jest za zasiedlone jeśli w ciągu 5 lat obserwacji przynajmniej raz stwierdzono na nim obecność gatunku)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Odległość od składu drewna (w obszarze: odległość > 1500m)</p> <p>2. Martwe drewno leżące (na stanowisku: > 4,5 m²)</p> <p>3. Martwe drewno stojące (na stanowisku: >3m²)</p> <p>4. Naświetlenie dna lasu (na obszarze: >3)</p> <p>5. Skład gatunkowy drzewostanu (na stanowisku: >8)</p> <p>6. Pierśnica (na stanowisku: >10m²)</p>
42	Bezkregowce	1032	Skójka gruboskorupowa	FV	U1	U1	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: 10 os./m biegu rzeki)</p> <p>2. Struktura wiekowa (na stanowisku: obecne osobniki w wieku przedrodzicznym, które mają najwyżej 3 lata, co świadczy o tym, że populacja rozradza się)</p> <p>3. Struktura wielkości ciała (na stanowisku: obecne osobniki w całym zakresie wyróżnionych klas długości muszli, zarówno takie o długości muszli do 30 mm, jak i w zakresie 30–60 mm i większe – powyżej 60 mm)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Zasiedlenie odcinka rzeki (w obszarze: 100-60%)</p> <p>2. Obecność antropogenicznych zmian koryta rzeki: (na stanowisku: koryto rzeki naturalne, brak widocznych cech regulacji, itp.)</p> <p>3. Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń (na stanowisku: nie stwierdzono punktowych źródeł zanieczyszczeń)</p> <p>4. Klasa czystości wody (na stanowisku: I, II i III, tylko gdy azotany ≤ 2 mg/l NO₃ –N)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								5. Wskaźnik optymalnego siedliska (na stanowisku: 5 lub więcej ocen A i żadnej oceny C wskaźników pomocniczych)
43	Bezkřęgowce	4026	Zagłębek bruzdkowany	U1	FV	U1	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Obecność imagines (na stanowisku: zaobserwowanie lub odłowienie przynajmniej 4 osobników)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Stopień naturalności lasu (na stanowisku: lasy naturalne lub zbliżone do naturalnych, skład gatunkowy zgodny z potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym, powstałe w efekcie naturalnych procesów rozpadu i odnowienia, bez wyraźnych śladów gospodarki człowieka, co najwyżej pozyskiwano pojedyncze drzewa, struktura drzewostanu złożona)</p> <p>2. Stopień naturalności lasów otaczających (na stanowisku: lasy naturalne lub zbliżone do naturalnych, skład gatunkowy zgodny z potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym, powstałe w efekcie naturalnych procesów rozpadu i odnowienia, bez wyraźnych śladów gospodarki człowieka, co najwyżej pozyskiwano pojedyncze drzewa, struktura drzewostanu złożona)</p> <p>3. Skład gatunkowy drzewostanu na stanowisku (na stanowisku: obecność przynajmniej 1 z głównych gatunków roślin żywicielskie dla zagłębka bruzdkowanego, które stanowią główne składniki drzewostanu w I i II piętrze lasu oraz 1 gatunku z głównych gatunków roślin żywicielskich w niższych piętrach, buk <i>Fagus sp.</i>, jodła <i>Abies alba</i>, świerk <i>Picea sp.</i>)</p> <p>4. Skład gatunkowy drzewostanu w otoczeniu stanowiska (na stanowisku: obecność przynajmniej 1 z głównych gatunków roślin żywicielskie dla zagłębka bruzdkowanego, które stanowią główne składniki drzewostanu w I i II piętrze lasu oraz 1 gatunku z głównych gatunków roślin żywicielskich w niższych piętrach, buk <i>Fagus sp.</i>, jodła <i>Abies alba</i>, świerk <i>Picea sp.</i>)</p> <p>5. Wiek drzew w drzewostanie (na stanowisku: starodrzew z licznymi, około 10%, drzewami w wieku powyżej 150 lat)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								6. Ilość martwego drewna (na stanowisku: ≥ 5 całych leżących pni) 7. Jakość martwego drewna (na stanowisku: obecne wszystkie 4 klasy lub przynajmniej II, III i IV)
44	Bezkręgowce	1086	Zgniotek cynobrowy (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	U1	FV	U1	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Obecność gatunku na stanowisku (na stanowisku: stwierdzono aktualną obecność)</p> <p>2. Areal zajmowany przez populację (na stanowisku: większa lub równa 5 liczba stykających się kwadratów siatki UTM 2x2 km, w których w trakcie prac stwierdzono występowanie gatunku - przy czym odległość między miejscami stwierdzeń w sąsiadujących kwadratach nie jest mniejsza niż 1 km)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Ilość martwego drewna (na stanowisku: większa lub równa 10 średnia liczba martwych drzew, stojących lub powalonych/złamanych, o pierśnicy 30 cm i większej, nie przeznaczonych do usunięcia i niekorowanych na równomiernie rozmieszczonych 1 ha powierzchniach badawczych w obrębie stanowiska)</p> <p>2. Jakość martwego drewna (na stanowisku: reprezentowane mniej więcej w jednakowej ilości wszystkie 4 klasy rozkładu)</p> <p>3. Struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu lub stopień naturalności ekosystemu leśnego (na stanowisku: w obrębie całego stanowiska, mniej więcej równomiernie na całej powierzchni, drzewostan panujący o naturalnie zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej oraz wyraźnie zróżnicowanej dymensji lub stwierdzenie aktualnego występowania na stanowisku co najmniej jednego spośród gatunków: <i>Ampedus melanurus</i>, <i>Boros schnaideri</i>, <i>Cucujus haematodes</i>, <i>Lacon lepidopterus</i>, <i>Prostomis mandibularis</i>, <i>Rhysodes sulcatus</i>)</p> <p>4. Intensywność gospodarowania (na stanowisku: siedliska z różnych względów zupełnie albo prawie zupełnie wyłączone z gospodarki leśnej lub od wielu lat całkowicie lub prawie całkowicie pozbawione zabiegów, tereny trudno dostępne, objęte ścisłą ochroną, z</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								dużą ilością, co najmniej 70% martwego drewna)
45	Bezkregowce	1920	Ponurek Schneidera (<i>Boros schneideri</i>)	FV	FV	U2	U2	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obecność gatunku (na stanowisku: zaobserwowanie lub odłowienie przynajmniej 1 okazu w ciągu 6 lat) 2. Liczebność gatunku (na stanowisku: zaobserwowanie okazów po przeanalizowaniu 1-15 drzew) <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ilość martwego drewna (na stanowisku: większa lub równa 2 liczba stojących, martwych drzew lub złomów, z korą) 2. Paleta gatunków drzew (na stanowisku: większa lub równa 1, obecność gatunku preferowanego, sosna zwyczajna lub jodła pospolita) 3. Jakość martwego drewna (na stanowisku: obecne wszystkie 4 klasy lub przynajmniej II, III i IV) 4. Stopień naturalności ekosystemu na stanowisku (na stanowisku: drzewostany naturalne lub zbliżone do naturalnych, zróżnicowane wiekowo i gatunkowo) 5. Stopień naturalności ekosystemu wokół stanowiska (na stanowisku: drzewostany naturalne lub zbliżone do naturalnych, z dużą ilością wydzielającego się posuzu oraz leżącego martwego drewna w różnych fazach rozkładu) 6. Skład gatunkowy drzewostanu na stanowisku (na stanowisku: obecność preferowanych roślin żywicielskich, sosny zwyczajnej lub jodły pospolitej, z udziałem w drzewostanie powyżej 30%) 7. Wiek drzew w drzewostanie na stanowisku (na stanowisku: liczne drzewa w wieku powyżej 80 lat) 8. Intensywność gospodarowania (na stanowisku: mniejsza lub równa 20 liczba pniaków w klasach rozkładu I-III na 1 ha) 9. Obecność śladów pożaru (na stanowisku: obecność pożaru w okresie do 25 lat wstecz)

*- gatunek priorytetowy

7. Określenie sposobów monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków na obszarze Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Realizacja planu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady obejmuje prowadzenie monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków. Jest to jedno z zasadniczych zadań, umożliwiających ocenę i weryfikację przyjętej strategii ochrony obszaru, w tym ocenę strategii ochrony przyjętej dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, będących przedmiotami ochrony Natura 2000.

Z uwagi na konieczność gromadzenia i porównywania danych przyjęto jednakowy sposób prowadzenia tego monitoringu dla wszystkich przedmiotów ochrony, dla których zaprojektowano działania ochronne. Zakłada on monitoring na dwóch poziomach. W pierwszej kolejności należy prowadzić na bieżąco rejestr wykonanych zadań i sporządzać coroczne podsumowanie. W drugiej kolejności należy co 5 lat dokonać analizy zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych, na podstawie wyniku monitoringu stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i zestawić w postaci sprawozdania zbiorczego.

Takie podejście umożliwi jednoznaczną i obiektywną ocenę zakresu wykonanych zadań oraz wynikającej z tego skuteczności zastosowanych sposobów ochrony. Pozwoli też na weryfikację realności przyjętych założeń i ewentualną weryfikację w następnym planie ochrony pakietu działań ochronnych.

Tabela nr 16. Zestawienie sposobów monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Działanie monitoringowe	Wskaźnik monitoringu	Przedmiot monitoringu (kod)	Lokalizacja	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji)	Częstotliwość zbierania i analizy obserwacji
1	Siedliska przyrodnicze	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	Siedliska przyrodnicze: (3150, 6230*, 6410, 6510, 6520, 7110*, 7120, 7140, 7220*, 7230, 8150, 8310, 9110, 9130, 9140, 9170, 9180*, 91D0*, 91E0*, 9410)	Miejsca wyznaczone do monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian
2	Rośliny	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	rzepik szczeciniasty (1939), dzwonek piłkowany (4071*), ponikło kraińskie (1898), tocja karpacka (4116), bezzlist okrywowy (1386), widłoząb zielony (1381)	Miejsca wyznaczone do monitoringu gatunków roślin i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian
3	Ssaki	Prowadzenie	Realizacja zadań	niedźwiedź brunatny (1354*),	Miejsca	Bieżące prowadzenie rejestru	Corocznie.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Działanie monitoringowe	Wskaźnik monitoringu	Przedmiot monitoringu (kod)	Lokalizacja	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji)	Częstotliwość zbierania i analizy obserwacji
		rejstru i analiza zmian	ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	wilk (1352*), ryś (1361), żubr (2647*), podkowiec mały (1303), nocek duży (1324), nocek orzęsiony (1321), bóbr europejski (1337), wydra (1355)	wyznaczone do monitoringu gatunków ssaków i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Co 5 lat analiza zmian
4	Ptaki	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	bocian czarny (A030), derkacz (A122), dzięcioł biało-grzbiety, dzięcioł czarny (A236), (A239), dzięcioł trójpalczasty (A241), dzięcioł zielonosiwy (A234), jarząbek (A104), muchołówka białoszyja (A321), muchołówka mała (A320), orlik krzykliwy (A089), orzeł przedni (A091), puszczyk uralski (A220), sóweczka (A217), włochatka (A223), trzmiełojad (A072), puchacz (A215)	Miejsca wyznaczone do monitoringu gatunków ptaków i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Działanie monitoringowe	Wskaźnik monitoringu	Przedmiot monitoringu (kod)	Lokalizacja	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji)	Częstotliwość zbierania i analizy obserwacji
5	Płazy	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	kumak górski (1193), traszka karpacka (2001), traszka grzebieniasta (1166).	Miejsca wyznaczone do monitoringu gatunków płazów i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian
6	Ryby	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	głowacz białopłetwy (1163), brzanka (5264), minóg strumieniowy (1096).	Miejsca wyznaczone do monitoringu gatunków ryb i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian
7	Bezkręgowce	Prowadzenie rejestru i	Realizacja zadań ochronnych oraz	biegacz urozmaicony (4014), czerwończyk nieparek (1060),	Miejsca wyznaczone do	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie	Corocznie. Co 5 lat analiza

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Działanie monitoringowe	Wskaźnik monitoringu	Przedmiot monitoringu (kod)	Lokalizacja	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji)	Częstotliwość zbierania i analizy obserwacji
		analiza zmian	skutki wykonania zadań ochronnych	krasopani hera (1078*), nadobnica alpejska (1087*), ponurek Schneidera (1920) , skójką gruboskorupowa (1032), zagłębek bruzdkowany (4026), zgniotek cynobrowy (1086)	monitoringu gatunków bezkręgowców i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	zmian

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe lub gatunek priorytetowy

8. Określenie sposobów monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 jest bardzo rozbudowany z uwagi na szerokie spektrum występujących tu przedmiotów ochrony. Powinien on być prowadzony zgodnie z zasadami Państwowego Monitoringu Środowiska określonymi w przewodnikach metodycznych, które wskazują zestaw wskaźników dla poszczególnych parametrów oceny stanu ochrony.

W rozdziale zaprojektowano konkretne lokalizacje punktów i powierzchni monitoringowych.

Częstość wykonywania monitoringu waha się w szerokim zakresie od corocznego, np. żubr, orzeł przedni i orlik krzykliwy, do prowadzonego co 6 lat, np. pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod 3220). Jednak z reguły wynosi ona 5 lat, tak jak w przypadku wszystkich płazów, ryb, bezkręgowców czy też flagowych drapieżników: wilka, rysia i niedźwiedzia lub 3 lata w przypadku leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych zajmujących największy areał w obszarze.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Warstwa nr 17. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych siedlisk przyrodniczych (SIEDL_MONITORING_AFT)” oraz „Warstwa nr 18. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych roślin (ROSL_MONITORING_AFT)”.

Tabela nr 17. Zestawienie sposobów monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk

1. Siedliska przyrodnicze:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
1	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> (3150)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1517, 1518	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 2” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania planu
2	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 796, 1114, 631 1159, 361, 471, 172, 368, 362	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 2” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
3	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie) (6230*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 10, 9, 819, 1199, 1203	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1” GIOŚ, Warszawa, 2010.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
4	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) (6410)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1502, 1521, 1547,1534	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania planu
5	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska	Płaty siedliska przyrodniczego: 1805, 1806, 1807	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
	(6430)	przyrodniczego		metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	
6	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) (6510)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1098, 937, 917, 1609, 992, 1007, 1625, 1827, 215, 203, 1590, 1584, 1588, 129, 134, 27, 28, 1603, 1058	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
7	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>) (6520)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 986, 983, 982, 731, 1202, 1626, 1059, 751, 1607, 1048, 876, 1621, 20, 37, 1591	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
8	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płat siedliska przyrodniczego: 1497	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1" GIOŚ, Warszawa, 2010.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
9	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji (7120)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1503, 1512	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Sprawozdanie - Sporządzenie części projektu raportu dla Komisji Europejskiej..." IOP. Kraków 2012.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
10	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) (7140)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska	Płaty siedliska przyrodniczego: 1504, 1505, 1510, 1509	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		przyrodniczego		metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	
11	Źródła wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> (7220)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1544, 1545, 1546	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1" GIOŚ, Warszawa, 2010.	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
12	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1501, 1508, 1519, 1538	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
13	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe (8150)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1523, 1527, 1532, 1528	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
14	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania (8310)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1540, 1541, 1542	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 4" GIOŚ, Warszawa, 2015.	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
15	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) (9110)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska	Platy siedliska przyrodniczego: 433, 398, 1646, 1700, 1171, 1151, 1711, 442, 443, 286, 69, 304, 1643, 1661	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		przyrodniczego		metodyczny. Część 4". GIOŚ, Warszawa, 2015)	
16	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) (9130)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	<p>Platy siedliska przyrodniczego obejmujące następujące oddziały leśne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. N-ctwo Komańcza, obręb 1, oddziały: 40, 51, 52, 53. 2. N-ctwo Komańcza, obręb 2, oddziały: 37, 38, 39, 39A. 3. N-ctwo Komańcza, obręb 2, oddziały: 75, 76, 76A, 77. 4. N-ctwo Cisna, obręb 1, oddziały: 63, 64, 66, 66A. 5. N-ctwo Cisna, obręb 2, oddziały: 63, 64, 66, 66A. 6. N-ctwo Cisna, obręb 2, oddziały: 104, 111, 112, 113. 7. N-ctwo Baligród, obręb 1, oddziały: 62, 63, 64, 73. 8. N-ctwo Baligród, obręb 1, oddziały: 33, 33A, 34A, 42A. 9. N-ctwo Lutowiska, obręb 1, oddziały: 141, 142, 143, 144. 10. N-ctwo Lutowiska, obręb 2, oddziały: 13, 15, 16, 17. 11. N-ctwo Stuposiany, obręb 1, oddziały: 57, 219, 220, 221. 12. N-ctwo Stuposiany, obręb 1, oddziały: 62, 63, 64, 65. <p>Szczegółową lokalizację przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie monitoringu</p>	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 4". GIOŚ, Warszawa, 2015)	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
17	Górskie jaworzyny zióloroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>) (9140)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1095, 1481, 495	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
18	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) (9170)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1647, 779, 1703, 1702, 276, 231, 1638, 227, 1840, 408, 113, 222, 173	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 4". GIOŚ, Warszawa, 2015)	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
19	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS	Platy siedliska przyrodniczego: 1017, 1551, 1181, 1090, 1186, 1229, 1866	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady	Co 5 lat przez cały okres

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
	<i>(Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani)</i> (9180*)	umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego		określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1”. GIOŚ, Warszawa, 2010)	obowiązywania Planu
20	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 966, 1641	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1”. GIOŚ, Warszawa, 2010)	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe (91E0*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 91E0-6: 1158, 49, 1069, 803, 788, 1116, 1013, 1066, 424, 1580, 1571, 435, 520, 1706, 1060, 263, 1474, 301, 1642, 1835; 91E0-7: 833, 830, 293, 1173, 1178	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1”. GIOŚ, Warszawa, 2010)	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
22	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie) (9410)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1659, 1660, 965, 1167	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3”. GIOŚ, Warszawa, 2012)	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu

*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

2. Rośliny:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Rzepik szczeciński (1939)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 1 (Chmiel I), 10 (Radziejowa I), 11 (Łopienka I), 12 (Łopienka II), 13 (Huczvice I), 14 Huczvice II), 15 (Olchowiec I), 16 (Olchowiec II), 17 (Tworylne I), 18 (Tworylne II), 19 (Tworylne III), 2 (Radziejowa IV), 22 (Krzywe I), 23 (Łopienka III), 25 (Łopienka IV), 26 (Łopienka V), 27 (Duszatyn I), 28 (Duszatyn II), 29 (Duszatyn III), 3 (Stężnica I), 30 Mików I), 31 (Mików II), 32 (Rabe I), 33 (Rabe II), 34 (Roztoki Dolne I), 35 (Smerek II), 36 (Smerek III), 37 (Smerek IV), 38 (Smerek V), 39 (Smerek VI), 4 (Stężnica II), 40 (Ług I), 41 (Ług II), 42 (Ług III), 44 (Kalnica I), 45 (Kalnica II), 46 (Kalnica III), 47 (Kalnica IV), 49 (Krzywe II), 5 (Sukowate I), 50 (Strzebowska I), 51 (Smerek VII), 52 (Sukowate II), 53 (Kamionki I), 54 (Kamionki II), 55 (Dołżyca I), 56 (Dołżyca II), 57 (Radziejowa V), 58 (Chrewt), 59 (Strzebowska II), 6 (Sukowate III), 61 (Smerek VIII), 62 (Wetlina II), 63 (Zatwarnica IV), 65 (Skorodne I), 67 (Dwernik IV), 68 (Sukowate IV), 7 (Radziejowa VI), 70 (Sukowate V), 8 (Tyskowa I), 9 (Tyskowa II), 48 (Krzywe III), 43 (Jaworzec), 21 (Krzywe IV), 24 (Łopienka VI), 72 (Krzywe VII), 71 (Krzywe VIII), 69 (Kalnica VI), 66 (Dwernik VI), 64 (Zatwarnica XIV)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMS, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
2	Dzwonek piłkowany (4071*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 91 (Tarnawa Niżna XI), 92 (Tarnawa Niżna XII), 93 (Muczne IV), 94 (Muczne V), 95 (Muczne VI), 96 (Muczne VII), 97 (Tarnawa Niżna XIII), 98 (Tarnawa Niżna XIV), 99 (Tarnawa Niżna XV), 100 (Tarnawa Niżna I), 101 (Tarnawa Niżna II), 102 (Muczne I), 103 (Tarnawa Wyżna I), 104 (Tarnawa Niżna III), 105 (Tarnawa Wyżna II), 106 (Tarnawa Niżna IV), 107 (Tarnawa Niżna V), 108 (Tarnawa Wyżna III), 109 (Tarnawa Niżna VI), 110 (Tarnawa Niżna VII), 111 (Tarnawa Wyżna IV), 112 (Tarnawa Niżna VIII), 113 (Tarnawa Wyżna V), 114 (Tarnawa Niżna IX), 115 (Tarnawa Niżna X)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMS, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
3	Ponikło kraińskie (1898)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce	Stanowiska gatunku: 139 (Solinka II), 140 (Solinka III), 141 (Solinka IV), 142 (Habkowce)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku		roślin. Przewodnik metodyczny cz.2" - BMŚ, Warszawa. 2012).	Planu
4	Tocja karpacka (4116)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodycie PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 151 (Dwernik III), 157 (Liszna III) ,166 (Wetlina I), 168 (Żurawin), 170 (Muczne III), 171 (Dydiowa I), 172 (Dydiowa II), 173 (Daliowa), 20 (Muczne VIII) ,176 (Zatwarnica IX),175 (Zatwarnica X),174 (Bereżki IV), 169 (Dwernik V), 167 (Zatwarnica XI), 165 (Smerek IX),164 (Smerek X),163 (Nasiczne),162 (Krzywe V),161 (Krzywe VI), 160 (Zatwarnica XII), 159 (Tarnawa Wyżna VI),158 (Liszna IV),156 (Solinka V),155 (Stuposiany II),154 (Stuposiany III),153 (Stuposiany IV),152 (Stuposiany V),149 (Kalnica V),150 (Wetlina III),148 (Ług IV),147 (Dołżyca III),146 (Liszna V),145 (Bereżki V),144 (Zatwarnica XIII),143 (Bereżki VI), 60 (Zatwarnica XV)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMŚ, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
5	Bezlist okrywowy (1386)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodycie PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 73 (Skorodne II), 74 (Rosochate I), 75 (Rosochate II), 76 (Polana), 77 (Skorodne III), 78 (Serednie Male I), 79 (Serednie Male II), 80 (Serednie Male III), 81 (Olchowiec III), 82 (Hulskie II), 83 (Zatwarnica V), 84 (Zatwarnica VI), 85 (Zatwarnica VII), 86 (Zatwarnica VIII), 87 (Dydiowa III), 88 (Łokieć), 89 (Jablonki), 90 (Roztoki Dolne II)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMŚ, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
6	Widłoząb zielony (1381)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodycie PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 116 (Radziejowa II), 117 (Dwernik I), 118 (Liszna I), 119 (Liszna II), 120 (Solinka I), 121 (Cisna), 122 (Żubracze), 123 (Smerek I), 124 (Buk), 125 (Stuposiany), 126 (Chmiel II), 127 (Stuposiany I), 128 (Hulskie I), 129 (Muczne II), 130 (Bereżki I), 131 (Bereżki II), 132 (Bereżki III), 133 (Zatwarnica I), 134 (Zatwarnica II), 135 (Zatwarnica III), 136 (Dwernik II), 137 (Wola Michowa), 138 (Radziejowa III)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMŚ, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu

*- gatunek priorytetowy

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

3. Ssaki:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Niedźwiedź brunatny (1354*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady” z wyłączeniem BdPN	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
2	Wilk (1352*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w opracowywanej metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady” z wyłączeniem BdPN	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
3	Ryś (1361)	Wszystkie wskaźniki zawarte w opracowywanej metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady” z wyłączeniem BdPN	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
4	Żubr (2647*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały areal populacji	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Całorocznie, kilka razy w tygodniu, przez cały okres obowiązywania planu.
5	Podkowiec mały (1303)	Wszystkie wskaźniki	Jaskinia w Nasicznem, Dolna - stanowiska zimowe	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska.	Stanowiska zimowe co

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku		(zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.)	roku, stanowiska letnie co 4 lata
6	Nocek duży (1324)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Jaskinia w Nasicznem, Dolna - stanowiska zimowe, Jaskinia w Nasicznem, Dolna (wraz z najbliższą okolicą); Dydiowska Jama (wraz z najbliższą okolicą) - stanowiska letnie	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska. (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.)	Stanowiska zimowe co roku, stanowiska letnie co 3 lata
7	Nocek orzęsiony (1321)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady”	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska. (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.)	W przypadku odnalezienia kolonii rozrodczej gatunku zgodnie z metodyką PMŚ
8	Bóbr europejski (1337)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	22 powierzchnie monitoringowe: Habkowice, Huczvice, Głuchy, Jabłonki, Łopienka, Tworylne, Potok Smolniczek Smolniczek 1, Smolniczek 2, Smolniczek 3, Potok Solinka 1, Potok Solinka 2, Potok bez nazwy 1, Rabański Potok 1, Rabański Potok 2, San 1, San 2, Potok Muczny, Smerek, Kalnica, San 3, Krywe	Zgodnie z Makomaska-Juchiewicz, M. Bonk M. (red.) 2015. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ	Co 6 lat w okresie jesienno-wiosennym
9	Wydra (1355)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	16 powierzchni monitoringowych: Krywe, Huczvice, Głuchy, Rabański Potok, Łopienka, San 1, San 2, San 3, Smolniczek 1, Smolniczek 2, Smolniczek 3, Muczny, Solinka 1, Solinka 2, Smerek, Kalnica	Zgodnie z Makomaska-Juchiewicz, M. Bonk M. (red.) 2015. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ	Co 6 lat w okresie jesienno-wiosennym

*- gatunek priorytetowy

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

4. Ptaki:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Bocian czarny (A030)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują rozległe płaty drzewostanów liściastych lub mieszanych. W promieniu do 2 km od gniazda dostępne liczne potoki i rzeki oraz wilgotne łąki, a także inne tereny podmokłe)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Kontrole na punktach w terminach: 1) od 20 marca do 20 kwietnia, 2) od 20 czerwca do 20 lipca.	Coroczne kontrole wszystkich znanych gniazd oraz w każdym roku dodatkowe poszukiwania na około 30% powierzchni przedmiotowego obszaru tak, aby co 3 lata mieć informacje z całego przedmiotowego obszaru.
2	Derkacz (A122)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występuje znaczny areal terenów użytkowanych rolniczo - łąki i pastwiska)	3 powierzchnie próbne na dużych kompleksach łąk: rejon miejscowości Wola Michowa i Smolnik, rejon miejscowości Stężnica oraz rejon miejscowości Smolnik koło Lutowisk.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Co najmniej 2 kontrole w sezonie: 1) przełom maja/czerwca, 2) koniec czerwca/początek lipca.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata
3	Dzięcioł białogrzbiety (A239)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze.)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki. B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowice i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 2 kontrole w sezonie: 1. kontrola: 25.03 – 10.04 2. kontrola: 25.04 – 05.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
			miejsowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).		
4	Dzięcioł trójpalczasty (A241)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki. B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowice i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 2 kontrole w sezonie: 1. kontrola: 25.03 – 10.04 2. kontrola: 25.04 – 05.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
5	Dzięcioł czarny (A236)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów jodłowych lub z jej dużym udziałem - czasem również z udziałem świerka)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki. B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowice i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 2 kontrole w sezonie: 1. kontrola: 25.03 – 10.04 2. kontrola: 25.04 – 05.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
			(masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).		
6	Dzięciół zielonosiwy (A234).	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze.)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciółów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki. B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciółów) prowadzonym przez GIOŚ Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 1 kontrola w sezonie: 11.04 – 24.04	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
7	Jarząbek (A104)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: W lasach występują płaty różnowiekowego drzewostanu mieszane o naturalnie wysokiej heterogenności, podszyt i runo o pokryciu min. 40% powierzchni siedliska, w sąsiedztwie zrębów lub młodników. W promieniu do 100 m od stanowisk występują źródła lub doliny potoków, zróżnicowane ukształtowania	A. 10 transektów: 1) rejon miejscowości Smerek i Przysłup, 2) rejon miejscowości Nasiczne (stoki góry Magura Stuposiańska), 3) rejon miejscowości Lutowiska (szczyt Otrytu), 4) rejon miejscowości Jaworzec (stoki góry Putny), 5) rejon miejscowości Tyskowa, 6) rejon miejscowości Rabe (stoki góry Chryszczata), 7) rejon miejscowości Sokoliki, 8) rejon miejscowości Żubracze i Maniów (stoki góry Wołoszań), 9) rejon miejscowości Wola Michowa, 10) rejon miejscowości Zatwarnica (stoki góry Magura Hulszczańska). B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie	A. Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Po 2 kontrole każdego transektu w sezonie z wabieniem: 1) marzec-kwiecień, 2) wrzesień-październik. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 1 kontrola w sezonie: 25.04 – 05.05	Co 5 lat liczenie na wszystkich transektach. Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		powierzchni, a także leżaniny i wykroty)	Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).		
8	Muchołówka białoszyja (A321)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)	6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 1 kontrola w sezonie: 10.05 – 25.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
9	Muchołówka mała (A320)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)	6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat 1 kontrola w sezonie: 10.05 – 25.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
10	Orlik krzykliwy (A089)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Kontrola na punktach w następujących terminach: 1) od połowy kwietnia do połowy maja,	Coroczne kontrole wszystkich znanych gniazd oraz w każdym roku dodatkowe poszukiwania na około 30% powierzchni przedmiotowego obszaru tak, aby co 3

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)		2) od połowy czerwca do końca lipca	lata mieć informacje z całego przedmiotowego obszaru.
11	Orzeł przedni (A091)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Kontrole na punktach w następujących terminach: 1) 15 lutego – 30 kwietnia, w celu określenia stanu zasiedlenia istniejących gniazd oraz wyszukania nowo wybudowanych, 2) 15 czerwca – 15 lipca, ma na celu oceny końcowego efektu lęgów i liczby odchowanych piskląt oraz określenie przyczyn ewentualnych strat.	Coroczne kontrole wszystkich znanych gniazd oraz w każdym roku dodatkowe poszukiwania na około 30% powierzchni przedmiotowego obszaru tak, aby co 3 lata mieć informacje z całego przedmiotowego obszaru.
12	Puszczyk uralski (A220)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów bukowych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi. W promieniu 500 m od stanowisk występują tereny otwarte bądź półotwarte)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereżki, Pszczeliny i Smolnik.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. 2 kontrole w terminie od początku marca do połowy maja.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.
13	Sóweczka (A217)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)	rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereźki, Pszczeliny i Smolnik.	gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. 2 kontrole w terminie od początku marca do połowy maja.	
14	Włochatka (A223)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością śródleśnych łąk i innych powierzchni otwartych)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereźki, Pszczeliny i Smolnik.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. 2 kontrole w terminie od początku marca do połowy maja.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.
15	Trzmielojad (A072)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością obszarów podmokłych, cieków wodnych, zrębów, halizn, upraw, młodników)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Co najmniej 4 kontrole wyznaczonych punktów: 1) druga połowa maja – pierwsza połowa czerwca, 2) trzecia dekada czerwca, 3) pierwsza połowa lipca, 4) pierwsza-druga dekada lipca.	Co 3 lata.
16	Puchacz (A215)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereźki,	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ,	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku, z obecnością łąk i innych powierzchni otwartych)	Pszczeliny i Smolnik.	Warszawa, 2009. 2 kontrole w terminie od połowy lutego do końca marca	

5. Płazy:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Kumak górski (1193)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 transektów: 1) rejon miejscowości Duszatyn, 2) rejon miejscowości Maniów, 3) rejon góry Łysy Wierch, 4) rejon miejscowości Roztoki Górne, 5) rejon Jaworca, 6) rejon rezerwatu Krywe, 7) rejon miejscowości Zatwarnica, 8) rejon miejscowości Smolnik, 9) rejon miejscowości Muczne, 10) góry Kiczera Sokolicka.	Wykonanie kontroli terenowych zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”, BMS, Warszawa. 2012.	Co 5 lat
2	Traszka karpacka (2001)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 transektów: 1) rejon miejscowości Duszatyn, 2) rejon miejscowości Maniów, 3) rejon góry Łysy Wierch, 4) rejon miejscowości Roztoki Górne, 5) rejon Jaworca, 6) rejon rezerwatu Krywe, 7) rejon miejscowości Zatwarnica, 8) rejon miejscowości Smolnik, 9) rejon miejscowości Muczne, 10) góry Kiczera Sokolicka.	Wykonanie kontroli terenowych zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”, BMS, Warszawa. 2012.	Co 5 lat
3	Traszka grzebieniasta (1166)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	3 transekty: 1) rejon Jaworca, 2) rejon miejscowości Zatwarnica, 3) rejon miejscowości Smerek.	Wykonanie kontroli terenowych zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 1”, BMS, Warszawa. 2010).	Co 5 lat

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

6. Ryby:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
1	Głowacz białopłetwy (1163)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Odcinki potoków: 1. Osława (Rzepedź), 2. Osława (Mików), 3. Osława (Maniów), 4. Hoczewka (Baligród), 5. Solinka (Majdan), 6. Solinka (Dołżyca), 7. Solinka (Terka), 8. Wetlina (Wetlina), 9. Wetlina (Sine Wiry), 10. San (Rajskie), 11. San (Krywe), 12. San (Sękowiec), 13. Głęboki (Zatwarnica), 14. Dwernik (Dwernik), 15. San (Dwerniczek), 16. Głuchy (Skorodne), 17. Smolniczek (Smolnik), 18. San (Czereśnia), 19. Wołosaty (Pszczeliny), 20. San (ujście Muczne), 21 San (Sokoliki) oraz ewentualnie około 35 dodatkowych odcinków wytypowanych bezpośrednio przez prowadzącego monitoring.	Elektropołów zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat
2	Brzanka (5264)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Odcinki potoków: 1. Osława (Rzepedź), 2. Osława (Mików), 3. Osława (Maniów), 4. Hoczewka (Baligród), 5. Solinka (Majdan), 6. Solinka (Dołżyca), 7. Solinka (Terka), 8. Wetlina (Wetlina), 9. Wetlina (Sine Wiry), 10. San (Rajskie), 11. San (Krywe), 12. San (Sękowiec), 13. Głęboki (Zatwarnica), 14. Dwernik (Dwernik), 15. San (Dwerniczek), 16. Głuchy (Skorodne), 17. Smolniczek (Smolnik), 18. San (Czereśnia), 19. Wołosaty (Pszczeliny), 20. San (ujście Muczne), 21 San (Sokoliki) oraz ewentualnie około 35 dodatkowych odcinków wytypowanych bezpośrednio przez prowadzącego monitoring.	Elektropołów zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat
3	Minóg strumieniowy (1096)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Odcinki potoków: 1. Osława (Rzepedź), 2. Osława (Mików), 3. Osława (Maniów), 4. Hoczewka (Baligród), 5. Solinka (Majdan), 6. Solinka (Dołżyca), 7. Solinka (Terka), 8. Wetlina (Wetlina), 9. Wetlina (Sine Wiry), 10. San (Rajskie), 11. San (Krywe), 12. San (Sękowiec), 13. Głęboki (Zatwarnica), 14. Dwernik (Dwernik), 15. San (Dwerniczek), 16. Głuchy (Skorodne), 17. Smolniczek (Smolnik), 18. San (Czereśnia), 19. Wołosaty (Pszczeliny), 20. San (ujście Muczne), 21 San (Sokoliki) oraz ewentualnie około 35 dodatkowych odcinków wytypowanych bezpośrednio przez prowadzącego monitoring.	Elektropołów zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

7. Bezkręgowce:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
1	Biegacz urozmaicony (4014)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 powierzchni próbnych: 1) rejon miejscowości Żubracze (stoki góry Matragona), 2) rejon miejscowości Liszna, 3) rejon miejscowości Wola Michowa (potok Chliwny), 4) rejon miejscowości Bystre, 5) rejon miejscowości Tyskowa (potok Tyskówka), 6) rejon miejscowości Cisna, 7) rejon miejscowości Przysłup (potok Pod Boweniem), 8) rejon miejscowości Buk, 9) rejon miejscowości Rajskie, 10) rejon miejscowości Kołonicze.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 2”)	Co 5 lat
2	Czerwończyk nieparek (1060)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 powierzchni próbnych: 1) rejon miejscowości Wola Michowa, 2) rejon miejscowości Jabłonki, 3) rejon miejscowości Kalnica, 4) rejon miejscowości Stężnica, 5) rejon miejscowości Radziejowa, 6) rejon miejscowości Łopienka, 7) rejon miejscowości Dołżyca, 8) rejon miejscowości Strzebowiska, 9) rejon miejscowości Dwernik, 10) rejon miejscowości Smolnik.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”)	Co 5 lat
3	Krasopani hera (1078*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	6 powierzchni próbnych: 1) rejon miejscowości Mików, 2) rejon miejscowości Wola Michowa, 3) rejon miejscowości Buk, 4) rejon miejscowości Bukowiec, 5) rejon miejscowości Krywe, 6) rejon miejscowości Chmiel.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 1”)	Co 5 lat
4	Nadobnica alpejska (1087*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	6 powierzchni próbnych o wielkości 100 ha: 1) rejon miejscowości Rajskie, 2) rejon miejscowości Muczne, 3) rejon miejscowości Turzańsk, 4) rejon miejscowości Wola Michowa, 5) rejon miejscowości Jabłonki, 6) rejon miejscowości Przysłup.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”)	Co roku
5	Skójką gruboskorupowa (1032)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	4 stanowiska: rzeka San (rejon miejscowości: Żurawin, Dwernik, Rajskie) oraz potok Osława (rejon miejscowości Rzepedź)	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 1”)	Co 5 lat

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
6	Zagłębek bruzdkowany (4026)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	2 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Baligród, 2) rejon miejscowości Olchowiec, oraz 48 powierzchni próbnych w innych lokalizacjach wytypowanych losowo.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 2”)	Co 5 lat
7	Zgnirotek cynobrowy (1086)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	3 powierzchnie próbne: 1). rejon szczytu Feliszówka, 2). rejon szczytu Patryja, 3). rejon szczytu Otryt	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 2”	Co 5 lat
8	Ponurek Schneidera (1920)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Co najmniej 20 kwadratów z wytypowanych losowo na całym obszarze	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 4”	Co 5 lat

*- gatunek priorytetowy

D. ZAŁĄCZNIKI

1. Mapy:

Mapa nr 5. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady w formacie A0

Mapa nr 6. Mapa korytarzy ekologicznych w formacie A0

2. Warstwy geometryczne:

Warstwa nr 1. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000

Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (GRANICA_OBSZARU_N2_SKORYGOWANA_AFT)

Warstwa nr 2. Warstwa liniowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (soon2k_lft)

Warstwa nr 3. Warstwa poligonowa geometryczna granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz_aft)

Warstwa nr 4. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz_aft_zweryfikowana)

Warstwa nr 5. Warstwa geometryczna terenów możliwych do zabudowy (ZABUD_MOZLIW_AFT)

Warstwa nr 6. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w MPZP (ZMIANY_MPZP_AFT)

Warstwa nr 7. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w SUIKZP (ZMIANY_SUIKZP_AFT)

Warstwa nr 8. Warstwa geometryczna korytarzy ekologicznych (KORYTARZE_EKOLOGICZNE_AFT)

Warstwa nr 9. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych (SIEDL_DZIAOCHR_AFT)

Warstwa nr 10. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla roślin (ROSLINY_DZIAOCHR_AFT)

Warstwa nr 11. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ptaków (PTAKI_DZIAOCHR_AFT)

Warstwa nr 12. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ssaków (SSAKI_DZIAOCHR_AFT)

Warstwa nr 13. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla płazów (PLAZY_DZIAOCHR_AFT)

Warstwa nr 14. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ryb i minogów (RYBY_DZIAOCHR_AFT)

Warstwa nr 15. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla bezkręgowców (BEZKREG_DZIAOCHR_AFT)

Warstwa nr 16. Warstwa geometryczna działań ochronnych (DZIALANIA_OCHRONNE_AFT)

Warstwa nr 17. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych siedlisk przyrodniczych (SIEDL_MONITORING_AFT)

Warstwa nr 18. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych roślin (ROSL_MONITORING_AFT)

3. Projekt skorygowanego SDF