

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055

w województwie podkarpackim



Kielce, 2020-2022



Wykonawca:

**Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski
na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2020/2021 r.**

Autorzy:

**Dr Alojzy Przemyski – koordynator projektu PZO, ekspert botanik (fitosocjolog)
Dr Bartosz Piwowarski – ekspert botanik (fitosocjolog)
Mgr Joanna Przybylska – ekspert herpetolog, teriolog
Dr Krzysztof Werstak – ekspert entomolog
Dr Dariusz Wojdan – ekspert entomolog
Mgr Iwona Kuleta – prace redakcyjne, ekspert botanik
Mgr Aleksandra Chmaruk – ekspert botanik
Mgr Jan Starus – ekspert ds. GIS, ekspert botanik
Mgr Bartosz Nowak – ekspert ds. GIS
Mgr Piotr Przemyski – ekspert ds. GIS**

Spis treści

1. Etap wstępny prac nad Planem.....	6
1.1. Informacje ogólne.....	6
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	7
1.3. Mapa obszaru Natura 2000.....	8
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	9
1.5. Przedmioty ochrony wg. obowiązującego SDF (stan na dzień 25.02.2020).....	13
1.5.1 Siedliska	13
1.5.2 Gatunki roślin.....	14
1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)	15
1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	16
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy	18
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	19
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	19
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów	19
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	23
2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	24
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	36
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	36
2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	73
2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	75
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem	93
3.1. Rzeczywisty stan ochrony	95
3.2. Referencyjny stan ochrony.....	267
4. Analiza zagrożeń	401
5. Cele działań ochronnych.....	451
6. Ustalenie działań ochronnych	457
7. Wskazania do dokumentów planistycznych	480
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	482
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	482
9.1 Projekt zmiany SDF	482
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru.....	514
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.	514
11. Zestawienie uwag i wniosków	516
12. Literatura	517

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH180055 Enklawy Puszczy Sandomierskiej w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny prac nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Enklawy Puszczy Sandomierskiej
Kod obszaru	PLH180055
Opis granic obszaru	Numeryczny wektor granic GIS
SDF	Plik PDF SDF stanowiący załącznik nr 1
Położenie	woj. podkarpackie, pow. kolbuszowski (gm. Majdan Królewski); pow. nizański (gm. Jeżowe, Nisko, Rudnik nad Sanem); pow. stalowowolski (gm. Bojanów, Stalowa Wola, Zaleszany); pow. tarnobrzegi (gm. Baranów Sandomierski, Grębów, Nowa Dęba)
Powierzchnia obszaru (w ha)	7952,49
Status prawny	Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23 grudnia 2015 r.
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	25-02-2020
Termin zatwierdzenia Planu*	Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie <u>dd</u> - <u>mm</u> – <u>rrrr</u>
Wykonawca projektu Planu	Koordynator Planu: Alojzy Przemyski, biuro@uslugi-ekologiczne.pl , 41 381 17 31, 505 875 844.
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	Planista Regionalny: Olimpia Bator, olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl , 17 785 00 44; Asystent Planisty Regionalnego: Krzysztof Cholewa, krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl , 17 785 00 44
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów tel.: 17 78-50-044 fax: 17 85-21-109 e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

* Informacja powinna zostać uzupełniona po ustanowieniu właściwego zarządzenia.

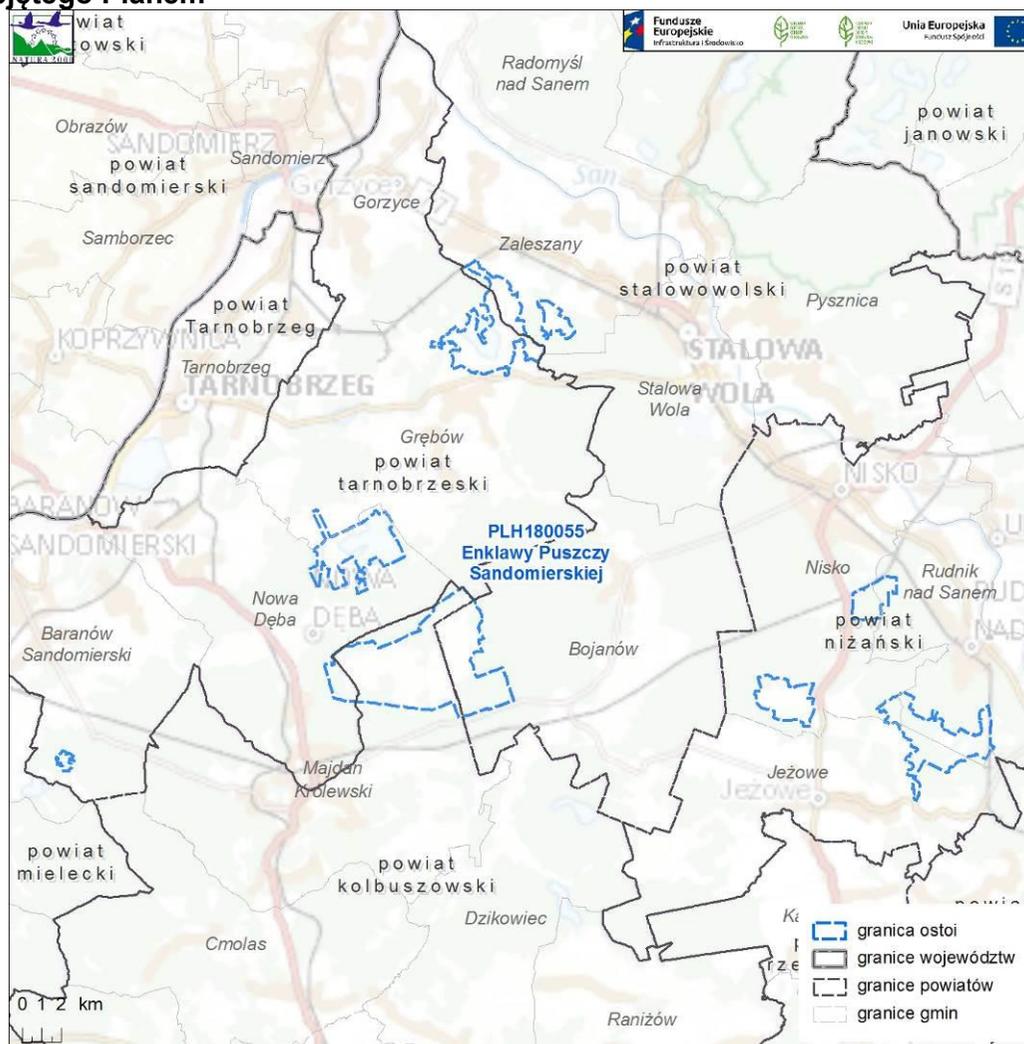
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Puszcza Sandomierska PLB180005	Brak	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	5755,54
2.	Nadleśnictwo Nowa Dęba	Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2013 - 2022	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	3471,20
3.	Nadleśnictwo Rozwadów	Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Rozwadów na lata 2012 - 2021	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	84,56
4.	Nadleśnictwo Rudnik	Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Rudnik na lata 2012 - 2021	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	1138,65

Teren objęty PZO: obszar Natura 2000 **Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055** o powierzchni 7952,49 [ha].

1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem



Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Numeryczny wektor granic GIS z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt. 1.2. został załączony jako plik PDF i stanowi załącznik nr 2 do opracowania.

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stanowi 10 odrębnych części, położonych w obrębie makroregionu Kotliny Sandomierskiej, mezoregionów: Równiny Tarnobrzeskiej, Doliny Nadwiślańskiej oraz fragmentarycznie w mezoregionie Doliny Dolnego Sanu. Ze względu na zróżnicowane warunki geologiczne m.in. (występowanie terenów podmokłych w sąsiedztwie terenów piaszczystych) oraz specyficzne położenie geograficzne i klimat, obszar łączy gatunki i zbiorowiska o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim.

Największą część Obszaru stanowią rozległe kompleksy wydmowe, na których zlokalizowano poligon wojskowy koło Nowej Dęby. Dzięki specyficznemu użytkowaniu (m. in.: rozjeżdżaniu, okazjonalnemu naruszaniu gleby, niszczeniu nalotu drzew czy okazjonalnym pożarom) wykształciły się suche wrzosowiska oraz murawy napiaskowe. W obniżeniu terenu między ciągami wydm znajduje się torfowisko „Cietrzewiec”, ze zbiorowiskami z klas *Oxycocco-Sphagnetea* (torfowiska wysokie) i *Scheuchzerio-Caricetea* (torfowiska przejściowe).

Poza terenem poligonu na uwagę zasługują również zbiorowiska łąk świeżych i bogatych florystycznie, wilgotnych łąk trzęślicowych oraz kompleksy stawów hodowlanych, w których to na suchych dnach zbiorników, rozwijają się zbiorowiska z klasy *Isoëto-Nanojuncetea*. Ze zbiorowisk leśnych dominują grądy subkontynentalne *Tilio-Carpinetum* oraz łąg dębowo-wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum*. Mniejszy udział mają bory bagienne, łągi olszowe i kwaśne buczyny. W granicach Obszaru stwierdzono występowanie wielu rzadkich gatunków roślin, m.in.: wawrzynka główkowego *Daphne cneorum*, mącznicy lekarskiej *Arctostaphylos uva-ursi*, sasanki łąkowej *Pulsatilla pratensis*, długosza królewskiego *Osmunda regalis*, fiołka błotnego *Viola uliginosa*, kosaćca syberyjskiego *Iris sibirica*, mieczyka dachówkowatego *Gladiolus imbricatus*, nasięźrzału pospolitego *Ophioglossum vulgatum*, goryczki wąskolistnej *Gentiana pneumonanthe*, rosiczki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia*, pływacza drobnego *Utricularia minor*, cibory żółtej *Cyperus flavescens*, nadwodnika okółkowego *Elatine alsinastrum* oraz ponikła jajowatego *Eleocharis ovata*. Ostoja wskazywana jest również jako miejsce występowania dwóch gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – ponikła kraińskiego *Eleocharis carniolica* i sasanki otwartej *Pulsatilla patens*. Z rzadkich i chronionych gatunków fauny występują modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, pająki: strojniś nadobny *Philaeus chrysops* i poskocz krasny *Eresus cinnaberinus*, motyle – skalniki: statilinus *Hipparchia statilinus* i alcyona *Hipparchia hermione* oraz szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*. W miejscach wilgotnych, głównie na łąkach trzęślicowych, występują „naturowe” gatunki motyli, takie jak modraszki: telejus *Phengaris teleius* i nausitous *Ph. nausithous* oraz czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. Na starych drzewach w drewnie i w dziuplach żeruje rzadki, chroniony gatunek chrząszcza z załącznika II Dyrektywy siedliskowej – pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W grupie kręgowców istotnym elementem podlegającym ochronie w obszarze jest lokalna populacja wilka, składająca się z 6-8 osobników zgrupowanych w 2-3 watahy. Obszar zasiedlają także populacje traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, gniewosza plamistego *Coronella austriaca*,

różanki *Rhodeus sericeus*, wydry *Lutra lutra*, bobra *Castor fiber* i kilku gatunków nietoperzy (Krawczyk R., Kata K., Nowak S. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

Przedmioty ochrony obszaru

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 jest 8 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, 5 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej (* oznaczono siedliska i gatunki o znaczeniu priorytetowym).

- Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*);

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe);

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*);

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

*91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne);

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);

- Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

1188 kumak nizinny *Bombina bombina*;

4030 szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*;

1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;

6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*;

6177 modraszek telejus *Phengaris teleius*;

Założenia

1. Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055;
2. Jego głównym celem będzie określenie działań i sformułowanie zapisów pozwalających na skuteczną ochronę siedlisk i gatunków wskazanych, jako przedmioty ochrony; wykonane zostaną również ekspertyzy służące uzupełnieniu informacji o obszarze;
3. Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie w toku prac nad projektem planu.

Plan Zadań Ochronnych sporządza sprawujący nadzór nad obszarem, którym w przypadku obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;

- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j.)

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Przedmioty ochrony wg. obowiązującego SDF (stan na dzień 25.02.2020)

1.5.1 Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
2330	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi	<i>Corynephorus, Agrostis</i>	7,16	D			
4030	Suche wrzosowiska	<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>	1881,56	B	B	B	B
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	49,31	B	C	B	B
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	1247,75	B	C	B	B
*7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)		91,45	B	C	B	B
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)		73,16	B	C	B	B
9110	Kwaśne buczyny	<i>Luzulo-Fagetum</i>	2,38	D			

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	180,52	A	C	B	B
*91D0	Bory i lasy bagienne	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	9,50	B	C	C	C
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>	5,57	D			
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	1,31	A	B	B	B

*Naukowa nazwa siedliska

1.5.2 Gatunki roślin

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max					
1898	ponikło krańskie	<i>Eleocharis carniolica</i>	1	20	i	D			

1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	501	1000							i	C	B	B	B
1352	wilk	<i>Canis lupus</i>	6	8							i	D			
4030	szlaczkoń szafraniec	<i>Colias myrmidone</i>	1	100							i	C	B	B	B
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	3	15							i	D			
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	1	10							i	D			
1084	pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	11	50							i	C	C	A	C
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	1	100							i	C	B	C	B
6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	1	100							i	C	B	C	B

1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

L.p.	Institucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, prowadzenie działań w zakresie ochrony przyrody na terenie województwa.
2.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Zadania planistyczne województwa z zakresu planowania przestrzennego, ochrony przyrody, nadzór nad obszarami sieci Natura 2000.
3.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Planowanie przestrzenne.
4.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne.
5.	Starostwo Powiatowe w Kolbuszowej	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
6.	Starostwo Powiatowe w Nisku	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
7.	Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
8.	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
9.	Urząd Gminy Majdan Królewski	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
10.	Urząd Gminy Jeżów	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
11.	Urząd Gminy i Miasta Nisko	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
12.	Urząd Gminy i Miasta w Rudniku nad Sanem	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
13.	Urząd Gminy Bojanów	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
14.	Urząd Miasta Stalowej Woli	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
15.	Urząd Gminy Zaleszany	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
16.	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
17.	Urząd Gminy Grębów	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
18.	Urząd Miasta i Gminy Nowa Dęba	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
19.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Pełnienie funkcji właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do powierzonych wód, nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodnych i melioracyjnych.
20.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	Gospodarka rolna.
21.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Gospodarka rolna.
22.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	Gospodarka rolna.
23.	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody.
24.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową.
25.	Lokalna Grupa Działania Santęgi	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
26.	Lokalna Grupa Działania Lasowiacka Grupa Działania	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
27.	Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
28.	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Siedlisko	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
		turystyki.
29.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
30.	Nadleśnictwo Nowa Dęba	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
31.	Nadleśnictwo Rozwadów	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
32.	Nadleśnictwo Rudnik	Gospodarka leśna i ochrona przyrody

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
1.	Krzysztof Cholewa	Specjalista ds. PZO	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl
2.	Wojciech Cyran	Specjalista ds. GIS	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 wojciech.cyran.rzeszow@rdos.gov.pl
3.	Adam Smoleń	Specjalista ds. merytorycznych	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 adam.smolen.rzeszow@rdos.gov.pl
4.	Alojzy Przemyski	Koordynator projektu Planu, ekspert ds. botanicznych – siedliska przyrodnicze	Usługi Ekologiczne	505-875-844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
5.	Tomasz Maślach	Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwo Rudnik	Nadleśnictwo Rudnik ul. Rzeszowska 198 37-420 Rudnik nad Sanem	15 976 62 11 rudnik@lublin.lasy.gov.pl
6.	Ewelina Totoń-Chrobak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Tel: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: etoton@gddkia.gov.pl
7.	Magdalena Szczepańska	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Tel: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: mszczepanska@gddkia.gov.pl

*W trakcie spotkań ZLW sugerowane jest sporządzenia dwóch list: listy obecności oraz listy/oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych

osobowych.

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie, powierzchnia, granice

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej położony jest w województwie podkarpackim, powiatach: kolbuszowskim (gm. Majdan Królewski), niżańskim (gm. Jeżowe, Nisko, Rudnik nad Sanem), stalowowolskim (gm. Bojanów, Stalowa Wola, Zaleszany) i tarnobrzeskim (gm. Baranów Sandomierski, Grębów, Nowa Dęba).

Zgodnie z fizyczno-geograficznym podziałem Polski (Kondracki 2009) opisywany obszar znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji Podkarpacie Północne, makroregionie Kotliny Sandomierska, mezoregionach Równina Sandomierska i Dolina Dolnego Sanu.

Według podziału geobotanicznego Polski (Szafer 1977) analizowany teren położony jest w Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Wideł Wisły i Sanu Podokręgu Nowodębskim, Grabowskim, Stalowowolskim i Rudnickim.

Powierzchnia obszaru wynosi 7952,49 ha.

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Podłoże geologiczne to trzeciorzędowe iły krakowieckie, na których zalegają utwory młodsze. Przeważają piaski pochodzenia rzecznoego i proluwialnego, znaczący udział mają też utwory eoliczne, powstałe pod koniec plejstocenu, tworzące złożone układy wydym. Bezodpływowe zagłębienia, najczęściej pochodzenia deflacyjnego, zajmują torfy. Znamioną cechą jest duży kontrast siedliskowy, występujący często pomiędzy sąsiadującymi płacami roślinności. Z jednej strony są to ekosystemy wykształcone na piaszczystym i wybitnie suchym podłożu, z drugiej zaś – położone w lokalnych obniżeniach i silnie uwilgotnione.

Gleby

Pokrywa glebowa jest mocno zróżnicowana pod względem typologicznym, co wynika z urozmaiconej budowy geologicznej. Przeważają gleby bielcowe i pseudobielcowe wykształcone przeważnie na piaskach pochodzenia fluwioglacjalnego. Gleby bielcowe wykształciły się na warstwach istebniańskich dolnych, piaskowcach i łupkach ilastych z gleb lessowych i lessopodobnych, piasków całkowitych i niecałkowitych. Znaczne obszary zajmują także gleby brunatne powstałe podczas akumulacji lodowcowej i osady akumulacji rzecznej okresu neogenu, na których rosną obecnie lasy liściaste i mieszane. Dna dolin rzecznych wypełniają żyzne mady. Na obszarach bezodpływowych wykształciły się gleby torfowe, które występują wyłącznie na torfach torfowiska niskich.

Hydrologia

Przedmiotowy obszar położony jest w zlewni Bałtyku i w obrębie dorzecza górnej Wisły. Podstawową sieć rzecznoą tworzy Wisła oraz jej

dwa duże dopływy karpackie: Wisłoka i San.

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej obszar położony jest w obrębie sandomierskiego regionu klimatycznego, charakteryzującego się przewagą wpływów kontynentalnych. Charakteryzuje się upalnymi latami z niewielką ilością opadów, zimami dość łagodnymi, umiarkowanie śnieżnymi. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Średnia temperatura powietrza w miesiącu styczniu wynosi około $-3,5^{\circ}\text{C}$, średnia temperatura lipca wynosi $+18^{\circ}\text{C}$. Zima trwa około 92 dni w roku, lato 95 dni. W ciągu roku liczba dni pochmurnych wynosi około 110 dni, liczba dni pogodnych wynosi średnio około 70. Średnia roczna suma opadów wynosi ok. 670 mm. Pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio 80 dni.

Struktura krajobrazu/szata roślinna

Obszar położony jest w centralnej części Kotliny Sandomierskiej, na Równinie Tarnobrzeskiej, oraz w Dolinie Dolnego Sanu. Położenie geograficzne, uwarunkowania klimatyczne i geologiczne sprawiają, że jest to bardzo interesujące miejsce z biogeograficznego punktu widzenia spotykają się tu elementy (gatunki, zbiorowiska roślinne) o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim.

Ostoja w dużej części pokryta jest zbiorowiskami leśnymi. Przeważają fitocenozy borów sosnowych, na siedliskach żyzniejszych zastępowane przez lasy liściaste – grądy, łęgi i buczyny. Nieleśne części obszaru zajmują łąki, pastwiska, stawy hodowlane, torfowiska i wrzosowiska. Największy kompleks roślinności nieleśnej zlokalizowany jest na poligonie wojskowym koło Nowej Dęby.

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Grunty położone w obszarze to w dużej części grunty leśne Skarbu Państwa oraz lasy innych własności. Dużą część powierzchni zajmują również łąki, pastwiska, stawy hodowlane, torfowiska i wrzosowiska.

Walory przyrodnicze

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stanowi 10 odrębnych części, położonych w obrębie makroregionu Kotliny Sandomierskiej, mezoregionów: Równiny Tarnobrzeskiej, Doliny Nadwiślańskiej oraz fragmentarycznie w mezoregionie Doliny Dolnego Sanu. Ze względu na zróżnicowane warunki geologiczne m.in. (występowanie terenów podmokłych w sąsiedztwie terenów piaszczystych) oraz specyficzne położenie geograficzne i klimat, obszar łączy gatunki i zbiorowiska o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim.

Największą część Obszaru stanowią rozległe kompleksy wydmowe, na których zlokalizowano poligon wojskowy koło Nowej Dęby. Dzięki specyficznemu użytkowaniu (m. in.: rozjeżdżaniu, okazjonalnemu naruszaniu gleby, niszczeniu nalotu drzew czy okazjonalnym pożarom) wykształciły się suche wrzosowiska oraz murawy napiaskowe. W obniżeniu terenu między ciągami wydm znajduje się torfowisko „Cietrzewiec”, ze zbiorowiskami z klas *Oxycocco-Sphagnetea* (torfowiska wysokie) i *Scheuchzerio-Caricetea* (torfowiska przejściowe).

Poza terenem poligonu na uwagę zasługują również zbiorowiska łąk świeżych i bogatych florystycznie, wilgotnych łąk trzęślicowych oraz kompleksy stawów hodowlanych, w których to na suchych dnach zbiorników, rozwijają się zbiorowiska z klasy *Isoëto-Nanojuncetea*. Ze zbiorowisk

leśnych dominują grądy subkontynentalne *Tilio-Carpinetum* oraz łąg dębowo-wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum*. Mniejszy udział mają bory bagienne, łągi olszowe i kwaśne buczyny. W granicach Obszaru stwierdzono występowanie wielu rzadkich gatunków roślin, m.in.: wawrzynka główkowego *Daphne cneorum*, mącznicy lekarskiej *Arctostaphylos uva-ursi*, sasanki łąkowej *Pulsatilla pratensis*, długosza królewskiego *Osmunda regalis*, fiołka błotnego *Viola uliginosa*, kosaćca syberyjskiego *Iris sibirica*, mieczyka dachówkowatego *Gladiolus imbricatus*, nasięźrzału pospolitego *Ophioglossum vulgatum*, goryczki wąskolistnej *Gentiana pneumonanthe*, rosiczki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia*, płycacza drobnego *Utricularia minor*, cibory żółtej *Cyperus flavescens*, nadwodnika okółkowego *Elatine alsinastrum* oraz ponikła jajowatego *Eleocharis ovata*. Ostoja wskazywana jest również jako miejsce występowania dwóch gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – ponikła kraińskiego *Eleocharis carniolica* i sasanki otwartej *Pulsatilla patens*. Z rzadkich i chronionych gatunków fauny występują modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, pająki: strojniś nadobny *Philaeus chrysops* i poskocz krasny *Eresus cinnaberinus*, motyle – skalniki: statilinus *Hipparchia statilinus* i alcyona *Hipparchia hermione* oraz szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*. W miejscach wilgotnych, głównie na łąkach trzęślicowych, występują „naturalne” gatunki motyli, takie jak modraszki: telejus *Phengaris teleius* i nausitous *Ph. nausithous* oraz czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. Na starych drzewach w drewnie i w dziuplach żeruje rzadki, chroniony gatunek chrząszcza z załącznika II Dyrektywy siedliskowej – pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W grupie kręgowców istotnym elementem podlegającym ochronie w obszarze jest lokalna populacja wilka, składająca się z 6-8 osobników zgrupowanych w 2-3 watahy. Obszar zasiedlają także populacje traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, gniewosza plamistego *Coronella austriaca*, różanki *Rhodeus sericeus*, wydry *Lutra lutra*, bobra *Castor fiber* i kilku gatunków nietoperzy.

Formy ochrony przyrody

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 częściowo pokrywa się z obszarem Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Puszcza Sandomierska jest ważną ostoją ptaków o znaczeniu międzynarodowym. Stwierdzono tutaj 63 gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG (Dyrektywa Ptasia). Spośród nich 36 gatunków to ptaki odbywające w tym obszarze lęgi. Przedmiotem ochrony są gatunki lęgowe ptaków wymienione w aktualnym SDF obszaru. Puszcza Sandomierska jest kluczowym obszarem dla zachowania w kraju populacji kraski i podgorzałki.

Z pozostałych obszarowych form ochrony przyrody w najbliższym sąsiedztwie znajdują się:

Użytki ekologiczne

- Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.UE.1812063.149;
- Brzezina Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.UE.1812032.151.

Pomniki przyrody

- Bracia – dąb szypułkowy *Quercus robur* Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1812032.2016;
- Dąb Nr 1 Puszczy Sandomierskiej - dąb szypułkowy *Quercus robur* Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1820043.1986;
- Dąb Nr 100 - 103 Puszczy Sandomierskiej - dąb szypułkowy *Quercus robur* Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1820043.1991;
- Dąb Nr 104-109 Puszczy Sandomierskiej - dąb szypułkowy *Quercus robur* Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1820043.1993.

Powiązania z innymi obszarami Natura 2000

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 częściowo pokrywa się z obszarem Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Puszcza Sandomierska jest ważną ostoją ptaków o znaczeniu międzynarodowym. W sąsiedztwie opisywanej ostoi znajdują się ponadto następujące Obszary Natura 2000:

- OSO Lasy Janowskie – około 7 km na północ;
- OSO Puszcza Solska – około 22 km na wschód;
- SOO Tarnobrzaska Dolina Wisły – ok 10 km na zachód;
- SOO Dolina Dolnego Sanu – ok 3 km na półn-wschód.

Korytarze ekologiczne

Według projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanego przez Zakład Badania Ssaków PAN, przez teren Enklaw Puszczy Sandomierskiej PLH180055 przechodzi korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, oznaczony jako Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu KPd-6B

Cel ochrony

Celem ochrony w obszarze jest zachowanie najbogatszych fragmentów Puszczy Sandomierskiej, wykazujących duże nagromadzenie siedlisk i gatunków z załączników I i II Dyrektywy Siedliskowej. Największe znaczenie ma ochrona następujących siedlisk: suche wrzosowiska, wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, ekstensywnie użytkowane łąki świeże i zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, torfowiska wysokie i przejściowe oraz brzegi i osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z kl. *Isoëto-Nanojun-cetea*. Z gatunków zwierząt najistotniejsze jest utrzymanie bytujących tu populacji pachnicy dębowej, szlaczkonía szafrańca, kumaka nizinnego i wilka.

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy liściaste	Skarb Państwa	673,46	8,47
Lasy iglaste	Skarb Państwa	750,00	9,43
Lasy mieszane	Skarb Państwa	396,67	4,99
Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian	-	281,37	3,54
Murawy i pastwiska naturalne	-	992,91	12,49

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Plaże, wydmy, piaski	-	141,41	1,78
Roślinność rozproszona	-	1368,74	17,21
Bagna śródlądowe	-	247,13	3,11
Zabudowa miejska i luźna	-	2,15	0,03
Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających	-	219,23	2,75
Łąki, pastwiska	-	1954,87	24,58
Tereny zajęte, głównie przez rolnictwo	-	47,43	0,59
Zbiorniki wodne	-	871,90	10,96
Złożone systemy upraw i działek	-	5,22	0,07

* Zgodnie z Corine Land Cover

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy	<i>Lasy Państwowe</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>
	<i>Lasy komunalne</i>		
	<i>Lasy prywatne</i>		
	<i>Inne</i>		
Sady			
Trwałe użytki zielone			
Wody			

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Tereny zadrzewione lub zakrzewione			
Inne			

* Wg wytycznych do SDF 2012.1

2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego					
1.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów odwiertów gazowych oraz gazociągów kopalnianych położonych w gminie Jeżowe województwo podkarpackie. Uchwała nr XLI/262/09 Rady Gminy Jeżowe z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego	Urząd Gminy Jeżowe	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów lasów oznaczonych na rysunku planu symbolami 2.ZL i 9.ZL ustala się następujące warunki zagospodarowania: 1) Dopuszcza się realizację budowl i urządzeń związanych z gospodarką leśną i	Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 91F0 – łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe pŁat 4 o powierzchni 6,48 ha - oznaczone na	Nie ma

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	planu zagospodarowania przestrzennego terenów odwiertów gazowych oraz gazociągów kopalnianych położonych w gminie Jeżowe województwo podkarpackie.		melioracją wodną, urządzeń turystycznych, dróg leśnych i parkingów leśnych; 2) Dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, 3) Dostępność komunikacyjna z ciągów pieszo-jezdnych oraz dróg wewnętrznych powiązanych komunikacyjnie z drogami publicznymi	rysunku symbolem 2.ZL • Siedlisko 9170 grąd subkontynentalny – płat 7 o powierzchni 17,02 ha – oznaczone na rysunku symbolem 9.ZL	
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Kotowa Wola – zbiornik retencyjny". Uchwała Nr XXIX/291/05 Rady Gminy Zaleszany z dnia 2 grudnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kotowa Wola” – zbiornik retencyjny.	Urząd Gminy Zaleszany	Ustalenia dotyczą projektowanego zbiornika retencyjnego oznaczonego na rysunku symbolem WS spełniającego trzy funkcje: 1. Zbiornika wodnego dla rekreacji i uprawiania sportów wodnych, 2. Zbiornika przeciwpowodziowego przejmującego szczyt fali powodziowej z rzeki Łęg,	Ustaleniami planu objęte są dwa płaty siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – płat 4 (0,29 ha) oraz płat 3 (0,28 ha)	Nie ma

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			3. Zbiornika regulującego stosunki wodne na terenach przyległej wsi Kotowa Wola		
3.	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Perspektywa 2030. Rzeszów 2018. Uchwała Nr XLVIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.)	Marszałek Województwa Podkarpackiego	Dokument opisuje uwarunkowania i sposoby zagospodarowania terenu, wizję rozwoju województwa podkarpackiego. Program zawiera ogólne informacje odnośnie systemu ochrony przyrody. Nie odnosi się szczegółowo do działań w obrębie obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
Strategia Rozwoju Gminy					
4.	Strategia Rozwoju Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2022. Majdan Królewski, kwiecień 2014.	Urząd Gminy Majdan Królewski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
5.	Strategia Rozwoju Gminy Jeżowe na lata 2016-2022. Jeżowe, grudzień 2016.	Urząd Gminy Jeżowe	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
				potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	
6.	Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem na lata 2017-2022. Rudnik nad Sanem, 2017.	Urząd Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
7.	Strategia Rozwoju Gminy Bojanów na lata 2015-2022. Bojanów, grudzień 2015.	Urząd Gminy Bojanów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
8.	Strategia Rozwoju Gminy Zaleszany na lata 2016-2025. (projekt). Zaleszany, 2016.	Urząd Gminy Zaleszany	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
9.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Baranów Sandomierski na lata 2016-2022.	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
				negatywnie wpływających na obszar	
10.	Strategia Rozwoju Gminy Grębów na lata 2016-2023. Rzeszów-Grębów.	Urząd Gminy Grębów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy					
11.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Majdan Królewski (Uchwała Nr XV/119/00 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 r. i zmienionego uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 roku)	Urząd Gminy Majdan Królewski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 91D0) planowane są dolesienia.	Ustaleniami studium objęty jest 1 płat siedliska 91D0	Nie ma
12.	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Majdan Królewski uchwalonej uchwałą nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski w Majdanie	Urząd Gminy Majdan Królewski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gmin.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Królewskim z dnia 25 stycznia 2011 r.				
13.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Jeżowe. Załącznik nr I do Uchwały Nr XXVIII/131/01 Rady Gminy Jeżowe z dnia 27 marca 2001 r. Jeżowe 2001.	Urząd Gminy Jeżowe	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
14.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy i miasta Nisko. Załącznik Nr I do Uchwały Nr XXII/242/2000 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 24 sierpnia 2000 r. Nisko, 2000.	Urząd Gminy i Miasta Nisko	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
15.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem. Załącznik nr 4 do Uchwały Nr III/22/2002 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 12.12.2002 r.	Urząd Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
16.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania	Urząd Gminy Bojanów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-	Nie zidentyfikowano zapisów	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Przestrzennego Gminy Bojanów.		gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	
17.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola (zmiana studium). Instytut Rozwoju Miast, Stalowa Wola, styczeń 2005.	Urząd Miasta Stalowa Wola	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
18.	Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Stalowa Wola. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LIV/714/17 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 14 lipca 2017 r.	Urząd Miasta Stalowa Wola	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
19.	Uchwała Nr XXIX/290/2020 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.	Urząd Miasta Stalowa Wola	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
20.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zaleszany. Część II. Kierunki zagospodarowania przestrzennego. Zaleszany, 2019. (Uchwała nr XXV/240/01 Rady Gminy Zaleszany z dnia 18 września 2001 r.)	Urząd Gminy Zaleszany	Na rysunku Studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” wskazano planowane zbiorniki małej retencji „Zaleszany I” i „Zaleszany II” oznaczone zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego (2002 r.). Zbiorniki retencyjne były już wyznaczone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaleszany uchwalonym w 2000 r., czyli przed ustanowieniem na terenie Polski sieci Natura 2000.	Planowane zbiorniki obejmą 2 płyty siedliska 6510 – płyty 3 i 4.	W momencie przystąpienia do prac związanych z realizacją poszczególnych zbiorników wodnych będą brane pod uwagę występujące tam siedliska, zwłaszcza te, które są przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej
21.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Baranów Sandomierski. 2001.	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Uchwała Nr XIV/91/00 Rady Gminy w Baranowie z dnia 30 grudnia 1999 r.)		Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	obszar	
22.	Uchwała Nr XXVIII/228/20 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Baranów Sandomierski, dla terenu położonego w obrębie miejscowości Dąbrowica, Siedleszczany, Skopanie i Suchorzów.	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
23.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grębów. Grębów, 2012. Uchwała XXIV.201.2013 r. Rada Gminy Grębów z dnia 22 marca 2013)	Urząd Gminy Grębów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
24.	II Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania	Urząd Gminy Grębów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-	-	Poprawa stanu i ochrona lasów w obrębie poligonu wojskowego Nowa

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Przestrzennego Gminy Grębów. Grębów, 2016.		gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Unormowania prawnego wymaga konflikt interesów pomiędzy systemem ochrony Natura 2000, a gospodarką leśną oraz działaniami poligonu wojskowego.		Dęba-Lipa.
25.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Nowa Dęba. Uchwalone przez Radę Miejską w Nowej Dębie Uchwałą Nr XLVII/354/2002 z dnia 15 kwietnia 2002 r. wraz ze zmianą uchwaloną przez Radę Miejską w Nowej Dębie Uchwałą Nr XIV/111/2011 z dnia 23.11.2011 r. oraz zmianą Uchwaloną przez Radę Miejską w Nowej Dębie Uchwałą Nr XII/108/2015 z dnia 30 września 2015 r. oraz zmianą Uchwaloną przez Radę Miejską w Nowej Dębie Uchwałą Nr XXII/194/2020 z dnia 29.05.2020 r.	Urząd Miasta i Gminy Nowa Dęba	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Plan Urządzania Lasu					
26.	Plan Urządzania Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2013-2022. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie. (BULiGL Oddział w Lublinie)	BULiGL Oddział w Lublinie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areálu leśnych siedlisk przyrodniczych.		
27.	Plan Urządzania Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Rozwadów na lata 2012-2021. (BULiGL Oddział w Lublinie)	BULiGL Oddział w Lublinie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areálu leśnych siedlisk przyrodniczych.		
28.	Plan Urządzania Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Rudnik na lata 2012-2021. (BULiGL Oddział w Lublinie)	BULiGL Oddział w Lublinie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areálu leśnych siedlisk przyrodniczych.		
Inne					

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
29.	Strategia Rozwoju powiatu Kolbuszowskiego na lata 2014-2020.		Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
30.	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy i Miasta Nisko na lata 2014-2020. Kraków, kwiecień 2014.	Urząd Gminy i Miasta Nisko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
31.	Strategia Rozwoju Powiatu Niżańskiego na lata 2016-2023. Nisko, wrzesień 2016 r.	Starostwo Powiatowe w Nisku	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
32.	Strategia Rozwoju Powiatu Stalowowolskiego na lata 2017-2023. Stalowa Wola, październik 2017.	Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
33.	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Nowa Dęba na lata 2016-2022. Nowa Dęba, grudzień 2016.	Urząd Miasta i Gminy Nowa Dęba	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
34.	Program ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły. 2010 r.	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Program zawiera informacje na temat planowanych rozwiązań przeciwpowodziowych w dorzeczu górnej Wisły.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ₁	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
Siedliska przyrodnicze - wykazane w SDF								
2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	<i>Corynephorus, Agrostis</i>	46,65	B	B	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania
4030	Suche wrzosowiska	<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>	1872,05	B	A	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	60,10	C	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	111,11	C	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania
*7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)		50,46	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)		60,75	C	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ₁	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
9110	Kwaśne buczyny	<i>Luzulo-Fagetum</i>	4,20	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	178,37	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania
*91D0	Bory i lasy bagienne	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	20,56	B	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	Nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji.					
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	49,71	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
Siedliska przyrodnicze – nowe przedmioty ochrony								
*6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	<i>Nardion</i>	0,7	D				Bardzo dobry stopień rozpoznania
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	<i>Rhynchosporion</i>	3,07	A	C	A	A	Bardzo dobry stopień rozpoznania

¹Naukowa nazwa siedliska

² Zgodnie z danymi przestrzennymi

Poniższą charakterystykę siedlisk opracowano na podstawie przeprowadzonych w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 badań terenowych w 2020 r. Wykorzystano również Klucz do oznaczania zbiorowisk roślinnych (Matuszkiewicz 2008), przewodniki metodyczne siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach I Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (Mróz 2015) oraz poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne (Herbich 2004a, b, c, d, e).

Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF

Kod siedliska: 2330

Nazwa typu siedliska: Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus, Agrostis*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Zbiorowisko śródlądowych muraw szczerlichowych wykształca się na luźnych piaskach, z reguły na nieużytkach porolnych i na skrajach lasów sosnowych. Specyficzną fizjonomię i strukturę nadają temu siedlisku niskie, kseromorficzne, kępowe trawy, tworzące luźne skupienia.

Gatunkiem charakterystycznym i dominującym jest szczotlicza siwa *Corynephorus canescens*. Pomędzy jej kępami masowo rosną drobne rośliny jednoroczne, które giną wczesnym latem: sporek wiosenny *Spergula morisonii*, chroszcz nagołodygowy *Teesdalea nudicaulis*, przetacznik Dillena *Veronica dillenii*, nicennica drobna *Filago minima* oraz piaskolubne byliny: czerwiec trwały *Scleranthus perennis* i jasioniec piaskowy *Jasione montana*, a także mech płonnik włosisty *Polytrichum piliferum*. W kolejnych stadiach sukcesji wzrasta udział kserotermicznych traw, takich jak: kostrzewa owcza *Festuca ovina*, kostrzewa czerwona *F. rubra*. Pojawia się także, charakterystyczna dla siedlisk piaszczystych, macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum*. W miarę zwiększającego się pokrycia warstwy zielnej, wykształca się warstwa mchów (w miejscach wilgotniejszych) i porostów (w miejscach bardziej suchych). Na podłożu skrajnie suchym zdecydowanie przeważają porosty z rodzaju *Cladonia* i *Cladina*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Zgodnie z danymi z Standardowego Formularza Danych powierzchnia siedliska wynosiła 7,16 ha. W trakcie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 stwierdzono 7 płątów siedliska o łącznej powierzchni 46,65 ha.

Stan zachowania:

Reprezentatywność siedliska oceniono jako **dobrą – B**. Duży udział gatunków charakterystycznych dla siedliska stanowi według autorów opracowania podstawę do nadania dobrej oceny reprezentatywności.

Powierzchnię względną oceniono na **B** ($15\% \geq p > 2\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 46,65 ha (stwierdzono 7 stanowisk), co jest wartością średnią w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 2330 oceniana jest na 600 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 7,7% areалу siedliska w Polsce.

Na podstawie SDF reprezentatywność siedliska została oceniona na D.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań terenowych prowadzonych w 2020-2021 r. oceniono jako dobry - B, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taką ocenę wpływ ma duży udział gatunków charakterystycznych na 5 stanowiskach wskaźnik ten uzyskał ocenę FV na dwóch U1. Z gatunków charakterystycznych obserwowano szczotliczę siwą *Corynephorus canescens*, sporek wiosenny *Spergula morisonii*, chroszcz nagołodygowy *Teesdalea nudicaulis*, jasioniec piaskowy *Jasione montana*. Na obniżenie oceny wpływ ma udział gatunków ekspansywnych – trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, wrzosu zwyczajnego *Calluna vulgaris*, trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigeios*, obcych gatunków inwazyjnych – przymiotno kanadyjskie *Coryza canadensis*, robinia akacja *Robinia pseudoacacia* oraz ekspansja krzewów i podrostu drzew (952C, 85C9, B88A, 38AA). Dodatkowo ocenę obniża wskaźnik „występowanie procesów eolicznych”, który na większości stanowisk uzyskał ocenę niezadowolającą.

Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy. Na większości stanowisk perspektywy ochrony określono jako właściwe.

Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków. Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do przeciwdziałanie sukcesji poprzez systematyczne usuwanie pojawiających się okazów krzewów i podrostu drzew oraz eliminacji lub ograniczeniu udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych poprzez systematyczne wykonywanie zabiegów

ochrony czynnej.

Ocena ogólna: B – dobra.

Ocena ogólna siedliska posiada **wartość B – dobra**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada bardzo dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **niezadowolający (U1)**.

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B – dobra.

Zagrożenia

Obserwuje się ekspansję krzewów i podrostu drzew – sosny, brzozy. W wyniku naturalnej sukcesji murawy szczotlichowe najczęściej przekształcają się w bory sosnowe. Zagrożeniem dla siedliska na przedmiotowym obszarze jest ponadto obecność gatunków ekspansywnych m.in. trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, wrzosu zwyczajnego, *Calluna vulgaris*, trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigeios*, zarastanie wrzosem. Innym zagrożeniem jest rozjeżdżanie przez pojazdy.



Fot. 1. Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*)

Kod siedliska: 4030

Nazwa typu siedliska: Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Suche wrzosowiska to bezdrzewne zbiorowiska krzewinkowe, zdominowane przez krzewinki z rodziny wrzosowatych *Ericaceae* z panującym wrzosem *Calluna vulgaris*, których występowanie uwarunkowane jest warunkami klimatycznymi, edaficznymi i antropogenicznymi. Zróżnicowane są na trzy podtypy – wrzosowiska janowcowe, knotnikowe i mącznicowe, głównie ze względu na uwarunkowania klimatyczne i zróżnicowany udział gatunków subatlantyckich lub subkontynentalnych. Mają zwykle postać niskich, barwnych zbiorowisk krzewinkowych, o zróżnicowanej florze naczyniowej oraz bogatej florze roślin zarodnikowych i porostów. Wiele gatunków występujących na wrzosowiskach należy do grupy roślin rzadkich i zagrożonych w skali Polski.

Wrzosowiska rozwijają się w miejscach ubogich, oligotroficznym, wyłącznie na podłożu piaszczystym, często na obszarach zwydmionych. Spotykane są m.in. na ubogich gruntach porolnych, nieużytkowanych składnicach leśnych i obrzeżach borów sosnowych. Największe powierzchnie zajmują często na dawnych poligonach wojskowych. W zbiorowiskach tych dominuje wrzos zwyczajny *Calluna vulgaris*, któremu towarzyszą m.in. bliźniczka psia trawka *Nardus stricta*, izgrzyca przyziemna *Danthonia decumbens*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta* i fiołek psi *Viola canina*. Wrzosowiska cechują się miejscami dobrze rozwiniętą warstwą mszystą, z dużym udziałem porostów z rodzaju *Cladonia*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosi 1881,56 ha. Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 wynosi 1872,05 ha.

Stan zachowania:

Reprezentatywność siedliska oceniono jako **dobrą – B**. Duży udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, reprezentatywna powierzchnia stanowi według autorów opracowania podstawę do nadania dobrej oceny reprezentatywności.

Powierzchnię względną oceniono na **A** (100% ≥ p >15%) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 1872,05 ha (stwierdzono 37 stanowisk), co jest wartością średnią w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 4030 oceniana jest na 11070 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 17% arealu siedliska w Polsce.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taką ocenę wpływ ma dobrze wykształcona struktura zbiorowiska.

Stopień zachowania funkcji: I – doskonale perspektyw. Wszystkie stanowiska uzyskały właściwą ocenę perspektyw ochrony.

Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków.

Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do przeciwdziałanie sukcesji poprzez systematyczne usuwanie pojawiających się okazów krzewów i podrostu drzew oraz eliminacji lub ograniczaniu udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych poprzez systematyczne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej.

Ocena ogólna: B – dobra

Ocena ogólna siedliska posiada **wartość B – dobra**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada bardzo dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **niezadawalający (U1)**.

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska są:

- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;
- rozjeżdżanie przez pojazdy wojskowe;
- pożary;
- obecność gatunków ekspansywnych, m.in. trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, wrzosu zwyczajnego *Calluna vulgaris*;
- obecność gatunków inwazyjnych – czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*;
- sukcesja - ekspansja krzewów i podrostu drzew – sosny, brzozy;
- eutrofizacja.



Fot. 2. Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*)

Kod siedliska: 6410

Nazwa typu siedliska: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Opisywane zbiorowisko jest jedną z najbardziej zróżnicowanych półnaturalnych formacji łąkowych powstałych na skutek ekstensywnej gospodarki człowieka. Są to bogate florystycznie, wilgotne lub okresowo suche łąki z udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*. Powstają zarówno na podłożach zasobnych, jak i mezotroficznych i oligotroficznych, wilgotnych i świeżych. Specyficzną cechą siedliska jest zmienny poziom wody gruntowej w ciągu roku. Szczególnie cenne są zbiorowiska rozwijające się na siedliskach węglanowych o odczynie obojętnym do zasadowego. Łąki te wyróżniają się wielogatunkową strukturą i swoistą fenologią rozwoju, a ich amplituda ekologiczna jest bardzo szeroka. Fizjonomicznie łąki trzęślicowe odznaczają się stałym udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, która ma jednak małą wartość diagnostyczną. Do gatunków reprezentatywnych dla tego biotopu należą: goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, nasięźrał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, przytulia północna *Galium boreale*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*. Rozwój łąk trzęślicowych bywa najczęściej efektem melioracji torfowisk przejściowych lub niskich. Innym ważnym czynnikiem wpływającym na wykształcenie się łąk trzęślicowych było ekstensywne ich użytkowanie.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 wynosi 60,1 ha, a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 49,31 ha.

Stan zachowania:

Reprezentatywność ocenia się na **C – znacząca**. Na taką ocenę wpływ miał niski udział gatunków charakterystycznych (3 stanowiska ocenione na FV, 6 stanowisk na U1, dwa na U2), obecność gatunków dominujących, inwazyjnych oraz ekspansywnych.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,1 ha (stwierdzono 11 stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6410 oceniana jest na 20000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,03% areалу siedliska w Polsce.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B - dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań terenowych 2020-2021 oceniono jako średni/zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma niska liczba gatunków

charakterystycznych (np. 9811, 047E, 3138, D3D1). Z gatunków charakterystycznych w obszarze notowano: czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, trzęślicę modrą *Molinia caerulea*, olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*, przytulię północną *Galium boreale*, krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*, pięciornik rozłogowy *Potentilla reptans*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*, ostrożeń błotny *Cirsium palustre*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, goryczkę wąskolistną *Gentiana pneumonanthe*, przytulię właściwą *Galium verum*, bukwicę zwyczajną *Betonica officinalis*. Ocenę obniża również obecność gatunków ekspansywnych takich jak śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigeios*. Ponadto w niektórych płatach pojawiały się gatunki inwazyjne – nawłóć późna *Solidago gigantea* (np. ED76, 8604, 52CB, D3D1). Na niektórych powierzchniach obserwowano ekspansję krzewów i podrostu drzew (np. 9C56, 6BAE) oraz pozostawiony wojłok (np. 9C56, 9811, 38B3, 284B).

Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.

Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków

Działania polegające na odtworzeniu prowadzą się do wykonywania zabiegów ochronnych polegających na użytkowaniu kośno-pastwiskowym oraz wycinaniu krzewów i podrostu drzew.

Ocena ogólna: C – znacząca

Ocena ogólna siedliska posiada wartość C – znaczącą, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **zły (U2)**.

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność - C - znacząca

Zagrożenia

Najpoważniejszym zagrożeniem dla łąk trzęślicowych jest odchodzenie od tradycyjnej, ekstensywnej gospodarki łąkarskiej, co w efekcie prowadzi do przemian sukcesyjnych i degeneracyjnych. Ponadto zagrożenie stanowi obecność gatunków ekspansywnych – śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria* oraz gatunków inwazyjnych – nawłóć późna *Solidago gigantea*.



Fot. 3. Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Kod siedliska: 6510

Nazwa typu siedliska: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Antropogeniczne siedlisko bogatych florystycznie łąk powstałych na terenach wcześniejszego występowania lasów liściastych i zagospodarowania tych miejsc, jako łąki kośne. Najczęściej występuje poza dolinami rzecznyymi o naturalnym cyklu zalewów. Dla dobrego wykształcenia wymaga ekstensywnego użytkowania kośnego, zazwyczaj dwukrotnego koszenia w roku i umiarkowanego nawożenia. Główny komponent stanowią trawy, m.in. mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Gatunki dwuliścienne przeważają w niższej warstwie zbiorowiska; są to m.in.: koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyna biała *Trifolium repens*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, jastrun pospolity *Leucanthemum vulgare*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa* i rozpierschły *R. thyrsiflorus*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, jaskier ostry *Ranunculus acris* i rozłogowy *R. repens*.

6510-1 łąka rajgrasowa (owsicowa) (*Arrhenatheretum elatioris*)

Łąki te zajmują różnorodne siedliska i cechuje je duże zróżnicowanie florystyczne. Rozwijają się na potencjalnych siedliskach lasów grądowych, a także na najsuchszych siedliskach łągowych. Występują na terenie prawie całej Polski, najczęściej na obrzeżach dolin i wilgotnych kotlin. Formy uboższe spotykane są na przydrożach i ugorach oraz nasypach kolejowych. Łąka rajgrasowa porasta żyzne, drobnoziarniste gleby brunatne, mułowo-pyłowe i mułowo-torfowe, a także murszejące torfy i podsuszone gleby bagienne. W zbiorowisku tym dominują trawy darniowe, w tym rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*. Spotykane są ponadto barszcz pospolity *Heracleum sphondylium*, barszcz syberyjski *Heracleum sibiricum* oraz kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, przytulia właściwa *Galium mollugo*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, dzwonek rozpierschły *Campanula patula*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyna biała *Trifolium repens* oraz krwawnik pospolity *Achillea millefolium*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 wynosi 111,11 ha, a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 1247,75 ha.

Stan zachowania:

Reprezentatywność ocenia się na **C – znacząca**. Na taką ocenę wpływ ma zubożony skład gatunków charakterystycznych dla siedliska, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew.

Powierzchnia względna - C (2% ≥ p >0%) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 111,11 ha (stwierdzono 26 płatów), co jest wartością

niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6510 oceniana jest na 732500 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,015% arealu siedliska w Polsce.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako średni lub zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taką ocenę wpływ ma mała ilość gatunków charakterystycznych (m.in. 1C6F, 080C, 7F60, D6F1, C852). Z gatunków charakterystycznych w obszarze stwierdzono kozibród wschodni *Tragopogon orientalis*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsoiflorus*, przytulię pospolitą *Galium mollugo*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*. Ocenę obniża również obecność gatunków ekspansywnych – śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa* (m.in. C852), stokłosa bezostnej *Bromus inermis* (m.in. 8315), wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis* (np. 96C2), kłosówki wełnistej *Holcus lanatus* (np. 080C), trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigeios* (m.in. 9E8A), obecność obcych gatunków inwazyjnych – nawłoci późnej *Solidago gigantea* (np. 1C6F, 8315, 477E), czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* (np. 7F60, FD66), przymiotna białego *Erigeron annuus* (np. A69B), ekspansja krzewów i podrostu drzew (np. D6F1, FD66), pozostawiony wojłok (m.in. D6F1, FD66, 477E).

Stopień zachowania funkcji: III średnie lub niekorzystne perspektywy

Zdecydowana większość stanowisk posiada niezadowalające lub złe perspektywy ochrony.

Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków

Działania polegające na odtworzeniu prowadzą się do wykonywania zabiegów ochronnych polegających na użytkowaniu kośno-pastwiskowym.

Ocena ogólna: C – znacząca

Fizjonomia zbiorowiska i skład gatunkowy niejednokrotnie odbiega od stanu, który zezwalałby na określenie reprezentatywności jako dobrej czy doskonałej. Decydują o tym m.in. zaburzone proporcje udziału gatunków dwuliściennych i traw, a także zubożenie składu gatunkowego przy jednoczesnej ekspansji niektórych gatunków oraz obecności gatunków inwazyjnych. Obszar należy uznać za wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **zły (U2)**.

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność C - znacząca

Zagrożenia

Siedlisko reaguje na zmianę charakteru i intensywności użytkowania. Wymaga regularnego, lecz umiarkowanego nawożenia i koszenia. Zarówno zarzucenie, jak i intensyfikacja każdego z tych zabiegów skutkuje niekorzystnymi zmianami składu florystycznego, m.in. pojawianiem się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, których rozwój może wypierać gatunki charakterystyczne dla siedliska. Zagrożenie stanowi także

zmiana sposobu gospodarowania - zamiana łąk na pola uprawne, zaorywanie, porzucanie łąk.



Fot. 4. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Kod siedliska: *7110

Nazwa typu siedliska: Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Charakterystyka ogólna siedliska

Otwarte mszary na skrajnie ubogich w związki odżywcze i bardzo kwaśnych torfach, zasilane wyłącznie lub niemal wyłącznie wodami opadowymi. Torfowiska wysokie często posiadają kształt kopuły, której centralna część może być wyniesiona kilka metrów w stosunku do mineralnych krawędzi torfowiska. Z reguły posiadają charakterystyczną strukturę kępkowo-dolinkową. Oprócz kształtu i charakterystycznej struktury torfowiska wysokie wyróżnia wyjątkowo ubogi skład gatunkowy roślin, co związane jest z wybitnie oligotroficznymi warunkami siedliskowymi. Torfowiska wysokie występują zarówno na niżu jak też i wysokich partiach gór. Rozwój torfowisk wysokich ściśle uzależniony jest od wód opadowych (zarówno pod względem ich ilości jak też jakości), a więc wód kwaśnych i ubogich w substancje odżywcze. Torfowiska wysokie, jako siedliska skrajnie oligotroficzne charakteryzują się ubogim zestawem gatunków. Fitocenon odznacza się luźnym, niskim i karłowatym drzewostanem sosnowym i brzoźowym. Centralne części torfowiska są bezleśne. W podszycie, poza gatunkami budującymi drzewostan, rzadko pojawia się także wierzba szara *Salix cinerea*. W wyniku małego zwarcia drzew i krzewów dobrze rozwija się warstwa runa, w której występują: modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, żurawina błotna *Oxycoccus palustris*, wełnianka pochwowata *Eriophorum vaginatum*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, pojawia się również gatunki borowe: bagno zwyczajne *Ledum palustre* i borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*. Ponadto wkraczają gatunki charakterystyczne dla torfowisk przejściowych i niskich: turzyca nitkowata *Carex lasiocarpa*, turzyca pospolita *C. nigra*, wełnianka wąskolistna *Eriophorum angustifolium*. Bujnie rozwiniętą warstwę mszystą tworzą głównie torfowce: torfowiec magellański *Sphagnum magellanicum*, torfowiec brunatny *S. fuscum*, torfowiec czerwonawy *S. rubellum*, torfowiec ostrolistny *S. capillifolium*, torfowiec kończysty *S. fallax*, torfowiec szpiczastolistny *S. cuspidatum* oraz płonnik cienki *Polytrichum strictum*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Powierzchni siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 91,45 ha.

Powierzchnia siedliska na podstawie dotychczasowych badań wynosi 50,46 ha.

Stan zachowania:

Reprezentatywność ocenia się na **B – dobra**. Na taką ocenę wpływ ma duża ilość gatunków typowych dla siedliska, właściwa struktura gatunkowa torfowców, odpowiednie uwodnienie siedliska.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 50,46 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7110 oceniana jest na 2700 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 1,9% areалу siedliska w Polsce.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań 2020-2021 r. oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma duża ilość gatunków typowych dla siedliska. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono welniankę pochwowatą *Eriophorum vaginatum*, żurawinę błotną *Oxycoccus palustris*, modrzewnicę pospolitą *Andromeda polifolia*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, turzycę pospolitą *Carex nigra*, rosiczkę okrągłolistną *Drosera rotundifolia*. Brak gatunków inwazyjnych i ekspansywnych. Właściwie wykształcona struktura gatunkowa torfowców. Całkowite pokrycie torfowców ponad 50%. Ocenę obniżą obecność krzewów i drzew

Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy ochrony. Perspektywy ochrony oceniono na niezadowalającą. Na obniżenie perspektyw wpływ ma zarastanie powierzchni przez krzewy i podrost drzew (sosna 30%, brzoza 30%, *Ledum palustre* 20%).

Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków

W celu zachowania siedliska niezbędne jest wycinanie podrostów drzew i krzewów.

Ocena ogólna: B – dobra.

Obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów istnieje możliwość poprawy stanu siedliska, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **niezadowalający (U1)**.

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra

Zagrożenia

Głównym zagrożeniem dla siedliska jest ekspansja drzew (głównie sosny i brzozy) i krzewów.



Fot. 5. Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Kod siedliska: 7140

Nazwa typu siedliska: Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Torfowiska przejściowe i trzęsawiska występują w zatokach lub wokół oligo-, oligomezo- i mezotroficznych zbiorników wodnych z wodą stagnującą lub w bardzo słabym stopniu ruchliwą, w bezodpływowych obniżeniach terenu całkowicie wypełnionych torfem, z poziomem wody tuż przy płaskiej powierzchni, w zatorfionych obniżeniach z zachowaną soczewką, na wierzchołkach torfowisk wysokich. Siedlisko zasilane jest w różnej proporcji przez wody opadowe i powierzchniowe, czasem również podpowierzchniowe. Pod względem zasobności w biogeny jest to siedlisko oligo-, oligomezo- i mezotroficzne, odczyn wód i torfu jest silnie kwaśny do słabo kwaśnego. Roślinność torfowisk przejściowych i trzęsawiska jest zróżnicowana florystycznie, ale wspólną cechą fitocenozy jest dwuwarstwowa struktura, na którą składają się warstwa mszysta i zielna. Gatunki drzewiaste przy stałych warunkach wodnych mogą osiedlać się tylko sporadycznie i na krótki czas. Nieliczny drzewostan o znikomym pokryciu tworzą: *Betula pubescens* i *Pinus sylvestris*. Warstwę krzewów budują: *Pinus sylvestris*, *Betula pubescens*, *Betula pendula*, *Picea abies*, *Populus tremula* oraz *Salix cinerea* i *Salix myrtilloides*. Warstwę mszystą tworzą albo torfowce (wyłącznie lub w przewadze) i wtedy najczęściej jest ona bardzo zwarta, albo mchy właściwe, których udział może być bardzo zróżnicowany. Fitocenozy te mają wygląd: płaskiego, dywanowego mszaru torfowcowego (budowanego głównie przez torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec magellański *Sphagnum magellanicum*) z nielicznymi gatunkami z grupy turzycowatych o niskim wzroście (np. wełnianki wąskolistnej *Eriophorum angustifolium*, przygielki białej *Rhynchospora alba*, turzycy bagiennej *Carex limosa*, turzycy dzióbkołatej *Carex rostrata*, turzycy nitkowatej *C. lasiocarpa*; turzycowiska z torfowcami; mechowiska z turzycami; turzycowiska ze znaczną domieszką roślin dwuliściennych, np. siedmiopalecznika błotnego *Comarum palustre*, bobrka trójlistkowego *Menyanthes trifoliata*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska na podstawie badań wynosi 60,75 ha, a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 73,16 ha.

Reprezentatywność ocenia się na **C – znacząca**. Na taką ocenę wpływ ma zła struktura gatunkowa mchów, niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,75 ha (stwierdzono 16 stanowisk), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7140 oceniana jest na 26000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,2% arealu siedliska w Polsce.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań z 2020-2021 r. oceniono jako średni/zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska (np. 5649, EB2B). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono siedmiopalcznik błotny *Comarum palustre*, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, turzycę nitkowatą *Carex lasiocarpa*, wełniankę szerokolistną *Eriophorum latifolium*, trzcinnik prosty *Calamagrostis stricta*, turzycę dzióbkowatą *Carex rostrata*, turzycę dwustronną *Carex disticha*. Dodatkowo ocenę obniża zła struktura gatunkowa mchów (np. 5649, F0AE), obecność gatunków ekspansywnych (np. 3703) i inwazyjnych – nawłóć późna *Solidago gigantea* (np. 5A29, F0AE). Ponadto na niektórych stanowiskach obserwowano ekspansję krzewów i podrostu drzew (np. AD5E, F704, 3703).

Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy

Na obniżenie perspektyw wpływ ma zarastanie powierzchni przez krzewy i podrost drzew, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.

Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków

Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do wykonywania zabiegów ochronnych polegających na wycinaniu krzewów i podrostu drzew oraz ograniczaniu zarastania powierzchni przez trzcinę pospolitą *Phragmites australis*.

Ocena ogólna: C – znacząca

Ocena ogólna siedliska posiada wartość **C – znacząca**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów istnieje możliwość poprawy stanu siedliska, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **zły (U2)**.

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – C - znacząca

Zagrożenia

Na terenie ostoi głównym zagrożeniem dla siedliska są procesy sukcesyjne (sukcesja w kierunku boru bagiennego lub olsu). Gatunkami ekspansywnymi są tu sosna *Pinus sylvestris*, wierzby (głównie wierzba szara *Salix cinerea*), brzoza i olsza czarna oraz trzcina pospolita *Phragmites australis*. Ponadto zagrożenie stanowią gatunki inwazyjne – nawłóć późna *Solidago gigantea*.



Fot. 6. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)

Kod siedliska: 9110

Nazwa typu siedliska: Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Zaliczone tu lasy mają na nizinach charakter lasów bukowych, a w górach lasów mieszanych z bukiem, lecz z udziałem także innych gatunków, w tym iglastych – świerka i jodły. Charakteryzują się względnym ubóstwem gatunkowym runa, w którym nieobecne są gatunki typowe dla siedlisk eutroficznych, a dominują mało wymagające gatunki ogólnoleśne lub wręcz borowe. Występowanie lasów tego typu jest limitowane geograficznym zasięgiem buka. Jednak w obszarze występowania tego gatunku jest to zazwyczaj dominujący typ lasu na średnio żyznych siedliskach. Wiele siedlisk kwaśnych buczyn zajętych jest przez sztuczne zbiorowiska zastępcze, np. drzewostany z dominującą sosną.

Zbiorowisko charakteryzuje się dominacją buka w drzewostanie z domieszką jodły (miejscami znaczną) i w niewielkim stopniu brzozy, graba, jaworu oraz słabo wykształconą warstwą krzewów (najliczniej występuje *Fagus sylvatica* i *Abies alba*) i ubogim runem, w którym najczęściej spotyka się m.in. takie gatunki jak: kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera* i palczasta *C. digitata*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys* i leśny *V. officinalis*, siódmaczek leśny *Trientalis europaea*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*. Runo mszyste jest bardzo skąpe, występują w nim takie gatunki jak: rokieta cyprysowaty *Hypnum cupressiforme*, płonnik strojny *Polytrichum formosum*, widłoząb miotłasty *Dicranum scoparium*. Stały udział, chociaż na niewielkim stopniu ilościowości, wykazuje borówka czarna *Vaccinium myrtillus*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

W trakcie badań terenowych stwierdzono jeden płat siedliska. Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosi 2,38 ha, a na podstawie przeprowadzonych badań terenowych wynosi 4,2 ha.

Reprezentatywność ocenia się na **B** – dobra. Na taką ocenę wpływ ma właściwy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, miejscami pojawia się gatunek ekspansywny.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 4,20 ha (stwierdzono 2 stanowiska), co jest wartością niewielką w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 9110 oceniana jest na 92000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,004% areалу siedliska w Polsce.

Reprezentatywność siedliska na podstawie SDF oceniono na D.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie nadań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana lub częściowo zdegradowana

W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w obszarze Enklawy Puszczy Sandomierskiej stwierdzono dwa płaty siedliska 9110. W warstwie drzew obecna jest brzoza brodawkowata *Betula pendula*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, grab pospolity *Carpinus betulus*. W niższych warstwach oprócz podrostu wyżej wymienionych drzew stwierdzono kruszynę pospolitą *Frangulę alnus*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*. W warstwie zielnej występują dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigeios*, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera*, nerecznica krótkooostna *Dryopteris carthusiana*, jastrzębiec leśny *Hieracium murorum*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*. Warstwa mszysta uboga z złotowłosem strojnym *Polytrichum formosum*. Brak gatunków inwazyjnych. Miejscami pojawia się gatunek ekspansywny.

Stopień zachowania funkcji: I doskonale perspektywy

Wszystkie stanowiska posiadają właściwe perspektywy ochrony.

Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków

Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego.

Ocena ogólna: B – dobra

Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako **dobra (B)**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. Perspektywy ochrony na wszystkich stanowiskach ocenione zostały jako właściwe. Zachowanie siedliska w perspektywie najbliższych 10-20 lat jest właściwie pewne.

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **niezadowolający (U1)**.

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra

Zagrożenia

Zagrożeniem dla siedliska 9110 w ostoi jest mały udział lub na pewnych obszarach zupełny brak starych drzewostanów w tym grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego. Innym zagrożeniem jest obecność gatunków ekspansywnych, które mogą ograniczać występowanie innych gatunków w runie.

Kod siedliska: 9170

Nazwa typu siedliska: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Grądy zajmują szerokie spektrum gleb, od gleb rdzawych, przez gleby płowe, brunatne, czarne ziemie leśne, aż po gleby opadowo glejowe. Przyjęto podział na podtypy nawiązujący do powszechnie przyjętego w Polsce podziału na dwa odrębne zespoły roślinne – grądu środkowoeuropejskiego (*Galio-Carpinetum*) i grądu subkontynentalnego (*Tilio-Carpinetum*).

W drzewostanie najczęściej występują: grab pospolity *Carpinus betulus*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, d. bezszypułkowy *Q. petraea*, sosna *Pinus sylvestris*. Zmienny jest udział jodły *Abies alba* i buka *Fagus sylvatica*. Ponadto występują tu: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klony – zwyczajny *Acer platanoides* i jawor *A. pseudoplatanus*. Najczęstszym składnikiem w warstwie krzewów jest leszczyna *Corylus avellana*, trzmielina brodawkowata *Euonymus verrucosa*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*. W runie najczęściej spotyka się gatunki charakterystyczne dla lasów liściastych takie jak: szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, przytulia Schultesa *Galium schultesii*, rutewka zdrojowata *Isopyrum thalictroides*, gwiazdnica wielokwiatowa *Stellaria holostea*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpierzchna *Milium effusum*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, przytulia wonna *Galium odoratum*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*. Warstwa mszysta jest słabo wykształcona z częstym udziałem: *Mnium afinae*, *Atrichum undulatum*, *Eurhynchium zetterstedti* i inne mezofilne gatunki.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska na podstawie przeprowadzonych badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 wynosiła 178,37 ha. Powierzchnia w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 80,52 ha.

Reprezentatywność – B (dobra)

Drzewostan budują lipa drobnolistna *Tilia cordata*, grab pospolity *Carpinus betulus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, klon pospolity *Acer platanoides*. W runie obecna wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, kłosownica leśna *Brachypodium sylvaticum*, turzyca orzęsiona *Carex pilosa*, bluszcz pospolity *Hedera helix*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*. Nie stwierdzono gatunków ekspansywnych. Miejscami trafiają się gatunki inwazyjne – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* i czeremcha amerykańska *Padus serotina*. Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego drewna stojącego i leżącego.

Powierzchnia względna - C

Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 9170 na 295000 ha. Areał siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 178,37 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 0,06%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania (na podstawie badań z 2020-2021 r.) w obszarze - B (dobry), na który składają się:

Stopień zachowania struktury: II dobrze zachowana

Na ocenę wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* i czeremcha amerykańska *Padus serotina*.

Obserwowano małe zasoby martwego drewna i drzew biocenotycznych, pojedyncze odnowienia.

Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy

Na większości stanowisk perspektywy ochrony oceniono na właściwe.

Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków – prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego oraz ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew.

Ocena ogólna – B - dobra

Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako **dobra (B)**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. Perspektywy ochrony na większości stanowisk ocenione zostały jako właściwe. Zachowanie siedliska w perspektywie najbliższych 10-20 lat jest właściwie pewne.

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **niezadowolający (U1)**.

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B – dobra.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla grądów są zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego. Konsekwencją jest deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Innym zagrożeniem jest obecność gatunków inwazyjnych – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, czeremcha amerykańska *Padus serotina*, które mogą ograniczać występowanie innych gatunków w runie.



Fot. 7. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Kod siedliska: *91D0

Nazwa typu siedliskowego: Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Charakterystyka ogólna siedliska

Bory i lasy bagienne występują w miejscach z wysokim poziomem stagnującej wody gruntowej pochodzenia opadowego. Podłoże, na którym rozwija się zbiorowisko stanowią silnie kwaśne, oligotroficzne gleby bagienno-torfowe zalegające na luźnych piaskach. Fitocenozy boru bagiennego mają zasadniczo budowę czterowarstwową. Niski, słabo zwarty drzewostan buduje głównie sosna *Pinus sylvestris* z udziałem brzozy omszonej *Betula pubescens* a rzadziej świerka *Picea abies*. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta, poza gatunkami wchodzącymi w skład drzewostanu występują tutaj: wierzba szara *Salix cinerea*, kruszyna pospolita *Frangula alnus* i jałowiec pospolity *Juniperus communis*. Runo jest bujne i stosunkowo wysokie o strukturze kępkowo-dolinkowej. Budują je głównie krzewinki takie jak: borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*, borówka czarna *V. myrtillus*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, żurawina błotna *Oxycoccus palustris*. Częstymi gatunkami zielnymi runa są: turzyca pospolita *Carex nigra*, wełnianka pochwowata *Eriophorum vaginatum* i trzęślica modra *Molinia coerulea*. W warstwie mszystej licznie rosną torfowce: torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, błotny *S. palustre*, magellański *S. magellanicum* oraz rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik Isniący *Hylocomium splendens* i płonnik pospolity *Polytrichum commune*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w 2020-2021 r. wynosi 20,56 ha. Inwentaryzacja terenowa prowadzona była z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w Zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 9,5 ha.

Stan zachowania:

Reprezentatywność – B – dobra. Na taki stan rzeczy wpływ ma właściwy stan gatunków typowych dla siedliska, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 20,56 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością niewielką w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91D0 oceniana jest na 57000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,03% arealu siedliska w Polsce.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na C –średni, zdegradowany.

Stan zachowania oceniono jako średni lub zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.

Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy

Perspektywy ochrony dobre. Obecność ekspansywnych gatunków nie powinna wpłynąć na pogorszenie się stanu siedliska na przestrzeni 10 lat.

Możliwość odtworzenia: II – możliwe przy średnim nakładzie środków**Ocena ogólna: C- znacząca.**

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **niezadowolający (U1)**.

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra**Zagrożenia**

Zagrożenie dla siedliska stanowią inwazyjne gatunki obce – czeremcha amerykańska *Padus serotina* oraz gatunki ekspansywne – trzęślica modra *Molinia caerulea*, jeżyna wzniesiona *Rubus nessensis*, trzcina pospolita *Phragmites australis*.



Fot. 8. Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Kod siedliska: *91E0

Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Charakterystyka ogólna siedliska

Ten typ siedliska obejmuje m. in. nadrzeczne lasy olszowe i olszowo-jesionowe. Występuje on przede wszystkim w dolinach rzek i strumieni; czynnikiem ekologicznym decydującym o występowaniu łągów są warunki wodne (powolny, poziomy i pionowy ruch wód gruntowych).

Gatunkiem lasotwórczym jest olsza czarna *Alnus glutinosa*, z domieszką takich gatunków jak: jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* i brzoza omszona *Betula pubescens*, rzadziej świerk i jodła. W niższym piętrze drzewostanu domieszkę stanowią: jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*, świerk pospolity *Picea abies*, rzadko pojawiają się także: jodła pospolita *Abies alba* i czeremcha zwyczajna *Padus avium*. Warstwę krzewów o zróżnicowanym, w poszczególnych płatach zwarcu, tworzą głównie gatunki takie jak: kruszyna pospolita *Frangula alnus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*. W domieszce spotyka się m.in. takie gatunki jak: wiąz pospolity *Ulmus minor*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, lipa szerokolistna, świerk pospolity, jodła pospolita i brzoza omszona. Bujne i zwarte runo, bez wyraźnego zróżnicowania na kępki i dolinki budują: wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, tojeść zwyczajna *Lysimachia vulgaris*, pępawa błotna *Crepis paludosa*, świerzabek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, turzyca rzadkokłosa *Carex remota*, ślodziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, czartawa drobna *Circaea alpina*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella* i in. Warstwę mszystą tworzą głównie dzióbekowiec Zetterstedta *Eurhynchium angustirete*, mokradłoszka zaostrowana *Calliergonella cuspidata*, płaskomerzyk pokrewny *Plagiomnium affine*, płaskomerzyk falisty *Plagiomnium undulatum* i drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 5,57 ha.

Stan zachowania w obszarze:

Nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS). Ponadto zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych reprezentatywność siedliska określona była na ocenę D (nieznacząca).

Zagrożenia:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 91F0

Nazwa typu siedliska: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Drzewostan łęgu jesionowo-wiązowego tworzy przede wszystkim dąb szypułkowy *Quercus robur* przy współudziale jesionu *Fraxino excelsior*, wiązów: szypułkowego *Ulmus laevis* i polnego *Ulmus minor* oraz czeremchy zwyczajnej *Padus avium*. Cechą charakterystyczną zespołu jest wielogatunkowa i dobrze rozwinięta warstwa krzewów. Obok gatunków z drzewostanu tworzą ją: trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, porzeczka czerwona *Ribes rubrum*, dziki bez czarny *Sambucus nigra*, malina właściwa *Rubus idaeus*, jeżyna popielica *Rubus caesius* oraz głogi jednoszyjkowy *Crataegus monogyna* i dwuszyjkowy *C. laevigata*. W runie duży udział mają nitrofilne gatunki łęgowe, m.in. bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, czartawa błotna *Circea lutetiana*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, niecierpek pospolity *Impatiens parviflora*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 1,31 ha. Powierzchnia siedliska na podstawie przeprowadzonych badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 wynosi 49,71 ha.

Stan zachowania:

Reprezentatywność ocenia się na **B** – dobra. Udział gatunków charakterystycznych dla siedliska jest zubożony. Miejscami pojawiają się gatunki ekspansywne i inwazyjne. Dodatkowo siedlisko cechuje się młodym drzewostanem (około 30 lat) i małą ilością martwego drewna.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 49,71 ha (stwierdzono 5 stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91F0 oceniana jest na 30000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,2% arealu siedliska w Polsce. Powierzchnia siedliska na wszystkich stanowiskach jest właściwa. Stanowiska te posiadają stabilny areal siedliska, który w najbliższych latach nie powinien ulegać zmianom.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze godnie z SDF został oceniony jako B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań 2020-2021 r. oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono m.in. dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab pospolity *Carpinus betulus*, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, śmiółka darniowego *Deschampsia caespitosa*, turzycę rzadkokłosą *Carex remota*, wiązówkę bulwkową *Filipendula vulgaris*, bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, gwiazdnicę wielkokwiatową *Stellaria holostea*. Z gatunków ekspansywnych pojawia się mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, *Rubus sp.*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*. Miejscami spotykano gatunek inwazyjny – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*.

Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy. Wszystkie stanowiska posiadają właściwe perspektywy ochrony.

Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków

Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do niedopuszczania do rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochronnych. Pozostawienie większej ilości martwego drewna (całych pni drzew).

Ocena ogólna: B – dobra

Ocena ogólna siedliska posiada **wartość B – dobra**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.

Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako **niezadawalający (U1)**, z czego 4 stanowiska uzyskały ocenę niezadawalającą (U1), a jedno ocenę złą (U2).

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność - B - dobra

Zagrożenia

Na przedmiotowym obszarze zagrożeniem dla siedliska 91F0 jest:

- Obecność gatunków inwazyjnych – niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* i ekspansywnych – mozgi trzcinowatej *Phalaris arundinacea*, *Rubus sp.*
- Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej.



Fot. 9. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Siedliska przyrodnicze – nowe przedmioty ochrony

Kod siedliska: *6230

Nazwa typu siedliska: Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)

Charakterystyka ogólna siedliska

Siedlisko obejmuje acidofilne murawy z panującą bliźniczką psią trawką (psiary), które rozwinęły się wtórnie, zwykle na skutek wycięcia lasów, na ubogich i bardzo ubogich glebach o zróżnicowanej wilgotności w miejscach intensywnie wypasanych, lecz nienawożonych. Gatunkami charakterystycznymi dla muraw bliźniczkowych są gatunki z klasy *Nardo-Callunetea* i rzędu *Nardetalia*, takie jak: ukwap dwupienny *Antennaria dioica*, podejrzon księżycowy *Botrychium lunaria* i rutolistny *B. multifidum*, turzycza pigułkowata *Carex pilulifera*, izgryzca przyziemna *Danthonia decumbens*, jastrzębce: Lachenala *Hieracium lachenalii*, kosmaczek *Hieracium pilosella*, kosmatka polna *Luzula campestris*, bliźniczka psia trawka *Nardus stricta*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*, fiołek psi *Viola canina*, przetacznik leśny *Veronica officinalis*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 wynosi 0,7 ha.

Stan zachowania:

W obszarze objętym opracowaniem w trakcie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 stwierdzono 2 płaty. Reprezentatywność siedliska oceniono na D. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadowalające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.

Zagrożenia:

Najpoważniejszym zagrożeniem jest zarzucanie tradycyjnego pasterstwa, które prowadzi do sukcesyjnych przemian roślinności, z których najczęściej obserwowane to: rozprzestrzenianie się na murawach bliźniczkowych borówki czarnej i rozmaitych zbiorowisk zaroślowych.

Kod siedliska: 7150

Nazwa typu siedliska: Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Charakterystyka ogólna siedliska

Stabilne i pionierskie zbiorowiska na wilgotnym, nagim torfie lub czasami piasku, z gatunkami takimi, jak: przygielka biała *Rhynchospora alba*, przygielka brunatna *R. fusca*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, rosiczka pośrednia *D. intermedia*, widłak torfowy *Lycopodiella inundata* zasiedlające odślonięte powierzchnie na torfowiskach wysokich, a także erodowane w naturalny sposób przez sączącą się lub

zamarzającą wodę. Siedlisko ma charakter naturalny lub półnaturalny i stanowi jeden z elementów kompleksu przestrzennego na torfowiskach wysokich i wilgotnych wrzosowiskach, natomiast na piaszczysto-torfistych obrzeżach towarzyszących zbiornikom wodnym zajmuje strefę ekotonu między lustrem wody a siedliskami poza zasięgiem wody w czasie jej wysokich stanów. Roślinność buduje bardzo niewielka liczba gatunków, rosnących z reguły w niewielkim zwarciu, znaczna ich część jest słaba konkurencyjnie, wymaga do rozwoju przestrzeni wolnej od innych roślin.

Siedlisko ma charakter efemeryczny i po zaniknięciu czynników wywołujących odsłanianie torfu (czynniki erozyjne, obniżanie lustra wody w dystroficznych zbiornikach natorfowych, wydeptywanie przez zwierzęta i ludzi, eksploatacja torfu) przechodzi w inne typy siedlisk, głównie torfowiska przejściowe.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Stan zachowania w obszarze

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 wynosi 3,07 ha.

Stan zachowania:

Reprezentatywność ocenia się na **A – doskonała**. Siedlisko zajmuje duże powierzchnie. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie ok. 70%. Odznacza się dużym udziałem gatunków charakterystycznych. Brak gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 3,07 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7150 oceniana jest na 4000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,007% areалу siedliska w Polsce.

Stan zachowania oceniono jako doskonały – A na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: I – doskonale zachowana

Wskaźniki struktury i funkcji ocenione na właściwe. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono przygielkę białą *Rhynchospora alba*, wełniankę wąskolistną *Eriophorum angustifolium*, wełniankę pochwowatą *Eriophorum vaginatum*, żurawinę błotną *Oxycoccus palustris*, rosiczkę okrągłolistną *Drosera rotundifolia*.

Stopień zachowania funkcji: I doskonale perspektywy

Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.

Możliwość odtworzenia: I łatwe

Działania polegające na utrzymaniu siedliska prowadzą do przeciwdziałania zarastaniu powierzchni przez podrost drzew i krzewów poprzez wykonywanie odpowiednich zabiegów ochrony czynnej.

Ocena ogólna: A – doskonała

Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – C - znacząca

Zagrożenia:

Siedlisko bardzo wrażliwe na zmiany warunków wodnych, troficznych, zanieczyszczenia chemiczne, zacinienie, deptanie i inne oddziaływania mechaniczne. Stwierdzonym zagrożeniem istniejącym jest wkraczanie krzewów i podrostu drzew (sukcesja).



Fot. 10. Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max					
Gatunki roślin – wykazane w SDF									
1898	ponikło kraińskie	<i>Eleocharis carniolica</i>	W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku.						
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony									
1477	sasanka otwarta	<i>Pulsatilla patens</i>	1	1	tufts	C	C	C	C

Gatunki roślin – wykazane w SDF

Kod gatunku: 1898

Nazwa gatunku: ponikło kraińskie *Eleocharis carniolica*

Charakterystyka

Roślina błotna lub wodno-błotna, kępkowa, nie tworząca rozłogów. Łodygi liczne, jasnozielone, cienkie, obłe lub nieco spłaszczone, delikatnie bruzdowane, pod koniec sezonu często przeginające się i zakorzeniające się u szczytu. Kiście w postaci bezblaszkowych pochw, u podstawy czerwonożółte, wyżej zielonkawe do bladobrunatnych. Kwiatostany w formie szczytowo umieszczonych jasnobrunatnych kłosów ze spiralnie rozmieszczonymi kwiatami. Kwitnienie przypada najczęściej na lipiec i sierpień. Gatunek wiatropylny, hydrochoryczny.

Ponikło kraińskie jako roślina pionierska zajmująca siedliska regularnie zaburzane (zalewane), występuje początkowo w postaci pojedynczych kępek. W zaawansowanym stadium zajmowania danego siedliska populacje są często liczne i trudniej wyróżnić pojedyncze osobniki.

Gatunek rośnie na siedliskach zaburzonych w wyniku działalności człowieka, w zagłębieniach dróg leśnych, gdzie utrzymuje się woda, lub występuje duża wilgotność podłoża. Występuje w towarzystwie przypadkowych gatunków, takich jak: sit rozpierzchły *Juncus effusus*, mietlica psia *Agrostis canina*, manna jadalna *Glyceria fluitans*, jaskier płomiennik *Ranunculus flammula* i rozłogowy *R. repens*, tojeść gajowa *Lysimachia nemorum*, rdest ostrogorki *Polygonum hydropiper*, przytulia błotna *Galium palustre*, tofrowce *Sphagnum sp.*

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: zły (U2)

Stan zachowania gatunku w obszarze

W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS). Najlepszym okresem badań dla gatunku jest koniec lata lub wczesna jesień, kiedy ma miejsce koniec kwitnienia, owocowania i maksymalny rozwój rozmnożeń (co ułatwia odnalezienie, pewne oznaczenie i stwierdzenie żywotności osobników). W związku z powyższym badania prowadzone były na przełomie sierpnia i września 2020 r. Ponadto w Standardowym Formularzu Danych populacja ponikła kraińskiego *Eleocharis carniolica* oceniona była na D (populacja nieistotna).

Zagrożenia

Z uwagi na fakt występowania na niewielu stanowiskach i reprezentowania przez małą liczbę osobników ponikła kraińskiego jest gatunkiem zagrożonym, o wysokiej kategorii ryzyka. Zagrożenie stanowią przemiany sukcesyjne, prowadzące do zarośnięcia przez ekspansywną roślinność o charakterze wilgotnych ziołorośli lub przez jeżyny dogodnych dla gatunku otwartych, mulistych siedlisk. Bardzo ważną rolę w tym procesie odegrać może odwodnienie siedliska (w tym przypadku wyrażające się zanikiem znacznych wahań poziomu wody, obejmującym przejściowe, całkowite zanurzenie roślin ponikła), skutkujące brakiem odnawiania otwartych, odsłanianych okresowo fragmentów dna i brzegów astatycznych zbiorników wodnych, będących właściwym siedliskiem gatunku i umożliwiającymi jego odnawianie. Gatunek zamieszczony w „Czerwonej księdze Karpat polskich” z 2008 r. z kategorią VU (narażony).

Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony

Kod gatunku: 1477

Nazwa gatunku: sasanka otwarta *Pulsatilla patens*

Charakterystyka

Sasanka otwarta jest byliną o silnie, srebrzystobiało owłosionych organach nadziemnych. Pędy kwiatowe wzniesione, wysokości 7-20 cm, z liśćmi odziomkowymi skupionymi w przyziemnej rozecie. Blaszki liściowe w zarysie okrągławe, dłoniasto trójseczne. Liście łodygowe w liczbie 3, siedzące, zrosnięte w okółek u podstawy szypuły kwiatowej; ich blaszki silnie podzielone na liczne równowąskie odcinki. Kwiaty pojedyncze, okazałe (3-6 cm średnicy), niebieskie lub fioletowe (sporadycznie białawe), wniesione, początkowo dzwonekowato stulone, później szeroko otwarte. Okwiat pojedynczy, złożony z 6 fioletowych działek, znacznie dłuższych niż pręciki i słupki. Owoce – liczne jednonasienne niełupki, zaopatrzone w aparat lotny powstający z silnie wydłużonej i owłosionej szyjki słupka.

Sasanka łąkowa jest hemikryptofitem – ze słabo rozgałęzionego, zdrewniałego korzenia głównego wyrastają skrócone pędy zakończone pąkami odnawiającymi, otulonymi starymi ogonkami liściowymi. Kwitnie od marca do początku maja. Liście rozpoczynają rozwój dopiero pod koniec okresu kwitnienia i utrzymują się aż do jesieni. Owoce dojrzewają od kwietnia do czerwca. Okazałe kwiaty sasanki zapylane są przez

owady, głównie pszczołowate. Największą rolę w zapyłaniu mają dzikie pszczołowate, zwłaszcza *Bombus* spp. i pszczołniki *Andrena* spp., a w czasie ciepłych wiosen również pszczoła miodna *Apis mellifera*.

W Polsce sasanka otwarta związana jest ze zbiorowiskami borowymi. W północno-wschodniej części kraju jest gatunkiem lokalnie wyróżniającym subkontynentalny zespół boru świeżego *Peucedano-Pinetum*. Gatunek spotykany jest w widnych lasach oraz na terenach otwartych, na glebach suchych, ubogich w azot, zarówno kwaśnych jak i zasadowych. Ponad 80% stanowisk sasanki otwartej znajduje się w granicach województw: podlaskiego i warmińsko-mazurskiego oraz kujawsko-pomorskiego. W województwach: mazowieckim, świętokrzyskim i lubelskim gatunek ten występuje stosunkowo rzadko, a jego populacje liczą do kilkunastu osobników.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: zły (U2)

Stan zachowania gatunku w obszarze

Jedna stwierdzona niewielka kępa sasanki otwartej rośnie w zbiorowisku kontynentalnego boru mieszanego, w partiach szczytowych wzniesienia. Osobnik rośnie na brzegu szeroko rozjeżdżanej piaszczystej drogi, co niesie ze sobą poważne zagrożenie bezpośredniego zniszczenia stanowiska. Perspektywy ochrony gatunku są złe, z uwagi na niedostateczne warunki świetlne, występowanie gatunku przy użytkowanej przez pojazdy wojskowe piaszczystej drodze leśnej. W związku z powyższym stan zachowania gatunku ocenia się jako średni lub zdegradowany (C). Populację oceniono na C. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – C – znacząca.

Zagrożenia

Największym zagrożeniem dla tego gatunku jest stałe zmniejszanie powierzchni kompleksów leśnych oraz rolnicze, przemysłowe i urbanistyczne przekształcenia na obszarze jego naturalnego występowania. Drugim ważnym czynnikiem wydaje się być postępujące ocieplenie klimatu i duża niestabilność warunków termicznych w okresie zimowym. Pąki odnawiające są przez system łusek okrywających i pochwę liściowych chronione przed wpływem niskich temperatur. Zabezpieczenie to jest tak skuteczne, że temperatura wewnątrz pąka może być nawet o 9°C wyższa od temperatury otoczenia, co pozwala na ich powolny rozwój i bardzo wczesne zakwitanie (Zimmer 1964). Przy łagodnych zimach i częstych śródzimowych ociepleniach rozwój pąków zostaje zakłócony (być może zbyt przyspieszony), przez co w pojawiających się z kolei okresach mroźnych dochodzi do ich uszkodzenia. Nie bez znaczenia jest również często występujący brak pokrywy śnieżnej, pełniącej funkcję zabezpieczenia przed mrozem.

Sasanka otwarta ze względu na duże, efektywne kwiaty często jest też zrywana lub przenoszona ze stanowisk naturalnych do ogródków przydomowych.

Zagrożeniem dla gatunku w obszarze jest sukcesja, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych *Padus serotina*. Zagrożenie stanowić może również płądrowanie stanowisk roślin.

2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF															
1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	100 0	100 0							i	C	B	C	B
1352	wilk	<i>Canis lupus</i>	4	4							i	D			
4030	szlaczkoń szafraniec	<i>Colias myrmidone</i>	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku.												
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	12	12							i	D			
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	20	20							i	C	C	C	C
1084	pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>									i	D			
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	23	23							i	C	B	C	B
6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	51	51							i	C	B	C	B
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony															

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	30	30							i	D			

Gatunki zwierząt – wykazane w SDF

Kod gatunku: 1188

Nazwa gatunku: kumak nizinny *Bombina bombina*

Charakterystyka

Gatunek bezogonowego płaza, należącego do rodziny kumakowatych *Bombinatoridae*. Obie płcie podobnych rozmiarów; dojrzała płciowe samce mają długość 26-55 mm, samice 30-57 mm. Ciało spłaszczone grzbietobrzusznie, o krępych kończynach; przednie są czteropalczone, tylne pięciopalczone i spięte błoną pławną. Głowa płaska, pysk zaokrąglony. Żrenice są sercowate. Skórę grzbietu pokrywają drobne, płaskie, brązowoczerwone brodawki rogowe. Barwa grzbietu w różnych odcieniach: od popielatej do ciemnobrązowej z małymi owalnymi plamkami, rozmieszczonymi symetrycznie, nad łopatkami w postaci dwóch parzystych łuków. Ubarwienie tła grzbietu może zmieniać się w zależności od warunków siedliskowych. Brzuszna strona ciała jest ciemnogrnatowa lub prawie czarna, z jaskrawymi, nieregularnymi plamami różnej wielkości. Plamy (pomarańczowe lub czerwone, o różnych rozmiarach i kształcie wraz z białymi kropkami tworzą charakterystyczny dla tego gatunku wzór.

Kumak nizinny jest gatunkiem preferującym ciepłe, płytkie zbiorniki wodne o bogatej roślinności: starorzeczka, zalewane łąki, stawy rybne, małe jeziora i oczka wodne, glinianki rowy melioracyjne. Unikają wody płynącej oraz zimnych i głębokich jezior.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania gatunku w obszarze

Według SDF populacja kumaka nizinnego została oceniona na C. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować. Stan zachowania dobry – B. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – B – dobra.



Fot. 11. Kumak niziny *Bombina bombina*

Zagrożenia

Na terenie Enklaw Puszczy Sandomierskiej głównym zagrożeniem dla kumaka jest zanik miejsc odpowiednich do rozrodu w wyniku wysychania i zarastania małych zbiorników, przyspieszony w wyniku eutrofizacji, spowodowanej działalnością rolniczą. Niekorzystny wpływ na populację kumaka ma również zarybianie drobnych zbiorników wodnych oraz gospodarka rybacka.

Kod gatunku: 1352

Nazwa gatunku: wilk *Canis lupus*

Charakterystyka

Wilk jest drapieżnikiem z rodziny psowatych, przypominającym pokrojem dużego psa. U samców długość ciała (bez ogona) osiąga ok. 120 cm, waga 35-65 kg, natomiast samice ok. 110 cm długości i 30-50 kg. Ubarwienie najczęściej szare z domieszką brązu, rudego i beżu z pasem ciemnych włosów od karku po grzbietową część ogona. Część brzuszna jest jasna, podobnie jak wewnętrzna strona kończyn.

Żyją w grupach rodzinnych złożonych z rozmnażającej się pary i młodych w wieku najczęściej do 2-3 lat, najczęściej 5 – 6 osobników. Grupy rodzinne posiadają terytoria o powierzchni od ok. 200 do ok. 300 km². Swoje terytorium znakują drapaniem ziemi pazurami, moczem oraz odchodami. Preferują tereny leśne z dostępną bazą pokarmową, a zarazem mało penetrowane przez ludzi. Dobbowe przemieszczenia wilków w obrębie ich terytoriów wynoszą zazwyczaj ok. 20 km. Młode osobniki po opuszczeniu swojej grupy rodzinnej odbywają dyspersję w poszukiwaniu nowego terytorium i partnera do rozrodu, najczęściej na odległość ok. 100 km, ale notuje się dyspersje na dystansie 1000 km i więcej.

Wilki żywią się przede wszystkim ssakami kopytnymi, w Polsce główny skład ich pokarmu stanowią sarny, jelenie i dziki. Polują również na zające, bobry, ale także sporadycznie na zwierzęta hodowlane. Najbardziej aktywne są wieczorem i nad ranem.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wilka *Canis lupus* określono jako D.

Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych, pofragmentowanie) oraz niską liczebność gatunku wykazaną w niniejszej inwentaryzacji (patrz poniżej), proponujemy utrzymanie oceny D.

Badania terenowe prowadzone w obrębie obszaru oraz przyległych kompleksach leśnych potwierdziły występowanie wilków w trzech niezależnych lokalizacjach: (1) kompleks leśny między miejscowościami Mielec i Nowa Dęba (tropy 2 osobników, poza obszarem Natura 2000), (2) teren poligonu wojskowego Nowa Dęba wraz z przyległymi obszarami leśnymi (tropy dwóch osobników, tropy pojedyncze, znakowanie, ofiara (zabita sarna) dwa nagrania pojedynczych osobników na fotopułapki), (3) kompleks leśny między Rudnikiem nad Sanem i Nową Sarzyną (nadleśnictwo Rudnik: pojedynczy trop, znakowanie; nadleśnictwo Leżajsk leśnictwo Sarzyna: tropy 4 osobników, poza obszarem Natura 2000).

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnie oddziałujących zagrożeń, natomiast do potencjalnych zagrożeń należy zaliczyć dalszą izolację siedlisk od sąsiednich obszarów zamieszkałych przez wilki oraz śmiertelność powodowaną przez człowieka (kolizje z pojazdami i kłusownictwo).



Fot. 12. Tropy wilka

Kod gatunku: 4030

Nazwa gatunku: szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*

Charakterystyka

Motyl o rozpiętości skrzydeł 40-46 mm. Tło skrzydeł pomarańczowe do pomarańczowoczerwonego. Tylne skrzydło w części nasadowej czasami z szarym lub zielonkawym odcieniem. Na zewnętrznym brzegu skrzydeł znajduje się czarna obwódka, która u samicy jest znaczone żółtymi plamami. Na przednim skrzydle na żyłce poprzecznej występuje duża czarna plamka. Gąsienica żyje na rozmaitych gatunkach szkodźców, np. szkodźcu rozestłanym *Chamaecytisus ratisbonensis*, szkodźcu ruskim *Chamaecytisus ruthenicus* oraz szkodźcu czerniejącym *Lembotropsis nigricans*.

Szlaczkoń szafraniec jest gatunkiem nizinnym, nie notowanym w górach. Występuje w otwartych środowiskach kserotermicznych. Preferuje suche śródleśne i przyleśne łąki, polany, wrzosowiska oraz przydroża i przytorza w borach sosnowych. Ponadto spotykany jest na słonecznych wzgórzach i innych terenach o podłożu wapiennym. Zazwyczaj stwierdzany jest tam gdzie występuje jego roślina pokarmowa.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: zły (U2)

Stan zachowania gatunku w obszarze

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku. Zgodnie z danymi GIOŚ, wyginął on w obszarze już znacznie wcześniej – nie stwierdzono go w trakcie prac monitoringowych w latach 2011-2014. Jest to gatunek o dużych możliwościach dyspersyjnych, bardzo chętnie migrujący, zatem może pojawić się w przyszłości.

Podstawowym zagrożeniem dla gatunku jest zagospodarowanie łąk i ugorów nadających się pod uprawę. W mniejszym stopniu szkodliwe są zabiegi pielęgnacji i wyręby lasu. W wielu miejscach zagrożeniem może być wiosenne wypalanie traw wzdłuż przydroży i przytorzy, gdzie znajdują się siedliska lęgowe gatunku.

Z uwagi na brak stanowisk gatunku w obszarze niemożliwa jest jego aktywna ochrona. Niemożliwa jest również reintrodukcja.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Kod gatunku: 1355

Nazwa gatunku: wydra *Lutra lutra*

Charakterystyka

Wydra należy do rzędu ssaków drapieżnych i jednym z największych przedstawicieli łasicowatych w kraju. Długość ciała wraz z ogonem, który osiąga do 40 cm, może wynosić około 1 m, przy czym samiec jest większy od samicy. Wydra przystosowana jest do ziemnowodnego trybu życia. Posiada smukłe ciało z silnie umięśnionym odcinkiem szyjnym, krótkimi kończynami i masywnym ogonem pełniącym w wodzie funkcję

napędową. Pomędzy palcami obecna jest błona pławna, a łapy, zwłaszcza przednie, są chwytne. Sierść wydry ma ubarwienie od jasno- do ciemnobrunatnego z jaśniejszym podgardlem i stroną brzuszną. Wydry bytują zazwyczaj wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oferujących im wystarczającą bazę pokarmową. Gatunek ten odżywia się organizmami wodnymi, głównie rybami, ale również płazami, rakami czy większymi skorupiakami (Romanowski i in. 2015). Wydry wykorzystują jako schronienia najczęściej nory innych zwierząt, rzadko kopiąc własne. Wydry są terytorialne, ich arealy mierzą od kilku do kilkudziesięciu km długości (mierzonej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych). Osobniki dorosłe znakują swoje terytoria wydzieliną gruczołów zapachowych oraz odchodami.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ranga gatunku w obszarze

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wydry *Lutra lutra* 1355 określono jako D.

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością dróg (i potencjalną śmiertelnością na nich).



Fot. 13. Odchody wydry *Lutra lutra*

Kod gatunku: 1060

Nazwa gatunku: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Charakterystyka

Motyl o rozpiętość skrzydeł 32-40 mm i złocistoczerwonym ubarwieniu z czarnym obrzeżeniem. U samca czarna krótka kreska w połowie długości przedniego skrzydła. U samicy, obrzeżenie przedniego skrzydła szersze a na pomarańczowym tle widoczne są rzędy czarnych kropek. U obu płci spód tylnych skrzydeł z błękitnym nalotem. Występuje w jednym (koniec czerwca-koniec lipca) lub dwóch pokoleniach (początek – początek lipca i koniec lipca-koniec sierpnia). Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiu, głównie na szczawiu lancetowatym - *Rumex hydrolapathum*. Gatunek związany z wilgotnymi łąkami i torfowiskami niskimi i okrajkami w obrzeżach zbiorników i cieków wodnych (Buszko 2004).

Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec 2020 r. Na północ od stwierdzonego stanowiska, w okolicy zbiornika Duży Hel zinwentaryzowano podmokłe łąki porośnięte głównie zespołami ze związku *Magnocaricion*. Zlokalizowane są na S od zbiornika – miejscowość Jamnica. Te podmokłe łąki pocięte są kanałami, których brzegi były obrośnięte przez liczną populację szczawiu lancetowatego – znakomita baza pokarmowa. Są to bardzo dobre warunki do rozwoju czerwończyka. Łąki na ogół są rzadko koszone i to jest problemem, gdyż z własnych obserwacji wynika, że motyl preferuje mozaikę łąk koszonych i częściowo ugorowanych.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Stan zachowania gatunku w obszarze

Według SDF populacja czerwończyka nieparka została oceniona na D. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań wykazały obecność tego gatunku na trzech stanowiskach, dlatego w nowym SDF należy tę ocenę podnieść do C. Stan zachowania - C – średni/zdegradowany. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – C – znacząca.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest zmiana warunków siedliskowych miejsc występowania, w tym przede wszystkim melioracje i osuszanie terenów podmokłych, gdzie występuje szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapatum*; najczęściej wykorzystywany jako roślina żywicielska dla larw motyla i w związku z tym tam też najliczniej występują osobniki dorosłe - imago. Bardzo poważnym zagrożeniem jest zaniechanie koszenia lub pozostawianie skoszonej biomasy oraz sukcesja (krzewów, trzciny i in.), a także zmiana stosunków wodnych będąca wynikiem melioracji.



Fot. 14. Samica czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* (Fot. J. Starus)

Kod gatunku: 1084

Nazwa gatunku: pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

Charakterystyka

Jest to jeden z największych gatunków chrząszczy, występujących w Polsce. Długość ciała wynosi zazwyczaj 28-32 mm, a wyjątkowo dochodzi nawet do 40 mm. Ubarwienie brunatne z oliwkowo-metalicznym połyskiem. Z wierzchu ciało pozbawione owłosienia, spód i boki pokryte bardzo delikatnymi, słabo widocznymi, przylegającymi włoskami. Głowa niewielka, z wyciągniętym, prostokątnym nadustkiem. Przed oczami, u nasady czułków dwa wysokie guzki. U samca guzki połączone poprzeczną listwą, u samicy natomiast mniejsze i bez połączenia. Czułki kolankowato załamane, 10-członowe, zakończone trójczłonową buławką. Przedplecze sporo większe od pokrywy, boki mocno zaokrąglone, kąty przednie i tylne słabo zaznaczone. U samca środek przedplecza z wyraźnym podłużnym zagłębieniem i obramowanym po bokach listewkami. Pokrywa prawie prostokątna z nieregularnymi zmarszczkami i fałdkami oraz drobnym i rzadkim punktowaniem.

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk gatunku. Stwierdzono niską liczbę grubych drzew z próchnowiskami oraz drzew, w których w najbliższym czasie takie próchnowiska mogłyby się wytworzyć. Silne i wzrastające ocienienie siedlisk typowych dla pachnicy również bardzo ogranicza możliwość występowania tego gatunku. Niszczenie mikrosiedliska przez wygrzebywanie próchna (prawdopodobnie przez ludzi).

Z uwagi na brak stwierdzenia gatunku i siedlisk gatunku w obszarze ochrona czynna nie jest możliwa. Niemożliwa jest także reintrodukcja.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania gatunku w obszarze

Według SDF populacja pachnicy dębowej została oceniona na C. Ponieważ gatunku nie stwierdzono, jego ocenę należy obniżyć do D.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Kod gatunku: 6179

Nazwa gatunku: modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Charakterystyka

Nieduży motyl o rozpiętości skrzydeł 34-37 mm. Cechuje go wyraźny dymorfizm płciowy. Wierzch skrzydeł samca jest ciemnoniebieski z szeroką czarną obwódką i rzędem plamek na każdym skrzydle, a samicy ciemnobrązowy bez rysunku, czasem jedynie z niebieskim przypróśzeniem przy nasadzie. Spód skrzydeł u obu płci jest ciemnobrązowy z pojedynczym rzędem czarnych plamek w jasnych obwódkach. Motyle pojawiają się od połowy lipca do końca sierpnia. Gąsienice żyją początkowo w główkach kwiatowych krwiściąga lekarskiego *Sanguisorba officinalis*, następnie schodzą na ziemię, gdzie znajdują się i adoptowane przez mrówki z gatunku *Myrmica rubra*, które przenoszą je do swoich mrowisk, gdzie gąsienice odbywają swój dalszy rozwój żywiąc się larwami mrówek. Przepoczwarczenie odbywa się w mrowisku. Motyl po wyjściu z poczwarki opuszcza mrowisko.

Modraszek nausitous spotykany jest często na łąkach trzęślicowych *Molinion*, a czasem również suchszych łąkach *Arrhenatherion* oraz w zbiorowiskach ziółoroślowych *Filipendulo-geranietum*. Warunkiem występowania jest obecność rośliny żywicielskiej oraz mrówek gospodarzy.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania gatunku w obszarze

Według SDF populacja modraszka nausitousa została oceniona na C. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować. Stan zachowania – dobry – B. Izolacja - C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – dobra – B.

Zagrożenia

Najpoważniejszym zagrożeniem dla populacji motyla jest z jednej strony intensywne użytkowanie wilgotnych łąk, z drugiej – zaprzestanie ich użytkowania, prowadzące do uruchomienia procesów sukcesji (zarastanie drzewami i krzewami). Takie przemiany środowiska mogą prowadzić do wyeliminowania rośliny żywicielskiej, wymaganego gatunku mrówek, a w konsekwencji i samego modraszka. Inne zagrożenia to m.in.: osuszanie terenów podmokłych, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, nadmierny wypas, zalesianie terenów łąkowych oraz fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk.



Fot. 15. Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Kod gatunku: 6177

Nazwa gatunku: modraszek telejus *Phengaris teleius*

Charakterystyka

Gatunek motyla z rodziny modraszkwatych, pasożyt społeczny mrówek. Rozpiętość skrzydeł 34-38 mm. Wierzch skrzydeł samców koloru jasnoniebieskiego z szeroką ciemną obwódką brzeżną z czarnymi plamkami oraz z ciemno zaznaczonym użyłkowaniem. W połowie długości przedniego skrzydła dodatkowa kropka lub mała poprzeczna kreska. Wierzch skrzydeł u samic jest czarnobrunatny (z nieco szerszą ciemną obwódką niż u samców) zazwyczaj z niebieskim nalotem ze słabo widocznymi czarnymi plamkami. Spód skrzydeł u obu płci szary, popielato-brązowy lub lekko beżowy, z dwoma rzędami czarnych kropek o jasnych obwódkach. Zasiedla przede wszystkim tradycyjnie zagospodarowane ekosystemy łąkowe, torfowiska niskie oraz węglanowe. Gąsienice żerują w kwiatostanach krwiściagu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*, a następnie kontynuują swój rozwój w gniazdach niektórych gatunków mrówek odżywiając się ich larwami. Ze względu na duże wymagania ekologiczne motyl uważany za wskaźnik dobrego stanu zachowania środowiska (Buszko 2004).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania gatunku w obszarze

Według SDF populacja modraszka telejusa została oceniona na C. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować. Stan zachowania – dobry – B. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – dobra – B.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest intensyfikacja użytkowania wilgotnych łąk poprzez wcześniejsze i częstsze ich koszenie, jak i również sukcesja, która prowadzi do ich zarastania, a tym samym do wyeliminowania rośliny pokarmowej i mrówek. Niekorzystny wpływ na populację modraszka telejusa ma również osuszanie terenów podmokłych, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, nadmierny wypas a także fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk.



Fot. 16. Modraszek telejus *Phengaris teleius*

Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony

Kod gatunku: 1337

Nazwa gatunku: bóbr europejski *Castor fiber*

Charakterystyka

Bobry europejskie są gryzoniami osiagającymi do 1 m długości, przy czym długość ogona wynosi dodatkowo do 40 cm oraz o średniej wadze 20 kg. Umaszczenie osobników przybiera barwy: płową, brązową bądź czarną. Jako gatunek ziemnowodny, bóbr żyje w niewielkich grupach rodzinnych w sąsiedztwie wody. Bobry pływają dość wolno, zanurzając ciało za wyjątkiem głowy, natomiast dobrze nurkują. Zasadlają ciek i zbiorniki wodne, częściej w sąsiedztwie lasów, jednak obecne są także na terenach rolniczych czy w obszarach podmiejskich. Na mniejszych ciekach wodnych budują tamy służące spiętrzeniu wody i stworzeniu odpowiednich warunków do schronienia i rozrodu (wejścia do nor i żeremi bobrowych muszą znajdować się pod wodą, by uniemożliwić dostęp drapieżnikom). Z reguły prowadzą nocny tryb życia, natomiast na terenach mało uczęszczanych przez ludzi są aktywne również w ciągu dnia. Bobry należą do ssaków roślinożernych. Podstawą pożywienia są rośliny zielne przybrzeżne i wodne, natomiast dzięki silnym siekaczom bobry przegryzają również drzewa, których pędy i kora stanowią ważny element diety szczególnie w okresie zimowym, a pnie i gałęzie służą budowie tam i żeremi. Stąd głównymi charakterystycznymi śladami aktywności bobrowej są tzw. zgryzki bobrowe (zgryzione drzewa i krzewy, obgryzione z kory gałęzie), budowane przez nie tamy i żeremia, a także znakowanie terytorium wydzieliną gruczołów przyodbytowych, służącą również do smarowania futra by zapobiec przemakaniu (Zając i in. 2015).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Stan zachowania w obszarze

Bóbr *Castor fiber* nie jest ujęty w SDF dla Enklaw Puszczy Sandomierskiej. Populacja uzyskała ocenę D.

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością dróg, stąd jako zagrożenie potencjalne można wymienić śmiertelność na drogach.



Fot. 17. Ślady działalności bobrów

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi [Kulpiński K., Tyc A. 2012. 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi. W: Mróz (re.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 102-114];
- suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*) [Pawlaczyk P. 2012. 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 230-247];
- bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia* – płaty bogate florystycznie) [Korzeniak J. 2010. *6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia* – płaty bogate florystycznie). W: Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 130-145];
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) [Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52];
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) [Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94];
- torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) [Korzeniak J. 2010. *7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 145-161];
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*) [Koczur A. 2012. 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 109-123];
- obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* [Koczur A. 2012. 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*. W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 123-137];
- kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) [Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-249];
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) [Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289];
- bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) [Pawlaczyk P. 2010. *91D0 Bory i lasy bagienne. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 216-236];

- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) [Pawlaczyk P. 2010. *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 236-255];
- łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) [Pawlaczyk P. 2012. łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 292-316].

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Przeprowadzony monitoring wykazał, że jedno siedlisko (7150) posiada właściwy stan ochrony (FV), a siedem (2330, 4030, 7110, 9110, 9170, *91D0, 91F0) mają niezadowolający stan ochrony (U1), natomiast trzy (6410, 6510, 7140) posiadają zły stan ochrony (U2). Siedlisko *6230 występuje na opisywanym obszarze w formie nieistotnej dla jego ochrony, tzn. powierzchnia stanowisk jest niewielka, szcążkowa obecność gatunków typowych oraz niezadowolające perspektywy ochrony, stąd reprezentatywność siedliska została oceniona jako nieistotna (D). Ponadto w trakcie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 nie stwierdzono siedliska *91E0. Transekty i zdjęcia fitosocjologiczne zakładano tak, by były reprezentatywne dla jak największej powierzchni siedlisk w obszarze i uwzględniały zmienność siedliska. Ogółem wyznaczono 120 transektów, z czego: 7 na wydmach śródlądowych z murawami napiaskowymi, 37 na wrzosowiskach, 2 na murawach bliźniczkowych, 37 w zbiorowiskach łąkowych, 18 na torfowiskach, 2 w kwaśnych buczynach, 11 w grądzie, po 1 w borach i lasach bagiennych oraz łągowych lasach dębowo-wiązowo-jesionowych.

Gatunki zwierząt

Metodykę oceny stanu zachowania gatunków zwierząt oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- kumak nizinny *Bombina bombina* [Mazgajska J., Rybacki M. 2012. 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 346-366];
- wilk *Canis lupus* [Jędrzejewski W., Borowik T., Nowak S. 2010. 1352 Wilk *Canis lupus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 297-319];
- szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone* [Sielezniew M. 2012. 4030 Szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa, s. 290-310];
- wydra *Lutra lutra* [Romanowski J., Zajac T., Kozyra K. 2015. 1355 Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424];
- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* [Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57];
- pachnica dębowa *Osmoderma eremita* [Oleksa A. 2010. 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 90-112];
- modraszek nausitous *Phengaris nausithous* [Sielezniew M. 2012. 6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198];

- modraszek telejus *Phengaris teleius* [Sielezniw M. 2012. 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218];
 - bóbr europejski *Castor fiber* [Zajac T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-317];
- Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1- niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych.
W obszarze objętym opracowaniem nie zostały potwierdzone: szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*.

3.1. Rzeczywisty stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF										
1.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	6903	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono turzycę siwą <i>Carex canescens</i> , chroszcz nagołodygowy <i>Teesdalea nudicaulis</i> , sporek wiosenny <i>Spergula morisonii</i> . Perspektywy ochrony
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
*Występowanie procesów eolicznych	XX	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	FV			dobre. Nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
2.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	952C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma ekspansja krzewów i podrostu drzew <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Betula pendula</i> . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Występowanie procesów eolicznych	XX	U1			<i>Corynephorus canescens, Scleranthus perennis, Rumex acetosella</i> . Perspektywy zachowanie siedliska określono jako średnie. Obecne znaczące oddziaływanie czynników zagrażających.
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	U1			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	XX	U1			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
3.	Wydmny śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330	ODF 4	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Carex canescens, Teesdalea</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			<i>nudicaulis, Spergula morisonii</i> . Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					*Występowanie procesów eolicznych	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzezowiska	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
4.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330	0AD9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma obecność gatunku ekspansywnego
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki ekspansywne	XX	U1			trzcinnika piaskowego – <i>Calamagrostis epigeios</i> (20%) i gatunku inwazyjnego przymiotno kanadyjskie <i>Conyza canadensis</i> (10%). Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Występowanie procesów eolicznych	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzezowiska	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
5.	Wydmę śródlądowe z murawami napiaskowymi	2330	85C9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Corynephorus, Agrostis)</i>				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U2			ekspansja krzewów i podrostu drzew <i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Pinus sylvestris</i> (>60%), obecność gatunku ekspansywnego – trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i> (10%) oraz gatunku inwazyjnego – robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> (30%). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Corynephorus canescens</i> , <i>Teesdalea nudicaulis</i> , <i>Jasione montana</i> , <i>Spergula morisonii</i> . Perspektywy ochrony średnie. Obecne oddziaływanie czynników zagrażających.
Gatunki ekspansywne					XX	U1				
Obce gatunki inwazyjne					XX	U2				
*Występowanie procesów eolicznych					XX	U1				
Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie					XX	FV				
Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzezowiska					XX	FV				
Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)					XX	FV				
Perspektywy ochrony					XX	XX	U1			
6.	Wydmny śródlądowe z murawami	2330	B88 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1		2021 r. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma ekspansja krzewów i podrostu drzew <i>Pinus sylvestris</i> , (ok. 20%), niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Corynephorus canescens</i> , <i>Spergula morisonii</i> , <i>Cladonia arbuscula</i> . Perspektywy ochrony oceniono jako średnie. Przy braku rozjeżdżania zarośnie.
			*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV				
			Gatunki ekspansywne		XX	FV				
			Obce gatunki inwazyjne		XX	FV				
			*Występowanie procesów eolicznych		XX	U1				
			Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie		XX	FV				
			Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska		XX	FV				
			Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)		XX	FV				
			Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
7.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	38A A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma ekspansja krzewów i podrostu drzew <i>Pinus sylvestris</i> (50%), niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych obserwowano <i>Corynephorus canescens</i> , <i>Spergula morisonii</i> . Średnie perspektywy zachowania siedliska - znaczące oddziaływanie czynników zagrażających, prawdopodobne pogorszenie stanu lub zmniejszenie się powierzchni siedliska. Zarsata, stabilizuje się.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	XX	U2			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	U1			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	XX	U1			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
8.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7E3 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ mazarosnięcie przez drzewa – sosnę, brzozę (30%). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		
9.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphyilion</i>)	4030	576C	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
10.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	25D2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyilion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zarośnięcie powierzchni przez brzozę i sosnę (>30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Sukcesja drzew i krzewów jest powolna i ograniczona przez działania na poligonie.
			Pokrycie traw		XX	FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	U2				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
11.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	32D8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zarośnięcie powierzchni przez brzozę i sosnę (40-50%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	U1	U2		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		
12.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	9B30	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zarośnięcie powierzchni przez brzozę i sosnę (40-50%). Pojawiają się pojedyncze okazy gatunków obcych geograficznie. Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej
					Pokrycie traw	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
13.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	1A1 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zarośnięcie powierzchni przez brzozę i sosnę (>30%). Ponadto pojawiają się gatunki obce geograficznie – przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> (<1%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
14.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7EC F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		
15.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylyon</i>)	4030	47A3	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Pojedynczo pojawia się gatunek ekspansywny trzcinnik piaskowy
					Pokrycie traw	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			<i>Calamagrostis epigeios</i> . Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
16.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	FF0 C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocena siedliska obniżona z uwagi na zarośnięcie przez drzewa – sosnę i brzozę (50%) oraz obecność gatunków ekspansywnych – <i>Molinia caerulea</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	U1			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
17.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	E336	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocena obniżona z uwagi na zarośnięcie przez drzewa sosną, brzozę (30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1			
				Pokrycie traw	XX	U1				
				*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1				
				*Gatunki obce geograficznie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX		FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX		FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX		FV	FV		
18.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	C412 Nowa Dęba 2 Stanowisko: 3426 X: 7021 59,0	Powierzchnia siedliska	XX	FV		FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. oraz z zdanych z monitoringu z 2016 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowalającym (U1) . Ocena obniżona z uwagi na zarośnięcie przez drzewa sosnę, brzozę (30%). Ponadto obecne gatunki ekspansywne (<10%).
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	U1	U1	FV	U1	U1	
					Pokrycie traw			U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
			4 Y: 2908 48,6 9		*Zarośnięcie przez drzewa			U1			Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie			FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)			U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków			FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska			XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)			FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV		FV	FV		
19.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	F2C 5	Powierzchnia siedliska	XX	XX		FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
20.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	AE39	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV				
				Pokrycie traw	XX	FV				
				*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1				
				*Gatunki obce geograficznie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
21.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	3EB F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> .
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		
					Pokrycie traw	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
22.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	DDC 6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łącznie wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
23.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	C65 C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1			
				Pokrycie traw	XX	FV				
				*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV				
				*Gatunki obce geograficznie	XX	U1				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
24.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	DAE 5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Rubus pilcatus</i> (5%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			(poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
25.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	08A8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna (40%), brzoza (20%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Pokrycie traw		XX	FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	U2				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
26.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	B996	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia zarasta przez drzewa – sosnę, brzozę, osikę (<10%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunków ekspansywnych <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Rubus plicatus</i> oraz gatunki obce geograficznie – pojedynczo <i>Padus serotina</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV				
				Pokrycie traw	XX	FV				
				*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV				
				*Gatunki obce geograficznie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu.
27.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylyon</i>)	4030	4A42	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
28.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	B2B6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza i osikę (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
29.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	AAB 7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza (60%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
30.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D7E7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza i osika (30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy).
					Pokrycie traw	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
31.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	6A42	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (30%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Pteridium aquilinum</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX		FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX		FV	FV		
32.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	E927 Poligon Nowa Dęba 3 Stanowisko: 3427 X: 7040 50,66 Y: 2909 93,02	Powierzchnia siedliska	XX	FV		FV	FV		Ocena na podstawie danych z monitoringu z 2011 r i inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Pojedynczo pojawiają się na powierzchni drzewa – sosna, brzoza (<5%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	U1	U1	FV	FV		
			Pokrycie traw							U1	
			*Zarośnięcie przez drzewa							FV	
			*Gatunki obce geograficznie							FV	
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)						FV	

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków			FV			tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska			XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)			FV			
				Perspektywy ochrony	XX	U1		FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	XX		FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu.
33.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphyilion</i>)	4030	43B D	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX		FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	XX		U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
34.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	41FA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunków ekspansywnych <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Rubus plicatus</i> oraz gatunki obce geograficznie <i>Padus serotina</i> , <i>Conyza canadensis</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
35.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	848C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Na powierzchni obecne pojedyncze okazy drzew, głównie sosna, brzoza <5%. Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV		FV		
				Pokrycie traw	XX	FV				
				*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV				
				*Gatunki obce geograficznie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		
36.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7386	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> .
					Pokrycie traw	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
37.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	F5C B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – topola biała, brzoza (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
38.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	1510	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (20%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV		U1		
				Pokrycie traw	XX	FV				
				*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1				
				*Gatunki obce geograficznie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		
39.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D069	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru
					Pokrycie traw	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			(poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
40.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	27A A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, osika (10%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Rubus plicatus</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	U1			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	XX			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
41.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	5DA0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa –brzoza (50%). Ponadto pojawia się gatunek ekspansywny <i>Molinia caerulea</i> (20%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX		FV			tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX		FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX		FV	FV		
42.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	4992 Poligon Nowa Dęba 3 Stanowisko: 3427 X:	Powierzchnia siedliska	XX	FV		FV	FV	FV	Ocena na podstawie monitoringu z 2016 r. i inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Pojedynczo pojawia się gatunek ekspansywny <i>Rubus plicatus</i> (1%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	U1	U1	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw			FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
			7040 50,6 6 Y: 2909 93,0 2		*Zarośnięcie przez drzewa			FV			(poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Gatunki obce geograficznie			FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)			FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków			FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska			XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)			FV			
				Perspektywy ochrony	XX	U1		FV	FV		
43.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	4D15	Powierzchnia siedliska	XX	XX		FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyilion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza (30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Pokrycie traw		XX	FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	U1				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
44.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D408	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (30-40%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV		U2		
				Pokrycie traw	XX	U1				
				*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2				
				*Gatunki obce geograficznie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
45.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	ED76	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (20%) oraz obecność gatunków ekspansywnych – <i>Deschampsia ceaspitosa</i> (30%), <i>Filipendula</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki typowe	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			<i>ulmaria</i> (20%). Perspektywy zachowania siedliska dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
46.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	9C56	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zmniejszająca się powierzchnia siedliska i struktura przestrzenna płatów siedliska. Ponadto obecne są gatunki inwazyjne – <i>Solidago gigantea</i> (>5%) oraz wojłok (>5 cm). Perspektywy ochrony średnie. Obecne	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2		U2
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U2			
					*Gatunki typowe	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			czynniki zagrażające. Brak regularnego koszenia uruchamia sukcesję i zaburzenia składu gatunkowego
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
47.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	9811	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma powierzchnia siedliska, która zmniejsza się, oraz niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występowały <i>Molinia caerulea</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Juncus effusus</i> . Ponadto obecny jest gatunek dominujący – <i>Carex nigra</i> (pokrycie powyżej 50%), gatunek inwazyjny
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			<i>Solidago gigantea</i> (<5%), gatunek ekspansywny – <i>Calamagrostis epigeios</i> (pokrycie do 30%). Obserwuje się pozostawiony wołok. Perspektywy ochrony średnie. Obecne czynniki zagrażające. Brak regularnego koszenia uruchamia sukcesję i zaburzenia składu gatunkowego
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
48.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	047E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in.: <i>Molinia caerulea</i> , <i>Hieracium umbellatum</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Potentilla erecta</i>), obecność gatunku dominującego – <i>Carex nigra</i> (pokrycie powyżej
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			50%). Obserwuje się pozostawiony wojłok. Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
49.	Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	8604	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in.: <i>Molinia caerulea</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Elymus canina</i> , <i>Carex nigra</i>), obecność gatunków dominujących – <i>Elymus canina</i> , <i>Juncus effusus</i> oraz gatunków ekspansywnych – <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> .
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			Obserwuje się pozostawiony wojłok. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej. Powierzchnia nie koszona, ugorowana.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
50.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	38B3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Na obniżenie wpływu ma zmniejszająca się powierzchnia siedliska, niski udział gatunków charakterystycznych (, m.in.: <i>Molinia caerulea</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Elymus canina</i> , <i>Carex nigra</i>), obecność gatunków dominujących – <i>Juncus effusus</i> , obecność
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			wojłoku. Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
51.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	284B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in.: <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> , <i>Potentilla erecta</i>), obecność gatunków dominujących (<i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Alopecurus pratensis</i>), obecność wojłoku. Ponadto obecne są gatunki inwazyjne – <i>Solidago gigantea</i> (5%) oraz
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2	U2	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			gatunki ekspansywne - <i>Calamagrostis epigeios</i> 15%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 20%. Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
52.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	6BA E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność wojłoku. Ponadto obserwowano obce gatunki inwazyjne – <i>Erechtites hieracifolius</i> i gatunki ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> . Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U2			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
53.	Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	52C B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> (5%) oraz gatunków ekspansywnych - <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , obecność wojłoku. Płaty w większości niekoszone. Brak koszenia, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych wpływa na złe perspektywy ochrony.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2			
54.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	3138	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma zubożony skład gatunków charakterystycznych, obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz obecność gatunków ekspansywnych - <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> . Ponadto obserwuje się pozostawiony wojłok. Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki typowe	XX	U1				
					*Gatunki dominujące	XX	U2				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1							
55.		6410	D3D1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2		2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunku inwazyjnego – <i>Solidago gigantea</i> <5%, oraz obecność gatunków ekspansywnych, Obserwuje się ponadto pozostawiony wojłok. Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	XX			
56.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	8E61	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma niski
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Arrhenatherion elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			udział gatunków charakterystycznych (m.in. <i>Crepis biennis</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Rumex thyrsoiflorus</i>). Ponadto obserwuje się gatunek ekspansywny <i>Deschampsia caespitosa</i> <20%. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych
Gatunki dominujące					XX	U1				
Obce gatunki inwazyjne					XX	FV				
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska					XX	U1				
Wojłok (martwa materia organiczna)					XX	FV				
Perspektywy ochrony					XX	XX	U1			
57.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F446	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma obecność gatunku ekspansywnego – <i>Deschampsia caespitosa</i> <20%. Perspektywy
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			zachowania niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
58.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E846	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in. <i>Campanula patula</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Rumex thyrsiflorus</i>), obecność
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (>5%). Obserwowano pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego – <i>Deschampsia caespitosa</i> . Otoczenie zarasta. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
59.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	489C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (poj.) i gatunku ekspansywnego – <i>Deschampsia caespitosa</i> (<20%) oraz niepewne perspektywy ochrony, ze względu na nieregularne koszenie.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
60.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1C6 F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Campanula patula</i> , <i>Galium mollugo</i>) oraz obecność gatunków ekspansywnych <i>Deschampsia caespitosa</i> (<10%) i obecność pojedynczych okazów <i>Solidago gigantea</i> . Mała powierzchnia płatu, którego otoczenie stanowi <i>Solidago</i>
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2	U2	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			<i>gigantea</i> . Perspektywy zachowania niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
61.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8315	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Campanula patula</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Tragopogon orientalis</i>), obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i> (40-50%), gatunków ekspansywnych <i>Bromus inermis</i> (<10%). Podsiewanie. Perspektywy ochrony
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych	
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1			
62.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	080C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) oceną siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i>), obecność gatunku ekspansywnego – <i>Holcus lanatus</i> (<10%). Powierzchnia częściowo niekoszona. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunku ekspansywnego.	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
63.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7F60	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych - pojedyncze okazy <i>Padus serotina</i> i <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy ochrony niepewne z uwagi na nieregularne koszenie.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1						
64.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	D6F1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2	U2	2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> , <i>Padus serotina</i> , obecność gatunków ekspansywnych – <i>Calamagrostis epigeios</i> (<10%), obecny wojłok. Perspektywy ochrony zle ze względu na nieregularne koszenie. Obecne gatunki inwazyjne i ekspansywne. Obecne naloty drzew, pozostawiony pokos.
			*Gatunki charakterystyczne		XX	U2				
			Gatunki dominujące		XX	U2				
			Obce gatunki inwazyjne		XX	U2				
			*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1				
			*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	U2				
			Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	U2				
			Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	U2				
			Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2			
65.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	FD6 6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków
			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	XX	FV	U2		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Arrhenatherion elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność gatunków inwazyjnych – <i>Padus serotina</i> , obecność gatunków ekspansywnych – <i>Calamagrostis epigeios</i> . Obserwuje się pozostawiony wojłok oraz naloty drzew (czeremchy). Perspektywy ochrony złe ze względu na nieregularne koszenie, miejscami brak koszenia, obecne gatunki inwazyjne i ekspansywne, pozostawiony pokos
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
66.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C852	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływa ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki dominujące	XX	U2			ekspansywnych – <i>Deschampsia caespitosa</i> . Obserwuje się pozostawiony wojłok. Perspektywy ochrony złe. Podłoże kwaśne, ubogie gatunkowo, pozostawiony wojłok. Obecne gatunki ekspansywne
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
67.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9E8 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność gatunków ekspansywnych –
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			<i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> . Obserwuje się pozostawiony wojłok. Perspektywy ochrony niepewne, ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych, miejscami pozostawiony wojłok
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
68.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	477E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność wojłoku. Ponadto ocenę obniżą obecność gatunku inwazyjnego – <i>Solidago gigantea</i> <5%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie,
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U2	U2	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			obecność gatunków inwazyjnych, pozostawiony pokos.
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
69.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0DD 1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność wojłoku. Ponadto obserwowano gatunek ekspansywny – <i>Alopecurus pratensis</i> <20%. Łąka koszona. Perspektywy zachowania dobre.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
70.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F89 C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność wojłoku. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, miejscami pozostawiony wojłok.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
71.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	93C2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność wojłoku. Ponadto obserwowano gatunek inwazyjny – <i>Solidago gigantea</i> <5% i gatunki ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Solidago gigantea</i> >5%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie. Wokół płatu zaniechane koszenie
			*Gatunki charakterystyczne		XX	U2				
			Gatunki dominujące		XX	U1				
			Obce gatunki inwazyjne		XX	U1				
			*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U2				
			*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV				
			Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	U2				
			Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	U1				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
72.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	282D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Campanula patula</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność wołoku. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> 30%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1						
73.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	6320	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Campanula patula</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność wojujki. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> 30%. Perspektywy ochrony dobre, brak istotnych czynników zagrażających.
			*Gatunki charakterystyczne		XX	U1				
			Gatunki dominujące		XX	FV				
			Obce gatunki inwazyjne		XX	FV				
			*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1				
			*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV				
			Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	FV				
			Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	FV				
			Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV			
74.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	FA14	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ
			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Arrhenatherion elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Rumex thyrsoiflorus</i>), obecność wołtoku. Ponadto obserwowano gatunek ekspansywny – <i>Calamagrostis epigeios</i> 20%. Perspektywy ochrony niepewne z uwagi na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych, pozostawiony wołtok
Gatunki dominujące					XX	U1				
Obce gatunki inwazyjne					XX	FV				
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	U1				
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska					XX	U1				
Wołtok (martwa materia organiczna)					XX	U1				
Perspektywy ochrony					XX	XX	U1			
75.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5133	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Rumex thyrsoiflorus</i>),
Struktura i funkcje				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U2			
				*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
				Gatunki dominujące	XX	U2				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			obecność wojłoku. Ponadto obserwowano gatunek ekspansywny – <i>Calamagrostis epigeios</i> 50%. Perspektywy ochrony dobre, łąka koszona.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
76.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	A69 B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Campanula patula</i> , <i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i>), obecność wojłoku.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1	U1	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			Ponadto obserwowano gatunki inwazyjne <i>Erigeron annuus</i> , <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz gatunki ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> <20%. Łąka koszona, zbierany dokładnie pokos. Perspektywy ochrony dobre.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
77.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FC9 2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność wojłoku. Ponadto obserwowano gatunki inwazyjne – <i>Solidago gigantea</i> >5% oraz ekspansywne -
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U2	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			<i>Deschampsia caespitosa, Alopecurus pratensis, Solidago gigantea</i> >50%. Perspektywy ochrony złe wyraźny wpływ czynników zagrażających. Znaczny udział gatunków ekspansywnych i inwazyjnych na płacie, wokół łąki zaniechane koszenie.
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
78.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3DA7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus, Arrhenatherum elatius, Galium mollugo, Campanula patula</i>), obecność wojłoku. Perspektywy ochrony dobre. Brak czynników
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			zagrożających.
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
79.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	81C8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020 - 2021 r. Na niezadowolającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i>), obecność wojłoku. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne – <i>Calamagrostis epigeios</i> 5%. Perspektywy ochrony dobre, brak
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U2	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			istotnych czynników zagrażających.	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV			
80.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F1A A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i>), obecność wojłoku. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne - <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> 20%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych, pozostawiony wojłok.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
81.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0BE B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i>), obecność wojłoku. Ponadto obserwowano gatunki inwazyjne – <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz gatunki ekspansywne - <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> 50%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U2	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	XX			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		ekspansywnych i inwazyjnych, pozostawiony wojłok.	
82.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	*7110	2F23	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Na obniżenie oceny wpływ ma obecność krzewów (<i>Ledum palustre</i> 20%) i drzew (sosna, brzoza – 30%). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Andromeda polifolia</i> , <i>Ledum palustre</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Drosera rotundifolia</i> . Perspektywy ochrony obniżone ze względu na sukcesję.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					*Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Odpowiednie uwodnienie	XX	FV				
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV				
					*Pozyskanie torfu	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Melioracje odwadniające	XX	FV			
					*Obecność krzewów i drzew	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
83.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	5649	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	Ocena ma podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> (<5%), gatunków ekspansywnych, zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy zachowania niepewne obecne czynniki zagrażające
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
84.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	5A29	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1		Ocena ma podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> (<5%), gatunków ekspansywnych, zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy ochrony niepewne, obecne czynniki zagrażające.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	U1			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
85.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	F0A E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i> (<5%), gatunków ekspansywnych, zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy ochrony niepewne,
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			obecne czynniki zagrażające.
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
86.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	E550	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Rhynchospora alba</i> , <i>Drosera</i>
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	XX	FV	FV		
				Gatunki dominujące	XX	XX	FV			
				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	XX	FV			
				*Obce gatunki inwazyjne	XX	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronnego stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			<i>rotundifolia</i> Perspektywy ochrony dobre.
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	FV		
87.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	2B14	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Lysimachia</i>
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV			
				Gatunki dominujące	XX	FV				
				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			<i>vulgaris, Rhynchospora alba, Drosera rotundifolia</i> Z gatunków ekspansywnych pojedynczo stwierdzano <i>Phragmites australis</i> – do 5% powierzchni. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
88.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z	7140	EB2 B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		
					Gatunki dominujące	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Scheuchzeria palustris</i> <i>Caricetea</i>)				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			<i>(Eriophorum latifolium, Comarum palustre, Calamagrostis stricta, Carex nigra, Carex rostrata, Carex disticha)</i> , zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
89.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z	7140	027D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)				Gatunki dominujące	XX	FV			ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex rostrata</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy ochrony niepewne. Obecne czynniki zagrażające.
*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów					XX	U2				
*Obce gatunki inwazyjne					XX	U1				
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Obecność krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)					XX	FV				
*Stopień uwodnienia					XX	FV				
Pozyskanie torfu					XX	FV				
Melioracje odwadniające					XX	FV				
Perspektywy ochrony					XX	U1	U1			
90.	Torfowiska przejściowe i	7140	BDD D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1		2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex rostrata</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%). Perspektywy ochrony niepewne, obecne czynniki zagrażające.
Gatunki dominujące					XX	FV				
*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów					XX	FV				
*Obce gatunki inwazyjne					XX	U1				
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Obecność krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)					XX	FV				
*Stopień uwodnienia					XX	FV				
Pozyskanie torfu					XX	FV				
Melioracje odwadniające					XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1						

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
91.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	4C1 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadowalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex rostrata</i>), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
Melioracje odwadniające	XX	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
92.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	8D23	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Comarum palustre</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex disticha</i> , <i>Carex rostrata</i>), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
93.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	1456	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Peucedanum palustre</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Phragmites australis</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Ledum palustre</i>), obecność krzewów i podrostu drzew – sosna, wierzby, brzoza ok. 10%. Perspektywy ochrony niepewne, obecne czynniki zagrażające.
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1			
				Gatunki dominujące	XX	U1				
				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	FV				
				*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
				*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
				Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U1				
				Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV				
				*Stopień uwodnienia	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
94.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	C083	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> . Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
				Gatunki dominujące	XX	U1				
				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	FV				
				*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
				*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		FV		
				Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
				Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
95.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	AD5 E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Sphagnum fallax</i> , <i>Sphagnum cuspidatum</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów oraz obecność krzewów i podrostu
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1		
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			drzew ok. 30%. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
				*Stopień uwodnienia	XX	U1				
				Pozyskanie torfu	XX	FV				
				Melioracje odwadniające	XX	U2				
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
96.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	F704	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Carex nigra</i> , <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Carex canescens</i> , <i>Comarum palustre</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U1			gatunkowa mchów, obecność krzewów i podrostu drzew. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
97.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	3703	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	XX	U2	U2		
				Gatunki dominujące	XX	XX	U2			
				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	XX	U1			
				*Obce gatunki inwazyjne	XX	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			mchów. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne – <i>Phragmites australis</i> >5% powierzchni. Obecnie drzewa i krzewy – sosna, brzoza ok. 40%. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U2			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
98.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	7264	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			<i>lasiocarpa, Carex rostrata, Comarum palustre</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Obecne na powierzchni drzewa i krzewy <15%. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2	U2		
99.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	1087	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowalającym (U1) . Małe zasoby martwego drewna. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1		
				Skład drzewostanu	XX	U1				
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			w perspektywie 10-20 lat niemal pewne lub zdecydowana poprawa stanu.
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
100.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	4AD E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Małe zasoby martwego drewna, młody drzewostan oraz obecność gatunków ekspansywnych obniżają ocenę ogólną. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat niemal pewne lub zdecydowana poprawa stanu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	
					Skład drzewostanu	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
101.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	D8E0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma niski
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			udział gatunków charakterystycznych - <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Carex brizoides</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Milium effusum</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
102.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	8F57	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex</i>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			<i>sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i>), obecność obcych gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> oraz mała ilość martwego drewna. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
103.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	0BA F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Galium odoratum</i>), obecność obcych gatunków inwazyjnych oraz mała ilość martwego drewna. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV			
104.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F8D D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma obecność obcych gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> oraz mała ilość martwego drewna.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			<p>Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i>, <i>Carpinus betulus</i>, <i>Coryllus avellana</i>, <i>Hedera helix</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Stelaria holostea</i>.</p> <p>Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.</p>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
105.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5B8 E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono - <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Stellaria holostea</i> . Zachowanie
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
106.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4DB8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			obecność obcych gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> oraz mała ilość martwego drewna. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Stelaria holostea</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	XX			
107.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	C923	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium</i>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			<i>effusum, Carex sylvatica, Dryopteris filix-mas, Galium odoratum, Stelaria holostea.</i> Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
108.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	8CA A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych - <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Galeobolon luteum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
109.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4A1 C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> ,
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			<i>Carex sylvatica, Stellaria holostea, Asarum europaeum.</i> Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
110.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	A239	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1		U1		
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
111	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	20C0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			(U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Carex brizoides</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
112.	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzo-zowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	*91D0	A916	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Sphagnum palustre</i> , <i>Sphagnum squarrosum</i> . Ocena obniża obecność obcych gatunków inwazyjnych –
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Uwodnienie	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			<i>Padus serotina</i> , gatunków ekspansywnych - <i>Molinia caerulea</i> 30%, <i>Rubus nessesensis</i> 10%, <i>Phragmites australis</i> 10%. Dobre perspektywy ochrony. Obecność ekspansywnych gatunków nie powinna wpłynąć na pogorszenie się stanu siedliska na przestrzeni 10 lat.
					*Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					*Występowanie mchów torfowców	XX	FV			
					Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
113.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0	Nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS). Ponadto zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych reprezentatywność siedliska określona była na ocenę D (nieznacząca).							
114.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	2DD8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych
		Struktura i funkcje		*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV				
				*Gatunki dominujące	XX	U1				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> , <i>Stachys palustris</i> , <i>Brachypodium sylvatica</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> . Ocena obniżają gatunki dominujące - <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> oraz obecność gatunków ekspansywnych - <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> i gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> . Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
				Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV				
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV				
				*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	FV				
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Przejawy procesu grądowienia	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
115.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	2B57	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2). Z gatunków
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki dominujące	XX	U2			charakterystycznych stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> , <i>Stachys palustris</i> , <i>Brachypodium sylvatica</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> . Ocenę obniżają gatunki dominujące - <i>Urtica dioica</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> oraz obecność gatunków ekspansywnych – <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus sp.</i> i gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> . Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	U2			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U2			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U2			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U2			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
116.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-	91F0	06F9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1			2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Asarum europaeum</i> . Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
			*Gatunki dominujące		XX	FV				
			Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie		XX	FV				
			Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów		XX	U1				
			Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie		XX	FV				
			*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV				
			Martwe drewno (łączne zasoby)		XX	FV				
			*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości		XX	FV				
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		XX	U1				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronnego stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
117.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	A293	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Stellaria holostea</i> . Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	U1			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
118.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	BC35	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Stellaria holostea</i> . Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	U1			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U2			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu gładowienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
Siedliska przyrodnicze – nowe przedmioty ochrony										
119.	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230		Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów siedliska. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadawalające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.						
120.	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	7150	8816	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Rhynchospora alba</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> ,
			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV	FV		
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
				Gatunki charakterystyczne	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki dominujące	XX	FV			<i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Drosera rotundifolia</i> . Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Odstonięty torf	XX	FV			
					Pokrycie mszaków	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
					Geneza siedliska	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
Gatunki roślin – wykazane w SDF										
121.	ponikło kraińskie <i>Eleocharis carniolica</i>	1898	W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS). Najlepszym okresem badań dla gatunku jest koniec lata lub wczesna jesień, kiedy ma miejsce koniec kwitnienia, owocowania i maksymalny rozwój rozmnożeń (co ułatwia odnalezienie, pewne oznaczenie i stwierdzenie żywotności osobników). W związku z powyższym badania prowadzone były na przełomie sierpnia i września 2020 r. Ponadto w Standardowym Formularzu Danych populacja ponikła kraińskiego <i>Eleocharis carniolica</i> oceniona była na D (populacja nieistotna).							

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony										
122.	sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	1477	E5A3	Stan populacji	Liczebność	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2021 r. Gatunek zachowany w stanie złym (U2) . Populacja gatunku oceniona na U2, brak kwitnienia. Siedlisko ocenionon na FV – obecne gatunki inwazyjne – <i>Padus serotina</i> (poj.), gatunki ekspansywne - <i>Rubus caesius</i> (poj.). Perspektywy ochrony gatunku są złe, z uwagi na niedostateczne warunki świetlne, występowanie gatunku przy użytkowanej przez pojazdy wojskowe piaszczystej drodze leśnej.
					Liczba (%) osobników generatywnych	XX	U2			
					Średnia liczba kwiatów w kępie genarywnej	XX	U2			
					Liczba siewek	XX	U2			
					Stan zdrowotny	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia potencjalnego siedliska	XX	FV	FV		
					Powierzchnia zajętego siedliska	XX	U2			
					Ocienienie	XX	FV			
					Zwarcie drzew i krzewów	XX	U1			
					Wysokość runi lub runa	XX	U1			
					Obecność świerka ew. innych gatunków drzewiastych	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne	XX	FV			
					Gatunki obce, inwazyjne	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Oświetlenie stanowiska	XX	U1			
					Miejsca do kiełkowania	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF										
123.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B95 B	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadawalający (U1) . Perspektywy zachowania średnie, zbiornik ulega wypłycaaniu i stopniowo wysycha.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	0			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
124.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B4E5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
125.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EF80	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U2	U2		
126.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C166	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
				Droga asfaltowa	XX	1				
Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV						
127.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	FB4F	Stan populacji	Osobniki dorosłe		-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania		XX	FV	FV		
128.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	9A5F	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	0,5			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
129.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C2A5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) .
				Osobniki młodociane	XX	-				
				Larwy	XX	-				
				Jaja	XX	-				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		Perspektywy zachowania dobre.
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
130.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	2ED9	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania
					Osobniki młodociane	XX	-			

Przedmioty ochrony objęte Planem												
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
					Larwy	XX	-			gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.		
					Jaja	XX	-					
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV				
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1					
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1					
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1					
					Zacienienie zbiornika	XX	1					
					Obecność płyczn	XX	1					
					Obecność ryb	XX	0,5					
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1					
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1					
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1					
					Droga asfaltowa	XX	1					
					Perspektywy zachowania	XX	XX		FV		FV	
13	kumak nizinny	1188	87F4		Stan	Osobniki dorosłe	XX		-		XX	FV

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
1.	<i>Bombina bombina</i>			populacji	Osobniki młodociane	XX	-	FV		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1			
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność pływaczki	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
13 2.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	63F C	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność pływaczki	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
133.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	08B4	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
134.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7661	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
13 5.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7991	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
136.	wilk <i>Canis lupus</i>	1352	Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wilka <i>Canis lupus</i> określono jako D. Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych, pofragmentowanie) oraz niską liczebność gatunku wykazaną w niniejszej inwentaryzacji, proponujemy utrzymanie oceny D.							
137.	szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>	4030	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku. Zgodnie z danymi GIOŚ, wyginął on w obszarze już znacznie wcześniej – nie stwierdzono go w trakcie prac monitoringowych w latach 2011-2014. Jest to gatunek o dużych możliwościach dyspersyjnych, bardzo chętnie migrujący, zatem może pojawić się jeszcze w obszarze.							
138.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	Reprezentatywność gatunku oceniono na D.							
139.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	81F8	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	U1	U1		
					Rodzaj środowiska	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Rośliny nektarodajne	XX	U1			niezadawalający (U1). Roślina żywicielks – szczaw lancetowaty występuje w rozproszeniu. Ponadto niski udział roślin nektarodajnych. Perspektywy zachowania dobre.
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV			
140.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	AA44	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadawalający (U1). Roślina żywicielks – szczaw lancetowaty występuje w rozproszeniu. Ponadto niski udział roślin nektarodajnych. Perspektywy zachowania dobre.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	U1			
					Rodzaj środowiska	XX	FV			
					Rośliny nektarodajne	XX	U1			
Perspektywy zachowania	XX	XX	FV							
141.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	F340	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Perpektywy zachowania dobre o ile będzie zachowane ekstensywne
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX			
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	XX	XX			użytkowanie kośne (przynajmniej raz na dwa lata), które powstrzyma ekspansję trzciny pospolitej i nawłoci późnej.
14 2.	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	1084	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk gatunku. Stwierdzono niską liczbę grubych drzew z próchnowiskami oraz drzew, w których w najbliższym czasie takie próchnowiska mogłyby się wytworzyć. Silne i wzrastające ocienienie siedlisk typowych dla pachnicy również bardzo ogranicza możliwość występowania tego gatunku. Niszczenie mikrosiedliska przez wygrzebywanie próchna (prawdopodobnie przez ludzi).							
14 3.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	C8F 4	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych, perspektywy zachowania niewielkie ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach (z obowiązkowym usuwaniem siana) i silną ekspansję nawłoci w bezpośrednim sąsiedztwie. Złą sytuację
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV			
Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		pogłębia również oddziaływanie rowów odwadniających sąsiadujących ze stanowiskiem, co prowadzi do przesuszenia gleby.
144.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	708B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako zły (U2) . Potencjał stanowiska bardzo mały. W przypadku niepodjęcia działań ochronnych perspektyw brak. Złą sytuację pogłębia również odwadniające oddziaływanie uregulowanego cieku sąsiadującego ze stanowiskiem, co prowadzi do przesuszenia gleby. Konieczne rozpoczęcie ochrony czynnej.
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U2			
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U2			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1						

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
145.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	C9A9	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych, perspektywy zachowania niewielkie ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach, nieusuwanie skoszonej biomasy, miejscami zbyt intensywne wykaszanie i wypas i ekspansję trzciny oraz trzęślicy modrej i situ leśnego. Konieczne rozpoczęcie ochrony czynnej.
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
146.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	3B45	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			zagrożone stopniowym przekształceniem i zanikiem (naturalna sukcesja, ekspansja trzciny). W przypadku prowadzenia działań ochronnych, perspektywy zachowania duże (również wzrost powierzchni siedliska i populacji motyla).
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
14 7.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	7888	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone stopniowym przekształceniem i zanikiem (naturalna sukcesja, ekspansja trzciny, zabagnienie). Po rozpoczęciu działań ochronnych, perspektywy zachowania duże (również wzrost
					Indeks liczebności	XX	U1			
					Izolacja	XX	U1			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		powierzchni siedliska i populacji motyla).
148.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	74BF	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U1	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako zły (U2) . Perspektywy zachowania niewielkie. W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone szybkim zanikiem (ekspansja trzcinnika, nadmierne przesuszenie).
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	U1			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
Perspektywy zachowania	XX	XX	U2	U2						
149.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	F16E	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych,
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			perspektywy zachowania niewielkie ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach (z obowiązkowym usuwaniem siana) i silną ekspansję nawłoci w bezpośrednim sąsiedztwie. Złą sytuację pogłębia również oddziaływanie rowów odwadniających sąsiadujących ze stanowiskiem, co prowadzi do przesuszenia gleby.
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
150.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	E3A A	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako zły (U2) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych perspektywy brak. Złą sytuację pogłębia również oddziaływanie
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U2	U2		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U2			uregulowanego ciekuro sąsiadującego ze stanowiskiem, co prowadzi do przesuszenia gleby.
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
151.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	FD6 B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadawalający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych, perspektywy zachowania niewielkie ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach, nieusuwanie skoszonej biomasy, miejscami zbyt intensywne wykaszanie i wypas i ekspansję trzciny oraz trzęślicy modrej i situ leśnego.
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1						

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
15 2.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	4C95	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadawalający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone stopniowym przekształceniem i zanikiem (naturalna sukcesja, ekspansja trzciny). W przypadku prowadzenia działań ochronnych, perspektywy zachowania duże (również wzrost powierzchni siedliska i populacji motyla).
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1						
15 3.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	D860	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadawalający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	U1			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			zagrożone stopniowym przekształceniem i zanikiem (naturalna sukcesja, ekspansja trzciny). W przypadku prowadzenia działań ochronnych, perspektywy zachowania duże (również wzrost powierzchni siedliska i populacji motyla).
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
154.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	C45 C	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U1		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadawalający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone szybkim zanikiem (ekspansja trzcinnika, nadmierne przesuszenie).
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	U1			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
155.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	DE9F	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U2	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku ocenionon jako niezadawalający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone szybkim zanikiem (wzrost ekspansji drzew i krzewów, nadmierne przesuszenie). Mała liczebność motyli i izolacja grożą szybkim zanikiem stanowiska.
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	U2			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1						
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony										
156.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1377		Stan zachowania gatunku określono jako D.						

¹ Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu

opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMŚ, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMŚ nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMŚ i w jakim zakresie.

² wg skali FV, U1, U2,

3.2 Referencyjny stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF									
1.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	6903	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
2.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330	952C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz eliminacji lub ograniczeniu udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych.
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne		FV	FV	FV	
				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
				Gatunki ekspansywne		FV			
				Obce gatunki inwazyjne		FV			
				*Występowanie procesów eolicznych		FV			
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie		FV			
				Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska		FV			
			Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)		FV				
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
3.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	2330	0DF4	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie
			Struktura i	*Gatunki charakterystyczne		FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Corynephorus, Agrostis)</i>			funkcje	*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			siedliska w stanie właściwym.
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
4.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330	0AD 9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na eliminacji
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV			lub ograniczeniu udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych.
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
5.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	85C9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga regularnego wykonywania zabiegów ochrony czynnej polegających na wycinie drzew i krzewów oraz eliminacji lub ograniczaniu udziału nierodzimych gatunków
			Struktura i funkcje		*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych.	
6.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	B88 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Gatunki ekspansywne	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Występowanie procesów eolicznych	FV				
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV				
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV				
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV					
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
7.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	38A A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki ekspansywne	FV			wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów.
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
8.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7E3 A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV	FV		
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV	FV		
					*Gatunki obce geograficznie	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
9.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	576C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
10.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	25D2	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
11.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	32D8	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		FV	FV	FV	
				Pokrycie traw		FV			
				*Zarośnięcie przez drzewa		FV			
				*Gatunki obce geograficznie		FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV			
				Struktura populacji kluczowych gatunków		FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
12.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	9B30	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		FV	FV	FV	
				Pokrycie traw		FV			
				*Zarośnięcie przez drzewa		FV			
				*Gatunki obce geograficznie		FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV			
				Struktura populacji kluczowych gatunków		FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
13.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	1A1 A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
14.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7EC F	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV		FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
			Pokrycie traw		FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		FV				
			*Gatunki obce geograficznie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
15.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	47A3	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
			Pokrycie traw		FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		FV				
			*Gatunki obce geograficznie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
16.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	FF0C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
17.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	E336	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
18.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	C412 Nowa Dęba 2 Stanowisko: 3426 X: 7021 59,04 Y: 2908	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
			48,69		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
19.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	F2C5	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
			Pokrycie traw		FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		FV				
			*Gatunki obce geograficznie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV			
20.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	AE3 9	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy..
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
21.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	3EB F	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV			
22.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	DDC 6	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
23.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	C65 C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
			Pokrycie traw		FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		FV				
			*Gatunki obce geograficznie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
24.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	DAE 5	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
			Pokrycie traw		FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		FV				
			*Gatunki obce geograficznie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
25.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	08A8	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		FV	FV	FV	
				Pokrycie traw		FV			
				*Zarośnięcie przez drzewa		FV			
				*Gatunki obce geograficznie		FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV			
				Struktura populacji kluczowych gatunków		FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
26.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	B996	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV		FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
27.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	4A42	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
			Pokrycie traw		FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		FV				
			*Gatunki obce geograficznie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
28.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	B2B 6	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
29.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	AAB 7	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
30.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D7E7	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ścinianie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
31.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	6A42	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		FV	FV	FV	
				Pokrycie traw		FV			
				*Zarośnięcie przez drzewa		FV			
				*Gatunki obce geograficznie		FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV			
				Struktura populacji kluczowych gatunków		FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
			E927	Powierzchnia siedliska		FV	FV		
32.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	Poligon Nowa Dęba 3 Stanowisko: 3427 X: 7040 50,66	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
			Y: 2909 93,0 2		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
33.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	43B D	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
			Pokrycie traw		FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		FV				
			*Gatunki obce geograficznie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
34.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	41FA	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
35.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	848C	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
36.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7386	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV		FV		
				Pokrycie traw	FV				
				*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
				*Gatunki obce geograficznie	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
				Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
37.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	F5C B	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
38.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	1510	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		FV	FV	FV	
				Pokrycie traw		FV			
				*Zarośnięcie przez drzewa		FV			
				*Gatunki obce geograficznie		FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV			
				Struktura populacji kluczowych gatunków		FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
39.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D069	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		FV	FV	FV	
				Pokrycie traw		FV			
				*Zarośnięcie przez drzewa		FV			
				*Gatunki obce geograficznie		FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV			
				Struktura populacji kluczowych gatunków		FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
40.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	27A A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na koszeniu/ścinaniu z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
41.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	5DA0	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
42.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	4992 Poligon Nowa Dęba 3 Stanowisko: 3427 X: 7040 50,66	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
			Pokrycie traw		FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		FV				
			*Gatunki obce geograficznie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
			Y: 2909 93,0 2		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
43.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	4D15	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV	FV	
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
44.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D408	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		FV	FV	FV	
				Pokrycie traw		FV			
				*Zarośnięcie przez drzewa		FV			
				*Gatunki obce geograficznie		FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV			
				Struktura populacji kluczowych gatunków		FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
45.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	ED7 6	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ ścinanie z wywiezieniem biomasy, wypas. Przy właściwym wykonywaniu zabiegów ochrony czynnej oraz
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		usuwaniu gatunków inwazyjnych istnieje szansa na polepszenie wskaźników „obce gatunki inwazyjne” i „gatunki ekspansywne roślin zielnych” oraz samych perspektyw ochrony.
46.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	9C56	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ ścinanie z wywiezieniem biomasy, wypas. Przy właściwym wykonywaniu zabiegów
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		ochrony czynnej oraz usuwania gatunków inwazyjnych istnieje szansa na polepszenie wskaźników „obce gatunki inwazyjne” i „wojłok” oraz samych perspektyw ochrony.
47.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	9811	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ ścinanie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
48.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	047E	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińanie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
49.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	8604	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
50.	Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	38B3	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
51.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	284B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
52.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	6BAE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki typowe	FV			obowiązania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińanie z wywiezieniem biomasy, wypas oraz wycinka krzewów i podrostu drzew. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
53.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	52C B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińanie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
54.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	3138	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej –	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki typowe	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy, wypas oraz wycinkę krzewów i podrostu drzew. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
55.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	D3D1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej –	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki typowe	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			koszenie/ścińanie z wywiezieniem biomasy, wypas oraz wycinkę krzewów i podrostu drzew. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
56.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8E61	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińanie z
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
57.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F446	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na poprawienie perspektyw ochrony.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
58.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E846	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na poprawienie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” oraz perspektyw ochrony.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
59.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	489C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
60.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1C6 F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV			FV
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
61.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8315	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
62.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	080C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
63.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7F60	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
64.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D6F 1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy oraz wycinkę krzewów i podrostu drzew.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
65.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FD6 6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińnianie z wywiezieniem biomasy oraz wycinka krzewów i podrostu drzew. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki dominujące		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)		FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
66.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C852	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińnianie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki dominujące		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)		FV								
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
67.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	9E8 A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego	

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
			*Gatunki charakterystyczne		FV				
			Gatunki dominujące		FV				
			Obce gatunki inwazyjne		FV				
			*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
			*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
			Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV				
			Wojłok (martwa materia organiczna)		FV				
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
68.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	477E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów
			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	(Arrhenatherion elatioris)				*Gatunki charakterystyczne	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
Gatunki dominujące					FV				
Obce gatunki inwazyjne					FV				
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew					FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska					FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)					FV				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV					
69.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	6510	0DD 1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	FV			wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińczenie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
70.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F89 C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścinianie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
71.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	93C2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej –
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
72.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	282D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
73.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6320	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na zmniejszenie się udziału gatunków ekspansywnych.	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki dominujące		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)		FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
74.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FA14	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
75.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	5133	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Arrhenatherion elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
76.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	A69 B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na polepszenie wartości wskaźnika gatunki charakterystyczne.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
77.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FC9 2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV	FV	
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.	
78.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3DA 7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
79.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	81C8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińczenie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
80.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F1A A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścinianie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
81.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0BE B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej –
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	XX			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			koszenie/ścińanie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
82.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	*7110	2F23	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej –
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Odpowiednie uwodnienie	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			wycinka krzewów i podrostu drzew.
					*Pozyskanie torfu	FV			
					*Melioracje odwadniające	FV			
					*Obecność krzewów i drzew	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
83.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	5649	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne		FV	FV	FV	
				Gatunki dominujące		FV			
				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów		FV			
				*Obce gatunki inwazyjne		FV			
				*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
				Obecność krzewów i podrostu drzew		FV			
				Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)		FV			
				*Stopień uwodnienia		FV			
				Pozyskanie torfu		FV			
				Melioracje odwadniające		FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
84.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	5A29	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV			
					Gatunki dominujące	FV				
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV				
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV				
					*Stopień uwodnienia	FV				
					Pozyskanie torfu	FV				
Melioracje odwadniające	FV									
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
85.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z	7140	FOA E	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV			
					Gatunki dominujące	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
86.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	E550	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w stanie obecnym.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
87.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	2B14	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
88.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	EB2 B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
				Melioracje odwadniające	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
89.	Torfowiska przejściowe i	7140	027D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV					
90.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	BDD D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
91.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	4C1 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	W obszarze nie jest pewne czy w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) siedlisko osiągnie stan właściwy.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
92.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	8D23	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	U2	W obszarze nie jest pewne czy w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) siedlisko osiągnie stan właściwy.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2			
93.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	1456	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej - wycinkę krzewów i podrostu drzew.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV			
					Gatunki dominujące	FV				
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV				
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV				
					*Stopień uwodnienia	FV				
					Pozyskanie torfu	FV				
Melioracje odwadniające	FV									
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
94.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z	7140	C083	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV			
					Gatunki dominujące	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			stanie.
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
95.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	AD5 E	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			ochrony czynnej poprzez usuwanie obcych gatunków inwazyjnych oraz wycinkę krzewów i podrostu drzew.
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
96.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	F704	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez usuwanie obcych gatunków inwazyjnych oraz wycinkę krzewów i podrostu drzew.
			Struktura i funkcje		*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
97.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	3703	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej tj. ograniczenie zarastania, wycinkę krzewów i podrostu drzew, usuwanie gatunków inwazyjnych.
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV		
				Gatunki dominujące	FV				
				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV				
				*Obce gatunki inwazyjne	FV				
				*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
				Obecność krzewów i podrostu drzew	FV				
				Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV				
				*Stopień uwodnienia	FV				
				Pozyskanie torfu	FV				
			Melioracje odwadniające	FV					
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
98.	Torfowiska przejściowe i	7140	7264	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej tj. wycinkę krzewów i podrostu drzew, usuwanie gatunków inwazyjnych.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
99.	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	7150	8816	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w stanie obecnym.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Odsłonięty torf	FV			
					Pokrycie mszaków	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
					Geneza siedliska	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
100	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	1087	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Skład drzewostanu	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
101	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	4AD E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Skład drzewostanu	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			obowiązania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna.
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	XX			
102	Grąd środkowoeuropejski	9170	D8E0	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV						
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV						
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV						
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV						
		Naturalne odnowienie drzewostanu	FV						
		Gatunki obce w drzewostanie	FV						
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV						
		Martwe drewno wielkowymiarowe	FV						
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV						
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV						
		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX						

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
103	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	8F57	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
104	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	0BA F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV			
105	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F8D D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
106	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5B8 E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			na zwiększanie udziału martwego drewna oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
107	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4DB8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO i
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
108	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	C923	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
	<i>(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			stanie.	
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
109	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	8CA A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na zwiększanie udziału martwego drewna.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
110	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4A1 C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na zwiększanie udziału martwego drewna.
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
111	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	A239	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na zwiększanie udziału martwego drewna.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
112	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	20C0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
113	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensoh-</i>	*91D0	A1916	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV			
				Gatunki dominujące	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w runie	FV				
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>nii-Piceetum</i> i brzo-zowo-sosnowe bagienne lasy borealne)				*Uwodnienie	FV			zabiegów ochrony czynnej polegających na usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych.
					Wiek drzewostanu	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					*Występowanie mchów torfowców	FV			
					Występowanie charakterystycznych krzewinek	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
114.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0							Nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS). Ponadto zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych reprezentatywność siedliska określona była na ocenę D (nieznacząca).
115.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	2DD8	Powierzchnia siedliska	XX	XX			W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO lecz wymaga to prowadzenie zabiegów ochrony czynnej polegających na usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV	FV		
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gładowienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
116	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-	91F0	2B57	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV			stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na zwiększanie udziału martwego drewna oraz prowadzenie zabiegów ochrony czynnej polegających na usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu grądowienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszyści i runie	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
117	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	06F9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gładowienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
118	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	A293	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu grądowienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
119	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	BC35	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu drzewostanu oraz zwiększaniu udziału martwego drewna.
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gądownienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
Siedliska przyrodnicze – nowe przedmioty ochrony									
120	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230		Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów siedliska. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadowolające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.					
Gatunki roślin – wykazane w SDF									
121	ponikło krańskie <i>Eleocharis carniolica</i>	1898		W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS). Najlepszym okresem badań dla gatunku jest koniec lata lub wczesna jesień, kiedy ma miejsce koniec kwitnienia, owocowania i maksymalny rozwój rozmnożeń (co ułatwia odnalezienie, pewne oznaczenie i stwierdzenie żywotności osobników). W związku z powyższym badania prowadzone były na przełomie sierpnia i września 2020 r. Ponadto w Standardowym Formularzu Danych populacja ponikła krańskiego <i>Eleocharis carniolica</i> oceniona była na D (populacja nieistotna).					
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony									

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
122	sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	1477	E5A 3	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga prowadzenia działań ochrony czynnej polegających na przeredzeniu drzewostanu, odświeżeniu gleby i wydzieleniu/ogrodzeniu stanowiska gatunku.
					Liczba (%) osobników generatywnych	FV			
					Srednia liczba kwiatów w kępie genarywnej	FV			
					Liczba siewek	FV			
					Stan zdrowotny	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia potencjalnego siedliska	FV	FV		
					Powierzchnia zajętego siedliska	FV			
					Ocienienie	FV			
					Zwarcie drzew i krzewów	FV			
					Wysokość runi lub runa	FV			
					Obecność świerka ew. innych gatunków drzewiastych	FV			
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Gatunki obce, inwazyjne	FV			
				Oświetlenie stanowiska	FV				
Miejsca do kiełkowania	FV								
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF									
123	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B95 B	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	0			
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		
124	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B4E 5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
125	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EF80	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX		
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV	U2	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
Obecność ryb	1								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	U2	U2		
126	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C166	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX		
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	1								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV			
127	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	FB4 F	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-				
					Larwy	-				
					Jaja	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV			
					Wysokość roślinności szuwarowej	1				
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1				
					Nachylenie brzegów zbiornika	1				
					Zacienienie zbiornika	1				
					Obecność płycizn	1				
					Obecność ryb	0,5				
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1				
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1				
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1				
Droga asfaltowa	1									
Perspektywy zachowania		FV	FV							
128	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	9A5F	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny
					Osobniki młodociane	-				
					Larwy	-				
					Jaja	-				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płyczn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	0,5			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
				Droga asfaltowa	1				
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
129	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C2A 5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX		Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
130	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	2ED 9	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX		
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1				
					Droga asfaltowa	1				
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV			
131	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	87F4	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-				
					Larwy	-				
					Jaja	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV			
					Wysokość roślinności szuwarowej	1				
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1				
					Nachylenie brzegów zbiornika	1				
					Zacienienie zbiornika	1				
					Obecność płyczn	1				
					Obecność ryb	0,5				
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1				
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1				
				Perspektywy zachowania	Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1	FV			
Droga asfaltowa	1									
132	kumak nizinny	1188	63F	Stan	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan populacji i siedliska	

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Bombina bombina</i>		C	populacji	Osobniki młodociane	-	FV		gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5			
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
				Droga asfaltowa	1				
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
133	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	08B4	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			PZO.
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
				Droga asfaltowa	1				
	Perspektywy zachowania	XX	FV	FV					
134	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7661	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
135	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7991	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX		
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
136	wilk <i>Canis lupus</i>	1352	Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wilka <i>Canis lupus</i> określono jako D. Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych, pofragmentowanie) oraz niską liczebność gatunku wykazaną w niniejszej inwentaryzacji, proponujemy utrzymanie oceny D.						
137	szlaczkoń szafrańiec <i>Colias myrmidone</i>	4030	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku. Zgodnie z danymi GIOŚ, wyginął on w obszarze już znacznie wcześniej – nie stwierdzono go w trakcie prac monitoringowych w latach 2011-2014. Jest to gatunek o dużych możliwościach dyspersyjnych, bardzo chętnie migrujący, zatem może pojawić						
138	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	Reprezentatywność gatunku oceniono na D.						
139	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	81F8	Stan populacji	Obecność gatunku	FV	FV	FV	FV
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	FV	FV		
					Rodzaj środowiska	FV			
					Rośliny nektarodajne	FV			
Perspektywy zachowania	XX	FV							
140	czerwończyk nieparek <i>Lycaena</i>	1060	AA44	Stan populacji	Obecność gatunku	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>dispar</i>			Stan siedliska	Baza pokarmowa	FV	FV		polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
					Rodzaj środowiska	FV			
					Rośliny nektarodajne	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV			
141	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	F340	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	-
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
				Perspektywy zachowania	XX	XX			
142	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	1084	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk gatunku. Stwierdzono niską liczbę grubych drzew z próchnowiskami oraz drzew, w których w najbliższym czasie takie próchnowiska mogłyby się wytworzyć. Silne i wzrastające ocienienie siedlisk typowych dla pachnicy również bardzo ogranicza możliwość występowania tego gatunku. Niszczenie mikrosiedliska przez wygrzebywanie próchna (prawdopodobnie przez ludzi).						
143	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	C8F4	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
144	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	708B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszzeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich. Dodatkowo zabiegi ochronny czynnej powinny ograniczyć ekspansję bylin co pozytywnie wpłynie na poprawę perspektyw ochrony.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV			
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
145	modraszek nausitous <i>Phengaris</i>	6179	C9A 9	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>nausithous</i>				Indeks liczebności	XX	FV		polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich. Dodatkowo zabiegi ochrony czynnej powinny ograniczyć ekspansję bylin co pozytywnie wpłynie na poprawę perspektyw ochrony.
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV			
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV			
146	modraszek <i>nausitous Phengaris nausithous</i>	6179	3B45	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać, a ekspansja bylin zostanie ograniczona.
					Indeks liczebności				
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV			
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
147	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	7888	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać, a ekspansja bylin zostanie ograniczona.
					Indeks liczebności	FV			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
148	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	74BF	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			powinna się utrzymać, a ekspansja bylin zostanie ograniczona.
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
149	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	F16E	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Perspektywy zachowania	Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV	FV		
						XX			
						FV			
150	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	E3A A	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie w dalszej perspektywie czasowej.
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
151	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	FD6 B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV		Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV	FV	
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
								Zarastanie przez drzewa/krzewy	
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
152	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	4C95	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie w dalszej perspektywie.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Perspektywy zachowania	Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV	FV		
					XX	FV			
					FV	FV			
153	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	D860	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
154	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	C45 C	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
155	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	DE9 F	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie w dalszej perspektywie czasowej.
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony									
156	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1377		Reprezentatywność gatunku oceniono na D.					

4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF					
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	G04.01 Poligony	Zagrożenia potencjalne G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw,	6903; ODF4

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczytlichą siwą (<i>Corynephorus canescens</i>). Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.	
2.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	G04.01 Poligony	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>G01.03 – rozjeżdżanie przez pojazdy. I02 - zagrożeniem dla siedliska na przedmiotowym obszarze jest obecność gatunków ekspansywnych m.in. <i>Calluna vulgaris</i>, zarastanie wrzosem. Problematyczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk., zmniejszając różnorodność gatunkową. K02.01 - zbiorowiska murawowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk. K02.03 - odkładające się duże ilości biomasy powodują wzrost żyzności podłoża i przyspieszają przekształcanie siedliska w inny typ roślinności.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczytlichą siwą <i>Corynephorus canescens</i>. Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych,</p>	952C

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.	
3.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	G04.01 Poligony	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - obecność gatunku inwazyjnego <i>Coryza canadensis</i>. Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - zagrożeniem dla siedliska na przedmiotowym obszarze jest obecność gatunków ekspansywnych m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i>. Problematyczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk., zmniejszając różnorodność gatunkową.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szorstką siwą <i>Corynephorus canescens</i>. Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.</p>	0AD9
4.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G04.01 Poligony	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - obecność gatunku inwazyjnego <i>Robinia pseudoacacia</i>. Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - zagrożeniem dla siedliska na przedmiotowym obszarze jest obecność gatunków ekspansywnych m.in. <i>Calamagrostis</i></p>	85C9

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p><i>epigeios</i>. Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>K02.01 - zbiorowiska murawowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczotliczą siwą <i>Corynephorus canescens</i>. Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.</p>	
5.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	H05.01 Odpadki i odpady stałe K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G04.01 Poligony	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>H05.01 – obserwowano pojedyncze śmieci.</p> <p>K02.01 - zbiorowiska murawowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczotliczą siwą <i>Corynephorus canescens</i>.</p>	B88A

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.	
6.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G04.01 Poligony	<p>Zagrożenia istniejące K02.01 - zbiorowiska murawowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.</p> <p>Zagrożenia potencjalne G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczotliczą siwą <i>Corynephorus canescens</i>. Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.</p>	38AA
7.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>)	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.</p>	7E3A; 25D2; 32D8; E336; DDC6; 08A8; 4A42; AAB7; D7E7; E927; 43BD; 848C; D069; 4992;

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
					4D15; D408
8.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	576C; F2C5
9.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> (poj.), które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	9B30
10.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze, które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	C65C
11.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: przymiotno	1A1A

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Arctostaphylion</i>)			białe <i>Erigeron annuus</i> , które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
12.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> . Problematyczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	7ECF
13.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i> . Problematyczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe,	47A3; AE39; 3EBF; B2B6; 7386; F5CB

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
14.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Rubus plicatus</i> . Problematyczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	27AA
15.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Molinia caerulea</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> . Problematyczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	FF0C

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
16.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Molinia caerulea</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	5DA0
17.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Pteridium aquilinum</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	6A42
18.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Molinia caerulea</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki charakterystyczne	C412

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
19.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano – pojedynczo <i>Rubus plicatus</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	DAE5
20.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejąca I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> , które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 4030. I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano – pojedynczo <i>Rubus plicatus</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki	B996

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (osikę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
21.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> , przymiotno kanadyjskie <i>Conyza canadensis</i> , które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 4030. I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano – pojedynczo <i>Rubus plicatus</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wyperając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (osikę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	41FA
22.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J03.01 – nadmierne przesuszenie. K02.01 – zarastanie przez drzewa (osikę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna).	1510

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
23.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i> (>5%), które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410.</p> <p>I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych roślin zielnych (m.in. śmiałka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Filipendula ulmaria</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	ED76
24.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i> (>5%), które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla</p>	9C56

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>siedliska 6410. K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	
25.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	<p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p> <p>Zagrożenia istniejące I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i> (>5%), które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla</p>	9811

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				siedliska 6410. I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych roślin zielnych (m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska. K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.	
26.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	Zagrożenia istniejące J03.01 – nieliczne gatunki charakterystyczne. K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	047E; 38B3
27.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	Zagrożenia istniejące I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i> , które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410. I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych	8604; 284B; 52CB

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>roślin zielnych (m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia składu gatunkowego płatów siedliska.</p> <p>K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	
28.	6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Erechtites hieracifolia</i>, które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410.</p> <p>I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych roślin zielnych (m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia składu gatunkowego płatów siedliska.</p> <p>K02.01 - porzucenie tradycyjnego sposobu</p>	6BAE; D3D1

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>użytkowania, powodujące zarastanie krzewami lub dominację ekspansywnych gatunków. Wiąże się to z zanikaniem licznych gatunków charakterystycznych oraz zaburzeniem struktury zbiorowisk i ich przekształceniem w inne typy zbiorowisk.</p> <p>K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	
29.	6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i>, które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410.</p> <p>I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych roślin zielnych (m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia składu gatunkowego płatów siedliska.</p> <p>K02.01 - porzucenie tradycyjnego sposobu</p>	3138

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>użytkowania, powodujące zarastanie krzewami lub dominację ekspansywnych gatunków. Wiąże się to z zanikaniem licznych gatunków charakterystycznych oraz zaburzeniem struktury zbiorowisk i ich przekształceniem w inne typy zbiorowisk.</p> <p>K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	
30.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02. Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano śmiałka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i>.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i</p>	8E61; F446;

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
31.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02. Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Holcus lanatus</i> . Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	080C
32.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02. Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> . Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury	282D; 6320; 5133

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
33.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02. Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i> . Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	81C8
34.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02. Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i> . Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano śmiałka darniowego	E846; 489C; 1C6F

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p><i>Deschampsia caespitosa</i>.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
35.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania</p>	A69B

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				(koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
36.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A02 Zmiana sposobu uprawy I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące A02 – podsiewanie. I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk. I02 - ekspansją gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano stokłosę bezostną <i>Bromus inermis</i>.</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	8315
37.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i> i czeremchę amerykańską <i>Padus serotina</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk.</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego,</p>	7F60

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
38.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p> <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p>	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>, czeremchę amerykańską <i>Padus serotina</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk;</p> <p>I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>;</p> <p>K02 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji.</p> <p>K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie</p>	D6F1

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
39.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p>	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>.</p> <p>K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	FA14
40.	6510 Niżowe i górskie	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak	Zagrożenia istniejące	FD66

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano czeremchę amerykańską <i>Padus serotina</i> . Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i> ; K02 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji. K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołłoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja). Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
41.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie	Zagrożenia istniejące I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego	C852

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	(<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	(naturalna)	pasterstwa, brak wypasu	<p>płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>;</p> <p>K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wojłoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
42.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>, wyczyńca łąkowego <i>Alopecurus pratensis</i>.</p> <p>K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wojłoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego,</p>	F1AA

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
43.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>, śmiałka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i>.</p> <p>K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wojłoku w wyniku braku koszenia i spasania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z</p>	9E8A

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
44.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	477E
45.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury</p>	0DD1; F89C

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
46.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Alopecurus pratensis</i>. K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołłoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z</p>	93C2; FC92

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
47.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Calamagrostis epigeios</i>. K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołłoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	0BEB
48.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia</p>	3DA7

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
49.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	K02. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące K02 - sukcesja drzew i krzewów, w szczególności brzozy i wierzby, powodująca osuszanie i degradację torfowisk. Zagrożenia potencjalne J02.05 - ewentualna regulacja stosunków wodnych i gruntowo-wodnych (odwadnianie) prowadzić może do przesuszenia i tym samym do zmiany warunków edaficznych i degradacji tego siedliska. M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych.	2F23
50.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	K02. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące K02 - sukcesja drzew i krzewów, w szczególności brzozy i wierzby, powodująca osuszanie i degradację torfowisk. Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych. M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych. Płaty o	EB2B; 1456

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				charakterze pła są stosunkowo odporne na ten typ oddziaływania.	
51.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	<p>Zagrożenia istniejące I01 – gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. K02 - sukcesja drzew i krzewów, w szczególności brzozy i wierzby, powodująca osuszanie i degradację torfowisk.</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych. M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych. Płaty o charakterze pła są stosunkowo odporne na ten typ oddziaływania.</p>	AD5E; F704; 3703; 7264
52.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	<p>Zagrożenia istniejące I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych - obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i>. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową – obecność gatunków ekspansywnych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód</p>	5649; 5A29; F0AE

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych; M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych. Płaty o charakterze pła są stosunkowo odporne na ten typ oddziaływania.	
53.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych - obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i> . Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych; M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych. Płaty o charakterze pła są stosunkowo odporne na ten typ oddziaływania.	027D; BDDD
54.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową – obecność gatunków ekspansywnych. Z gatunków ekspansywnych obecna trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> . Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie	2B14

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych; M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych. Płaty o charakterze pła są stosunkowo odporne na ten typ oddziaływania.	
55.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych; M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych. Płaty o charakterze pła są stosunkowo odporne na ten typ oddziaływania.	E550; 4C1A C083
56.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące A03.03 – sporadyczne koszenie. Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych; M01.02 - coraz częściej występujące	8D23

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych. Płaty o charakterze pla są stosunkowo odporne na ten typ oddziaływania.	
57.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna.	1087
58.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. I02 - obecność gatunków ekspansywnych może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	4ADE
59.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	D8E0; C923
60.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej.	8F57

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				I01 - zmiany naturalnego składu gatunkowego zbiorowiska na skutek wkraczania gatunku inwazyjnego niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> . Obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	
61.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. I01 - obecność gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	0BAF; F8DD; 5B8E; 4DB8; 20C0
62.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej.	8CAA; 4A1C; A239
63.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> ,	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają	A916

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)			różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych.	
64.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS). Ponadto zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych reprezentatywność siedliska określona była na ocenę D (nieznacząca).			
65.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. Obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i> . I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.	2DD8
66.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. Obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i> . I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.	2B57
67.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	06F9; A293

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
68.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej.	BC35
Siedliska przyrodnicze – nowe przedmioty ochrony					
69.	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów siedliska. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadowolające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.			
70.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące K02 – stopniowe zarastanie powierzchni przez drzewa i podrost drzew. Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych. M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych. Płaty o charakterze pła są stosunkowo odporne na ten typ oddziaływania.	8816
Gatunki roślin – wykazane w SDF					
71.	1898 ponikło kraińskie <i>Eleocharis carniolica</i>	W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS). Najlepszym okresem badań dla gatunku jest koniec lata lub wczesna jesień, kiedy ma miejsce koniec kwitnienia, owocowania i maksymalny rozwój rozmnożeń (co ułatwia			

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		odnalezienie, pewne oznaczenie i stwierdzenie żywotności osobników). W związku z powyższym badania prowadzone były na przełomie sierpnia i września 2020 r. Ponadto w Standardowym Formularzu Danych populacja ponikła kraińskiego <i>Eleocharis carniolica</i> oceniona była na D (populacja nieistotna).			
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony					
72.	1477 sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące D01 - piaszczysta droga zlokalizowana przy samym stanowisku sasanki niesie duże zagrożenie zniszczenia mechanicznego. Z drugiej jednak strony zapewnia ona lepsze warunki świetlne dla gatunku. I01 - obecność gatunku inwazyjnego <i>Padus serotina</i> (pojedynczo). Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - pojedynczo pojawia się <i>Rubus caesius</i> . Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. K02.01 - dochodzi do powiększania się zwarcia drzewostanu, co ogranicza niezbędny do rozwoju sasanki dostęp światła do dna lasu.	E5A3
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF					
73.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja	K02.02 Nagromadzenie materii organicznej M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)	Zagrożenia istniejące H01.05 - nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników K01.03 - akwen ma charakter efemeryczny i może wysychać. K02.01 - zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową. K02.03 - eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym	B95B

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>przynoszonych przez Wisłę.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>K02.02 - zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.)</p> <p>M01.01 - globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów.</p>	
74.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja</p> <p>H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>K01.02 Zamulenie</p> <p>K01.03 Wyschnięcie</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p> <p>M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>F01.01 - drapieżnictwo ze strony ryb hodowlanych.</p> <p>H01.05 - nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników.</p> <p>I02 - drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych.</p> <p>K02.03 - eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę.</p> <p>K03.04 - drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność kumaków.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>I01 - drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków.</p> <p>K01.02 - zbiornik może zostać zamulony.</p> <p>K01.03 - w przyszłości akwen może zacząć wysychać.</p> <p>K02.01 - zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową.</p> <p>K02.02 - zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.)</p> <p>M01.01 - globalne ocieplenie może</p>	<p>B4E5;</p> <p>C166;</p> <p>FB4F;</p> <p>9A5F;</p> <p>C2A5;</p> <p>2ED9;</p> <p>87F4;</p> <p>63FC;</p> <p>08B4;</p> <p>7661;</p> <p>7991</p>

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów.	
75.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	K01.02 Zamulenie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	Zagrożenia istniejące H01.05 - nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników. K01.03 - akwen ma charakter efemeryczny i może wysychać. K02.01 - zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową. K02.03 - eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę. Zagrożenia potencjalne K01.02 - zbiornik może zostać zamulony. K02.02 - eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę.	EF80
76.	1352 wilk <i>Canis lupus</i>	Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wilka <i>Canis lupus</i> określono jako D. Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych, pofragmentowanie) oraz niską liczebność gatunku wykazaną w niniejszej inwentaryzacji, proponujemy utrzymanie oceny D.			
77.	4030 szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku. Zgodnie z danymi GIOŚ, wyginął on w obszarze już znacznie wcześniej – nie stwierdzono go w trakcie prac monitoringowych w latach 2011-2014. Jest to gatunek o dużych możliwościach dyspersyjnych, bardzo chętnie migrujący, zatem może pojawić się jeszcze w obszarze.			
78.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
79.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia K02.02 Nagromadzenie materii organicznej I02 Problematyczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu,	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I02 Problematyczne gatunki rodzime I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie	Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. I02 - presja krzewiastych wierzb, trzciny, turzyc, śmiałka darniowego a punktowo trzcinnika. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i	81F8

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		melioracje i osuszanie - ogólnie	terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)	<p>pogorszenie warunków siedliskowych. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa (E część), pogarsza warunki siedliskowe (np. wzrost trofii) i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. śmiełek darniowy, trzcinnik, trzcina).</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I02 - sukcesja krzewiastych wierzb, trzciny, turzyc, śmiełka darniowego trzcinnika. I01 - w okolicy widoczna obecność nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych</p>	
80.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I02 Problematiczne gatunki rodzime I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. I02 - presja trzciny i turzyc. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa (E część), pogarsza warunki siedliskowe (np. wzrost trofii) i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. śmiełek darniowy, trzcinnik, trzcina).</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik</p>	AA44

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				siedliska. I01 – w okolicy widoczna obecność nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku. I02 - sukcesja krzewiastych wierzb, trzciny, turzyc, śmiałka darniowego trzcinnika. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych	
81.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. I02 - sukcesja nawłoci późnej. Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - w okolicy widoczna obecność nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku. I02 - sukcesja nawłoci późnej. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa (E część), pogarsza warunki siedliskowe (np. wzrost trofii) i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych.	F340
82.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk gatunku. Stwierdzono niską liczbę grubych drzew z próchnowiskami oraz drzew, w których w najbliższym czasie takie próchnowiska mogłyby się wytworzyć. Silne i wzrastające ocienienie siedlisk typowych dla pachnicy również bardzo ogranicza możliwość występowania tego gatunku. Niszczenie mikrosiedliska przez wygrzebywanie próchna (prawdopodobnie przez ludzi).			
83.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	Zagrożenia istniejące A03.03 - pogorszenie warunków bytowania	C8F4; 708B

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	rośliny żywicielskiej, narażenie na zarastanie roślinami inwazyjnymi. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I01 - bezpośrednie sąsiedztwo naraża stanowisko na silną presję nawłoci późnej. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja. I01 - całkowite zarośnięcie gatunkami inwazyjnymi. J02.01 - nadmierne przesuszenie.	
84.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	A03.01 Intensywne koszenie lub inwensyfikacja A04.01 Wypas intensywny A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	Zagrożenia istniejące A03.01 - w części północnej intensywne wykaszanie i w nieodpowiednich terminach, prowadzi do zaniku rośliny pokarmowej. A04.01 - w części północnej intensywny wypas prowadzi do zaniku rośliny pokarmowej. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska I02 - presja trzciny, situ leśnego i trzęślicy modrej K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa, pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej i przyspiesza sukcesję kilku gatunków ekspansywnych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w	C9A9

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>konsekwencji pogorszenie warunków</p> <p>I01 - w bliskiej okolicy zaznacza się ekspansja nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do całkowitego wyeliminowania rośliny żywicielskiej lub zanik siedliska.</p> <p>I02 - całkowite zarośnięcie gatunkami ekspansywnymi.</p>	
85.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych</p> <p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>A03 03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych.</p> <p>A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach (SE i E obrzeża) powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej.</p> <p>G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska</p> <p>I02 - presja krzewiastych wierzb, trzciny, turzyc i trzęślicy modrej.</p> <p>K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa (SE i E obrzeża), pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. śmiałek darniowy, trzcinnik).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03 03 -naturalna sukcesja</p> <p>B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska.</p> <p>I02 - całkowite zarośnięcie gatunkami ekspansywnymi.</p>	3B45
86.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	A03 03 Zaniechanie/brak koszenia	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie</p>	7888

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I02 Problematiczne gatunki rodzime I01 Obce gatunki inwazyjne	warunków siedliskowych. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I02 - presja trzciny i turzyc. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. turzyce). Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja, zanik stanowisk. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - w częściach E i SE widoczna ekspansja nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku. I02 - całkowite zarośnięcie gatunkami ekspansywnymi.	
87.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	A03 03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska I02 - presja trzcinnika, śmiałka darniowego. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych.	74BF

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		K02.02 Nagromadzenie materii organicznej		K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. trzcinnik). Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - całkowity zanik siedliska i wyeliminowanie rośliny żywicielskiej I02 - całkowite zarośnięcie gatunkami ekspansywnymi.	
88.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące A03.03 - pogorszenie warunków bytowania rośliny żywicielskiej, narażenie na zarastanie roślinami inwazyjnymi. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I01 - bezpośrednie sąsiedztwo naraża stanowisko na silną presję nawłoci późnej. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja I01 - całkowite zarośnięcie gatunkami inwazyjnymi. J02.01 - nadmierne przesuszenie.	F16E; E3AA
89.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja A04.01 Wypas intensywny A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)	Zagrożenia istniejące A03.01 - w części północnej intensywne wykaszanie i w nieodpowiednich terminach, prowadzi do zaniku rośliny pokarmowej. A04.01 - w części północnej intensywny wypas	FD6B

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	<p>prowadzi do zaniku rośliny pokarmowej.</p> <p>A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania rośliny żywicielskiej.</p> <p>G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska.</p> <p>I02 - presja trzciny, situ leśnego i trzęślicy modrej.</p> <p>K02.02 -zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa, pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej i przyspiesza sukcesję kilku gatunków ekspansywnych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - naturalna sukcesja.</p> <p>B01.01 -zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska.</p> <p>I01 - w bliskiej okolicy zaznacza się ekspansja nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do całkowitego wyeliminowania rośliny żywicielskiej.</p> <p>I02 - całkowite zarośnięcie gatunkami ekspansywnymi.</p>	
90.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I02 Problematiczne gatunki rodzime	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych.</p> <p>A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach (SE i E obrzeża) powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej.</p> <p>G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska</p> <p>I02 - presja krzewiastych wierzb, trzciny, turzyc</p>	4C95

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>i trzęślicy modrej. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprządana biomasa (SE i E obrzeża), pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. śmiałek darniowy, trzcinnik).</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I02 - całkowite zarośnięcie gatunkami ekspansywnymi.</p>	
91.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska I02 - presja trzciny i turzyc. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprządana biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. turzyce).</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja, zanik stanowiska. B01.01- zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - w częściach E i SE widoczna ekspansja</p>	D860

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku. I02 - całkowite zarośnięcie gatunkami ekspansywnymi (trzcina, turzyce).	
92.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. A11 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. trzcinnik). G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I02 presja trzcinnika, śmiałka darniowego. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych. K02.02 Zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. turzyce). Zagrożenia potencjalne A03 03 - naturalna sukcesja. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - całkowity zanik siedliska i wyeliminowanie rośliny żywicielskiej. I02 - całkowite zarośnięcie gatunkami ekspansywnymi.	C45C
93.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie	Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych.	DE9F

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J02.01 Spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych	A11 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. trzcinnik). G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I02 - presja śmiełka darniowego. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. turzyce). Zagrożenia potencjalne A03 03 - naturalna sukcesja. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - całkowity zanik siedliska i wyeliminowanie rośliny żywicielskiej. I02 - całkowite zarośnięcie gatunkami ekspansywnymi (np. trzcinnikiem, krzewiastymi gatunkami wierzby). J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych.	
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony					
94.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			

5. Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF			
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie siedliska na powierzchni ok. 35 ha. • Zachowanie siedliska istniejącego oraz przywrócenie właściwego stanu zachowania. • Eliminacja lub ograniczenie udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych. • Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie do 40%. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
2.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylon</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego na powierzchni ok. 1600 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „pokrycie wrzosu...” na poziomie oceny FV (> 50% udziału powierzchni zajętej przez <i>Calluna vulgaris</i> na stanowisku monitoringowym). • Utrzymanie wskaźnika pokrycie traw na poziomie oceny U1. • Utrzymanie wskaźnika zarośnięcie przez drzewa na poziomie oceny FV. • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie na poziomie oceny FV. • Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime (apofity) na poziomie oceny U1. • Utrzymanie wskaźnika struktura populacji kluczowych gatunków na poziomie oceny FV. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
3.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 36 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie FV na powierzchni ok. 36 ha (mały stopień fragmentacji). 	W wyniku systematycznego wykonywania zabiegów ochrony czynnej możliwe jest w perspektywie 10 lat osiągnięcie

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny U1. Obecne gatunki dominujące - pokrycie powyżej 50%. • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny U1. Gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%. • Utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na poziomie FV na powierzchni ok. 36 ha. Łączne pokrycie 5-20%. • Poprawa stanu zachowania siedliska poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej (koszenie wraz z zwywiezieniem biomasy). • Niedopuszczenie do rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych, m.in. <i>Solidago gigantea</i> poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej. 	właściwego stanu ochrony siedliska.
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 100 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV na wybranych stanowiskach. • Osiągnięcie właściwego udziału gatunków łąkowych na poziomie oceny wskaźnika FV na wybranych stanowiskach. • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV na wybranych stanowiskach. • Utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na poziomie FV. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
5.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 50 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV, m.in. <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Oxycoccus palustris</i>, <i>Andromeda polifolia</i>, <i>Ledum palustre</i>, <i>Carex nigra</i>, <i>Drosera rotundifolia</i>. • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV. • Utrzymanie wskaźnika pokrycie i struktura gatunkowa torfowców na poziomie oceny FV. Całkowite pokrycie torfowców ponad 50%. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV. Brak gatunków inwazyjnych. • Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych. • Utrzymanie wskaźnika odpowiednie uwodnienie na poziomie oceny FV z uwzględnieniem naturalnych procesów. Poziom wody mierzony w piezometrze powyżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska. • Utrzymanie wskaźnika struktura powierzchni torfowiska na poziomie oceny FV. Dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy. • Utrzymanie wskaźnika pozyskanie torfu na poziomie oceny FV. • Utrzymanie wskaźnika melioracje odwadniające na poziomie oceny FV. • Utrzymanie wskaźnika obecność drzew i krzewów na poziomie oceny U1. Pokrycie drzew 10-30% (sosna, brzoza – 30%, <i>Ledum palustre</i> – 10%). 	
6.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 50 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów). • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny U1. Występują m.in. <i>Comarum palustre</i>, <i>Menyanthes trifolita</i>. • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny U1. Dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska. • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny U1. <i>Solidago gigantea</i> <5% powierzchni. • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny U1. Zajmują do 5% powierzchni. • Utrzymanie wskaźnika obecność krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie na poziomie oceny FV. Dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy. • Utrzymanie wskaźnika stopień uwodnienia na poziomie oceny FV. Poziom wody mierzony w piezometrze powyżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska. • Utrzymanie wskaźnika pozyskanie torfu na poziomie oceny FV. Brak pozyskania torfu. • Utrzymanie wskaźnika melioracje odwadniające na poziomie oceny FV. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej. 	
7.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 4 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Pozostawianie większej ilości martwego drewna (całych pni drzew) (>20 m³/ha) i martwego drewna wielkowymiarowego >5 szt./ha na powierzchni gdzie wskaźnik „martwe drewno....” oceniony był na U1. • Pozostawianie większej ilości martwego drewna (całych pni drzew) (10-20 m³/ha) i martwego drewna wielkowymiarowego 3-5 szt./ha na powierzchni gdzie wskaźnik „martwe drewno....” oceniony był na U2. • Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie na poziomie oceny FV. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 150 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna na poziomie oceny U1. Występują m.in. <i>Tilia cordata</i>, <i>Carpinus betulus</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Asarum europaeum</i>. 	W związku z małą ilością starych i martwych drzew, brakiem rozkładającego się drewna oraz związanych z nimi mikrobiotopami roślin i zwierząt, a także młodym drzewostanem właściwy stan siedliska może być osiągnięty dopiero w perspektywie kilkudziesięciu lat.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie na poziomie oceny U1. Występują sporadycznie: <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Padus serotina</i>. • Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych. • Utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności na poziomie oceny U1. Struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% (z lukami i prześwietleniami). • Utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) na poziomie oceny FV >10% udział drzew starszych niż 100 lat. • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV. Obfite, w lukach i prześwietleniach. • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie poziomie oceny FV <1% i nie odnawiające się. • Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna na poziomie oceny FV. Brak zniekształceń. 	
9.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie siedliska przyrodniczego w obszarze na powierzchni co najmniej 10 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; • Niedopuszczanie do rozprzestrzeniania się obcych gatunków inwazyjnych i ekspansywnych. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
10.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.	
11.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 30 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Niedopuszczanie do rozprzestrzeniania się obcych gatunków inwazyjnych i gatunków ekspansywnych. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
Siedliska przyrodnicze – nowe przedmioty ochrony			
12.	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Nie określa się. Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów siedliska.	
13.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 3 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostu drzew” na poziomie oceny FV. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
Gatunki roślin – wykazane w SDF			
14.	1898 ponikło kraińskie <i>Eleocharis carniolica</i>	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.	
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony			
15.	1477 sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie populacji sasanki otwartej (<i>Pulsatilla patens</i>). • Poprawa warunków siedliskowych poprzez odpowiednio dobrane działania ochrony czynnej w celu zapewnienia możliwości rozwoju populacji gatunku. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF			
16.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie istniejących stanowisk występowania gatunku w Obszarze. • Utrzymanie obecnej liczebności populacji. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
17.	1352 wilk <i>Canis lupus</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	
18.	4030 szlaczkoń szafrańiec <i>Colias myrmidone</i>	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.	
19.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	
20.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie istniejących stanowisk oraz zwiększenie liczebności gatunku, możliwe do osiągnięcia dzięki zabiegom mającym na celu zachowanie siedlisk. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
21.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.	

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
22.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<ul style="list-style-type: none"> Zachowanie istniejących stanowisk oraz zwiększenie liczebności gatunku, możliwe do osiągnięcia dzięki zabiegom mającym na celu zachowanie siedlisk. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
23.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	<ul style="list-style-type: none"> Zachowanie istniejących stanowisk oraz zwiększenie liczebności gatunku, możliwe do osiągnięcia dzięki zabiegom mającym na celu zachowanie siedlisk. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony			
24.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	

6. Ustalenie działań ochronnych

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF					
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy (f)	952C, 85C9, B88A, 38AA	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
		<u>Zakres prac</u> Wycinka przy lub poniżej szyi korzeniowej sukcesywnie po ok. 30% powierzchni na rok. Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> zajmuje ok. 40% powierzchni działki. Usunięcie powstałej biomasy z miejsca zabiegu.			
		Eliminacja lub ograniczenie udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych	952C, 0AD9, 85C9	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem	

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Odstąpienie od przekształcania terenu, zalesiania, nawożenia nawozami organicznymi i mineralnymi, makronielowania terenu	6903, 952C, 0DF4, 0AD9, 85C9, B88A, 38AA	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
2.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	0DF4, 0AD9, 85C9	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
3.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
4.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>)	Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy (f) <u>Zakres prac</u> Wycinka przy lub poniżej szyi korzeniowej sukcesywnie po ok. 30% powierzchni na rok. Usunięcie powstałej biomasy z miejsca zabiegu.	7E3A, 25D2, 32D8, 9B30, 1A1A, FF0C, E336, C412, AE39, 3EBF, 08A8, B2B6, AAB7, D7E7, 6A42, 41FA, 7386, F5CB, 1510, D069, 5DA0, 4D15, D408	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<p>Koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy (f)</p> <p><u>Zakres prac</u> Koszenie na wysokości 15-20 cm, począwszy od końca września. Co najmniej dwa razy w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Wygrabienie skoszonej biomasy i jej usunięcie poza granice siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.</p>	7E3A, 576C, 25D2, 32D8, 9B30, 1A1A, 7ECF, 47A3, FF0C, E336, C412, F2C5, AE39, 3EBF, DDC6, C65C, DAE5, 08A8, B996, 4A42, B2B6, AAB7, D7E7, 6A42, E927, 43BD, 41FA, 848C, 7386, F5CB, 1510, D069, 27AA, 5DA0, 4992, 4D15, D408	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	
		<p>Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o)</p> <p><u>Zakres prac</u> Odstąpienie od przekształcania terenu, zalesiania, nawożenia nawozami organicznymi i mineralnymi, makroniwelowania terenu</p>	7E3A, 576C, 25D2, 32D8, 9B30, 1A1A, 7ECF, 47A3, FF0C, E336, C412, F2C5, AE39, 3EBF, DDC6, C65C, DAE5, 08A8, B996, 4A42, B2B6, AAB7, D7E7, 6A42, E927, 43BD, 41FA, 848C, 7386, F5CB, 1510, D069, 27AA, 5DA0, 4992, 4D15, D408	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
5.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylon</i>)	<p>Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony</p> <p><u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie</p>	25D2, 9B30, F2C5, DDC6	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
6.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyllion</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
7.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p><u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>	ED76, 9C56, 9811, 047E, 8604, 38B3, 284B, 6BAE, 52CB, 3138, D3D1	<p>Obligatoryjne: Właściciel/zarządca gruntu</p> <p>Fakultatywne: Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z</p>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo-klimatyczny

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy <u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Zadanie należy wykonać z użyciem pił spalinowych lub innych narzędzi (siekiery, sekator itp.). Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.	6BAE, 3138, D3D1	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe, odstąpienie od nawożenia i zaorywania.	ED76, 9C56, 9811, 047E, 8604, 38B3, 284B, 6BAE, 52CB, 3138, D3D1	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
8.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	9C56, 8604, 6BAE, D3D1	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach	0,5/poligon/5 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
9.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
10.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<u>Obligatoryjne</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego <u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych	8E61, F446, E846, 489C, 1C6F, 8315, 080C, 7F60, D6F1, FD66, C852, 9E8A, 477E, 0DD1, F89C, 93C2, 282D, 6320, FA14, 5133, A69B, FC92, 3DA7, 81C8, F1AA, 0BEB	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo-klimatyczny

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy <u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.	D6F1, FD66	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac:</u> Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe.	8E61, F446, E846, 489C, 1C6F, 8315, 080C, 7F60, D6F1, FD66, C852, 9E8A, 477E, 0DD1, F89C, 93C2, 282D, 6320, FA14, 5133, A69B, FC92, 3DA7, 81C8, F1AA, 0BEB	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
11.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie.	9E8A, 282D, A69B, 3DA7, 81C8	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat.
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
12.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
13.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy <u>Zakres prac</u> W ramach działania można usuwać w okresie październik – luty drzewa i krzewy, w szczególności brzozę, osikę i wierzbę. Uzyskaną biomasę należy wywieźć poza obszar siedliska.	2F23	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Utrzymanie charakteru siedliska w szczególności poprzez niedopuszczenie do osuszania i prac udrożnieniowych na ciekach.	2F23	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
14.	*7110 Torfowiska wysokie z	Ocena stanu zachowania	2F23	Regionalna Dyrekcja	0,5/poligon/10 lat.

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	roślinnością torfotwórczą (żywe)	przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie.		Ochrony Środowiska w Rzeszowie	
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
15.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
16.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Ograniczenie zarastania <u>Zakres prac</u> Ręczne usuwanie trzciny pospolitej <i>Phragmites australis</i> i innych wysokich roślin ziemnowodnych z wywiezieniem biomasy.	5649, 5A29, F0AE, 027D, 3703	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
		Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy <u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Zadanie należy wykonać z użyciem pił spalinowych lub innych narzędzi (siekiery, sekator itp.). Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.	EB2B, 1456, AD5E, F704, 3703, 7264	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych (f) <u>Zakres prac</u>	5649, 5A29, F0AE, 027D, BDDD, AD5E, F704, 3703, 7264	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie	7/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie		porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Utrzymanie charakteru siedliska w szczególności poprzez niedopuszczenie do osuszania i prac udrożnieniowych na ciekach.	5649, 5A29, F0AE, E550, 2B14, EB2B, 027D, BDDD, 4C1A, 8D23, 1456, C083, AD5E, F704, 3703, 7264	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
17.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	5649, 4C1A, 2B14, E550	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
18.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
19.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew (o) <u>Zakres prac</u> Ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku	1087, 4ADE	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór	Bez kosztów

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		przyrodniczym.		nad obszarem Natura 2000	
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego.	1087, 4ADE	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
20.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie.	1087, 4ADE	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
21.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
22.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew (o) <u>Zakres prac</u> Ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	8F57, 0BAF, F8DD, 5B8E, 4DB8, 8CAA, 4A1C, A239, 20C0	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych (f)	8F57, 0BAF, F8DD, 5B8E, 4DB8, 20C0	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie	7/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<u>Zakres prac</u> Usunięcie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie		porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego.	D8E0, 8F57, 0BAF, E8DD, 5B8E, 4DB8, C923, 8CAA, 4A1C, A239, 20C0	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
23.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie.	F8DD, 5B8E, 4DB8, C923	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
24.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
25.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne	Usunięcie obcych gatunków inwazyjnych (f) <u>Zakres prac</u> Usunięcie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie	A916	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	7/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	lasz borealne)	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	A916	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
26.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	A916	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
27.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	-	-	-	-
28.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS).			

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
29.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew (o) <u>Zakres prac</u> Ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	2B57, BC35	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych (f) <u>Zakres prac</u> Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie	2B57, 2DD8,	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	7/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	2DD8, 2B57, 06F9, A293, BC35	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
30.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie.	2DD8, 06F9, A293, BC35	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
31.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-</i>	-	-	-	-

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<i>Ulmelum</i>)				
Siedliska przyrodnicze – nowe przedmioty ochrony					
32.	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Nie określa się. Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów siedliska.			
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
33.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie.	8816	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
34.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie.	8816	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
35.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	-	-	-	-
Gatunki roślin					
36.	1898 ponikło kraińskie <i>Eleocharis carniolica</i>	W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS).			
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
37.	1477 sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Przerzedzenie drzewostanu <u>Zakres prac</u>	E5A3	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie	

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		Polepszenie warunków świetlnych na stanowisku, poprzez umiarkowane przeredzenie drzewostanu (cięcia na poziomie do 10-15% zasobności drzewostanu). Podczas prac leśnych należy zabezpieczyć istniejące osobniki sasanki otwartej przed bezpośrednim zniszczeniem mechanicznym.		porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	
		Odślanianie gleby Okresowe umiarkowane odślanienie gleby, które polepszy warunki kiełkowania dla gatunku.	E5A3	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
		Wydzielenie/ogrodzenie stanowiska <u>Zakres prac</u> Wprowadzenie zabezpieczenia/wydzielenia stanowiska gatunku oraz poinformowanie użytkowników terenu oraz Lasy Państwowe o stanowisku gatunku.	E5A3	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
38.	1477 sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie.	E5A3	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
39.	1477 sasanka otwarta	Obserwacje stanowiska gatunku	E5A3	Regionalna Dyrekcja	

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<i>Pulsatilla patens</i>	<u>Zakres prac</u> Prowadzić regularne (coroczne) obserwacje stanowiska połączone ze szczegółowymi badaniami biometrycznymi oraz zdolnością do reprodukcji.		Ochrony Środowiska w Rzeszowie	
Gatunki zwierząt					
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
40.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Ograniczenie zarastania <u>Zakres prac</u> Zapewnienie udziału szuwarów w powierzchni zbiorników na poziomie 25% i wysokości nieprzekraczającej 1 m, występowaniu płycizn oraz łagodnego nachylenia brzegów zbiorników oraz utrzymania poziomu zacienienia powierzchni zbiorników na poziomie poniżej 50%.	B95B, B4E5, EF80, C166, FB4F, 9A5F, C2A5, 2ED9, 87F4, 63FC, 08B4, 7991	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	1,5/10 arów/rok
		Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania.	B95B, B4E5, EF80, C166, FB4F, 9A5F, C2A5, 2ED9, 87F4, 63FC, 08B4, 7661, 7991	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
41.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdania.	B4E5, C2A5, 7991	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6/poligon/5 lat

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
42.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	-	-	-	-
43.	1352 wilk <i>Canis lupus</i>	Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wilka <i>Canis lupus</i> określono jako D. Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych, pofragmentowanie) oraz niska liczebność gatunku wykazaną w niniejszej inwentaryzacji, proponujemy utrzymanie oceny D.			
44.	4030 szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku. Zgodnie z danymi GIOŚ, wyginął on w obszarze już znacznie wcześniej – nie stwierdzono go w trakcie prac monitoringowych w latach 2011-2014. Jest to gatunek o dużych możliwościach dyspersyjnych, bardzo chętnie migrujący, zatem może pojawić się jeszcze w obszarze.			
45.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
46.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<p><u>Obligatoryjne</u></p> <p>Zachowanie siedliska gatunku poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego.</p> <p><u>Fakultatywne</u></p> <p>Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę zbiorowisk łąkowych (optymalny termin koszenia to druga połowa września lub październik)</p>	81F8, AA44, F340	<p><u>Obligatoryjne:</u></p> <p>Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u></p> <p>Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do</p>	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>)

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokoplennych.	81F8, AA44, F340	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
47.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony	81F8, AA44, F340	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	0,6/poligon/5 lat

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdania.		w Rzeszowie	
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
48.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	-	-	-	-
49.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk gatunku. Stwierdzono niską liczbę grubych drzew z próchnowiskami oraz drzew, w których w najbliższym czasie takie próchnowiska mogłyby się wytworzyć. Silne i wzrastające ocienienie siedlisk typowych dla pachnicy również bardzo ogranicza możliwość występowania tego gatunku. Niszczenie mikrosiedliska przez wygrzebywanie próchna (prawdopodobnie przez ludzi).			
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
50.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<u>Obligatoryjne</u> Zachowanie siedliska gatunku poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. <u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę zbiorowisk łąkowych (optymalny termin koszenia to druga połowa września lub październik)	C8F4, 708B, C9A9, 3B45, 7888, 74BF	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>)

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopłennych.	C8F4, 708B, C9A9, 3B45, 7888, 74BF	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
51.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja	C8F4, 3B45, 74BF	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6/poligon/5 lat

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		fotograficzna, sprawozdania.			
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
52.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
53.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	<p><u>Obligatoryjne</u> Zachowanie siedliska gatunku poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego.</p> <p><u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę zbiorowisk łąkowych (optymalny termin koszenia to druga połowa września lub październik)</p>	F16E, E3AA, FD6B, 4C95, D860, C45C, DE9F	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z</p>	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>)

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony (o) <u>Zakres prac</u> Odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokoplennych.	F16E, E3AA, FD6B, 4C95, D860, C45C, DE9F	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
54.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdania.	E3AA, 4C95, C45C	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6/poligon/5 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
55	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	-	-	-	-
56.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku określono na D.			

7. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (<i>Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody</i>)
1.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów odwiertów gazowych oraz gazociągów kopalnianych położonych w gminie Jeżowe województwo podkarpackie.</p> <p>Uchwała nr XLI/262/09 Rady Gminy Jeżowe z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów odwiertów gazowych oraz gazociągów kopalnianych położonych w gminie Jeżowe województwo podkarpackie.</p>	<p>ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 91F0 – łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe płat 4 o powierzchni 6,48 ha - oznaczone na rysunku symbolem 2.ZL • Siedlisko 9170 łąka subkontynentalna – płat 7 o powierzchni 17,02 ha – oznaczone na rysunku symbolem 9.ZL <p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów lasów oznaczonych na rysunku planu symbolami 2.ZL i 9.ZL ustala się następujące warunki zagospodarowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszcza się realizację budowli i urządzeń związanych z gospodarką leśną i melioracją wodną, urządzeń turystycznych, dróg leśnych i parkingów leśnych; 2. Dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, 3. Dostępność komunikacyjna z ciągów pieszo-jezdnych oraz dróg wewnętrznych powiązanych komunikacyjnie z drogami publicznymi <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.</p>

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Kotowa Wola – zbiornik retencyjny". Uchwała Nr XXIX/291/05 Rady Gminy Zaleszany z dnia 2 grudnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kotowa Wola” – zbiornik retencyjny.	<p>ZAPISY Z DOKUMENTU Ustaleniami planu objęte są dwa płaty siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – płat 4 (0,29 ha) oraz płat 3 (0,28 ha). Ustalenia dotyczą projektowanego zbiornika retencyjnego oznaczonego na rysunku symbolem WS spełniającego trzy funkcje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zbiornika wodnego dla rekreacji i uprawiania sportów wodnych, 2. Zbiornika przeciwpowodziowego przejmującego szczyt fali powodziowej z rzeki Łęg, 3. Zbiornika regulującego stosunki wodne na terenach przyległej wsi Kotowa Wola <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOŚ.</p>
3.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Majdan Królewski (Uchwała Nr XV/119/00 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 r. i zmienionej uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 roku)	<p>ZAPISY Z DOKUMENTU Ustaleniami studium objęty jest 1 płat siedliska 91D0. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 91D0) planowane są dolesienia.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO Prowadzić gospodarkę leśną zgodnie z typem siedliska.</p>
4.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zaleszany. Część II. Kierunki zagospodarowania przestrzennego. Zaleszany, 2019. Uchwała nr XXV/240/01 Rady Gminy Zaleszany z dnia 18 września 2001 r.)	<p>ZAPISY DO DOKUMENTU Na rysunku Studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” wskazano planowane zbiorniki małej retencji „Zaleszany I” i „Zaleszany II” oznaczone zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego (2002 r.). Zbiorniki retencyjne były już wyznaczone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaleszany uchwalonym w 2000 r., czyli przed ustanowieniem na terenie Polski sieci Natura 2000. Planowane zbiorniki obejmą 2 płaty siedliska 6510 – płaty 3 i 4.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOŚ.</p>

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie zachodzą przesłanki do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF dołączono do dokumentacji.

9.1 Projekt zmiany SDF

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Tabela 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk	<p>Kod: 2330 Pokrycie: 46,65 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: B Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p> <p>Kod: 4030 Pokrycie: 1872,05 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: A Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p> <p>Kod: *6230 Pokrycie: 0,7 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: D</p> <p>Kod: 6410 Pokrycie: 60,1 ha</p>	Siedliska przyrodnicze stwierdzone w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Jakość danych: "G" Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C</p> <p>Kod: 6510 Pokrycie: 111,11 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C</p> <p>Kod: *7110 Pokrycie: 50,46 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p> <p>Kod: 7140 Pokrycie: 60,75 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C</p> <p>Kod: 7150 Pokrycie: 3,07 ha</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Jakość danych: "G" Reprezentatywność: A Powierzchnia względna: C Stan zachowania: A Ocena ogólna: A</p> <p>Kod: 9110 Pokrycie: 4,20 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p> <p>Kod: 9170 Pokrycie: 178,37 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p> <p>Kod: *91D0 Pokrycie: 20,56 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C</p> <p>Kod: 91F0 Pokrycie: 49,71 ha</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	
2.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków	Kod: 1188 Typ:p Wielkość: min.1000, max. 1000 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B Kod: 1352 Typ:p Wielkość: min. 4, max. 4 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: D Kod: 1337 Typ:p Wielkość: min. 30, max. 30 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: D	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Kod: 1355 Typ:p Wielkość: min. 12, max. 12 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: D</p> <p>Kod: 1060 Typ: p Wielkość: min.20, max. 20 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C</p> <p>Kod: 1084 Typ: p Jednostka: i Kategoria: V Jakość danych: G Populacja: D</p> <p>Kod: 6179 Typ: p Wielkość: min.23, max. 23 Jednostka: i Kategoria:R Jakość danych: G</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B</p> <p>Kod: 6177 Typ: p Wielkość: min. 51, max. 51 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B</p> <p>Kod: 1477 Typ: p Wielkość: min. 1, max. 1 Jednostka: tufts Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C</p>	
3.	Pkt.4.1 Dodatkowa charakterystyka obszaru	<p>Położenie, powierzchnia, granice Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej położony jest w województwie podkarpackim, powiatach: kolbuszowskim (gm. Majdan Królewski), niżańskim (gm. Jeżowe, Nisko, Rudnik nad Sanem), stalowowolskim (gm. Bojanów, Stalowa Wola, Zaleszany) i tarnobrzeskim (gm.</p>	Uzupełnienie

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Baranów Sandomierski, Grębów, Nowa Dęba). Zgodnie z fizyczno-geograficznym podziałem Polski (Kondracki 2009) opisywany obszar znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji Podkarpacie Północne, makroregionie Kotliny Sandomierska, mezoregionach Równina Sandomierska i Dolina Dolnego Sanu. Według podziału geobotanicznego Polski (Szafer 1977) analizowany teren położony jest w Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Wideł Wisły i Sanu Podokręgu Nowodębskim, Grabowskim, Stalowowolskim i Rudnickim. Powierzchnia obszaru wynosi 7952,49 ha.</p> <p>Rzeźba terenu i budowa geologiczna Podłoże geologiczne to trzeciorzędowe ility krakowieckie, na których zalegają utwory młodszego. Przeważają piaski pochodzenia rzeczno-proluwialnego, znaczący udział mają też utwory eoliczne, powstałe pod koniec plejstocenu, tworzące złożone układy wydmy. Bezodpływowe zagłębienia, najczęściej pochodzenia deflacyjnego, zajmują torfy. Znamiennej cechą jest duży kontrast siedliskowy, występujący często pomiędzy sąsiadującymi płatami roślinności. Z jednej strony są to ekosystemy wykształcone na piaszczystym i wybitnie suchym podłożu, z drugiej zaś – położone w lokalnych obniżeniach i silnie uwilgotnione.</p> <p>Gleby Pokrywa glebowa jest mocno zróżnicowana pod względem typologicznym, co wynika z urozmaiconej budowy geologicznej. Przeważają gleby bielcowe i pseudobielcowe wykształcone przeważnie na piaskach pochodzenia</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>fluwioglacjalnego. Gleby bielcowe wykształciły się na warstwach istebniańskich dolnych, piaskowcach i łupkach ilastych z gleb lessowych i lessopodobnych, piasków całkowitych i niecałkowitych. Znaczne obszary zajmują także gleby brunatne powstałe podczas akumulacji lodowcowej i osady akumulacji rzecznej okresu neogenu, na których rosną obecnie lasy liściaste i mieszane. Dna dolin rzecznych wypełniają żyzne mady. Na obszarach bezodpływowych wykształciły się gleby torfowe, które występują wyłącznie na torfach torfowiska niskich.</p> <p>Hydrologia Przedmiotowy obszar położony jest w zlewni Bałtyku i w obrębie dorzecza górnej Wisły. Podstawową sieć rzeczną tworzy Wisła oraz jej dwa duże dopływy karpackie: Wisłoka i San.</p> <p>Klimat Według regionalizacji klimatycznej obszar położony jest w obrębie sandomierskiego regionu klimatycznego, charakteryzującego się przewagą wpływów kontynentalnych. Charakteryzuje się upalnymi latami z niewielką ilością opadów, zimami dość łagodnymi, umiarkowanie śnieżnymi. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Średnia temperatura powietrza w miesiącu styczniu wynosi około - 3,5°C, średnia temperatura lipca wynosi +18°C. Zima trwa około 92 dni w roku, lato 95 dni. W ciągu roku liczba dni pochmurnych wynosi około 110 dni, liczba dni pogodnych wynosi średnio około 70. Średnia roczna suma opadów wynosi ok. 670 mm. Pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio 80 dni.</p> <p>Struktura krajobrazu/szata roślinna</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Obszar położony jest w centralnej części Kotliny Sandomierskiej, na Równinie Tarnobrzeszkiej, oraz w Dolinie Dolnego Sanu. Położenie geograficzne, uwarunkowania klimatyczne i geologiczne sprawiają, że jest to bardzo interesujące miejsce z biogeograficznego punktu widzenia spotykają się tu elementy (gatunki, zbiorowiska roślinne) o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim. Ostoja w dużej części pokryta jest zbiorowiskami leśnymi. Przeważają fitocenozy borów sosnowych, na siedliskach żyzniejszych zastępowane przez lasy liściaste – grądy, łągi i buczyny. Nieleśne części obszaru zajmują łąki, pastwiska, stawy hodowlane, torfowiska i wrzosowiska. Największy kompleks roślinności nieleśnej zlokalizowany jest na poligonie wojskowym koło Nowej Dęby.</p>	
4.	Pkt. 4.2. Wartość przyrodnicza i znaczenie	<p>Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stanowi 10 odrębnych części, położonych w obrębie makroregionu Kotliny Sandomierskiej, mezoregionów: Równiny Tarnobrzeszkiej, Doliny Nadwiślańskiej oraz fragmentarycznie w mezoregionie Doliny Dolnego Sanu. Ze względu na zróżnicowane warunki geologiczne m.in. (występowanie terenów podmokłych w sąsiedztwie terenów piaszczystych) oraz specyficzne położenie geograficzne i klimat, obszar łączy gatunki i zbiorowiska o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim. Największą część Obszaru stanowią rozległe kompleksy wydmowe, na których zlokalizowano poligon wojskowy koło Nowej Dęby. Dzięki specyficznemu użytkowaniu (m. in.: rozjeżdżaniu, okazjonalnemu naruszaniu gleby, niszczeniu nalotu drzew czy okazjonalnym pożarom) wykształciły się suche wrzosowiska oraz murawy napiaskowe. W obniżeniu terenu między ciągami wydm znajduje się torfowisko „Cietrzewiec”, ze</p>	Uzupełnienie

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>zbiorowiskami z klas <i>Oxycocco-Sphagnetea</i> (torfowiska wysokie) i <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> (torfowiska przejściowe). Poza terenem poligonu na uwagę zasługują również zbiorowiska łąk świeżych i bogatych florystycznie, wilgotnych łąk trzęślicowych oraz kompleksy stawów hodowlanych, w których to na suchych dnach zbiorników, rozwijają się zbiorowiska z klasy <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>. Ze zbiorowisk leśnych dominują grądy subkontynentalne <i>Tilio-Carpinetum</i> oraz łąg dębowo-wiązowo-jesionowy <i>Ficario-Ulmetum</i>. Mniejszy udział mają bory bagienne, łągi olszowe i kwaśne buczyny. W granicach Obszaru stwierdzono występowanie wielu rzadkich gatunków roślin, m.in.: wawrzynka główkowego <i>Daphne cneorum</i>, mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>, sasanki łąkowej <i>Pulsatilla pratensis</i>, długosza królewskiego <i>Osmunda regalis</i>, fiołka błotnego <i>Viola uliginosa</i>, kosaćca syberyjskiego <i>Iris sibirica</i>, mieczyka dachówkowatego <i>Gladiolus imbricatus</i>, nasięźrzału pospolitego <i>Ophioglossum vulgatum</i>, goryczki wąskolistnej <i>Gentiana pneumonanthe</i>, rosiczki okrągłolistnej <i>Drosera rotundifolia</i>, pływacza drobnego <i>Utricularia minor</i>, cibory żółtej <i>Cyperus flavescens</i>, nadwodnika okółkowego <i>Elatine alsinastrum</i> oraz ponikła jajowatego <i>Eleocharis ovata</i>. Ostoja wskazywana jest również jako miejsce występowania dwóch gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – ponikła kraińskiego <i>Eleocharis carniolica</i> i sasanki otwartej <i>Pulsatilla patens</i>. Z rzadkich i chronionych gatunków fauny występują modliszka zwyczajna <i>Mantis religiosa</i>, pająki: strojniś nadobny <i>Philaeus chrysops</i> i poskocz krasny <i>Eresus cinnaberinus</i>, motyle – skalniki: statilinus <i>Hipparchia statilinus</i> i alcyona <i>Hipparchia hermione</i> oraz szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>. W miejscach wilgotnych, głównie na łąkach trzęślicowych, występują „naturowe” gatunki motyli, takie jak modraszki: telejus <i>Phengaris teleius</i> i nausitous <i>Ph. nausithous</i></p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>oraz czerwoczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>. Na starych drzewach w drewnie i w dziuplach żeruje rzadki, chroniony gatunek chrząszcza z załącznika II Dyrektywy siedliskowej – pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>. W grupie kręgowców istotnym elementem podlegającym ochronie w obszarze jest lokalna populacja wilka, składająca się z 6-8 osobników zgrupowanych w 2-3 watahy. Obszar zasiedlają także populacje traszki grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i>, kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i>, gniewosza plamistego <i>Coronella austriaca</i>, różanki <i>Rhodeus sericeus</i>, wydry <i>Lutra lutra</i>, bobra <i>Castor fiber</i> i kilku gatunków nietoperzy.</p> <p>Siedlisko: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>) Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na B ($15\% \geq p > 2\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 46,65 ha (stwierdzono 7 stanowisk), co jest wartością średnią w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 2330 oceniana jest na 600 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 7,7% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako dobry - B, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taką ocenę wpływ ma duży udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych obserwowano szczerlicę siwą <i>Corynephorus canescens</i>, sporek wiosenny <i>Spergula morisonii</i>, chroszcz nagołodygowy <i>Teesdalea nudicaulis</i>, jasioniec piaskowy <i>Jasione montana</i>.</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Na obniżenie oceny wpływ ma udział gatunków ekspansywnych – trzęślicy modrej <i>Molinia caerulea</i>, wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i>, trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>, obcych gatunków inwazyjnych – przymiotno kanadyjskie <i>Conyza canadensis</i>, robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i> oraz ekspansja krzewów i podrostu drzew. Dodatkowo ocenę obniża wskaźnik „występowanie procesów eolicznych”, który na większości stanowisk uzyskał ocenę niezadowalającą.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy. Na większości stanowisk perspektywy ochrony określono jako właściwe.</p> <p>Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków. Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do przeciwdziałanie sukcesji poprzez systematyczne usuwanie pojawiających się okazów krzewów i podrostu drzew oraz eliminacji lub ograniczeniu udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych poprzez systematyczne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej.</p> <p>Ocena ogólna: B – dobra.</p> <p>Ocena ogólna siedliska posiada wartość B – dobra, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada bardzo dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B – dobra.</p> <p>Siedlisko: 4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i>, <i>Pohlio-Callunion</i>, <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się A ($100\% \geq p > 15\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 1872,05 ha (stwierdzono 37 stanowisk), co jest wartością średnią w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 4030 oceniana jest na 11070 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 17% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taką ocenę wpływ ma dobrze wykształcona struktura zbiorowiska.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: I – doskonale perspektywy. Wszystkie stanowiska uzyskały właściwą ocenę perspektyw ochrony.</p> <p>Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków.</p> <p>Działania polegające na odtworzeniu prowadzą się do przeciwdziałanie sukcesji poprzez systematyczne usuwanie pojawiających się okazów krzewów i podrostu drzew oraz eliminacji lub ograniczaniu udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych poprzez systematyczne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej.</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Ocena ogólna: B – dobra</p> <p>Ocena ogólna siedliska posiada wartość B – dobra, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada bardzo dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.</p> <p>Stan zachowania siedliska w obszarze na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako niezadawalający (U1).</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B – dobra</p> <p>Siedlisko: *6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)</p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na D. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadawalające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.</p> <p>Siedlisko: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się C – znacząca. Na taką ocenę wpływ miał niski udział gatunków oraz obecność gatunków dominujących, inwazyjnych oraz ekspansywnych.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,1 ha (stwierdzono 11</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6410 oceniana jest na 20000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,03% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako średni/zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma niska liczba gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych w obszarze notowano: czarcikęs łąkowy <i>Succisa pratensis</i>, trzęślicę modrą <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, przytulię północną <i>Galium boreale</i>, krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i>, pięciornik rozłogowy <i>Potentilla reptans</i>, pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>, ostrożeń błotny <i>Cirsium palustre</i>, kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>, goryczkę wąskolistną <i>Gentiana pneumonanthe</i>, przytulię właściwą <i>Galium verum</i>, bukwicę zwyczajną <i>Betonica officinalis</i>. Ocenę obniża również obecność gatunków ekspansywnych takich jak śmiałek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i>, trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigeios</i>. Ponadto w niektórych płatach pojawiały się gatunki inwazyjne – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>. Na niektórych powierzchniach obserwowano ekspansję krzewów i podrostu drzew oraz pozostawiony wojłok.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy. W</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>ocenie autorów opracowania siedlisko posiada dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.</p> <p>Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków</p> <p>Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do wykonywania zabiegów ochronnych polegających na użytkowaniu kośno-pastwiskowym oraz wycinaniu krzewów i podrostu drzew.</p> <p>Ocena ogólna: C – znacząca</p> <p>Ocena ogólna siedliska posiada wartość C – znaczącą, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność - C - znacząca</p> <p>Siedlisko: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się C – znacząca. Na taką ocenę wpływ ma zubożony skład gatunków charakterystycznych dla siedliska, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 111,11 ha (stwierdzono 26 płątów), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6510 oceniana jest na 732500 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,015% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako średni lub zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taką ocenę wpływ ma mała ilość gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych w obszarze stwierdzono kozibród wschodni <i>Tragopogon orientalis</i>, rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i>, szczaw rozpierzchły <i>Rumex thysiflorus</i>, przytulię pospolitą <i>Galium mollugo</i>, dzwonek rozpierzchły <i>Campanula patula</i>. Ocenę obniża również obecność gatunków ekspansywnych – śmiałka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i>, stokłosa bezostnej <i>Bromus inermis</i>, wyczyńca łąkowego <i>Alopecurus pratensis</i>, kłosówki wełnistej <i>Holcus lanatus</i>, trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>, obecność obcych gatunków inwazyjnych – nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i>, czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i>, przymiotna białego <i>Erigeron annuus</i>, ekspansja krzewów i podrostu drzew, pozostawiony wojłok.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: III średnie lub niekorzystne perspektywy</p> <p>Zdecydowana większość stanowisk posiada niezadowalające lub złe perspektywy ochrony.</p> <p>Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>środków Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do wykonywania zabiegów ochronnych polegających na użytkowaniu kośno-pastwiskowym.</p> <p>Ocena ogólna: C – znacząca Fizjonomia zbiorowiska i skład gatunkowy niejednokrotnie odbiega od stanu, który zezwalałby na określenie reprezentatywności jako dobrej czy doskonałej. Decydują o tym m.in. zaburzone proporcje udziału gatunków dwuliściennych i traw, a także zubożenie składu gatunkowego przy jednoczesnej ekspansji niektórych gatunków oraz obecności gatunków inwazyjnych. Obszar należy uznać za wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność C - znacząca</p> <p>Siedlisko: *7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się B – dobra. Na taką ocenę wpływ ma duża ilość gatunków typowych dla siedliska, właściwa struktura gatunkowa torfowców, odpowiednie uwodnienie siedliska.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 50,46 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7110 oceniana jest na 2700 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 1,9% areálu siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma duża ilość gatunków typowych dla siedliska. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono wełniankę pochwowatą <i>Eriophorum vaginatum</i>, żurawinę błotną <i>Oxycoccus palustris</i>, modrzewnicę pospolitą <i>Andromeda polifolia</i>, bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>, turzycę pospolitą <i>Carex nigra</i>, rosiczkę okrągłolistną <i>Drosera rotundifolia</i>. Brak gatunków inwazyjnych i ekspansywnych. Właściwie wykształcona struktura gatunkowa torfowców. Całkowite pokrycie torfowców ponad 50%. Ocenę obniżą obecność krzewów i drzew</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy ochrony. Perspektywy ochrony oceniono na niezadowalające. Na obniżenie perspektyw wpływ ma zarastanie powierzchni przez krzewy i podrost drzew (sosna 30%, brzoza 30%, <i>Ledum palustre</i> 20%).</p> <p>Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków</p> <p>W celu zachowania siedliska niezbędne jest wycinanie podrostów drzew i krzewów.</p> <p>Ocena ogólna: B – dobra.</p> <p>Obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów istnieje możliwość poprawy stanu</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>siedliska, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra</p> <p>Siedlisko: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)</p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na C – znacząca. Na taką ocenę wpływ ma zła struktura gatunkowa mchów, niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,75 ha (stwierdzono 16 stanowisk), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7140 oceniana jest na 26000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,2% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako średni/zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono siedmiopalecznik błotny <i>Comarum palustre</i>, bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>, turzycę nitkowatą <i>Carex lasiocarpa</i>, welniankę szerokolistną <i>Eriophorum latifolium</i>, trzcinnik prosty</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p><i>Calamagrostis stricta</i>, turzycę dzióbkowatą <i>Carex rostrata</i>, turzycę dwustronną <i>Carex disticha</i>. Dodatkowo ocenę obniża zła struktura gatunkowa mchów, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>. Ponadto na niektórych stanowiskach obserwowano ekspansję krzewów i podrostu drzew.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy Na obniżenie perspektyw wpływ ma zarastanie powierzchni przez krzewy i podrost drzew, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.</p> <p>Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do wykonywania zabiegów ochronnych polegających na wycinaniu krzewów i podrostu drzew oraz ograniczaniu zarastania powierzchni przez trzcinę pospolitą <i>Phragmites australis</i>.</p> <p>Ocena ogólna: C – znacząca Ocena ogólna siedliska posiada wartość C – znacząca, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów istnieje możliwość poprawy stanu siedliska, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – C – znacząca.</p> <p>Siedlisko: 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i></p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na A – doskonała. Siedlisko zajmuje duże powierzchnie. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje ok. 70%. Odznacza się dużym udziałem gatunków charakterystycznych. Brak gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 3,07 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7150 oceniana jest na 4000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,007% arealu siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania oceniono jako doskonały – A na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: I – doskonale zachowana Wskaźniki struktury i funkcji ocenione na właściwe. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono przygielkę białą <i>Rhynchospora alba</i>, wełniankę wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i>, wełniankę pochwowatą <i>Eriophorum vaginatum</i>, żurawinę błotną <i>Oxycoccus palustris</i>, roszciskę okrągłolistną <i>Drosera rotundifolia</i>.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: I doskonale perspektywy Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.</p> <p>Możliwość odtworzenia: I łatwe Działania polegające na utrzymaniu siedliska prowadzą się</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>do przeciwdziałania zarastaniu powierzchni przez podrost drzew i krzewów poprzez wykonywanie odpowiednich zabiegów ochrony czynnej.</p> <p>Ocena ogólna: A – doskonała</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – C – znacząca.</p> <p>Siedlisko: 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na B – dobra. Na taką ocenę wpływ ma właściwy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, miejscami pojawia się gatunek ekspansywny.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 4,20 ha (stwierdzono 2 stanowiska), co jest wartością niewielką w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 9110 oceniana jest na 92000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,004% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana lub częściowo zdegradowana</p> <p>W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w obszarze Enklawy Puszczy Sandomierskiej stwierdzono dwa płaty siedliska 9110. W warstwie drzew obecna jest brzoza</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>brodawkowata <i>Betula pendula</i>, buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>, grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>. W niższych warstwach oprócz podrostu wyżej wymienionych drzew stwierdzono kruszynę pospolitą <i>Frangulę alnus</i>, klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>. W warstwie zielnej występują dąbrówka rozłogowa <i>Ajuga reptans</i>, trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigeios</i>, turzyca pigułkowata <i>Carex pilulifera</i>, nerecznica krótkooostna <i>Dryopteris carthusiana</i>, jastrzębiec leśny <i>Hieracium murorum</i>, kosmatka owłosiona <i>Luzlua pilosa</i>, konwalijka dwulistna <i>Maianthemum bifolium</i>, borówka czarna <i>Vaccinium myrtillus</i>. Warstwa mszysta uboga z złotowłosem strojnym <i>Polytrichum formosum</i>. Brak gatunków inwazyjnych. Miejscami pojawia się gatunek ekspansywny.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: I doskonale perspektywy Wszystkie stanowiska posiadają właściwe perspektywy ochrony.</p> <p>Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków Działania polegające na odtworzeniu prowadzą się do prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego.</p> <p>Ocena ogólna: B – dobra Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako dobra (B), co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. Perspektywy ochrony na wszystkich stanowiskach ocenione zostały jako właściwe. Zachowanie siedliska w perspektywie najbliższych 10-20 lat jest właściwie pewne.</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra</p> <p>Siedlisko: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność oceniono na B - dobra. Drzewostan budują lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>, grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>, brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>, dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>, klon pospolity <i>Acer platanoides</i>. W runie obecna wietlica samicza <i>Athyrium filix-femina</i>, kłosownica leśna <i>Brachypodium sylvaticum</i>, turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i>, bluszcz pospolity <i>Hedera helix</i>, kosmatka owłosiona <i>Luzula pilosa</i>, konwalijka dwulistna <i>Maianthemum bifolium</i>, kokoryczka wielokwiatowa <i>Polygonatum multiflorum</i>. Nie stwierdzono gatunków ekspansywnych. Miejscami trafiają się gatunki inwazyjne – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> i czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i>. Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego drewna stojącego i leżącego.</p> <p>Powierzchnia względna - C Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 9170 na 295000 ha. Areal siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 178,37 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 0,06%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju.</p> <p>Stan zachowania siedliska w obszarze - B - dobry, na który składają się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: II dobrze zachowana Na ocenę wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> i czeremcha</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>amerykańska <i>Padus serotina</i>. Obserwowano małe zasoby martwego drewna i drzew biocenotycznych, pojedyncze odnowienia.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy Na większości stanowisk perspektywy ochrony oceniono na właściwe.</p> <p>Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków – prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego oraz ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew.</p> <p>Ocena ogólna – B - dobra Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako dobra (B), co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. Perspektywy ochrony na większości stanowisk ocenione zostały jako właściwe. Zachowanie siedliska w perspektywie najbliższych 10-20 lat jest właściwie pewne.</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra</p> <p>Siedlisko: *91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność oceniono na B – dobra. Na taki stan rzeczy wpływ ma właściwy stan gatunków typowych dla siedliska, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.</p> <p>Powierzchnia względna - C (2% ≥ p >0%) siedlisko w</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>obszarze zajmuje powierzchnię około 20,56 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością niewielką w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91D0 oceniana jest na 57000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,03% areálu siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania oceniono jako średni lub zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy Perspektywy ochrony dobre. Obecność ekspansywnych gatunków nie powinna wpłynąć na pogorszenie się stanu siedliska na przestrzeni 10 lat.</p> <p>Możliwość odtworzenia: II – możliwe przy średnim nakładzie środków</p> <p>Ocena ogólna: C- znacząca.</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra</p> <p>Siedlisko: *91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na B – dobra. Udział gatunków charakterystycznych dla siedliska jest zubożony. Miejscami pojawiają się gatunki eks-</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>pansywne i inwazyjne. Dodatkowo siedlisko cechuje się młodym drzewostanem (około 30 lat) i małą ilością martwego drewna.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 49,71 ha (stwierdzono 5 stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91F0 oceniana jest na 30000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,2% areálu siedliska w Polsce. Powierzchnia siedliska na wszystkich stanowiskach jest właściwa. Stanowiska te posiadają stabilny areał siedliska, który w najbliższych latach nie powinien ulegać zmianom.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono m.in. dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>, grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>, pokrzywę zwyczajną <i>Urtica dioica</i>, śmiałka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i>, turzycę rzadkokłosą <i>Carex remota</i>, wiązówkę bulwkową <i>Filipendula vulgaris</i>, bluszcz kurdybanek <i>Glechoma hederacea</i>, gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i>, kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i>, gwiazdnicę wielkokwiatową <i>Stellaria holostea</i>. Z gatunków ekspansywnych pojawia się mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Rubus sp.</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>. Miejscami</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>spotykano gatunek inwazyjny – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy. Wszystkie stanowiska posiadają właściwe perspektywy ochrony.</p> <p>Możliwość odtworzenia: II możliwe przy średnim nakładzie środków</p> <p>Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do niedopuszczania do rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochronnych. Pozostawienie większej ilości martwego drewna (całych pni drzew).</p> <p>Ocena ogólna: B – dobra</p> <p>Ocena ogólna siedliska posiada wartość B – dobra, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność - B - dobra</p> <p>Gatunek: 1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i></p> <p>Stwierdzono jedną niewielką kępę sasanki otwartej w zbiorowisku kontynentalnego boru mieszanego <i>Peucedano-Pinetum</i>, w partiach szczytowych wzniesienia. Osobnik rośnie na brzegu szeroko rozjeżdżanej piaszczystej drogi, co niesie ze sobą poważne zagrożenie bezpośredniego zniszczenia stanowiska. Perspektywy ochrony gatunku są złe, z uwagi na niedostateczne warunki świetlne, występowanie gatunku przy użytkowanej przez pojazdy wojskowe piaszczystej drodze leśnej. W związku z powyższym stan zachowania gatunku ocenia się jako średni lub zdegradowany (C). Populację oceniono na C.</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – C – znacząca.</p> <p>Gatunek: 1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Populacja kumaka nizinnego została oceniona na C. Na terenie Enklaw Puszczy Sandomierskiej głównym zagrożeniem dla kumaka jest zanik miejsc odpowiednich do rozrodu w wyniku wysychania i zarastania małych zbiorników, przyspieszony w wyniku eutrofizacji, spowodowanej działalnością rolniczą. Niekorzystny wpływ na populację kumaka ma również zarybianie drobnych zbiorników wodnych oraz gospodarka rybacka. Stan zachowania dobry – B. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – B – dobra.</p> <p>Gatunek: 1352 Wilk <i>Canis lupus</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych pofragmentowanie) oraz niską liczebność gatunku wykazaną w trakcie prac terenowych prowadzonych na potrzeby PZO nadano ocenę D. Badania terenowe prowadzone w obrębie obszaru oraz przyległych kompleksów leśnych potwierdziły występowanie wilków w trzech niezależnych lokalizacjach: (1) kompleks leśny między miejscowościami Mielec i Nowa Dęba (tropy 2 osobników, poza obszarem Natura 2000), (2) teren poligonu wojskowego Nowa Dęba wraz z przyległymi obszarami leśnymi (tropy dwóch osobników, tropy pojedyncze, znakowanie, ofiara (zabita sarna) dwa nagrania pojedynczych osobników na fotonapki), (3) kompleks leśny między Rudni-</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>kiem nad Sanem i Nową Sarzyną (nadleśnictwo Rudnik: pojedynczy trop, znakowanie, nadleśnictwo Leżajsk leśnictwo Sarzyna: tropy 4 osobników, poza obszarem Natura 2000).</p> <p>Gatunek: 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Populacja uzyskała ocenę D. Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością dróg, stąd jako zagrożenie potencjalne należy wymienić śmiertelność na drogach.</p> <p>Gatunek: 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.</p> <p>Gatunek: 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Populacja czerwończyka nieparka została oceniona na C. Gatunek stwierdzano na trzech stanowiskach. Perspektywy ochrony określono jako dobre o ile będzie zachowane ekstensywne użytkowanie kośne. Stan zachowania - C – średni/zdegradowany. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – C – znacząca.</p> <p>Gatunek: 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Według starego SDF populacja pachnicy dębowej została oceniona na C. Ponieważ gatunku nie stwierdzono, jego ocenę należy obniżyć do D.</p> <p>Gatunek: 6179 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i></p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Stan zachowania gatunku w obszarze Populacja modraszka <i>nausitosa</i> na podstawie badań terenowych prowadzonych na potrzeby PZO została oceniona na C. Perspektywy zachowania niezadowolające ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach, nieusuwanie skoszonej biomasy, miejscami zbyt intensywne wykaszanie i wypas oraz ekspansja trzciny. Stan zachowania – dobry – B. Izolacja - C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – dobra – B.</p> <p>Gatunek: 6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Populacja modraszka telejusa na podstawie badań terenowych prowadzonych na potrzeby PZO została oceniona na C. Stan zachowania – dobry – B. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – dobra – B.</p>	
5.	Pkt. 4.5 Dokumentach (opcjonalnie)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021. 2) Raport ochrony gatunków płazów i gatunków owadów dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021. 3) Raport ochrony gatunków roślin dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021. 4) Raport ochrony gatunków ssaków dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021. 5) Raport ochrony siedlisk przyrodniczych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021. 	Uzupełniono

9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
Zgodnie z załącznikiem w postaci warstw wektorowych	Zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Rzeszowie korekta granic obszaru ma charakter porządkowy, polegający na dostosowaniu granicy obszaru Natura 2000 do przebiegu działek ewidencyjnych i siedlisk przyrodniczych oraz wydzieleń leśnych, co ułatwi zarządzanie obszarem Natura 2000.	Korekta granicy nie wpłynie na przedmioty ochrony, doprecyzowuje ona tylko granice do rzeczywistego przebiegu siedlisk w obrębie działek wyłączając tereny przyległe na których nie stwierdzono przedmiotów ochrony.

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Udział społeczeństwa w opracowywaniu planu zadań ochronnych (PZO) zapewniony jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247). Ponadto podjęte są również działania wynikające z art. 28 ust. 3 o ochronie przyrody, umożliwiające osobom i podmiotom prowadzącym działalność w chronionym obszarze na udział w pracach nad projektem planu, poprzez informowanie o postępie prac na spotkaniach dyskusyjnych i umożliwienie konsultowania poprzez wnoszenie uwag do projektu planu zadań ochronnych na poszczególnych etapach prac. Na potrzeby prac nad projektem PZO został utworzony Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), składający się z przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji. Skład ZLW może być na dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje zainteresowane, pragnące uczestniczyć w procesie przygotowywania projektu PZO.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>, na której publikowane są informacje o spotkaniach organizowanych w ramach prac nad planem, materiały z tych spotkań oraz powstające projekty poszczególnych części planu przedstawione do konsultacji społecznych. Na powyższej stronie widnieją również informacje o projekcie POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w ramach którego opracowywany jest ten plan. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie

(<http://bip.rzeszow.rdos.gov.pl/obwieszczenia-i-zawiadomienia/archiwum:1/rok:2020/page:58>) w dniu 20.03.2020 r., ogłoszenie w prasie oraz przesłanie zawiadomień do Urzędów Gmin. Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie ustalił listę instytucji, organizacji, osób, które mogą być zainteresowane pracami nad planem. Na liście tej umieścił także instytucje i osoby, które takie zainteresowanie wyraziły po obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu. W ramach prac nad projektem PZO przewidziano minimum 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

I spotkanie ZLW odbyło się w formie korespondencyjnej ze względu na ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. W ramach I spotkania ZLW na stronie RDOŚ w Rzeszowie pod adresem <http://rzeszow.rdos.gov.pl/enklawypuszczysandomierskiej-plh180055> przedstawiono:

- założenia do projektu planu zadań ochronnych;
- opis metodyk inwentaryzacji oraz oceny stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony wraz ze wzorami kart obserwacji;
- uzupełniony szablon dokumentacji planu w części dotyczącej pierwszego etapu.

Udostępnione zostały również prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - Zamawiającego, przedstawiające szczegółowe informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę prac nad PZO, przedstawiające ogólne informacje na temat sieci obszarów Natura 2000 w Europie, w Polsce i w województwie podkarpackim oraz szczegółowe informacje na temat charakterystyki obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej, przedmiotów ochrony, metodyk inwentaryzacji i oceny stanu siedlisk przyrodniczych i stanu gatunków zwierząt.

Uwagi do powyższych treści można było składać od 31 lipca do 14 sierpnia br.:

- pisemnie na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- faxem na numer (17) 852-11-09,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres mailowy: sekretariat.rzeszow@rdoś.gov.pl,
- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie po uprzednim umówieniu wizyty pod numerem telefonu: (17) 785-00-44.

II spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy.....

III spotkanie Zespołu Lokalnej \współpracy

11. Zestawienie uwag i wniosków

L.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
I spotkanie ZLW			
1	<p>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Rzeszowie Wiesław Sowa Zastępca Dyrektora Oddziału (pismo GDDKiA z 13.08.2020 r., znak: O.RZ.I-2.531.37.2020.1.msz)</p>	<p>Informuje, że przedmiotowy obszar nie znajduje się w bezpośredniej kolizji z przygotowywaną do realizacji inwestycją drogową jaką jest budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko lecz położony jest w bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji (bez względu na wybrany wariant).</p> <p>Jednocześnie informujemy, że w chwili obecnej trwają prace nad opracowaniem materiałów przetargowych na wykonanie dokumentacji dla budowy obwodnicy Nowej Dębu, W chwili obecnej nie jest znany przebieg w związku z czym nie można określić czy taka kolizja wystąpi.</p>	<p>Uwaga zostanie uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.</p>
2	<p>Nadleśnictwo Rudnik – rudnik@lublin.lasy.gov.pl Tomasz Maślach Zastępca Nadleśniczego (pismo Nadleśnictwa Rudnik z dnia 10.08.2020 r., znak: ZG.72.10.1.2020)</p>	<p>Nadleśnictwo Rudnik wnosi o uwzględnienie podczas prac PZO dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 wniosków zawartych w protokole z dnia 26 lutego 2019 r. z posiedzenia Komisji Założeń Planu, gdzie określono założenia i wytyczne dla sporządzenia projektu planu urządzania dla Nadleśnictwa Rudnik na lata 2022-2031, w tym m.in. załącznika dotyczącego aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Rudnik.</p> <p>Dla siedliska przyrodniczych będących przedmiotem ochrony na obszarze Natura 200 Enklawy Puszczy Sandomierskiej, który nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych proponuje się stosowanie metod ochrony zgodnie z</p>	<p>Propozycje zapisów zostaną wzięte pod uwagę przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.</p>

L.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
		załączonym pismem z dnia 10.08.2020 r., znak sprawy: ZG.7210.1.2020.	
3.	Jan Balcerzak Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (e-mail z dnia 17.08.2020)	W metodyce inwentaryzacji i oceny stanu siedlisk na stronie 5 wskazano, że syntaksonomia i nazwy zbiorowisk roślinnych będą używane zgodnie z opracowaniem: Matuszkiewicz W. 2012. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. Natomiast na str. 6 w spisie literatury podano: Matuszkiewicz W. 2008 Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. Z czego wynika ta różnica?	Rok 2012 zapisano omyłkowo. Powinno być: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

12. Literatura

- 1) Bąkowski M., Filipiak A., Fric Z. 2010. Foraging behaviour and nectar use in adult large copper butterflies, *Lycaena dispar* (Lepidoptera: Lycaenidae). Entomologica Fennica 21: 49–57.
- 2) Bonk M., Pabijan M. 2010. Changes in a regional batrachofauna in south-central Poland over a 25 year period. North-Western Journal of Zoology 6: 225-244.
- 3) Buszko J. 1997. Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce 1986–1995. Turpress, Toruń. 170 ss.
- 4) Buszko J., Nowacki J. 2000: The Lepidoptera of Poland. A Distributional Checklist. Pol. entomol. Monogr., Poznań–Toruń, 1. 178 ss.

- 5) Buszko J., 2004a. Czerwończyk nieparek. [W:] Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 54-55.
- 6) Buszko J. 2004b. Czerwończyk nieparek. [W:] Głowaciński Z., Nowacki J. (red.) Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. IOP PAN, Kraków. S. 245-246.
- 7) Buszko J. 2004. Modraszek telejus. [W:] Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny Ministerstwo środowiska, Warszawa. T. 6, s. 57-58.
- 8) Buszko J. 2004. Modraszek telejus. [W:] Głowaciński Z., Nowacki J. (red.) Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. IOP PAN, Kraków.
- 9) Buszko J., Sielezniew M., Stankiewicz A. M. 2005: The distribution and ecology of *Maculinea telejus* and *M. nausithous* in Poland. [W:] J. Settle, E. Kühn, J. A. Thomas (red.): Studies on the Ecology and Conservation of Butterflies in Europe. Vol. 2: Species ecology along a European Gradient: *Maculinea* Butterflies as a Model. Pensoft Publishers, Sofia-Moscow: 210-213.
- 10) Chrzanowski A., Mazur A., Kuźmiński R., Łabędzki Ł. 2013. Biotopy czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*, Haworth, 1802) i czerwończyka fioletka (*Lycaena helle*, Denis & Schiffermüller, 1775) (*Lycaenidae*, *Lepidoptera*) oraz propozycja postępowania ochronnego na terenach administrowanych przez PGL Lasy Państwowe *Silv. Colendar. Rat. Ind. Lignar.* 12(3), s. 25-36.
- 11) Gasc J.P., Cabela A., Crnobrnja-Isailovic J., Dolmen D., Grossenbacher K., Haffner P., Lescure J., Martens H., Martínez Rica J.P., Maurin H., Oliveira M.E., Sofianidou T.S., Veith M. & Zuiderwijk A. (eds), 1997. Atlas of amphibians and reptiles in Europe. Collection Patrimoines Naturels, 29, Societas Europaea Herpetologica, Muséum National d'Histoire Naturelle & Service du Patrimoine Naturel, Paris, 496 pp.
- 12) Głowaciński Z., Rafiński J. (red.). 2003. Kumak nizinny *Bombina bombina* (Linnarus, 1761). [W:] Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa-Kraków.
- 13) Jędrzejewski W., Borowik T., Nowak S. 2010. Wilk *Canis lupus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 297-319.
- 14) Hofman S. Szymura J.M. 1998. Rozmieszczenie kumaków, *Bombina* Oken, 1816 w Polsce. *Przeгляд Zoologiczny* 42: 171-185.
- 15) Juszczak W. 1987. Płazy i gady krajowe. Część 2: Płazy – Amphibia. PWN, Warszawa.
- 16) Juszczak W., Zakrzewski M., Zamachowski W., Zyśk A. 1988. Amphibians and reptiles in the Nida Basin. *Studia Ośrodka dokumentacji Fizjograficznej* 16: 93-111.
- 17) Koczur A. 2012. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 109-123.
- 18) Korzeniak J. 2010. Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 145-161.
- 19) Korzeniak J. 2012. Ekstensywne użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 79-95.
- 20) Kulpiński K., Tyc A. 2012. Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi. W: Mróz (re.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 102-114.
- 21) Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

- 22) Mazgajska J., Rybacki M. 2012. Kumak nizinny *Bombina bombina*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 346-366.
- 23) Michalska-Hejduk D., Kopec D. 2012. Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52.
- 24) Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1. Kraków. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences.
- 25) Nowicki P., Witek M., Skorka P., Settele J., Woyciechowski M. 2005. Population ecology of the endangered butterflies *Maculinea teleius* and *M. nausithous* and the implications for conservation. *Population Ecology* 47 (3), 193-202.
- 26) Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. Census catalogue of Polish mosses. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
- 27) Oleksa A. 2010. Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 90-112.
- 28) Pabijan M. 2010. Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (Laurenti, 1768). [W:] Makomaska-Juchiewicz M. (red.) Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza: 195-219. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa.
- 29) Paszyński B., Sadurski A., 2007, - Hydrologia regionalna Polski tom I, PIG, Warszawa.
- 30) Piotrowska, K., 2003, Objasnienia do Szczegółowej mapy Geologicznej 1:50 000 arkusz 782 Lipsko, PIG, Warszawa.
- 31) Paul W. 2004. Ponikło kraińskie *Eleocharis carniolica*. W: Sudnik-Wójcikowska B., Werblan-Jakubiec H. (red.). Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000. Tom 9. Gatunki roślin. Wydawnictwo Ministerstwa Środowiska, Warszawa, s. 116-121.
- 32) Pawlaczyk P. 2010. Bory i lasy bagienne. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 216-236.
- 33) Pawlaczyk P. 2012. Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 230-247.
- 34) Pawlaczyk P. 2010. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 236-255.
- 35) Pawlaczyk P. 2012. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 292-316.
- 36) Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2013 – 2022.
- 37) Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rozwadów na lata 2012 – 2021.
- 38) Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudnik na lata 2012 – 2021.
- 39) Pullin A.S., Balint Z., Balletto E., Buszko J., Coutsis J.G., Goffart P., Kulfan M., Lhonore J.E., Settele J., Van Der Made J.G. 1998. The status, ecology and conservation of *Lycaena dispar* (Lycaenidae: Lycaenini) in Europe. *Nota Lepidopterologica* 21: 94–100.
- 40) Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-249.
- 41) Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). W:

- Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.
- 42) Romanowski J., Zajac T., Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
 - 43) Sielezniew M. 2012. Szlaczkoń szafrańiec *Colias myrmidone*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 290-310.
 - 44) Sielezniew M. 2012. Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198.
 - 45) Sielezniew M. 2012. Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218.
 - 46) Sielezniew M. 2015. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57.
 - 47) Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.
 - 48) Szafer W. 1977. Szata roślinna Polski niżowej. [W:] W. Szafer, K. Zarzycki (red.). Szata roślinna Polski 2. PWN, Warszawa, s. 188.
 - 49) Wektorowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:10000, KZGW, IMGW –PIB
 - 50) Woś A., 1999, Klimat Polski, PWN Warszawa.

Inne

- 1) Raport ochrony gatunków płazów i gatunków owadów dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.
- 2) Raport ochrony gatunków roślin dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.
- 3) Raport ochrony gatunków ssaków dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.
- 4) Raport ochrony siedlisk przyrodniczych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.

Akty prawne

- 1) Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE 15/t. 2, L206/7).
- 2) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.).
- 3) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j.).
- 4) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

- 5) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713).