

PROTOKÓŁ

**z I spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy
przeprowadzonego w ramach opracowania Planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Sanisko w Bykowcach PLH180045
w dniu 13 maja 2015 r.**

Spotkanie odbyło się w sali konferencyjnej hotelu Sanvit w Sanoku. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Miało na celu przedstawienie projektu 309/2014/Wn09/OP-XN-02/D „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz ze wzmocnieniem instytucji sprawującej nadzór nad obszarami Natura 2000 w województwie podkarpackim*”, w ramach którego obecnie opracowywane są plany zadań ochronnych na obszarze województwa podkarpackiego. Przedstawiono także metodyki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru wraz wynikami prac terenowych, zasady funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy, a także charakterystykę obszaru Natura 2000 Sanisko w Bykowcach PLH180045.

PROGRAM SPOTKANIA:

- Prezentacja zespołu zaangażowanego w proces powstawania PZO (RDOŚ w Rzeszowie, wykonawca projektu PZO);
- Podanie ogólnych założeń tworzenia PZO;
- Przedstawienie informacji o obszarze zebranych i wstępnie przeanalizowanych przez koordynatora PZO,
- Identyfikacja grup interesu – utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy;
- Ustalenie zasad dalszej współpracy i sposobów komunikowania się, (spotkania dyskusyjne, strona www, itd.);
- Ustalenie zakresu prac do wykonania między spotkaniami.

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Barbara Antosyk – przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie,

Bogdan Wziątek – wykonawca Planu zadań ochronnych dla obszaru PLH180045 Sanisko w Bykowcach,

UCZESTNICY:

Edyta Niemczyk Starostwo Powiatowe w Sanoku,
Agata Fedyn Urząd Gminy w Sanoku,
Agnieszka Marszałek Urząd Gminy w Sanoku,
Stanisław Ball Urząd Gminy w Zagórzcu,
Elżbieta Kurzawa Sołtys Wsi Bykowce,
Mariusz Wolański RZGW w Krakowie oddział terenowy w Lesku,
Jan Kaczmar Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oddział powiatowy w Sanoku,
Grzegorz Dziuba Nadleśnictwo Brzozów,
Andrzej Sokołowski Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
Lesław Śliwiak Mieszkaniec Wsi Bykowce,

PRZEBIEG SPOTKANIA

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje:

Spotkanie rozpoczęła Pani Barbara Antosyk, która przywitała uczestników, przedstawiła pracowników RDOŚ odpowiedzialnych za realizację projektu oraz wykonawców PZO. W trakcie prezentacji omówiła założenia projektu, w ramach którego realizowane są PZO dla 17 obszarów Natura 2000 w woj. podkarpackim, zasady tworzenia dokumentów, rolę Zespołu Lokalnej Współpracy, formy przekazywania informacji oraz formy kontaktu z koordynatorem projektu PZO.

Następnie głos zabrał Pan Bogdan Wziątek, który w trakcie prezentacji scharakteryzował obszar, przedmioty ochrony, sposób oceny ich stanu oraz częściowe wyniki wykonanych prac. Przedstawił również zakres prac jakie zostaną wykonane do następnego spotkania.

Przedstawione prezentacje zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych”.

DYSKUSJA

Pan Lesław Śliwiak

Zapytał czy możliwe jest uszczuplenie powierzchni obszaru.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że zmiana granic obszaru dotyczy najczęściej wyłączenie jakiegoś fragmentu i włączeniu w zamian innego. Przy czym decydują o tym przesłanki natury wyłącznie przyrodniczej. Inne podstawy nie są natomiast brane pod uwagę przez Komisję Europejską.

Pan Bogdan Wziątek

Poprosił aby zabierający głos przedstawiali się aby łatwo było identyfikować autorów poszczególnych wypowiedzi

Pan Lesław Śliwiak

Zapytał czy obszar Natura 2000 obejmuje wyłącznie teren objęty wyznaczonymi granicami czy też wokół obszaru Natura 2000 znajduje się dodatkowa strefa buforowa w której obowiązują różnego typu ograniczenia.

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedział, że wokół obszaru Natura 2000 nie ma dodatkowych stref i otuliny. Wyjaśniła również, że inwestycje położone blisko granicy obszaru mogą być poddane procedurze oddziaływania na obszar Natura 2000 pomimo że nie znajdują się w jego granicy. Konieczne jest bowiem określenie czy nie będą miały negatywnego wpływu na Obszar.

Pan Lesław Śliwiak

Zapytał czy wobec tego wszystkie obiekty położone w niewielkiej odległości 30 - 50m od granicy obszaru Natura 2000 podlegają ocenie oddziaływania na środowisko.

Pani Barbara Antosyk

Opowiedziała, że zależy to przede wszystkim od charakteru inwestycji.

Pan Lesław Śliwiak

Zapytał czy dla postawienia wiaty w niewielkiej odległości od granicy Obszaru konieczne jest przeprowadzenie procedury oddziaływania na środowisko

Pani Barbara Antosyk

Odpowiedziała, że zależy to głównie od tego co stanowi przedmiot ochrony obszaru, przy czym przy tak małych inwestycjach jak opisana przez Pana Śliwiaka procedura oceny oddziaływania jest stosowana rzadko.

Pan Andrzej Sokółowski

Zapytał czy planowane jest oznakowanie terenu obszaru Natura 2000, a jeśli tak to w jakiej formie.

Pan Bogdan Wziątek

Odpowiedział, że granice obszaru będą oznaczone przy czym oznakowanie to będzie miało charakter punktowy jako tablice informacyjne. Inne oznakowanie w formie ciągłej mogłoby stanowić przeszkodę w przemieszczaniu się ludzi i zwierząt. Dla dokładnego wyznaczenia granicy w terenie konieczne będzie korzystanie z narzędzi kartograficznych i geodezyjnych np. GPS.

Pani Barbara Antosyk

Dodała, że oznakowanie obszaru będzie jednym z działań ochronnych przewidzianym w Planie Zadań i zostaną na to pozyskane środki.

Pan Lesław Śliwiak

Wyraził obawę, czy Plan Zadań Ochronnych tworzony dla obszaru Natura 2000 Sanisko w Bykowcach nie spowoduje ograniczenia możliwości rekreacji dla mieszkańców Bykowców np. wędkowania. Poinformował również o planach społeczności lokalnej co do stworzenia ścieżki turystycznej wokół Saniska, dla mieszkańców i turystów.

Pani Barbara Antosyk

Opowiedziała, że przy tworzeniu zapisów Planów Zadań Ochronnych nie wprowadza się ścisłych zakazów i nakazów. W przypadku wędkarstwa bardziej prawdopodobna jest organizacja tej formy rekreacji co pozwoli na ochronę brzegów przed wydeptywaniem.

Pan Bogdan Wziątek

Dodał, że w przypadku Saniska w Bykowcach wędkarstwo może pełnić pozytywną rolę, ponieważ ryby takie jak karp, szczupak, okoń i karaś srebrzysty stanowią zagrożenie dla traszki grzebieniastej.

Pan Lesław Śliwiak

Zapytał czy przedmiotem ochrony obszaru jest Pijawka lekarska, która licznie występuje w Sanisku.

Pan Bogdan Wziątek

Odpowiedział, że nie.

Pani Barbara Antosyk

Dodała, że przedmiotami ochrony obszaru są tylko te gatunki zwierząt które otrzymały ocenę A, B i C. Pozostałe gatunki cenne przyrodnicze nie stanowią przedmiotów ochronny.

Pan Bogdan Wziątek

Powiedział, że utworzenie ścieżki przyrodniczej wzdłuż brzegu od strony wsi Bykowce nie jest wykluczone. Podobne działanie wzdłuż przeciwległego brzegu Saniska jest jego zdaniem niemożliwe ponieważ wiązałoby się z realizacją dużej inwestycji ze względu na uwodnienie terenu. Takie obiekty infrastruktury jak ścieżka dydaktyczna muszą spełniać warunki bezpieczeństwa. Wiąże się to z realizacją poważnych prac budowlanych, które zniszczyłyby walory przyrodnicze.

Pan Lesław Śliwiak

Podkreślił, że obszar Saniska w Bykowcach jest bardzo ważny jako miejsce rekreacji i w związku z tym wyznaczenie trasy ścieżki jest dla mieszkańców ważne.

Pan Bogdan Wziątek

Odpowiedział że z jego obserwacji wynika że mieszkańcy chętnie korzystają z drogi gruntowej biegnącej przez Sanisko w kierunku Sanu. Podkreślił również że lewy brzeg Saniska jego zdaniem powinien zostać pozostawiony bez ingerencji człowieka.

Pan Lesław Śliwiak

Podkreślił, że dla społeczności lokalnej ważne jest utworzenie ścieżki wzdłuż prawego brzegu tak by mogli swobodnie spacerować i wędkować.

Pan Bogdan Wziątek

Opowiedział że nie neguje możliwości utworzenia ścieżki w tym miejscu będzie to zależec jednakże od wyników inwentaryzacji przyrodniczej. Lewa strona jego zdaniem nie nadaje się do tego celu ponieważ nie zapewnia warunków bezpieczeństwa dla korzystających.

Pani Barbara Antosyk

Dodała, że Plan Zadań Ochronnych nie zamyka możliwości innych działań i jeśli ocena ich wpływu na stan zachowania obszaru nie będzie negatywna to mogą być one realizowane w tym również ścieżka turystyczna.

Pan Andrzej Sokołowski

Zapytał w jakiej odległości od pasa drogowego drogi krajowej 28 przebiega granica obszaru.

Pan Bogdan Wziątek

Odpowiedział, że informacja taka będzie możliwa do uzyskania na późniejszym etapie prac kiedy powstaną wektorowe warstwy informacyjne na podstawie których będzie to można określić dokładnie.

Pan Andrzej Sokółowski

Zapytał czy możliwe są kolizje wędrujących na gody płazów w przebiegu wspomnianej drogi.

Pan Bogdan Wziątek

Odpowiedział, że jest to możliwe ponieważ tereny po drugiej stronie drogi tworzą potencjalnie dobre warunki do zimowania niektórych gatunków płazów. Wiosną i jesienią droga może więc stanowić przeszkodę w ich migracjach. Natomiast nie jest możliwa odpowiedź na to pytanie ponieważ badania inwentaryzacyjne rozpoczęto realizować po okresach migracji wiosennej płazów. Mało prawdopodobne jest jednocześnie aby kolizje z ruchem drogowym dotyczyły traszki grzebieniastej ponieważ jest to gatunek o niewielkiej skłonności do migracji.

Pan Andrzej Śliwiak

Poruszył kwestię istnienia na terenie wsi Bykowce nieczynnego wysypiska odpadów motoryzacyjnych - głównie opon, którego fragment jego zdaniem znajduje się w granicach obszaru. Zadał również pytanie czy w ramach realizacji prac nad PZO prowadzone będą badania jakości wody dla stwierdzenia czy wysypisko nie zagraża okolicy.

Pan Bogdan Wziątek

Odpowiedział, że w ramach prac nad Planem Zadań Ochronnych dokonana zostanie ocena ewentualnego wpływu wysypiska na obszar Natura 2000.

Pan Andrzej Śliwiak

Zapytał dlaczego wśród przedmiotów ochrony obszaru brak jest ptaków które zasiedlają ten teren.

Pan Bogdan Wziątek

Opowiedział że wynika to z celu powołania obszaru którym jest ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt z wyjątkiem ptaków. Dla ochrony ptaków przewidziany jest drugi rodzaj obszarów Natura 2000 tzw. obszary ptasie.

Pani Barbara Antosyk

Dodała, że w niewielkiej odległości od obszaru znajduje się obszar ochrony ptaków.

Pan Andrzej Śliwiak

Ponownie poruszył sprawę lokalizacji nieczynnego wysypiska pytając czy badania nad jego stanem będą prowadzone w ramach prac nad PZO oraz czy przewiduje się jakieś działania ochronne związane z wysypiskiem.

Pani Barbara Antysk

Odpowiedziała, że zależy to przede wszystkim od położenia tego obiektu, ponieważ Plan Zadań Ochronnych nie może obejmować działaniami terenów poza granicą obszaru. Dodała jednocześnie że monitoring wysypisk śmieci jest w kompetencjach WIOŚ, które powinny prowadzić nadzór nad takimi obiektami. Podkreśliła jednocześnie, że ewentualny wpływ obiektu na obszar będzie uwzględniony przy realizacji prac związanych z Planem. Jednocześnie możliwe jest zaznaczenie w dokumentacji Planu wskazań do dokumentów planistycznych wychodzących swoim zasięgiem poza obszar.

Pan Andrzej Śliwiak

Stwierdził, że na podstawie jego wiedzy wysypisko może zawierać różnego typu odpady.

Pani Barbara Antosyk

Zapytała czy w posiadaniu gminy są dokumenty dotyczące wysypiska.

Pan Bogdan Wziątek

Dodał, że w przypadku wysypiska istotny wpływ na obszar może mieć woda stanowiąca odciek ponieważ może być ona nośnikiem zanieczyszczeń. Dlatego też wysypisko zostanie ujęte jako zagrożenie dla obszaru.

Pani Barbara Antosyk

Wskazała jeszcze raz na potrzebę zorganizowania akcji informacyjnej wśród mieszkańców gmin zwłaszcza tych których grunty znajdują się w granicach obszaru Natura 2000, po czym podziękowała wszystkim i zakończyła spotkanie

Protokół sporządził:

Bogdan Wziątek