

# PLAN OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY



## OPERAT OGÓLNY CZEŚĆ SYNTETYCZNA DOKUMENTACJI DO PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego)

KRAKÓW 2018



spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

### Wykonał zespół w składzie:

prof. dr hab. Stefan Michalik (IOP PAN) – nadzór merytoryczny  
mgr inż. Ryszard Krynicki (KRAMEKO sp. z o.o.) – nadzór merytoryczny  
mgr inż. Marcin Czerny (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne  
mgr inż. Marcin Kołodziej (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne  
dr Marcin Bielecki (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne  
mgr inż. Grzegorz Szewczyk (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne  
mgr inż. Tadeusz Szmalec (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie merytoryczne

### Opracowanie techniczne:

mgr inż. Ryszard Pedrycz (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie informatyczne  
mgr inż. Karol Mordka (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie GIS  
mgr inż. Aleksandra Wilczyńska (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie GIS, opracowanie kartograficzne  
mgr inż. Małgorzata Zygmunt (KRAMEKO sp. z o.o.) – opracowanie GIS, opracowanie kartograficzne

Wszelkie prawa autorskie do niniejszego wzoru są zastrzeżone na podstawie i w trybie Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 1994 r. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.)

**Zespół konsultantów merytorycznych KRAMEKO sp. z o.o.:**

prof. dr hab. Kajetan Perzanowski (PAN, KUL)  
prof. dr hab. Bronisław Wołoszyn (ISiEZ PAN)  
prof. dr hab. Grzegorz Jamroz (UR w Krakowie)  
prof. dr hab. Mieczysław Mazur (ISiEZ PAN)  
dr hab. Adam Stebel, prof. SUM (KiZBFiZ SUM)  
dr hab. Roman Żurek, prof. IOP (IOP PAN)  
dr inż. Marek Wajdzik (Wydział Leśny UR w Krakowie)  
dr Konrad Sachanowicz (MiIZ PAN)  
dr Marian Stój (MPN)  
dr hab. Profus Piotr, prof. IOP PAN  
dr Robert Czuchnowski (WBiNoZ UJ w Krakowie)  
Paweł Mielczarek (INoŚ UJ w Krakowie)  
dr Anna Ociepa (KRAMEKO sp. z o.o.)  
dr Bogusław Binkiewicz (Ogród Botaniczny UJ w Krakowie)  
dr inż. Marek Wajdzik (UR w Krakowie)  
dr Daniel Kubisz (ISiEZ PAN)  
dr inż. Wojciech Romańczyk (KRAMEKO sp. z o.o.)  
mgr inż. Andrzej Krawiec (KRAMEKO sp. z o.o.)  
dr Lech Buchholz (ŚPN)  
dr inż. Piotr Bilański (WL UR)  
dr hab. Mieczysław Mazur (ISEZ PAN)  
dr Daniel Kubisz (ISEZ PAN)  
dr Anna Drozd (KZBiH UŁ)  
dr Grzegorz Leśniański (KRAMEKO sp. z o.o.)  
mgr inż. Elżbieta Krochmal-Wąsik (KRAMEKO sp. z o.o.)  
tech. leśn. Józef Surowiec (emerytowany leśniczy ds. łowieckich Nadleśnictwa Cisna)

**Spis treści**

A. WPROWADZENIE.....	6
B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY .....	9
1. Ocena znaczenia obszaru dla: siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.....	9
2. Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).....	29
3. Cele działań ochronnych zaprojektowanych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).....	41
C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN).....	45
1. Opis granic obszaru i mapa obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	45
2. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	48
3. Określenie warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego, zachowania integralności tego obszaru oraz spójności sieci obszarów Natura 2000	77
3.1. Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000:.....	79
3.2. Warunki zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000:.....	84
4. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, jeżeli są one niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	85
5. Określenie działań ochronnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego, ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację.....	88
6. Wskaźniki właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	113
7. Określenie sposobów monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków na obszarze Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	163
8. Określenie sposobów monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego.....	168
D. ZAŁĄCZNIKI.....	188

**Spis tabel**

Tabela nr 1. Zestawienie zbiorcze przedmiotów ochrony całego obszaru Natura 2000 Bieszczady.....	12
Tabela nr 2. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.....	13
Tabela nr 3. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.....	19
Tabela nr 4. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.....	24
Tabela nr 5. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych obszaru (z	

wylączeniem BdPN).....	33
Tabela nr 6. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony gatunków obszaru (z wylączeniem BdPN)...	37
Tabela nr 7. Szczegółowe cele działań ochronnych.....	41
Tabela nr 8. Fragment tabeli określającej współrzędne punktów załamania granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wylączeniem BdPN).....	46
Tabela nr 9. Zestawienie zagrożeń istniejących dla przedmiotów ochrony obszaru.....	50
Tabela nr 10. Zestawienie zagrożeń potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru.....	67
Tabela nr 11. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wskazanych jako możliwe do zabudowy bez szkody dla obszaru Natura 2000.....	78
Tabela nr 12. Fragment tabeli określającej współrzędne punktów załamania terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wylączeniem BdPN).....	79
Tabela nr 13. Zestawienie warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 dla poszczególnych przedmiotów ochrony.....	80
Tabela nr 14. Zestawienie działań ochronnych.....	90
Tabela nr 15. Zestawienie wskaźników właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk.....	114
Tabela nr 16. Zestawienie sposobów monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków.....	164
Tabela nr 17. Zestawienie sposobów monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk.....	169

### Spis map

Mapa nr 1. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady.....	46
Mapa nr 2. Mapa korytarzy ekologicznych.....	86
Mapa nr 3. Mapa przedstawiająca obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego i Studiach Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego umożliwiających jakiegokolwiek zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na grunty rolne oraz przedstawiająca przebieg korytarzy ekologicznych i terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000.....	86
Mapa nr 4. Mapa działań ochronnych.....	89
Mapa nr 5. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady w formacie A0.....	188
Mapa nr 6. Mapa korytarzy ekologicznych w formacie A0.....	188

### Spis warstw geometrycznych

Warstwa nr 1. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wylączeniem BdPN) (GRANICA_OBSZARU_N2_SKORYGOWANA_AFT).....	188
Warstwa nr 2. Warstwa liniowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wylączeniem BdPN) (soon2k_lft).....	188
Warstwa nr 3. Warstwa poligonowa geometryczna granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz_ aft).....	188
Warstwa nr 4. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz_ aft_zweryfikowana).....	188
Warstwa nr 5. Warstwa geometryczna terenów możliwych do zabudowy (ZABUD_MOZLIW_AFT).....	188
Warstwa nr 6. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w MPZP (ZMIANY_MPZP_AFT).....	188
Warstwa nr 7. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w SUiKZP (ZMIANY_SUIKZP_AFT).....	188
Warstwa nr 8. Warstwa geometryczna korytarzy ekologicznych (KORYTARZE_EKOLOGICZNE_AFT).....	188
Warstwa nr 9. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych (SIEDL_DZIAOCHR_AFT).....	188
Warstwa nr 10. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla roślin (ROSLINY_DZIAOCHR_AFT).....	188
Warstwa nr 11. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ptaków (PTAKI_DZIAOCHR_AFT).....	188

---

Warstwa nr 12. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ssaków (SSAKI_DZIAOCHR_AFT)	188
Warstwa nr 13. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla płazów (PLAZY_DZIAOCHR_AFT)	188
Warstwa nr 14. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ryb i minogów (RYBY_DZIAOCHR_AFT)	188
Warstwa nr 15. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla bezkręgowców (BEZKREG_DZIAOCHR_AFT)	188
Warstwa nr 16. Warstwa geometryczna działań ochronnych (DZIALANIA_OCHRONNE_AFT)	188
Warstwa nr 17. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych siedlisk przyrodniczych (SIEDL_MONITORING_AFT)	188
Warstwa nr 18. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych roślin (ROSL_MONITORING_AFT)	188

## A. WPROWADZENIE

Plan ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego jest dokumentem technicznym, w którym określone zostały zasady postępowania ochronnego w stosunku do jego przedmiotów ochrony na okres 20-tu lat. W najprostszym ujęciu plan odpowiada na pytania: co?, gdzie?, kiedy? i jak? wykonywać, aby osiągnąć założone cele, określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.).

Najważniejszymi aktami prawnymi w oparciu o które opracowano projekt planu ochrony są:

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.),

2. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 Nr 64, poz. 401),

3. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) w Bieszczadach został wyznaczony na podstawie Załącznika I do Dyrektywy Ptasiej (dyrektywa Rady 79/409/EWG ujednolicona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) o nazwie Bieszczady i kodzie PLC 180001. Został on określony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Propozycja obszaru siedliskowego, zgłoszona przez Polskę w 2004 r., została przez Komisję Europejską zatwierdzona jako Obszar o Znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) 25 stycznia 2008 r. Obszar ten położony jest na terenie gmin: Lutowska, Solina, Czarna, Cisna, Komańcza, Baligród i Zagórz.

Powierzchnia całego obszaru Natura 2000 Bieszczady wskazana w SDF wynosi 111 519,44 ha. Powierzchnia ta została obliczona matematycznie jako areał wieloboku określającego obowiązujące granice obszaru. Zgodnie z obowiązującymi granicami powierzchnia części obszaru objętej niniejszym opracowaniem, czyli z wyłączeniem BdPN wynosi: 82 306,4033 ha.

Ze względu na niedostosowanie obecnych granic obszaru do granic działek i użytków gruntowych obowiązujących w powszechnej ewidencji gruntów zaistniała konieczność aktualizacji granic obszaru. Zaktualizowana powierzchnia całego obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 wynosi: 111 499,5653 ha, z czego 82 292,2756 ha stanowi część poza BdPN objęta niniejszym opracowaniem, a 29 207,2897 ha część usytuowana w granicach BdPN. Powierzchnia obu części obszaru została również obliczona matematycznie jako areał wieloboków określających skorygowane granice obszaru (wg opisu zamieszczonego w rozdziale „Opis granic obszaru i mapa obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego”). Proponowana zmiana powierzchni obszaru wynika wprost z dokonanej korekty granic, zarówno części usytuowanej poza BdPN jak i części pokrywającej się z BdPN.

Część syntetyczna Operatu ogólnego jest próbą kompleksowego ujęcia problematyki ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001. Została ona opracowana w oparciu o analizę poszczególnych koncepcji ochrony zaprojektowanych w operatach tematycznych (operat ochrony siedlisk przyrodniczych, operat ochrony roślin, operat ochrony ptaków, operat ochrony ssaków, operat ochrony płazów, operat ochrony ryb i minogów, operat ochrony bezkręgowców). Układ syntezy odpowiada wymogom zawartym w SIWZ oraz zawartości planu ochrony wskazanej w ustawie o ochronie przyrody.

Niniejsza część syntetyczna Operatu ogólnego zawiera: ocenę znaczenia obszaru, ocenę stanu ochrony i cele ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru oraz wszystkie elementy planu ochrony określone w ustawie o ochronie przyrody.

W części syntetycznej zestawiono ocenę przedmiotów ochrony dokonaną według metodyk Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) wraz z ich oficjalnymi modyfikacjami. Autorzy opracowania podali przykłady nieprawidłowych założeń metodycznych PMŚ wraz z uzasadnieniem.

W związku ze znacznymi zmianami w składzie przedmiotów ochrony obszaru oraz ich właściwości proponuje się zaktualizować Standardowy Formularz Danych (SDF), którego projekt został wykonany w ramach niniejszego opracowania. Aktualizacją objęto zarówno opracowywaną część obszaru jak i również część położoną w BdPN. Dane inwentaryzacyjne z części obszaru położonej na terenie BdPN pozyskano z przygotowanego i przekazanego do zatwierdzenia projektu planu ochrony Parku.

Charakterystykę uwarunkowań geograficznych, przyrodniczych, społecznych gospodarczych i kulturowych zawiera część wstępna Operatu ogólnego, przekazana do RDOŚ w Rzeszowie wcześniej (październik 2015 roku).

Obszar Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 można bez wątplenia uznać za jeden z najcenniejszych obszarów „naturowych” w Polsce. Zgodnie z obowiązującym SDF w całym obszarze Natura 2000 Bieszczady wskazano na występowanie 68 przedmiotów ochrony (22 siedliska przyrodnicze, 20 gatunków ptaków, 4 gatunki roślin, 3 gatunki ryb, 7 gatunków bezkręgowców, 9 gatunków ssaków i 3 gatunki płazów), z czego 6 przedmiotów ochrony wskazano wyłącznie dla obszaru BdPN.

W toku prac nad niniejszym opracowaniem przeprowadzono inwentaryzację całego obszaru w ramach, której zweryfikowano powierzchnie/liczebność przedmiotów ochrony. Metodyka prowadzonych prac została wskazana w operatach szczegółowych. Na podstawie zebranych danych należy wskazać, że 4 gatunki ptaków (płochacz halny, zimorodek, gąsiorzek i jarzębatka) nie mogą być kwalifikowane jako przedmioty ochrony (uzyskały ocenę reprezentatywności D). Natomiast jako przedmioty ochrony proponuje się uznać 8 nowych (5 siedlisk przyrodniczych, 2 rośliny i 1 bezkręgowiec. Tak więc w obszarze Natura 2000 Bieszczady z wyłączeniem BdPN występuje 58 przedmiotów ochrony (w tym 11 priorytetowych). Mnogość przedmiotów ochrony w połączeniu z bardzo dużą powierzchnią obszaru sprawiły, że opracowany projekt planu jest dość obszerny. Autorzy projektu przyjęli holistyczne podejście do ochrony przedmiotów ochrony zakładające ochronę całych ekosystemów, w których te przedmioty występują. W

konsekwencji pozwoliło to na agregację wielu działań ochronnych dedykowanych więcej niż tylko jednemu przedmiotowi ochrony, czasem nawet kilku. Uzyskano w ten sposób przejrzystość i spójność zaplanowanej ochrony.



**B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY****1. Ocena znaczenia obszaru dla: siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej**

Wszystkich przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) jest 58 (66 wraz z 8 proponowanymi), z czego 11 (12 wraz z 1 proponowanym) to przedmioty ochrony mające status priorytetowych. Ponadto na terenie BdPN występuje kolejnych 6 przedmiotów ochrony, żaden priorytetowy. Łącznie wszystkich przedmiotów w całym obszarze Natura 2000 Bieszczady jest 64. Standardowy Formularz Danych (SDF) wykazuje 68 przedmiotów ochrony, jednak po weryfikacji danych, 4 z nich (gąsiorek, jarzębatka, zimorodek i płochacz halny) nie osiągnęły wymaganego progu reprezentatywności (0,5% populacji krajowej) i po zmianie oceny nie kwalifikują się do uznania za przedmioty ochrony.

Różnice w ilości i właściwościach faktycznych przedmiotów ochrony, a ilości i właściwościach przedmiotów ochrony wskazanych w dotychczasowym SDF wskazują na konieczność jego gruntownego zaktualizowania. Należy również zaznaczyć, że powierzchnie siedlisk przyrodniczych określone w obowiązującym SDF mają charakter szacunkowy. Wskazane były jako % powierzchni obszaru, przez co ich wartości bezwzględne są obciążone bardzo dużym błędem.

Największy areal spośród leśnych siedlisk przyrodniczych zajmują żyzne buczyny (44 405,93 ha). Wynika to wprost z uwarunkowań geologicznych Bieszczadów, tworzonych przez tzw. flisz karpacki. O urodzajności występujących tu gleb brunatnych stanowi przeważający w tym fliszu udział łupków wapnistych dających zwietrzelinę pylasto-ilastą z zawartością węgla wapnia. Zdecydowanie mniejszy udział mają tu kwaśne buczyny (2 183,22 ha). Z kolei największy areal spośród nieleśnych siedlisk przyrodniczych mają niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (3 299,17 ha) i górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (1 236,66 ha). Należy zaznaczyć, że wszystkie płyty siedliska, które zostały stwierdzone w INWENT 2006-2007 zostały uwzględnione, za wyjątkiem oczywistych błędów (odrzucono powierzchnie, które zostały zakwalifikowane do siedliska przyrodniczego a w rzeczywistości nimi nie były, co wynikało z przyjętej metodyki).

Wśród gatunków roślin „naturowych” najliczniejszą reprezentację posiada rzepik szczeciński, aż 70 stanowisk. Najważniejszymi gatunkami zwierząt „naturowych” są duże ssaki i ptaki drapieżne stojące na szczycie piramidy pokarmowej: niedźwiedź (82 os.), wilk (91 os.), ryś (20 os.), orzeł przedni (7-8 par) i orlik krzykliwy (ponad 31-35 par) oraz żubr z populacją na poziomie 354 osobników.

Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I DS wykazała, że liczba siedlisk przyrodniczych, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 17 (5 z nich to siedliska priorytetowe). Ponadto w BdPN występuje kolejnych 5 siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru, żadne priorytetowe (kody: 4060, 4080, 6150, 8110, 8220). Nowymi siedliskami dla obszaru (nie ujętymi jako przedmioty ochrony w obowiązującym SDF), które proponuje się jako przedmioty ochrony są siedliska o kodach: 3150, 6410, 8310, 9170 i siedlisko

priorytetowe 7220\*. Ponadto w obszarze stwierdzono obecność siedliska przyrodniczego 3130, którego znaczenie dla obszaru oceniono jako D.

Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla ptaków wymienionych w załączniku I DP wykazała, że liczba gatunków ptaków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 16. Wszystkie gatunki były ujęte w SDF. W wyniku analizy stwierdzono, że 4 gatunki ptaków, należy wykreślić z listy przedmiotów ochrony ze względu na swoją zbyt nieliczną reprezentację w obszarze w stosunku do liczebności krajowej (poniżej 0,5 %): gąsiorek, jarzębatka, zimorodek i płochacz halny.

SDF wykazuje 15 gatunków z oceną reprezentatywności D, które po weryfikacji danych dalej nie stanowią przedmiotów ochrony. Cztery gatunki ze względu na zbyt nieliczną reprezentację w stosunku do liczebności krajowej: bocian biały, dzierzba czarnoczelna, dzięcioł średni, mornel oraz 11 gatunków, których nie potwierdzono występowania w obszarze i które należy usunąć z SDF: lelek zwyczajny, rybitwa czarna, gadożer zwyczajny, błotniak zbożowy, błotniak łąkowy, kraska, żuraw zwyczajny, orzełek włochaty, lerka, głuszec zwyczajny i łączak.

Dodatkowo stwierdzono występowanie w obszarze podróżniczka, którego proponuje się ująć w SDF z oceną populacji D.

Analiza roślin wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 4 (1 z nich to gatunek priorytetowy). Nowymi gatunkami dla obszaru (nie ujętymi jako przedmioty ochrony w SDF), które proponuje jako przedmioty ochrony są niepriorytetowe: bezlist okrywowy (kod 1386) i widłoząb zielony (kod 1381). Ponadto w części obszaru położonej w BdPN występuje jeszcze jeden gatunek, którego reprezentatywność oceniono w SDF jako D (haczykowiec błyszczący).

Ocena znaczenia obszaru dla ssaków wymienionych w załączniku II DS wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 9 (3 z nich to gatunki priorytetowe). Nowymi gatunkami (nie ujętymi w SDF), których obecność stwierdzono w obszarze są nietoperze: nocek Bechsteina (kod 1323) oraz mopek zachodni (kod 1308). Gatunki te proponuje się umieścić w SDF z oceną populacji D. Ponadto na terenie BdPN stwierdzono występowanie jeszcze jednego gatunku nocka łydkowłosego (kod: 1318). Jednak określenie jego przyszłego statusu w SDF nie należy do niniejszego opracowania.

Analiza płazów wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 3 (żaden z nich nie jest gatunkiem priorytetowym). W BdPN nie występuje żaden inny gatunek i wszystkie 3 ujęte były do tej pory w SDF. Również analiza ryb i minogów wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 3 (żaden z nich nie jest gatunkiem priorytetowym). W BdPN nie występuje żaden inny gatunek i wszystkie 3 ujęte były do tej pory w SDF.

Z kolei ocena znaczenia obszaru dla bezkręgowców wymienionych w

załączniku II DS wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) wynosi 6 (2 z nich to gatunki priorytetowe). Ponadto w BdPN występuje jeszcze jeden gatunek niepriorytetowy: biegacz Zawadzkiego (kod: 4015). Nowym gatunkiem dla obszaru (nie ujętym w SDF), który proponuje się uznać za przedmiot ochrony jest żgniotek cynobrowy (kod 1086). Dodatkowo stwierdzono występowanie w obszarze ponurka Schneidera (kod 1920), którego proponuje się ująć w SDF z oceną populacji D.

Ponadto w stosunku do poszczególnych operatów tematycznych dokonano nieznacznych korekt oceny znaczenia obszaru dla przedmiotów ochrony. W przypadku siedliska przyrodniczego 9110 nastąpiła zmiana oceny stanu zachowania z oceny B na A. Stan zachowania siedliska w obszarze oceniono jako właściwy (FV) i na tej podstawie należy uznać, że stopień zachowania struktury jest doskonały, stopień zachowania funkcji ma doskonałe perspektywy i możliwości odtworzenia siedliska są łatwe. W przypadku siedliska przyrodniczego 91D0\* nastąpiła zmiana oceny reprezentatywności z oceny B na A. Siedlisko to jest w obszarze typowo wykształcone i jego stan zachowania oceniono jako właściwy (FV).

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Tabela nr 1. Zestawienie zbiorcze przedmiotów ochrony całego obszaru Natura 2000 Bieszczady”, „Tabela nr 2. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej”, „Tabela nr 3. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej” oraz „Tabela nr 4. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej”.

Przedstawiona poniżej ocena znaczenia obszaru dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków została wykonana według Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 WERSJA 2012.1.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 1. Zestawienie zbiorcze przedmiotów ochrony całego obszaru Natura 2000 Bieszczady

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Liczba przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów w obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) - dane zweryfikowane	Liczba priorytetowych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów w obszarze Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) - dane zweryfikowane	Liczba dodatkowych przedmiotów w BdPN - dane zweryfikowane	Liczba dodatkowych priorytetowych przedmiotów w BdPN - dane zweryfikowane	Liczba wszystkich przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów w obszarze Natura 2000 Bieszczady - dane zweryfikowane	Liczba wszystkich priorytetowych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów w obszarze Natura 2000 Bieszczady - dane zweryfikowane	Liczba przedmiotów ochrony w SDF	Liczba proponowanych przedmiotów ochrony (do ujęcia z SDF)	Liczba przedmiotów ochrony proponowanych do wyłączenia z listy przedmiotów ochrony w SDF
1	Siedliska przyrodnicze	22 (w tym 5 proponowanych)	6 (w tym 1 proponowany)	5	0	27 (w tym 5 proponowanych)	6 (w tym 1 proponowany)	22 (w tym 5 priorytetowych)	5 (w tym 1 priorytetowy)	0
2	Rośliny	6 (w tym 2 proponowane)	1	0	0	6 (w tym 2 proponowane)	1	4 (w tym 1 priorytetowy)	2	0
3	Ssaki	9	3	0	0	9	3	9 (w tym 3 priorytetowe)	0	0
4	Ptaki	16	0	0	0	16	0	20	0	4
5	Płazy	3	0	0	0	3	0	3	0	0
6	Ryby i minogi	3	0	0	0	3	0	3	0	0
7	Bezkęgowce	7 (w tym 1 proponowany)	2	1	0	8 (w tym 1 proponowany)	2	7 (w tym 2 priorytetowe)	1	0
8	<b>Razem:</b>	<b>66 (w tym 8 proponowanych)</b>	<b>12 (w tym 1 proponowany)</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>72 (w tym 8 proponowanych)</b>	<b>12 (w tym 1 proponowany)</b>	<b>68 (w tym 11 priorytetowych)</b>	<b>8 (w tym 1 priorytetowy)</b>	<b>4</b>

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 2. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
1	3130	<b>Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto-Nanojuncetea</i></b>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF z oceną reprezentatywności D			0,41	0,00	0,41		G	D	-	-	-	-
2	3150	<b>Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i></b>	<b>Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>			1,58	0,00	1,58		G	B	C	B	C	-
3	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			50,19	0,00	50,19		G	A	C	A	B	C
4	4060	Wysokogórskie borówczyska bażynowe ( <i>Empetro-Vaccinietum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	3,03	3,03		M	A	B	B	A	A

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
5	4080	Subalpejskie zarośla wierzbowe wierzby lapońskiej lub śląskiej ( <i>Salicetum lapponum</i> , <i>Salicetum silesiacae</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	36,86	36,86		M	C	B	C	B	B
6	6150	Wysokogórskie murawy acydofilne ( <i>Juncion trifidi</i> ) i bezwapienne wyleżyska śnieżne ( <i>Salicion herbaceae</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	2,23	2,23		M	C	C	C	C	C
7	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		14,03	34,48	48,51		G	B	C	C	C	A
8	6410	<b>Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</b>	<b>Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>			<b>26,26</b>	<b>0,00</b>	<b>26,26</b>		<b>G</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>-</b>
9	6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			2,88	210,35	213,23		G	B	C	B	B	A

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
10	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			3 299,17	302,24	3 601,41		G	B	B	B	B	A
11	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			1 236,66	636,83	1 873,49		G	B	B	B	B	B
12	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		5,66	22,31	27,97		G	A	C	C	B	B
13	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF			3,04	0,00	3,04		G	C	C	C	C	B
14	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			2,10	7,85	9,95		G	C	C	C	C	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
15	7220*	Źródła wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	X		1,28	0,00	1,28		G	A	C	A	B	-
16	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			3,79	10,82	14,61		G	B	C	B	B	C
17	8110	Piargi i gołoborza krzemianowe	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	6,18	6,18		M	A	C	A	A	A
18	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF			3,65	0,00	3,65		G	B	B	C	B	A
19	8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)			0,00	0,26	0,26		M	A	C	B	B	B



B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
20	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony						3 (w BdPN są ale nie ma informacji o ich liczbie)	G	A	C	A	B	-
21	9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			2 183,22	1 579,15	3 762,37		G	A	B	A	A	A
22	9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			44 405,93	18 682,98	63 088,91		G	A	A	A	A	A
23	9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe ( <i>Aceri-Fagetum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			55,18	1 019,78	1 074,96		G	B	A	B	B	A

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
24	9170	<b>Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</b>	<b>Siedlisko wymienione w SDF z oceną reprezentatywności D, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>			1 142,24	7,28	1 149,52		G	B	C	B	B	D
25	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		36,95	37,48	74,43		G	A	B	A	A	A
26	91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugos-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		6,57	18,90	25,47		G	A	C	A	B	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Typy siedlisk wymienionych w załączniku I DS									Ocena obszaru					
	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Oznaczenie statusu siedliska	Forma priorytetowa siedliska (PF)	Zanik siedliska (NP)	Pokrycie (ha)	Pokrycie w BdPN (ha)	Pokrycie razem (ha)	Jaskinie (liczba)	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
27	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	X		807,52	556,76	1 364,28		G	A	C	B	B	A
28	9410	Górskie bory świerkowe ( <i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			56,37	2,77	59,14		G	B	C	A	B	C
29	<b>Razem:</b>					<b>53 344,68</b>	<b>23 178,54</b>	<b>76 523,22</b>	<b>3</b>						

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

Tabela nr 3. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
1	B	A030	Bocian czarny ( <i>Ciconia nigra</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	7	8 (BdPN 3-4)	p	-	G	C	B	C	B	C

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
2	B	A122	Derkacz ( <i>Crex crex</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	400	500 (BdPN 63-100)	males-samce	-	M	C	B	C	B	B
3	B	A239	Dzięcioł biało grzbiety ( <i>Dendrocopos leucotos</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	150	150 (BdPN 23-30)	p	-	M	B	B	C	A	B
4	B	A236	Dzięcioł czarny ( <i>Dryocopus martius</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	150	200 (BdPN 14-25)	p		M	D (razem z BdPN C)	(razem z BdPN B)	(razem z BdPN C)	(razem z BdPN C)	C
5	B	A241	Dzięcioł trójpalczasty ( <i>Picoides tridactylus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	30	50 (BdPN 2)	p	-	M	B	B	C	B	B
6	B	A234	Dzięcioł zielonosiwy ( <i>Picus canus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	100	150 (BdPN 1-5)	p	-	M	B	B	C	A	C
7	B	A104	Jarząbek ( <i>Bonasa bonasia</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	200	300 (BdPN 15-20)	p	-	M	C	B	C	B	C
8	B	A321	Muchołówka białoszyja ( <i>Ficedula albicollis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	1500	2000 (BdPN 200)	p	-	M	C	B	C	B	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
9	B	A320	Mucholówka mała ( <i>Ficedula parva</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	1500	2000 (BdPN 100)	p	-	M	B	B	C	B	C
10	B	A089	Orlik krzykliwy ( <i>Clanga pomarina</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	TAK		r	31	35 (BdPN 5-6)	p	-	G	C	B	C	B	B
11	B	A091	Orzeł przedni ( <i>Aquila chrysaetos</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	TAK		r	7	8 (BdPN 0)	p	-	G	A	B	B	A	A
12	B	A220	Puszczyk uralski ( <i>Strix uralensis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	200	250 (BdPN 18-30)	p	-	M	B	B	C	A	A
13	B	A217	Sóweczka ( <i>Glaucidium passerinum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	22	40 (BdPN 2-5)	p	-	M	B	B	C	B	C
14	B	A072	Trzmielojad ( <i>Pernis apivorus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			r	17	30 (BdPN 4-6)	p	-	G	C	B	C	B	C
15	B	A223	Włochatka ( <i>Aegolius funereus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	35	40 (BdPN 0)	p	-	M	C	B	C	B	C
16	B	A215	Puchacz ( <i>Bubo bubo</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF			p	0	1 (w BdPN 2-3)	i		M	D (razem z BdPN B)	(razem z BdPN B)	(razem z BdPN C)	(razem z BdPN B)	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
17	B	A338	Gąsiorek ( <i>Lanius collurio</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF, ale po weryfikacji danych nie spełniający kryteriów dla przedmiotu ochrony			r	50	500 (w BdPN 150)	p		G	D			C
18	B	A307	Jarzębka ( <i>Currucanisoria</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF, ale po weryfikacji danych nie spełniający kryteriów dla przedmiotu ochrony			r	13	50	p		G	D			C
19	B	A229	Zimorodek ( <i>Alcedo atthis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF, ale po weryfikacji danych nie spełniający kryteriów dla przedmiotu ochrony			p	4	10	p		G	D			C
20	B	A267	Płochacz halny ( <i>Prunella collaris</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF, ale po weryfikacji danych nie spełniający kryteriów dla przedmiotu ochrony			-	-	-	-		G	D			C
21	B	A030	Bocian biały ( <i>Ciconia ciconia</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony			r	3	4	p		G	D			-
22	B	A339	Dzierzba czarnoczelna ( <i>Lanius minor</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony			r	0	1	p		G	D			-
23	B	A238	Dzięciol średni ( <i>Dendrocopos medius</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony			r	4	4	p		G	D			-
24	B	A139	Mornel ( <i>Eudromias morinellus</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony			-	-	-	-		G	D			-

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
25	B	A272	Podróżniczek ( <i>Luscinia svecica</i> )	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF z oceną populacji D			r	0	1	p		G	D				-
26	B	A224	Lelek zwyczajny ( <i>Caprimulgus europaeus</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
27	B	A197	Rybitwa czarna ( <i>Chlidonias niger</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
28	B	A080	Gadożer zwyczajny ( <i>Circaetus gallicus</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
29	B	A082	Błotniak zbożowy ( <i>Circus cyaneus</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
30	B	A084	Błotniak łąkowy ( <i>Circus pygargus</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
31	B	A231	Kraska ( <i>Coracias garrulus</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
32	B	A127	Żuraw zwyczajny ( <i>Grus grus</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
33	B	A092	Orzełek włochaty ( <i>Hieraaetus pennatus</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
34	B	A246	Lerka ( <i>Lullula arborea</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
35	B	A108	Gluszczyk zwyczajny ( <i>Tetrao urogallus</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													
36	B	A166	Łęczak ( <i>Tringa glareola</i> )	Gatunek wymieniony w SDF, nie będący przedmiotem ochrony Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Gatunek należy usunąć z SDF.													

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 4. Zestawienie zbiorcze oceny znaczenia obszaru (z wyłączeniem BdPN) dla gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
1	P	1939	Rzepik szczeciński ( <i>Agrimonia pilosa</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	70	70 (w BdPN 4)	localities – stanowiska	-	G	A	B	B	A	C
2	P	4071*	Dzwonek piłkowany ( <i>Campanula serrata</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	25	25 (w BdPN 150)	localities – stanowiska	-	G	A	B	C	A	A
3	P	1898	Ponikło krańskie ( <i>Eleocharis carniolica</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	4	4	localities – stanowiska	-	G	A	B	B	A	A
4	P	4116	Tocja karpicka ( <i>Tozzia alpina subsp. carpatica</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	36	36 (w BdPN 30)	localities – stanowiska	-	G	B	A	C	A	A
5	P	1386	Bezlist okrywowy ( <i>Buxbaumia viridis</i> )	<b>Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	-	-	p	18	18 (w BdPN 5)	localities – stanowiska	-	G	B	A	B	B	-



B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
6	P	1381	Widłoząb zielony ( <i>Dicranum viride</i> )	<b>Gatunek wymieniony w SDF z oceną populacji D, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	-	-	p	23	23 (w BdPN 8)	localities – stanowiska	-	G	A	A	B	A	D
7	P	6216	Haczykowiec błyszczący ( <i>Hamatocaulis vernicosus</i> )	Gatunek nie będący przedmiotem ochrony (występujący tylko w BdPN)	-	-	p	-	- (w BdPN 2)	localities – stanowiska	P	M	D	-	-	-	-
8	M	1354*	Niedźwiedź brunatny ( <i>Ursus arctos</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	82	82 (w BdPN 16-18)	i	-	G	A	A	A	A	A
9	M	1352*	Wilk ( <i>Canis lupus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	91	91 (w BdPN 4 watahy)	i	-	G	B	A	C	A	A
10	M	1361	Ryś ( <i>Lynx lynx</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	20	20 (w BdPN 4-6)	i	-	G	B	A	C	A	A
11	M	2647*	Żubr ( <i>Bison bonasus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	354	354 (w BdPN 10-15)	i	-	G	A	B	A	A	B
12	M	1303	Podkowiec mały ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	W	1	1	localities – stanowiska	-	G	C	B	C	B	B

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
13	M	1324	Nocek duży ( <i>Myotis myotis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	W	1	1 (w BdPN 1)	localities – stano-wiska	-	G	B	B	C	B	B
14	M	1321	Nocek orzęsiony ( <i>Myotis emarginatus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	W	-	-	localities – stano-wiska	P	DD	C	B	B	B	B
15	M	1308	Mopek zachodni ( <i>Barbastella barbastellus</i> )	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF z oceną populacji D	-	-	C	1	1 (w BdPN 5)	localities – stano-wiska	-	G	D	-	-	-	-
16	M	1323	Nocek Bechsteina ( <i>Myotis bechsteini</i> )	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF z oceną populacji D	-	-	W	2	2	localities – stano-wiska	-	G	D	-	-	-	-
17	M	1337	Bóbr europejski ( <i>Castor fiber</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	166	166 (w BdPN 120-150)	i	-	G	C	A	B	B	C
18	M	1355	Wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	90	90 (w BdPN 30-50)	i	-	G	C	A	C	A	A
19	A	1193	Kumak górski ( <i>Bombina variegata</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	252	252 (w BdPN 100)	localities – stano-wiska	-	G	B	B	B	B	A
20	A	2001	Traszka karpacka ( <i>Lissotriton montandoni</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	65	65 (w BdPN 45)	localities – stano-wiska	-	G	B	B	B	B	A

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
21	A	1166	Traszka grzebieniasta ( <i>Triturus cristatus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	6	6 (w BdPN 1)	localities – stanowiska	-	G	C	B	A	C	B
22	F	1163	Głowacz białopłetwy ( <i>Cottus gobio</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	5	5 (w BdPN 1)	localities – stanowiska	-	G	B	B	B	B	C
23	F	5264	Brzanka ( <i>Barbus meridionalis petenyl</i> ) - nazwa z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt <i>Barbus peloponnesius</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	17	17 (w BdPN 5)	localities – stanowiska	-	G	B	B	B	A	A
24	F	1096	Minóg strumieniowy ( <i>Lampetra planeri</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	TAK	-	p	2	2 (w BdPN 2)	localities – stanowiska	-	G	B	B	B	B	C
25	I	4014	Biegacz urozmaicony ( <i>Carabus variolosus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	- (w BdPN 5)	localities – stanowiska	C	M	A	B	B	B	B
26	I	1060	Czerwończyk nieparek ( <i>Lycaena dispar</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	-	-	C	M	C	B	B	B	C

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa	Kod gatunku	Nazwa gatunku polska (nazwa gatunku łacińska)	Oznaczenie statusu gatunku	Wrażliwość danych (S)	Zanik gatunku (NP)	Populacja w obszarze					Ocena obszaru					
							Typ populacji	Minimalna wielkość populacji	Maksymalna wielkość populacji	Jednostka	Kategoria liczebności	Jakość danych	Ocena populacji	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	Ocena ogólna w obowiązującym SDF
27	I	1078*	Krasopani hera ( <i>Euplagia quadripunctaria</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	-	-	C	M	C	B	B	B	B
28	I	1087*	Nadobnica alpejska ( <i>Rosalia alpina</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	TAK	-	p	-	-	-	P	M	B	C	A	C	B
29	I	1032	Skójką gruboskorupowa ( <i>Unio crassus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	-	-	P	M	B	B	A	B	B
30	I	4026	Zagłębek brudzkowany ( <i>Rhysodes sulcatus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	-	-	p	-	-	-	P	M	B	B	B	C	A
31	I	1086	<b>Zgniotek cynobrowy (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)</b>	<b>Gatunek niewymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	-	-	p	-	-	-	C	M	B	B	B	B	-
32	I	1920	Ponurek Schneidera ( <i>Boros schneideri</i> )	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF z oceną populacji D	-	-	p	-	-	-	P	M	D	-	-	-	-
33	I	4015	Biegacz Zawadzkiego ( <i>Carabus zawadzki</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF (występujący tylko w BdPN)	-	-	p	5	5	localities – stanowiska	-	M	A	B	B	A	A

\*- gatunek priorytetowy

## 2. Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)

Ze wszystkich 58 przedmiotów ochrony obszaru (z wyłączeniem BdPN) łączna ocena stanu ochrony 22 z nich została określona jako FV (właściwy stan ochrony), w tym dla: 6 siedlisk przyrodniczych, żadnego z gatunków roślin, 2 gatunków ssaków, 12 gatunków ptaków, żadnego z gatunków płazów, żadnego z gatunków ryb i minogów oraz 2 gatunków bezkręgowców. Dla 24 przedmiotów ochrony ocena ta została określona jako U1 (niewłaściwy stan ochrony), w tym dla: 8 siedlisk przyrodniczych, 3 gatunków ptaków, 3 gatunków roślin, 4 gatunków ssaków, żadnego z gatunków płazów, wszystkich 3 gatunków ryb i minogów oraz 3 gatunków bezkręgowców. Zły stan ochrony (U2) został określony dla 7 przedmiotów ochrony, w tym dla: 3 siedlisk przyrodniczych, 1 gatunku rośliny, 2 gatunków ssaków oraz 1 bezkręgowca. Zły stan ochrony nie został określony dla żadnego z gatunków ptaków, płazów, ryb i minogów. Stan ochrony nieznan (XX) określono dla 5 przedmiotów ochrony, w tym dla: 1 gatunku ssaka, 1 gatunku ptaka i wszystkich 3 gatunków płazów.

Ponadto ocena stanu ochrony proponowanych przedmiotów przedstawia się następująco:

1. Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* - U1
2. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) - U1
3. Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* - FV
4. Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania - FV
5. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - FV
6. Bezlist okrywowy - FV
7. Widłoząb zielony - FV
8. Zgnirotek cynobrowy - U1

Autorzy opracowania uważają, że w bardzo wielu przypadkach ocena stanu ochrony zarówno siedlisk przyrodniczych jak i gatunków roślin i zwierząt oparta na przewodnikach metodycznych jest wysoce niedoskonała. Zastosowanie jednakowej metodyki dla poszczególnych przedmiotów ochrony jest ze wszech miar właściwe, ponieważ umożliwia porównywanie wyników, jednakże wcześniej należałoby zweryfikować poprawność tych metodyk pod kątem uniwersalności i obiektywności zawartych w nich wskaźników i kryteriów ich oceny. Poniżej opisano kilka przykładów, które wskazywałyby na potrzebę weryfikacji metodyk PMŚ.

W przypadku siedliska 9140 „Górskie jaworzyny ziołoroślowe” zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U1. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „struktura i funkcja” na U1, co warunkowała ocena dwóch wskaźników tego parametru również ocenionych na U1. Wskaźnik pierwszy „Gatunki charakterystyczne (klasa *Betulo-Adenostyletea* i lokalnie charakterystyczne dla zespołu)” jest wskaźnikiem bezdyskusyjnym - gatunków charakterystycznych jest niewiele, natomiast wskaźnik drugi „naturalne odnowienie drzewostanu (w przypadku buka także odnowienie generatywne)” jest obarczone kryteriami oceny nie przystającymi do naturalnie trudnych warunków samoodnowienia lasu na tym

siedlisku. Autorzy opracowania uważają, że ocena tylko jednego ze wskaźników parametru „struktura i funkcje” na U1 nie powinna skutkować zaniżeniem jego oceny z FV na U1.

W przypadku wilka (kod 1163) zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U2. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „siedlisko” na U2, co warunkowała ocena wskaźnika „zagęszczenie dróg”, ocenionego również na U2. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny tego wskaźnika są nieprzystające do biologii gatunku, gdyż zasadniczo wszystkie drogi przebiegające przez przedmiotowy obszar nie stanowią skutecznej bariery migracyjnej dla wilka.

W przypadku rysia (kod 1361) zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U2. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „siedlisko” na U2, co warunkowała ocena wskaźnika „zagęszczenie dróg”, ocenionego również na U2. Również na ocenę ogólną miała wpływ ocena parametru populacja zaniżona z FV na U1 przez zastosowanie wskaźnika „średnia liczba młodych na samice”. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny wskaźnika „zagęszczenie dróg” są nieprzystające do biologii gatunku, gdyż zasadniczo wszystkie drogi przebiegające przez przedmiotowy obszar nie stanowią żadnej bariery migracyjnej dla rysia. Również wskaźnik „średnia liczba młodych na samice” wydaje się być niezbyt dobrze dobrany, skoro występujące na przedmiotowym obszarze zagęszczenie populacji pochodzącej w 100% z naturalnego rozrodu i liczba samic prowadzących młode są właściwe.

W przypadku gatunku krasopani hera (kod 1078) zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U1. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „populacja” na U1, co warunkowała ocena wskaźnika „względna liczebność”, ocenionego również na U1. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny tego wskaźnika są nieprzystające do biologii gatunku w warunkach bieszczadzkich, zwłaszcza przy ocenie stanu siedliska gatunku na FV.

W przypadku gatunku nadobnica alpejska (kod 1087) zastosowanie wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie oceny parametru siedlisko (U2), skutkujące zaniżeniem do tego poziomu łącznej oceny stanu ochrony gatunku. Zdecydowała o tym ocena wskaźnika „odległość od składu drewna”, ocenionego na U2. W ocenie autorów niniejszej syntezy zastosowanie w ocenie wskaźnika „odległość od składu drewna” nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia, poprzez fakt, że nie ma żadnego powiązania z jakością naturalnego siedliska usytuowanego poza takimi obiektami jak składy czy składnice drewna. Ponadto wskaźnik „obecność gatunku” oparty na zawartej w przewodniku metodyce inwentaryzacji, która daje niewielką szansę zaobserwowania rójki na stanowisku monitoringowym wewnątrz kompleksu leśnego bez zastosowania wabiących stosów, i która nie uwzględnia dodatkowych stwierdzeń służb leśnych i służb ochrony przyrody jest nieprawidłowa (wniosek po przeprowadzonej inwentaryzacji).

W przypadku gatunku zagłębek bruzdkowany (kod 4026) zastosowanie do

oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U1. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „populacja” na U1, co warunkowała ocena wskaźnika „obecność imagines”, ocenionego również na U1. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny tego wskaźnika są nieprzystające do biologii gatunku, gdyż jest on na tyle rzadki, że do oceny FV powinno wystarczyć samo stwierdzenie jego obecności, zwłaszcza przy ocenie stanu siedliska gatunku na FV.

W przypadku gatunku zgniotek cynobrowy (kod 1086) zastosowanie do oceny stanu ochrony wskaźników obowiązujących w przewodniku metodycznym spowodowało zaniżenie faktycznego stanu ochrony z FV na U1. Zdecydowała o tym konieczność oceny parametru „populacja” na U1, co warunkowała ocena wskaźnika „areal zajmowany przez populację”, ocenionego również na U1. W ocenie autorów niniejszej syntezy kryteria oceny tego wskaźnika są co prawda mierzalne ale nieobiektywne. Ocena parametru „populacja” powinna oprzeć się o sam wskaźnik „obecność gatunku na stanowisku” gdyż jest on na tyle rzadki, że do oceny FV powinno wystarczyć samo stwierdzenie jego obecności, zwłaszcza przy ocenie stanu siedliska gatunku na FV.

Ponadto w stosunku do poszczególnych operatów tematycznych dokonano nieznacznych korekt oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony. Wynikały one z różnych przyczyn, szczegółowo opisanych poniżej.

W przypadku siedliska przyrodniczego 9110 zweryfikowano ocenę parametru „struktura i funkcja” z U1 na FV. Powodem weryfikacji było przyjęcie w operacie tematycznym błędnego algorytmu wyliczania oceny tego parametru na poziomie całego obszaru (wyliczenie tej oceny na podstawie ocen cząstkowych poszczególnych płatów zamiast wyliczenia na podstawie ocen cząstkowych poszczególnych wskaźników). W związku z tym zaistniała konieczność podniesienia oceny zarówno samego parametru jak i oceny łącznej z U1 na FV.

W przypadku siedliska przyrodniczego 9170 zweryfikowano ocenę parametru „struktura i funkcja” z U1 na FV. Powodem weryfikacji było przyjęcie w operacie tematycznym niższej oceny ze względu założoną na podstawie projektu metodyki kardynalność wskaźników „ekspansywne gatunki rodzime w runie”, „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”, która to w opublikowanej później metodyce została zredukowana do ocenionego w obszarze na FV wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna”. W związku z tym zaistniała możliwość podniesienia oceny zarówno samego parametru jak i oceny łącznej z U1 na FV.

W przypadku siedliska przyrodniczego 91E0\* zweryfikowano ocenę parametru „szanse zachowania siedliska” z U1 na FV, która nie spowodowała zmiany oceny łącznej. Powodem weryfikacji była oczywista omyłka w operacie tematycznym, w którym błędnie oceniono ten parametr na U1 (faktycznie „szanse zachowania siedliska” na 77,95% powierzchni płatów zostały ocenione na FV).

W przypadku gatunku rzepik szczeciński weryfikacja zawartej w operacie szczegółowym łącznej oceny stanu ochrony (z U2 na U1) wynikała z jej niezgodności z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 roku (łączna ocena ma być najniższą z ocen parametrów).

W przypadku gatunku dzwonek piłkowany weryfikacja zawartej w operacie

szczegółowym oceny parametru siedlisko (z U2 na U1), która nie skutkowałą zmianą oceny łącznej wynikała z przyjęcia w operacie tematycznym błędnego algorytmu wyliczania oceny tego parametru na poziomie całego obszaru (wyliczenie tej oceny na podstawie ocen cząstkowych poszczególnych stanowisk zamiast wyliczenia na podstawie ocen cząstkowych poszczególnych wskaźników).

W przypadku gatunków ptaków orlika krzykliwego i orła przedniego weryfikacja zawartej w operacie szczegółowym łącznej oceny stanu ochrony z FV na U1 wynika z niezgodności tej oceny z rozporządzenia MŚ z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000, które nakazuje przyjąć jako ocenę łączną najniższą spośród ocen 3 parametrów.

W przypadku wszystkich trzech gatunków płazów weryfikacja ocen poszczególnych parametrów jak i oceny łącznej z FV na XX wynika z niezgodności wcześniejszej oceny z przewodnikami metodycznymi, które zakładają możliwość oceny dopiero po drugim cyklu monitoringowym (dopiero za 5 lat). Jedynym parametrem, który można było ocenić zgodnie z przewodnikiem metodycznym (i tak został oceniony) był parametr „siedlisko” dla jednego gatunku - traszki grzebieniastej.

Taka sama sytuacja zaistniała w przypadku oceny parametru „populacja” dla gatunku nadobnica alpejska, w związku z powyższym tą ocenę zweryfikowano z U1 na XX.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Tabela nr 5. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych obszaru (z wyłączeniem BdPN)” oraz „Tabela nr 6. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony gatunków obszaru (z wyłączeniem BdPN)”.



B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 5. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych obszaru (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Oznaczenie statusu siedliska	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego	Ocena parametru „powierzchnia siedliska”	Ocena parametru „struktura i funkcja”	Ocena parametru „szanse zachowania siedliska”	Łączna ocena stanu ochrony	Powierzchnia (ha)
1	3150	<b>Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	<b>Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i></b>	<i>Potametum natantis</i>	FV	U1	FV	U1	1,58
2	3220	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Zbiorowisko ze związku <i>Epilobion fleischeri</i>	FV	FV	FV	FV	50,19
3	6230*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Zbiorowisko ze związku <i>Nardion</i>	FV	U1	U1	U1	14,03
4	6410	<b>Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	<b>Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</b>	<b>Zbiorowisko z <i>Succisa pratensis</i> i <i>Betonica officinalis</i></b>	FV	U1	FV	U1	26,26
5	6430	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia septium</i> )	Zbiorowisko ze związku <i>Adenostylion alliariae</i>	FV	U1	FV	U1	2,88
6	6510	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<i>Arrhenatherum elatioris</i>	U1	FV	U1	U1	3 299,17

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Oznaczenie statusu siedliska	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego	Ocena parametru „powierzchnia siedliska”	Ocena parametru „struktura i funkcja”	Ocena parametru „szanse zachowania siedliska”	Łączna ocena stanu ochrony	Powierzchnia (ha)
7	6520	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )	Zbiorowisko z <i>Agrostis capillaris</i>	FV	U1	U1	U1	1 236,66
8	7110*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Zbiorowisko ze związku <i>Sphagnion magellanici</i>	FV	U2	U1	U2	5,66
9	7120	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Zbiorowisko z <i>Molinia caerulea</i> z klasy <i>Oxycocco-Sphagnetea</i>	FV	U2	U1	U2	3,04
10	7140	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	Zbiorowisko z rzędu <i>Scheuchzerietalia palustris</i>	FV	U1	U1	U1	2,10
11	7220*	<b>Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	<b>Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i></b>	<b>Zbiorowisko ze związku <i>Cratoneurion commutati</i></b>	<b>FV</b>	<b>FV</b>	<b>FV</b>	<b>FV</b>	<b>1,28</b>
12	7230	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Zbiorowisko ze związku <i>Caricion davallianae</i>	FV	U1	FV	U1	3,79
13	8150	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	Zbiorowisko z <i>Polypodium vulgare</i>	FV	U2	U1	U2	3,65

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Oznaczenie statusu siedliska	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego	Ocena parametru „powierzchnia siedliska”	Ocena parametru „struktura i funkcja”	Ocena parametru „szanse zachowania siedliska”	Łączna ocena stanu ochrony	Powierzchnia (ha)
14	8310	<b>Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	<b>Jaskinie niedostępne do zwiedzania</b>	-	FV	FV	FV	FV	<b>3 obiekty</b>
15	9110	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	<i>Luzulo luzuloides-Fagetum</i> , Zbiorowisko z podzwiazku <i>Galio rotundifolii-Abietetion</i>	FV	FV	FV	FV	2 183,22
16	9130	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	FV	FV	FV	FV	44 405,93
17	9140	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie jaworzyny zióloroślowe ( <i>Aceri-Fagetum</i> )	<i>Aceri-Fagetum</i>	FV	U1	FV	U1	55,18
18	9170	<b>Siedlisko wymienione w SDF z oceną reprezentatywności D, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	<b>Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</b>	<i>Tilio-Carpinetum</i>	FV	FV	FV	FV	<b>1 142,24</b>
19	9180*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i> )	<i>Lunario-Aceretum</i> , <i>Phyllitido-Aceretum</i>	FV	FV	FV	FV	36,95

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Oznaczenie statusu siedliska	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego	Ocena parametru „powierzchnia siedliska”	Ocena parametru „struktura i funkcja”	Ocena parametru „szanse zachowania siedliska”	Łączna ocena stanu ochrony	Powierzchnia (ha)
20	91D0*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	<i>Sphagno-Piceetum</i>	FV	FV	FV	FV	6,57
21	91E0*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	<i>Alnetum incanae</i> , <i>Caltho-Alnetum</i> ,	FV	U1	FV	U1	807,52
22	9410	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Górskie bory świerkowe ( <i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	<i>Abieti-Piceetum</i> ,	FV	FV	FV	FV	56,37
23								<b>Razem:</b>	<b>53 344,27</b>

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Tabela nr 6. Zestawienie zbiorcze oceny stanu ochrony gatunków obszaru (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Oznaczenie statusu gatunku	Gatunek nazwa polska	Gatunek nazwa łacińska	Ocena parametru „populacja”	Ocena parametru „siedlisko”	Ocena parametru „szanse zachowania gatunku”	Łączna ocena stanu ochrony
1	Rośliny	1939	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	U1	U1	FV	U1
2	Rośliny	4071*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzwonek piłkowany	<i>Campanula serrata</i>	U1	U1	U1	U1
3	Rośliny	1898	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ponikło kraińskie	<i>Eleocharis carniolica</i>	U1	U1	FV	U1
4	Rośliny	4116	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Tocja karpacka	<i>Tozzia alpina</i> ssp. <i>carpatica</i>	U2	FV	FV	U2
5	Rośliny	1386	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	FV	FV	FV	FV
6	Rośliny	1381	Gatunek wymieniony w SDF z oceną populacji D, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Widłoząb zielony	<i>Dicranum viride</i>	FV	FV	FV	FV
7	Ssaki	1354*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Niedźwiedź brunatny	<i>Ursus arctos</i>	FV	FV	FV	FV
8	Ssaki	1352*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Wilk	<i>Canis lupus</i>	FV	U2	FV	U2
9	Ssaki	1361	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Ryś	<i>Lynx lynx</i>	U1	U2	FV	U2
10	Ssaki	2647*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Żubr	<i>Bison bonasus</i>	FV	FV	U1	U1

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Oznaczenie statusu gatunku	Gatunek nazwa polska	Gatunek nazwa łacińska	Ocena parametru „populacja”	Ocena parametru „siedlisko”	Ocena parametru „szanse zachowania gatunku”	Łączna ocena stanu ochrony
11	Ssaki	1303	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Podkowiec mały	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	U1	FV	FV	U1
12	Ssaki	1324	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	U1	FV	FV	U1
13	Ssaki	1321	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nocek orzęsiony	<i>Myotis emarginatus</i>	XX	XX	XX	XX
14	Ssaki	1337	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	FV	FV	FV	FV
15	Ssaki	1355	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	U1	FV	FV	U1
16	Ptaki	A030	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	FV	FV	FV	FV
17	Ptaki	A122	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Derkacz	<i>Crex crex</i>	FV	U1	U1	U1
18	Ptaki	A239	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzięcioł białogrzbisty	<i>Dendrocopos leucotos</i>	FV	FV	FV	FV
19	Ptaki	A236	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	FV	FV	FV	FV
20	Ptaki	A241	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>	FV	FV	FV	FV
21	Ptaki	A234	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	FV	FV	FV	FV
22	Ptaki	A104	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>	FV	FV	FV	FV

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Oznaczenie statusu gatunku	Gatunek nazwa polska	Gatunek nazwa łacińska	Ocena parametru „populacja”	Ocena parametru „siedlisko”	Ocena parametru „szanse zachowania gatunku”	Łączna ocena stanu ochrony
23	Ptaki	A321	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	FV	FV	FV	FV
24	Ptaki	A320	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>	FV	FV	FV	FV
25	Ptaki	A089	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Orlik krzykliwy	<i>Clanga pomarina</i>	FV	U1	U1	U1
26	Ptaki	A091	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>	FV	U1	U1	U1
27	Ptaki	A220	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>	FV	FV	FV	FV
28	Ptaki	A217	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>	FV	FV	FV	FV
29	Ptaki	A072	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>	FV	FV	FV	FV
30	Ptaki	A223	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	FV	FV	FV	FV
31	Ptaki	A215	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	XX	XX	XX	XX
32	Płazy	1193	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Kumak górski	<i>Bombina variegata</i>	XX	XX	XX	XX
33	Płazy	2001	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Traszka karpacka	<i>Bombina variegata</i>	XX	XX	XX	XX
34	Płazy	1166	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	XX	U1	XX	XX

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Oznaczenie statusu gatunku	Gatunek nazwa polska	Gatunek nazwa łacińska	Ocena parametru „populacja”	Ocena parametru „siedlisko”	Ocena parametru „szanse zachowania gatunku”	Łączna ocena stanu ochrony
35	Ryby i minogi	1163	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	U1	FV	FV	U1
36	Ryby i minogi	5264	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brzanka	<i>Barbus meridionalis petenyi</i>	U1	FV	FV	U1
37	Ryby i minogi	1096	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	U1	FV	FV	U1
38	Bezkřęgowce	4014	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Biegacz urozmaicony	<i>Carabus variolosus</i>	FV	FV	FV	FV
39	Bezkřęgowce	1060	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	FV	FV	FV	FV
40	Bezkřęgowce	1078*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Krasopani hera	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	U1	FV	FV	U1
41	Bezkřęgowce	1087*	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nadobnica alpejska	<i>Rosalia alpina</i>	XX	U2	U1	U2
42	Bezkřęgowce	1032	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	FV	U1	U1	U1
43	Bezkřęgowce	4026	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zagłębek bruzdkowany	<i>Rhysodes sulcatus</i>	U1	U1	U1	U1
44	Bezkřęgowce	1086	<b>Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	Zgniotek cynobrowy	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	U1	FV	FV	U1

\*- gatunek priorytetowy



### 3. Cele działań ochronnych zaprojektowanych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia z 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze późn. zm.) celem ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady jest zachowanie integralności obszaru, spójności sieci Natura 2000 oraz utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, gatunków oraz siedlisk gatunków, występujących na tym obszarze i będących jego przedmiotami ochrony. W związku z powyższym ogólnymi celami działań ochronnych jest również zachowanie integralności obszaru, spójności sieci Natura 2000 oraz utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, gatunków oraz siedlisk gatunków, występujących na tym obszarze i będących jego przedmiotami ochrony.

Cele te realizowane powinny być poprzez cele szczegółowe różne dla poszczególnych przedmiotów ochrony, które wskazano w poniższym zestawieniu.

Dla większości przedmiotów ochrony wskazano jako cel ochrony utrzymanie właściwego stanu ochrony lub niepogorszenie obecnego stanu ochrony w zależności od aktualnej oceny stanu ochrony.

W przypadku torfowisk i rumowisk skalnych celem ochrony jest tylko utrzymanie powierzchni siedliska.

Dla nocka orzęsionego, nadobnicy alpejskiej, zagłębka bruzdkowanego, puchacza i wszystkich gatunków płazów jako cel wskazano uzupełnienie wiedzy.

Dla wilka i rysia nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony, a nawet innego niż zły, gdyż wymagałoby to likwidacji sieci dróg publicznych w obszarze. Jednak liczebności tych gatunków jednoznacznie wskazują na ich właściwą kondycję w obszarze.

**Tabela nr 7. Szczegółowe cele działań ochronnych**

Siedliska przyrodnicze:

Lp.	Siedlisko przyrodnicze (pogrubiona czcionka - siedlisko proponowane do uznania za przedmiot ochrony)	Kod siedliska przyrodniczego	Szczegółowe cele ochrony
1	<b>Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i></b>	3150	<b>Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)</b>
2	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
3	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	6230*	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
4	<b>Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</b>	<b>6410</b>	<b>Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)</b>
5	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	6430	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
6	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
7	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )	6520	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Siedlisko przyrodnicze (pogrubiona czcionka - siedlisko proponowane do uznania za przedmiot ochrony)	Kod siedliska przyrodniczego	Szczegółowe cele ochrony
8	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	7110*	Utrzymanie powierzchni siedliska
9	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7120	Utrzymanie powierzchni siedliska
10	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	7140	Utrzymanie powierzchni siedliska
<b>11</b>	<b>Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i></b>	<b>7220*</b>	<b>Utrzymanie właściwego stanu ochrony</b>
12	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
13	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	8150	Utrzymanie powierzchni siedliska
<b>14</b>	<b>Jaskinie niedostępne do zwiedzania</b>	<b>8310</b>	<b>Utrzymanie właściwego stanu ochrony</b>
15	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	9110	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
16	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	9130	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
17	Górskie jaworzyny ziołoroślowe ( <i>Aceri-Fagetum</i> )	9140	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
<b>18</b>	<b>Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)</b>	<b>9170</b>	<b>Utrzymanie właściwego stanu ochrony</b>
19	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i> )	9180*	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
20	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0*	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	91E0*	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
22	Górskie bory świerkowe ( <i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	9410	Utrzymanie właściwego stanu ochrony

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

Rośliny:

Lp.	Gatunek (pogrubiona czcionka - gatunek proponowany do uznania za przedmiot ochrony)	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	<b>Rzepik szczeniasty</b>	1939	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)

**B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY**

Lp.	Gatunek (pogrubiona czcionka - gatunek proponowany do uznania za przedmiot ochrony)	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
2	<b>Dzwonek piłkowany</b>	4071*	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
3	<b>Ponikło kraińskie</b>	1898	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
4	<b>Tocja karpacka</b>	4116	Podniesienie stanu ochrony do poziomu co najmniej U1
<b>5</b>	<b>Bezlist okrywowy</b>	<b>1386</b>	<b>Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)</b>
<b>6</b>	<b>Widłoząb zielony</b>	<b>1381</b>	<b>Utrzymanie właściwego stanu ochrony</b>

\*- gatunek priorytetowy

**Ssaki:**

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Niedźwiedź brunatny	1354	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
2	Wilk	1352*	Utrzymanie obecnego stanu ochrony
3	Ryś	1361	Utrzymanie obecnego stanu ochrony
4	Żubr	2647*	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
5	Podkowiec mały	1303	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
6	Nocek duży	1324	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
7	Nocek orzęsiony	1321	Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku
8	Bóbr europejski	1337	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
9	Wydra	1355	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)

\*- gatunek priorytetowy

**Ptaki:**

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Bocian czarny	A030	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
2	Derkacz	A122	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
3	Dzięcioł biało grzbiety	A239	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
4	Dzięcioł czarny	A236	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
5	Dzięcioł trójpalczasty	A241	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
6	Dzięcioł zielonosiwy	A234	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
7	Jarząbek	A104	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
8	Muchołówka białoszyja	A321	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
9	Muchołówka mała	A320	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
10	Orlik krzykliwy	A089	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
11	Orzeł przedni	A091	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
12	Puszczyk uralski	A220	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
13	Sóweczka	A217	Utrzymanie właściwego stanu ochrony

## B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
14	Trzmiełojad	A072	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
15	Włochatka	A223	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
16	Puchacz	A215	Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku

### Płazy:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Kumak górski	1193	Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku
2	Traszka karpacka	2001	Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku
3	Traszka grzebieniasta	1166	Uzupełnienie wiedzy o populacji i siedlisku

### Ryby:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Głowacz białopłetwy	1163	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
2	Brzanka	5264	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
3	Minóg strumieniowy	1096	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)

### Bezkęgowce:

Lp.	Gatunek (pogrubiona czcionka - gatunek proponowany do uznania za przedmiot ochrony)	Kod gatunku	Szczegółowe cele ochrony
1	Biegacz urozmaicony	4014	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
2	Czerwończyk nieparek	1060	Utrzymanie właściwego stanu ochrony
3	Krasopani hera	1078*	Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)
4	Nadobnica alpejska	1087*	Utrzymanie siedlisk gatunku oraz uzupełnienie wiedzy o populacji
5	Skójka gruboskorupowa	1032	Osiągnięcie właściwego stanu ochrony
6	Zagłębek bruzdkowany	4026	Uzupełnienie wiedzy o populacji
7	<b>Zgniotek cynobrowy</b>	<b>1086</b>	<b>Niepogorszenie obecnego stanu ochrony (U1)</b>

\*- gatunek priorytetowy

## **C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)**

### **1. Opis granic obszaru i mapa obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego**

Powierzchnia całego obszaru Natura 2000 Bieszczady wskazana w SDF wynosi 111 519,44 ha. Zgodnie z obowiązującymi granicami powierzchnia części obszaru objętej niniejszym opracowaniem wynosi: 82 306,4033 ha. Do projektu rozporządzenia wskazano współrzędne objętej opracowaniem części obszaru oparte na granicy obecnie obowiązującej.

Jednakże opracowana na podstawie rozporządzenia MŚ z dnia 21 lipca 2004 roku i funkcjonująca dotychczas w postaci warstwy geometrycznej granica obszaru Natura 2000 Bieszczady wymagała technicznej, aczkolwiek bardzo istotnej korekty. Korekta polegała głównie na dociągnięciu granic obszaru do punktów leżących na liniach rozgraniczających działki ewidencyjne. W przypadku przebiegu linii na warstwie geometrycznej poza linią rozgraniczającą działki dokonano jednej z następujących operacji:

- w przypadku niewielkich rozbieżności dociągano przebieg warstwy geometrycznej do przebiegu granic działek,
- w przypadku przebiegu warstwy geometrycznej po granicy lasu dostosowano przebieg granicy dociągając go do najbliższych punktów załamania działek, a jeżeli nie było to możliwe pozostawiano dotychczasowy przebieg granicy,
- w przypadku przebiegu linii warstwy geometrycznej w przybliżeniu osią drogi korygowano ją do jednej z granic działki stanowiącej zewnętrzną granicę drogi,
- w przypadku przebiegu linii warstwy geometrycznej w przybliżeniu osią rzeki korygowano ją do jednej z granic działki stanowiącej brzeg rzeki.

W wyniku przeprowadzonej korekty uzyskano spójną i jednoznaczną, prawie w całości dostosowaną do granic działek ewidencyjnych, warstwę geometryczną obszaru Natura 2000 Bieszczady. Na jej podstawie obliczono nową powierzchnię zarówno całego obszaru, jak i części położonej w BdPN i części położonej poza nim, która będzie zaproponowana w aktualizacji SDF.

Zaktualizowana, powierzchnia całego obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 wynosi: 111 499,5653 ha, z czego 82 292,2756 ha stanowi część poza BdPN objęta niniejszym opracowaniem, a 29 207,2897 ha część usytuowana w granicach BdPN. Powierzchnia ta została wskazana w opracowanej aktualizacji SDF.

Pomimo przeanalizowania dwóch przypadków, ostatecznie nie stwierdzono konieczności poszerzenia lub zmniejszenia z przyczyn merytorycznych powierzchni obszaru o konkretne tereny. Rozpatrywane były dwie ewentualności. Pierwszą było włączenie do obszaru łąk północnej części miejscowości Turzańsk wykorzystywanych jako żerowiska przez orła przedniego, który gniazduje w okolicy szczytu Polanka. Stwierdzono jednak, że jako żerowiska wykorzystuje on również inne tereny, w tym łąki południowej części tej miejscowości, które znajdują się na obszarze Natura 2000. W związku z powyższym uznano, że włączenie tego terenu do obszaru Natura 2000 nie jest koniecznością. Drugą ewentualnością było poszerzenie

obszaru o chłodnie w centrum miejscowości Bukowiec, w których znajduje się kolonia rozrodcza podkowca małego. Z poszerzenia obszaru z tego powodu jednak zrezygnowano ze względu na to, że włączenie chłodni musiałyby się wiązać z włączeniem do obszaru Natura 2000 praktycznie całej miejscowości Bukowiec. Ostatecznie uznano, że ochronę tej kolonii rozrodczej można realizować z tytułu samej ochrony gatunkowej, bez konieczności poszerzenia obszaru.

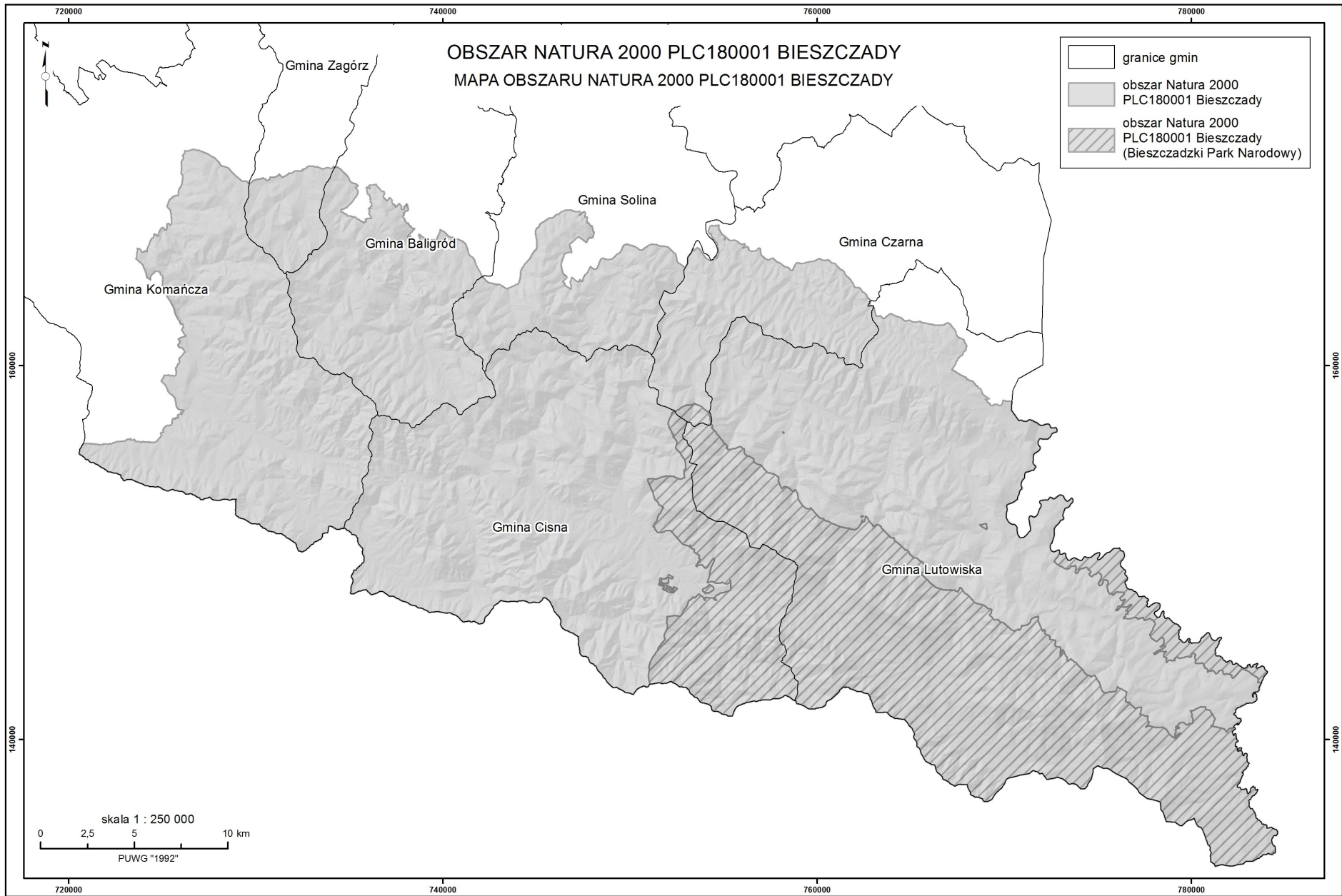
Granice obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego przedstawiono w projekcie rozporządzenia MŚ w formie współrzędnych punktów załamania granicy. Ponadto zamieszczona została mapa obszaru Natura 2000.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Warstwa nr 1. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (GRANICA\_OBSZARU\_N2\_SKORYGOWANA\_AFT)”, „Warstwa nr 2. Warstwa liniowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (soon2k\_lft)”, „Warstwa nr 3. Warstwa poligonowa geometryczna granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz\_aft)”, „Warstwa nr 4. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz\_aft\_zweryfikowana)” oraz „Mapa nr 5. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady w formacie A0”.

**Tabela nr 8. Fragment tabeli określającej współrzędne punktów załamania granicy obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).**

Numer punktu	Współrzędne wierzchołków kompleksów (PUWG 1992*)	
	X	Y
1	171529,75	726808,47
2	171523,25	726834,47
3	171525,61	726856,33
4	171536,84	726879,97
5	171543,93	726895,33
itd.		

**Mapa nr 1. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady**



## **2. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego**

Identyfikacja zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru natura 2000 Bieszczady stanowi podstawę i tym samym uzasadnienie projektowania działań ochronnych. Działania te są ukierunkowane na ich eliminację lub minimalizację. Zagrożenia zostały skatalogowane ze względu na aktualne występowanie (istniejące, potencjalne). Ponadto zagrożenia zwaloryzowano pod kątem ich wpływu na zidentyfikowane przedmioty ochrony oraz możliwość osiągnięcia założonych celów ochrony.

W obszarze Natura 2000 Bieszczady występuje kilkadziesiąt przedmiotów ochrony. W toku opracowywania dokumentacji do projektu planu ochrony zidentyfikowano i opisano w operatach tematycznych szereg zagrożeń dla ich właściwego stanu ochrony. Wpływ zagrożeń na parametry stanu ochrony oceniano według skali: znaczący, średni i niewielki.

Wśród zagrożeń występują zarówno zagrożenia istniejące jak i potencjalne.

**Zagrożenia istniejące.** Z uwagi na swoją rozległość przestrzenną i oddziaływanie na wiele przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt), jednym z najistotniejszych (znaczących) zagrożeń jest zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego łąk i pastwisk. Jest ono potęgowane poprzez stosowanie symulacyjnych sposobów jego odtwarzania, nie odpowiadających w całości warunkom jakie tworzy naturalne wiejskie użytkowanie kośno-pasterskie. Drugim zagrożeniem, wskazanym dla dużych ptaków drapieżnych i łąkowych siedlisk przyrodniczych jest rozwój zabudowy, zwłaszcza rozproszonej. W wyniku zaniechań w systematycznym opracowywaniu przez gminy MPZP powstała sytuacja, w której zagrożenie to jest potęgowane. Obecne prawo umożliwia opracowanie MPZP dla niewielkich części gmin, dla jednej, czy też kilku działek ewidencyjnych. Ograniczając analizę przestrzenną do tak niewielkich obszarów nie ma możliwości całościowego rozeznania planowania przestrzennego, które uwzględni kompleksową ochronę zarówno przyrody jak i krajobrazu całej gminy. Na przedmiotowym obszarze zaistniały takie sytuacje czego konsekwencją jest wiele przypadków, gdzie zabudowa już przyjęła formę rozproszonej. Dla torfowisk i stanowisk niektórych roślin znacznym zagrożeniem istniejącym jest zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy. Dla gatunków roślin zagrożeniem o tym samym znaczeniu jest występowanie gatunków inwazyjnych i/lub ekspansywnych (konkurencyjnych), a dla skójkki gruboskorupowej zanieczyszczenie wód. Zanieczyszczenia wód powodowane są głównie przez niewydolność systemów oczyszczania ścieków, które w dobie intensywnego rozwoju turystycznego Bieszczadów albo nie funkcjonują wcale albo ich pojemność została dawno przekroczona. Ponadto znaczącym zagrożeniem jest wywóz drzew, w których samice nadobnicy alpejskiej złożyły jaja.

Zagrożenia średnie dotyczące najliczniejszych grup przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony to: zaniechanie użytkowania kośno-



pasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy, presja osadnicza oraz występowanie gatunków obcych inwazyjnych i rodzimych ekspansywnych. Natomiast zagrożenia niewielkie, o małym wpływie na parametry stanu ochrony dotyczą głównie pojedynczych przedmiotów ochrony i z reguły tylko w określonej lokalizacji.

Dla większości przedmiotów stwierdzono brak nacisków i zagrożeń istniejących. Dla kilku gatunków zagrożeń nie określono (wszystkie płazy, puchacz, zagłębek bruzdkowany, nocek orzęsiony).

**Zagrożenia potencjalne.** Dla znaczącej, większej części przedmiotów ochrony stwierdzono brak zagrożeń i nacisków potencjalnych. Praktycznie jedynym istotnym zagrożeniem, zidentyfikowanym dla populacji żubra jest pojawienie się nowych ognisk gruźlicy. Ponadto w przypadku torfowisk zasadowych zagrożeniem znaczącym jest zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy, a w przypadku łąk trzęślicowych zmiana stosunków wodnych. Dla puszczyka uralskiego i trzmielojada istotnym zagrożeniem jest zaniechanie koszenia. Zagrożenia o mniejszym znaczeniu (średnie i niewielkie) występują tylko w kilku przypadkach.

Poniżej przedstawiono zestawienia zagrożeń istniejących i potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru i proponowanych przedmiotów ochrony.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Tabela nr 9. Zestawienie zagrożeń istniejących dla przedmiotów ochrony obszaru

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
1	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
2	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
3	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące zarastaniem siedliska przez drzewa i krzewy, ustępowaniem gatunków charakterystycznych i zmniejszeniem bogactwa gatunkowego	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na płatach siedliska zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedliska przyrodniczego i wykształceniem się innego zbiorowiska roślinnego.	Zmniejszenie arealu siedliska przyrodniczego	Znaczący
4	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako	Zaniechanie użytkowania kośnego	A03.03	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na płatach siedliska zaprzestano koszenia, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedliska przyrodniczego	Zmniejszenie arealu siedliska przyrodniczego	Znaczący
5			SDF jako	Nagromadzenie materii	K02.02	Nagromadzenie wojłoku utrudnia rozwój gatunkom	Pogorszenie stanu	Niewielki

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
			<b>przedmiot</b>	<b>organicznej</b>		<b>charakterystycznym, ogranicza miejsce do kielkowania, sprzyja rozwojowi ekspansywnych traw.</b>	<b>siedliska</b>	
6	6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
7	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące zarastaniem siedliska przez drzewa i krzewy, ustępowaniem gatunków charakterystycznych i zmniejszeniem bogactwa gatunkowego	A03.03, A04.03, K02.01	Zaniechanie użytkowania kośnego i pastwiskowego łąk i muraw grozi uruchomieniem procesów sukcesyjnych (wkraczaniem krzewów i drzew) co może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliska, ustąpienia gatunków charakterystycznych i zaniku siedliska.	Zmniejszenie areалу siedliska przyrodniczego	Znaczący
8				Pozostawianie biomasy po koszeniu	J 03.01	Pozostawianie skoszonej biomasy zwiększa miąższość warstwy wójłoku	Utrata określonych cech siedliska	Średni
9				Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Zabudowa siedlisk łąkowych, odchodzenie od tradycyjnego użytkowania płątów i przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkalną, letniskową, usługową oraz rozproszona zabudowa powoduje zniszczenie siedliska.	Zmniejszenie się areálu siedlisk	Znaczący
10				Obce gatunki inwazyjne	I01	Do najczęściej spotykanych należy <i>Rudbeckia laciniata</i> . Inne notowane gatunki to <i>Rudbeckia laciniata</i> , <i>Reynoutria sachalinensis</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Veronica filiformis</i> , <i>Impatiens parviflora</i> . Gatunki inwazyjne	Zmniejszenie się areálu siedlisk	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						stanowią duże zagrożenie dla rodzimej szaty roślinnej. Konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami rodzimymi, charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.		
11	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące zarastaniem siedliska przez drzewa i krzewy, ustępowaniem gatunków charakterystycznych i zmniejszeniem bogactwa gatunkowego	A03.03, A04.03, K02.01	Zaniechanie użytkowania kośnego i pastwiskowego łąk i muraw grozi uruchomieniem procesów sukcesyjnych (wkraczaniem krzewów i drzew) co może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliska, ustąpienia gatunków charakterystycznych i zaniku siedliska.	Zmniejszenie areалу siedliska przyrodniczego	Znaczący
12				Pozostawianie biomasy po koszeniu	J 03.01	Pozostawianie skoszonej biomasy zwiększa miąższość warstwy wójłoku	Utrata określonych cech siedliska	Średni
13				Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Zabudowa siedlisk łąkowych, odchodzenie od tradycyjnego użytkowania płątów i przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkalną, letniskową, usługową oraz rozproszona zabudowa powoduje zniszczenie siedliska.	Zmniejszenie się areálu siedlisk	Znaczący
14				Obce gatunki inwazyjne	I01	Do najczęściej spotykanych należy <i>Rudbeckia laciniata</i> . Inne notowane gatunki to <i>Rudbeckia laciniata</i> , <i>Reynoutria sachalinensis</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Veronica filiformis</i> , <i>Impatiens parviflora</i> . Gatunki inwazyjne stanowią duże zagrożenie dla rodzimej szaty roślinnej. Konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami rodzimymi, charakterystycznymi dla danych siedlisk	Zmniejszenie się areálu siedlisk	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.		
15				Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime	I02	Ekspansywne (problematiczne) gatunki rodzime konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla danych siedlisk przyrodniczych, zmieniają warunki panujące w danych siedliskach, powodują obniżenie ich wartości przyrodniczej, mogą doprowadzić nawet do ich rozpadu.	Zmniejszenie się areалу siedlisk	Średni
16	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na torfowisku powoduje zwiększenie ocienienia i osuszanie torfu, co z kolei wpływa na zanik typowych gatunków charakterystycznych dla torfowisk.	Utrata określonych cech siedliska	Znaczący
17	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na torfowisku powoduje zwiększenie ocienienia i osuszanie torfu, co z kolei wpływa na zanik typowych gatunków charakterystycznych dla torfowisk.	Utrata określonych cech siedliska	Znaczący
18				Odwodnienie siedliska skutkujące wkraczaniem gatunków ekspansywnych roślin zielnych	J02.15	Obecność drogi publicznej z rowem przydrożnym w bezpośrednim sąsiedztwie torfowiska powoduje odwodnienie siedliska	Utrata określonych cech siedliska	Znaczący
19	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na torfowisku powoduje zwiększenie ocienienia i osuszanie torfu, co z kolei wpływa na zanik typowych gatunków charakterystycznych dla torfowisk.	Utrata określonych cech siedliska	Znaczący

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		<i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )						
20	7220*	<b>Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i></b>	<b>Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	<b>Brak zagrożeń i nacisków</b>	X	-	<b>Brak</b>	-
21	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
22	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na rumowiskach skalnych powoduje zmniejszenie lub nawet zanik płatów siedlisk.	Utrata określonych cech siedliska	Znaczący
23	8310	<b>Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania</b>	<b>Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	<b>Brak zagrożeń i nacisków</b>	X	-	<b>Brak</b>	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
24	9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
25	9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
26	9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe ( <i>Aceri-Fagetum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
27	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Siedlisko wymienione w SDF z oceną reprezentatywności, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Występowanie gatunków obcych inwazyjnych i rodzimych ekspansywnych.	101, 102	Gatunki obce inwazyjne (głównie <i>Impatiens parviflora</i> ) i rodzime ekspansywne (głównie <i>Rubus hirtus</i> ) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami charakterystycznymi dla gradów, zmieniają panujące w siedlisku warunki.	Utrata określonych cech siedliska	Niewielki
28				Niewystarczająca ilość wielkowymiarowego martwego drewna.	J03.01	Wskutek uwarunkowań lokalnych nie nastąpiła akumulacja martwego drewna wielkowymiarowego.	Utrata określonych cech siedliska	Niewielki
29	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
30	91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi</i> – <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
31	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Obce gatunki inwazyjne	I01	Gatunki inwazyjne (głównie <i>Rudbeckia lacinata</i> ) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z gatunkami rodzimymi, charakterystycznymi dla łągów, zmieniają panujące w siedlisku warunki.	Utrata określonych cech siedliska	Średni
32	9410	Górskie bory świerkowe ( <i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
33	A030	Bocian czarny ( <i>Ciconia nigra</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
34	A122	Derkacz ( <i>Crex crex</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym	Presja osadnicza, rozproszona zabudowa	E01.03	Postępująca zabudowa, zwłaszcza rozproszona (letniskowa, usługowa, mieszkalna, itp.) terenów otwartych zmniejsza areał siedlisk odpowiednich dla gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
35			SDF	Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie siedliska gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Znaczący
36	A239	Dzięcioł białogrzbity ( <i>Dendrocopos leucotos</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
37	A236	Dzięcioł czarny ( <i>Dryocopus martius</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
38	A241	Dzięcioł trójpalczasty ( <i>Picoides tridactylus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
39	A234	Dzięcioł zielonosiwy ( <i>Picus canus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
40	A104	Jarząbek ( <i>Bonasa bonasia</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
41	A321	Muchołówka białoszyja ( <i>Ficedula albicollis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
42	A320	Muchołówka mała ( <i>Ficedula parva</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
43	A089	Orlik krzykliwy ( <i>Clanga pomarina</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Postępująca zabudowa terenów otwartych w tym w szczególności zabudowa rozproszona powoduje zmniejszenie się powierzchni terenów otwartych stanowiących dogodne tereny żerowiskowe. Szczególnie negatywnie oddziałuje zabudowa rozproszona wpływająca nie tylko bezpośrednio na zmniejszenie powierzchni terenów otwartych, ale także pośrednio działając odstrasżając na ptaki. Dodatkowo rozproszona zabudowa sprzyja dalszemu przekształcaniu obszaru wykorzystując zasadę łatwego pozwolenia na budowę w sąsiedztwie już istniejących budynków. Wiąże się z tym także rozwój innej infrastruktury (np. dróg dojazdowych) oraz stała obecność człowieka, obecność szczejkających psów, samochodów, hałasu, itp.	Zmniejszanie arealu terenów żerowiskowych	Znaczący
44				Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie tereny żerowiskowe gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
45	A091	Orzeł przedni ( <i>Aquila chrysaetos</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Presja osadnicza, zabudowa rozproszona	E01.03	Postępująca zabudowa terenów otwartych w tym w szczególności zabudowa rozproszona powoduje zmniejszenie się powierzchni terenów otwartych stanowiących dogodne tereny żerowiskowe. Szczególnie negatywnie oddziałuje zabudowa rozproszona wpływająca nie tylko bezpośrednio na zmniejszenie powierzchni terenów otwartych, ale także pośrednio działając odstrasżając na ptaki. Dodatkowo rozproszona zabudowa sprzyja dalszemu przekształcaniu obszaru wykorzystując zasadę łatwego pozwolenia na budowę w sąsiedztwie już istniejących budynków. Wiąże się z tym także rozwój innej infrastruktury (np. dróg dojazdowych) oraz stała obecność człowieka, obecność szkodzących psów, samochodów, hałasu, itp.	Zmniejszanie areału terenów żerowiskowych	Znaczący
46				Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące postępującym zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie tereny żerowiskowe gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni
47	A220	Puszczyk uralski ( <i>Strix uralensis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
48	A217	Sóweczka ( <i>Glaucidium passerinum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
49	A072	Trzmielojad ( <i>Pernis apivorus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
50	A223	Włochatka ( <i>Aegolius funereus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
51	A215	Puchacz	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
52	1939	Rzepik szczeciniasty ( <i>Agrimonia pilosa</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zbyt duże zwarcie drzew i krzewów	K	Ekspansja drzew i krzewów na stanowiskach zwiększa oświetlenie, co powoduje pogorszenie warunków siedliskowych, głównie świetlnych dla gatunku i w konsekwencji zmniejszenie jego liczebności.	Utrata określonych cech stanowiska	Znaczący
				Występowanie gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)	I02	Gatunki ekspansywne (głównie: <i>Chaerophyllum aromaticum</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Rubus sp.</i> ) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z rzepikiem szczeciniastym. W konsekwencji może to wpłynąć na zmniejszenie jego liczebności populacji.	Utrata określonych cech stanowiska	Znaczący
53	4071*	Dzwonek piłkowany ( <i>Campanula serrata</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Występowanie gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)	I02	Gatunki ekspansywne (głównie <i>Rumex alpinus</i> ) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z dzwonkiem piłkowanym. W konsekwencji może to wpłynąć na zmniejszenie jego liczebności populacji.	Utrata określonych cech stanowiska	Znaczący
54				Zaniechanie/brak koszenia, sukcesja naturalna, zarastanie	A03.03, K02.01	Zaniechanie koszenia wpływa na rozwój gatunków ekspansywnych ziołorośli i krzewów, co prowadzi do wzrostu oświetlenia, w wyniku czego może dojść do	Utrata określonych cech stanowiska	Znaczący

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				przez drzewa i krzewy		ustąpienia gatunków naturalnych. Natomiast w wyniku prowadzenia zbyt intensywnego, gatunki naturalne mogą „nie zdążyć” wydać owoców.		
55	1898	Ponikło krańskie ( <i>Eleocharis carniolica</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Występowanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych (konkurencyjnych)	I01, I02	Gatunki inwazyjne (głównie <i>Juncus tenuis</i> ) i ekspansywne (głównie: <i>Juncus buffonius</i> , <i>Juncus articulatus</i> ) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z ponikłem krańskim. W konsekwencji może to wpłynąć na zmniejszenie jego liczebności populacji.	Utrata określonych cech stanowiska	Znaczący
56				Zbyt duże zwarcie drzew i krzewów	K02.01	Gatunki inwazyjne (głównie <i>Juncus tenuis</i> ) i ekspansywne (głównie: <i>Juncus buffonius</i> , <i>Juncus articulatus</i> ) konkurują o przestrzeń i zasoby siedliska z ponikłem krańskim. W konsekwencji może to wpłynąć na zmniejszenie jego liczebności populacji.	Utrata określonych cech stanowiska	Znaczący
57	4116	Tocja karpacka ( <i>Tozzia alpina subsp. carpatica</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zbyt duże zwarcie drzew i krzewów	K	Ekspansja drzew i krzewów na stanowiskach zwiększa ocienienie, co powoduje pogorszenie warunków siedliskowych, głównie świetlnych dla gatunku i w konsekwencji zmniejszenie jego liczebności.	Utrata określonych cech stanowiska	Znaczący
58	1386	Bezlist okrywowy ( <i>Buxbaumia viridis</i> )	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
59	1381	Widłoząb zielony ( <i>Dicranum viride</i> )	Gatunek wymieniony w	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
			<b>SDF z oceną populacji D, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>					
60	1354*	Niedźwiedź brunatny ( <i>Ursus arctos</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
61	1352*	Wilk ( <i>Canis lupus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
62	1361	Ryś ( <i>Lynx lynx</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
63	2647*	Żubr ( <i>Bison bonasus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Niska zmienność genetyczna	K05.01	Niska zmienność genetyczna populacji żubra wynika z faktu jej pochodzenia od nielicznej grupy osobników założycielskich. Nie wszystkie linie genetyczne są odpowiednio reprezentowane w populacji bieszczadzkiej.	Zmniejszenie odporności zdrowotnej	Średni
64	1303	Podkowiec mały ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
65	1324	Nocek duży ( <i>Myotis myotis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
66	1321	Nocek orzęsiony ( <i>Myotis emarginatus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
67	1337	Bóbr europejski ( <i>Castor fiber</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
68	1355	Wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
69	1193	Kumak górski ( <i>Bombina variegata</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
70	2001	Traszka karpacka ( <i>Lissotriton montandoni</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
71	1166	Traszka grzebieniasta ( <i>Triturus cristatus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
			SDF					
72	1163	Głowacz białopłetwy ( <i>Cottus gobio</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
73	5264	Brzanka ( <i>Barbus meridionalis petenyi</i> ) - nazwa z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt <i>Barbus peloponnesius</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
74	1096	Minóg strumieniowy ( <i>Lampetra planeri</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
75	4014	Biegacz urozmaicony ( <i>Carabus variolosus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
76	1060	Czerwończyk nieparek ( <i>Lycaena dispar</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Presja osadnicza, rozproszona zabudowa	E01.03	Postępująca zabudowa, zwłaszcza rozproszona (letniskowa, usługowa, mieszkalna, itp.) terenów otwartych zmniejsza areał siedlisk odpowiednich dla gatunku.	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni
77				Zaniechanie użytkowania kośno-pasterskiego skutkujące postępującym	A03.03, A04.03, K02.01	Wskutek zmian zachodzących w rolnictwie na wielu powierzchniach otwartych zaprzestano koszenia i wypasu, co w dłuższej perspektywie może skutkować zanikiem siedlisk łąkowo-pastwiskowych stanowiących odpowiednie siedliska	Zmniejszanie się powierzchni siedlisk gatunku	Średni



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
				zarastaniem siedliska gatunku przez drzewa i krzewy		gatunku		
78	1078*	Krasopani hera ( <i>Euplagia quadripunctaria</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
79	1087*	Nadobnica alpejska ( <i>Rosalia alpina</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Wywóz drzew, w których samice złożyły jaja	B07	Pozyskane drewno bukowe, wiązowe, jaworowe i jesionowe składowane na składnicach, jak i pozostawione w lesie w okresie rójki gatunku stanowi pułapkę ekologiczną. Drewno z jajami jest bowiem wywożone z obszaru przed zakończeniem cyklu rozwojowego nadobnicy alpejskiej (rozwój gatunku w drewnie trwa kilka lat) uniemożliwiając zasilenie lokalnej populacji o kolejne, zdolne do rozrodu osobniki.	Zmniejszanie się liczebności populacji	Znaczący
80				Kolekcjonerstwo	F03.02.01	Nielegalne pozyskiwanie okazów chrząszcza w celach kolekcjonerskich	Zmniejszanie się liczebności populacji	Niewielki
81	1032	Skójką gruboskorupowa ( <i>Unio crassus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zanieczyszczenia wód	H01.08, K.02.03	Niewydolne oczyszczalnie ścieków lub nawet ich brak powodują przedostawanie się do potoków zanieczyszczeń. Konsekwencją zrzutu niedostatecznie lub w ogóle nieoczyszczonych ścieków bogatych w azot i fosfor o wyższej temperaturze niż wody potoków jest eutrofizacja cieków i w konsekwencji zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie. W pierwszej kolejności zanieczyszczenia utrudniają egzystencje i rozród całej gamy gatunków bezkręgowców charakterystycznych dla wysokiej czystości wód potoków górskich, w tym skójką gruboskorupowej. Do potoków przedostają się również	Utrata określonych cech siedliska gatunku	Znaczący

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						zanieczyszczenia z dróg, wykorzystywanych przez coraz więcej pojazdów, które powodują chemiczne bezkręgowców. Znaczny wpływ na wielkość tego zagrożenia ma również zabudowa rozproszona, która jest z reguły odcięta od wszelkich kompleksowych systemów oczyszczania ścieków. Zagrożenie to występuje praktycznie we wszystkich środkowych i dolnych biegach potoków przedmiotowego obszaru.		
82	4026	Zagłębek bruzdkowany ( <i>Rhysodes sulcatus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
83	1086	Zgniotek cynobrowy ( <i>Cucujus cinnaberinus</i> )	Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe lub gatunek priorytetowy

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Tabela nr 10. Zestawienie zagrożeń potencjalnych dla przedmiotów ochrony obszaru

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
1	3150	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
2	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
3	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
4	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Zmiana stosunków wodnych, odwodnienie	J02.01	Istnienie właściwego stanu uwodnienia jest podstawowym warunkiem istnienia tego siedliska. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (melioracje i osuszanie) doprowadzić mogą szybko do zaniku siedlisk wilgotnych.	Obniżenie wód gruntowych i osuszenie siedliska	Znaczący
5	6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
6	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
7	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
8	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
9	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Siedlisko obecne w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
10	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
11	7220*	<b>Źródła wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i></b>	<b>Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	<b>Brak zagrożeń i nacisków</b>	<b>X</b>	<b>-</b>	<b>Brak</b>	<b>-</b>
12	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zarastanie siedliska przez drzewa i krzewy	K02.01	Ekspansja drzew i krzewów na torfowisku powoduje zwiększenie ocienienia i osuszanie, co z kolei wpływa na zanik typowych gatunków charakterystycznych dla torfowisk.	Utrata określonych cech siedliska	Znaczący
13	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	Siedlisko obecne w obowiązującym	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
			SDF					
14	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Siedlisko nie wymienione w SDF, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
15	9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
16	9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
17	9140	Górskie jaworzyny zioloroślowe ( <i>Aceri-Fagetum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
18	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Siedlisko wymienione w SDF z oceną reprezentatywności, proponowane do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
19	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
20	91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi</i> – <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
21	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
22	9410	Górskie bory świerkowe ( <i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
23	A030	Bocian czarny ( <i>Ciconia nigra</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
24	A122	Derkacz ( <i>Crex crex</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
25	A239	Dzięcioł białogrzbisty ( <i>Dendrocopos leucotos</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
26	A236	Dzięcioł czarny ( <i>Dryocopus martius</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
			SDF					
27	A241	Dzięcioł trójpalczasty ( <i>Picoides tridactylus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
28	A234	Dzięcioł zielonosiwy ( <i>Picus canus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
29	A104	Jarząbek ( <i>Bonasa bonasia</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
30	A321	Muchołówka białoszyja ( <i>Ficedula albicollis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
31	A320	Muchołówka mała ( <i>Ficedula parva</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
32	A089	Orlik krzykliwy ( <i>Clanga pomarina</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
33	A091	Orzeł przedni ( <i>Aquila chrysaetos</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
34	A220	Puszczyk uralski ( <i>Strix uralensis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zaniechanie koszenia	A03.03	Zaniechanie prowadzenia gospodarki kośnej, pociąga za sobą ekspansję ziołorośli i traw, a także krzewów, co w	Zmniejszenie areалу żerowisk gatunku	Znaczący

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
						konsekwencji prowadzi do zmniejszenia areалу siedliska gatunku		
35	A217	Sóweczka ( <i>Glaucidium passerinum</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
36	A072	Trzmielojad ( <i>Pernis apivorus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Zaniechanie koszenia	A03.03	Zaniechanie prowadzenia gospodarki kośnej, pociąga za sobą ekspansję ziołorośli i traw, a także krzewów, co w konsekwencji prowadzi do zmniejszenia areалу siedliska gatunku	Zmniejszenie areалу żerowisk gatunku	Znaczący
37	A223	Włochatka ( <i>Aegolius funereus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
38	A215	Puchacz	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
39	1939	Rzepik szczeciniasty ( <i>Agrimonia pilosa</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
40	4071*	Dzwonek piłkowany ( <i>Campanula serrata</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
41	1898	Ponikło kraińskie ( <i>Eleocharis carniolica</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
42	4116	Tocja karpacka ( <i>Tozzia alpina subsp. carpatica</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
43	1386	Bezlist okrywowy ( <i>Buxbaumia viridis</i> )	<b>Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
44	1381	Widłoząb zielony ( <i>Dicranum viride</i> )	<b>Gatunek wymieniony w SDF z oceną populacji D, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
45	1354*	Niedźwiedź brunatny ( <i>Ursus arctos</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
46	1352*	Wilk ( <i>Canis lupus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
47	1361	Ryś ( <i>Lynx lynx</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
48	2647*	Żubr ( <i>Bison bonasus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym	Pojawienie się nowych ognisk gruźlicy	K03.03	Pojawienie się w stadzie żubrów gruźlicy powoduje w konsekwencji	Zagrożenie istnienia całej	Znaczący

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
			SDF			zainfekowanie całego stada, które nie ma szans na przetrwanie. Jedynym skutecznym sposobem walki z gruźlicą jest eliminacja zakażonego stada. Ponieważ w chwili obecnej większość stad w Bieszczadach kontaktuje się ze sobą, wystąpienie gruźlicy w jednym stadzie stanowi zagrożenie dla całej bieszczadzkiej populacji żubrów.	populacji żubra w Bieszczadach	
49				Inwazje pasożytnicze żubra	K03.02	Zakażenia pasożytami (od innych żubrów albo od jeleniowatych) osobników w stadach jest dość częste. Pojawiają się głównie: nicienie, przywry i pasożyty krwi.	Zmniejszenie liczebności populacji żubra.	Niewielki
50	1303	Podkowiec mały ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
51	1324	Nocek duży ( <i>Myotis myotis</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
52	1321	Nocek orzęsiony ( <i>Myotis emarginatus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
53	1337	Bóbr europejski ( <i>Castor fiber</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
54	1355	Wydra	Przedmiot ochrony	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		<i>(Lutra lutra)</i>	w obowiązującym SDF					
55	1193	Kumak górski <i>(Bombina variegata)</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
56	2001	Traszka karpacka <i>(Lissostriton montandoni)</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
57	1166	Traszka grzebieniasta <i>(Triturus cristatus)</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
58	1163	Głowacz białopłetwy <i>(Cottus gobio)</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
59	5264	Brzanka <i>(Barbus meridionalis petenyi)</i> - nazwa z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt <i>Barbus peloponnesius</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
60	1096	Minóg strumieniowy <i>(Lampetra planeri)</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
61	4014	Biegacz urozmaicony <i>(Carabus variolosus)</i>	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony, którego zagrożenie dotyczy	Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których dotyczy zagrożenie	Oznaczenie statusu przedmiotu ochrony	Zagrożenie	Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
62	1060	Czerwończyk nieparek ( <i>Lycaena dispar</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
63	1078*	Krasopani hera ( <i>Euplagia quadripunctaria</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
64	1087*	Nadobnica alpejska ( <i>Rosalia alpina</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
65	1032	Skójka gruboskorupowa ( <i>Unio crassus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Brak zagrożeń i nacisków	X	-	Brak	-
66	4026	Zagłębek bruzdkowany ( <i>Rhysodes sulcatus</i> )	Przedmiot ochrony w obowiązującym SDF	Nie określono	-	-	-	-
67	1086	Zgniotek cynobrowy ( <i>Cucujus cinnaberinus</i> )	<b>Gatunek nie wymieniony w SDF, proponowany do ujęcia w SDF jako przedmiot ochrony</b>	<b>Brak zagrożeń i nacisków</b>	<b>X</b>	-	<b>Brak</b>	-

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe lub gatunek priorytetowy

### **3. Określenie warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego, zachowania integralności tego obszaru oraz spójności sieci obszarów Natura 2000**

Za najważniejszy warunek utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady należy uznać w pierwszej kolejności prowadzenie użytkowania kośnego lub pasterskiego łąk, pastwisk i polan, które zapewnia ochronę najszerzej gamie przedmiotów ochrony obszaru, począwszy od większej części nieleśnych siedlisk przyrodniczych (w tym najliczniejszych łąkowych), poprzez światłożądne gatunki roślin (dzwonek piłkowany), kilka gatunków ptaków, stale przebywających (derkacz) lub żerujących (np: orzeł przedni i orlik krzykliwy) na terenach rolnych, po przedstawiciela bezkręgowców czerwończyka nieparka.

Drugim najistotniejszym warunkiem jest utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania lub użytkowania. W lasach przekształconych w mniejszym lub większym stopniu, a do takich należą również lasy bieszczadzkie, utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania ma pozytywny wpływ na siedliska leśne ze względu na różnicowanie ich struktury, wprowadzanie gatunków domieszkowych charakterystycznych dla siedlisk, wspomaganie procesu odnawiania, itd. Jest to warunek dotyczący największego areału zarówno leśnych siedlisk przyrodniczych (w tym zajmujących największy areał żywnych buczyn) oraz części siedlisk nieleśnych, jak i gatunków roślin (bezlist okrywowy i widłoząb zielony) oraz prawie wszystkich ptaków leśnych.

Ważnym warunkiem jest przeprowadzenie modernizacji systemu oczyszczania ścieków. Dotyczy on skójkki gruboskorupowej i obecnie w znaczącej części nie jest zachowany.

W przypadku niektórych siedlisk przyrodniczych zajmujących niewielkie areały o kodach: 91D0\*, 9180\*, 91E0\*, ważnym warunkiem jest pozostawienie płatów siedliska bez wskazań gospodarczych, zwłaszcza, że wszystkie z nich to siedliska priorytetowe.

Dla torfowisk i rumowisk skalnych głównym warunkiem utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady jest usunięcie roślinności drzewiastej i krzewiastej.

Pozostałe warunki dotyczą tylko jednego z konkretnych gatunków.

Integralność obszaru Natura 2000 oraz spójność sieci obszarów Natura 2000 zostanie zapewniona poprzez utrzymanie istniejących korytarzy ekologicznych wewnątrz obszaru oraz korytarzy łączących przedmiotowy obszar Natura 2000 z obszarami sąsiednimi.

W ramach określenia warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 zostały wskazane tereny lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000. W toku procesu projektowego i współpracy ze społecznością lokalną, 202,36 ha tych terenów wyznaczonych zostało na płatach siedlisk przyrodniczych, które są jednocześnie siedliskami roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony. Stanowi to 0,38 %

powierzchni wszystkich siedlisk przyrodniczych przedmiotowego obszaru.

Aby zrekompensować powyższy ubytek siedlisk przyrodniczych wskazano 99,05 ha gruntów przeznaczonych do rewitalizacji, na których zaplanowano działania ochronne mające na celu utworzenie nowych płatów siedlisk łąkowych: 6510 i 6520.

Załącznikiem do niniejszego rozdziału jest „Warstwa nr 5. Warstwa geometryczna terenów możliwych do zabudowy (ZABUD\_MOZLIW\_AFT)”.

**Tabela nr 11. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wskazanych jako możliwe do zabudowy bez szkody dla obszaru Natura 2000**

Lp.	Siedlisko przyrodnicze (kod)	Powierzchnia ogólna siedliska przyrodniczego (ha)	Powierzchnia siedliska przyrodniczego wskazana jako możliwa do zabudowy (ha)	Udział powierzchni siedliska przyrodniczego wskazanej jako możliwa do zabudowy (%)
1	3150	1,58		
2	3220	50,19		
3	6230*	14,03	0,01	0,07
4	6410	26,26	1,72	6,55
5	6430	2,88		
6	6510	3 299,17	98,50	2,99
7	6520	1 236,66	94,82	7,67
8	7110*	5,66		
9	7120	3,04	0,03	0,99
10	7140	2,10		
11	7220*	1,28		
12	7230	3,79		
13	8150	3,65		
14	9110	2 183,22	0,42	0,02
15	9130	44 405,93	2,52	0,01
16	9140	55,18		
17	9170	1 142,24	1,53	0,13
18	9180*	36,95	0,01	0,03
19	91D0*	6,57		
20	91E0*	807,52	2,80	0,35
21	9410	56,37		
22	<b>Razem:</b>	<b>53 344,27</b>	<b>202,36</b>	0,38

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

### 3.1. Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000:

1. Dla pokrywających się całkowicie lub częściowo z obszarem Natura 2000: rezerwatów przyrody „Zwieszło”, „Cisy na Górze Jawor”, „Gołoborze”, „Zakole”, „Olszyna Łęgowa w Kalnicy”, „Hulskie im. Stefana Myczkowskiego”, „Sine Wiry”, „Woronikówka”, „Krywe”, „Przełom Osławy pod Duszatynem”, „Snieżycza wiosenna w Dwerniczku”, parków krajobrazowych: „Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy”, „Park Krajobrazowy Doliny Sanu”, obszaru chronionego krajobrazu „Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu”, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych „Cmentarz w Stuposianach”, „Wieś Smolnik”, „Cmentarz w Ruskiem”, „Młyn w Hulskim”, „Cerkiew w Hulskim”, „Wieś Krywe” nie określa się dodatkowych warunków niż w powołujących je aktach prawnych.
2. Dla pokrywających się z obszarem Natura 2000 następujących form ochrony przyrody: pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów nie określa się dodatkowych warunków niż w powołujących lub ustanawiających je aktach prawnych.
3. Nie wskazuje się obszarów, które powinny być zalesione oraz obszarów wyłączonych z zalesienia.
4. Wskazuje się tereny lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000 zawierające się w konturach, których wierzchołki stanowią pary współrzędnych:

**Tabela nr 12. Fragment tabeli określającej współrzędne punktów załamań terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).**

Nr kompleksu	Numer punktu	Współrzędne wierzchołków kompleksów (PUWG 1992*)	
		X	Y
1	1	146666,44	773399,60
1	2	146636,86	773391,83
1	3	146644,49	773350,34
1	4	146660,99	773352,44
1	5	146662,87	773344,15
1	6	146678,60	773345,75
1	7	146671,17	773377,73
1	8	146670,53	773381,14
1	9	146666,44	773399,60
1	1	146666,44	773399,60
2	1	146958,03	773143,44
2	2	146940,82	773125,50
2	3	146939,78	773120,50
itd.			

C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

---

\*Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. 2000 nr 70 poz. 821)

5. W ramach gospodarowania wodami należy ograniczyć zanieczyszczenia wód.
6. W ramach gospodarki rolnej należy prowadzić kośne lub wypasowe użytkowanie łąk i pastwisk.
7. W ramach gospodarki leśnej należy kontynuować prowadzenie gospodarki według dotychczasowych zasad.
8. Należy przeprowadzić modernizację systemu oczyszczania ścieków.
9. Wskazuje się kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego: turystyczny, rolniczy kośno-pasterski i leśny.
10. Nie wskazuje się terenów, na których sposoby zagospodarowania powodowałyby lub mogłyby powodować znaczące negatywne oddziaływania na obszar.

Dla poszczególnych przedmiotów ochrony szczegółowe warunki przedstawiają się następująco:

**Tabela nr 13. Zestawienie warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 dla poszczególnych przedmiotów ochrony**

Siedliska przyrodnicze:

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod siedliska przyrodniczego	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych
1	<b>Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i></b>	3150	<b>Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania</b>
2	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
3	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	6230*	Prowadzenie użytkowania kośnego lub pasterskiego
4	<b>Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</b>	<b>6410</b>	<b>Prowadzenie użytkowania kośnego</b>
5	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	6430	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
6	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	Prowadzenie użytkowania kośnego lub pasterskiego



C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod siedliska przyrodniczego	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych
7	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )	6520	Prowadzenie użytkowania kośnego lub pasterskiego
8	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	7110*	Usunięcie roślinności drzewiastej i krzewiastej
9	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7120	Usunięcie roślinności drzewiastej i krzewiastej oraz przywrócenie właściwych stosunków wodnych
10	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	7140	Usunięcie roślinności drzewiastej i krzewiastej
11	<b>Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i></b>	<b>7220*</b>	<b>Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania</b>
12	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
13	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	8150	Usunięcie roślinności drzewiastej i krzewiastej
14	<b>Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania</b>	<b>8310</b>	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania
15	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	9110	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
16	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	9130	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
17	Górskie jaworzyny ziołoroślowe ( <i>Aceri-Fagetum</i> )	9140	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
18	<b>Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)</b>	<b>9170</b>	<b>Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania</b>
19	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i> )	9180*	Pozostawienie płatów siedliska bez wskazań gospodarczych
20	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0*	Pozostawienie płatów siedliska bez wskazań gospodarczych

C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod siedliska przyrodniczego	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	91E0*	Pozostawienie płatów siedliska bez wskazań gospodarczych
22	Górskie bory świerkowe ( <i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	9410	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

Rośliny:

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Rzepik szczeciński	1939	Osiągnięcie właściwego zwarcia drzew i krzewów oraz wyeliminowanie gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)
2	Dzwonek piłkowany	4071*	Prowadzenie użytkowania kośnego lub pasterskiego
3	Ponikło kraińskie	1898	Osiągnięcie właściwego zwarcia drzew i krzewów oraz wyeliminowanie gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)
4	Tocja karpacka	4116	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
5	<b>Bezlist okrywowy</b>	<b>1386</b>	<b>Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania</b>
6	<b>Widłoząb zielony</b>	<b>1381</b>	<b>Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania</b>

\*- gatunek priorytetowy

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Niedźwiedź brunatny	1354	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania
2	Wilk	1352*	Nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony, gdyż wymagałoby to likwidacji sieci dróg publicznych w obszarze
3	Ryś	1361	Nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony, gdyż wymagałoby to likwidacji sieci dróg publicznych w obszarze
4	Żubr	2647*	Zwiększenie udziału genotypów rzadkich lub nieobecnych, a cennych dla populacji bieszczadzkiej. Jak najwcześniejsze wykrywanie i eliminowanie przypadków gruźlicy.
5	Podkowiec mały	1303	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania
6	Nocek duży	1324	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania

C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
7	Nocek orzęsiony	1321	Do czasu rozpoznania stanu ochrony należy utrzymać dotychczasowy sposób użytkowania.
8	Bóbr europejski	1337	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania
9	Wydra	1355	Nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony ze względu na naturalny charakter wód powierzchniowych na przedmiotowym obszarze (brak dużych zbiorników wodnych)

\*- gatunek priorytetowy

**Ptaki:**

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Bocian czarny	A030	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
2	Derkacz	A122	Prowadzenie użytkowania kośnego lub pasterskiego
3	Dzięcioł biało-grzbiety	A239	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
4	Dzięcioł czarny	A236	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
5	Dzięcioł trójpalczasty	A241	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
6	Dzięcioł zielonosiwy	A234	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
7	Jarząbek	A104	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
8	Muchołówka białoszyja	A321	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
9	Muchołówka mała	A320	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
10	Orlik krzykliwy	A089	Prowadzenie użytkowania kośnego lub pasterskiego
11	Orzeł przedni	A091	Prowadzenie użytkowania kośnego lub pasterskiego
12	Puszczyk uralski	A220	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania
13	Sóweczka	A217	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
14	Trzmielojad	A072	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania
15	Włochatka	A223	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
16	Puchacz	A215	Do czasu rozpoznania stanu ochrony należy utrzymać dotychczasowy sposób użytkowania

**Płazy:**

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Kumak górski	1193	Do czasu rozpoznania stanu ochrony należy utrzymać dotychczasowy sposób gospodarowania.
2	Traszka karpacka	2001	Do czasu rozpoznania stanu ochrony należy utrzymać dotychczasowy sposób gospodarowania.

C. SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
3	Traszka grzebieniasta	1166	Do czasu rozpoznania stanu ochrony należy utrzymać dotychczasowy sposób użytkowania

**Ryby:**

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Głowacz białopłetwy	1163	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania
2	Brzanka	5264	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania
3	Minóg strumieniowy	1096	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania

**Bezkęgowce:**

Lp.	Gatunek	Kod gatunku	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu gatunków
1	Biegacz urozmaicony	4014	Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania
2	Czerwończyk nieparek	1060	Prowadzenie użytkowania kośnego lub pasterskiego
3	Krasopani hera	1078*	Utrzymanie dotychczasowych sposobów użytkowania
4	Nadobnica alpejska	1087*	Ograniczenie możliwości zasiedlania przez nadobnicę alpejską pozyskanego drewna oraz prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
5	Skójka gruboskorupowa	1032	Przeprowadzenie modernizacji systemu oczyszczania ścieków
6	Zagłębek bruzdkowany	4026	Do czasu rozpoznania stanu ochrony należy utrzymać dotychczasowy sposób gospodarowania.
7	Zgniotek cynobrowy	1086	<b>Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania</b>

\*- gatunek priorytetowy

**3.2. Warunki zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000:**

2.1. Utrzymanie istniejących korytarzy ekologicznych (wskazanych na mapie zamieszczonej w załączniku nr 4) wewnątrz obszaru.

2.2. Utrzymanie korytarzy ekologicznych łączących obszar Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z obszarami sąsiednimi poprzez uwzględnienie zachowania ich funkcjonalności w dokumentach planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego:

- 1) Bieszczady - Ostoja Góry Słonne
- 2) Bieszczady - Beskid Niski
- 3) Bieszczady - Dorzecze Górnego Sanu

**4. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, jeżeli są one niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego**

Najważniejszymi zmianami jakie należy wprowadzić do dokumentów planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego gmin, zarówno do MPZP jak i SUIKZP są zmiany związane z obecnym przeznaczeniem gruntów pod zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na gruntach, gdzie występują siedliska przyrodnicze, których przeznaczenie należy zmienić na rolne oraz zmiany dotyczące zagwarantowania utrzymania istniejących korytarzy ekologicznych. W przypadku MPZP zmiana przeznaczenia gruntów dotyczy powierzchni 64,7813 ha, natomiast w przypadku SUIKZP zmiana dotyczy 1226,2440 ha.

Wobec powyższego należy zaktualizować wszystkie dokumenty planistyczne dotyczące zagospodarowania przestrzennego gmin, a w trakcie ich aktualizacji należy również uwzględnić potrzebę budowy ciągów kanalizacyjnych oraz tereny lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000.

Uwzględnienie powyższych wskazań jest niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, ponieważ dotyczą one w mniejszym lub większym stopniu prawie wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. Nieuwzględnienie przedmiotowych wskazań doprowadzi do zmniejszenia zarówno areału siedlisk przyrodniczych jak i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru, co w konsekwencji doprowadzi do obniżenia ich oceny stanu ochrony.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Warstwa nr 6. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w MPZP (ZMIANY\_MPZP\_AFT)”, „Warstwa nr 7. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w SUIKZP (ZMIANY\_SUIKZP\_AFT)” i „Warstwa nr 8. Warstwa geometryczna korytarzy ekologicznych (KORYTARZE\_EKOLOGICZNE\_AFT)”, „Mapa nr 6. Mapa korytarzy ekologicznych w formacie A0” oraz „Mapa nr 3. Mapa przedstawiająca obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego i Studiach Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego umożliwiających jakiegokolwiek zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na grunty rolne oraz przedstawiająca przebieg korytarzy ekologicznych i terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000”.

## **1. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz**

Wskazuje się wprowadzenie następujących zmian:

1. We wszystkich lokalizacjach wskazanych na załączonej mapie w MPZP i SUiKZP należy zmienić przeznaczenie gruntów z umożliwiających jakiegokolwiek zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na grunty rolne. Z tego tytułu wskazuje się potrzebę aktualizacji tych dokumentów.

2. We wszystkich dokumentach planistycznych (MPZP i SUiKZP) wszystkich gmin należy wskazać konieczność zachowania istniejących korytarzy ekologicznych według załączonej mapy, poprzez niedopuszczenie do poszerzenia w ich obrębie areału gruntów już zabudowanych. Z tego tytułu wskazuje się potrzebę aktualizacji tych dokumentów.

3. W aktualizowanych dokumentach planistycznych (MPZP i SUiKZP) należy uwzględnić:

- potrzebę budowy ciągów kanalizacyjnych oraz budowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków w ramach kompleksowej modernizacji systemu oczyszczania ścieków,
- zakaz regulacji potoków (w tym ich zabudowy hydrotechnicznej) za wyjątkiem budowy przepustów, mostów, kaszyc wypełnionych lokalnym materiałem skalnym i brodów,
- tereny lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000 wskazane w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia.

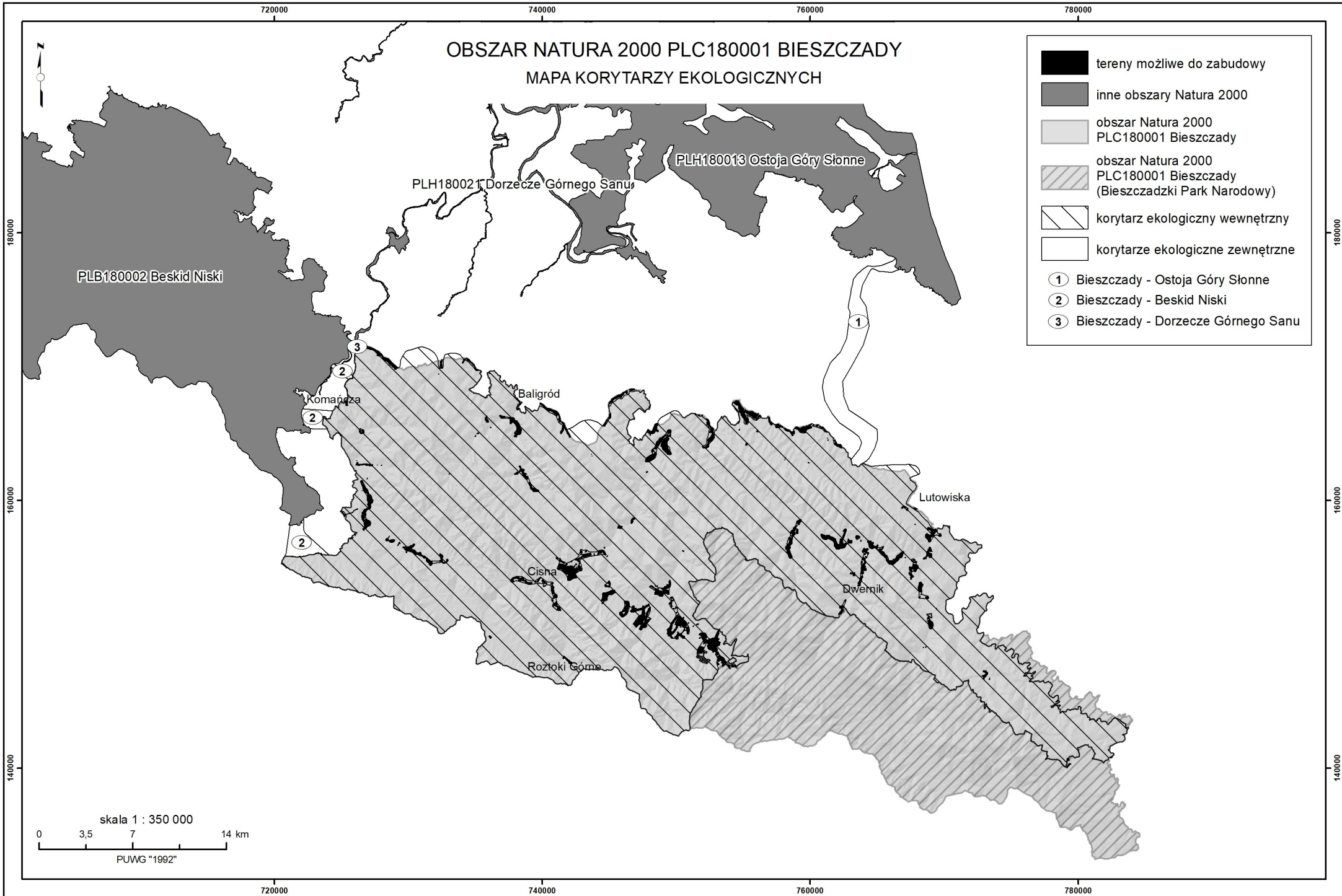
## **2. Wskazania do zmian w istniejącym planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego**

W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego nie stwierdzono ustaleń, których realizacja naruszy lub stworzy ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ustawy o ochronie przyrody w obszarze sieci Natura 2000 Bieszczady PLC 180001. Nie ma zatem potrzeby formułowania wskazań do zmian w wymienionym dokumencie dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

### **Mapa nr 2. Mapa korytarzy ekologicznych**

**Mapa nr 3. Mapa przedstawiająca obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego i Studiach Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego umożliwiających jakiegokolwiek zainwestowanie, zabudowę lub osadnictwo na grunty rolne oraz przedstawiająca przebieg korytarzy ekologicznych i terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000**

OBSZAR NATURA 2000 PLC180001 BIESZCZADY  
MAPA KORYTARZY EKOLOGICZNYCH



## **5. Określenie działań ochronnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego, ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację**

W niniejszym rozdziale wskazano do realizacji tylko niezbędne, faktycznie konieczne do wykonania działania ochronne (wynikających wyłącznie ze zidentyfikowanych zagrożeń określonych na podstawie innej niż FV oceny wskaźników, z wyłączeniem wskaźników, dla których uzyskanie oceny FV jest niemożliwe do osiągnięcia oraz wskaźników, na których zmianę oceny nie możemy wpłynąć). Konsekwencją takiego podejścia było stwierdzenie braku konieczności wykonania jakichkolwiek działań ochronnych dla większości przedmiotów ochrony przedmiotowej części obszaru.

Najistotniejszym działaniem ochronnym jest działanie związane z prowadzeniem użytkowania rolniczego gruntów, czyli koszeniem lub/i wypasem łąk i pastwisk (w tym polan). Wykonanie tych działań zapewni ochronę szerokiej gamie przedmiotów ochrony obszaru, począwszy od większej części nieleśnych siedlisk przyrodniczych (łąkowych, murawowych, torfowiskowych), poprzez światłożadne gatunki roślin (dzwonek piłkowany), kilka gatunków ptaków, stale przebywających (derkacz) lub żerujących (orzeł przedni, orlik krzykliwy, puchacz, trzmielojad, puszczyk uralski) na łąkach i pastwiskach, po przedstawiciela bezkręgowców czerwonończyka nieparka.

Usunięcie drzew i krzewów dedykowano siedliskom torfowiskowym i rumowiskom krzemianowym, a rozluźnienie zwarcia drzew i krzewów ponikłu krańskiego, rzepikowi szczeciniastemu i tocji karpackiej.

Bardzo istotnym działaniem ochronnym jest modernizacja infrastruktury odprowadzającej i oczyszczającej ścieki bytowe, która jest niezbędna w celu zapewnienia ochrony skóje gruboskorupowej.

Dla żubra zaprojektowano 3 działania ochronne: kontynuowanie zasilania populacji osobnikami wyselekcjonowanymi genetycznie, przeciwdziałanie zakażeniu populacji gruźlicą bydłą oraz monitoring przestrzenny, zdrowotny i genetyczny stad.

Dla łęgów, grądów, rzepika szczeciniastego i dzwonka piłkowanego zaprojektowano poznanie sposobów wyeliminowania gatunków inwazyjnych i konkurencyjnych, które występują w płatach siedlisk i na stanowiskach.

Dla priorytetowego przedmiotu ochrony nadobnicy alpejskiej ważnym działaniem ochronnym jest ograniczenie możliwości zasiedlania przez ten gatunek pozyskanego drewna bukowego, jesionowego, jaworowego i wiązowego w potencjalnym okresie rójki, wywóz drewna tych gatunków drzew poza miejsca zasiedlania przed początkiem okresu rójki oraz ewentualne zabezpieczenie składowanego drewna tych gatunków drzew siatkami.

Rozpoznanie stanu ochrony lub stanu populacji wskazano dla wszystkich płazów, puchacza, nadobnicy alpejskiej, zagłębka bruzdkowanego i nocka orzęsionego, a dla wymienionych tu bezkręgowców i grądów dodatkowo utrzymanie



dotychczasowych zasad gospodarowania leśnego.

Dla trzech gatunków ptaków (puszczyk uralski, sóweczka, włochatka) zaprojektowano utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku.

Paletę zadań ochronnych uzupełnia pełne spektrum monitoringu wszystkich przedmiotów ochrony i projektowanych przedmiotów ochrony, zarówno monitoring realizacji zadań ochronnych oraz skutków wykonania zadań ochronnych jak i monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Warstwa nr 9. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych (SIEDL\_DZIAOCHR\_AFT)”, „Warstwa nr 10. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla roślin (ROSLINY\_DZIAOCHR\_AFT)”, „Warstwa nr 11. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ptaków (PTAKI\_DZIAOCHR\_AFT)”, „Warstwa nr 12. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ssaków (SSAKI\_DZIAOCHR\_AFT)”, „Warstwa nr 13. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla płazów (PLAZY\_DZIAOCHR\_AFT)”, „Warstwa nr 14. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ryb i minogów (RYBY\_DZIAOCHR\_AFT)”, „Warstwa nr 15. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla bezkręgowców (BEZKREG\_DZIAOCHR\_AFT)”, „Warstwa nr 16. Warstwa geometryczna działań ochronnych (DZIALANIA\_OCHRONNE\_AFT)” oraz „Mapa nr 4. Mapa działań ochronnych”.

#### **Mapa nr 4. Mapa działań ochronnych**

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Tabela nr 14. Zestawienie działań ochronnych

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działania ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
1	3150	<b>Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i></b>	<b>Brak działań ochronnych</b>	-	-	-	-	<b>0</b>
2	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
3	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 14,02 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.	1
4			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
					ochronnych (powierzchnia 14,02 ha)		odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	
5	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na warstwie geometrycznej działań ochronnych (powierzchnia 24,54 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.	0
6			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na warstwie geometrycznej działań ochronnych (powierzchnia 24,54 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z	0

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
							<b>wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem</b>	
7	6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
8	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 3200,67 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.	1
9			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
					mapie działań ochronnych (powierzchnia 2351,94 ha)		tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	
10			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę derkacza	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 848,79 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	1
11	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
		ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )	tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)		przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 1141,86 ha)			
12			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 896,20 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	1
13			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę derkacza	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
					ochronnych (powierzchnia 245,69 ha)		odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	
14	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Usunięcie drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 10% w konturze siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 5,66 ha)	Jednorazowo, w sezonie jesienno-zimowym (listopad-luty), sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu	1
15	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Usunięcie drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 10% w konturze siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 1,61 ha)	Jednorazowo, w sezonie jesienno-zimowym (listopad-luty), sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu	1
16	7140	Torfowiska przejściowe i	Usunięcie drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do	Szczegółową lokalizację działania	Jednorazowo, w sezonie jesienno-	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
17		trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )		10% w konturze siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 1,24 ha)	zimowym (listopad-luty), sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu		
			Koszenie (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Wszystkie płyty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 2,10 ha)	co 3 lata w terminie 15 lipca -30 września	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	1
18	7220	<b>Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i></b>	<b>Brak działań ochronnych</b>	-	-	-	-	<b>0</b>
19	7230	Górskie i nizinne	Usunięcie drzew i	Kontrola procesu zarastania i w razie konieczności	Szczegółową	Kontrola w 10	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z	1



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
		torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	krzewów	ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 10% w konturze siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 0,29 ha)	roku obowiązywania planu. W przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia zabiegu jednorazowo, w sezonie jesienno-zimowym (listopad-luty).	właścicielem lub użytkownikiem gruntu	
20			Koszenie (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Wszystkie płyty. Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 3,79 ha)	co 3 lata w terminie 15 lipca -30 września	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	1
21	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne	Usunięcie drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do	Szczegółową lokalizację działania	Jednorazowo, w sezonie jesienno-	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
		rumowiska krzemianowe		10% w konturze siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedliska	ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 1,93 ha)	zimowym (listopad-luty), sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu		
22	8310	<b>Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania</b>	<b>Brak działań ochronnych</b>	-	-	-	-	0
23	9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
24	9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
25	9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe ( <i>Aceri-Fagetum</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
26	9170	<b>Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</b>	<b>Poznanie sposobów wyeliminowania gatunków inwazyjnych</b>	<b>Przeprowadzenie badań dotyczących możliwości i sposobów skutecznej eliminacji gatunków inwazyjnych</b>	<b>Cały obszar Natura 2000 Bieszczady</b>	<b>Cały okres obowiązywania planu</b>	<b>RDOŚ w Rzeszowie</b>	<b>0</b>
27			<b>Utrzymanie dotychczasowych metod gospodarowania</b>	<b>Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a</b>	<b>Areal siedliska przyrodniczego 9170</b>	<b>Przez cały okres obowiązywania Planu</b>	<b>N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.</b>	<b>0</b>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
			<b>leśnego</b>	<b>także drzew biocenotycznych.</b>				
28	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
29	91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
30	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetion</i> )	Poznanie sposobów wyeliminowania gatunków inwazyjnych	Przeprowadzenie badań dotyczących możliwości i sposobów skutecznej eliminacji gatunków inwazyjnych	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
		<i>glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe						
31	9410	Górskie bory świerkowe ( <i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
32	A030	Bocian czarny ( <i>Ciconia nigra</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
33	A122	Derkacz ( <i>Crex crex</i> )	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 1094,46 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.	1
34			Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę derkacza	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
					1094,46 ha)		jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	
35	A239	Dzięcioł białogrzbiety ( <i>Dendrocopos leucotos</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
36	A236	Dzięcioł czarny ( <i>Dryocopus martius</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
37	A241	Dzięcioł trójpalczasty ( <i>Picoides tridactylus</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
38	A234	Dzięcioł zielonosiwy ( <i>Picus canus</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
39	A104	Jarząbek ( <i>Bonasa bonasia</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
40	A321	Muchołówka białoszyja ( <i>Ficedula albicollis</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
41	A320	Muchołówka mała ( <i>Ficedula parva</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
42	A089	Orlik krzykliwy ( <i>Clanga pomarina</i> )	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Areał siedlisk przyrodniczych: 6230*, 6410, 6510, 6520	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.	0
43	A091	Orzeł przedni ( <i>Aquila chrysaetos</i> )	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Areał siedlisk przyrodniczych: 6230*, 6410, 6510, 6520	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.	0
44	A220	Puszczyk uralski ( <i>Strix uralensis</i> )	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.	0
45			Koszenie	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Areał siedlisk przyrodniczych: 6230*, 6410, 6510, 6520 oraz wszystkie stanowiska dzwonka piłkowanego przeznaczone do koszenia	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu	0

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
46	A217	Sóweczka ( <i>Glaucidium passerinum</i> )	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.	0
47	A072	Trzmielojad ( <i>Pernis apivorus</i> )	Koszenie	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Areał siedlisk przyrodniczych: 6230*, 6410, 6510, 6520 oraz wszystkie stanowiska dzwonka piłkowanego przeznaczone do koszenia	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu	0
48	A223	Włochatka ( <i>Aegolius funereus</i> )	Utrzymanie zasobów martwego drewna oraz siedlisk odpowiednich dla gatunku	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9170	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.	0
49	A215	Puchacz	Rozpoznanie stanu ochrony	Kontynuowanie monitoringu umożliwiającego ocenę stanu ochrony (zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0
50	1939	Rzepik szczeciński ( <i>Agrimonia pilosa</i> )	Rozluźnienie zwarcia drzew i krzewów	Przerzedzenie warstwy drzew i krzewów do wartości poniżej 10%	Stanowiska gatunku, nr: 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 19, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33,	Jednorazowo, sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiot u ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
					34, 37, 41, 42, 43, 45, 46, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 64, 67, 68, 70, 71 Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 18,13 ha)	powtórzenie zabiegu		
51			Poznanie sposobów wyeliminowania gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)	Przeprowadzenie badań dotyczących możliwości i sposobów skutecznej eliminacji gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0
52	4071*	Dzwonek piłkowany ( <i>Campanula serrata</i> )	Koszenie	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. Mechaniczne lub ręczne wykaszanie z usunięciem pozyskanej biomasy ze stanowiska z pozostawianiem niedokoszonych fragmentów.	Wszystkie stanowiska gatunku, nr: 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115 Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do	Cały okres obowiązywania planu	Nadleśnictwa: Komańcza, Baligród, Cisna, Lutowiska, Stuposiany, prywatni właściciele.	1



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiot u ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
					niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 31,13 ha)			
53			Poznanie sposobów wyeliminowania gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)	Przeprowadzenie badań dotyczących możliwości i sposobów skutecznej eliminacji gatunków ekspansywnych (konkurencyjnych)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0
54	1898	Ponikło kraińskie ( <i>Eleocharis carniolica</i> )	Rozluźnienie zwarcia drzew i krzewów	Ręczne wycinanie drzew i krzewów. Docelowe pokrycie drzew i krzewów powinno wynieść do 5% w konturze stanowiska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar stanowiska.	Wszystkie stanowiska gatunku, nr: 139, 140, 141, 142 Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 0,42 ha)	Jednorazowo, sprawdzenie po 5 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu	1
55	4116	Tocza karpacka ( <i>Tozzia alpina subsp. carpatica</i> )	Rozluźnienie zwarcia drzew i krzewów	Przerzedzenie warstwy drzew i krzewów do wartości poniżej 10%	Stanowiska gatunku, nr: 20,60,143,144,145, 146,147,148,149,150,151,152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165,166,167,168,169,170,171,172,173,174,175,176	Jednorazowo, sprawdzenie po 2 latach, w razie konieczności powtórzenie zabiegu	RDOŚ w Rzeszowie w porozumieniu z właścicielem lub użytkownikiem gruntu	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
					Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 19,98 ha)			
56	1386	Bezlist okrywowy ( <i>Buxbaumia viridis</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
57	1381	Widłoząb zielony ( <i>Dicranum viride</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
58	1354*	Niedźwiedź brunatny ( <i>Ursus arctos</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
59	1352*	Wilk ( <i>Canis lupus</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
60	1361	Ryś ( <i>Lynx lynx</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
61	2647*	Żubr ( <i>Bison bonasus</i> )	Kontynuowanie zasilania populacji osobnikami wyselekcjonowanymi genetycznie	Wybór osobników cennych genetycznie z hodowli zamkniętych w Europie. Przeprowadzenie aklimatyzacji i koniecznych badań w zagrodach. Wypuszczenie do stanu wolnego.	Zagrody aklimatyzacyjne w obrębie arealów obu subpopulacji	Według możliwości przez cały okres obowiązywania Planu	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	0

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
62			Przeciwdziałanie zakażeniu populacji gruźlicą bydłą	Badanie pod kątem obecności prątków gruźlicy bydłowej wszystkich odnalezionych padłych osobników. Coroczny odstrzał diagnostyczny 5 żubrów z różnych stad. Przeprowadzenie badań pod kątem obecności prątków gruźlicy bydłowej. Eliminacja w drodze odstrzału stad, w których stwierdzono występowanie prątków gruźlicy. Utrzymywanie stad w dobrej kondycji poprzez zabezpieczenie naturalnej bazy pokarmowej (łąk) oraz dokarmianie w okresie zimowym.	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania Planu	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	0
63			Monitoring przestrzenny, zdrowotny i genetyczny stad	Badanie parametrów populacyjnych, kontrola stanu zdrowotnego (w tym stopnia zapasożycenia przez lekarza weterynarii), kontrolowanie zmian genetycznych.	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania Planu	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	0
64	1303	Podkowiec mały ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
65	1324	Nocek duży ( <i>Myotis myotis</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
66	1321	Nocek orzęsiony ( <i>Myotis emarginatus</i> )	Rozpoznanie stanu populacji	Rozpoznanie obszaru pod kątem miejsc hibernacji gatunku umożliwiającego ocenę stanu ochrony (zgodnie z Państwowym Monitoringiem Środowiska)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0
67	1337	Bóbr europejski ( <i>Castor fiber</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
68	1355	Wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
69	1193	Kumak górski ( <i>Bombina variegata</i> )	Rozpoznanie stanu ochrony	Kontynuowanie monitoringu umożliwiającego ocenę stanu ochrony (zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0
70	2001	Traszka karpacka ( <i>Lissotriton montandoni</i> )	Rozpoznanie stanu ochrony	Kontynuowanie monitoringu umożliwiającego ocenę stanu ochrony (zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0
71	1166	Traszka grzebieniasta ( <i>Triturus cristatus</i> )	Rozpoznanie stanu ochrony	Kontynuowanie monitoringu umożliwiającego ocenę stanu ochrony (zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0
72	1163	Głowacz białopłetwy ( <i>Cottus gobio</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
73	5264	Brzanka ( <i>Barbus meridionalis petenyi</i> ) - nazwa z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt <i>Barbus peloponnesius</i>	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
74	1096	Minóg strumieniowy ( <i>Lampetra planeri</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
75	4014	Biegacz urozmaicony ( <i>Carabus</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
		<i>variolosus</i> )						
76	1060	Czerwończyk nieparek ( <i>Lycyaena dispar</i> )	Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Areał siedlisk przyrodniczych: 6410, 6510, 6520	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.	0
77	1078*	Krasopani hera ( <i>Euplagia quadripunctaria</i> )	Brak działań ochronnych	-	-	-	-	0
78	1087*	Nadobnica alpejska ( <i>Rosalia alpina</i> )	Ograniczenie możliwości zasiedlania przez nadobnicę alpejską pozyskanego drewna	Ograniczenie składowania drewna (bukowego, wiązowego, jaworowego i jesionowego) w okresie rójki (od 15 czerwca do 15 września), w razie konieczności składowania drewna wyżej wymienionych gatunków w tym okresie wskazane jest zabezpieczenie go przed możliwością złożenia jaj przez nadobnicę alpejską np. siatką o drobnych oczkach.	N-ctwo Komańcza	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwo Komańcza	0
79			Utrzymanie dotychczasowych zasad gospodarowania leśnego	Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia, w trakcie prowadzenia której występuje etap naświetlenia części martwych drzew, szczególnie stojących, stanowiących główne miejsce rozwoju nadobnicy alpejskiej. Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego), a także drzew biocenotycznych, w tym w szczególności drzew martwych, wyrwconych i złamanych oraz	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110 9130	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.	0

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
80			Rozpoznanie stanu populacji	Zbadanie stanu populacji zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0
81	1032	Skójką gruboskorupowa ( <i>Unio crassus</i> )	Modernizacja infrastruktury odprowadzającej ścieki bytowe	Budowa ciągów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki do oczyszczalni ścieków. Usprawnianie istniejących oczyszczalni ścieków w kierunku wykorzystania najnowszych technologii oczyszczania ścieków i zwiększenia ich wydajności. Utworzenie wokół potoków zadrzewionych stref buforowych wolnych od urbanizacji, z występującym lub koniecznym do odtworzenia (najlepiej samorzutnego) zbiorowiskiem roślinnym nadrzecznej olszyny górskiej, na szerokości całej terasy zalewowej potoków i rzeki San.	Obiekty na terenie obszaru i BdPN, które generują ścieki bytowe (obecnie głównie w miejscowościach: Prełuki, Wola Michowa, Bystre, Jabłonki, Żubracze, Krzywe, Przysłup, Kalnica, Smerek, Buk, Terka, Górzanka, Berestyszcze, Polana, Zatwarnica, Chmiel, Dwernik, Nasiczne, Smolnik).	Cały okres obowiązywania Planu	Gminy: Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Lutowiska, Solina, Zagórz.	0
82	4026	Zagłębek bruzdkowany ( <i>Rhysodes sulcatus</i> )	Rozpoznanie stanu populacji	Zbadanie stanu populacji za pomocą pułapek ekranowych, bez atraktantów, zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady	Cały okres obowiązywania planu	RDOŚ w Rzeszowie	0
83			Utrzymanie dotychczasowych zasad gospodarowania leśnego	Pozostawianie fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu (około 5% powierzchni drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego), a także drzew biocenotycznych.	Areał siedlisk przyrodniczych: 9110 9130	Cały okres obowiązywania planu	N-ctwa: Baligród, Cisna, Komańcza, Lutowiska, Stuposiany.	0
84	1086	Zgniotek	Brak działań	-	-	-	-	0

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
		<b>cynobrowy (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)</b>	<b>ochronnych</b>					
85	6510, 6520	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ), Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )	Rewitalizacja łąkowych siedlisk przyrodniczych. Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Obligatoryjne prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 99,05 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu.	1
86			Rewitalizacja łąkowych siedlisk przyrodniczych. Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 99,05 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	1

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod przedmiot u ochrony	Przedmioty ochrony, dla których należy wykonać działanie ochronne	Rodzaj działania ochronnego	Sposób wykonania działania ochronnego	Lokalizacja działania ochronnego	Termin oraz częstotliwość działania ochronnego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego	Wskazanie na mapie (1,0)
87			Rewitalizacja łąkowych siedlisk przyrodniczych. Koszenie lub wypas (utrzymanie użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania)	Fakultatywne użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę derkacza	Szczegółową lokalizację działania ochronnego przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie działań ochronnych (powierzchnia 99,05 ha)	Cały okres obowiązywania planu	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem	1
88	-	Wszystkie przedmioty ochrony obszaru	Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk	Wg zasad określonych w załączniku 8 do niniejszego rozporządzenia	Wg zasad określonych w załączniku 8 do niniejszego rozporządzenia	Wg zasad określonych w załączniku 8 do niniejszego rozporządzenia	RDOŚ w Rzeszowie	0
89	-	Wszystkie przedmioty ochrony obszaru	Monitoring realizacji zadań ochronnych oraz skutków wykonania zadań ochronnych	Wg zasad określonych w załączniku 7 do niniejszego rozporządzenia	Wg zasad określonych w załączniku 7 do niniejszego rozporządzenia	Wg zasad określonych w załączniku 7 do niniejszego rozporządzenia	RDOŚ w Rzeszowie	0

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe lub gatunek priorytetowy



## **6. Wskaźniki właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego**

W czasie sporządzania operatów szczegółowych różnie interpretowano czym są wskaźniki właściwego stanu ochrony wskazane w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). W operatach tych przyjęto, że wskaźnikami tymi są wskaźniki najistotniejsze, które zostały określone w drodze oceny eksperckiej gwarantujące zachowanie właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony. Ocenę tą oparto na szerokiej wiedzy tematycznej, w której uwzględniano zarówno fluktuacje i zmiany zachodzące w siedliskach i populacjach jak również pojemność siedliskową.

Jednakże na etapie sporządzania niniejszego operatu ogólnej interpretacja została sprecyzowana i jako wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony na koniec okresu obowiązywania planu ochrony wskazano wskaźniki obowiązujące w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Tabela nr 15. Zestawienie wskaźników właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk

## 1. Dla siedlisk przyrodniczych:

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	FV	U1	FV	U1	<p><b>A. Powierzchnia siedliska:</b></p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana; w obszarze: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana)</p> <p><b>B. Struktura i funkcja:</b></p> <p>1. Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu (na stanowisku: duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy, pleustofity drobne obecne lub nie (jeśli obecne to w jeziorach do 25%, a w starorzeczach do 50% pokrycia powierzchni; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki wskazujące na degradację siedliska (na stanowisku: brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Barwa wody (na stanowisku: słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Konduktywność, przewodnictwo elektrolityczne (na stanowisku: wartość niższa lub równa 600 <math>\mu\text{S cm}^{-1}</math>; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Przezroczystość wody (na stanowisku: widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Odczyn wody, wskaźnik pomocniczy (na stanowisku: pH 6,5-7,9; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Plankton, fitoplankton (na stanowisku: dominacja zielenic lub innych grup za wyjątkiem sinic; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<b>7. Plankton, zooplankton (na stanowisku: duże zróżnicowanie taksonomiczne w zespole zooplanktonu, brak albo występowanie pojedynczych osobników z gatunków eutroficznych zooplanktonu do 5%, występowanie gatunków rzadkich i chronionych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b>
2	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia kamieńców na transekcje (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się, na ogół ok. &gt;5 a (&gt;25% powierzchni transektu); w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Szerokość kamieńców (na stanowisku: &gt; 7-8 m; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną (na stanowisku: &lt; 30%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Wysokość warstwy zielnej (na stanowisku: &lt; 25 - 30 cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki ekspansywnych roślin zielnych (na stanowisku: brak lub pojedyncze osobniki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obecność gatunków inwazyjnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki krzewów (na stanowisku: gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla <i>Salici-Myricarietum</i>, olsza szara; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Zwarcie krzewów na transekcje (na stanowisku: brak, tylko młode lub pojedyncze osobniki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys.) (na stanowisku: brak lub pojedyncze osobniki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							9. Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0 (na stanowisku: minimum trzy typy siedlisk; dobrze wykształcone; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
3	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	FV	U1	U1	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: proponowane orientacyjne zakresy: &gt;6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: do wykalibrowania w przyszłości, wstępnie proponowane zakresy: % pokrycia bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> w transekcie &gt;50%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Bogactwo gatunkowe (na stanowisku: do wyskalowania wskaźnika niezbędne pełniejsze dane; proponowane zakresy są jedynie orientacyjne: w piętrze subalpejskim &gt;20 gat./25 m<sup>2</sup>, w pozostałych &gt;25 gat./25 m<sup>2</sup>; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Obec gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: z uwagi na regionalną i siedliskową zmienność psiar do ustalenia na podstawie większej ilości danych. Wstępnie proponowane zakresy: łączne pokrycie gat. ekspansywnych &lt;20%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: pokrycie warstwy B w transekcie &lt;10 □ 25% (w zależności od tego, jakie to gatunki); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Eutrofizacja (na stanowisku: brak oznak, ew. przyczyn wzrostu żyzności siedliska jest wyłącznie naturalna sukcesja a pokrycie gatunków nitrofilnych nieznaczne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							8. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: płaty siedliska zwarte i rozległe, albo siedlisko z natury drobnopowierzchniowe, lecz wtedy wielkość płatów stabilna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
4	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	FV	U1	FV	U1	<p><b>A. Powierzchnia siedliska:</b></p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p><b>B. Struktura i funkcja:</b></p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (na stanowisku: 80% i więcej; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna, wyjątek stanowi sytuacja gdy łąki trzęślicowe w obrębie transektu zajmują niewielką powierzchnię i ich fragmentacja wynika z mozaikowości warunków edaficznych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 40% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki typowe (na stanowisku: liczne gatunki charakterystyczne, 5 lub więcej, i wyróżniające, 3 lub więcej dla związku <i>Molinion</i>; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki dominujące (na stanowisku: brak gatunków o pokryciu powyżej 50%, współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>, w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obecne gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak lub gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu, poniżej 10%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: łączne pokrycie w</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							transekcje poniżej 5%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) <b>8. Martwa materia organiczna, wojłok (na stanowisku: średnia &lt;2 cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b>
5	6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	FV	U1	FV	U1	A. Powierzchnia siedliska: 1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się) B. Struktura i funkcja: 1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: 4 gatunki charakterystyczne i więcej; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 2. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: gatunki ekspansywne nie występują lub występują na powierzchni mniejszej niż 10%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 3. Bogactwo gatunkowe (na stanowisku: powyżej 20 gatunków w zdjęciu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 4. Obecność gatunków inwazyjnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 5. Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (na stanowisku: brak; stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 6. Naturalny kompleks siedlisk (na stanowisku: w otoczeniu badanego stanowiska znajdują się zbiorowiska naturalne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
6	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	U1	FV	U1	U1	A. Powierzchnia siedliska: 1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze nie podlega zmianom lub zwiększa się) B. Struktura i funkcja: 1. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: w przypadku <i>Arrhenatheretum elatioris</i> więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 3-4 gatunki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 40% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki dominujące (na stanowisku: brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Obce gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych &lt;20%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Ekspansja krzewów i podrośtu drzew (na stanowisku: łączne pokrycie na transekcje &lt;1%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska (na stanowisku: płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Wojłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: &lt;2 cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
7	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )	FV	U1	U1	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (na stanowisku: 80 - 100%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: brak fragmentacji lub</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>fragmentacja nieznaczna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: gatunki charakterystyczne dla zw. <i>Polygono-Trisetion</i> i <i>Arrhenatherion</i> liczne (&gt;5) i w znacznym pokryciu, liczne gatunki typowe dla łąk górskich; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki dominujące (na stanowisku: współpanują gatunki typowo łąkowe i płaty siedliska bogate gatunkowo; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obec gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak lub gatunki w niewielkim pokryciu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: łączne pokrycie na transekcie &lt;1%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Zachowanie strefy ekotonowej (na stanowisku: brak ekotonu lub brak w ekotonie gatunków ekspansywnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Wojłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: &lt;2 cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
8	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	FV	U2	U1	U2	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: występują co najmniej 3 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców (na stanowisku: całkowite pokrycie</p>



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
						<p>torfowców <math>\geq</math>ponad 50%, gatunki torfowców magellaskiego <i>Sphagnum magellanicum</i>, brodawkowanego <i>S. papillosum</i>, brunatnego <i>S. fuscum</i>, czerwonego <i>S. rubellum</i>, ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> (z reguły są to gatunki o barwie czerwonej i brunatnej oraz pośrednie) zajmują łącznie ponad 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Obce gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak gatunków inwazyjnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak gatunków ekspansywnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Odpowiednie uwodnienie (na stanowisku: poziom wody mierzony w piezometrze - równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska <math>\leq</math> warstwy torfowców (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp) (na stanowisku: dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy, gdzie w rejonie kęp (najczęściej wyniesionych więcej niż 10 cm w stosunku do dolinek) występują licznie torfowce (brunatny <i>S. Fuscum</i>, czerwony <i>S. Rubellum</i>, ostrolistny <i>S. Capilifolium</i>, Russowa <i>S. Russowi</i> lub inne o zabarwieniu najczęściej brunatnym lub czerwonoawym), mchy z rodzaju płonnik <i>Polytrichum</i> z dość licznym udziałem krzewinek oraz innych roślin naczyniowych, natomiast dolinki dobrze uwodnione zajęte przez różne gatunki torfowców oraz roślinny naczyniowe; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Pozyskanie torfu (na stanowisku: brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie łady pozyskiwania w przeszłości; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Melioracje odwadniające (na stanowisku: brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających</p>	

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana (na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 9. Obecność krzewów i drzew (na stanowisku: pokrycie drzew poniżej 10%, krzewów (borówka bagienna <i>Vaccinium uliginosum</i> , bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> , itp.) poniżej 30%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)
9	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	FV	U2	U1	U2	A. Powierzchnia siedliska: 1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: zmniejsza się na korzyść żywych torfowisk wysokich; w obszarze: zmniejsza się na korzyść żywych torfowisk wysokich) B. Struktura i funkcja: 1. Gatunki charakterystyczne torfowisk wysokich (na stanowisku: występują co najmniej dwa gatunki torfowców spośród charakterystycznych dla jednostek z klasy <i>Oxycocco - Sphagnetea</i> i co najmniej dwa gatunki spośród charakterystycznych roślin naczyniowych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 2. Gatunki dominujące (na stanowisku: dominują gatunki charakterystyczne dla torfowisk wysokich, lub udział gatunków charakterystycznych dla torfowisk wysokich i innych (ekologicznie obcych) mniej więcej równy; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 3. Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (na stanowisku: całkowite pokrycie mchów – ponad 50% i torfowce typowe dla kępek zajmują łącznie, ponad 25% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 4. Obecne gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 5. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: zajmują do 25% powierzchni; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) 6. Obecność krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: łączne pokrycie do 10%;

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Udział dobrze wykształconych płatów siedliska (na stanowisku: udział dobrze wykształconych płatów z roślinnością typową dla torfowisk wysokich co najmniej 25%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Stopień uwodnienia (na stanowisku: poziom wody mierzony w piezometrze równo lub do 20 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku woda widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Pozyskanie torfu (na stanowisku: brak pozyskania torfu kiedykolwiek w przeszłości; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Melioracje odwadniające (na stanowisku: brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.) lub naturalnych procesów zarastania, zamulania; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
10	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	FV	U1	U1	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (na stanowisku: 80 ≤ 100%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>3. Gatunki dominujące (na stanowisku: dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (na stanowisku: całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obecność gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Obecność krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni).</p> <p>8. Stopień uwodnienia (na stanowisku: poziom wody mierzony w piezometrze <math>\square</math> powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Pozyskanie torfu (na stanowisku: brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat), to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Melioracje odwadniające (na stanowisku: brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
<b>11</b>	<b>7220*</b>	<b>Źródłiska wapienne</b>	<b>FV</b>	<b>FV</b>	<b>FV</b>	<b>FV</b>	<b>A. Powierzchnia siedliska:</b>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
		ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>				<p><b>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</b></p> <p><b>B. Struktura i funkcja:</b></p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: liczba 3 lub większa, pokrycie 25% lub większe; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: liczba gatunków brak lub 1 pokrycie mniejsze niż 25%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: liczba gatunków brak lub 1, pokrycie mniejsze niż 10%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Obce gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki wskazujące na eutrofizację siedliska (na stanowisku: brak gatunków świadczących o eutrofizacji siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Obecność i pokrycie wątrobowców (na stanowisku: liczba gatunków 1 lub większa, pokrycie powyżej 10%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Proces wytrącania się martwicy wapiennej (na stanowisku: martwica wytrąca się intensywnie; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Występowanie martwicy wapiennej (na stanowisku: trawertyny pokrywają więcej niż 5% powierzchni stanowiska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Stan uwodnienia (na stanowisku: właściwy, stały i równomierny wypływ wód podziemnych, o minimalnej głębokości 0,5cm; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Erozja wsteczna (na stanowisku: erozja nie przekracza 5% powierzchni siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>	

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p><b>11. Erozja zboczowa (na stanowisku: erozja nie przekracza 5% powierzchni siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b></p> <p><b>12. Erozja denna koryta cieków (na stanowisku: erozja nie przekracza 5% powierzchni siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b></p> <p><b>13. Erozja chemiczna (na stanowisku: erozja nie przekracza 5% powierzchni siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b></p>
12	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	FV	U1	FV	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (na stanowisku: 80 - 100%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: powyżej ośmiu gatunków charakterystycznych, lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki dominujące (na stanowisku: dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska, lub brak dominanta lecz przeważają gatunki charakterystyczne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (na stanowisku: całkowite pokrycie mchów ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Obecność gatunków inwazyjnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>25% powierzchni)</p> <p>7. Zakres pH (na stanowisku: powyżej 7; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: brak lub pojedyncze; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Stopień uwodnienia (na stanowisku: poziom wody mierzony w piezometrze (do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku woda zawsze widoczna, przynajmniej do wysokości podeszwy; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Pozyskanie torfu (na stanowisku: brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady eksploatacji w przeszłości; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>11. Melioracje odwadniające (na stanowisku: brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko, bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana (na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
13	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe	FV	U2	U1	U2	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w płatach (na stanowisku: 100 - 70% jeżeli transekt nie był wykonany to pod uwagę bierze się powierzchnię monitoringową; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni) monitoringową)</p> <p>2. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: obecność przynajmniej 4 gatunków charakterystycznych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>3. Gatunki dominujące (na stanowisku: gatunki dominujące są jednocześnie charakterystyczne; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Obce gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska, zajmując nie więcej niż 10% powierzchni; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Ekspansja krzewów i podrostu drzew (na stanowisku: pojedyncze siewki, pokrycie nie więcej niż 1%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Stopień pokrycia przez mszaki (% pokrycia) (na stanowisku: 20 - 90%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: zachowana mozaika siedliskowa i strukturalna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Struktura przestrzenna płatów siedliska (na stanowisku: zachowana mozaika siedliskowa i strukturalna; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Powierzchnia odsłoniętego rumoszu (% odsłoniętej powierzchni) (na stanowisku: 20 - 90%; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>11. Ocienienie siedliska (na stanowisku: poniżej 20% dla podtypów ciepłolubnych, poniżej 40% dla podtypów cieniożośnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>12. Zniszczenia mechaniczne (na stanowisku: brak śladów antropopresji; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
14	8310	Jaskinie nieudostępne do	FV	FV	FV	FV	<p><b>A. Powierzchnia siedliska:</b></p> <p><b>1. Wielkość i kształt jaskini (na stanowisku: wielkość jaskini nie uległa</b></p>



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
		zwiedzania					<p>zmniejszeniu lub została powiększona w porównaniu ze stanem podstawowym lub referencyjnym; w obszarze: wielkość jaskiń nie uległa zmniejszeniu lub została powiększona w porównaniu ze stanem podstawowym lub referencyjnym)</p> <p><b>B. Struktura i funkcja:</b></p> <p>1. Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini, kierunek cyrkulacji zimowej powietrza, zasięg strefy wymrażania i lodu, zasięg światła (na stanowisku: warunki mikroklimatyczne nie uległy zmianie w porównaniu do stanu podstawowego, opisanego w dokumentacji jaskini, lub referencyjnego, udokumentowanego w późniejszych materiałach obiektu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Ogólne cechy hydrologiczne i obecność wody w jaskini (na stanowisku: brak zmian w stosunku do stanu podstawowego obiektu lub referencyjnego obiektu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Dostępność jaskiń i stopień antropopresji (na stanowisku: schronienie jest zabezpieczone lub częstość penetracji jest bardzo niska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Efekty antropopresji i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną (na stanowisku: obiekt pozbawiony materii antropogenicznej oraz brak istotnych ze względu na środowisko śladów ingerencji człowieka w jaskini w stosunku do stanu podstawowego lub referencyjnego obiektu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki nietoperzy z załącznika II DS (na stanowisku: liczba gatunków i ich liczebność nie podlega zmianom lub zwiększa się w stosunku do okresu referencyjnego; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Liczebność i struktura chiropterofauny zimującej (na stanowisku: liczba gatunków i ich liczebność nie podlega istotnym zmianom lub zwiększa się w stosunku do okresu referencyjnego; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p><b>7. Obecność bezkręgowej fauny naściennej w partiach przyotworowych jaskini (na stanowisku: brak zmian w tym zakresie w stosunku do stanu podstawowego, referencyjnego obiektu lub „poprawa” w tym zakresie, czyli np. pojawienie się fauny bezkręgowej typowej dla jaskiń; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b></p> <p><b>a). Kształt i mikrorzeźba ścian i stropu pustek jaskiniowych (na stanowisku: brak zmian i ubytków; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b></p> <p><b>b). Stan zachowania nacieków na stropie i ścianach, ich kształt, wielkość i stan zachowania (na stanowisku: brak zmian i ubytków; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b></p> <p><b>c). Kształt i rzeźba oraz charakter litologiczny dna i podłoża pustek oraz obecność luźnych elementów na dnie (na stanowisku: brak zmian i ubytków; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b></p> <p><b>d). Wilgotność oraz obecność wody w jaskini (na stanowisku: brak zmian; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b></p> <p><b>e). Cechy mikroklimatu jaskini, pomiary temperatury i wilgotności (na stanowisku: brak istotnych zmian parametrów; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</b></p>
15	9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Charakterystyczna kombinacja florystyczna (na stanowisku: typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>2. Skład drzewostanu (na stanowisku: drzewostan jedno- lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50%)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
						<p>powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie (na stanowisku: brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>4. Ekspansywne gatunki rodzime w runie (na stanowisku: brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>5. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności (na stanowisku: zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami i kępami starych drzew; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>6. Wiek drzewostanu - obecność starodrzewu (na stanowisku: &gt;10% udział drzew starszych niż 100 lat; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające uzupełniania odnowieniem sztucznym; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>8. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: &lt;5% udziału powierzchniowego tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>9. Martwe drewno - łączne zasoby (na stanowisku: &gt;20m<sup>3</sup>/ha; w obszarze: średnia wartość w płatach siedliska przyrodniczego powinna przekraczać próg stanu właściwego)</p> <p>10. Martwe drewno wielkowymiarowe (na stanowisku: &gt;5 szt./ha; w obszarze: stan właściwy FV na co najmniej 25% powierzchni i na kolejnych 50% powierzchni siedliska wartość co najmniej U1)</p> <p>11. Mikrosiedliska drzewne - drzewa biocenotyczne (na stanowisku: &gt;20 szt./ha; w obszarze: średnia wartość arytmetyczna liczby drzew biocenotycznych w płatach siedliska przyrodniczego, powinna być większa od progu stanu właściwego 20 szt./ha)</p>	

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>12. Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>13. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska, wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane (na stanowisku: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy (FV); w obszarze: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy (FV)).</p>
16	9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana; w obszarze nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Charakterystyczna kombinacja florystyczna (na stanowisku: typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i lokalnej, w szczególności: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe, runo zdominowane przez gatunki leśne, a nie porębowe ani łąkowe; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>2. Skład drzewostanu (na stanowisku: gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią &lt; 15 % drzewostanu, co najwyżej 1 w opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu, drzewostan zdominowany, &gt; 50 % przez gatunki buczynowe; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>3. Ekspansywne gatunki rodzime w runie (na stanowisku: brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>4. Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy (na stanowisku: zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>5. Wiek drzewostanu - obecność starodrzewu (na stanowisku: &gt; 10 % udział drzew starszych niż 100 lat, 1 lub więcej w opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>6. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, lub intensywnie pojawiające się w wyniku cięć obsiewnych, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym więcej niż w 10%; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>7. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: &lt;5% tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>8. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie (brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>9. Martwe drewno - łączne zasoby (na stanowisku: &gt; 20 m<sup>3</sup>/ha; w obszarze: średnie zasoby w m<sup>3</sup>/ha w płatach siedliska przyrodniczego powinny przekraczać próg stanu właściwego.</p> <p>10. Martwe drewno wielkowymiarowe (na stanowisku: &gt; 5 szt./ha; w obszarze: FV na co najmniej 25% powierzchni i na kolejnych 50 % co najmniej U1)</p> <p>11. Mikrosiedliska drzewne - drzewa biocenotyczne (na stanowisku: &gt; 20 szt./ha; w obszarze: wartość arytmetyczna liczby drzew biocenotycznych w płatach siedliska powinna być większa od progu stanu właściwego 20 szt/ha)</p> <p>12. Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>13. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska, wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane (na stanowisku: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy; w obszarze: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy)</p>
17	9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe ( <i>Aceri-Fagetum</i> )	FV	U1	FV	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (klasa <i>Betulo- Adenostyletea</i> i lokalnie charakterystyczne dla zespołu) (na stanowisku: &gt;5 gatunków charakterystycznych)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>dominujących w runie; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki ekspansywne i inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Naturalne odnowienie drzewostanu (w przypadku buka także odnowienie generatywne) (na stanowisku: obecne odnowienie buka i jawora; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Struktura drzewostanu (na stanowisku: drzewostan zróżnicowany pod względem wysokości i pierśnicy drzew. Liczna obecność (min. 10 na transekcje) drzew przekraczających 30 cm pierśnicy; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Pozioma struktura roślinności (na stanowisku: drzewostan z licznymi lukami i kępami drzew, zwarcie przerywane lub luźne (40 ÷ 75% pokrycia); w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Pozyskanie drewna i inne przekształcenia związane z użytkowaniem (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni brak)</p>
18	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	FV	FV	FV	FV	<p><b>A. Powierzchnia siedliska:</b></p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p><b>B. Struktura i funkcja:</b></p> <p>1. Charakterystyczna kombinacja florystyczna (na stanowisku: typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>2. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie (brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>3. Ekspansywne gatunki rodzime w runie (na stanowisku: brak gatunków)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>4. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności (na stanowisku: zróżnicowana, 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>5. Wiek drzewostanu, udział starodrzewu (na stanowisku: &gt; 10 % udział drzew starszych niż 100 lat; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nietliczne; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>7. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: &lt;1% i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>8. Martwe drewno, łączne zasoby (na stanowisku: &gt; 20 m<sup>3</sup>/ha; w obszarze: średnie zasoby w m<sup>3</sup>/ha w płatach siedliska przyrodniczego powinny przekraczać próg stanu właściwego.</p> <p>10. Martwe drewno wielkowymiarowe (na stanowisku: &gt; 5 szt./ha; w obszarze: FV na co najmniej 25% powierzchni i na kolejnych 50 % co najmniej U1)</p> <p>11. Mikrosiedliska drzewne - drzewa biocenotyczne (na stanowisku: &gt; 20 szt./ha; w obszarze: wartość arytmetyczna liczby drzew biocenotycznych w płatach siedliska powinna być większa od proggu stanu właściwego 20 szt/ha)</p> <p>12. Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>13. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska, wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane (na stanowisku: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy; w obszarze: stan siedliska wszystkich lokalnie ważnych gatunków właściwy)</p>
19	9180*	Jaworzyny i lasy	FV	FV	FV	FV	A. Powierzchnia siedliska:

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szansę zachowania siedliska		
		klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani</i> )					<p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: &gt;5 gatunków, charakterystycznych dla warunków lokalnych, w tym min. 2 w drzewostanie; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy <i>Quercus-Fagetea</i>, sporadyczny udział gatunków porębowych i inwazyjnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Obce gatunki inwazyjne (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy <i>Quercus-Fagetea</i> (przytulia wonna <i>Galium odoratum</i>, szczyr trwałe <i>Mercurialis perennis</i>, gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i>), co jest zjawiskiem naturalnym w niektórych płatach siedliska; sporadyczny udział gatunków porębowych i inwazyjnych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne (na stanowisku: pożądany stały udział gatunków takich jak czosnaczek pospolity <i>Alliaria petiolata</i>, bodziszek cuchnący <i>Geranium robertianum</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, kuklik pospolity <i>Geum urbanum</i>. Możliwe facjalne występowanie w niektórych płatach siedliska; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Struktura drzewostanu (na stanowisku: drzewostan zróżnicowany pod względem wysokości i pierśnicy drzew; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>7. Pionowa struktura roślinności (na stanowisku: występują wszystkie warstwy roślinności (a1, a2, b, c, d); warstwa mchów może być bardzo uboga; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>9. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: obecne odnowienie różnowiekowe, min. 3 gatunki; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>10. Przekształcenia związane z użytkowaniem (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>
20	91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana; w obszarze: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: obecnych &gt;60% listy gatunków charakterystycznych; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: we wszystkich warstwach dominuj gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>3. Inwazyjne gatunki obce w runie (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>4. Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>5. Uwodnienie (na stanowisku: właściwe „bagienne” uwodnienie -docelowo należałoby dopracować bardziej szczegółowy sposób oceny tego wskaźnika, wymaga to jednak dalszych badań; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>6. Wiek drzewostanu (na stanowisku: &gt;20% udział objętość. drzew starszych niż 100 lat; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>7. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (na stanowisku: &lt;1% i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>8. Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie (na stanowisku: &lt;10%; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>9. Martwe drewno leżące lub stojące &gt;3 m długości i &gt;50 cm grubości (na</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
							<p>stanowisku: &gt;3 szt./ha; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>10. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: tak, obfite; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>11. Występowanie mchów torfowców (na stanowisku: dominuj w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe; w obszarze: stan właściwy dla borów bagiennych na co najmniej 75% powierzchni.</p> <p>12. Występowanie charakterystycznych krzewinek (na stanowisku: występują z "normalną" □ obfitości - uwzględnić lokalną specyfikę; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>13. Pionowa struktura roślinności (na stanowisku: naturalna, zróżnicowana; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>14. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>15. Inne zniekształcenia (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>16. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane) (na stanowisku: stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV); w obszarze: stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV).</p>
21	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	FV	U1	FV	U1	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana; w obszarze: nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Gatunki charakterystyczne (na stanowisku: kombinacja florystyczna typowa dla łągi; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>2. Gatunki dominujące (na stanowisku: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej); w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>3. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (na stanowisku: &lt;1% i nie odnawiające się; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
						<p>4. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie (na stanowisku: obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny i sporadyczny; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>5. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (na stanowisku: nie bardzo silnie ekspansywne; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>6. Martwe drewno (łącznie zasoby) (na stanowisku: &gt;20m<sup>3</sup>/ha; w obszarze: średnia wartość w płatach siedliska przyrodniczego powinna przekraczać próg stanu właściwego)</p> <p>7. Martwe drewno leżące lub stojące &gt;3 m długości i &gt;50 cm grubości (na stanowisku: &gt;5 szt./ha; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>8. Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim) (na stanowisku: brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>9. Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują (na stanowisku: dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu / zbiorowiska roślinnego; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>10. Wiek drzewostanu (na stanowisku: &gt;20% udział objętość. drzew starszych niż 100 lat; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>11. Pionowa struktura roślinności (na stanowisku: naturalna, zróżnicowana; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 50% powierzchni)</p> <p>12. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: tak, obfite; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 25% powierzchni)</p> <p>13. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 75% powierzchni)</p> <p>14. Inne zniekształcenia (na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy na co najmniej 90% powierzchni)</p> <p>15. Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane) (na stanowisku: stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV); w obszarze: stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV))</p>	

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
			Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
22	9410	Górskie bory świerkowe ( <i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	FV	FV	FV	FV	<p>A. Powierzchnia siedliska:</p> <p>1. Powierzchnia siedliska (na stanowisku: nie podlega zmianom lub zwiększa się; w obszarze: nie podlega zmianom lub zwiększa się)</p> <p>B. Struktura i funkcja:</p> <p>1. Typowe gatunki roślin (na stanowisku: wśród gatunków o ilościowości 2 i więcej występują tylko gatunki typowe dla tego siedliska przyrodniczego; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>2. Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie (na stanowisku: brak gatunków obcych; stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>3. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (na stanowisku: co najwyżej pojedynczo; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>4. Gatunki obce w drzewostanie (na stanowisku: brak gatunków obcych; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>5. Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)(na stanowisku: brak; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>6. Martwe drewno (łącznie zasoby) (na stanowisku: &gt;20m<sup>3</sup>/ha; w obszarze: stan właściwy gdy średnia wartość w płatach siedliska przyrodniczego przekracza próg stanu właściwego)</p> <p>7. Martwe drewno leżące lub stojące &gt;3 m długości i &gt;50 cm grubości. Próg grubości obniżany do 30 cm gdy z przyczyn naturalnych drzewa nie dorastają do 50 cm grubości (na stanowisku: &gt;5 szt./ha; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>8. Naturalne odnowienie drzewostanu (na stanowisku: tak, obfite, reagujące na luki i prześwietlenia; w obszarze: stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p> <p>9. Obecność kornika <math>\bar{\pi}</math>posusz czynny (na stanowisku: brak; stan właściwy FV na ponad 50% powierzchni i stan zły U2 na mniej niż 25% powierzchni)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

2. Dla gatunków:

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
1	Rośliny	1939	Rzepik szczeciniasty	U1	U1	FV	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba kęp (na stanowisku: &gt;20),</li> <li>2. Stabilność populacji (na stanowisku: populacja przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym),</li> <li>4. Liczba pędów generatywnych (na stanowisku: &gt;20)</li> <li>3. Stabilność liczby pędów generatywnych (na stanowisku: liczba pędów przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym),</li> <li>4. Obecność siewek (na stanowisku: licznie, &gt;10)</li> <li>5. Stan zdrowotny (na stanowisku: &lt;10% pędów uszkodzonych)</li> </ol> <p>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: wielokrotność powierzchni zajętej przez rzepik)</li> <li>2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: &gt;20 m kw.)</li> <li>3. Stabilność powierzchni zajętego siedliska (na stanowisku: powierzchnia taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym)</li> <li>4. Zwarcie drzew i krzewów (na stanowisku: &lt;10%)</li> <li>5. Ocienienie całkowite (na stanowisku: 31-60%)</li> <li>6. Gatunki ekspansywne (na stanowisku: &lt;20% pokrycia)</li> <li>7. Gatunki obce, inwazyjne (na stanowisku: brak)</li> <li>8. Wysokość runi (na stanowisku: &lt;70 cm)</li> <li>9. Wójłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: brak)</li> <li>10. Miejsca do kiełkowania (na stanowisku: &gt;20%)</li> </ol>
2	Rośliny	4071*	Dzwonek piłkowany	U1	U1	U1	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym a zarazem &gt;300 (dla populacji zasiedlających borówczysko &gt;100)</p> <p>2. Struktura: Procent pędów generatywnych w populacji (na stanowisku: &lt;95)</p> <p>3. Struktura: Procent pędów wegetatywnych w populacji (na stanowisku: &gt;10%)</p> <p>4. Stan zdrowotny (na stanowisku: brak)</p> <p>B. Siedlisko: (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: taka sama lub większa)</p> <p>2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: taka sama lub większa)</p> <p>3. Fragmentacja siedliska (na stanowisku: mała)</p> <p>4. Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (także siewki i nalot) (na stanowisku: &lt;15%)</p> <p>5. Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne (na stanowisku: &lt;10%)</p> <p>6. Wysokość runi (na stanowisku: &lt;40 cm)</p> <p>7. Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne, a także w wyniku nachylenia zboczy itp. (na stanowisku: małe)</p> <p>8. Wojłok (na stanowisku: grubość w cm: 0–3 cm)</p> <p>9. Wojłok: (na stanowisku: zwarcie: procent powierzchni płatu zajęty przez wojłok: &lt;97).</p> <p>10. Miejsca do kiełkowania (na stanowisku: &gt;3%)</p> <p>11. Negatywne wpływy z otoczenia (na stanowisku: brak)</p>
3	Rośliny	1898	Ponikło kraińskie	U1	U1	FV	U1	<p>A. Populacja: (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: &gt;100 os.)</p> <p>2. Liczba (%) osobników generatywnych (na stanowisku: 90-98%)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>3. Przeciętny szacowany odsetek pędów płodnych u osobników generatywnych (na stanowisku: &gt;75%)</p> <p>4. Typ rozmieszczenia (na stanowisku: skupienia po kilkanaście-kilkadziesiąt osobników (kęp) lub zwarta darni)</p> <p>5. Liczba (%) siewek lub os. młodocianych (na stanowisku: &gt;1%)</p> <p>6. Średnia wysokość roślin (na stanowisku: 10-25 cm)</p> <p>7. Stan zdrowotny (na stanowisku: brak śladów zaatakowania przez patogeny/pasożyty lub zgryzania)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: równa lub większa niż powierzchnia w poprzednim monitoringu)</p> <p>2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: &gt;5 m<sup>2</sup>)</p> <p>3. Miejsca do kiełkowania (na stanowisku: powierzchnia nie mniejsza niż w poprzednim monitoringu)</p> <p>4. Stopień uwodnienia siedliska (na stanowisku: duży, praktycznie ciągłe lustro stojącej wody, lecz pow. wody nie wyżej niż 5 cm nad pow. gruntu)</p> <p>5. Stopień ocienienia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (na stanowisku: brak lub &lt;5%)</p> <p>6. Gatunki ekspansywne (na stanowisku: &lt;10% pow. płatu)</p> <p>7. Gatunki obce, inwazyjne (na stanowisku: brak)</p> <p>8. Wysokość runi (na stanowisku: &lt;1,5× większa niż przeciętna wysokość osobników E. carniolica).</p> <p>9. Zwarcie runi (na stanowisku: &lt;30%)</p> <p>10. Ocienienie całkowite (na stanowisku: brak lub &lt;10%)</p> <p>11. Wojłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: pokrycie &lt;20%)</p>
4	Rośliny	4116	Tocja karpacka	U2	FV	FV	U2	<p>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2). Na stanowisku:</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>1. Liczba osobników (na stanowisku: powyżej 100 os. i przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym)</p> <p>2. Struktura przestrzenna (na stanowisku: wymaga wypracowania sposobu oceny w przyszłości)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: powyżej 1 a i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym)</p> <p>2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: powyżej 1 a i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym)</p> <p>3. Ocienienie przez drzewa i krzewy (na stanowisku: małe)</p> <p>4. Gatunki ekspansywne (na stanowisku: pokrycie mniej niż 80% i przynajmniej takie same jak w poprzednim okresie monitoringowym)</p> <p>5. Wysokość runi (na stanowisku: &lt;50 cm)</p> <p>6. Zwarcie runa lub runi (na stanowisku: &lt;120%)</p> <p>7. Wojłok (martwa materia organiczna) (na stanowisku: &lt;3) cm</p> <p>8. Zwarcie drzew i krzewów (na stanowisku: &lt;10%)</p> <p>9. Gatunki obce, inwazyjne (na stanowisku: brak)</p>
5	Rośliny	1386	Bezlist okrywowy	FV	FV	FV	FV	<p><b>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</b></p> <p><b>Na stanowisku:</b></p> <p>1. Liczba sporofitów (na stanowisku: powyżej 5 os.)</p> <p>2. Areal populacji (na stanowisku: powyżej 0,1 m<sup>2</sup>)</p> <p><b>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</b></p> <p>1. Liczba zasiedlonych pni (na stanowisku: powyżej 5 sztuk)</p> <p>2. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: większa lub równa 500 m<sup>2</sup>)</p> <p>3. Powierzchnia zajmowanego siedliska (na stanowisku: większa lub równa 0,5 m<sup>2</sup>)</p> <p>4. Fragmentacja siedliska (na stanowisku: brak lub niewielka)</p> <p>5. Ocienienie (na stanowisku: powyżej 80%)</p>



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>6. Wilgotność powietrza (na stanowisku: wysoka)</p> <p>7. Zwarcie drzew i krzewów (na stanowisku: powyżej 50%)</p> <p>8. Zwarcie runi lub runa (na stanowisku: poniżej 30%, luźna)</p> <p>9. Zwarcie i charakterystyka warstwy mszystej (na stanowisku: &lt;90%, jednowarstwowa, luźna, do 0,5 cm wysokości)</p> <p>10. Konkurencyjne gatunki mszaków (na stanowisku: brak)</p> <p>11. Gatunki ekspansywne (na stanowisku: brak)</p> <p>12. Gatunki obce, inwazyjne (na stanowisku: brak)</p>
6	Rośliny	1381	Widłoząb zielony	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2). Na stanowisku:</p> <p>1. Powierzchnie darni (na stanowisku: powyżej 1m<sup>2</sup>)</p> <p>2. Typ rozmieszczenia (na stanowisku: skupiskowy, duże skupiska)</p> <p>3. Liczba darni (na stanowisku: powyżej 10 o powierzchni co najmniej 0,01m<sup>2</sup>)</p> <p>4. Stan zdrowotny (na stanowisku: brak zniszczonych osobników)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: ponad 50% stanowisk z oceną FV i poniżej 25% stanowisk z oceną U2).</p> <p>1. Powierzchnia potencjalnego siedliska (na stanowisku: duża, kilkunastokrotnie przewyższająca zajęte siedlisko)</p> <p>2. Powierzchnia zajętego siedliska (na stanowisku: powyżej 0,5 ha)</p> <p>3. Ocienienie przez drzewa i krzewy (na stanowisku: 75-100%)</p> <p>4. Gatunki ekspansywne w warstwie mszysto-porostowej (na stanowisku: poniżej 40%)</p> <p>5. Gatunki obce, inwazyjne w warstwie mszysto-porostowej (na stanowisku: brak)</p>
7	Ssaki	1354*	Niedźwiedź brunatny	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Liczebność (w obszarze: &gt; 20 osobników w ostoi)</p> <p>2. Rozród (w obszarze: &gt; 4 samic prowadzących młode urodzone)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								ostatniej zimy) 3 Płodność (w obszarze: średnia liczba młodych na samicę większa lub równa 2,0) B. Siedlisko: 1. Zalesienie (w obszarze: > 20 %) 2. Fragmentacja siedliska (na stanowisku: wskaźnik LD brak lub mała większa lub równa 0,5) 3. Sieć drogowa (w obszarze: liczba km bieżących dróg/ km <sup>2</sup> ostoi < 1) 4. Zaludnienie (w obszarze: < 30 osób/km <sup>2</sup> ) 5. Turystyka (w obszarze: < 10 miejsc hotelowych/km <sup>2</sup> )
8	Ssaki	1352*	Wilk	FV	U2	FV	U2	A. Populacja: 1. Zagęszczenie populacji (w obszarze: > 2,5 osobników na 100/km <sup>2</sup> ) 2. Liczba watah (w obszarze: > 0,5 watah na 100/km <sup>2</sup> ) B. Siedlisko: 1. Lesistość (w obszarze: > 40 %) 2. Fragmentacja siedliska (w obszarze: < 3 km/km <sup>2</sup> ) 3. Dostępność bazy pokarmowej (w obszarze: > 100 kg/km <sup>2</sup> ) 4. Zagęszczenie dróg (w obszarze: < 0,1 km/km <sup>2</sup> ) - ocena FV wskaźnika jest niemożliwa do osiągnięcia 5. Stopień izolacji siedlisk (w obszarze: wyliczony z zastosowaniem narzędzi GIS - wartość 1 - ciągłe połączenia z innymi obszarami zasiedlonymi przez populacje wilków)
9	Ssaki	1361	Ryś	U1	U2	FV	U2	A. Populacja: 1. Zagęszczenie populacji (w obszarze: > 2 osobników na 100/km <sup>2</sup> ) 2. Liczba samic prowadzących młode (w obszarze: > 0,5 na 100/km <sup>2</sup> ) 3. Średnia liczba młodych na dorosłą samicę (w obszarze: > 2 na 100/km <sup>2</sup> ) B. Siedlisko: 1. Lesistość (w obszarze: > 40 %) 2. Fragmentacja siedliska (w obszarze: < 3 km/km <sup>2</sup> )

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								3. Dostępność bazy pokarmowej (w obszarze: > 100 kg/km <sup>2</sup> ) 4. Zagęszczenie dróg (w obszarze: < 0,1 km/km <sup>2</sup> ) - ocena FV wskaźnika jest niemożliwa do osiągnięcia 5. Stopień izolacji siedlisk (w obszarze: wyliczony z zastosowaniem narzędzi GIS - wartość 1 - ciągle połączenia z innymi obszarami zasiedlonymi przez populacje rysia)
10	Ssaki	2647*	Żubr	FV	FV	U1	U1	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: ≥100 osobników) 2. Struktura wiekowo-płciowa populacji (w obszarze odpowiednia: byki ≥4 lata 20–25%, krowy ≥4 lata 30–35%, młodzież 2–3 lata 20–25%, cielęta do roku od 15% wzwyż) 3. Poziom rozrodu (w obszarze: ≥15%) 4. Współczynnik płodności (w obszarze: ≥45%) 5. Poziom śmiertelności (w obszarze: <10%) B. Siedlisko: 1. Drzewostany liściaste i mieszane (w obszarze: > 40 %) 2. Tereny otwarte (w obszarze: ≥2%) 3. Fragmentacja siedliska (w obszarze: >60%)
11	Ssaki	1303	Podkowiec mały	U1	FV	FV	U1	Schronienia zimowe A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. Liczebność (na stanowisku: liczba osobników dorosłych większa niż 80% liczby z ubiegłego roku + jeśli dane dostępne, istotny statystycznie spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie) B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. Powierzchnia zimowiska dogodna dla nietoperzy (na stanowisku: powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli lub mimo iż uległa zmniejszeniu min. 2 sezonów wcześniej liczebność jest FV) 2. Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy (na stanowisku: obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi) 3. Dostępność wlotów dla nietoperzy (na stanowisku: wloty są

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								dostępne w wystarczającej liczbie i brak czynników utrudniających
12	Ssaki	1324	Nocek duży	U1	FV	FV	U1	<p>Schronienia zimowe</p> <p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: liczba osobników dorosłych większa niż 80% liczby z ubiegłego roku + jeśli dane dostępne, istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Powierzchnia (na stanowisku: powierzchnia zimowiska wykorzystywana przez nocki duże i dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu w ciągu ostatnich 5 lat, a jeśli uległa zmniejszeniu wcześniej, liczebność jest FV)</p> <p>2. Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy (na stanowisku: stanowisko jest całkowicie zabezpieczone przynajmniej w okresie zimowym i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w trakcie hibernacji)</p> <p>3. Dostępność wlotów dla nietoperzy (na stanowisku: wloty są dostępne w wystarczającej liczbie i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze, lub ponad 3 lata temu część wlotów została zamknięta albo powstały w nich utrudnienia, ale obecnie liczebność nie jest mniejsza od tej sprzed powstania tej szkody )</p> <p>4. Warunki mikroklimatyczne (na stanowisku: we wszystkich oddzielnych częściach stanowiska regularnie zajmowanych przez nocki duże warunki mikroklimatyczne są zbliżone do tych w okresie referencyjnym lub lepsze, albo ponad 5 lat temu co najmniej w jednej części stanowiska uległy pogorszeniu, ale obecnie liczebność na całym stanowisku nie jest mniejsza od tej sprzed tego pogorszenia)</p>
13	Ssaki	1321	Nocek orzęsiony	XX	XX	XX	XX	<p>Schronienia letnie (kolonie rozrodcze)</p> <p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Liczebność (na stanowisku: liczba osobników dorosłych większa niż 80% liczby z ubiegłego roku + jeśli dane dostępne, istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5%</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>rocznie)</p> <p>2. Struktura wiekowa (na stanowisku: liczebność młodych większa niż 70% dorosłych osobników)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy (na stanowisku: powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli, lub mimo iż uległa zmniejszeniu min. 2 sezony wcześniej, liczebność jest FV)</p> <p>2. Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy (na stanowisku: obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania w schronieniu)</p> <p>3. Dostępność wlotów dla nietoperzy (na stanowisku: wloty są stale dostępne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze)</p> <p>4. Ekspozycja wlotów (na stanowisku: wloty w miejscu osłoniętym, zacienionym, umożliwiające wczesny wlot i bezpośredni bezpieczny przelot pod osłoną gałęzi drzew lub krzewów)</p> <p>5. Łączność schronienia z żerowiskami (na stanowisku: schronienie znajduje się w granicach terenów żerowiskowych lub w ich kierunku prowadzą liniowe elementy środowiska (aleje, krzewy, żywopłoty itp.) zapewniające ciągły, bezpieczny przelot w ich osłonie.)</p>
14	Ssaki	1337	Bóbr europejski	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku (na stanowisku: &gt;40)</p> <p>2. Indeks populacyjny (na stanowisku: &gt;60)</p> <p>3. Roczny wskaźnik trendu populacji (na stanowisku: <math>r \geq 0</math>)</p> <p>4. Zagęszczenie rodzin (na stanowisku: &gt;60)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Baza pokarmowa (na stanowisku: &gt;0,80)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów</li> <li>- Udział preferowanych drzew i krzewów</li> <li>- Udział brzeżu z zadrzewieniami</li> <li>- Udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm</li> </ul>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostępność grązeli i grzybieni</li> <li>2. Udział siedliska kluczowego dla gatunku (na stanowisku: &gt;0,65)</li> <li>- Obecność preferowanych zbiorników wodnych, &lt; 8 ha lub ≥ 8 ha przy SDF ≥ 3</li> <li>- Udział preferowanych odcinków rzek – tereny nizinne i wyżynne, 10–100 m szerokości</li> <li>- Spadek podłużny &lt;10% – udział procentowy</li> <li>- Fluktuacje poziomu wody, &gt;60% punktów monitoringowych</li> <li>3. Charakter strefy brzegowej (na stanowisku: &gt;0,80)</li> <li>- Charakter nadbrzeżnych zadrzewień</li> <li>- Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m</li> <li>- Lesistość</li> <li>- Naturalność koryta cieku</li> <li>- Dostępność schronień</li> <li>4. Stopień antropopresji (na stanowisku: &gt;0,75)</li> <li>- Drogi wojewódzkie i krajowe</li> <li>- Linie kolejowe</li> <li>- Sąsiedztwo zabudowań</li> <li>- Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych</li> </ul>
15	Ssaki	1355	Wydra	U1	FV	FV	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku (na stanowisku: &gt;60)</li> <li>2. Indeks populacyjny (na stanowisku: &gt;15)</li> <li>3. Roczny wskaźnik trendu populacji (na stanowisku: <math>r \geq 0</math>)</li> <li>Zagęszczenie populacji (na stanowisku: <math>\geq 2/10</math> km)</li> </ol> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baza pokarmowa (na stanowisku: &gt;0,80)</li> <li>- Biomasa ryb</li> <li>- Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny</li> <li>- Miejsca rozrodu płazów</li> <li>- Naturalność koryta rzeki</li> <li>2. Udział siedliska kluczowego dla gatunku (na stanowisku: &gt;0,65)</li> <li>- Udział siedliska kluczowego dla gatunku</li> </ol>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<ul style="list-style-type: none"> <li>- Udział preferowanych odcinków rzek</li> <li>- Obecność preferowanych zbiorników wodnych &gt;30ha</li> <li>- Obecność mniejszych zbiorników wodnych &lt;30ha</li> <li>3. Charakter strefy brzegowej (na stanowisku: &gt;0,85)</li> <li>-Stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą</li> <li>- Lesistość</li> <li>- Stopień regulacji rzek</li> <li>- Dostępność schronień</li> <li>4. Stopień antropopresji (na stanowisku: &gt;0,70)</li> <li>- Drogi wojewódzkie i krajowe</li> <li>- Linie kolejowe</li> <li>- Przepusty pod drogami</li> <li>- Sąsiedztwo zabudowań</li> </ul>
16	Ptaki	A030	Bocian czarny	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest &gt; 1 % liczebności populacji krajowej)</p> <p>B. Siedlisko:</p> <p>1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują rozległe płyty drzewostanów liściastych lub mieszanych. W promieniu do 2 km od gniazda dostępne liczne potoki i rzeki oraz wilgotne łąki, a także inne tereny podmokłe)</p>
17	Ptaki	A122	Derkacz	FV	U1	U1	U1	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest &gt; 1 % liczebności populacji krajowej)</p> <p>B. Siedlisko:</p> <p>1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występuje znaczny areał terenów użytkowanych rolniczo - łąki i pastwiska)</p>
18	Ptaki	A239	Dzięcioł białostrzygi	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest &gt; 1 % liczebności populacji krajowej)</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze.)
19	Ptaki	A236	Dzięcioł czarny	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze)
20	Ptaki	A241	Dzięcioł trójpalczasty	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów jodłowych lub z jej dużym udziałem - czasem również z udziałem świerka)
21	Ptaki	A234	Dzięcioł zielonosiwy	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze.)
22	Ptaki	A104	Jarząbek	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: W lasach występują płaty różnowiekowego drzewostanu mieszanego o naturalnie wysokiej



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								heterogenności, podszyt i runo o pokryciu min. 40% powierzchni siedliska, w sąsiedztwie zrębów lub młodników. W promieniu do 100 m od stanowisk występują źródłiska lub doliny potoków, zróżnicowane ukształtowania powierzchni, a także leżaniny i wykroty)
23	Ptaki	A321	Muchołówka białoszyja	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)
24	Ptaki	A320	Muchołówka mała	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)
25	Ptaki	A089	Orlik krzykliwy	FV	U1	U1	U1	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)
26	Ptaki	A091	Orzeł przedni	FV	U1	U1	U1	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej)

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)
27	Ptaki	A220	Puszczyk uralski	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów bukowych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi. W promieniu 500 m od stanowisk występują tereny otwarte bądź półotwarte)
28	Ptaki	A217	Sóweczka	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)
29	Ptaki	A072	Trzmielojad	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością śródleśnych łąk i innych powierzchni otwartych)
30	Ptaki	A223	Włochatka	FV	FV	FV	FV	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 %

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością obszarów podmokłych, cieków wodnych, zrębów, halizn, upraw, młodników)
31	Ptaki	A215	Puchacz	XX	XX	XX	XX	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku, z obecnością śródleśnych łąk i innych powierzchni otwartych)
32	Płazy	1193	Kumak górski	XX	XX	XX	XX	A. Populacja: 1. Liczba wszystkich zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku (w obszarze: nie mniejsza niż wartość referencyjna - pierwszy etap monitoringu) 2. Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku (w obszarze: nie mniejsza niż wartość referencyjna - pierwszy etap monitoringu) B. Siedlisko: 1. Liczba wszystkich zbiorników (w obszarze: nie zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringu) 2. Liczba zbiorników stałych (w obszarze: nie zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringu)
33	Płazy	2001	Traszka karpacka	XX	XX	XX	XX	A. Populacja: 1. Liczba wszystkich zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku (w obszarze: nie mniejsza niż wartość referencyjna - pierwszy etap monitoringu)

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>2. Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku (w obszarze: nie mniejsza niż wartość referencyjna - pierwszy etap monitoringu)</p> <p>B. Siedlisko:</p> <p>1. Liczba wszystkich zbiorników (w obszarze: nie zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringu)</p> <p>2. Liczba zbiorników stałych (w obszarze: nie zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringu)</p>
34	Płazy	1166	Traszka grzebieniasta	XX	U1	XX	XX	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV)</p> <p>1. Stosunek liczby zajętych obecnie stanowisk do zajmowanych wcześniej (na stanowisku: podobna lub większa liczba zajętych stanowisk w porównaniu do poprzedniego cyklu badawczego)</p> <p>B. Siedlisko (na stanowisku i w obszarze: Indeks przydatności siedliska HSI przyjmuje wartość &gt; 0,8 na podstawie poniższych wskaźników):</p> <p>1. SI1 Region geograficzny</p> <p>2. SI2 Przeciętna powierzchnia zbiornika</p> <p>3. SI3 Stałość zbiornika</p> <p>4. SI4 Jakość wody</p> <p>5. SI5 Zacienienie zbiornika</p> <p>6. SI6 Wpływ ptaków wodnych</p> <p>7. SI7 Wpływ ryb</p> <p>8. SI8 Liczba zbiorników wodnych w odległości mniejszej lub równej 500m</p> <p>9. SI9 Ocena jakości środowiska lądowego</p> <p>10. SI10 Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność</p>
35	Ryby i minogi	1163	Głowacz białopłetwy	U1	FV	FV	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Względna liczebność (na stanowisku: &gt; 0,01 os/m<sup>2</sup>)</p> <p>2. Struktura wiekowa (na stanowisku: obecne wszystkie klasy; 1+2 &gt; 50%)</p> <p>3. Udział gatunku w zespole ryb i minogów (na stanowisku: &gt; 10%)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								1. EFI+ (na stanowisku: 1 i 2) 2. Jakość hydro-morfologiczna (na stanowisku: 1,0-2,5) 3. Stan ekologiczny wody - klasa jakości wody (na stanowisku: I-III) 4. Mozaika mikrosiedlisk (na stanowisku: liczne występowanie trzech elementów struktury dna) 5. Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu (na stanowisku: brak zarybień w obwodzie rybackim lub zarybienia zbilansowane odłowami)
36	Ryby i minogi	5264	Brzanka	U1	FV	FV	U1	A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. Względna liczebność (na stanowisku: > 0,1 os/m <sup>2</sup> ) 2. Struktura wiekowa (na stanowisku: obecne wszystkie kategorie wiekowe) 3. Udział gatunku w zespole ryb i minogów (na stanowisku: > 5%) B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. EFI+ (na stanowisku: 1 i 2) 2. Jakość hydro-morfologiczna (na stanowisku: 1,0-2,5)
37	Ryby i minogi	1096	Minóg strumieniowy	U1	FV	FV	U1	A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. Względna liczebność (na stanowisku: > 0,05 os/m <sup>2</sup> ) 2. Struktura wiekowa (na stanowisku: obecne wszystkie klasy lub brak jednej klasy; 1+2 > 75%) 3. Udział gatunku w zespole ryb i minogów (na stanowisku: > 10%) B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. EFI+ (na stanowisku: 1 i 2) 2. Jakość hydro-morfologiczna (na stanowisku: 1,0-2,5) 3. Stan ekologiczny wody - klasa jakości wody (na stanowisku: I-III) 4. Mozaika mikrosiedlisk (na stanowisku: liczne występowanie potencjalnych tarlisk i miejsc rozrodu larw)
38	Bezkręgowce	4014	Biegacz urozmaicony	FV	FV	FV	FV	A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV): 1. Względna liczebność (na stanowisku: > 5 os./10 pułapek/30 dób ekspozycji)

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>2. Stałość występowania (na stanowisku: &gt; 50%)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Pokrycie roślinnością zielną (na stanowisku: &gt; 80%)</p> <p>2. Zwarcie roślinności zielnej (na stanowisku: umiarkowanie zwarta nie tworzy gęstej murawy)</p> <p>3. Dominujący typ podłoża (na stanowisku: błotniste lub muliste z dużym udziałem materii organicznej)</p> <p>4. Obecność martwego drewna (na stanowisku: &gt; 5 pnie lub pniaki na 1000 m<sup>2</sup>)</p>
39	Bezkęgowce	1060	Czerwończyk nieparek	FV	FV	FV	FV	<p>A. Populacja:</p> <p>1. Obecność gatunku (w obszarze: obecność na &gt;80% stanowisk monitoringowych, kwadratów 5x5km)</p> <p>B. Siedlisko:</p> <p>1. Baza pokarmowa (w obszarze: obecność potencjalnych i wykorzystywanych roślin żywicielskich, gąsienic oraz pozytywna ocena zasobności bazy pokarmowej)</p> <p>2. Rodzaj środowiska (w obszarze: występowanie odpowiedniego rodzaju siedlisk)</p> <p>3. Rośliny nektarodajne (w obszarze: obecność potencjalnych i wykorzystywanych roślin żywicielskich, gąsienic oraz pozytywna ocena zasobności bazy pokarmowej)</p>
40	Bezkęgowce	1078*	Krasopani hera	U1	FV	FV	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Względna liczebność (na stanowisku: co najmniej dwa osobniki na danym stanowisku obserwowane podczas 4-5 z 7 kontroli terenowych w sezonie)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Jakość siedliska (na stanowisku: występowanie co najmniej kilkudziesięciu kęp sadzka w odległości nie większej niż kilka metrów jedna od drugiej)</p>
41	Bezkęgowce	1087*	Nadobnica alpejska	XX	U2	U1	U2	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<p>1. Obecność gatunku (na stanowisku: liczba lat, w jakich stwierdzono imagines w ciągu 5 sezonów monitoringowych, wynosi: <math>\geq 3</math> lub 2, jeśli lata obserwacji sąsiadują ze sobą)</p> <p>2. Odległość od najbliższych stanowisk (w obszarze: średnia odległość między danym stanowiskiem monitoringowym a 5 najbliższymi zasiedlonymi stanowiskami nie zmieniła się lub zmniejszyła; stanowisko uznawane jest za zasiedlone jeśli w ciągu 5 lat obserwacji przynajmniej raz stwierdzono na nim obecność gatunku)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Odległość od składu drewna (w obszarze: odległość &gt; 1500m)</li> <li>2. Martwe drewno leżące (na stanowisku: &gt; 4,5 m<sup>2</sup>)</li> <li>3. Martwe drewno stojące (na stanowisku: &gt;3m<sup>2</sup>)</li> <li>4. Naświetlenie dna lasu (na obszarze: &gt;3)</li> <li>5. Skład gatunkowy drzewostanu (na stanowisku: &gt;8)</li> <li>6. Pierśnica (na stanowisku: &gt;10m<sup>2</sup>)</li> </ol>
42	Bezkregowce	1032	Skójką gruboskorupowa	FV	U1	U1	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczebność (na stanowisku: 10 os./m biegu rzeki)</li> <li>2. Struktura wiekowa (na stanowisku: obecne osobniki w wieku przedrozrodczym, które mają najwyżej 3 lata, co świadczy o tym, że populacja rozradza się)</li> <li>3. Struktura wielkości ciała (na stanowisku: obecne osobniki w całym zakresie wyróżnionych klas długości muszli, zarówno takie o długości muszli do 30 mm, jak i w zakresie 30–60 mm i większe – powyżej 60 mm)</li> </ol> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasiedlenie odcinka rzeki (w obszarze: 100-60%)</li> <li>2. Obecność antropogenicznych zmian koryta rzeki: (na stanowisku: koryto rzeki naturalne, brak widocznych cech regulacji, itp.)</li> <li>3. Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń (na stanowisku: nie stwierdzono punktowych źródeł zanieczyszczeń)</li> <li>4. Klasa czystości wody (na stanowisku: I, II i III, tylko gdy azotany <math>\leq 2</math> mg/l NO<sub>3</sub> -N)</li> </ol>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								5. Wskaźnik optymalnego siedliska (na stanowisku: 5 lub więcej ocen A i żadnej oceny C wskaźników pomocniczych)
43	Bezkręgowce	4026	Zagłębek bruzdkowany	U1	U1	U1	U1	<p>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Obecność imagines (na stanowisku: zaobserwowanie lub odłowienie przynajmniej 4 osobników)</p> <p>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</p> <p>1. Stopień naturalności lasu (na stanowisku: lasy naturalne lub zbliżone do naturalnych, skład gatunkowy zgodny z potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym, powstałe w efekcie naturalnych procesów rozpadu i odnowienia, bez wyraźnych śladów gospodarki człowieka, co najwyżej pozyskiwano pojedyncze drzewa, struktura drzewostanu złożona)</p> <p>2. Stopień naturalności lasów otaczających (na stanowisku: lasy naturalne lub zbliżone do naturalnych, skład gatunkowy zgodny z potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym, powstałe w efekcie naturalnych procesów rozpadu i odnowienia, bez wyraźnych śladów gospodarki człowieka, co najwyżej pozyskiwano pojedyncze drzewa, struktura drzewostanu złożona)</p> <p>3. Skład gatunkowy drzewostanu na stanowisku (na stanowisku: obecność przynajmniej 1 z głównych gatunków roślin żywicielskie dla zagłębka bruzdkowanego, które stanowią główne składniki drzewostanu w I i II piętrze lasu oraz 1 gatunku z głównych gatunków roślin żywicielskich w niższych piętrach, buk <i>Fagus sp.</i>, jodła <i>Abies alba</i>, świerk <i>Picea sp.</i>)</p> <p>4. Skład gatunkowy drzewostanu w otoczeniu stanowiska (na stanowisku: obecność przynajmniej 1 z głównych gatunków roślin żywicielskie dla zagłębka bruzdkowanego, które stanowią główne składniki drzewostanu w I i II piętrze lasu oraz 1 gatunku z głównych gatunków roślin żywicielskich w niższych piętrach, buk <i>Fagus sp.</i>, jodła <i>Abies alba</i>, świerk <i>Picea sp.</i>)</p> <p>5. Wiek drzew w drzewostanie (na stanowisku: starodrzew z licznymi, około 10%, drzewami w wieku powyżej 150 lat)</p>



C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								6. Ilość martwego drewna (na stanowisku: $\geq 5$ całych leżących pni) 7. Jakość martwego drewna (na stanowisku: obecne wszystkie 4 klasy lub przynajmniej II, III i IV)
44	Bezkręgowce	1086	Zgniotek cynobrowy ( <i>Cucujus cinnaberinus</i> )	U1	FV	FV	U1	<p><b>A. Populacja (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</b></p> <p><b>1. Obecność gatunku na stanowisku (na stanowisku: stwierdzono aktualną obecność)</b></p> <p><b>2. Areal zajmowany przez populację (na stanowisku: większa lub równa 5 liczba stykających się kwadratów siatki UTM 2x2 km, w których w trakcie prac stwierdzono występowanie gatunku - przy czym odległość między miejscami stwierdzeń w sąsiadujących kwadratach nie jest mniejsza niż 1 km)</b></p> <p><b>B. Siedlisko (w obszarze: co najmniej 50% stanowisk z oceną FV):</b></p> <p><b>1. Ilość martwego drewna (na stanowisku: większa lub równa 10 średnia liczba martwych drzew, stojących lub powalonych/złamanych, o pierśnicy 30 cm i większej, nie przeznaczonych do usunięcia i niekorowanych na równomiernie rozmieszczonych 1 ha powierzchniach badawczych w obrębie stanowiska)</b></p> <p><b>2. Jakość martwego drewna (na stanowisku: reprezentowane mniej więcej w jednakowej ilości wszystkie 4 klasy rozkładu)</b></p> <p><b>3. Struktura przestrzenna i wiekowa drzewostanu lub stopień naturalności ekosystemu leśnego (na stanowisku: w obrębie całego stanowiska, mniej więcej równomiernie na całej powierzchni, drzewostan panujący o naturalnie zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej oraz wyraźnie zróżnicowanej dymensji lub stwierdzenie aktualnego występowania na stanowisku co najmniej jednego spośród gatunków: <i>Ampedus melanurus</i>, <i>Boros schnaideri</i>, <i>Cucujus haematodes</i>, <i>Lacon lepidopterus</i>, <i>Prostomis mandibularis</i>, <i>Rhysodes sulcatus</i>)</b></p> <p><b>4. Intensywność gospodarowania (na stanowisku: siedliska z różnych względów zupełnie albo prawie zupełnie wyłączone z gospodarki leśnej lub od wielu lat całkowicie lub prawie całkowicie pozbawione zabiegów, tereny trudno dostępne, objęte ścisłą ochroną, z</b></p>

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa gatunków	Kod gatunku	Przedmiot ochrony (nazwa polska)	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
				Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
								<b>dużą ilością, co najmniej 70% martwego drewna)</b>

\*- gatunek priorytetowy

## **7. Określenie sposobów monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków na obszarze Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego**

Realizacja planu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady obejmuje prowadzenie monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków. Jest to jedno z zasadniczych zadań, umożliwiających ocenę i weryfikację przyjętej strategii ochrony obszaru, w tym ocenę strategii ochrony przyjętej dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, będących przedmiotami ochrony Natura 2000.

Z uwagi na konieczność gromadzenia i porównywania danych przyjęto jednakowy sposób prowadzenia tego monitoringu dla wszystkich przedmiotów ochrony, dla których zaprojektowano działania ochronne. Zakłada on monitoring na dwóch poziomach. W pierwszej kolejności należy prowadzić na bieżąco rejestr wykonanych zadań i sporządzać coroczne podsumowanie. W drugiej kolejności należy co 5 lat dokonać analizy zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych, na podstawie wyniku monitoringu stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i zestawić w postaci sprawozdania zbiorczego.

Takie podejście umożliwi jednoznaczną i obiektywną ocenę zakresu wykonanych zadań oraz wynikającej z tego skuteczności zastosowanych sposobów ochrony. Pozwoli też na weryfikację realności przyjętych założeń i ewentualną weryfikację w następnym planie ochrony pakietu działań ochronnych.

Tabela nr 16. Zestawienie sposobów monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Działanie monitoringowe	Wskaźnik monitoringu	Przedmiot monitoringu (kod)	Lokalizacja	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji)	Częstotliwość zbierania i analizy obserwacji
1	Siedliska przyrodnicze	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	Siedliska przyrodnicze: (3150, 6230*, 6410, 6510, 6520, 7110*, 7120, 7140, 7220*, 7230, 8150, 8310, 9110, 9130, 9140, 9170, 9180*, 91D0*, 91E0*, 9410)	Miejsca wyznaczone do monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian
2	Rośliny	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	rzepik szczeciniasty (1939), dzwonek piłkowany (4071*), ponikło kraińskie (1898), tocja karpacka (4116), <b>bezlist okrywowy (1386), widłoząb zielony (1381)</b>	Miejsca wyznaczone do monitoringu gatunków roślin i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian
3	Ssaki	Prowadzenie	Realizacja zadań	niedźwiedź brunatny (1354*),	Miejsca	Bieżące prowadzenie rejestru	Corocznie.

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Działanie monitoringowe	Wskaźnik monitoringu	Przedmiot monitoringu (kod)	Lokalizacja	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji)	Częstotliwość zbierania i analizy obserwacji
		rejestr i analiza zmian	ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	wilk (1352*), ryś (1361), żubr (2647*), podkowiec mały (1303), nocek duży (1324), nocek orzęsiony (1321), bóbr europejski (1337), wydra (1355)	wyznaczone do monitoringu gatunków ssaków i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Co 5 lat analiza zmian
4	Ptaki	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	bocian czarny (A030), derkacz (A122), dzięcioł biało-grzbiety, dzięcioł czarny (A236), (A239), dzięcioł trójpalczasty (A241), dzięcioł zielonosiwy (A234), jarząbek (A104), muchołówka białoszyja (A321), muchołówka mała (A320), orlik krzykliwy (A089), orzeł przedni (A091), puszczyk uralski (A220), sóweczka (A217), włochatka (A223), trzmiełojad (A072), puchacz (A215)	Miejsca wyznaczone do monitoringu gatunków ptaków i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Działanie monitoringowe	Wskaźnik monitoringu	Przedmiot monitoringu (kod)	Lokalizacja	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji)	Częstotliwość zbierania i analizy obserwacji
5	Płazy	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	kumak górski (1193), traszka karpacka (2001), traszka grzebieniasta (1166).	Miejsca wyznaczone do monitoringu gatunków płazów i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian
6	Ryby	Prowadzenie rejestru i analiza zmian	Realizacja zadań ochronnych oraz skutki wykonania zadań ochronnych	głowacz białopłetwy (1163), brzanka (5264), minóg strumieniowy (1096).	Miejsca wyznaczone do monitoringu gatunków ryb i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	Corocznie. Co 5 lat analiza zmian
7	Bezkręgowce	Prowadzenie rejestru i	Realizacja zadań ochronnych oraz	biegacz urozmaicony (4014), czerwonończyk nieparek (1060),	Miejsca wyznaczone do	Bieżące prowadzenie rejestru wykonanych zadań (odnotowywanie	Corocznie. Co 5 lat analiza

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Grupa przedmiotów ochrony	Działanie monitoringowe	Wskaźnik monitoringu	Przedmiot monitoringu (kod)	Lokalizacja	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji)	Częstotliwość zbierania i analizy obserwacji
		analiza zmian	skutki wykonania zadań ochronnych	krasopani hera (1078*), nadobnica alpejska (1087*), skójką gruboskorupowa (1032), zagłębek bruzdkowany (4026), <b>zgniotek cynobrowy (1086)</b>	monitoringu gatunków bezkręgowców i ich siedlisk w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.	ich wykonania), coroczne podsumowanie w postaci sprawozdania. Co 5 lat analiza zmian spowodowanych wykonaniem zadań ochronnych (powiązanie z wynikami monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony) w postaci sprawozdania zbiorczego.	zmian

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe lub gatunek priorytetowy

## **8. Określenie sposobów monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 z wyłączeniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego**

Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 jest bardzo rozbudowany z uwagi na szerokie spektrum występujących tu przedmiotów ochrony. Powinien on być prowadzony zgodnie z zasadami Państwowego Monitoringu Środowiska określonymi w przewodnikach metodycznych, które wskazują zestaw wskaźników dla poszczególnych parametrów oceny stanu ochrony.

W rozdziale zaprojektowano konkretne lokalizacje punktów i powierzchni monitoringowych.

Częstość wykonywania monitoringu waha się w szerokim zakresie od corocznego, np. żubr, orzeł przedni i orlik krzykliwy, do prowadzonego co 6 lat, np. pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod 3220). Jednak z reguły wynosi ona 5 lat, tak jak w przypadku wszystkich płazów, ryb, bezkręgowców czy też flagowych drapieżników: wilka, rysia i niedźwiedzia lub 3 lata w przypadku leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych zajmujących największy areał w obszarze.

Załącznikami do niniejszego rozdziału są: „Warstwa nr 17. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych siedlisk przyrodniczych (SIEDL\_MONITORING\_AFT)” oraz „Warstwa nr 18. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych roślin (ROSL\_MONITORING\_AFT)”.



Tabela nr 17. Zestawienie sposobów monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk

## 1. Siedliska przyrodnicze:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
1	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> (3150)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1517, 1518	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 2” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania planu
2	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 796, 1114, 631 1159, 361, 471, 172, 368, 362	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 2” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
3	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie) (6230*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 10, 9, 819, 1199, 1203	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1” GIOŚ, Warszawa, 2010.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
4	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> ) (6410)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1502, 1521, 1547,1534	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania planu
5	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska	Płaty siedliska przyrodniczego: 1805, 1806, 1807	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
	(6430)	przyrodniczego		metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	
6	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ) (6510)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1098, 937, 917, 1609, 992, 1007, 1625, 1827, 215, 203, 1590, 1584, 1588, 129, 134, 27, 28, 1603, 1058	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
7	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> ) (6520)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 986, 983, 982, 731, 1202, 1626, 1059, 751, 1607, 1048, 876, 1621, 20, 37, 1591	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
8	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płat siedliska przyrodniczego: 1497	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1" GIOŚ, Warszawa, 2010.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
9	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji (7120)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1503, 1512	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Sprawozdanie - Sporządzenie części projektu raportu dla Komisji Europejskiej...” IOP. Kraków 2012.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
10	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> ) (7140)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska	Płaty siedliska przyrodniczego: 1504, 1505, 1510, 1509	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		przyrodniczego		metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	
11	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> (7220)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1544, 1545, 1546	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1" GIOŚ, Warszawa, 2010.	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
12	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1501, 1508, 1519, 1538	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
13	Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe (8150)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1523, 1527, 1532, 1528	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 2 lata przez cały okres obowiązywania Planu
14	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania (8310)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1540, 1541, 1542	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 4" GIOŚ, Warszawa, 2015.	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
15	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> ) (9110)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska	Platy siedliska przyrodniczego: 433, 398, 1646, 1700, 1171, 1151, 1711, 442, 443, 286, 69, 304, 1643, 1661	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		przyrodniczego		metodyczny. Część 4 <sup>o</sup> . GIOŚ, Warszawa, 2015)	
16	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> ) (9130)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	<p>Platy siedliska przyrodniczego obejmujące następujące oddziały leśne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. N-ctwo Komańcza, obręb 1, oddziały: 40, 51, 52, 53.</li> <li>2. N-ctwo Komańcza, obręb 2, oddziały: 37, 38, 39, 39A.</li> <li>3. N-ctwo Komańcza, obręb 2, oddziały: 75, 76, 76A, 77.</li> <li>4. N-ctwo Cisna, obręb 1, oddziały: 63, 64, 66, 66A.</li> <li>5. N-ctwo Cisna, obręb 2, oddziały: 63, 64, 66, 66A.</li> <li>6. N-ctwo Cisna, obręb 2, oddziały: 104, 111, 112, 113.</li> <li>7. N-ctwo Baligród, obręb 1, oddziały: 62, 63, 64, 73.</li> <li>8. N-ctwo Baligród, obręb 1, oddziały: 33, 33A, 34A, 42A.</li> <li>9. N-ctwo Lutowiska, obręb 1, oddziały: 141, 142, 143, 144.</li> <li>10. N-ctwo Lutowiska, obręb 2, oddziały: 13, 15, 16, 17.</li> <li>11. N-ctwo Stuposiany, obręb 1, oddziały: 57, 219, 220, 221.</li> <li>12. N-ctwo Stuposiany, obręb 1, oddziały: 62, 63, 64, 65.</li> </ol> <p>Szczegółową lokalizację przedstawiono na załączonej do niniejszego załącznika mapie monitoringu</p>	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 4 <sup>o</sup> ”. GIOŚ, Warszawa, 2015)	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania Planu
17	Górskie jaworzyny zióloroślowe ( <i>Aceri-Fagetum</i> ) (9140)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1095, 1481, 495	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3 <sup>o</sup> ”. GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
18	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> ) (9170)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Platy siedliska przyrodniczego: 1647, 779, 1703, 1702, 276, 231, 1638, 227, 1840, 408, 113, 222, 173	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 4 <sup>o</sup> ”. GIOŚ, Warszawa, 2015)	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
19	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ	Platy siedliska przyrodniczego: 1017, 1551, 1181, 1090, 1186, 1229, 1866	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady	Co 5 lat przez cały okres

C.SKŁADOWE PROJEKTU PLANU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 BIESZCZADY (z wyłączeniem BdPN)

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
	<i>(Tilio plathyphillis-Acerion pseudoplatani)</i> (9180*)	umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego		określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1”. GIOŚ, Warszawa, 2010)	obowiązywania Planu
20	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi – Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugos-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 966, 1641	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1”. GIOŚ, Warszawa, 2010)	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe (91E0*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 91E0-6: 1158, 49, 1069, 803, 788, 1116, 1013, 1066, 424, 1580, 1571, 435, 520, 1706, 1060, 263, 1474, 301, 1642, 1835; 91E0-7: 833, 830, 293, 1173, 1178	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 1”. GIOŚ, Warszawa, 2010)	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
22	Górskie bory świerkowe ( <i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie) (9410)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony siedliska przyrodniczego	Płaty siedliska przyrodniczego: 1659, 1660, 965, 1167	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3”. GIOŚ, Warszawa, 2012)	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu

\*- siedlisko przyrodnicze priorytetowe

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

2. Rośliny:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Rzepik szczeciński (1939)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 1 (Chmiel I), 10 (Radziejowa I), 11 (Łopienka I), 12 (Łopienka II), 13 (Huczvice I), 14 Huczvice II), 15 (Olchowiec I), 16 (Olchowiec II), 17 (Tworylne I), 18 (Tworylne II), 19 (Tworylne III), 2 (Radziejowa IV), 22 (Krzywe I), 23 (Łopienka III), 25 (Łopienka IV), 26 (Łopienka V), 27 (Duszatyn I), 28 (Duszatyn II), 29 (Duszatyn III), 3 (Stężnica I), 30 Mików I), 31 (Mików II), 32 (Rabe I), 33 (Rabe II), 34 (Roztoki Dolne I), 35 (Smerek II), 36 (Smerek III), 37 (Smerek IV), 38 (Smerek V), 39 (Smerek VI), 4 (Stężnica II), 40 (Ług I), 41 (Ług II), 42 (Ług III), 44 (Kalnica I), 45 (Kalnica II), 46 (Kalnica III), 47 (Kalnica IV), 49 (Krzywe II), 5 (Sukowate I), 50 (Strzebowska I), 51 (Smerek VII), 52 (Sukowate II), 53 (Kamionki I), 54 (Kamionki II), 55 (Dołżyca I), 56 (Dołżyca II), 57 (Radziejowa V), 58 (Chrewt), 59 (Strzebowska II), 6 (Sukowate III), 61(Smerek VIII), 62 (Wetlina II), 63 (Zatwarnica IV), 65 (Skorodne I), 67 (Dwernik IV), 68 (Sukowate IV), 7 (Radziejowa VI), 70 (Sukowate V), 8 (Tyskowa I), 9 (Tyskowa II), 48 (Krzywe III), 43 (Jaworzec), 21 (Krzywe IV), 24 (Łopienka VI), 72 (Krzywe VII), 71(Krzywe VIII), 69 (Kalnica VI), 66 (Dwernik VI), 64 (Zatwarnica XIV)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMS, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
2	Dzwonek piłkowany (4071*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMS umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 91 (Tarnawa Niżna XI), 92 (Tarnawa Niżna XII),93 (Muczne IV),94 (Muczne V),95 (Muczne VI),96 (Muczne VII),97 (Tarnawa Niżna XIII),98 (Tarnawa Niżna XIV), 99 (Tarnawa Niżna XV), 100 (Tarnawa Niżna I),101 (Tarnawa Niżna II), 102 (Muczne I), 103 (Tarnawa Wyżna I), 104 (Tarnawa Niżna III), 105 (Tarnawa Wyżna II), 106 (Tarnawa Niżna IV), 107 (Tarnawa Niżna V), 108 (Tarnawa Wyżna III), 109 (Tarnawa Niżna VI), 110 (Tarnawa Niżna VII), 111 (Tarnawa Wyżna IV), 112 (Tarnawa Niżna VIII), 113 (Tarnawa Wyżna V),114 (Tarnawa Niżna IX),115 (Tarnawa Niżna X)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMS, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
3	Ponikło kraińskie (1898)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce	Stanowiska gatunku: 139 (Solinka II), 140 (Solinka III), 141 (Solinka IV), 142 (Habkowce)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków	Co 3 lata przez cały okres obowiązywania

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku		roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMŚ, Warszawa. 2012).	Planu
4	Tocza karpacka (4116)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodycie PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 151 (Dwernik III), 157 (Liszna III), 166 (Wetlina I), 168 (Żurawin), 170 (Muczne III), 171 (Dydiowa I), 172 (Dydiowa II), 173 (Daliowa), 20 (Muczne VIII), 176 (Zatwarnica IX), 175 (Zatwarnica X), 174 (Bereżki IV), 169 (Dwernik V), 167 (Zatwarnica XI), 165 (Smerek IX), 164 (Smerek X), 163 (Nasiczne), 162 (Krzywe V), 161 (Krzywe VI), 160 (Zatwarnica XII), 159 (Tarnawa Wyżna VI), 158 (Liszna IV), 156 (Solinka V), 155 (Stuposiany II), 154 (Stuposiany III), 153 (Stuposiany IV), 152 (Stuposiany V), 149 (Kalnica V), 150 (Wetlina III), 148 (Ług IV), 147 (Dołżyca III), 146 (Liszna V), 145 (Bereżki V), 144 (Zatwarnica XIII), 143 (Bereżki VI), 60 (Zatwarnica XV)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMŚ, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
5	Bezlist okrywowy (1386)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodycie PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 73 (Skorodne II), 74 (Rosochate I), 75 (Rosochate II), 76 (Polana), 77 (Skorodne III), 78 (Serednie Male I), 79 (Serednie Male II), 80 (Serednie Male III), 81 (Olchowiec III), 82 (Hulskie II), 83 (Zatwarnica V), 84 (Zatwarnica VI), 85 (Zatwarnica VII), 86 (Zatwarnica VIII), 87 (Dydiowa III), 88 (Łokieć), 89 (Jablonki), 90 (Roztoki Dolne II)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMŚ, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu
6	Widłoząb zielony (1381)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodycie PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Stanowiska gatunku: 116 (Radziejowa II), 117 (Dwernik I), 118 (Liszna I), 119 (Liszna II), 120 (Solinka I), 121 (Cisna), 122 (Żubracze), 123 (Smerek I), 124 (Buk), 125 (Stuposiany), 126 (Chmiel II), 127 (Stuposiany I), 128 (Hulskie I), 129 (Muczne II), 130 (Bereżki I), 131 (Bereżki II), 132 (Bereżki III), 133 (Zatwarnica I), 134 (Zatwarnica II), 135 (Zatwarnica III), 136 (Dwernik II), 137 (Wola Michowa), 138 (Radziejowa III)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny cz.2” - BMŚ, Warszawa. 2012).	Co 5 lat przez cały okres obowiązywania Planu

\*- gatunek priorytetowy

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

3. Ssaki:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Niedźwiedź brunatny (1354*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady” z wyłączeniem BdPN	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
2	Wilk (1352*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w opracowywanej metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady” z wyłączeniem BdPN	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
3	Ryś (1361)	Wszystkie wskaźniki zawarte w opracowywanej metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady” z wyłączeniem BdPN	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Co 6 lat przez cały okres obowiązywania Planu
4	Żubr (2647*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały areal populacji	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz.1” - BMS, Warszawa. 2010).	Całorocznie, kilka razy w tygodniu, przez cały okres obowiązywania planu.
5	Podkowiec mały (1303)	Wszystkie wskaźniki	Jaskinia w Nasicznem, Dolna - stanowiska zimowe	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska.	Stanowiska zimowe co



B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku		(zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.)	roku, stanowiska letnie co 4 lata
6	Nocek duży (1324)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Jaskinia w Nasicznem, Dolna - stanowiska zimowe, Jaskinia w Nasicznem, Dolna (wraz z najbliższą okolicą); Dydiowska Jama (wraz z najbliższą okolicą) - stanowiska letnie	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska. (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.)	Stanowiska zimowe co roku, stanowiska letnie co 3 lata
7	Nocek orzęsiony (1321)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Cały obszar Natura 2000 „Bieszczady”	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska. (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3” GIOŚ, Warszawa, 2012.)	W przypadku odnalezienia kolonii rozrodczej gatunku zgodnie z metodyką PMŚ
8	Bóbr europejski (1337)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	22 powierzchnie monitoringowe: Habkowice, Huczvice, Głuchy, Jabłonki, Łopienka, Tworylne, Potok Smolniczek Smolniczek 1, Smolniczek 2, Smolniczek 3, Potok Solinka 1, Potok Solinka 2, Potok bez nazwy 1, Rabański Potok 1, Rabański Potok 2, San 1, San 2, Potok Muczny, Smerek, Kalnica, San 3, Krywe	Zgodnie z Makomaska-Juchiewicz, M. Bonk M. (red.) 2015. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ	Co 6 lat w okresie jesienno-wiosennym
9	Wydra (1355)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	16 powierzchni monitoringowych: Krywe, Huczvice, Głuchy, Rabański Potok, Łopienka, San 1, San 2, San 3, Smolniczek 1, Smolniczek 2, Smolniczek 3, Muczny, Solinka 1, Solinka 2, Smerek, Kalnica	Zgodnie z Makomaska-Juchiewicz, M. Bonk M. (red.) 2015. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ	Co 6 lat w okresie jesienno-wiosennym

\*- gatunek priorytetowy

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

4. Ptaki:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
1	Bocian czarny (A030)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują rozległe płaty drzewostanów liściastych lub mieszanych. W promieniu do 2 km od gniazda dostępne liczne potoki i rzeki oraz wilgotne łąki, a także inne tereny podmokłe)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN).	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.  Kontrole na punktach w terminach: 1) od 20 marca do 20 kwietnia, 2) od 20 czerwca do 20 lipca.	Coroczne kontrole wszystkich znanych gniazd oraz w każdym roku dodatkowe poszukiwania na około 30% powierzchni przedmiotowego obszaru tak, aby co 3 lata mieć informacje z całego przedmiotowego obszaru.
2	Derkacz (A122)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występuje znaczny areal terenów użytkowanych rolniczo - łąki i pastwiska)	3 powierzchnie próbne na dużych kompleksach łąk: rejon miejscowości Wola Michowa i Smolnik, rejon miejscowości Stężnica oraz rejon miejscowości Smolnik koło Lutowisk.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.  Co najmniej 2 kontrole w sezonie: 1) przełom maja/czerwca, 2) koniec czerwca/początek lipca.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata
3	Dzięcioł białogrzbiety (A239)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze.)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Berezki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki.  B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowice i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ  Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia.  B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat  2 kontrole w sezonie: 1. kontrola: 25.03 – 10.04 2. kontrola: 25.04 – 05.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
			miejsowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).		
4	Dzięcioł trójpalczasty (A241)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki.  B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ  Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia.  B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat  2 kontrole w sezonie: 1. kontrola: 25.03 – 10.04 2. kontrola: 25.04 – 05.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
5	Dzięcioł czarny (A236)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów jodłowych lub z jej dużym udziałem - czasem również z udziałem świerka)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki.  B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ  Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia.  B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat  2 kontrole w sezonie: 1. kontrola: 25.03 – 10.04 2. kontrola: 25.04 – 05.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
			(masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).		
6	Dzięcioł zielonosiwy (A234).	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych, iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze.)	A. 7 powierzchni próbnych w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ: 1) rejon miejscowości Habkowce, 2) rejon miejscowości Turzańsk, 3) rejon miejscowości Cisna, 4) rejon miejscowości Bereżki, 5) rejon miejscowości Tarnawa, 6) rejon miejscowości Jaworzec, 7) rejon miejscowości Jabłonki. B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe, 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	A. Zgodnie z metodyką w systemie MRD (Monitoring Rzadkich Dzięciołów) prowadzonym przez GIOŚ  Wykonanie 2 kontroli w sezonie pomiędzy połową marca a połową kwietnia. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat  1 kontrola w sezonie: 11.04 – 24.04	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
7	Jarząbek (A104)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: W lasach występują płaty różnowiekowego drzewostanu mieszane o naturalnie wysokiej heterogenności, podszyt i runo o pokryciu min. 40% powierzchni siedliska, w sąsiedztwie zrębów lub młodników. W promieniu do 100 m od stanowisk występują źródła lub doliny potoków, zróżnicowane ukształtowania	A. 10 transektów: 1) rejon miejscowości Smerek i Przysłup, 2) rejon miejscowości Nasiczne (stoki góry Magura Stuposiańska), 3) rejon miejscowości Lutowiska (szczyt Otrytu), 4) rejon miejscowości Jaworzec (stoki góry Putny), 5) rejon miejscowości Tyskowa, 6) rejon miejscowości Rabe (stoki góry Chryszczata), 7) rejon miejscowości Sokoliki, 8) rejon miejscowości Żubracze i Maniów (stoki góry Wołoszań), 9) rejon miejscowości Wola Michowa, 10) rejon miejscowości Zatwarnica (stoki góry Magura Hulszczańska). B. 6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie	A. Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009. Po 2 kontrole każdego transektu w sezonie z wabieniem: 1) marzec-kwiecień, 2) wrzesień-październik. B. Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat  1 kontrola w sezonie: 25.04 – 05.05	Co 5 lat liczenie na wszystkich transektach. Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		powierzchni, a także leżaniny i wykroty)	Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).		
8	Muchołówka białoszyja (A321)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)	6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat  1 kontrola w sezonie: 10.05 – 25.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
9	Muchołówka mała (A320)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)	6 powierzchni próbnych w siedliskach leśnych wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat: 1) rejon miejscowości Olchowiec i Serednie Małe), 2) rejon miejscowości Dwernik, 3) rejon miejscowości Balnica, 4) rejon miejscowości Łopienka (masyw góry Klewa), 5) rejon miejscowości Rabe (przełęcz Żebrak), 6) rejon miejscowości Dwernik (Otryt).	Zgodnie z metodyką wg schematu zastosowanego przez OTOP w projekcie Ptaki Karpat  1 kontrola w sezonie: 10.05 – 25.05	Kontrola powierzchni próbnych co 5 lat.
10	Orlik krzykliwy (A089)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.  Kontrola na punktach w następujących terminach: 1) od połowy kwietnia do połowy maja,	Coroczne kontrole wszystkich znanych gniazd oraz w każdym roku dodatkowe poszukiwania na około 30% powierzchni przedmiotowego obszaru tak, aby co 3

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
		przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)		2) od połowy czerwca do końca lipca	lata mieć informacje z całego przedmiotowego obszaru.
11	Orzeł przedni (A091)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku (w terenie górzystym >500–800 m n.p.m.), w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych w postaci łąk i pastwisk użytkowanych tradycyjnie, z kępami drzew i krzewów)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.  Kontrole na punktach w następujących terminach: 1) 15 lutego – 30 kwietnia, w celu określenia stanu zasiedlenia istniejących gniazd oraz wyszukania nowo wybudowanych, 2) 15 czerwca – 15 lipca, ma na celu oceny końcowego efektu lęgów i liczby odchowanych piskląt oraz określenie przyczyn ewentualnych strat.	Coroczne kontrole wszystkich znanych gniazd oraz w każdym roku dodatkowe poszukiwania na około 30% powierzchni przedmiotowego obszaru tak, aby co 3 lata mieć informacje z całego przedmiotowego obszaru.
12	Puszczyk uralski (A220)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów bukowych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi. W promieniu 500 m od stanowisk występują tereny otwarte bądź półotwarte)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereżki, Pszczeliny i Smolnik.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.  2 kontrole w terminie od początku marca do połowy maja.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.
13	Sóweczka (A217)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych o zróżnicowanej strukturze z drzewami dziuplastymi)	rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereźki, Pszczeliny i Smolnik.	gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.  2 kontrole w terminie od początku marca do połowy maja.	
14	Włochatka (A223)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów liściastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością śródleśnych łąk i innych powierzchni otwartych)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereźki, Pszczeliny i Smolnik.	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.  2 kontrole w terminie od początku marca do połowy maja.	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.
15	Trzmielojad (A072)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej) B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: na obszarze występują duże kompleksy drzewostanów iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze, z obecnością obszarów podmokłych, cieków wodnych, zrębów, halizn, upraw, młodników)	Cały obszar Natura 2000 Bieszczady (z wyłączeniem BdPN)	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ, Warszawa, 2009.  Co najmniej 4 kontrole wyznaczonych punktów: 1) druga połowa maja – pierwsza połowa czerwca, 2) trzecia dekada czerwca, 3) pierwsza połowa lipca, 4) pierwsza-druga dekada lipca.	Co 3 lata.
16	Puchacz (A215)	A. Populacja: 1. Liczebność (w obszarze: szacowana liczebność jest > 1 % liczebności populacji krajowej)	3 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Cisna, Jabłonki, Dołżyca, Buk i Łopienka, 2) rejon miejscowości Baligród, Roztoki Dolne, Rabe i Bystre, 3) rejon miejscowości Muczne, Stuposiany, Bereźki,	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”. GIOŚ,	Kontrola powierzchni próbnych co 3 lata.

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
		B. Siedlisko: 1. Dostępność i jakość siedlisk (w obszarze: występują duże kompleksy leśne drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, gatunkowej i wieku, z obecnością śródleśnych łąk i innych powierzchni otwartych)	Pszczeliny i Smolnik.	Warszawa, 2009.  2 kontrole w terminie od połowy lutego do końca marca	

5. Płazy:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstota monitoringu
1	Kumak górski (1193)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 transektów: 1) rejon miejscowości Duszatyn, 2) rejon miejscowości Maniów, 3) rejon góry Łysy Wierch, 4) rejon miejscowości Roztoki Górne, 5) rejon Jaworca, 6) rejon rezerwatu Krywe, 7) rejon miejscowości Zatwarnica, 8) rejon miejscowości Smolnik, 9) rejon miejscowości Muczne, 10) góry Kiczera Sokolicka.	Wykonanie kontroli terenowych zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”, BMS, Warszawa. 2012.	Co 5 lat
2	Traszka karpacka (2001)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 transektów: 1) rejon miejscowości Duszatyn, 2) rejon miejscowości Maniów, 3) rejon góry Łysy Wierch, 4) rejon miejscowości Roztoki Górne, 5) rejon Jaworca, 6) rejon rezerwatu Krywe, 7) rejon miejscowości Zatwarnica, 8) rejon miejscowości Smolnik, 9) rejon miejscowości Muczne, 10) góry Kiczera Sokolicka.	Wykonanie kontroli terenowych zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”, BMS, Warszawa. 2012.	Co 5 lat
3	Traszka grzebieniasta (1166)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	3 transekty: 1) rejon Jaworca, 2) rejon miejscowości Zatwarnica, 3) rejon miejscowości Smerek.	Wykonanie kontroli terenowych zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 1”, BMS, Warszawa. 2010).	Co 5 lat



B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

6. Ryby:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
1	Głowacz białopłetwy (1163)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Odcinki potoków: 1. Osława (Rzepedź), 2. Osława (Mików), 3. Osława (Maniów), 4. Hoczewka (Baligród), 5. Solinka (Majdan), 6. Solinka (Dołżyca), 7. Solinka (Terka), 8. Wetlina (Wetlina), 9. Wetlina (Sine Wiry), 10. San (Rajskie), 11. San (Krywe), 12. San (Sękowiec), 13. Głęboki (Zatwarnica), 14. Dwernik (Dwernik), 15. San (Dwerniczek), 16. Głuchy (Skorodne), 17. Smolniczek (Smolnik), 18. San (Czereśnia), 19. Wołosaty (Pszczeliny), 20. San (ujście Mucznego), 21 San (Sokoliki) oraz ewentualnie około 35 dodatkowych odcinków wytypowanych bezpośrednio przez prowadzącego monitoring.	Elektropołów zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat
2	Brzanka (5264)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Odcinki potoków: 1. Osława (Rzepedź), 2. Osława (Mików), 3. Osława (Maniów), 4. Hoczewka (Baligród), 5. Solinka (Majdan), 6. Solinka (Dołżyca), 7. Solinka (Terka), 8. Wetlina (Wetlina), 9. Wetlina (Sine Wiry), 10. San (Rajskie), 11. San (Krywe), 12. San (Sękowiec), 13. Głęboki (Zatwarnica), 14. Dwernik (Dwernik), 15. San (Dwerniczek), 16. Głuchy (Skorodne), 17. Smolniczek (Smolnik), 18. San (Czereśnia), 19. Wołosaty (Pszczeliny), 20. San (ujście Mucznego), 21 San (Sokoliki) oraz ewentualnie około 35 dodatkowych odcinków wytypowanych bezpośrednio przez prowadzącego monitoring.	Elektropołów zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat
3	Minóg strumieniowy (1096)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	Odcinki potoków: 1. Osława (Rzepedź), 2. Osława (Mików), 3. Osława (Maniów), 4. Hoczewka (Baligród), 5. Solinka (Majdan), 6. Solinka (Dołżyca), 7. Solinka (Terka), 8. Wetlina (Wetlina), 9. Wetlina (Sine Wiry), 10. San (Rajskie), 11. San (Krywe), 12. San (Sękowiec), 13. Głęboki (Zatwarnica), 14. Dwernik (Dwernik), 15. San (Dwerniczek), 16. Głuchy (Skorodne), 17. Smolniczek (Smolnik), 18. San (Czereśnia), 19. Wołosaty (Pszczeliny), 20. San (ujście Mucznego), 21 San (Sokoliki) oraz ewentualnie około 35 dodatkowych odcinków wytypowanych bezpośrednio przez prowadzącego monitoring.	Elektropołów zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część 3" GIOŚ, Warszawa, 2012.	Co 5 lat

B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY

7. Bezkręgowce:

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
1	Biegacz urozmaicony (4014)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 powierzchni próbnych: 1) rejon miejscowości Żubracze (stoki góry Matragona), 2) rejon miejscowości Liszna, 3) rejon miejscowości Wola Michowa (potok Chliwny), 4) rejon miejscowości Bystre, 5) rejon miejscowości Tyskowa (potok Tyskówka), 6) rejon miejscowości Cisna, 7) rejon miejscowości Przysłup (potok Pod Bowniem), 8) rejon miejscowości Buk, 9) rejon miejscowości Rajskie, 10) rejon miejscowości Kołonicze.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 2”)	Co 5 lat
2	Czerwończyk nieparek (1060)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	10 powierzchni próbnych: 1) rejon miejscowości Wola Michowa, 2) rejon miejscowości Jabłonki, 3) rejon miejscowości Kalnica, 4) rejon miejscowości Sętnica, 5) rejon miejscowości Radziejowa, 6) rejon miejscowości Łopienka, 7) rejon miejscowości Dołżyca, 8) rejon miejscowości Strzebowiska, 9) rejon miejscowości Dwernik, 10) rejon miejscowości Smolnik.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”)	Co 5 lat
3	Krasopani hera (1078*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	6 powierzchni próbnych: 1) rejon miejscowości Mików, 2) rejon miejscowości Wola Michowa, 3) rejon miejscowości Buk, 4) rejon miejscowości Bukowiec, 5) rejon miejscowości Krywe, 6) rejon miejscowości Chmiel.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 1”)	Co 5 lat
4	Nadobnica alpejska (1087*)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	6 powierzchni próbnych o wielkości 100 ha: 1) rejon miejscowości Rajskie, 2) rejon miejscowości Muczne, 3) rejon miejscowości Turzańsk, 4) rejon miejscowości Wola Michowa, 5) rejon miejscowości Jabłonki, 6) rejon miejscowości Przysłup.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 3”)	Co roku
5	Skójką gruboskorupowa (1032)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	4 stanowiska: rzeka San (rejon miejscowości: Żurawin, Dwernik, Rajskie) oraz potok Osława (rejon miejscowości Rzepedź)	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 1”)	Co 5 lat

**B. ZESTAWIENIE DANYCH O PRZEDMIOTACH OCHRONY**

Lp.	Przedmiot ochrony (kod)	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia - miejsce monitoringu	Opis zasad monitoringu (sposób, metoda, zakres obserwacji, liczba obserwacji, terminy obserwacji)	Termin oraz częstość monitoringu
6	Zagłębek bruzdkowany (4026)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	2 powierzchnie próbne: 1) rejon miejscowości Baligród, 2) rejon miejscowości Olchowiec, oraz 48 powierzchni próbnych w innych lokalizacjach wytypowanych losowo.	Liczenia prowadzone zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 2”)	Co 5 lat
7	Zgniotek cynobrowy (1086)	Wszystkie wskaźniki zawarte w metodyce PMŚ umożliwiające ocenę stanu ochrony populacji i siedlisk gatunku	3 powierzchnie próbne: 1). rejon szczytu Feliszówka, 2). rejon szczytu Patryja, 3). rejon szczytu Otryt	Zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska (zasady określone w publikacji „Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny cz. 2”)	Co 5 lat

\*- gatunek priorytetowy

## D. ZAŁĄCZNIKI

### 1. Mapy:

Mapa nr 5. Mapa obszaru Natura 2000 PLC 180001 Bieszczady w formacie A0

Mapa nr 6. Mapa korytarzy ekologicznych w formacie A0

### 2. Warstwy geometryczne:

Warstwa nr 1. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000

Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (GRANICA\_OBSZARU\_N2\_SKORYGOWANA\_AFT)

Warstwa nr 2. Warstwa liniowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru Natura 2000

Bieszczady (z wyłączeniem BdPN) (soon2k\_lft)

Warstwa nr 3. Warstwa poligonowa geometryczna granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz\_aft)

Warstwa nr 4. Warstwa poligonowa geometryczna skorygowanej granicy obszaru objętej pracami na sporządzeniu PO (planarz\_aft\_zweryfikowana)

Warstwa nr 5. Warstwa geometryczna terenów możliwych do zabudowy

(ZABUD\_MOZLIW\_AFT)

Warstwa nr 6. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w MPZP (ZMIANY\_MPZP\_AFT)

Warstwa nr 7. Warstwa geometryczna obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów w SUIKZP (ZMIANY\_SUIKZP\_AFT)

Warstwa nr 8. Warstwa geometryczna korytarzy ekologicznych

(KORYTARZE\_EKOLOGICZNE\_AFT)

Warstwa nr 9. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych

(SIEDL\_DZIAOCHR\_AFT)

Warstwa nr 10. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla roślin

(ROSLINY\_DZIAOCHR\_AFT)

Warstwa nr 11. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ptaków

(PTAKI\_DZIAOCHR\_AFT)

Warstwa nr 12. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ssaków

(SSAKI\_DZIAOCHR\_AFT)

Warstwa nr 13. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla płazów

(PLAZY\_DZIAOCHR\_AFT)

Warstwa nr 14. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla ryb i minogów

(RYBY\_DZIAOCHR\_AFT)

Warstwa nr 15. Warstwa geometryczna działań ochronnych dla bezkręgowców

(BEZKREG\_DZIAOCHR\_AFT)

Warstwa nr 16. Warstwa geometryczna działań ochronnych (DZIALANIA\_OCHRONNE\_AFT)

Warstwa nr 17. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych siedlisk przyrodniczych (SIEDL\_MONITORING\_AFT)

Warstwa nr 18. Warstwa geometryczna z lokalizacją powierzchni monitoringowych roślin

(ROSL\_MONITORING\_AFT)

### 3. Projekt skorygowanego SDF