

PROTOKÓŁ

z II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy

przeprowadzonego w ramach opracowania Planu zadań ochronnych

dla obszaru Natura 2000 Kościół w Nowosielcach PLH180035 w dniu 03.09.2015r.

Spotkanie odbyło się w Restauracji Galicja w Zarszynie. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Miało na celu przedstawienie projektu 309/2014/Wn09/OP-XN-02/D „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz ze wzmocnieniem instytucji sprawującej nadzór nad obszarami Natura 2000 w województwie podkarpackim*”, w ramach którego obecnie opracowywane są plany zadań ochronnych na obszarze województwa podkarpackiego. Spotkanie obejmowało podsumowanie prac wykonanych między warsztatami, przedstawienie koncepcji ochrony, propozycji korekty przebiegu granic oraz wskazanie istniejących i potencjalnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony.

PROGRAM SPOTKANIA:

- Prezentacja wyników prac dotyczących oceny stanu ochrony gatunków w obszarze Natura 2000.
- Analiza zagrożeń istniejących i potencjalnych.
- Przedstawienie koncepcji celów działań ochronnych.
- Prezentacja propozycji działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony.
- Propozycje korekty granic obszaru

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Barbara Antosyk – przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie,

Dariusz Łupicki – koordynator projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Nowosielcach PLH180035, ekspert chiropterolog.

UCZESTNICY:

Kazimierz Więcek - Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych - Inspektorat Sanok

Edyta Trzyna – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Rzeszów

Grzegorz Dziuba – Nadleśnictwo Brzozów

Robert Pieszczoł - Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sanoku

Mateusz Nawalaniec - Starostwo Powiatowe Sanok

Magdalena Lorenc – Urząd Gminy Zarszyn

Magiera Krzysztof – Komag Consulting

PRZEBIEG SPOTKANIA

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje:

Spotkanie rozpoczęła Pani Barbara Antosyk, która przywitała uczestników oraz przedstawiła w skrócie zagadnienia, które zostaną zaprezentowane podczas II spotkania ZLW. Następnie głos zabrał Pan Dariusz Łupicki, który przedstawił wyniki badań nad projektem planu zadań ochronnych tj. ocenę stanu przedmiotów ochrony objętych planem, zagrożenia, cele działań ochronnych, planowane działania ochronne i propozycje zmiany granic obszaru. Przy omawianiu zagadnień posłużono się sporządzoną dokumentacją pzo

Przedstawione prezentacje zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych”.

DYSKUSJA

Mateusz Nawalaniec

Zapytał, jaki jest potencjalny kierunek rozwoju kolonii rozrodznej nietoperzy, ponieważ liczebność pomiędzy liczeniami (maj – lipiec 2015) wzrosła dwukrotnie, oraz ile może pomieścić nietoperzy strych kościoła w Nowosielcach.

Dariusz Łupicki

Wyjaśnił, że w trakcie liczenia majowego w kolonii były osobniki dorosłe i one zostały policzone. Natomiast podczas liczenia w lipcu liczba wzrosła, gdyż oprócz dorosłych pojawiły się już młode osobniki. Nie oznacza to jednak, że w następnym roku liczba osobników w kolonii przekroczy ponad 500, gdyż nastąpi naturalna selekcja gatunku (część młodocianych nietoperzy np. nie przeżyje okresu hibernacji) oraz część odleci do innych obszarów. Co do pytania, ile może pomieścić nietoperzy strych kościoła w Nowosielcach, odpowiedź brzmi dużo więcej, niż jest

obecnie, ponieważ w porównywalnym gabarytowo kościele we Wleniu (woj. dolnośląskie) kolonia rozrodcza nocka dużego wynosi ponad 2000 osobników.

Kazimierz Więcek

Zapytał, iż patrząc na pokazane podczas prezentacji trasy przelotu nietoperzy na miejsca żerowania, jedna z tych tras przebiega przy potoku Pielnica, gdzie ma powstać polder przeciwpowodziowy i czy ten obszar zostanie objęty zadaniami ochronnymi w dokumentacji projektu PZO.

Dariusz Łupicki

Wyjaśnił, że cała dokumentacja projektu PZO, a tym samym przedstawione zadania ochronne dotyczą tylko obszaru na którym przedmiot ochrony. Nie obejmuje on działek poza granicami obszaru Natura 2000 Kościół w Nowosielcach. Z uwagi na małą powierzchnię przedmiotowego obszaru, trasy przelotów nietoperzy i ich miejsca żerowania będą znajdować się poza granicami obszaru, gdyż przedmiot ochrony nocek duży w okresie poza hibernacyjnym w poszukiwaniu pożywienia może przemieszczać się na żerowiska nawet do 25 km od kolonii rozrodczej. Co do samych przedstawionych tras przelotów nietoperzy, zostaną one tylko pokazane w raporcie z prac terenowych. W przedmiotowej dokumentacji projektu PZO i w projekcie zarządzenia nie zostaną one pokazane i nie mają żadnego wpływu na budowę polderu przeciwpowodziowego. Jednakże dodał, iż więcej okresowych zbiorników wodnych rejonie kolonii, tym lepiej dla nietoperzy, gdyż będą one miały bliżej do wodopoju oraz do bazy pokarmowej.

Barbara Antosyk

Dodała że prace na projektem dotyczą działań w granicach obszaru na którym znajduje się przedmiot ochrony, a jedyną tabelą która uwzględnia teren poza granicami obszaru Natura 2000 są wskazania do dokumentów planistycznych.

Edyta Trzyna

Zapytała, czy podczas lotów nietoperzy do miejsc żerowania lub wodopoju obniżają swój lot i to powoduje wzrost śmiertelności nietoperzy w kolizji z samochodami.

Dariusz Łupicki

Wyjaśnił, iż nocek duży unika miejsc z hałasem, światłami, a że jest to duży i silny nietoperz potrafi ominąć takie przeszkody i nie giną zbyt często. Dodał także, że wyniku badań nad nietoperzami tj. np. drogi o dużym natężeniu, gdzie odległość pomiędzy pojazdami nie jest zbyt duża i samochody jadą w swoich światłach, nietoperze potrafią zauważyć takie zagrożenia i ominąć takie przeszkody.

Mateusz Nawalaniec

Zapytał, czy w kolonii mogą występować inne gatunki nietoperzy.

Dariusz Łupicki

Odpowiedział, że w przedmiotowej kolonii rozrodczej w Nowosielcach nie stwierdzono innych gatunków nietoperzy. Jednakże zdarza się spotkać w innych koloniach gatunki nietoperzy, które mają odmienne wymagania środowiskowe.

Mateusz Nawalaniec

Zapytał o bazę pokarmową ncocków dużych.

Dariusz Łupicki

Wyjaśnił, że nocek duży głównie zjada duże chrząszcze i owady biegaczowate, żukowate. Rzadko poluje na ćmy, preferuje owady chodzące, nie latające.

Barbara Antosyk

Zapytała o działanie ochronne dotyczące sprzątania guana, wyjaśnienie sposobu jego usunięcia, jego utylizacji oraz terminu prac.

Dariusz Łupicki

Wyjaśnił, że prace związane z usunięciem guana powinny być wykonywane, poza okresem rozrodu, czyli w terminie od 15.09. do 15.04. Nocki duże po okresie hibernacji w marcu przemieszczają się w stronę kolonii i już od połowy kwietnia są spotykane w kolonii, a w maju przeważnie jest już ich pełna liczebność. W połowie sierpnia zaczyna w kolonii rozrodczej osobników ubywać, jednakże można spotkać pojedyncze osobniki nawet w październiku. Dlatego podczas prace związane z usunięciem guana powinny być wykonane pod nadzorem chiropterologa. Co do preferowanego sposobu usunięcia samego guana mechaniczne tzn. z użyciem przemysłowego odkurzacza z rurą ssącą wprowadzaną z zewnątrz, wyjaśnił że odkurzacze te mają dużą siłę ssącą i nie zapychają się. Próba usunięcia guana małymi odkurzacami jest mało efektywne, ponieważ guano jest mokre i doprowadza do zapychania wąskich rur oraz może w jakimś stopniu korodować. Kwestia utylizowania guana należy po stronie firmy wykonującej usunięcie guana.

Barbara Antosyk

Zapytała, o działanie ochronne dotyczące montażu tablicy informacyjnej, tzn. czy organizacja ProNatura przy projekcie LIFE nie ma także takiego samego działania ochronnego.

Dariusz Łupicki

Wyjaśnił, że wykonawca skontaktuje się z organizacją ProNatura w celu uniknięcia montażu dwóch takich samych tablic.

Barbara Antosyk

Podziękowała zgromadzonym za przybycie i zakończyła spotkanie.

*Protokół sporządziła:
Sylwia Kowalcze-Magiera*