

# Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

## **Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049**

w województwie podkarpackim  
i świętokrzyskim



(fot. P. Przemyski)



Kielce, 2022



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



**Wykonawca:**

**Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, ul. Rajska 4, 28-340 Sędziszów**

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie  
2022 r.**

**Autorzy:**

Dr Alojzy Przemyski – koordynator projektu PZO, ekspert botanik, ekspert teriolog, ekspert herpetolog, ekspert entomolog

Dr Krzysztof Werstak – ekspert entomolog

Dr Dariusz Wojdan – ekspert entomolog, ekspert herpetolog

Dr Joanna Przybylska – ekspert herpetolog, ekspert teriolog, ekspert entomolog

Dr Katarzyna Bojarska – ekspert teriolog

Mgr Luca Maugeri – ekspert teriolog

Mgr inż. Krzysztof Tatoj – ekspert ichtiolog

Dr Tomasz Paciorek – ekspert botanik, ekspert teriolog

Mgr Iwona Kuleta – ekspert botanik

Mgr Aleksandra Starus (Chmaruk) – ekspert botanik, ekspert entomolog, prace redakcyjne

Mgr Anna Anioł – ekspert botanik, prace redakcyjne

Mgr Jan Starus – ekspert ds. GIS, ekspert botanik, ekspert teriolog, ekspert entomolog

Mgr Bartosz Nowak - ekspert ds. GIS

Mgr Piotr Przemyski – ekspert ds. GIS, ekspert teriolog, ekspert herpetolog

Zbigniew Fijewski – ekspert entomolog

Mgr Małgorzata Fijewska - ekspert entomolog



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności





## Spis treści

1. Etap wstępny prac nad Planem.....	6
1.1. Informacje ogólne.....	6
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem .....	7
1.3. Mapa obszaru Natura 2000.....	9
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu .....	10
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 16.02.2022).....	13
1.5.1 Siedliska .....	13
1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków) .....	14
1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	15
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy .....	18
2. Etap II Opracowanie projektu Planu.....	19
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru.....	19
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów .....	21
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka .....	22
2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	22
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane .....	40
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	40
2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	65
2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	65
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem .....	91
3.1. Rzeczywisty stan ochrony .....	93
3.2 Referencyjny stan ochrony.....	286
4. Analiza zagrożeń .....	415
5. Cele działań ochronnych.....	531
6. Ustalenie działań ochronnych .....	537
7. Wskazania do dokumentów planistycznych .....	553
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony.....	557
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	557
9.1 Projekt zmiany SDF .....	557
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru.....	569
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	570
11. Zestawienie uwag i wniosków .....	572
12. Literatura .....	582

## Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 *Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049* w województwach podkarpackim i świętokrzyskim

### 1. Etap wstępny prac nad Planem

#### 1.1. Informacje ogólne

<b>Nazwa obszaru</b>	Tarnobrzaska Dolina Wisły
<b>Kod obszaru</b>	PLH180049
<b>Opis granic obszaru</b>	Numeryczny wektor granic GIS
<b>SDF</b>	Plik PDF SDF stanowiący załącznik nr 1
<b>Położenie</b>	Obszar położony jest w województwie podkarpackim, w powiecie tarnobrzelskim (gminy Gorzyce, Baranów Sandomierski), miasto Tarnobrzeg, w powiecie mieleckim (gminy Padew Narodowa, Gawłuszowice) oraz w województwie świętokrzyskim w powiecie sandomierskim (gminy Dwikozy, Samborzec, Koprzywnica, Łonów), miasto Sandomierz, w powiecie staszowskim (gminy Osiek, Połaniec)
<b>Powierzchnia obszaru (w ha)</b>	4059,69
<b>Status prawny</b>	Obszar Natura 2000 PLH180049 Tarnobrzaska Dolina Wisły zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)
<b>Termin przystąpienia do sporządzenia Planu</b>	25-02-2020
<b>Termin zatwierdzenia Planu*</b>	<i>Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie <u>dd - mm - rrrr</u></i>
<b>Wykonawca projektu Planu</b>	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, <a href="mailto:biuro@uslugi-ekologiczne.pl">biuro@uslugi-ekologiczne.pl</a> , tel.: 413811731, kom.: 505 875 844
<b>Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ</b>	Planista Regionalny: Olimpia Bator, <a href="mailto:olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl">olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl</a> , (17) 785 00 44, Asystent Planisty Regionalnego Krzysztof Cholewa, <a href="mailto:krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl">krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl</a> , (17) 785 00 44
<b>Sprawujący nadzór</b>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów tel.: (17) 785 00 44, fax: (17) 852 11 09, e-mail: <a href="mailto:sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl">sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl</a>

\* Informacja powinna zostać uzupełniona po ustanowieniu właściwego zarządzenia.

## 1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

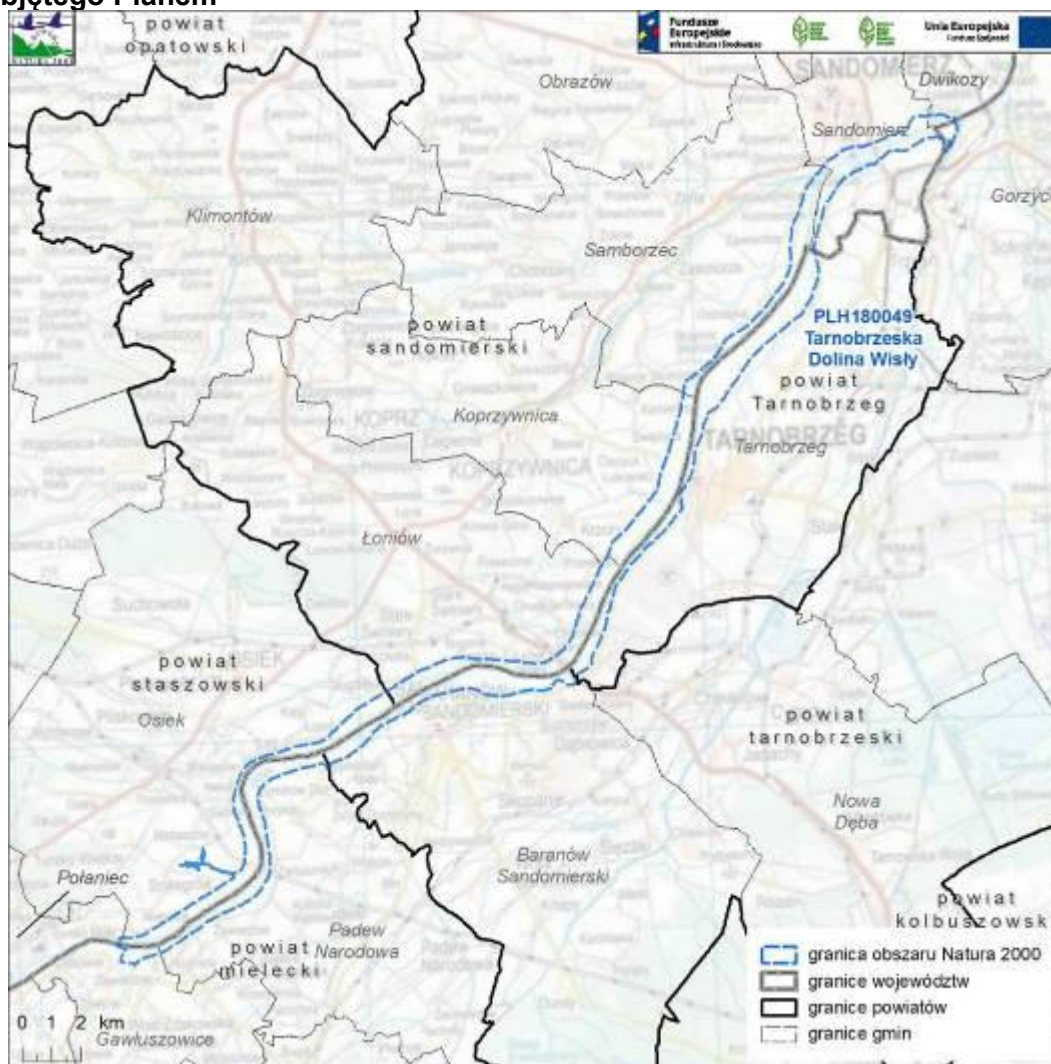
Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Rezerwat przyrody Góry Pieprzowe – przylega do granic obszaru Tarnobrzeska Dolina Wisły	Plan ochrony rezerwatu przyrody Góry Pieprzowe	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 tj.)	0,01
2.	Nadleśnictwo Rozwadów	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rozwadów na lata 2012-2021 (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2012 r. DLP-lpn-611-42/51652/12/JŁ znak sprawy ZU-7015-29/31/12)	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 tj.)	-
3.	Nadleśnictwo Nowa Dęba	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2013-2022 (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 r. DLP-lpn-611-51/34335/13/ŁP znak sprawy ZU-7015-34/13)	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 tj.)	-
4.	Nadleśnictwo Staszów	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2012-2021 (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2013 r. DLP-lpn-611-22/15689/13/JŁ znak sprawy ZU-7015-14/13)	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 tj.)	-

		Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031 - projekt		
5.	Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014-2023 (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 18.03.2015 r. DLP-I-611-12/10924/15/ŁP znak sprawy ZU.6004.6.2015)	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 tj.)	-
6.	Nadleśnictwo Mielec	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mielec na lata 2013-2022 (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 26.06.2013 r. DLP-lpn-611-34/25000/13/JŁ znak sprawy ZU-7015-20/13)	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 tj.)	-

Teren objęty PZO: cały obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 o powierzchni **4059,69 ha**

### 1.3. Mapa obszaru Natura 2000

#### Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem





## Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Numeryczny wektor granic GIS z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt. 1.2. został załączony jako plik PDF i stanowi załącznik nr 2 do opracowania.

### 1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

#### Opis obszaru:

Tarnobrzaska Dolina Wisły to specjalny obszar ochrony siedlisk ulokowany pomiędzy ujściem Wisłoki w Gawłuszowicach a Sandomierzem. Stanowi odcinek doliny Wisły sięgający 45 km. Rzeka w większości nieuregulowana stwarza dobre warunki dla bytowania gatunków fauny oraz charakteryzuje się zróżnicowanymi fitocenoząmi. Stwierdzono tu siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p., ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, a także znaczne kompleksy łąk selernicowych (*Cnidion dubii*) oraz niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Pod względem pokrycia terenu przeważają łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Z cennych gatunków fauny w obszarze Tarnobrzaska Dolina Wisły występują: kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, na wilgotnych łąkach czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* i modraszek nausitous *Phengaris nausithous* oraz szereg gatunków ichtiofauny, tj. piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri* a przede wszystkim boleń *Aspius aspius*. Dodatkowo obszar ten jest również miejscem występowania bobra *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra* (Majkut A. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

#### Przedmioty ochrony obszaru:

Przedmiotami ochrony (wg SDF 2022) w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 jest 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, 5 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej (\* oznaczono siedliska o znaczeniu priorytetowym).

- Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;

3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.;

6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*);

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

\*91E0 Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.

- Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

1130 boleń *Aspius aspius*;  
1337 bóbr europejski *Castor fiber*;  
1355 wydra *Lutra lutra*;  
1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*;  
6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*.

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony została zweryfikowana i uległa zmianie.

Projekt planu zadań ochronnych dotyczy całego obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 tj..). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029).

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO.



W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

## 1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 16.02.2022)

### 1.5.1 Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	<i>Nympheion, Potamion</i>	81,60	C	C	B	A
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	<i>Ranunculion fluitantis</i>	2,80	D			
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	<i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	246,02	B	B	B	B
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae, Convolvuletalia sepium</i>	0,04	D			
6440	Łąki selernicowe	<i>Cnidion dubii</i>	444,54	B	B	B	A
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	586,63	B	C	C	A

	ekstensywnie													
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	1002,34											

\*Naukowa nazwa siedliska

### 1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1130	boleń	<i>Aspius aspius</i>										C	B	C	B
1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>										D			
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	30	30							i	C	B	C	B
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	10	10							i	C	B	C	C
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>										C	C	C	C
1145	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>										D			
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>										C	C	B	C
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>										D			

6143	kiełb Kesslera	<i>Romanogobio kessleri</i>										D		
1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>										D		

### 1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring, opracowujący i ustanawiający PZO
2.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring, opracowujący i ustanawiający PZO
3.	Urząd Marszałkowski województwa podkarpackiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu, zagadnienia inwestycyjne, udostępnianie informacji w tym zakresie
4.	Urząd Marszałkowski województwa świętokrzyskiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu, zagadnienia inwestycyjne, udostępnianie informacji w tym zakresie
5.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Zadania planistyczne województwa
6.	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	Zadania planistyczne województwa
7.	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
8.	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
9.	Starostwo Powiatowe w Sandomierzu	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
10.	Starostwo Powiatowe w Staszowie	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
11.	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
12.	Urząd Miasta Sandomierz	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie

13.	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
14.	Urząd Gminy Gorzyce	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
15.	Urząd Gminy Padew Narodowa	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
16.	Urząd Gminy Gawłuszowice	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
17.	Urząd Gminy Dwikozy	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
18.	Urząd Gminy Samborzec	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
19.	Urząd Miasta i Gminy Koprzywnica	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
20.	Urząd Gminy Łoniów	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
21.	Urząd Miasta i Gminy Osiek	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
22.	Urząd Miasta i Gminy Połaniec	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
23.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Lublin	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
24.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Radom	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
25.	Nadleśnictwo Rozwadów	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
26.	Nadleśnictwo Nowa Dęba	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
27.	Nadleśnictwo Staszów	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
28.	Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
29.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni w Sandomierzu	Zarządzanie wodami w obszarze

30.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli i Zarząd Zlewni w Jaśle	Sprawowanie nadzoru nad gospodarką wodną, utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz zarządzanie gruntami skarbu państwa w Obszarze Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły
31.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Rzeszowie	Nadzór nad realizacją programów rolnośrodowiskowych
32.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kielcach	Nadzór nad realizacją programów rolnośrodowiskowych
33.	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody
34.	Liga Ochrony Przyrody w Kielcach	Ochrona przyrody
35.	Forum Mieszkańców Wsi „SANŁĘG” Lokalna Grupa Działania	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
36.	Stowarzyszenie Lasowiacka Grupa Działania	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
37.	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Partnerstwo dla Rozwoju Obszarów Wiejskich Ekonomia-Nauka-Tradycja „Prowent”	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
38.	Lokalna Grupa Działania Ziemi Sandomierskiej	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
39.	Lokalna Grupa Działania – Dorzecze Wisły	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
40.	PZW Tarnobrzeg	Gospodarka rybacka
41.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne
42.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	Gospodarka rolna
43.	Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach	Gospodarka rolna
44.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Gospodarka rolna
45.	Świętokrzyska Izba Rolnicza	Gospodarka rolna
46.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	Gospodarka rolna

47.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Świętokrzyski Oddział Regionalny w Kielcach	Gospodarka rolna
48.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Rzeszowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową
49.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Kielcach	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową

### 1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
1.	Olimpia Bator	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl
2.	Krzysztof Cholewa	Asystent Planisty Regionalnego	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl
3.	Adam Smoleń	Specjalista ds. merytorycznych	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 adam.smolen.rzeszow@rdos.gov.pl
4.	Wojciech Cyran	Specjalista ds. GIS	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 wojciech.cyran.rzeszow@rdos.gov.pl
5.	Alojzy Przemyski	Koordynator Planu	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski	(41) 381 17 31, kom.: 505875844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
6.	Ewelina Totoń-Chrobak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	(17) 229 15 20 wew. 76 etoton@gddkia.gov.pl
7.	Magdalena Szczepańska	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	(17) 229 15 20 wew. 76 mszczepanska@gddkia.gov.pl
8.	Krzysztof Sobiecki	Dyrektor	Zarząd Zlewni w Sandomierzu PGW WP	kom. 601199847 krzysztof.sobiecki@wody.gov.pl
9.	Dariusz Gorzkiewicz	Zastępca Dyrektora	Zarząd Zlewni w Sandomierzu PGW WP	kom. 505074953; (12) 62 84 242 Dariusz.Gorzkievicz@wody.gov.pl
10.	Dorota Olejarska	Kierownik Działu Zarządzania Środowiskiem	Zarząd Zlewni w Sandomierzu PGW WP	(12) 628 42 51 Dorota.Olejarska@wody.gov.pl

11.	Daria Mirowska-Bryła	Inspektor w Wydziale Nadzoru Komunalnego	Urząd Miejski w Sandomierzu	daria.mirowska@um.sandomierz.pl
12.	Paweł Śmieszek	Inspektor w Wydziale Techniczno-Inwestycyjnym	Urząd Miejski w Sandomierzu	pawel.smieszek@um.sandomierz.pl
13.	Anna Kawęcka	Przedstawiciel	Nadleśnictwo Rozwadów	anna.kawecka@lublin.lasy.gov.pl
14.	Jacek Koba	Przedstawiciel	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Radom	jacek.koba@radom.lasy.gov.pl

\*W trakcie spotkań ZLW sugerowane jest sporządzenia dwóch list: listy obecności oraz listy/oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych osobowych.

## 2. Etap II Opracowanie projektu Planu

### 2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

#### Położenie, powierzchnia, granice obszaru

Obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły zlokalizowany jest na granicy dwóch województw: na terenie województwa podkarpackiego, w powiecie tarnobrzekim, gminach: Gorzyce, Baranów Sandomierski, w powiecie Tarnobrzeg, gminie miejskiej Tarnobrzeg, w powiecie mieleckim, gminach: Padew Narodowa, Gawłuszowice oraz w województwie świętokrzyskim, w powiecie sandomierskim, gminach: Dwikozy, Samborzec, Koprzywnica, Łoniów, gminie miejskiej Sandomierz i w powiecie staszowskim, gminach Osiek i Połaniec.

Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski oparta o najnowsze narzędzia i dane przestrzenne umiejscawia Tarnobrzeską Dolinę Wisły w Megaregionie: Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska, Prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym; Podprowincji Podkarpacie Północne, Makroregionie Kotliny Sandomierska, Mezoregionie Nizina Nadwiślańska (Solon et al. 2018).

Regionalizacja geobotaniczna lokalizuje przedmiotowy obszar Natura 2000 w Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Niziny Nadwiślańskiej, Podokręgu Doliny Wisły "Karsy-Połaniec" oraz w Okręgu Wideł Wisły i Sanu, Podokręgu Doliny Wisły "Połaniec-Annopol".

Powierzchnia obszaru wynosi 4059,69 ha.

#### Geologia

Obszar znajduje się w obrębie rozległego regionu Nizina Nadwiślańska, który obejmuje szeroką dolinę Wisły i fragmenty odcinków ujściowych jej dopływów. W granicach obszaru, ograniczonych wałami przeciwpowodziowymi znajduje się tylko niewielki fragment młodszego tarasu akumulacyjnego zalewowego. Zbudowany jest on z kambryjskich mułowców, iłowców i piaskowców, których warstwy zapadają się w kierunku wschodnim, pod osady miocenu. Pokryte są one niewielką warstwą plejstoceńskich piasków i żwirów, a następnie holocenijskimi osadami fluwialnymi.



## Hydrologia

Obszar związany jest z obwałowanym fragmentem doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki, do ujścia Trześniówki. Wisła na tym odcinku ma 45 km długości, płynie obniżając średni poziom zwierciadła wody od 199 do 138 m n.p.m., płynąc ze spadkiem 0,3‰ i osiągając nawet 430 metrów szerokości. Na omawianym odcinku ujście do Wisły znajdują wody m.in. Wisłoki, Strzegomki, Koprzywianki oraz kilku innych, mniejszych cieków. Najdłuższym z nich jest Babulówka - ok 3 km, która płynie wzdłuż głównej rzeki przez teren Tarnobrzesckiej Doliny Wisły. Obszar obfituje również dużą ilością starorzeczy i oczek wodnych zasilanych przez regularne wylewy Wisły. Omawiany obszar podzielony jest na 17 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, z czego stan dwóch oceniono jako dobry, pozostałych jako zły.

Tarnobrzescka Dolina Wisły znajduje się na granicy czterech Jednolitych Części Wód Podziemnych: 116, 117, 134 i 135 JCWPd

## Klimat

Według regionalizacji klimatycznej Polski według Wosia, analizowany obszar znajduje się w klimatycznym Regionie Sandomierskim (R-XXII). Charakteryzuje się on przede wszystkim występowaniem dużej ilości dni z pogodą ciepłą (średnio 92 dni w roku). Region Sandomierski jest cieplejszy od regionów sąsiednich, a suma opadów jest niższa. To tu najczęściej obserwuje się występowanie pogody bardzo ciepłej, słonecznej, bez opadu (Woś 1999). Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 10,5°C., a wielkość opadów za 2020 rok nie przekroczyła 500 mm.

## Gleby

Z racji położenia obszaru w obrębie regularnie zalewanej doliny rzecznej, dominującym typem gleby są mady rzeczne. Wytworzone są one głównie z utworów pyłowych zwykłych i luźnych oraz piasków luźnych bądź słabogliniastych nanoszonych wraz z nurtem rzeki.

## Struktura krajobrazu/szata roślinna

Obszar należy do krajobrazu dolin i obniżeń, tarasów nadzalewowych - akumulacyjne, równin tarasowych w terenach nizinnych i wyżynnych (Richling, Ostaszewska, 2005). Na przedmiotowym terenie dominują obszary łąkowe i pastwiskowe oraz ekosystemy wodne. Te pierwsze zdominowane są przez monogatunkowe płaty z nawłocią *Solidago sp.* oraz ulegają sukcesji roślinności krzewiastej. Na całym obszarze rozproszone są płaty lasów liściastych bądź zwartej roślinności krzewiastej. Istotną rolę w krajobrazie stanowią również sady oraz uprawy rolne. Główną oś obszaru stanowi szerokie koryto Wisły z licznymi stałymi i okresowymi łachami.

## Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Obszar w całości położony jest na międzywalu Wisły, a jego większość znajduje się w zarządzaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Obszar ma charakter rolniczy z przewagą gospodarki łąkarskiej, rzadziej sadownictwem i gruntami ornymi. Z racji na położenie na równinie zalewowej i zagrożenie częstymi powodzią brak jest jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej czy przemysłowej. Jedynie na wysokości Sandomierza, po jego świętokrzyskiej stronie miejscowo występuje zabudowo handlowo-usługowa.

## Korytarze ekologiczne



Obszar stanowi główną oś krajowego korytarza Dolina Górnej Wisły (KPd-10), o przebiegu SE-NE, łączącego największe rzeki południowej i południowo-wschodniej Polski. Tarnobrzaska Dolina Wisły jest również miejscem przecięcia się głównych korytarzy ekologicznych łączących Góry Świętokrzyskie (Korytarz KPdC-8A Południowo-Centralny Góry Świętokrzyskie – Dolina Wisły) z Puszczą Sandomierską i dalej na wschód Doliną Sanu i Lasami Cieszanowskimi (Jędrzejewski i in., 2011).

### Istniejące formy ochrony przyrody

Obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły nie pokrywa się z żadnymi innymi formami ochrony. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się dwa Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk: Dolna Wisłoka - na południe od obszaru oraz Góry Pieprzowe, graniczące z obszarem od północy. Również od północy z obszarem graniczy rezerwat przyrody Góry Pieprzowe, pokrywającym się częściowo z obszarem Natura 2000 o tej samej nazwie.

### 2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Zabudowa miejska luźna	-	17,97	0,44
Złożone systemy upraw i działek	-	1,37	0,03
Tereny przemysłowe lub handlowe	-	20,16	0,50
Tereny zielone	-	40,10	0,99
Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających	-	303,91	7,49
Sady i plantacje	-	19,61	0,48
Łąki, pastwiska	-	1680,52	41,40
Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych	-	245,21	6,04
Lasy liściaste	-	450,59	11,10
Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian	-	27,15	0,67
Cieki	-	1253,09	30,86

\* Zgodnie z Corine Land Cover

### 2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy	Lasy Państwowe	wg jednostek wdrażających	wg jednostek wdrażających
	Lasy komunalne	-	-
	Lasy prywatne	-	-
	Inne	-	-
Sady	-	-	-
Trwałe użytki zielone	-	-	-
Wody	-	-	-
Tereny zadrzewione lub zakrzewione	-	-	-
Inne	-	-	-

\* Wg wytycznych do SDF 2012.1

### 2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego</b>					
1.	Zmiana Miejsowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego gminy	Urząd Gminy Łoniów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	<p>Łoniów. Uchwała XXXI/124/98 z dnia 1998-06-17 w sprawie dokonania IV zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 1998 r. nr 19, poz. 448</p>				
2.	<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego osiedla Kamień Plebański w Sandomierzu i terenów przyległych. Uchwała Nr XXXVIII/461/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla "Kamień Plebański" w Sandomierzu i terenów przyległych. Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z dnia 31 marca 2017 r. poz.</p>	<p>Urząd Miasta Sandomierz</p>	<p>W dokumencie tereny zieleni nadrzecznej</p>	<p>Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 270B, 5E33)</p>	<p>Brak</p>

	1158				
3.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu górniczego „Tarnobrzeg II”. Uchwała Nr V/46/99 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 3 lutego 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Tarnobrzeg II”. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 1999 r. Nr 7 poz. 213	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
4.	Miejscowy Plan Zagospodarowania przestrzennego osiedla Dzików. Uchwała Nr LV/1060/2010 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 30 września 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Dzików” w Tarnobrzegu. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	29 listopada 2010 r. nr 124 poz. 2448				
5.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów przemysłowych przy Jeziorze Tarnobrzeskim w Tarnobrzegu. Uchwała Nr LXII/747/2014 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 31.07.2014 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów poprzemysłowych przy Jeziorze Tarnobrzeskim w Tarnobrzegu. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 8 września 2014 r. poz. 2408.	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
6.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów wokół Jeziora Tarnobrzeskiego w Tarnobrzegu. Uchwała LIII/570/2018 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 2 marca 2018 r. w	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	<p>sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wokół Jeziora Tarnobrzeskiego w Tarnobrzegu. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 26 marca 2018 r. poz. 1343</p>				
<b>Strategia Rozwoju Gminy</b>					
7.	<p>Strategia Rozwoju Gminy Dwikozy na lata 2015-2022. Uchwała Nr XVII/92/2016 Rady Gminy w Dwikozach z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Dwikozy na lata 2015-2022”</p>	<p>Urząd Gminy Dwikozy</p>	<p>Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony</p>	-	-
8.	<p>Strategia Rozwoju Gminy Gorzyce na lata 2014-2020. Uchwała Nr V/20/15 Rady Gminy Gorzyce z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gmina</p>	<p>Urząd Gminy Gorzyce</p>	<p>Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony</p>	-	-

	Gorzyce 2020 - Strategia rozwoju”				
9.	Strategia Rozwoju Miasta Sandomierz na lata 2015–2025. Uchwała Nr XIX/183/2015 Rady Miasta Sandomierza z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Sandomierz na lata 2015-2025.	Urząd Miasta Sandomierz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
10.	Strategia Rozwoju Gminy Samborzec na lata 2021-2026+. Uchwała Nr XXX/216/21 Rady Gminy Samborzec z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Samborzec na lata 2021-2026+	Urząd Gminy Samborzec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
11.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Koprzywnica na lata 2014 – 2020. Uchwała Nr XII/43/2015 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i	Urząd Gminy Koprzywnica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Gminy Koprzywnica na lata 2014-2020				
12.	Strategia Rozwoju Gminy Łoniów na lata 2015-2022. Uchwała Nr VIII/103/2016 Rady Gminy Łoniów z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju Gminy Łoniów na lata 2015-2022	Urząd Gminy Łoniów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
13.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Baranów Sandomierski na lata 2016-2022. Uchwała Nr LIV/449/18 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju Miasta i gminy Baranów Sandomierski.	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
14.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Osiek 2010-2020	Urząd Miasta i Gminy Osiek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
15.	Strategia Rozwoju Gminy Padew Narodowa na Lata 2015-2025. Uchwała Nr VIII/87/16 Rady Gminy w Padwi Narodowej z	Urząd Gminy Padew Narodowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Padew Narodowa na lata 2015-2025				
16.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Połaniec 2012 – 2020. Uchwała Nr XLVI/307/13 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 września 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Połaniec 2012-2020 wraz z systemem monitorowania i ewaluacji.	Urząd Miasta i Gminy Połaniec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
17.	Strategia Rozwoju Gminy Gawłuszowice na lata 2016-2025. Uchwała Nr XVIII/92/2016 Rady Gminy Gawłuszowice z dnia 8 września 2016 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Gawłuszowice na lata 2016-2025”	Urząd Gminy Gawłuszowice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy</b>					
18.	Uchwała Nr XVI/81/2016 Rady	Urząd Gminy Dwikozy	W dokumencie tereny z dominacją łąk i pastwisk	Ustaleniami planu objęte jest	Brak

	Gminy w Dwikożach z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dwikoży			siedlisko *91E0 (GUID 270B)	
19.	Uchwała XXVIII/168/20 z dnia 2020-11-17 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce	Urząd Gminy Gorzyce	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
20.	Uchwała XXI/256/2020 z dnia 2020-05-27 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza	Urząd Miasta Sandomierz	W dokumencie tereny zieleni naturalnej, nieurządzonej oraz tereny zieleni urządzonej	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 270B, 5E33, B2E8, 896C, 7770, A6A1)	Brak
21.	Uchwała Nr XXIV/94/08 Rady Gminy w Samborcu z dnia 30.06.2008 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Samborzec	Urząd Gminy Samborzec	W dokumencie tereny ekosystemów łąkowych i zarośli łąkowych	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 002C, 4B16, 0354, CAF3, 7C4B, 45B1, 3312, 8469, 034C, 0605)	Brak
22.	Uchwała nr	Urząd Miasta Tarnobrzeg	W dokumencie tereny	Ustaleniami planu	Brak

	XLVI/457/2017 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 14 września 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega		zieleni	objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 868D, 24EC, 39A4, 8B69)	
23.	Uchwała Nr XL/201/2013 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta I Gminy Koprzywnica	Urząd Miasta i Gminy Koprzywnica	W dokumencie tereny ekosystemów łąkowych i zarośli łągowych oraz zadrzewienia	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID C1B2, 185B, CDBD, 412C, 421C, CDBD)	Brak
24.	Uchwała XXXVIII/200/2017 z dnia 2017-11-30 w sprawie zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów	Urząd Gminy Łoniów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
25.	Uchwała Nr XXVIII/228/20 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	W dokumencie tereny użytków rolnych z przewagą łąk	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 1CBC, 6679, 75DC, 2938)	Brak

	Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Baranów Sandomierski, dla terenu położonego w obrębie miejscowości Dąbrowica, Siedleszczany, Skopanie i Suchorzów				
26.	Uchwała NR XVI/108/20 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 28 lutego 2020 r w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miasta i Gminy Osiek	Urząd Miasta i Gminy Osiek	W dokumencie tereny zieleni nieurządzonej	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID BA11, BB52, 3C8B)	Brak
27.	Uchwała Nr XXV/152/02 Rady Gminy w Padwi Narodowej z dnia 20.05.2002 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Padew Narodowa	Urząd Gminy Padew Narodowa	W dokumencie ekosystemy zieleni łąkowej	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID BA11, DB52, 3C8B)	Brak
28.	Uchwała Nr XXXI/199/2016 z dnia 27 października 2016 roku w sprawie: uchwalenia Studium	Urząd Gminy Połaniec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Połaniec				
<b>Plan Urządzenia Lasu</b>					
29.	Plan Urządzenia Lasu (PUL) na lata 2012 - 2021 r. dla Nadleśnictwa Staszów (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2013 r. DLP-lpn-611-22/15689/13/JŁ znak sprawy ZU-7015-14/13)	BULiGL Oddział w Radomiu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
30.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2022-2031 dla Nadleśnictwa Staszów - projekt	BULiGL Oddział w Radomiu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
31.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2013-2022 dla Nadleśnictwa Nowa Dęba (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 r. DLP-lpn-611-51/34335/13/ŁP znak sprawy ZU-7015-34/13)	BULiGL Oddział w Radomiu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
32.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2013-2022 dla Nadleśnictwa Mielec	BULiGL Oddział w Przemyśle	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	(Decyzja Ministra Środowiska z dnia 26.06.2013 r. DLP-lpn-611-34/25000/13/JŁ znak sprawy ZU-7015-20/13)				
33.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2014-2023 dla Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 18.03.2015 r. DLP-I-611-12/10924/15/ŁP znak sprawy ZU.6004.6.2015)	BULiGL Oddział w Radomiu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
34.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2012-2021 Nadleśnictwa Rozwadów (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2012 r. DLP-lpn-611-42/51652/12/JŁ znak sprawy ZU-7015-29/31/12)	BULiGL Oddział w Lublinie	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
<b>Uproszczony Plan Urządzenia Lasu</b>					
35.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Siedleszczany	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
36.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Suchorzów				
37.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Baranów Sandomierski	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
38.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Dymitrów Mały	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
39.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Przykop	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
40.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Rożniaty	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
41.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Wola Zdakowska	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochron	-	-
<b>Inne</b>					
42.	Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1841) wraz z	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	W dokumencie przewidziane są m.in. następujące działania: rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950-15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. Podkarpackiego i świętokrzyskiego); poprawa parametrów	Przewidziane działania mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły	Brak

	<p>aktualizacją Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym</p>		<p>hydraulicznych międzywała w okolicach Sandomierza; rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi hutę szkła i osiedle mieszkaniowe w msc. Sandomierz; rozbudowa prawego wału rzeki Wisły Sandomierz – Nadbrzezie w km 0+000-2+500 msc. Sandomierz, pow. Sandomierz; Trześniówka VII – rozbudowa prawego wału rzeki Trześniówka w km 0+000-7+678 na terenie m. Trześć i Gorzyce; Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 2+200-6+600, prawy w km 2+000-6+584 na terenie miejscowości Dymitrów Duży, gm. Baranów Sandomierski; Analiza konieczności podwyższenia wałów Wisły Sandomierskiej; Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły Zawisłcze-Otoka w km 17+000-42+300 i km 0+000-0+200 m. Sandomierz, gm. Samborzec, gm.</p>		
--	---	--	--	--	--



			Koprzywnica, gm. Łoniów, pow. Sandomierz; rozbudowa lewego wału rzeki Wisły m. Sandomierz, pow. Sandomierz		
43.	Strategia Rozwoju Powiatu Sandomierskiego na lata 2014 – 2020. Uchwała Nr XLIII/281/2014 Rady Powiatu Sandomierz z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Sandomierskiego na lata 2014-2020	Starostwo Powiatowe Sandomierz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
44.	Strategia Rozwoju Powiatu Tarnobrzeskiego na lata 2015-2020. Uchwała VI/41/2015 Rady Powiatu Tarnobrzeskiego z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Tarnobrzeskiego na lata 2015-2020	Starostwo Powiatowe Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
45.	Strategia Rozwoju Powiatu Staszowskiego	Starostwo Powiatowe Staszów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty	-	-

	na lata 2016-2025. Uchwała Nr XXVIII/63/16 Rady Powiatu Staszowskiego z 29 lipca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2015-2020		ochrony		
46.	Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2014-2020. Uchwała Nr VII/45/2015 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 14 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2014-2020”	Starostwo Powiatowe Mielec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
47.	Program Rewitalizacji Sandomierza na lata 2016-2023. Uchwała Nr XLIII/547/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 8 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Rewitalizacji Miasta Sandomierza na lata 2016- 2023”	Urząd Miasta Sandomierz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
48.	Lokalny Program Rewitalizacji.	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty	-	-



	Miasta Tarnobrzega na lata 2016-2023. Uchwała XVII/182/2019 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 25 września 2019 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Tarnobrzeg na lata 2016-2023”		ochrony		
49.	Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Koprzywnica. Uchwała Nr XII/42/2015 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Koprzywnica”	Urząd Miasta i Gminy Koprzywnica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
50.	Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Osiek na lata 2020–2026. Uchwała Nr XXVI/196/21 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 19 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Osiek na lata 2020-	Urząd Gminy Osiek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

2026”				
-------	--	--	--	--

## 2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

### 2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny <sup>1</sup>	Pokrycie [ha] <sup>2</sup>	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
<b>Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF</b>								
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	31,64	<b>B</b>	C	B	<b>B</b>	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników ( <i>Ranunculion fluitantis</i> )	<i>Ranunculion fluitantis</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na D, ale obecnie proponuje się usunąć siedlisko lub w kolumnie NP. wpisać X.					
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	<i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	-	<b>D</b>	-	-	-	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G. W latach 2020, 2021 nie potwierdzono siedliska w obszarze Tarnobrzeska

								Dolina Wisły. W SDF reprezentatywność oceniona jest na B, obecnie proponuje się obniżyć ocenę reprezentatywności na D
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae</i> , <i>Convolvuletalia sepium</i>	0,47	C	C	C	C	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G
6440	Łąki selernicowe	<i>Cnidion dubii</i>	118,99	B	B	B	A	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	245,71	B	C	B	B	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	366,96	C	C	C	B	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G

<sup>1</sup>Naukowa nazwa siedliska

<sup>2</sup> Zgodnie z danymi przestrzennymi

Jakość danych dla wszystkich wymienionych wyżej siedlisk przyrodniczych określa się jako **Klasa G – dane o wysokiej jakości** oparte o inwentaryzację terenową przeprowadzone zgodnie z metodyką lub w oparciu o metodykę PMŚ.

Poniższą charakterystykę siedlisk opracowano na podstawie przeprowadzonych w obszarze Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły badań terenowych w 2020 i 2021 r. Wykorzystano również Klucz do oznaczania zbiorowisk roślinnych (Matuszkiewicz 2008), przewodniki metodyczne siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach I Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (Mróz 2015) oraz poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne (Herbich 2004a, b,

c, d, e).

**Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF i odnotowane w obszarze w trakcie badań terenowych:**

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne

6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*)

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

\*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe

**Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF a nieodnotowane w obszarze:**

3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)

3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

**Siedliska przyrodnicze odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, planowane jako przedmioty ochrony:**

brak

## Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF

**Kod siedliska: 3150**

**Nazwa typu siedliska: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion***

**Charakterystyka:**

Siedlisko wykształca się na otwartych zbiornikach wodnych, trwale zatopionych zagłębieniach terenu, przy brzegu wolno płynących strumieni i rowów melioracyjnych oraz w naturalnych obniżeniach terenu. Są ubogie pod względem florystycznym, natomiast wykazują zróżnicowanie pod względem głębokości i zajmowanej powierzchni. Siedlisko 3150 często odznacza się współwystępowaniem kilku zbiorowisk w obrębie zbiornika. Charakterystyczne gatunki to rośliny zakorzenione jak i swobodnie unoszące się w wodzie, np. salwinia pływająca *Salvinia natans*, grzybień białe *Nymphaea alba*, grązel żółty *Nuphar lutea*, rogatek sztywny *Ceratophyllum demersum*, rzęsy: drobna *Lemna minor*, garbata *L. gibba* i trójrowkowa *Lemna trisulca*, spirodela wielokorzeniowa *Spirodela polyrhiza*, żabiściek pływający *Hydrocharis morsus-ranae*, moczarka kanadyjska *Elodea canadensis*, wywłócznik kłosowy *Myriophyllum spicatum* i okółkowy *M. verticillatum*, osoka aloesowata *Stratiotes aloides* oraz gatunki z rodzaju rdestnica *Potamogeton*. Towarzyszą im również jeżogłówka gałęzista *Sparganium erectum* i strzałka wodna *Sagittaria sagittifolia*. W strefie przybrzeżnej obecne są rośliny szuwarowe, np. trzcina pospolita *Phragmites australis*, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, turzyca błotna *Carex acutiformis*, sztywna *C. elata*, dzióbkwowata *Carex rostrata*, zaostzona *C. gracilis*, tatarak zwyczajny

*Acorus calamus*, manna mielec *Glyceria maxima*, skrzyp bagienny *Equisetum fluviatile*.

W obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły (TDW) bogactwo gatunkowe było zróżnicowane. Stwierdzano starorzecza wyłącznie z obecnością pleustofitów – roślin wodnych unoszących się na powierzchni wody bądź w toni wodnej: rzęsa drobna *Lemna minor*, spirodela wielokorzeniowa *Spirodela polyrhiza*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, ale także starorzecza o dużej różnorodności fitocenotycznej, w których poza wspomnianymi pleustofitami występowały także elodeidy, np. wywłócznik okółkowy *Myriophyllum verticillatum*, moczarka kanadyjska *Elodea canadensis* i nymfeidy, np. grążel żółty *Nuphar lutea*, kotewka orzech wodny *Trapa natans*.

Siedlisko 3150 w obszarze spotykane są na całej długości doliny i brak jest znaczących koncentracji powierzchni siedliska.

Starorzecza ulegają systematycznemu spłycaniu i zarastaniu, stąd areał i stan wykształcenia siedliska stale się zawęża. Powodzie i wylewy mogą odbudowywać warunki siedliskowe dla zbiorowisk wodnych, jednak z racji na częste regulacje i obwałowania ten naturalny proces traci na znaczeniu.

#### Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U2 (zły)

#### Ranga w obszarze – reprezentatywność: C (dane z SDF); B – dobra (dane po weryfikacji terenowej)

Podniesienie oceny reprezentatywności do B wynika z następujących przesłanek. W obszarze objętym opracowaniem zinwentaryzowano 54 starorzecza. Występowały starorzecza z obecnymi jedynie pleustofitami: rzęsa drobna *Lemna minor*, spirodela wielokorzeniowa *Spirodela polyrhiza*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, ale także starorzecza o dużej różnorodności gatunkowej, w których poza pleustofitami występowały także elodeidy, np. wywłócznik okółkowy *Myriophyllum verticillatum*, moczarka kanadyjska *Elodea canadensis* i nymfeidy, np. grążel żółty *Nuphar lutea*, kotewka orzech wodny *Trapa natans*. Najczęściej spotykanymi zbiorowiskami roślinnymi były: zespół *Nymphaeo albae-Nupharetum luteae* z grążelem żółtym *Nuphar lutea*, zespół *Lemno-Spirodeletum polyrrhizae* z rzęsą drobną i spirodelą wielokorzeniową oraz zespół rogatka sztywnego *Ceratophylletum demersi*. Na szczególną uwagę zasługują rzadkie w skali kraju, a spotykane na południu Polski zespół salwinii pływającej *Lemno minoris-Salvinietum natantis* i zespół kotewki orzecha wodnego *Trapetum natantis*, które na terenie Tarnobrzskiej Doliny Wisły są dość powszechne. Wspomniane gatunki ponadto objęte są ochroną prawną. Liczba gatunków i zbiorowisk roślinnych w poszczególnych płatach siedliska była zróżnicowana.

Starorzecza są istotnym miejscem stwierdzeń gatunków fauny, np. zimorodka *Alcedo atthis*, czapli białej *Ardea alba*, zaskrońców *Natrix natrix* czy bobrów *Castor fiber*. W starorzeczach nie odnotowano gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska. Jedynie w otoczeniu zbiorników notowano gatunek inwazyjny kolczurkę klapowaną *Echinocystis lobata*.

Obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły jest ważny dla zachowania naturalnych powierzchni siedliska 3150. Staroglacjalne tereny są pozbawione naturalnych zbiorników wodnych i jedynie właściwie zachowane starorzecza można uznać za siedlisko przyrodnicze.

#### Stan zachowania w obszarze: B - dobry.

Składają się na to:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II).** Porównanie stanu wykształcenia siedliska w obszarze z danymi z podręczników interpretacji siedlisk oraz dostępnych opracowań publikowanych wykazało odchylenia od stanu uprzywilejowanego. Wskaźnikiem



zaburzającym była najczęściej bardzo mała przezroczystość wody. Może to wynikać z nagromadzenia materii organicznej, a także z przedostających się zanieczyszczeń. Przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m lub mniej. Lepsza widzialność notowana była w płytkich zbiornikach. Na większości stanowisk pH wody i konduktywność były oceniane właściwie. Odczyn wody mieścił się w przedziale 6,5-7,9, natomiast konduktywność nie przekraczała  $600 \mu\text{S cm}^{-1}$ . Część stanowisk ulega zarastaniu przez wysokie byliny (głównie trzcinę pospolitą *Phragmites australis*), a także przez niską roślinność szuwarową. Podwyższone wartości wskazują na obecność zanieczyszczeń i eutrofizację.

- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Perspektywy zachowania siedliska na poszczególnych stanowiskach zostały ocenione w sposób właściwy (21 stanowisk), niezadowolający (31 stanowisk), zły (2 stanowiska). Na obniżenie ocen miały wpływ wypływanie starorzecza, zarastanie przez rodzime ekspansywne rośliny szuwarowe, eutrofizacja.

### **Powierzchnia względna: C ( $2\% \geq p > 0\%$ )**

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 440000 ha. Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych to 81,6 ha. Areal zinwentaryzowanych starorzeczy wynosi 31,64 ha i stanowi 0,007% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym. Część starorzeczy uległa zarośnięciu, wyschnięciu, a niektóre stanowiska wskazywane jako siedlisko 3150 okazały się sztucznymi zbiornikami i/lub nie stwierdzono w nich gatunków charakterystycznych. Powierzchnia zinwentaryzowanych starorzeczy na większości stanowisk uległa zmniejszeniu w porównaniu z danymi pochodzącymi z WZS i ortofotomapy. Ponadto niektóre starorzecza zostały zalane przez Wisłę i nie można było ich poprawnie zweryfikować. Na zmianę aktualnych powierzchni w stosunku do danych WZS, wpływ ma również obecna dokładności pomiarów powierzchni odczytana z ortofotomapy, dane z numerycznego modelu terenu, naloty dronem.

### **Ocena ogólna: B – dobra**

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych ocena ogólna wynosi A. Aktualnie wartość obszaru określono na B, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 3150. Obniżenie oceny z A do B wynika z niekorzystnych procesów – zarastanie, eutrofizacja, zamulanie, zmniejszanie się areалу. Starorzecza należy uznać za ważne dla obszaru i całego regionu. Wyżyna Małopolska jako stary obszar polodowcowy, generalnie pozbawiony jest naturalnych zbiorników z wodami stojącymi (brak naturalnych jezior). Jedynie starorzecza są miejscem, gdzie mogą się wykształcać siedliska wodne 3150. Starorzecza pod kątem florystycznym wyróżniały się bogactwem gatunkowym, z obecnością rzadkich taksonów. Pojawiały się gatunki mogące negatywnie wpływać na prawidłową fizjonomię siedliska np. trzcina pospolita *Phragmites australis*. Jest to siedlisko niestabilne i podlegające procesom wysychania czy zamulenia oraz zajmujące bardzo często niewielką powierzchnię.

### **Zagrożenia**

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska 3150 jest nadmierne zarastanie przez roślinność szuwarową, nagromadzenie się materii organicznej i namulów po wylewach powodujące zamulenia zbiorników wodnych, a także eutrofizacja i zanieczyszczenia. Ponadto stwierdzono



śmieci naniesione wraz z wodami wezbraniowymi Wisły, jak również pozostawione przez ludzi.



Fot. 1. Siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, fot. J. Starus

**Kod siedliska: 3260**

**Nazwa typu siedliska: Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)**

**Charakterystyka:**

Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) wykształcają się w ciekach o dość szybkim prądzie wody i dobrych warunkach świetlnych, a także dnie piaszczystym, żwirowym bądź drobnokamienistym. Rośliny, które je tworzą przytwierdzone są do podłoża i wymagają całorocznego zanurzenia. Wśród reprezentatywnych gatunków roślin wymienić należy zimozielone gatunki z rodzaju

włosienicznik *Batrachium* (z wyjątkiem włosienicznika krążkolistnego *Batrachium circinatum*): włosienicznik wodny *B. aquatile*, włosienicznik rzeczny *B. fluitans*, włosienicznik Baudota *B. baudotii*, włosienicznik pędzelkowaty *B. penicillatum*, włosienicznik tarczowaty *B. peltatum*, włosienicznik skąpopręcikowy *B. trichophyllum*, a także rdestniczka gęsta *Groenlandia densa*, rzęśl długoszyjkowa *Callitriche cophocarpa* i hakowata *C. hamulata*, rdestnica nawodna *Potamogeton nodosus*. Dodatkowo z mszaków występuje najczęściej skapanka falista *Scapania undulata* i zdrojek pospolity *Fontinalis antipyretica*. Z innych roślin towarzyszących spotyka się m.in. przetacznik bobowniczek *Veronica beccabunga*, przetacznik bobownik *V. anagalis-aquatica*, rukiew wodna *Nasturtium officinale*, potocznik wąskolistny *Berula erecta*.

**Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.:** U1 (niezadowolający)

#### **Ranga w obszarze – reprezentatywność**

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na **D**. W trakcie badań terenowych prowadzonych w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono siedliska na obszarze inwentaryzacji. Wisła oraz inne dopływy posiadają tutaj charakter rzek wolnopłynących (nizinnych), gdzie brakuje odpowiednich warunków do wykształcenia się siedliska 3260. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS), w których jako miejsce występowania siedliska wskazywano ciek Babulówkę. Zbiorowiska włosieniczników wymagają specyficznych warunków hydrologicznych, przede wszystkim szybkiego przepływu w rzece, dobrej jakości wód oraz odpowiedniego materiału dna koryta dla zakorzenienia się roślin; te warunki nie są tutaj spełnione. Nie stwierdzono żadnego gatunku charakterystycznego dla siedliska 3260. W związku z tym proponuje się usunięcie siedliska 3260 z listy przedmiotów ochrony dla obszaru Tarnobrzaska Dolina Wisły.

#### **Stan zachowania w obszarze**

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

#### **Powierzchnia względna**

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych wynosi 2,80 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

#### **Ocena ogólna**

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

#### **Zagrożenia:**

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

**Kod siedliska: 3270**

**Nazwa typu siedliska: Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.**

**Charakterystyka:**

Siedlisko wykształca się na nieuregulowanych brzegach cieków w środkowym i dolnym biegu. Fitocenozy obserwuje się późnym latem i jesienią po obniżeniu się poziomu wody w rzece. Do gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego 3270 należą: uczepek trójlistkowy *Bidens tripartita* i zwisły *B. cernua*, komosa czerwona *Chenopodium rubrum*, komosa sina *Ch. glaucum*, wielonasienna *Ch. polyspermum* i jesienna *Ch. ficifolium*, rzepicha błotna *Rorippa palustris*, wyczyniec czerwonożółty *Alopecurus aequalis*, jaskier jadowity *Ranunculus sceleratus*, rdest ziemnowodny *Polygonum amphibium*, ostrogorzki *P. hydropiper*, mniejszy *P. minus*, szczawiolistny *P. lapathifolium* s.l. Dodatkowo często występują szarota błotna *Gnaphalium uliginosum*, cibora brunatna *Cyperus fuscus*, babka wielonasienna *Plantago intermedia*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-gali*, sit dwudzielny *Juncus bufonius*. Typową cechą siedliska jest jego niestabilność lokalizacyjna oraz efemeryczność pojawu, która jest uzależniona od warunków pogodowych (stanu rzek) por. M. Nobis.2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. część IV.

Siedlisko w granicach Tarnobrzesckiej Doliny Wisły było stwierdzane, co wynika z danych monitoringowych GIOŚ i materiałów WZS-u.

**Ranga w obszarze – reprezentatywność:** B (dane z SDF), Sugeruje się zmienić ocenę na **D – nieznacząca** (dane po weryfikacji terenowej). Taki zapis wynika z braku stwierdzenia siedliska 3270 w trakcie badań w latach 2020 i 2021.

W latach 2020, 2021 nie potwierdzono siedliska na obszarze Natura 200 Tarnobrzescka Dolina Wisły. Liczne przejścia wzdłuż brzegów Wisły nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Tylko w jednym miejscu (okolice dawnego promu na wysokości Tarnobrzega) zaobserwowano niewielki fragment łachy z obecnością kilku gatunków namuliskowych. Jednak z racji na minimalną powierzchnię i bardzo skromną liczbę gatunków typowych dla namulisk nie uznano tej powierzchni za siedlisko. Należy nadmienić, że ten sam punkt jest monitorowany w ramach monitoringu GIOŚ. W obszarze Natura 2000 Tarnobrzescka Dolina Wisły są jeszcze trzy inne punkty monitoringowe. Ich weryfikacja nie udała się z racji na wysoki stan wód (por. fot. poniżej).





**Fot. 2.** Miejsce prowadzonego monitoringu GIOŚ dla siedliska 3150, fot. J. Starus

Weryfikowano informacje pochodzące z inwentaryzacji Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego. Na potencjalnych miejscach wykształcania się siedliska 3270 eksperci natrafiali na stanowiska zupełnie pozbawione roślinności lub były one mocno zarośnięte przez ekspansywne rośliny, m.in. przez nawłóć późną *Solidago gigantea* czy mozgę trzcinową *Phalaris arundinacea*. Na jednym ze wskazanych płatów siedliska 3270 zinwentaryzowano łąkę selernicową. Ponadto stwierdzono plantacje wierzbowe oraz ziołorośla. Dodatkowo uzyskano informację od współautora monitoringu siedliska 3270 pod potrzeby PMS (dr hab. Marcina Nobisa), iż w obszarze obejmującym Tarnobrzeską Dolinę Wisły w roku 2021 nie zaobserwowano roślinności charakterystycznej dla siedliska (prywatne obserwacje). Spowodowane było to niekorzystnymi uwarunkowaniami wynikającymi z wysokiego poziomu wody w rzece, a następnie niskiej temperatury i przymrozków. Roślinność nie była w stanie prawidłowo się wykształcić.

## Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U1 (niezadowolający)

### Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem w latach 2020, 2021.

Na podstawie danych monitoringowych przeprowadzonych we wcześniejszych latach cztery powierzchnie monitoringowe oceniono:

1. Ocena ogólna - FV, U1, U1, U2;
2. Perspektywy ochrony – 4 x FV;
3. Specyficzna struktura i funkcja – FV, U1, U1, U2;
3. Powierzchnia siedliska – 4 x FV.

### Powierzchnia względna

Nie określa się. Nie stwierdzono siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem w trakcie badań terenowych w 2020 i 2021 roku. Powierzchnia jaką siedlisko zajmowało zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 246,02 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone. W pracach terenowych pod potrzeby planu zadań ochronnych, w pierwszej kolejności weryfikowano materiały pochodzące z WZS. Dane te należy uznać za zdecydowanie przeszacowane. Siedlisko 3270 wykształca się na brzegach rzek i jest przez nie zalewane. Analizując ortofotomapę należy wyeliminować znaczne obszary siedliska, które zlokalizowane były np. na terenach zadrzewionych, a także istotnie oddalonych od rzeki.

### Ocena ogólna

Nie określa się. Nie stwierdzono siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem w trakcie badań terenowych w 2020 i 2021 roku.

### Zagrożenia

Nie określa się. Nie stwierdzono siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem w trakcie badań terenowych w 2020 i 2021 roku.

### Monitoring

W świetle powyższych zapisów należy prowadzić monitoring siedliska, gdyż siedlisko to z pewnością pojawi się w obszarze w najbliższym dogodnym pogodowo czasie. Takie przeświadczenie wynika z: po pierwsze dobrze udokumentowanych stałych obserwacji monitoringowych w ramach programu Państwowego Monitoringu Środowiska; po drugie nie zaszły żadne istotne zmiany w uwarunkowaniach przyrodniczych rzeki, w jej hydrologii, charakterze dna, okolicznej szacie roślinnej, które mogłyby mieć negatywny wpływ na siedlisko; po trzecie siedlisko to charakteryzuje się efemerycznością pojawu – uzależnianą od warunków pogodowych i hydrologicznych, które z natury są niestabilne. Podobnie niestabilna jest ich lokalizacja, która uzależniona jest od naturalnego przemieszczania się łach po intensywnych wezbraniach. Jest niemal pewne, że w najbliższych latach nastąpią sprzyjające warunki pogodowe i hydrologiczne, tzn. w pełni sezonu wegetacyjnego pojawią się wody niżowe, które odsłonią łachy piasku i namulisk, na których rozwinie się siedlisko 3270.

**Kod siedliska: 6430**

**Nazwa typu siedliska: Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)**

**Charakterystyka:**

Siedlisko to wykształca się w pobliżu cieków na żyznych i wysoko uwilgotnionych glebach. Runo może być mocno zwarte. Na terenach górskich typowe są ziołorośla subalpejskie i reglowe oraz ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* z rozłożystymi liśćmi lepiężnika *Petasites* spp. oraz dodatkowo występujący: starzec Fuchsa *Senecio fuchsii* i górski *S. subalpinus*, oset łopianowaty *Carduus personata*, wietlica alpejska *Athyrium distentifolium*, rzeżucha gorzka *Cardamine amara*, dzięgiel litwor *Angelica archangelica*, natomiast na niżu mogą wykształcać się ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* tworzące „zbirowiska welonowe” zbudowane m.in. z roślin czepnych. Do charakterystycznych roślin należą: kianiaka wielka *Cuscuta lupuliformis* i pospolita *C. europaea*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, wierzbownica kosmata *Epilobium hirsutum*, oset kędzierzawy *Carduus crispus*, starzec nadrzeczny *Senecio fluviatilis*, przytulia lepczyca *Galium rivale*, rdestówka zaroślowa *Fallopia dumentorum*. W poradniku ochrony siedlisk - Tom 3 – jako reprezentatywne gatunki dla siedliska 6430-3 wymienia się również pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, jeżynę popielicę *Rubus caesius*, wyżpin jagodowy *Cucubalus baccifer*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, przytulie czepną *Galium aparine*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, kozłek lekarski *Valeriana officinalis*. Znaczna część z wymienionych gatunków posiada szeroką skalę występowania.

W obszarze Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły stwierdzone siedlisko przyrodnicze 6430, reprezentowane jest ono przez niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: kianiaki *Cuscuta* spp. i kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*. Dodatkowo występowały chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przytulia czepna *Galium aparine*, rdestówka zaroślowa *Fallopia dumetorum*, świerżabek korzenny *Chaerophyllum aromaticum* i bulwiasty *Chaerophyllum bulbosum*. Częstym składnikiem tych zbiorowisk są gatunki obce, a zwłaszcza inwazyjne m.in. nawłoc późna *Solidago gigantea*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, klon jesionolistny *Acer negundo*. Bardzo często przy sprzyjających warunkach edaficznych do wykształcenia się siedliska 6430, udział gatunków obcych jest tak duży, że reprezentatywność zbiorowiska jest bardzo niska i nie może ono być uznane za siedlisko przyrodnicze.

O ile ziołorośla górskie nie budzą szczególnych wątpliwości i nie stanowią problemu w zakresie identyfikacji, to ziołorośla niżowe wymagają zdecydowanie lepszego opracowania na szczeblu krajowym i bardziej jednoznacznego określenia kryteriów do ich wyróżnienia. Dają temu autorzy opracowania (W. Mróz, K. Świerkosz, M. Kozak) siedliska 6430 w Monitoringu siedlisk przyrodniczych, którzy piszą: „...*zmiennosc ziołorośli niżowych jest dosyć słabo opisana i nadal nie jest jasne, które z nich można uznać za siedlisko 6430...*”. Obecnie zgodnie z zapisami zawartymi w tab. 1 i 2 Monitoringu, a zwłaszcza zapisem dotyczącym gatunków charakterystycznych – wskaźnik kardynalny, na ocenę U2 może być „*Brak lub jeden gatunek charakterystyczny*”. Przyjmując taki zapis, w zasadzie niemal wszystkie brzegi rzek można uznać za siedlisko 6430. Ideą Natury 2000 jest zachowanie zagrożonych, ekskluzywnych typów siedlisk. W tym kontekście poprawne opracowanie siedliska jest w zasadzie mało możliwe. Jednak, aby spełnić wymóg wynikający z opisu przedmiotu zamówienia, poniżej przedstawiono zasób informacji dotyczących siedliska 6430 w obszarze Tarnobrzeska Dolina Wisły.

**Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U2 (zły)**

**Ranga w obszarze – reprezentatywność:** D (dane z SDF); **C – znacząca** (dane po weryfikacji terenowej).

W Standardowym Formularzu Danych Dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły siedlisko 6430 posiadało ocenę reprezentatywności D. Po weryfikacji terenowej podniesiono ocenę reprezentatywności na C - znacząca. Na analizowanym terenie stwierdzono 3 płaty ziółorośli nadrzecznych *Convolvuletalia sepium*. Występują tu następujące gatunki charakterystyczne: kianianki *Cuscuta* spp. i kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*. Dodatkowo występują chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przytulia czepna *Galium aparine*, rdestówka zaroślowa *Fallopia dumetorum*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum* i bulwiasty *Chaerophyllum bulbosum*. Charakter ekspansywny wykazują mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, jeżyna popielica *Rubus caesius*. Wysokim udziałem odznaczają się gatunki inwazyjne: nawłóć późna *Solidago gigantea*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*.

**Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany**

Na średni lub zdegradowany stan siedliska, składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III).** Wynika to ze znacznego udziału roślin ekspansywnych oraz inwazyjnych, a także niskiego udziału gatunków charakterystycznych dla siedliska.
- **Stopień zachowania funkcji – średnie lub niekorzystne perspektywy (III).** Z racji na znaczny udział roślin ekspansywnych oraz inwazyjnych, a także niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, perspektywy ochrony są niepewne. Dodatkowo ziółorośla graniczą z zadrzewieniami, przez co w naturalny sposób ulegają zarastaniu.

**Powierzchnia względna: C (2% ≥ p > 0%)**

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 6605 ha.

W Standardowym Formularzu Danych areał siedliska 6430 wynosi 0,04 ha. Zweryfikowane siedlisko na terenie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły zajmuje niewielką powierzchnię (choć większą niż w SDF) - 0,47 ha i stanowi 0,0071% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym.

**Ocena ogólna: C - znacząca**

Obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły ocenia się jako znaczący dla ochrony siedliska. Ocena ta wynika z niewielkiej powierzchni i niezadowalającego stanu ochrony.

**Zagrożenia**

Z zagrożeń istniejących stwierdzono gatunki inwazyjne i ekspansywne, które mogą zmniejszać różnorodność gatunkową oraz wypierać gatunki typowe dla siedliska 6430.





**Fot. 3.** 6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), fot. J. Starus



**Kod siedliska: 6440**

**Nazwa typu siedliska: Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*)**

### Charakterystyka:

Są to łąki rozwijające się w dolinach dużych rzek, okresowo zalewane i przesuszane, ale również ekstensywnie użytkowane. Z reguły nie tworzą dużych płatów, a wąskie pasy. W siedlisku przeważa udział gatunków dwuliściennych, z których charakterystyczne i wyróżniające są: selernica żyłkowana *Cnidium dubium*, czosnek kątowaty *Allium angulosum*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, fiołek wyniosły *Viola elatior*, mokradłowy *V. stagnina* i drobny *V. pumila*, natomiast z jednoliściennych: turzyca wczesna *Carex praecox*, sit czarny *Juncus atratus*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 26 stanowisk. Z gatunków charakterystycznych występowały czosnek kątowaty *Allium angulosum*, selernica żyłkowana *Cnidium dubium*, turzyca wczesna *Carex praecox* i wiechlina wąskolistna *Poa angustifolia*. Z dużą stałością stwierdzano krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, przytulię pospolitą *Galium mollugo*, babkę lancetową *Plantago lanceolata*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, wykę ptasią *Vicia cracca*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, natomiast z traw wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis*, kostrzewę czerwoną *Festuca rubra*. Skład gatunkowy zinwentaryzowanych łąk selernicowych nawiązywał do łąk świeżych – o czym świadczy obecność rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, świerzbicy polnej *Knautia arvensis*, przytulii pospolitej *Galium mollugo*, bodziszka łąkowego *Geranium pratense*. Łąki selernicowe na terenie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły kontaktują się niejednokrotnie z łąkami świeżymi (siedlisko 6510). Istnieją również istotne nawiązania florystyczne do łąk zmiennowilgotnych 6410, głównie przez udział przytulii północnej *Galium boreale* i krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*. Duży udział w runie wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis* (2-3 stopień pokrycia zgodnie z metodą Braun-Blanqueta) sprawia, że miejscami trudno jest jednoznacznie określić reprezentatywność siedliska, a także oszacować jego areał. Ten brak jednoznaczności wzmacnia częsta obecność inwazyjnego gatunku - nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Płaty zbiorowisk z dużym udziałem wspomnianych gatunków: wyczyńca łąkowego, nawłoci późnej i niewielkim udziałem czosnku kątowatego *Allium angulosum* nie zostały zaliczone do siedlisk naturalnych. Jednak należy zdać sobie sprawę, że fragmenty łąk z dużym udziałem nawłoci, przy powrocie właściwego użytkowania mogą nabrać cech, które pozwolą daną powierzchnię włączyć do siedliska 6440. W tym kontekście do siedliska 6440 zaliczono łąki ekstensywnie użytkowane ze stałym i wysokim udziałem czosnku kątowatego.

Siedliska 6440 w obszarze spotykane są na całej długości doliny i brak jest znaczących koncentracji powierzchni siedliska.

**Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U2 (zły)**

**Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF); B – dobra (dane po weryfikacji terenowej)**

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 26 płatów siedliska 6440. Z gatunków charakterystycznych i wyróżniających występują: czosnek kątowaty *Allium angulosum*, selernica żyłkowana *Cnidium dubium*, turzyca wczesna *Carex praecox* i wiechlina wąskolistna *Poa angustifolia*. Skład gatunkowy zinwentaryzowanych łąk selernicowych nawiązuje do łąk świeżych – o czym świadczy obecność rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, świerzbicy polnej *Knautia arvensis*, przytulii pospolitej *Galium mollugo*, bodziszka łąkowego *Geranium pratense*. Łąki selernicowe na terenie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły kontaktują się niejednokrotnie z łąkami świeżymi (siedlisko 6510). Istnieją również istotne

nawiązania florystyczne do łąk zmiennowilgotnych 6410, głównie przez udział przytulii północnej *Galium boreale* i krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*. Z cenniejszych gatunków flory na łąkach selernicowych odnotowano objęte ochroną prawną czosnek kątowny *Allium angulosum*, centurię pospolitą *Centaureum erythraea*, fiołka mokradłowego *Viola stagnina* i pełnik europejski *Trollius europaeus*.

Łąki selernicowe należy uznać za rzadki typ siedliska w kraju – głównie są to doliny Bugu i Odry oraz środkowo-południowe partie doliny Wisły wraz z dolnymi fragmentami ich dopływów (np. Nida). Stąd obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły jest ważny dla zachowania powierzchni siedliska 6440 w kraju.

### Stan zachowania w obszarze: B - dobry

Na dobry stan zachowania siedliska (B) składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**. Struktura siedliska odbiega od doskonałej ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych oraz pojawianie się gatunków ekspansywnych. Na większości stanowisk wskaźnik gatunki inwazyjne oceniono na U1 – niezadowolające. Niemniej jednak udział gatunków charakterystycznych i diagnostycznych dla siedliska w większości oceniony został właściwie (FV).
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**. Perspektywy ochrony siedliska w Obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły ocenia się jako właściwe, na poszczególnych stanowiskach zostały ocenione w sposób właściwy lub niezadowolający. Stwierdzono zarówno łąki koszone oraz w mniejszym stopniu takie, na których nie prowadzi się regularnego użytkowania, obecny jest wojłok.

### Powierzchnia względna: B (15%≥p>2%)

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 5646 ha. Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych wynosi 444,54 ha. W trakcie inwentaryzacji stwierdzone płaty zajmowały areał 118,99 ha stanowiąc 2,1% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym. Na zmniejszenie się powierzchni siedliska w stosunku do Standardowego Formularza Danych miały wpływ głównie sukcesja, na skutek zmiany sposobu gospodarowania terenu, wiele łąk pozarastało, zostało opanowane przez gatunki inwazyjne i ekspansywne (np. nawłóć późna *Solidago gigantea*). Ponadto część łąk selernicowych zweryfikowanych zgodnie z WZS zajmują inne ekosystemy, np. sady.

### Ocena ogólna: A - doskonała

Zgodnie z danymi literaturowymi, a głównie *Monitoringiem siedlisk przyrodniczych*, łąki selernicowe są rzadkie w kraju. Są dobrze rozpoznane i reprezentowane na Bugu i Odrze, natomiast znacznie słabiej na Wiśle, chociaż w obszarze Tarnobrzaskiej Doliny Wisły jest w wielu miejscach prowadzony monitoring. Dobra reprezentatywność, stan zachowania, perspektywy ochrony oraz możliwość odtworzenia pozwalają utrzymać ocenę ogólną na poziomie A. W świetle powyższych stwierdzeń należy uznać, że siedlisko 6440 jest bardzo ważnym przedmiotem ochrony w kraju, a Tarnobrzaska Dolina Wisły jest istotnym obszarem dla zachowania tego kluczowego siedliska.



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska 6440 jest zaniechanie koszenia lub pozostawianie nierozłożonej materii organicznej po koszeniu, które może powodować nadmierną eutrofizację (masowe wchodzenie pokrzywy), ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków typowych dla siedliska 6440. Dodatkowo zagrożeniem są rośliny inwazyjne i ekspansywne.





**Fot. 4.** 6440 Łąka selernicowa (*Cnidion dubii*) z dominującym czosnku kątego *Allium angulosum*, fot. A. Przemyski

**Kod siedliska: 6510**

**Nazwa typu siedliska: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)**

### **Charakterystyka:**

Łąki te wykształcają się zarówno na płaskich powierzchniach jak i nachylonych o różnych ekspozycjach. Stanowią potencjalne siedliska grądów i suchszych postaci łągów. Są to antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych, niezbyt wilgotnych, jak też nieprzesyconych wodą, bez śladów zabagnienia glebach mineralnych i murszowo-mineralnych. Siedlisko powszechnie występujące na terenie Polski, jednak nie wyżej niż 600 m n.p.m. Wymagają ekstensywnego użytkowania poprzez praktykę tradycyjnych metod gospodarowania oraz koszenia. Fitocenoza jest wysokoproduktywna z dużym udziałem traw, m.in. rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, tomka wonna *Anthoxanthum odoratum* kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Z roślin dwuliściennych występują m.in. świerzbnica polna *Kanutia arvensis*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, firletka poszarpana *Lychnis flos-cuculi*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*. Stałym komponentem jest krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium* i syberyjski *H. sibiricum*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, babka lancetowata *Plantago lanceolata* czy jaskier ostry *Ranunculus acris*. Tego typu łąki posiadają dużą wartość krajobrazową, a dodatkowo obecność wielu gatunków kwitnących roślin sprawia, iż siedlisko staje się dogodnym miejscem występowania wielu gatunków owadów.

W obszarze objętym opracowaniem z gatunków charakterystycznych występowały rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, bodzisek łąkowy *Geranium pratense*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus* pępawa dwuletnia *Crepis biennis*, kozibród wschodni *Tragopogon orientalis* i łąkowy *T. pratensis*, świerzbnica polna *Knautia arvensis*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*. Z gatunków traw z dużą stałością występowały: kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, natomiast z dwuliściennych m.in. barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, pięciornik rozłogowy *Potentilla reptans*, wyka ptasia *Vicia cracca*.

Łąki mezofilne na badanym obszarze występują na międzywalu i nierzadko bywają zalewane wodami powodziowymi, po których na powierzchni gleby osadza się cienka warstwa namulów. Takie stosunki hydrologiczne, typowe dla pierwotnych łąk, należy uznać za korzystne, wzbogacające gleby w biogeny i podnoszące żyzność siedliska. Dawniej obszary te były systematycznie użytkowane, nie wymagały szczególnego nawożenia, co podnosiło ich ekonomiczną opłacalność użytkowania. Obecnie z racji na zmiany strukturalne na wsiach, łąki te są mniej wykorzystywane, a na części z nich w ogóle zaprzestano użytkowania. Takie procesy spowodowały, że na tych obszarach uruchomiły się procesy sukcesyjne. Zanikanie łąk dodatkowo przyspieszyła mocna ekspansja gatunków inwazyjnych głównie nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Nierzadko dawne obszary łąk zostały zamieniony na grunty orne. Taki stan użytkowania spowodował, że areale łąk świeżych zaczęły się kurczyć i proces ten ciągle zachodzi, co należy uznać za niekorzystne z punktu widzenia zachowania bioróżnorodności. Te niekorzystne procesy doskonale widać pod względem arealu łąk; porównując zdjęcia lotnicze z lat 80-ych ubiegłego wieku i aktualne ortofotomapy w jak dużym stopniu zanikły łąki.



Siedliska 6510 w obszarze spotykane są na całej długości doliny i brak jest znaczących koncentracji powierzchni siedliska.

**Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.:** U1 (niezadowolający)

**Ranga w obszarze – reprezentatywność:** B – dobra (dane z SDF); **B – dobra** (dane po weryfikacji terenowej)

W obszarze objętym planem stwierdzono 72 płaty łąk świeżych. Łąki świeże w obszarze są względnie dobrze zachowane. Większość stanowisk odznaczała się wysokim udziałem gatunków charakterystycznych. Średnia ilość gatunków charakterystycznych (jednego ze wskaźników kardynalnych) wynosiła 5, co odpowiada ocenie FV. Fizjonomia zbiorowiska i skład gatunkowy niejednokrotnie odbiegają jednak od stanu, który zezwalałby na określenie reprezentatywności jako doskonałej. Decydują o tym m.in. zaburzone proporcje udziału gatunków dwuliściennych i traw, a także zubożenie składu gatunkowego spowodowane przez notowane ze zmiennym udziałem gatunki inwazyjne, np. nawłóć późna *Solidago gigantea*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, szczaw omszony *Rumex confertus* oraz gatunki o charakterze ekspansywnym, np. ostrożeń polny *Cirsium arvense*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa* czy perz *Elymus* sp.

**Stan zachowania w obszarze: B - dobry**

Na dobry stan zachowania siedliska (B) składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II).** W większości łąki są koszone, lecz nie zawsze właściwie (sporadycznie koszone, niezbiране siano) o czym świadczy obecność wołtoku, gatunków inwazyjnych, nalotów drzew i krzewów. Łąki świeże w obszarze objętym planem charakteryzowały się zmiennym zróżnicowaniem florystycznym, lecz znakomita większość płatów oceniona była właściwie ze względu na obecność gatunków charakterystycznych. Czynnikiem zaburzającym była obecność gatunków inwazyjnych i w mniejszym stopniu gatunków ekspansywnych. Wkraczanie krzewów i podrostów drzew obserwowano jedynie na trzech płatach łąk, pozostałe oceniono na FV.
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Generalnie perspektywy zachowania siedliska są dobre. Przeprowadzając regularne i odpowiednio wykonane zabiegi ochrony czynnej możliwe jest poprawienie wskaźników struktury zachowania siedliska w obszarze.

Zgodnie z SDF stan zachowania oceniono jako średni lub zdegradowany – C. Po weryfikacji terenowej stan zachowania ocenia się na B – dobry. Jednak należy tu zaznaczyć, że do siedlisk przyrodniczych zaliczono jedynie lepiej zachowane (reprezentatywne) powierzchnie łąk. Niektóre płaty łąk świeżych wyznaczone na etapie WZS obecnie nie spełniały kryteriów zaklasyfikowania ich jako siedlisko 6510 z racji na bezwzględną dominację nawłoci późnej *Solidago gigantea*; co jest efektem zaniechania gospodarowania.

**Powierzchnia względna: C (2%≥p>0)**

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi

732500 ha. Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły wynosi 586,63 ha. Natomiast obecnie zinwentaryzowane łąki świeże na terenie obszaru Natura 2000 zajmują powierzchnię 245,71 ha, co stanowi 0,03% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym. Zmniejszenie areалу siedliska w stosunku do Standardowego Formularza Danych wynika najczęściej z zaniechania użytkowania łąk, co skutkuje przekształcaniem się łąk w ziołorośla, zarastaniem przez gatunki inwazyjne, głównie nawłóć późną *Solidago gigantea*. Nowe, bardziej precyzyjne techniki wyznaczania powierzchni (ortofotomapy, naloty dronem) pozwalają znacznie dokładniej oszacować powierzchnie łąk i wyeliminować inne siedliska, które były włączone do areálu 6510 na wcześniejszych etapach (WZS).

### **Ocena ogólna: B – dobra**

Wartość obszaru określa się na B, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły jest dobry dla ochrony siedliska w kraju. Ocena wynika z dobrego stanu zachowania łąk świeżych i dobrych perspektyw zachowania struktury siedliska.

### **Zagrożenia**

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska 6510 jest sukcesja, opanowywanie łąk przez gatunki inwazyjne (szczególnie widoczne na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły) i gatunki ekspansywne. Istotnym zagrożeniem jest również nagromadzenie martwej materii organicznej (wojłoku), która utrudnia wzrost gatunków typowych dla łąk świeżych i może doprowadzić do łatwiejszego rozprzestrzeniania się gatunków niepożądanych na łąkach.





**Fot. 5.** 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), fot. J. Starus



**Kod siedliska: \*91E0**

**Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe**

### **Charakterystyka:**

Lasy łęgowe związane są z wodami płynącymi obejmuje lasy na glebach zalewanych przez wody rzeczne, gdzie poziom wód gruntowych jest wysoki. Częstotliwość i ruch wód gruntowych przesądzają o specyfice poszczególnych podtypów. Siedlisko jest cenne przyrodniczo ze względu na bogactwo florystyczne i faunistyczne. Dodatkowo wpływa na retencję wód. Trudno przypisać gatunki runa typowo łęgowe, które są uniwersalnymi wskaźnikami. Na ogół występują: zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, świerżabek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, podagrycznik zwyczajny *Aegopodium podagraria*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, kuklik zwisty *Geum rivale*, czartawa drobna *Circaea alpina*, turzyca dzióbkowata *Carex rostrata* i długokłosa *C. elongata*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, przytulia błotna *Galium palustre*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, kosaciec żółty *Iris pseudacorus*. W drzewostanie stwierdza się wierzby *Salix* spp., olszę czarną *Alnus glutinosa*, topolę białą *Populus alba*, wiąz *Ulmus* spp. W podszyciu występują kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czeremcha pospolita *Padus avium*, leszczyna zwyczajna *Corylus avellana*.

W obszarze objętym opracowaniem łęgi reprezentowane były wyłącznie przez związek *Salicion albae*, w którym wyróżnia się łęg wierzbowy *Salicetum albae* i łęg topolowy *Populetum albae*. Powyższe fitocenozy w Tarnobrzeskiej Dolinie Wisły często tworzą mozaikę lub w fitocenozach zdominowanych przez topole nierzadko występuje wierzba biała *Salix alba* i w. krucha *S. fragilis*, jak też w łęgach wierzbowych składnikiem jest topola biała *Populus alba* lub/i t. czarna *Populus nigra*. Drzewostan łęgu wierzbowego budują wierzby: biała *Salix alba* i krucha *S. fragilis*. W umiarkowanej rozwiniętej warstwie krzewów notowano podrosty drzew obecnych w drzewostanie, a następnie gatunki wierzb krzewiastych, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus* i kalinę koralową *Viburnum opulus* oraz gatunek inwazyjny klon jesionolistny *Acer negundo*. W runie występowały: bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, świerżabek bulwiasty *Chaerophyllum bulbosum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, móżga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. W drzewostanie łęgu topolowego dominowała topola biała *Populus alba*, natomiast w domieszce obecne były topola czarna *Populus nigra*, olsza szara *Alnus incana*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*. W warstwie krzewów występowały: dereń świdwa *Cornus sanguinea*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, czeremcha pospolita *Padus avium*, trzmielina pospolita *Euonymus europaea*, często pojawiał się chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*. Runo budowały następujące gatunki: bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, przytulia czepna *Galium aparine*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, móżga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kuklik pospolity *Geum urbanum*. Stałym składnikiem była inwazyjna roślina nawłóć późna *Solidago gigantea*.

Średnie zwarcie warstwy drzew w łęgach A1, A wynosi 33%, A2 – 31%, a zatem są to dość widne fitocenozy jak na typowe łęgi. Zwarcie warstwy krzewów B było bardziej typowe i wynosiło ok. 30%. Również zwarcie runa C dość typowe dla łęgów – 66%. Z reguły runo mszyste jest

słabo zwarte w łęgach nad rzekami; a w obszarze średnio wynosiło około 7%.

Siedliska 91E0 w obszarze spotykane są na całej długości doliny i brak jest znaczących koncentracji powierzchni siedliska.

### Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U2 (zły)

**Ranga w obszarze – reprezentatywność:** B (dane z SDF); **C – znacząca** (dane po weryfikacji terenowej)

W obszarze objętym planem stwierdzono 41 płątów siedliska przyrodniczego \*91E0. W drzewostanie w większości dominowały gatunki charakterystyczne dla siedliska. Kombinacja florystyczna runa oparta była na gatunkach łęgowych, jednak zaburzona przez znaczny udział gatunków inwazyjnych (nawłóć późna *Solidago gigantea*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, kolczurka kłapowana *Echinocystis lobata*, rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*) czy dominację facjalną jeżyny popielicy *Rubus caesius* i pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*. Gatunki inwazyjne pojawiały się również w drzewostanie (np. klon jesionolistny *Acer negundo*, robinia akacja *Robinia pseudoacacia*, jesion pensylwański *Fraxinus pennsylvanica*). Do siedliska zaliczono jedynie najlepiej zachowane płyty siedliska. Pominięto zniekształcone (zbyt młode, prześwietlone drzewostany) płyty, które jednak z czasem powinny nabrać cech typowych dla siedliska leśnego łęgu.

**Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany**, na który składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III).** We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, ale zaburzone są relacje ilościowe (dominacja facjalna). Stwierdzano ponadto gatunki inwazyjne, tj. nawłóć późna *Solidago gigantea*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, kolczurka kłapowana *Echinocystis lobata*, rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*. Udział martwego i rozkładającego się drewna jest na złym poziomie (łączne zasoby martwego drewna wynosiły poniżej 10-20 m<sup>3</sup>/ha oraz brak lub poniżej 3 szt./ha w przypadku drewna leżącego lub stojącego o długości powyżej 3m). Niekorzystnym zjawiskiem jest prześwietlenie drzewostanu, które wpływa na zmiany w fizjonomii siedliska i wkraczanie gatunków światłolubnych.
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Perspektywy zachowania siedliska oceniono niezadowolająco (U1). We wszystkich płątach obserwowano deficyt starych drzewostanów oraz zasobów martwego drewna.

Siedlisko wykształca się często w postaci niewielkich powierzchni, lub drzewostan jest słabo zwarty przez co zwiększone prześwietlenie drzewostanu negatywnie wpływa na zmiany w strukturze gatunkowej runa (powoduje to wzrost gatunków światłolubnych). Stan ochrony na 36 stanowiskach oceniono jako zły. Głównym wskaźnikiem kardynalnym, który miał wpływ na obniżenie oceny była niewielka obecność martwego drewna (poniżej 3 szt./ha lub całkowity brak wielkowieściowego drewna).

**Powierzchnia względna: C (2%≥p>0)**

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 102500 ha. Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska

Dolina Wisły wynosi 1002,34 ha. Stwierdzone płaty łągów zajmują areal 366,96 ha, co stanowi 0,36% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym. Część zadrzewień nie została zaklasyfikowana jako siedlisko \*91E0 m.in. ze względu na mocno zdegradowane i ubogie gatunkowo runo, w którym dominuje nawłóć późna *Solidago gigantea* czy jeżyny *Rubus* spp., a także znaczne prześwietlenie. Wizytacje terenowe wyeliminowały dodatkowo stanowiska, w których występują młode zarośla, parkowe zadrzewienia wierzb, bardzo często spotykane wikliny nadrzeczne (*Salicetum triandro-viminalis*) – obecnie nie traktowane jako siedlisko przyrodnicze, drzewostan z dominacją inwazyjnego gatunku klonu jesionolistnego *Acer negundo* czy zadrzewienia przypominające plantacje wierzbowe. Dodatkowo analiza ortofotomapy wykluczyła również płaty, które wskazywane jako łągi obecnie stanowią tereny nieleśne lub występują jedynie pojedyncze drzewa i krzewy. Dane pochodzące z WZS są zawyżone i przeszacowane. W związku z powyższym rzeczywista powierzchnia siedliska \*91E0 jest mniejsza niż wykazywana we wcześniejszych materiałach. Należy jednak tutaj zaznaczyć, że na wielu powierzchniach nie uznanych obecnie za siedlisko przyrodnicze występują inicjalne postacie łągów. Powstały one w wyniku zaniechania użytkowania kośnego dawnych łąk. Tereny te poddane procesom naturalnej sukcesji zmierzają w kierunku łągów nadrzecznych. Takie wnioski można wysnuć z porównania starszych map lotniczych z lat 80-ych ubiegłego wieku i aktualnych ortofotomap oraz obserwacji terenowych. A zatem w perspektywie 30-40 (20) lat, jeśli aktualne procesy przyrodnicze nie zostaną zakłócone przez człowieka dojdzie do istotnego zwiększenia areалу łągów w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.

### Ocena ogólna: B - dobra

Obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły jest dobry dla ochrony siedliska \*91E0 – ocena B. Perspektywy zachowania oceniono jako niezadowolające na większości stanowisk biorąc pod uwagę perspektywę 10 lat. Siedlisko wykształca się w postaci wąskich pasów zadrzewień, niekiedy prześwietlonych. Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz wielkowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, powoduje deficyt organizmów saproksylicznych.

### Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska \*91E0 jest mała ilość martwego drewna (konsekwencją jest deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna), gatunki inwazyjne w drzewostanie i runie oraz rośliny o charakterze ekspansywnym.





Fot. 6. Łęg topolowy *Populeto albae*, fot. J. Starus

### 2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły nie stwierdzono gatunków roślin, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

### 2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
<b>Gatunki zwierząt – wykazane w SDF</b>															
1130	boleń	<i>Aspius aspius</i>	1	20							i	C	C	C	C
1145	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>										D			
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>	200	1000							i	C	C	C	C
6143	kiełb Kesslera	<i>Romanogobio kesslerii</i>										D			
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	20	140							i	C	B	C	B
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	10	20							i	C	B	C	B

1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>										D				
1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	1500	4500							i	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	10	50							i	C	C	C	C	
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	5	10							i	C	C	<b>C</b>	C	
<b>Gatunki zwierząt - proponowany nowy przedmiot ochrony, nie wykazany w SDF</b>																
6144	kielb białopłetwy	<i>Romanogobio albipinnatus</i>	200	1000								i	C	C	C	C

**Gatunki wymienione w SDF i odnotowane w obszarze w trakcie badań terenowych:**

1337 bóbr europejski *Castor fiber*

1355 wydra *Lutra lutra*

1188 kumak nizinny *Bombina bombina*

1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

5339 różanka *Rhodeus amarus*

**Gatunki wymienione w SDF a nieodnotowane w obszarze:**

1130 boleń *Aspius aspius*

1145 piskorz *Misgurnus fossilis*

6143 kielb Kesslera *Romanogobio kesslerii*

1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

**Gatunki odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, planowane jako nowe przedmioty ochrony:**



6144 kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*

## Gatunki zwierząt – wykazane w SDF

**Kod: 1130**

**Nazwa gatunku: boleń *Aspius aspius***

### Charakterystyka

Drapieżna ryba należąca do karpiokształtnych *Cypriniformes* może osiągać nawet 1 m długości. Ciało stalowoszare, wydłużone z dużą bocznie ścięsnioną głową. Dolna szczeka z trójkątnym wyrostkiem jest dłuższa od górnej. Płetwy parzyste i odbytowa czerwone, płetwa grzbietowa i ogonowa szare bądź szaroniebieskie z ciemnymi obwódkami. Ryba ta odżywia się początkowo wrotkami i zooplanktonem, następnie drobnymi rybami karpiołowymi, które ogłusza uderzając ogonem o powierzchnię wody. Jako gatunek migrujący żyje głównie w ciekach, lecz spotykana także w zbiornikach stojących. Wykazuje aktywność dzienną. Tarło odbywa się wczesną wiosną, w rzece charakteryzującej się szybkim nurtem i kamienisto-żwirowym dnem. U samców pojawia się wtedy wysypka perłowa na płetwach piersiowych i pokrywach skrzelowych (Kozłowski 2012).

W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku. Wg danych PMŚ, w monitoringu prowadzonym latach 2015 – 2016, na niezbyt odległym stanowisku – Wisła Sandomierz boleń został odłowiony, jednak odnotowano tam jego liczebność sięgającą 0,000095 os. m<sup>2</sup>, co stanowi jego najniższe zagęszczenie spośród wszystkich jego stanowisk w Polsce, na których został odłowiony. Jest to zagęszczenie, statystycznie dające mniejsze prawdopodobieństwo jego złowienia, niż 1 na 10 stanowisk o powierzchni 1000 m<sup>2</sup>, które to stanowisko uważa się za reprezentatywne. Proponuje się pozostawienie oceny populacji na dotychczasowym poziomie – C (znacząca).

Wg monitoringu PMS GIOŚ z lat 2015-2016, boleń jest rybą bardzo trudną i problematyczną do złowienia. Z tego też powodu, na 93% stanowisk badawczych położonych na terenie całego kraju stan populacji określono jako zły (U2), natomiast ocen właściwych (FV) nie było. Trudność ta wynika z faktu zasiedlania przez bolenie większych rzek, gdzie mają większe możliwości ucieczki przed łowiącymi, a ewentualne osobniki poddane elektronarkozie i leżące na dnie rzeki – nie są widoczne i dostępne, z powodu znacznej jej głębokości. Dlatego też nie potwierdzenie tego gatunku w obszarze nie oznacza, że nie zasiedla on tego obszaru.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)**

**Ocena populacji:** C (dane z SDF); **C - 2% ≥ p > 0%** (dane po weryfikacji terenowej)

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla tego obszaru Natura 2000 stan populacji bolenia oceniono na poziomie C: 2% ≥ p > 0%. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Ryby te wędrują w swoim życiu kilkanaście a nawet kilkadziesiąt kilometrów, dlatego jest możliwe zajęcie tych siedlisk w niedalekiej przyszłości. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na

badanych stanowisk pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.

### **Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany**

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły stan bolenia został oceniony na B – jako dobry. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji w 2021 r. nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze na żadnym z 10 wytypowanych reprezentatywnych stanowisk. Jednak w trakcie badań natrafiono na kilka lokalizacji sprzyjających siedliskowo. W związku z powyższym proponowane jest obniżenie oceny stanu zachowania na C – jako średni lub zdegradowany.

### **Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania**

#### **Ocena ogólna: C – znacząca**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C – znacząca.

#### **Zagrożenia**

Generalnie zagrożeniem dla gatunku są zanieczyszczenia wód, obecność gatunków inwazyjnych (niska liczebność populacji babki) oraz antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk (wszelkie przegrody koryta uniemożliwiające migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej).

#### **Kod: 1145**

#### **Nazwa gatunku: piskorz *Misgurnus fossilis***

#### **Charakterystyka**

Gatunek ryby z rodziny kozowatych *Cobitidae*. Prowadzi przydenny tryb życia. Zasiedla wody stojące oraz wolno płynące rzeki i kanały o piaszczystym dnie. Posiada wydłużone ciało (do 30 cm długości) pokryte warstwą śluzu, z niewielką głową, w której znajduje się otwór gębowy otoczony mięsistymi wargami i pięcioma parami wąsików. Małe oczy umiejscowione są wysoko. Barwa ciała jest uzależniona od środowiska, w którym bytuje: od żółtawego przez oliwkowożółty do brunatnożółtego. Gatunek żyje do 6 lat, przy czym dojrzałość płciową osiąga w drugim roku życia. Gdy temperatura wody dochodzi 16-20°C (zazwyczaj okres kwiecień-czerwiec) rozpoczyna się tarło, które trwa od 2 do 5 godzin. Osobniki przybierają wtedy jaskrawą barwę ciała, natomiast u samców wąsiki i przednie brzożki płetw zabarwiają się na czerwono. Po 48 h od zapłodnienia wykluwają się larwy, które przyczepiają się do roślin. Larwy korzystają z zasobów odżywczych zawartych w woreczku żółtkowym, natomiast dorosłe osobniki zjadają małe bezkręgowce i detrytus pomagając sobie receptorami umieszczonymi w wąsikach. Piskorz żyje przeciętnie 3 lata (Mazurkiewicz 2012).



## Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)

**Ocena populacji:** D (dane z SDF); **D – populacja nieistotna** (dane po weryfikacji terenowej) – nie stwierdzono gatunku w trakcie badań terenowych.

Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 badanych stanowisk, co nie wyklucza występowania gatunku w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Niewielkie rozmiary ciała, specyficzny habitat oraz przydenny tryb życia, sprawiają, że piskorz jest gatunkiem, trudnym do złowienia.

### Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

### Izolacja

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

### Ocena ogólna

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

### Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

### Kod: 5339

### Nazwa gatunku: różanka *Rhodeus amarus*

### Charakterystyka

Różanka *Rhodeus amarus* jest jedną z najmniejszych ryb karpowatych Europy, gdyż jej maksymalna długość całkowita nie przekracza 9 cm. Ciało różanki jest silnie bocznie spłaszczone i wygrzbiecone. Dobrze rozwinięta płetwa grzbietowa jest lekko zaokrąglona, natomiast odbytowa nieznacznie wcięta. Płetwa ogonowa osadzona jest na dobrze umięśnionym, wąskim trzonie ogona i również nieznacznie wcięta. Różanka jest gatunkiem krótkowiecznym. Najstarsze osobniki stwierdzone w populacjach Polski dożywają do szóstego roku życia. Różanka należy do ostrakofilnej grupy rozrodczej (Krizanowski 1949, Balon 1975), składając ikrę do wnętrza małży z rodziny skójkowatych Unionidae i wykazując wyraźne preferencje do skójek: malarskiej *Unio pictorum* i zaostrej *Unio tumidus* przed szczeżujami *Anodonta sp.* (Smith i in. 2004). Wykazano także zdolność do składania ikry na skrzelach skójki gruboskorupowej *Unio crassus* (Tatoj i in. 2017). W czasie sezonu rozrodczego,

który trwa od końca kwietnia do początków lipca, samce ustanawiają terytoria, okupując obszar o średnicy ok. 60-80 cm z kilkoma małżami i przeganiając inne samce. Pod względem siedliskowym różanka jest jednym z najbardziej wyspecjalizowanych gatunków ryb. Wykazuje wąski zakres tolerancji wobec zmienności warunków ekologicznych (Grandmottet 1983). Różanka preferuje wody stojące lub wolno płynące, zasiedlając jeziora, stawy, starorzecza i kanały. Występuje również w dolnych i środkowych biegach dużych rzek. W wodach płynących ryba ta wybiera miejsca zarośnięte roślinnością zanurzoną, o dnie mulistym, wyraźnie utrzymując się bliżej brzegów (Copp, Jurajda 1993, Przybylski, Zięba 2000). Z powodu specyfiki rozrodu, obecność różanki ściśle związana jest z występowaniem małży z rodziny skójkowatych Unionidae (Przybylski 2012).

#### **Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)**

**Ocena populacji:** D (dane z SDF); **C - ( $2\% \geq p > 0$ )** (dane po weryfikacji terenowej)

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły populacja różanki *Rhodeus amarus* została oceniona na D. W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na 1 stanowisku, jednak stan populacji na tym stanowisku został oceniony na FV. Dlatego proponuje się podniesienie oceny populacji do poziomu C.

#### **Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany**

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku**

Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób właściwy. Względna liczebność małży skójkowatych, niezbędnych dla rozrodu różanki wynosi poniżej 0,01.

**Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.** Gatunek ten występuje na terenie całego kraju, z wyjątkiem południowej i południowo-zachodniej części Polski.

#### **Ocena ogólna: C – znacząca**

Wartość obszaru określa się na C, co znaczy, że obszar Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku w kraju.

#### **Zagrożenia**

Ze stwierdzonych zagrożeń obserwuje się zanieczyszczenia wody, obce gatunki inwazyjne ryb (niska liczebność populacji babki).



Fot. 7. Różanka *Rhodeus amarus*, fot. K. Tatoj

**Kod: 6143**

**Nazwa gatunku: kielb Kesslera *Romanogobio kesslerii***

### **Charakterystyka**

Niewielka ryba należąca do karpiokształtnych Cypriniformes osiągająca długość do 12 cm. Ciało ma wydłużone, podobnie jak głowę. Ubarwiony w kolorze stalowoszarym o srebrzystobiałej części brzusznej. Dodatkowo obecne są owalne ciemne plamy na grzbiecie i wzdłuż boków, natomiast plamki wydłużone znajdują się na płetwie grzbietowej i ogonowej. Posiada wąsy, które sięgają poza połowę średnicy oka. Kielb Kesslera żywi się dennymi bezkręgowcami, głównie larwami owadów. Tarło odbywa się w okresie maj-lipiec na podłożu o dnie żwirowym lub piaszczystym. Zasiedla podgórskie rzeki (Amirowicz 2012).

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.:** FV (właściwy)

**Ocena populacji:** D (dane z SDF); **D – populacja nieistotna** (dane po weryfikacji terenowej) – nie stwierdzono gatunku w trakcie badań terenowych.

Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D - nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 badanych stanowisk, co nie wyklucza występowania gatunku w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku tj. głębsze odcinki rzeki z szybkim prądem wody, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe.

### **Stan zachowania w obszarze**

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku

### **Izolacja**

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

### **Ocena ogólna**

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

### **Zagrożenia**

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

**Kod: 1337**

**Nazwa gatunku: bóbr europejski *Castor fiber***

### **Charakterystyka**

Bobry europejskie są gryzoniami osiagającymi do 1 m długości, przy czym długość ogona wynosi dodatkowo do 40 cm oraz o średniej wadze 20 kg. Umaszczenie osobników przybiera barwy: płową, brązową bądź czarną. Jako gatunek ziemnowodny, bóbr żyje w niewielkich grupach rodzinnych w sąsiedztwie wody. Bobry pływają dość wolno, zanurzając ciało, za wyjątkiem głowy, natomiast dobrze nurkują. Zasadlają ciek i zbiorniki wodne, częściej w sąsiedztwie lasów, jednak obecne są także na terenach rolniczych czy w obszarach podmiejskich. Na mniejszych ciekach wodnych budują tamy służące spiętrzeniu wody i stworzeniu odpowiednich warunków do schronienia i rozrodu (wejścia do nor i żeremi bobrowych muszą znajdować się pod wodą, by uniemożliwić dostęp drapieżnikom). Z reguły prowadzą nocny tryb życia, natomiast na terenach mało uczęszczanych przez ludzi są aktywne również w ciągu dnia. Bobry należą do ssaków roślinożernych. Podstawą pożywienia są rośliny zielne przybrzeżne i wodne, natomiast dzięki silnym siekaczom bobry przegryzają również drzewa, których pędy i kora stanowią ważny element diety szczególnie w okresie zimowym, a pnie i gałęzie służą budowie tam i żeremi. Stąd głównymi charakterystycznymi śladami aktywności bobrowej są tzw. zgryzy bobrowe (zgryzione drzewa i krzewy, obgryzione z kory gałęzie), budowane przez nie tamy i żeremia, a także znakowanie terytorium wydzieliną gruczołów przyodbytowych, służącą również do smarowania futra by zapobiec przemakaniu (Zając i in. 2015).

Na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły obserwowano ślady obecności gatunku w 95% skontrolowanych punktów. W zdecydowanej większości były to świeże ślady żerowania nad rzeką i w sąsiedztwie starorzeczy, świadczące o ciągłej obecności gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)**

**Ocena populacji:** C (dane z SDF); **C - 2%≥p>0%** (dane po weryfikacji terenowej)

**Stan zachowania w obszarze:** **B - dobry** (dane po weryfikacji terenowej)

### **Stopień zachowania cech siedliska gatunku – II elementy dobrze zachowane**

Baza pokarmowa i charakter strefy brzegowej otrzymały oceny FV, jednak duża szerokość Wisły na tym odcinku, wysokie wahania poziomu wody oraz wysoki stopień antropopresji (bliskość głównych dróg, zabudowań oraz pól uprawnych) czynią siedlisko na omawianym obszarze nieoptymalnym dla bobrów (ocena U1).

**Izolacja:** Z racji na powszechne występowanie gatunku na obszarze całego kraju, izolację oceniono na **C** – populacja nieizolowana w obrębie

rozległego obszaru występowania

### **Ocena ogólna: B - dobra**

Pomimo prawdopodobnie niskiego zagęszczenia bobrów wykorzystujących obszar do rozrodu, cały omawiany odcinek Wisły z pewnością pełni kluczową rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku.

### **Zagrożenia**

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z wysokim stopniem antropopresji. Ze względu na bliskość głównych dróg jako zagrożenia potencjalne można wymienić śmiertelność na drogach, natomiast sąsiedztwo pól uprawnych i zadrzewionych terenów prywatnych stwarza potencjał konfliktów z działalnością bobrów, co może skutkować niszczeniem tam bobrowych i żeremi oraz kłusownictwem.





**Fot. 8.** Ślady obecności bobra *Castor fiber*, fot. J. Starus



**Kod: 1355**

**Nazwa gatunku: wydra *Lutra lutra***

### **Charakterystyka**

Wydra należy do rzędu ssaków drapieżnych i jest jednym z największych przedstawicieli łasicowatych w kraju. Długość ciała wraz z ogonem, który osiąga do 40 cm, może wynosić około 1 m, przy czym samiec jest większy od samicy. Wydra przystosowana jest do ziemnowodnego trybu życia. Posiada smukłe ciało z silnie umięśnionym odcinkiem szyjnym, krótkimi kończynami i masywnym ogonem pełniącym w wodzie funkcję napędową. Pomiędzy palcami obecna jest błona pławna, a łapy, zwłaszcza przednie, są chwytne. Sierść wydry ma ubarwienie od jasno- do ciemnobrunatnego z jaśniejszym podgardlem i stroną brzuszną. Wydry bytują zazwyczaj wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oferujących im wystarczającą bazę pokarmową. Gatunek ten odżywia się organizmami wodnymi, głównie rybami, ale również płazami, rakami czy większymi skorupiakami (Romanowski i in. 2015). Wydry wykorzystują jako schronienia najczęściej nory innych zwierząt, rzadko kopiąc własne. Wydry są terytorialne, ich areale mierzą od kilku do kilkudziesięciu km długości (mierzonej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych). Osobniki dorosłe znakują swoje terytoria wydzieloną gruczołową zapachową oraz odchodami.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)**

**Ocena populacji:** C (dane z SDF), **C – 2%≥p>0%** (dane po weryfikacji terenowej)

Na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły obserwowano ślady aktywności gatunku w 90% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości badanego obszaru.

**Stan zachowania w obszarze: B - dobry**

**Stopień zachowania cech siedliska gatunku – II elementy dobrze zachowane**

Wszystkie dostępne wskaźniki siedliska oraz parametr perspektywy ochrony otrzymały ocenę FV.

**Izolacja:** W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na **C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania**

**Ocena ogólna:** Większość zbadanych odcinków cieków w obszarze pełni ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek jest obecny na wielu stanowiskach stąd ocenę ogólną określono jako **B – dobra**

**Zagrożenia**



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością głównych dróg (i potencjalną śmiertelnością na nich) oraz sąsiedztwem terenów zabudowanych (i związanym z nimi potencjalnym kłusownictwem).



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Fot. 9. Tropy wydry *Lutra lutra*, fot. P. Przemyski

**Kod: 1166**

**Nazwa gatunku: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***

### **Charakterystyka**

Traszka grzebieniasta jest największym krajowym gatunkiem traszki. Przeciętna długość ciała samców to 11-12 cm, natomiast samic 13-14 cm (Pabijan 2010). Jest najsilniej związanym ze środowiskiem wodnym gatunkiem traszek występujących w Polsce. Zimą spędza w stanie odrętwienia w norach, wykrotach itp., a wiosną migruje do środowiska wodnego w celu przystąpienia do rozrodu. Preferuje średnie lub duże zbiorniki wody stojącej, silnie zarośnięte i pozbawione ryb. Generalnie jest gatunkiem nizinnym, choć spotykana jest również na terenach górskich, do wysokości ok. 850 m n.p.m. W Polsce występuje na terenie całego kraju (Pabijan 2018), jednak jej rozmieszczenie jest słabo poznane.

Gody traszki grzebieniastej odbywają się wyłącznie w wodzie, najczęściej nocą. Zaplemnione samice składają jaja (150-700 szt. w sezonie), zawijając je w liście roślin wodnych. Czas rozwoju jaj zależy od temperatury wody i trwa do kilkunastu dni. Larwy są drapieżne, a ich okres rozwoju trwa ok. 3 miesiące (Juszczak 1987). Przeobrażone osobniki młodociane, jak również dorosłe po zakończeniu sezonu rozrodczego, opuszczają środowisko wodne.

Gatunek znajduje się w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. W Polsce objęty jest ochroną ścisłą jako gatunek wymagający ochrony czynnej. Ze względu na bardzo duże wahania liczebności populacji tego gatunku, związane m.in. ze zmiennym charakterem niewielkich zbiorników wodnych, będących miejscem rozrodu, nie dokonuje się oszacowania wskaźników stanu populacji dla pojedynczych stanowisk, a jedynie określa obecność lub brak traszki grzebieniastej (Pabijan 2010).

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.:** U1 (niezadowolający)

**Ocena populacji:** D (dane z SDF); **D – populacja nieistotna** (dane po weryfikacji terenowej)

Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku. Na obszarze Tarnobrzeskiej Doliny Wisły populacja traszki grzebieniastej może występować tylko okresowo, gdyż każdorazowo zanika po wylewie Wisły. Cała krajowa batrachofauna narażona jest na drapieżnictwo ryb, ale w największym stopniu dotyczy to traszki grzebieniastej, gdyż nie ma ona toksycznej skóry (jak np. ropuchy i kumaki), a w odróżnieniu od innych traszek nie ukrywa się wśród roślinności wodnej. Dlatego gatunek ten preferuje małe i średnie zbiorniki pozbawione ryb, bo tylko tam osobniki dojrzałe płciowo (a zwłaszcza larwy i jaja) mają szansę przeżyć. Takie akweny występują w granicach Obszaru, ale w okresie wylewu Wisły (np. w czerwcu 2020 r.) są całkowicie zalewane, a tym samym zarybione. Traszki wędrują na odległość kilkuset metrów, dlatego potrzeba kilku lat (i braku kolejnego wylewu), aby z terenów położonych poza międzywałem (czyli poza obszarem Natura 2000) nieliczne osobniki przywędrowały do zbiorników Tarnobrzeskiej Doliny Wisły. Zdarza się to jednak rzadko, gdyż podobnie jak inne płazy, gatunek ten wykazuje bardzo słabą dyspersję, ze względu na silną filopatrię (przywiązanie do miejsc rozrodu).

### Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

### Izolacja

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

### Ocena ogólna

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

### Zagrożenia

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

### Kod: 1188

### Nazwa gatunku: kumak nizinny *Bombina bombina*

### Charakterystyka

Gatunek ten należy do najmniejszych płazów żyjących w Polsce, długość ciała dojrzałych osobników (samic i samców) wynosi średnio 4,5 cm i rzadko przekracza 5 cm (Juszczak 1987). Dymorfizm płciowy u kumaka nizinnego jest słabo zaznaczony. Najważniejszymi cechami samców są wewnętrzne, parzyste rezonatory (umożliwiające wydawanie donośnych głosów) oraz modzele godowe. Kijanka kumaka nizinnego po wylęgu ma 5-8 mm długości, a dorasta do 45-50 mm (Juszczak 1987). Posiada otwór odpływowy z komory skrzelowej (*spiraculum*) po brzusznej stronie ciała oraz mocno wysklepioną płetwę ogonową, zaczynającą się tuż za oczami (Juszczak 1987).

Kumak nizinny budzi się z odrętwienia zimowego w pierwszej połowie kwietnia (Juszczak 1987), jednak w ostatnich latach i w niektórych regionach kraju już w połowie marca. Okres godowy rozpoczyna się w drugiej połowie kwietnia, gdy temperatura wody wzrośnie do 15°C. Cechą charakterystyczną jest wydawanie głosów i terytorializm samców. Pora godowa jest rozciągnięta w czasie, jaja mogą być składane nawet w sierpniu (Juszczak 1987). Jaja są składane w trakcie amplexus, w małych skupieniach do kilkudziesięciu sztuk. Jedna samica składa łącznie około 300 jaj w sezonie rozrodczym. Okres rozwoju kijanek trwa około trzech miesięcy. Przeobrażenie ma miejsce najczęściej w lipcu, a młode kumaki mają 10-15 mm. Młode osobniki osiągają dojrzałość płciową po pierwszym zimowaniu, jednak do rozrodu przystępują zwykle po drugim. W warunkach naturalnych kumak nizinny żyje do 10 lat. Kumak nizinny prowadzi najbardziej wodny tryb życia spośród krajowych płazów. Dorosłe osobniki zazwyczaj przebywają stale w wodzie. Aktywność jest uzależniona od temperatury, a największa jest w dzień, chociaż wydawanie głosów godowych nasila się w okresie ciepłych wieczorów i nocy. Dorosłe osobniki opuszczają wodę pod koniec lata i szukają miejsc do zimowania na łądzie. Młode przeobrażone kumaki wychodzą z wody później, zazwyczaj w październiku. Kumak nizinny preferuje stałe zbiorniki małe i średnie, dobrze nasłonecznione, z czystą wodą i urozmaiconą roślinnością. Populacje tego gatunku potrzebują zazwyczaj kilku zbiorników: jedne z nich bardziej nadają się do rozrodu, w innych może być więcej pokarmu. Optymalnym środowiskiem wodnym są, więc



dla nich blisko położone, zróżnicowane zbiorniki wodne. Na łądzie największe znaczenie mają odpowiednie miejsca do zimowania, takie jak nory, szczeliny, sterty kamieni lub liści, zwalone pnie drzew.

Kumak nizinny jest gatunkiem żyjącym na nizinach Europy. Rzadko przekracza 250 m n.p.m. Jego zasięg rozciąga się od Danii i wschodnich Niemiec do Uralu oraz od południowej Szwecji i Łotwy do Turcji (Nöllert i Nöllert 1992; Gasc i in. 1997). W Polsce występuje w całej nizinnej części kraju (Hofman i Szymura 1998; Szymura i Pabijan 2018), a w części południowego zasięgu styka się z kumakiem górskim, z którym tworzy mieszańce w strefie o szerokości około 10 km.

Gatunek znajduje się w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz załączniku II Konwencji Berneńskiej. W Polsce objęty jest ochroną ścisłą. Nie jest gatunkiem zagrożonym wyginięciem w skali Europy, jednak stan populacji jest zróżnicowany w różnych częściach zasięgu i istnieje wiele zagrożeń regionalnych.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.:** U1 (niezadowolający)

**Ocena populacji:** D (dane z SDF); **C – 2%≥p>0%** (dane po weryfikacji terenowej)

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 22 stanowiska gatunku, na których obserwowano osobniki i/lub słyszano głosy godowe. Populacja tego gatunku, mimo stwierdzonych zagrożeń, jest bardzo liczna i występuje powszechnie na niemal całym obszarze Natura 2000. W związku z powyższym należy podnieść ocenę populacji z D do C.

**Stan zachowania w obszarze:** B – dobry

**Stopień zachowania cech siedliska gatunku – II elementy dobrze zachowane**

Na badanych stanowiskach stan siedliska oraz perspektywy ochrony otrzymały oceny FV lub U1. Zgodnie z metodyką GIOŚ, nie jest oceniany stan populacji, ale na wszystkich stanowiskach stwierdzono liczne osobniki tego gatunku, a ponadto obecny był rozród.

**Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania**

Ten gatunek płaza występuje w całej Polsce, z wyjątkiem Karpat i Sudetów. W granicach Tarnobrzeskiej Doliny Wisły kumak nizinny łatwo przemieszcza się, przenoszony z prądem rzeki (dyspersja hydrochoryczna) oraz aktywnie (płynąc lub wędrując), stąd jego populacja jest wzmacniana przez osobniki migrujące z terenów sąsiednich. Dzięki temu zagwarantowane jest znaczne zróżnicowanie genetyczne.

**Ocena ogólna: B - dobra**

Gatunek występuje powszechnie w starorzeczach po obu stronach Wisły, a jego populacja jest liczna. Stwierdzone zagrożenia nie mogą spowodować wyginięcia kumaka, lecz co najwyżej okresowe spadki liczebności (np. w okresie wylewów Wisły).

**Zagrożenia**

Wśród istniejących zagrożeń wymienić należy drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych. Istniejące w sąsiedztwie rzeki zbiorniki są bardzo



niestabilne, gdyż każdy wylew Wisły powoduje ich czasową lub trwałą likwidację, a przede wszystkim dostają się do nich wówczas ryby drapieżne. Dodatkowo potencjalnym zagrożeniem jest zarastanie, zamulanie, wysychanie, gromadzenie materii organicznej, sukcesja szuwarów i eutrofizacja zbiorników.



Fot. 10. Kumak nizinny *Bombina orientalis*, fot. P. Przemyski

**Kod: 1060**

**Nazwa gatunku: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar***

### Charakterystyka

Motyl o rozpiętości skrzydeł 32-40 mm i złocistoczerwonym ubarwieniu z czarnym obrzeżeniem. U samca występuje czarna krótka kreska w połowie długości przedniego skrzydła. U samicy, obrzeżenie przedniego skrzydła szersze a na pomarańczowym tle widoczne są rzędy czarnych kropek. U obu płci spód tylnych skrzydeł z błękitnym nalotem. Występuje w jednym (czerwiec-sierpień) lub dwóch pokoleniach (maj-czerwiec i lipiec-sierpień). Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiu, głównie na szczawiu lancetowatym *Rumex hydrolapathum* i wodnym *R. aquaticus*, ale coraz częściej na szczawiu tępolistnym *R. obtusifolius*, kędzierzawym *R. crispus* i omszonym *R. confertus*. Jaja składane są na wierzchniej jak i spodniej stronie liścia. W poszukiwaniu nektaru motyl wybiera m.in. krwawnicę pospolitą *Lythrum salicaria*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*. Gatunek związany jest z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi i okrajkami w obrzeżach zbiorników i cieków wodnych. Jednakże w ostatnich latach obserwowana jest tendencja do zajmowania bardziej suchych, a nawet ruderalnych terenów, w których rosną różne gatunki szczawiu (Buszko, Masłowski 2015).

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)**

**Ocena populacji:** C (dane z SDF); **C - 2%≥p>0** (dane po weryfikacji terenowej)

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły populację czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* oceniono na C. Zgodnie z danymi WZS notowany był w południowej części obszaru Natura 2000. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku stwierdzono 6 stanowisk gatunku. Po weryfikacji terenowej proponuje się pozostawić ocenę populacji na C.

**Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany**

**Stopień zachowania cech siedliska gatunku – III - elementy siedliska są średnio zachowane lub częściowo zdegradowane** – siedlisko gatunku motyla pokrywa gatunek obcy inwazyjny nawłóć późna *Solidago gigantea*, obserwuje się również ekspansję trzciny pospolitej *Phragmites australis*.

**Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków.** Stosowanie zabiegów ochronnych w odpowiednich dla gatunku terminach mających na celu poprawę stanu siedliska (zmniejszenie udziału gatunków ekspansywnych i inwazyjnych).

**Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania**

Motyl ten posiada średnie możliwości dyspersyjne, a jego zasięg obejmuje całą Polskę. W bliskim sąsiedztwie Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły znajdują się kolejne stanowiska tego gatunku, położone m.in. w dolinie Wisły i jej dopływów.

### **Ocena ogólna: C - znacząca**

W przypadku tego gatunku nie ocenia się stanu populacji, stanu siedliska oraz perspektyw ochrony na poszczególnych stanowiskach. Nadana ocena jest wynikiem znacznego zagrożenia siedliska, wywołanego przez obce rośliny inwazyjne oraz rodzime gatunki ekspansywne.

### **Zagrożenia**

Zagrożeniem dla gatunku jest zmiana warunków siedliskowych miejsc występowania, w tym przede wszystkim melioracje i osuszanie terenów podmokłych, gdzie występuje szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapatum*; najczęściej wykorzystywany jako roślina żywicielska dla larw motyla i w związku z tym tam też najliczniej występują osobniki dorosłe - imago. Kolejnym zagrożeniem jest częściowe zaniechanie koszenia, w wyniku czego uruchomione zostają procesy zarastania wkraczanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.



**Fot. 11.** Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, fot. J. Starus

**Kod: 6179**

**Nazwa gatunku: modraszek nausitous *Phengaris nausithous***

### Charakterystyka

Motyl o rozpiętości skrzydeł 34-37 mm. U samca ciemnoniebieskie ubarwienie z czarną obwódką. Na przednim skrzydle znajduje się wygięty rząd czarnych plamek i plamką dyskoidalną, natomiast na tylnym brak lub bardzo małe. U samicy ubarwienie czarnobrunatne, zazwyczaj bez plamek. Spód skrzydeł przybiera brunatny odcień z pojedynczym rzędem czarnych plamek w białej obwódce. Występuje w jednym pokoleniu w okresie lipiec-sierpień. Jaja składane są na główkach kwiatowych rośliny żywicielskiej. W późniejszym stadium adoptowana jest przez mrówki *Myrmica rubra*, a czasem także *M. scabrinodis* czy *M. ruginodis*. Rośliną żywicielską i nektarodajną jest krwisiąg lekarski *Sanguisorba officinalis*. Znacznie rzadziej w poszukiwaniu nektaru wybierają sadzka konopiastego *Eupatorium cannabinum* i krwawnicę pospolitą *Lythrum salicaria*. Preferuje wilgotne, ekstensywnie użytkowane łąki trzęślicowe oraz obrzeża torfowisk niskich (Buszko, Masłowski 2015).

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.:** U1 (niezadowolający)

**Ocena populacji:** C (dane z SDF); **C - 2% $\geq$ p>0** (dane po weryfikacji terenowej)

Pierwsza kontrola stanowiska w 2020 r. nie wykazała występowania motyla na stanowisku, natomiast w 2021 r. zaobserwowano 5 imagines.

### Stan zachowania w obszarze: **C – średni lub zdegradowany**

Zgodnie z SDF dla Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły stan zachowania modraszka nausitousa *Phengaris nausithous* oceniono na C - jako średni lub zdegradowany. Po weryfikacji terenowej proponuje się utrzymać tę ocenę. Gatunek stwierdzono na 1 stanowisku. Siedlisko gatunku jest częściowo wykaszane a częściowo opanowane przez gatunek inwazyjny nawłóć późną *Solidago gigantea*.

Powierzchnia stanowiska wynosi 2,19 ha. Na stan zachowania (C – średni lub zdegradowany) składają się:

- stopień zachowania cech siedliska gatunku: III - elementy siedliska są średnio zachowane lub częściowo zdegradowane – siedlisko gatunku motyla prawie w 50% pokrywa gatunek obcy inwazyjny, niska jest również dostępność roślin żywicielskich (na poziomie ok. 6%).
- możliwość odtworzenia: trudne lub niemożliwe – prawdopodobnie okresowe zalewania przez Wisłę powodują znaczne uwilgotnienie podłoża co nie sprzyja występowaniu gatunków mrówek, które są niezbędne do rozwoju motyla. Połowa powierzchni stanowiska jest opanowana przez nawłóć, co wymaga przeprowadzenia regularnego cyklu koszeń, mającego na celu zmniejszenie ekspansji i zwiększenie udziału gatunków łąkowych (w tym rozprzestrzenianie się rośliny żywicielskiej krwisiągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*).

### Izolacja: **C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania**

Motyl ten posiada średnie możliwości dyspersyjne, a jego zasięg obejmuje całą południową Polskę (z wyjątkiem Karpat i Sudetów). W sąsiedztwie Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły znajdują się kolejne stanowiska tego gatunku, położone m.in. w dolinie Wisły i jej dopływów.



### **Ocena ogólna: C - znacząca**

Nadana ocena jest wynikiem przede wszystkim małej liczebności populacji na jedynym stanowisku tego gatunku. Silnie zagrożone jest też jego siedlisko (przez inwazyjną nawłóć), a rośliny żywicielskie są nieliczne. Dlatego większość parametrów i wskaźników w przypadku modraszka nausitousa jest niska (stan populacji U2, stan siedliska U1, perspektywy ochrony U1).

### **Zagrożenia**

Do zagrożeń istniejących należy ekspansja przez gatunki inwazyjne (*Solidago gigantea*), w wyniku czego następuje ujednocianie gatunkowe na łąkach i wypieranie roślin żywicielskich dla modraszka nausitousa. Potencjalnym zagrożeniem jest naturalna sukcesja.



Fot. 12. Samica modraszka nausitousa *Phengaris nausithous* składająca jaja w kwiatostanie krwiścięga lekarskiego *Sanguisorba officinalis*,  
fot. Z. Fijewski

## Gatunki zwierząt – nowy przedmiot ochrony nie wykazany w SDF

**Kod: 6144**

**Nazwa gatunku: kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* – proponowany przedmiot ochrony**

### Charakterystyka

Niewielka drapieżna ryba należąca do karpiokształtnych Cypriniformes osiągająca długość do 12 cm. Ciało ma wydłużone, podobnie jak głowę, która dodatkowo jest mała i tępo zakończona. Ubarwienie grzbietu i boków przybiera kolor brunatno-oliwkowo-szary ze srebrzystobiałą częścią brzuszną. Ponadto obecne są owalne ciemne plamy na grzbiecie i wzdłuż boków, natomiast plamki wydłużone, które układają się w podwójne poprzeczne pasy znajdują się na płetwie grzbietowej i ogonowej. Posiada wąsy, które sięgają do tylnej krawędzi oka. Kiełb żywi się dennymi bezkręgowcami, głównie larwami owadów. Tarło odbywa się od kwietnia do czerwca na podłożu o dnie piaszczystym. Spotykany jest w wodach płynących, zasiedla rzeki nizinne (Amirowicz 2012).

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.:** FV (właściwy)

**Ocena populacji:** C – (2%≥p>0%)

Gatunek nie wymieniony w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Gatunek stwierdzono w trakcie badań terenowych w 2021 r. na 1 stanowisku. Ze względu na dobry stan populacji (FV), proponuje się nadanie oceny C.

**Stan zachowania w obszarze:** C – średni lub zdegradowany

Ponieważ gatunek ten został stwierdzony w obszarze, zaś jego stan populacji jest na poziomie FV, proponuje się ustalenie oceny na poziomie C i objęcie gatunku ochroną. Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób właściwy.

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku**

Cechy siedliska wydają się łatwe do utrzymania, a w niektórych miejscach – odtworzenia.

**Izolacja:** C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

**Ocena ogólna:** C – znacząca

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C – znacząca, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku w kraju.

## Zagrożenia

Ze stwierdzonych zagrożeń obserwuje się zanieczyszczenia wody, obce gatunki inwazyjne ryb (niska liczebność populacji babki).



**Fot. 13.** Kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, fot. K. Tatoj

### 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

#### Siedliska przyrodnicze

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* [Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczuła W., Burchadt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszczyk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B., Pełechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 130-149];
- zalewane muliste brzegi rzek [Nobis A. 2012. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 141-152];
- ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) [Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63];
- łąki selernicowe (*Cnidion dubii*) [Zaluski T. 2012. 6440 Łąki selernicowe W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s.64-78]
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) [Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94];
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) [Pawlaczyk P. 2010. \*91E0 Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 236-255];

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Przeprowadzony monitoring wykazał, że jedno siedlisko (6510) posiada właściwy stan ochrony (FV), trzy (3150, 6430, 6440) mają niezadowolający (U1) stan ochrony, a jedno (91E0) ma zły (U2) stan ochrony. Transekty i zdjęcia fitosocjologiczne zakładano tak, by były reprezentatywne dla jak największej powierzchni siedlisk w obszarze i uwzględniały zmienność siedliska.

W obszarze objętym opracowaniem nie zostały potwierdzone dwa siedliska przyrodnicze: 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.



### Gatunki zwierząt

Metodykę oceny stanu zachowania gatunków zwierząt oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- bóbr europejski *Castor fiber* [Zajac T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-317];
- wydra *Lutra lutra* [Romanowski J., Zajac T., Kozyra K. 2015. 1355 Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424];
- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* [Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57];
- modraszek nausitous *Phengaris nausithous* [Sielezniew M. 2012. 6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198];
- boleń *Aspius aspius* [Kozłowski K. 2012. 1130 boleń *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146];
- różanka *Rhodeus amarus* [Przybylski M. 2012. 5339 Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291];
- kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* [Amirowicz A. 2012. 6144 Kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 186-197];
- kumak nizinny *Bombina bombina* [Mazgajska J., Rybacki M. 2012. 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s.346-365]

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1- niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych.

Przeprowadzony monitoring wykazał, że właściwy stan ochrony (FV) posiadają wydra *Lutra lutra* i kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* (proponowany nowy przedmiot ochrony), niezadowolający stan ochrony (U1) mają dwa gatunki (bóbr europejski *Castor fiber*, kumak nizinny *Bombina bombina*) natomiast zły stan ochrony posiadają różanka *Rhodeus amarus* i modraszek nausitous *Phengaris nausithous*.

W obszarze objętym opracowaniem nie zostały potwierdzone: boleń *Aspius aspius*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kiełb Kesslera *Romanogobio kesslerii*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*.

### 3.1. Rzeczywisty stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
<b>Siedliska przyrodnicze – wykazane w Standardowym Formularzu Danych</b>											
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	7F9E	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,28 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzeczce zarasta przez roślinność szuwarową. Zła przezroczystość wody, niezadowalająca przewodność, pH oraz barwa.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu		XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska		XX	FV			
					*Barwa wody		XX	U1			
					*Konduktywność		XX	U1			
					*Przezroczystość wody		XX	U2			
					Odczyn wody		XX	U1			
					Plankton: Fitoplankton		XX	XX			
				Plankton: Zooplankton		XX	XX				
Perspektywy ochrony		XX	U1	U1							
2.	Starorzeczka i	3150	E143	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U2		0,13 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Mała powierzchnia starorzecza. Słaba przezroczystość wody < 1m, barwa wody brązowo-zielona, starorzecze zamulone.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U2	U2		
3.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	6EB3	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,97 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Barwa wody brązowa, słabo przezroczysta, widzialność <1m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U2		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U2	U2		
4.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	FD1A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,16 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Barwa wody brązowa, słaba widzialność w zbiorniku. Mała powierzchnia
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U2		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			



				Plankton: Zooplankton	XX	XX			zbiornika.	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
5.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	C1C6	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,67 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne nymfeidy, elodeidy oraz pleustofity. Przezroczystość wody sięgająca do 1-2,5 m. Właściwy odczyn wody, barwa i konduktywność. Perspektywy ochrony siedliska są dobre, nie przewiduje się czynników zagrażających.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
				6.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	39CC	Struktura i funkcje		
*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV								
*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV								
*Barwa wody	XX	FV								
*Konduktywność	XX	FV								
*Przezroczystość wody	XX	FV								
Odczyn wody	XX	FV								
Plankton: Fitoplankton	XX	XX								
Plankton: Zooplankton	XX	XX								
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							



7.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	AB80	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,15 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia starorzecza. Zróżnicowanie gatunkowe, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> na stanowisku. Starorzecze zamulone, zarasta trzcina.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
Perspektywy ochrony		XX	U1	U1						
8.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	3D35	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,35 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia starorzecza. Stanowisko zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Przezroczystość wody 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV						
9.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam	3150	55B1	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,49 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			





	i z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	XX	FV			siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia starorzecza. Stanowisko zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Przezroczystość wody 1-2,5 m.	
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
10.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	08F5	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,08 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Słaba przezroczystość wody, niskie zróżnicowanie gatunkowe, niska konduktywność 690 $\mu\text{S cm}^{-1}$ oraz wyższa wartość pH wpływają na obniżenie oceny stanu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	U1				
					*Konduktywność	XX	U1				
					*Przezroczystość wody	XX	U2				
					Odczyn wody	XX	U1				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1			
11.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	A45B	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,49 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Ocena zaniżają konduktywność (680 $\mu\text{S cm}^{-1}$ ), pH (8,0) oraz przezroczystość wody w
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	U1				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	U1				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX	XX					

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		zakresie 1-2,5 m. Dobre perspektywy zachowania.
12.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	555F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,05 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia starorzecza. Stanowisko zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Konduktywność 810 $\mu\text{S cm}^{-1}$ , przezroczystość wody 1-2,5 m, natomiast pH 8,1.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	U1		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	U1		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
13.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1816	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,85 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Stanowisko zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Przezroczystość wody w zakresie 1-2,5 m, wartość przewodnictwa elektrolitycznego równa 840 $\mu\text{S cm}^{-1}$ , wysokie pH 8,1.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	U1		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	U1		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		

14.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	BE23	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,25 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne nymfeidy i elodeidy, z jednoczesnym znacznym udziałem rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> . Odczyn wody 8,4. Zbiornik wypłyca się na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	U1			U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	U1			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
15.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	8098	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,09 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia starorzecza, Obecne nymfeidy 20%, elodeidy 30%, pleustofity 5%, z jednoczesnym znacznym udziałem rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> (ok. 40%) w pływają na obniżenie oceny na stanowisku.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	U1			U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
16.	Starorzecza i	3150	2AB0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	FV		1,17 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Nie zaobserwowano negatywnych czynników. Bardzo dobre perspektywy zachowania siedliska.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
17.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	8DEF	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 3,93 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo. Dobre perspektywy zachowania siedliska. W niewielkim stopniu zarastanie przez roślinność szuwarową.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
18.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	0420	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,91 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		



	wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Zaobserwowano zarastanie przez roślinność szuwarową w niewielkim stopniu. Perspektywy zachowania dobre.
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
19.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1F2B	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,14 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo. Słaba przezroczystość wody, widzialność 1-2,5 m. Nadmiernie opadające liście z drzew zwiększają martwą materię organiczną doprowadzając do eutrofizacji.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
20.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	7FCD	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,21 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		





	wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia starorzecza, które zarasta przez roślinność szuwarową. Słaba przezroczystość wody.
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
21.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	25A0		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,06 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia starorzecza. Barwa wody brązowa, nieprzezroczysta, widzialność na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1	U1	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
22.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	3790		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,11 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia</i>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	FV	U1	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>natans</i> . Powierzchnia zarasta. Niezadowolające perspektywy zachowania siedliska.	
23.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	B585	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,63 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> .	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV			FV
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
24.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	E754	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,23 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo. Z jednej strony na siedlisko wkracza trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> . Słaba przezroczystość wody.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV			U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
25.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	6763	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,08 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV			U1



	wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielkie starorzecze zróżnicowane gatunkowo. Obserwuje się wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Słaba przezroczystość i niezadowolająca barwa wody (brązowo-zielona).
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
26.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	9D5C	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,10 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze o małej powierzchni, obecne nymfeidy 40% i elodeidy 10%. Przezroczystość wody poniżej 1 m. Niezadowolająca barwa wody (brązowa). Ponadto zarasta przez roślinność szuwarową.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX	XX				
Perspektywy ochrony		XX	U1	U1						
27.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z	3150	1609	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,08 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			

	<i>Nympheion, Potamion</i>				*Konduktywność	XX	FV			jest zły (U2). Nagromadzona materia organiczna. Obecne tylko nymfeidy 50%. Barwa wody brązowa, nieprzezroczysta, widoczność poniżej 1 m.
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
28.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	940A		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,18 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niezadowolająca barwa (kolor brązowy) i przezroczystość wody, widzialność 1-2,5 m. Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> .
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
29.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	A65D		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,26 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia zbiornika. Niewielki udział trzciny pospolitej <i>Phragmites australis</i> .
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		Przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m. Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> .
30.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	E831	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,05 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne nymfeidy, elodeidy i pleustofity, ze znacznym udziałem rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> . Przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
31.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	993D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 1,04 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa</i>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>natans</i>, salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i>. Przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.</p> <p>W otoczeniu starorzecza trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>.</p>
32.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1AFE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	<p>Obecna powierzchnia 0,05 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia zbiornika. Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> i salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i>. Niezadowolająca barwa (brązowa) i przezroczystość wody, widzialność 1-2,5 m.</p>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	U1		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
33.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	0E88	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	<p>Obecna powierzchnia 2,36 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Duża powierzchnia starorzecza.</p>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		

					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			Zróżnicowanie gatunkowe, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> i salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.	
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
34.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	51A4	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,46 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
35.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	8088	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,58 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa</i>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>natans</i> . Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.
36.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	247E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,07 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadawalający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> i salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m oraz barwa wody (brązowa, nieprzezroczysta).
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	U1		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
37.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	CBA2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,37 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Niezadawalająca
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	U1		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U2		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		barwa wody (brązowa) oraz zła przezroczystość wody, widzialność mniejsza niż 1 m. Powierzchnia zarasta.	
38.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	AAE1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,06 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne jedynie nymfeidy: <i>Nuphar lutea</i> 60%. Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	U1			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
39.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	6F42	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,41 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne nymfeidy 35%: <i>Nuphar lutea</i>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	elodeidy 5%: <i>Potamogeton crispus</i> . Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m. Perspektywy zachowania niepewne, wkracza niska roślinność szuwarowa.	
40.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	5B33	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 0,08 ha. Ocena referencyjna XX. . Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadawalający (U1). Obecne nymfeidy 25% pleustofity 5%. Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	U1		U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
41.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	9CA2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 1,2 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadawalający (U1). Obecne nymfeidy 55%, elodeidy 10% i pleustofity 2%, obecny gatunek chroniony salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV		U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						





42.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	BE3A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,10 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze dość słabo urozmaicone gatunkowo, ale z obecnością objętej ochroną prawną kotewki orzecha wodnego <i>Trapa natans</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV				U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
43.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1D05	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,89 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne nymfeidy 10%, elodeidy 5%, pleustofity 5%. Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m. Perspektywy niepewne, starorzecze zarasta trzciną	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV				U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1								
44.	Starorzecza i	3150	2CB5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia		

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U2		4,83 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne pleustofity: <i>Spirodela polyrhiza</i> 5%, nymfeidy: <i>Trapa natans</i> 50%, elodeidy: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m. Wysoka konduktywność 900 $\mu\text{S cm}^{-1}$ .
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	U2			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
45.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1983	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,15 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadawalający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne pleustofity 15%: <i>Lemna minor, Spirodela</i>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>polyrhiza</i> , nymfeidy 2%: <i>Nuphar lutea</i> , elodeidy 2%: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.
46.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	9EE8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 1,77 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Bardzo małe zróżnicowanie gatunkowe i pokrycie ilościowe. Nymfeidy: <i>Polygonum amphibium</i> , elodeidy: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Podwyższone pH 8,0. Barwa wody brązowa, zła przezroczystość wody, widoczność do 1 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	U1		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U2		
					Odczyn wody	XX	U1		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
47.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	02AF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,29 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne pleustofity 5%: <i>Lemna minor</i> , <i>Spirodela polyrhiza</i> , nymfeidy 2%:
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	U2		
					*Przezroczystość wody	XX	U2		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>Nuphar lutea</i> , elodeidy 3%: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Wysoka konduktywność 900 $\mu\text{S cm}^{-1}$ może świadczyć o obecności zanieczyszczeń oraz: Zła przezroczystość wody - do 1 m.
48.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	04C8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,15 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne pleustofity: <i>Lemna minor</i> , <i>Spirodela polyrhiza</i> nymfeidy: <i>Polygonum amphibium</i> elodeidy: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Stosunkowo wysoka konduktywność 750 $\mu\text{S cm}^{-1}$ . Zła przezroczystość – do 1 m oraz odczyn wody – pH 8,2. Perspektywy ochrony są niepewne – podwyższona konduktywność i pH wody mogą świadczyć o obecności zanieczyszczeń
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	U1		
					*Przezroczystość wody	XX	U2		
					Odczyn wody	XX	U2		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
49.	Starorzecza i	3150	FFD8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U2	0,12 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Niskie pokrycie i zróżnicowanie gatunkowe. Pleustofity: <i>Lemna minor, Spirodela polyrhiza</i> , elodeidy: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Niezadowolająca przewodność 640 $\mu\text{S cm}^{-1}$ oraz zła przezroczystość wody - widzialność do 1 m.	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Przewodność	XX	U1			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
50.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	2239	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,32 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Występują nymfeidy 60%: <i>Nuphar lutea</i> , pleustofity 20%: <i>Lemna minor, Lemna trisulca, Spirodela polyrhiza</i> . Zła przewodność 970 $\mu\text{S cm}^{-1}$ oraz przezroczystość wody - widzialność do 1 m. Powierzchnia zarasta roślinnością szuwarową.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U2		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Przewodność	XX	U2			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
51.	Starorzecza i	3150	B7AF	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		0,39 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). W starorzeczu obecna objęta ochroną prawną salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Niezadowolająca przewodność 680 $\mu\text{S cm}^{-1}$ , przezroczystość wody - widzialność na poziomie 1 – 2,5 m oraz odczyn wody pH 8,1.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktowność	XX	U1			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	U1			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
52.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	3D61	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,17 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują zarówno nymfeidy 5%: <i>Nuphar lutea</i> jak i elodeidy 5%: <i>Potamogeton crispus</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody – widzialność na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktowność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
53.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	8778	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,07 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		



	wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują zarówno nymfeidy 25%: <i>Nuphar lutea</i> jak i elodeidy 5%: <i>Potamogeton crispus</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody – widzialność na poziomie 1-2,5 m.
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
54.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	DDE3	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 1,47 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne nymfeidy: 10% <i>Nuphar lutea</i> , elodeidy: do 5% <i>Potamogeton crispus</i> , pleustofity: do 5%: <i>Lemna minor</i> , <i>Spirodela polyrhiza</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody – widzialność na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
55.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion</i>	3270		Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.- Tarnobrzeg 4993 – ocena ogólna FV. Podczas inwentaryzacji w 2020 i 2021 roku
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne		XX			
					*Gatunki dominujące		XX			



	rubri p.p. i <i>Bidention</i> p.p.				Obce gatunki inwazyjne		XX			zaobserwowano niewielki fragment łąchy z obecnością kilku gatunków namuliskowych. Jednak z racji na minimalną powierzchnię i bardzo skromną liczbę gatunków typowych dla namulisk nie uznano tej powierzchni za siedlisko 3270.		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX					
					*Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX					
					Perspektywy ochrony	FV	XX	XX				
56.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium</i> rubri p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	3270		Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.- Sandomierz 4992 – ocena ogólna U1. Weryfikacja terenowa nie udało się z racji na wysoki stan wód	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		U1	XX				XX
					*Gatunki charakterystyczne			XX				
					*Gatunki dominujące			XX				
					Obce gatunki inwazyjne			XX				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych			XX				
				*Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX						
Perspektywy ochrony		FV	XX	XX								
57.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium</i> rubri p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	3270		Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.- Baranów Sandomierski 4997 – ocena ogólna U2. Weryfikacja terenowa nie udało się z racji na wysoki stan wód	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		U2	XX				XX
					*Gatunki charakterystyczne			XX				
					*Gatunki dominujące			XX				
					Obce gatunki inwazyjne			XX				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych			XX				
				*Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX						
Perspektywy ochrony		FV	XX	XX								
58.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością	3270		Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.- 4996 – ocena ogólna U1. Weryfikacja terenowa nie udało się z racji na wysoki	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		U1	XX				XX
					*Gatunki charakterystyczne			XX				



	<i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.				*Gatunki dominujące		XX		stan wód	
					Obce gatunki inwazyjne		XX			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX			
					*Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX			
					Perspektywy ochrony	FV	XX	XX		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,06 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Calystegia sepium</i> 2%, <i>Cuscuta</i> sp. 5%. Występuje 11 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym. Występuje gatunek inwazyjny nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> 1%. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów w związku z czym wskaźnik naturalność koryta rzeczno oceniono na FV.	
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	XX	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			
59.	Ziolorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziolorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuleta lia sepium</i> )	6430	3F69					U1		
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
60.	Ziolorośla	6430	DB33	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2		Obecna powierzchnia



	górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziółorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuleta lia sepium</i> )			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	0,30 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Calystegia sepium</i> 40%. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych stwierdzono mozęgę trzcinową <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. W zdjęciu fitosocjologicznym odnotowano jedynie 10 gatunków. Występują dwa gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> – pojedynczo <1%. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów w związku z czym wskaźnik naturalność koryta rzecznoego oceniono na FV.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
61.	Ziółorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziółorośla	6430	2F46	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 0,11 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1					
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2						
	Bogactwo gatunkowe	XX	U1						



	nadrzeczne ( <i>Convolvuleta lia sepium</i> )				Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Calystegia sepium</i> 10%, <i>Cuscuta lupuliformis</i> 2%. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%. W zdjęciu fitosocjologicznym odnotowano 14 gatunków. Występuje gatunek inwazyjny nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> 30%. Płat siedliska kontaktuje się z jednej strony z łągami, natomiast z drugiej z kanałem. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów w związku z czym wskaźnik naturalność koryta rzecznego oceniono na FV.	
					Naturalność koryta rzeczno- (brak regulacji)	XX	FV				
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	U1				
			Perspektywy ochrony		XX	U1	U1				
62.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	7415	Powierzchnia siedliska		U1	XX	XX	U2	Monitoring z 2016 r.- Tarnobrzeg Sielec 4069 – ocena ogólna U2.  Obecna powierzchnia	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		U2	FV			U2
					Struktura przestrzenna płatów siedliska			U1			



					*Gatunki charakterystyczne		FV			22,23 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Fragmentacja o średnim stopniu, antropogeniczna. Multipolygon. Występuje gatunek inwazyjny nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> 10%. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono: wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> 20%, mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> 1%. Obserwuje się pojedyncze naloty topoli białej
					Gatunki dominujące		FV			
					Cenne składniki flory		FV			
					*Obce gatunki inwazyjne		U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych		FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)		FV			
				Perspektywy ochrony		U1	U1	U1		
63.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	E08A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 0,59 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Na stanowisku występują gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> 2%, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> 5% oraz ekspansywne: wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2		U2
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
				Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				

					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				<i>pratensis</i> 25%. Perspektywy niepewne – łąka otoczona powierzchnią zdominowaną przez nawłoc późną <i>Solidago gigantea</i> , która pojawia się na płacie siedliska 6440.
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
64.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	3FA3	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,17 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 2% oraz ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 20%. Obserwuje się niewielki nalot topoli białej. Wojłok 1 cm.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							
65.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	A68D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 8,56 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				charakterystycznych występuje: <i>Allium angulosum</i> 20%, <i>Cnidium dubium</i> <1%. Na stanowisku stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Rumex confertus</i> 1%. Perspektywy są właściwe, łąka po pierwszym pokosie
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
66.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	DB5A		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 13,96 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Allium angulosum</i> 10%. Z gatunków inwazyjnych stwierdzono: <i>Rumex confertus</i> - pojedynczo; <i>Solidago gigantea</i> – pojedynczo. Odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 20%, <i>Tanacetum vulgare</i> 5%, <i>Cirsium arvense</i> 5%. Płaty na stanowisku źle zachowane, wojłok 1 cm.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	U1				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U2				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1									
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
67.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion</i> )	6440	C36E		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 2,20 ha. Ocena referencyjna XX.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2			

	dubii)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występują nielicznie: <i>Allium angulosum</i> <5%, <i>Cnidium dubium</i> <5%. Pojedynczo występuje gatunek inwazyjny szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> . Z gatunków ekspansywnych odnotowano: wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> 25%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> 5%. Średni udział płatów lokalnie typowych.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
68.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidium dubii</i> )	6440	534E		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 16,51 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Allium angulosum</i> 70%; <i>Cnidium dubium</i> 2%. Na powierzchni odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 2%, <i>Solidago gigantea</i> 5%.
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			





69.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	F334	Perspektywy ochrony		XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,73 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Na stanowisku występują gatunki inwazyjne: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> 1%, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 20%.
				Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Cenne składniki flory	XX	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV	
70.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	66B7	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 0,37 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków inwazyjnych występują: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 1 cm. Perspektywy niepewne – obecność wojłoku może powodować ograniczenie lub uniemożliwienie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Cenne składniki flory	XX	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		kiełkowania gatunków typowych dla siedliska 6440.
71.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	7899	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 20,18 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Fragmentacja siedliska nieznaczna, antropogeniczna. Multipolygon. Z gatunków inwazyjnych występują: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> - pojedynczo, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> - pojedynczo, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> 2%. Odnotowano również gatunek ekspansywny - wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> 25%.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Cenne składniki flory	XX	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
72.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	3CEF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 1,54 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Na powierzchni dominują
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Cenne składniki flory	XX	U1		
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			<p>następujące gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 25%; <i>Poa angustifolia</i> 15%; <i>Poa pratensis</i> 30%; <i>Potentilla reptans</i> 10%. Z cennych gatunków flory występują nielicznie jedynie dwa gatunki: <i>Allium angulosum</i> &lt;5%; <i>Valerianella locusta</i> 1%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> &lt;5%, <i>Erigeron annuus</i> – pojedynczo oraz gatunek ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 25%.</p>
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
73.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	F869	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 2,09 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Średnia, naturalna fragmentacja płatów siedliska. Multipoligon. Występuje tylko jeden gatunek charakterystyczny o niewielkim pokryciu <i>Allium angulosum</i> 10%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 2%,</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2		U2
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>Rumex confertus</i> - pojedynczo, <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz gatunki ekspansywne roślin zielnych: <i>Alopecurus pratensis</i> 25%, <i>Rubus caesius</i> 5%. Płaty źle zachowane.	
74.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidium dubii</i> )	6440	BA72	Powierzchnia siedliska	FV	XX	XX	U2	Monitoring z 2016 r.- Siedluszczany 4070 – ocena ogólna U1.  Obecna powierzchnia 8,19 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występują <i>Allium angulosum</i> 30%; <i>Cnidium dubium</i> 1%. Na powierzchni występują gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> - pojedynczo, <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 5% i ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Cirsium arvense</i> 10%. Płaty średnio typowe, warstwa wójłoku wynosi 1 cm.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	U1	FV			U2
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			
					*Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki dominujące		FV			
					Cenne składniki flory		FV			
					*Obce gatunki inwazyjne		U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych		U1			
Wójłok (martwa materia organiczna)	U1									
			Perspektywy ochrony	FV	U1	U1				
75.	Łąki	6440	57D3	Powierzchnia siedliska	U2	XX	XX	U1	Monitoring z 2016 r.-	



	selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		FV	U1	Kamieniec 4071 – ocena ogólna U2  Obecna powierzchnia 0,39 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Nieznaczna fragmentacja płatów siedliska. Występują gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 5%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5% i gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Warstwa zalegającego wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy zachowania siedliska są niepewne – obecność wojłoku może powodować ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków typowych dla siedliska.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		U1			
					*Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki dominujące		FV			
					Cenne składniki flory		FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U2	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych		FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)		U2			
					Perspektywy ochrony	U1	U1			U1
76.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	3B39	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,18 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje gatunek
			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV				
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
				Gatunki dominujące	XX	FV				
				Cenne składniki flory	XX	FV				
				*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				





					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywne <i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Warstwa wójłoku wynosi 1 cm. Perspektywy zachowania siedliska są niepewne – obecność wójłoku może powodować ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków typowych dla siedliska 6440.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				
					Wójłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
77.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	7D24	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,04 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Średnia fragmentacja, związana ze sposobem użytkowania. Z gatunków charakterystycznych występują <i>Allium angulosum</i> 20%, <i>Poa angustifolia</i> 10%. Z gatunków inwazyjnych występują: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> - pojedynczo
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji		XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
					Gatunki dominujące		XX	FV			
					Cenne składniki flory		XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne		XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych		XX	FV			
					Wójłok (martwa materia organiczna)		XX	FV			
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							
78.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	2A08	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,34 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji		XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV			



					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Allium angulosum</i> 15%, <i>Poa angustifolia</i> 15%. Na powierzchni odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 2%, <i>Erigeron annuus</i> – pojedynczo.			
					Gatunki dominujące	XX	FV						
					Cenne składniki flory	XX	FV						
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1						
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV						
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV						
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV						
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV						
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV					
79.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	65B6	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,14 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Średnia fragmentacja płatów siedliska, związana ze sposobem użytkowania. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> – pojedynczo oraz ekspansywne <i>Cirsium arvense</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%. Warstwa wojłoku miejscami wynosi 1 cm.		
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		XX	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	U1					
					*Gatunki charakterystyczne		XX	FV					
					Gatunki dominujące		XX	FV					
					Cenne składniki flory		XX	FV					
					*Obce gatunki inwazyjne		XX	U1					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV					
					Zachowanie płatów lokalnie typowych		XX	FV					
Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	U1										
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV					
80.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion</i> )	6440	6AFD	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,79 ha. Ocena referencyjna XX.		
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		XX	FV				U2	

	dubii)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Allium angulosum</i> 15%. Z cennych składników flory występuje jedynie <i>Avenula pratensis</i> 1% i <i>Allium angulosum</i> 15%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Płaty średnio typowe.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 4,21 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Allium angulosum</i> 20%, <i>Cnidium dubium</i> 1%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 2%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 10%, <i>Elymus repens</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%.
81.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidium dubii</i> )	6440	B7C1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
82.	Łąki	6440	D638		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia



	selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1		4,90 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Średnia fragmentacja płatów siedliska, związana ze sposobem użytkowania. Występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 1 cm.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
83.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	AA10	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,44 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują dwa gatunki o niewielkim pokryciu <i>Allium angulosum</i> 10%, <i>Cnidion dubium</i> 2%. Na powierzchni występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		Płaty średnio typowe, warstwa wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na pozostawiony wojłok, który może powodować ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków typowych dla siedliska 6440.	
84.	Łąki sełernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	74C1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,56 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Allium angulosum</i> 40%, <i>Poa angustifolia</i> 30%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 1 cm.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
85.	Łąki sełernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	DBBA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,38 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1).
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			





					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			Z gatunków charakterystycznych występują dwa gatunki w tym jeden liczny: <i>Allium angulosum</i> 25%; <i>Cnidium dubium</i> 5%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 2%.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
86.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidium dubii</i> )	6440	6180	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,96 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Średnia fragmentacja płatów siedliska, związana ze sposobem użytkowania. Występują dwa gatunki charakterystyczne, w tym jeden licznie: <i>Allium angulosum</i> 30%; <i>Cnidium dubium</i> 5%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
87.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidium dubii</i> )	6440	3DFF	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 1,42 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Występuje
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	U1			



					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			jeden liczny gatunek charakterystyczny <i>Allium angulosum</i> 20%. Odnotowano gatunki ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 25%, <i>Cirsium arvense</i> 10% oraz gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 10%. Obserwuje się pojedynczy nalot topoli białej <i>Populus alba</i> . Płaty średnio typowe, warstwa wołoku wynosi 1 cm.	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
88.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440		Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.- Tarnobrzeg Zakrzów 4072 – ocena ogólna U2.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	U2	XX	XX			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX				
					*Gatunki charakterystyczne		XX				
					Gatunki dominujące		XX				
					Cenne składniki flory		XX				
					*Obce gatunki inwazyjne		XX				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych		XX				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX										
	Perspektywy ochrony	U1	XX	XX							
89.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	DC42	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,88 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				



	<i>(Arrhenatheron elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez pola uprawne. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Odnotowan gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywne <i>Cirsium arvense</i> 2%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%, nie ograniczają one jednak występowania innych gatunków typowych dla siedliska.
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV			
90.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheron elatioris</i> )	6510	96A1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 5,24 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ;
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV								



				Perspektywy ochrony		U1	U1		<i>pratensis</i> 30%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Rumex confertus</i> 10% oraz gatunek ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Warstwa wójłoku ma 5 cm.
92.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	C0A0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 6,84 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Campanula patula</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
Wójłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
93.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	4CB9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 1,94 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		

	<i>on elatioris)</i>				Gatunki dominujące	XX	FV			siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 5% oraz gatunek ekspansywny <i>Cirsium arvense</i> 5%, nie ograniczający występowanie innych gatunków typowych dla siedliska. Perspektywy właściwe, łąka koszona
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
94.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	AF8F	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 1,49 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>pratensis</i> . Obok powierzchni występują gatunki inwazyjne obok <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Solidago gigantea</i> , które mogą wnikać w siedlisko i doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. Perspektywy właściwe, łąka koszona
95.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	54A8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						



96.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	46D9	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,71 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thysiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> jednak występują pojedynczo. Płaty średnio bogate w gatunki.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							
97.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7E4D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 5,63 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płat ubogi w gatunki z charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				



					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1											<p><i>thyrsiflorus</i>. Dominują <i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Festuca rubra</i> 30%; <i>Plantago lanceolata</i> 25%. Występują gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 2%; <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Conyza canadensis</i> 1% i ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Cirsium arvense</i> 2%. Obserwuje się pojedyncze wkraczanie krzewów. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niezadowolające.</p>
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1										
98.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	4895	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV				<p>Obecna powierzchnia 1,74 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko słabo pofragmentowane. Multipolygon. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Knautia arvensis</i>; <i>Pastinaca</i></p>				
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV										
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV										
					*Gatunki charakterystyczne		XX	FV										
					Gatunki dominujące		XX	FV										
					Obce gatunki inwazyjne		XX	U1										
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV										
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV										
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	FV										
Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	FV															

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>sativa</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Perspektywy zachowania siedliska dobre, płat koszony.
99.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	C50D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 15,06 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
100.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	58EE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 8,8 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojtek (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
101.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherum elatioris</i> )	6510	96BE	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 2,29 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Dominują następujące gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Medicago sativa</i> 30%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 3%. Perspektywy właściwe, łąka koszona
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
					Gatunki dominujące		XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne		XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	FV			
				Wojtek (martwa materia organiczna)		XX	FV				
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							

102.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	10DE	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 3,77 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko słabo pofragmentowane. Multipolygon. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Dominują dwa gatunki: <i>Lathyrus pratensis</i> 30%, <i>Medicago sativa</i> 20%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							
103.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	F5EB	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 5,51 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ;
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				





					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				<i>Tragopogon pratensis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 3% oraz gatunek ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.	
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
104.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	47E2	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,71 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 2%. Z gatunków ekspansywnych odnotowano: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Elymus repens</i> 2%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne		XX	U1				
					Gatunki dominujące		XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne		XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	FV									
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
105.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	C80A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,18 ha. Ocena referencyjna XX.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV				U1



	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 50%. Występują gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 50%, <i>Rubus caesius</i> 3%. Perspektywy ochrony właściwe, łąka koszona.	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV					
106.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7A0C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,91 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ;
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			<i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz gatunek ekspansywny <i>Aegopodium podagraria</i> 10%. Warstwa wołtoku grubości 5 cm. Perspektywy właściwe, łąka koszona, na części powierzchni pozostawiony pokos		
					Wołtok (martwa materia organiczna)	XX	U1					
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
107.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	B157	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,48 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> ; <i>Tragopogon</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne		XX	FV				
					Gatunki dominujące		XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne		XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	FV				
					Wołtok (martwa materia organiczna)		XX	FV				

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>orientalis</i>. Dominują: <i>Alopecurus pratensis</i> 40%, <i>Galium mollugo</i>. Stwierdzono gatunek inwazyjny: <i>Solidago gigantea</i> 5% oraz gatunki ekspansywne <i>Alopecurus pratensis</i> 40%, <i>Aegopodium podagraria</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Urtica dioica</i> 1%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.</p>	
108.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	E094	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	<p>Obecna powierzchnia 0,83 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia płatu. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>; <i>Tragopogon pratensis</i>;</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>Tragopogon orientalis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%, nie ograniczające jednak typowych dla siedliska gatunków roślin.	
109.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	EF92	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	U1	Obecna powierzchnia 1,55 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia płatu. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>thyrsoflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 3%; <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywny <i>Cirsium arvense</i> 1%, nie ograniczający występowania innych gatunków. Płaty dobrze zachowane stanowią 70% powierzchni transektu.	
110.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	24E3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	U1	Obecna powierzchnia 0,48 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia płatu. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> ;
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>Tragopogon pratensis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 3% oraz gatunek ekspansywny <i>Cisrium arvense</i> 1%. Płaty dobrze zachowane stanowią 70% powierzchni transektu.	
111.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	13AC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,45 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> . Dominują następujące
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 50%, <i>Cirsium arvense</i> 20%, <i>Crepis biennis</i> 20%, <i>Elymus repens</i> 5%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 2% oraz gatunki ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 20%, <i>Calystegia sepium</i> 5%, <i>Tanacetum vulgare</i> 5%, <i>Rubus sp.</i> 5%, <i>Conium maculatum</i> 5%.	
112.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	9EB5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 0,37 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ;	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Tragopogon pratensis</i> . Dominują dwa gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 40%; <i>Elymus caninus</i> 30%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Rumex</i> <i>confertus</i> 1%; <i>Solidago</i> <i>gigantea</i> 20% oraz ekspansywne: <i>Alopecurus</i> <i>pratensis</i> 40%, <i>Rubus</i> <i>caesius</i> 1%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.	
113.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheri</i> <i>on elatioris</i> )	6510	7255	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,35 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inventaryzacji z 2020- 2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> .
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		<p>Dominują dwa gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Elymus repens</i> 30%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 2% oraz ekspansywne: <i>Elymus repens</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 1%, <i>Urtica dioica</i> 1%. Obserwuje się ekspansję krzewów i podrostu drzew &lt;5%. Warstwa wojłoku wynosi &lt;5 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające, zaprzestanie użytkowania.</p>	
114.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	D4AE	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	<p>Obecna powierzchnia 1,70 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia płatów. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska wynosi 70%. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Galium mollugo</i>;</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
					Gatunki dominujące		XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne		XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsiflorus</i>; <i>Tragopogon orientalis</i>; <i>Tragopogon pratensis</i>. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 15%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Deschampsia caespitosa</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 25%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Perspektywy ochrony niezadowolające zaprzeszanie użytkowania.</p>	
115.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	35DD	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	<p>Obecna powierzchnia 7,78 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Udział dobrze zachowanych płatów siedliska wynosi 70%. Siedlisko pofragmentowane przez pola uprawne. Multipolygon. Z gatunków charakterystycznych występuje: <i>Arrhenatherum</i></p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>elatus</i>; <i>Campanula patula</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Pastinaca sativa</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 3%; <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Elymus repens</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%. Perspektywy ochrony właściwe, łąka koszona, na części płatu posadzony orzech.</p>	
116.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	DC59	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	<p>Obecna powierzchnia 4,17 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>; <i>Tragopogon orientalis</i>.</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Aegopodium podagraria</i> 5%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 1%. Perspektywy ochrony właściwe, łąka koszona.
117.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheron elatioris</i> )	6510	0B56	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 4,90 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty na transekcie mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 2%. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na zaprzestanie użytkowania na części płatu
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
118.	Niżowe i	6510	4169	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia



	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1	0,75 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia siedliska. Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Niewielki udział gatunków charakterystycznych: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 3%; <i>Rumex confertus</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niepewne, zaprzestanie użytkowania.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
119.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7968	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 0,88 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			

					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Dominują następujące gatunki: <i>Medicago sativa</i> 50%; <i>Medicago xvaria</i> 30%; <i>Poa pratensis</i> 30%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> <1%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Tanacetum vulgare</i> 10%, <i>Elymus repens</i> 5%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Aegopodium podagraria</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV				
120.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherum elatioris</i> )	6510	4600	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,21 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Dominują trzy gatunki: <i>Alopecurus</i>	
						Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
						Gatunki dominujące	XX	U2				
						Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV					

				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			<i>pratensis</i> 30%; <i>Lolium multiflorum</i> 30%; <i>Medicago sativa</i> 25%. Stwierdzono dwa gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
121.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherum elatioris</i> )	6510	EFC2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,10 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia arvensis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 20%, <i>Tanacetum vulgare</i> 10%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV					



122.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	5A02	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 7,50 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 60%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew <1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							
123.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7090	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,46 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				

				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			<i>pratense; Pastinaca sativa; Rumex thyrsoiflorus; Tragopogon orientalis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 20%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkownika kośnego.	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
124.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheron elatioris</i> )	6510	BC3A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 3,65 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty dobrze zachowane stanowią 70%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius; Campanula patula; Crepis biennis; Galium mollugo; Knautia arvensis; Rumex thyrsoiflorus</i> . Ekspansja krzewów i podrostu drzew 2%. Perspektywy zachowania niezadowolające, zaprzestanie użytkowania na części płatu.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
125.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	059F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 6,17 ha. Ocena referencyjna XX.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			



	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty dobrze zachowane stanowią 60%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Dominują: <i>Festuca rubra</i> 30%; <i>Poa pratensis</i> 30%; <i>Rubus caesius</i> 10%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 2%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Elymus repens</i> 2%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Artemisia vulgaris</i> 1%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%. Perspektywy zachowania niezadowolające, zaprzestanie użytkowania kośnego.		
				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV					
				Gatunki dominujące	XX	U2					
				Obce gatunki inwazyjne	XX	U1					
				*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV					
				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV					
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1					
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
		Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
126.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	476C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,73 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				

	<i>(Arrhenatherion elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Dominują: <i>Festuca rubra</i> 30%; <i>Poa pratensis</i> 30%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywny <i>Rubus caesius</i> 5%, <i>Elymus repens</i> 10%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%	
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	U1				U1
127.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	5BF8	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,97 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko słabo pofragmentowane. Multipolygon. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex</i>
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>thyrsiflorus</i>. Dominują: <i>Alopecurus pratensis</i> 20%; <i>Dactylis glomerata</i> 20%; <i>Poa pratensis</i> 30%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 20%, <i>Erigeron annuus</i> 3% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Aegopodium podagraria</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na nieregularne koszenie.</p>	
128.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherum elatioris</i> )	6510	1189	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	<p>Obecna powierzchnia 1,60 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Udział dobrze zachowanych płatów siedliska 65%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
129.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	6FDA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Obecna powierzchnia 0,66 ha. Ocena referencyjna XX.</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			



	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Płaty źle zachowane, ubogie w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> . Dominują następujące gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 50%; <i>Lysimachia vulgaris</i> 25%; <i>Potentilla reptans</i> 25%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz gatunki ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 50%; <i>Elymus repens</i> 1%, <i>Lysimachia vulgaris</i> 25%; <i>Potentilla reptans</i> 25%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niepewne, zaprzestanie użytkowania (brak koszenia).	
				*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
				Gatunki dominujące	XX	U1				
				Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
				*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
130.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7CCD	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,29 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			

					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			jest niezadowolający (U1). Płat mało typowy, średnio bogaty w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
131.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	BB25	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 1,83 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> ; <i>Tragopogon</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>pratensis</i>. Dominują: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Festuca rubra</i> 25%, <i>Poa pratensis</i> 30%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Aegopodium podagraria</i> 1%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>	
132.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherum elatioris</i> )	6510	08ED	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	<p>Obecna powierzchnia 9,89 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsiflorus</i>; <i>Tragopogon</i></p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>orientalis</i>. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Aegopodium podagraria</i> 1%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 1%.</p>	
133.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherum elatioris</i> )	6510	C1C8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	<p>Obecna powierzchnia 4,01 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsiflorus</i>; <i>Tragopogon</i></p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>orientalis</i>; <i>Tragopogon pratensis</i>. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 25%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Artemisia vulgaris</i> 1%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew &lt;1% <i>Pyrus communis</i>. Warstwa wojłoku wynosi 4 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>	
134.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	645A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	<p>Obecna powierzchnia 8,72 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Udział dobrze zachowanych płatów siedliska 70%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium</i></p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>pratense; Rumex thyrsiflorus</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Echinocystis lobata</i> 1%; <i>Erigeron annuus</i> 1%; <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 1%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew <1% <i>Rosa canina, Crataegus sp.</i> Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
135.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheron elatioris</i> )	6510	13E7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 21,92 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius; Crepis biennis; Galium mollugo; Geranium pratense; Rumex thyrsiflorus; Tragopogon orientalis; Tragopogon pratensis</i> . Stwierdzono gatunek o charakterze inwazyjnym - <i>Rumex confertus</i> 1%
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
136.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	B8AF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,25 ha. Ocena referencyjna XX.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			



	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko pofragmentowane przez zadrzewienia łąkowe. Multipolygon. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Campanula patula</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Występuje gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
137.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	F285	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 1,45 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ;
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV									



				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			<i>Rumex thyrsiflorus</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew <1% <i>Prunus spinosa</i> . Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
138.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheron elatioris</i> )	6510	F985	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 16,31 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Z gatunków inwazyjnych zaobserwowano występujący pojedynczo <i>Rumex confertus</i> . Bardzo dobre perspektywy ochrony, powierzchnia koszona.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
139.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	6981	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 4,10 ha. Ocena referencyjna XX.		
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			FV	

	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
				Gatunki dominujące	XX	FV				
				Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
				*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
140.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	351A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 1,15 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>thyrsoflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominuje jeden gatunek <i>Festuca pratensis</i> 40%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
141.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	EADC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 1,02 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
142.	Niżowe i	6510	CDA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia



	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV		1,88 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 4 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego. W trakcie wizyty łąka skoszona.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
143.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	9AD1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,18 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty dobrze zachowane stanowią 60%. Występują następujące gatunki charakterystyczne:
			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
				Gatunki dominujące	XX	U1				
				Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
				*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			<i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex acetosa</i> . Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 80%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago canadensis</i> 10%; <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Urtica dioica</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 6 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na nieregularne koszenie, miejscami brak koszenia.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
144.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheron elatioris</i> )	6510	6102	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 1,17 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez nieużytki. Multipolygon. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>mollugo; Geranium pratense; Knautia arvensis; Rumex thyrsoiflorus.</i> Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 10%; <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 2% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 10%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 5%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
145.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	621A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 5,30 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono jedynie: <i>Arrhenatherum elatius; Galium mollugo; Geranium pratense; Rumex thyrsoiflorus.</i> Dominują dwa gatunki:
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Festuca pratensis</i> 30%, <i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 4 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
146.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	9363	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,18 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują jedynie: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
147.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	5454	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,20 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				

	<i>on elatioris)</i>				Gatunki dominujące	XX	FV			siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko pofragmentowane przez pola uprawne. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
148.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheri on elatioris)</i>	6510	2158	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,98 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono jedynie: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> .
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		Dominują następujące gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 40%; <i>Geranium pratense</i> 30%; <i>Solidago gigantea</i> 30%. Obecny gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 30%. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na nieregularne koszenie, gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu.	
149.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	3BB7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 8,99 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono jedynie: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ;
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>Rumex thyrsiflorus</i>. Dominują dwa gatunki: <i>Poa pratensis</i> 20%, <i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych: <i>Solidago</i> <i>gigantea</i> 5%, <i>Erigeron</i> <i>annuus</i> 1%, <i>Rumex</i> <i>confertus</i> 1% oraz ekspansywnych: <i>Cirsium</i> <i>vulgare</i> 1%, <i>Cirsium</i> <i>arvense</i> 5%, <i>Rubus</i> <i>caesius</i> 1%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew &lt;1% <i>Populus alba</i>, <i>Cornus sanguinea</i>. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na zaniechanie koszenia części płatów; nagromadzenie wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu.</p>	
150.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheri</i> <i>on elatioris</i> )	6510	67DE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 0,59 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inventaryzacji z 2020- 2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			<p>stwierdzono jedynie: <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsiflorus</i>; <i>Tragopogon orientalis</i>. Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Solidago</i> <i>gigantea</i> 10%, <i>Erigeron</i> <i>annuus</i> 1%, <i>Rumex</i> <i>confertus</i> 1% oraz ekspansywny <i>Cirsium</i> <i>vulgare</i> 3%. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu.</p>
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
151.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	D8EB	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 2,11 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Campanula patula</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Pastinaca sativa</i>; <i>Rumex</i></p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>thyrsoflorus; Tragopogon orientalis; Tragopogon pratensis</i> . Doinują dwa gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 20%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 25%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
152.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheri on elatioris</i> )	6510	A01E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,69 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez nieużytki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius; Crepis biennis; Galium mollugo; Geranium</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony		FV	FV		<p><i>pratense</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>; <i>Tragopogon orientalis</i>. Dominują: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 15%, <i>Acer negundo</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 2 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>
153.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherum elatius</i> )	6510	B754	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	<p>Obecna powierzchnia 8,16 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko słabno pofragmentowane przez sady. Multipolygon. Płaty dobrze zachowane stanowią 60%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>;</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1							

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 20%. Na powierzchni pojawia się <i>Rosa sp.</i> <1%. Warstwa wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania łąki.	
154.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	4CFB	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,47 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Obecne
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
155.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatheri on elatioris</i> )	6510	5C65	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 6,09 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inventaryzacji z 2020- 2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez nieużytki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Campanula patula</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Warstwa wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania łąki.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
156.	Niżowe i	6510	E3EC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia

	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1		0,78 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty dobrze zachowane stanowią 70%. Siedlisko pofragmentowane przez nieużytki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 20%. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania łąki.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
157.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	2648	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 4,31 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			

					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			nieużytki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominuje <i>Arrhenatherum elatius</i> 40%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania łąki.		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1				
158.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherum elatioris</i> )	6510	EEF5	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,40 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV					
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV					
					Gatunki dominujące	XX	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>thyrsoflorus; Tragopogon orientalis; Tragopogon pratensis</i> . Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 20%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
159.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherum elatioris</i> )	6510	B89A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,70 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius; Crepis biennis; Galium mollugo; Geranium pratense; Rumex thyrsoflorus; Tragopogon orientalis; Tragopogon pratensis</i> . Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 5%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
160.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	7521	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,93 ha. Ocena referencyjna XX.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			



	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Płaty dobrze zachowane stanowią 70% powierzchni. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominują następujące gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Elymus repens</i> 20%, <i>Lathyrus pratensis</i> 20%. Obecny gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz ekspansywne: <i>Rubus sp.</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 20%. Na powierzchni pojawiają się pojedyncze okazy <i>Populus alba</i> . Warstwa wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające.	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
161.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	270B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 15,31 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					*Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				



<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria, Calystegia sepium, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Lysimachia vulgaris, Phalaris arundinacea, Populus alba, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Symphytum officinale, Urtica dioica.</i> Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na znaczny udział gatunków inwazyjnych: <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Echinocystis lobata</i> <1% oraz ekspansywnych: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Aegopodium podagraria</i> 10%, <i>Rubus caesius</i> 25%. Dominują następujące
	Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2	
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
	Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV	
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
	Wiek drzewostanu	XX	U1	
	Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
	Inne zniekształcenia	XX	U1	
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>gatunki: A: <i>Salix alba</i> 40%, <i>Salix triandra</i> 30% B: <i>Euonymus europaea</i> 10%, <i>Humulus lupulus</i> 10%, <i>Viburnum opulus</i> 15% C: <i>Urtica dioica</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Solidago gigantea</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna to 2 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Przeważają drzewostany w wieku 40-50 lat. Obecne pojedyncze odnowienia drzewostanu. Na powierzchni widoczne śmieci. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niezadowolające.</p>	
162.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	5E33	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 1,63 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Dominują następujące gatunki: A:</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1							



	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)			Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			<p><i>Salix alba</i> 25%  <i>B: Salix viminalis</i> 10%  <i>C: Urtica dioica</i> 50%,  <i>Rubus caesius</i> 20%,  <i>Solidago gigantea</i> 10%.  W drzewostanie występuje gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> 1% odnawiający się. W podszybie i runie występują gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> &lt;5%, <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 50%, <i>Rubus caesius</i> 20%. Łączne zasoby martwego drewna w postaci cienkich kłód i gałęzi wynoszą– 10m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Na powierzchni obecne śmieci. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony niezadowolające.</p>	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U1				
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	U2				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
			Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
163.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	*91E0	B2E8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	<p>Obecna powierzchnia 4,04 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			



	<i>(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>			*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U1			2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria, Alnus glutinosa, Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus alba, Rubus caesius, Salix alba, Symphytum officinale, Urtica dioica.</i> W podszyści i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Martwe drewno (łącznie zasoby) - nieliczne martwe kłody i gałęzie, 16m <sup>3</sup> /ha. Leżące grube kłody, ok 3 szt./ha. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy wydają się dobre.	
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				
				Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
164.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	*91E0	896C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 4,15 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV							
	*Gatunki dominujące	XX	U1							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV							

(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)			*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Symphytum officinale</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 25%, <i>Populus nigra</i> 20% B: <i>Cornus sanguinea</i> 10%, <i>Viburnum opulus</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 20%, <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Obecny gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 50%,
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
			Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1		
			*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
			Naturalność koryta rzeczno-łęgowego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV		
			*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
			Wiek drzewostanu	XX	U1		
			Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
			Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
			Inne zniekształcenia	XX	FV		
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>Urtica dioica</i> 20%. Obecne Cienkie kłody i gałęzie – 10m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niezadowolające.</p>	
165.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0	0605	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Obecna powierzchnia 1,04 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Padus avium</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
Wiek drzewostanu	XX	FV								
Pionowa struktura roślinności	XX	FV								



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 25% B: <i>Padus avium</i> 10%, <i>Viburnum opulus</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 20%, <i>Rubus caesius</i> 50%. Obecne gatunki ekspansywne <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 20% oraz inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> <5%. Cienkie kłody i gałęzie – 12m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony niezadowolające.
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
166.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0	002C		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 2,82 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 40% B: <i>Acer negundo</i> 15% C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W drzewostanie występuje
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2									





					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> 3%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Nieliczne cienkie kłody i gałęzie - 12 m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 60-70 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niezadowolające.		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV					
					Wiek drzewostanu	XX	U1					
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
167.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	4B16	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 1,26 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus</i>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
						*Gatunki dominujące	XX	U1				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				

					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		<p><i>alba</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 25%, <i>Populus nigra</i> 25% B: <i>Viburnum opulus</i> 15%, <i>Cornus sanguinea</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 50%. Obecny gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> &lt;5% oraz ekspansywny <i>Rubus caesius</i> 50%. Martwe drewno w postaci cienkich gałęzi - 5m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Powierzchnia zaśmiecona. Perspektywy niezadowolające.</p>	
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
168.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	BA11	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 1,07 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach</p>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
						*Gatunki dominujące	XX	U1		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		U2
						*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U2		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		

<p><i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)</p>				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	<p>łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30% B: <i>Acer negundo</i> 25% C: <i>Urtica dioica</i> 40%. W drzewostanie występuje gatunek obcy geograficznie <i>Acer negundo</i> 2%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> &lt;5% oraz ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 40%. Martwe drewno w postaci cienkich kłód i gałęzi w ilości 12m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego</p>
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U1	
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	FV	
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		drewna wielkometryrowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Obecne pojedyncze odnowienia drzewostanu. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niezadowolające.	
169.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	DB52	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 7,45 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ocena obniżona ze
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
Wiek drzewostanu	XX	U1								

					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			<p>względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 25% B: <i>Salix alba</i> 20% C: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 30%, <i>Solidago gigantea</i> 30%. W drzewostanie obecny gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> 2%. W podszycie i runie beczne</p>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Echinocystis lobata</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> 30%. W runie występują gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Martwe drewno obecne jedynie w postaci pojedynczych gałęzi. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności, zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony właściwe.	
170.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	550D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 7,48 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> ,
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			



incanae, olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	<i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 20%, <i>Salix alba</i> 10% B: <i>Salix pentandra</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 30%. W drzewostanie występuje gatunek obcy geograficznie – <i>Acer negundo</i> 2%. W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Solidago gigantea</i> 10%,
				Naturalność koryta rzeczne (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U1	
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	FV	
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>Echinocystis lobata</i> &lt;1%. W runie występuje gatunek ekspansywny - <i>Urtica dioica</i> 30%. Martwe drewno występuje w postaci pojedynczych gałęzi - 2 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niezadowolające.</p>
171.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	1CBC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 11,04 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Rubus</i></p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	
					*Gatunki dominujące	XX	U1	
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	

				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		<i>caesius, Salix alba, Salix fragilis, Symphytum officinale, Urtica dioica.</i> Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 40% B: <i>Salix alba</i> 20% C: <i>Rubus caesius</i> 60%, <i>Urtica dioica</i> 40%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> <1% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 60%, <i>Urtica dioica</i> 40%. Martwe drewno w postaci pojedynczych gałęzi. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku poniżej 40 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Obecne pojedyncze odnowienia drzewostanu. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony wydają się właściwe.	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
172.	Łęgi wierzbowe, topolowe,	*91E0	60C5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 4,48 ha. Ocena referencyjna XX.	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U1
					*Gatunki dominujące	XX	U1		



olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W drzewostanie występuje gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> <5%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> oraz ekspansywny - <i>Urtica dioica</i> 30%. Martwe drewno w postaci kłód i gałęzi w ilości 15m <sup>3</sup> /ha.
				*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U1	
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1	
				Naturalność koryta rzeczno-łęgowego (stosować tylko, jeżeli występowanie łąki jest związane z ciekami)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	FV	
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	FV	
				Stan kluczowy dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		Leżące grube kłody, ok 3 szt/ha. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony niezadowolające.	
173.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	3C8B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 18,05 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Urtica dioica</i> . . Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus nigra</i>
				*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
				*Gatunki dominujące	XX	U1				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U1				
Pionowa struktura roślinności	XX	FV								
Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV								



				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		<p>50%</p> <p>B: <i>Crataegus monogyna</i> 20%, <i>Euonymus europaea</i> 10%</p> <p>C: <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 25%. W drzewostanie występują gatunki obce geograficznie: <i>Acer negundo</i> &lt;1%, <i>Robinia pseudoacacia</i> 5%. W podszycie i runie odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> &lt;1%, <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Solidago canadensis</i> 5%, <i>Robinia pseudoacacia</i> &lt;5%. W runie odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 25%. Brak martwego drewna. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niezadowolające.</p>	
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
			Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
174.	Łęgi wierzbowe, topolowe,	*91E0	8FBA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 6,69 ha. Ocena referencyjna XX.</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U1
					*Gatunki dominujące	XX	FV		





olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . W drzewostanie występuje gatunek obcy geograficznie <i>Fraxinus pennsylvanica</i> <1%. W podszyciu i runie stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Fraxinus pennsylvanica</i> 1%, <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%. W runie obecny gatunek ekspansywny - <i>Urtica dioica</i> 60%. Obecne nieliczne martwe kłody i gałęzie – 13m <sup>3</sup> /ha i leżące
	*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1		
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1		
	Naturalność koryta rzeczno-łęgowego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV		
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
	Wiek drzewostanu	XX	U1		
	Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
	Inne zniekształcenia	XX	FV		
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		grube kłody, ok 3 szt./ha. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy wydają się właściwe	
175.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	260D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 8,03 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 50% C: <i>Urtica dioica</i> 25%, <i>Solidago gigantea</i> 30%,
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV								

					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				<p><i>Rubus caesius</i> 50%. W runie występują gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Impatiens parviflora</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 25%, <i>Rubus caesius</i> 50%. Obecne martwe kłody i gałęzie – 14m<sup>3</sup>/ha. Oraz leżące grube kłody, ok 3 szt/ha. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy wydają się właściwe.</p>
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
176.	<p>Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)</p>	*91E0	C1B2	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Obecna powierzchnia 17,04 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Humulus lupulus</i>, <i>Padus avium</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Urtica dioica</i>.</p>
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				

					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 60% B: <i>Humulus lupulus</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 40%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W runie obecne gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 40%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna w ilości 5m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Obecne pojedyncze odnowienia drzewostanu. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niezadowolające.	
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
177.	Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	A6A1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 2,35 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
						*Gatunki dominujące	XX	U1		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		



<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłkowe)	Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 25% B: <i>Salix viminalis</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 15%, <i>Urtica dioica</i> 50%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> . W podszybie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> <5%. W runie występuje gatunek ekspansywny -
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
	Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV	
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
	Wiek drzewostanu	XX	U1	
	Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
	Inne zniekształcenia	XX	FV	
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>Urtica dioica</i> 50%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 10m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 40-50 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony niezadowolające.</p>	
178.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0	0354	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Obecna powierzchnia 29,48 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 50% B: <i>Cornus sanguinea</i> 30%</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
Wiek drzewostanu	XX	U1								
Pionowa struktura roślinności	XX	FV								



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			C: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Echinocystis lobata</i> <1% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 7m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 40-50 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony wydają się właściwe.		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
179.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	CAF3	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,82 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> ,	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
						*Gatunki dominujące	XX	U1				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
						Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2					

					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		<p><i>Salix fragilis</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 70% B: <i>Populus alba</i> 20% C: <i>Rubus caesius</i> 40%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> &lt;5% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 40%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 5m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony wydają się właściwe.</p>	
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
180.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	7C4B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 6,92 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>,</p>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
						*Gatunki dominujące	XX	FV		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U1		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV		
						Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1		



incanae, olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		<p><i>Calystegia sepium, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Lysimachia vulgaris, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Urtica dioica.</i> W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i>. W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> &lt;5%, <i>Echinocystis lobata</i> &lt;1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W runie stwierdzono ekspansywne gatunki rodzime: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 10%. Łączne zasoby martwego drewna w postaci cienkich kłód i gałęzi wynoszą 12m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielk wymiarowego. Drzewostan w wieku 60-70 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony wydają się właściwe.</p>
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie tęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
				Inne zniekształcenia	XX	FV		
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				



181.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	45B1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Obecna powierzchnia 0,66 ha. Ocena referencyjna XX.</p> <p>Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Urtica dioica</i>. W drzewostanie występuje odawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> 3%. W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> &lt;1%, <i>Echinocystis lobata</i> &lt;1%, <i>Solidago gigantea</i> &lt;5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 12m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 60-</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
Inne zniekształcenia	XX	FV								
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		70 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy zachowania siedliska dobre.	
182.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0	034C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,35 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . W drzewostanie stwierdzono nieodnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer saccharinum</i> <1%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
Inne zniekształcenia	XX	FV								

					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			<i>caesius</i> 40%, <i>Urtica dioica</i> 15%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 12 m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 60-70 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony są dobre.	
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
183.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0	3312	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,77 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . W drzewostanie obecny
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
Pionowa struktura roślinności	XX	FV									



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			odnawiający się gatunek obcy - <i>Acer negundo</i> 1%. W podszycie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <1%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 15%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 4m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony dobre.		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
184.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	6679	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 15,38 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Glechoma hederacea</i> ,	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
						*Gatunki dominujące	XX	U1				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV				
						Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2				

incanae, olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	<i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 60% B: <i>Humulus lupulus</i> 15% C: <i>Urtica dioica</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> <5%, <i>Glechoma hederacea</i> <5%. W drzewostanie obecny, odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> <10%. W podsycie i runie stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Bidens frondosa</i> <1%, <i>Echinocystis lobata</i> <5%. W runie stwierdzono
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U2	
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	FV	
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>również gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 30%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%, jednak nie ograniczają one występowania innych gatunków w runie. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 2m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan poniżej 40 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy są niepewne.</p>
185.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	75DC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 10,21 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Galium palustre</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>,</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U1	
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2	
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U2	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	

					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			<p><i>Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Symphytum officinale, Urtica dioica.</i></p> <p>Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 40%, <i>Salix fragilis</i> 20% B: <i>Salix alba</i> 20% C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 15%; <i>Chaerophyllum bulbosum</i> 15%. W drzewostanie występuje pojedynczo, odnawiający się gatunek</p>
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i>. W podszybie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Echinocystis lobata</i> &lt;1%, <i>Rudbeckia laciniata</i> &lt;1%, <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Acer negundo</i> &lt;1%. W runie odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 3 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Struktura roślinności ujednoczona. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy są niepewne.</p>	
186.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	FA67	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 22,25 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1							



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV		jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria, Calystegia sepium, Galium aparine, Humulus lupulus, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Stellaria nemorum, Urtica dioica</i> . W drzewostanie występuje pojedynczo, odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> . W podszybie i runie boecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 2 m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 50-60 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony niepewne.	
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
			Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
187.	Łęgi wierzbowe,	*91E0	7770	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 12,96 ha. Ocena
				Struktura i *Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2		





topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	funkcje	*Gatunki dominujące	XX	U1	referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus tremula</i> 40% B: <i>Sambucus nigra</i> 10%, <i>Alnus incana</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Humulus lupulus</i> 10%, <i>Galium aparine</i> 10%. W drzewostanie obecny nie odnawiający się gatunek obcy geograficznie – <i>Acer negundo</i> 2%. W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer</i>
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1	
		*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1	
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	
		*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
		Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV	
		*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
		Wiek drzewostanu	XX	U1	
		Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
		Inne zniekształcenia	XX	FV	
		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>negundo</i> &lt;5%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W runie obecne gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 15%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 5 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Wiek drzewostanu 60-70 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony dobre.</p>	
188.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	824A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Obecna powierzchnia 14,19 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i>, <i>Ficaria verna</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Salix triandra</i>, <i>Urtica dioica</i>. Ocena</p>
				*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
				*Gatunki dominujące	XX	U2				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV								

					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 50%, <i>Acer negundo</i> 15% B: <i>Acer negundo</i> 20%, <i>Salix alba</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Phalaris arundinacea</i> 30%. Obecny gatunek obcy geograficznie w drzewostanie - <i>Acer negundo</i> 30%. W podszytcie i runie
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>występują gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Echinocystis lobata</i> &lt;5%, <i>Reynoutria japonica</i> &lt;1%, <i>Impatiens glandulifera</i> &lt;1%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Phalaris arundinacea</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 5m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielk wymiarowego. Młody wiek drzewostanu poniżej 40 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niepewne.</p>	
189.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	8469	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 2,52 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>,</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2		

incanae, olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		<p><i>Calystegia sepium, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Phalaris arundinacea, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Solanum dulcamara, Urtica dioica.</i></p> <p>Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 70%, <i>Acer negundo</i> 20% B: <i>Salix alba</i> 10%, <i>Acer negundo</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%, <i>Glechoma hederacea</i> 10%. Obecny gatunek obcy geograficznie w drzewostanie - <i>Acer negundo</i> 30%. W podszyciu i runie występują gatunki</p>
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie tęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
				Inne zniekształcenia	XX	FV		
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX						

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Reynoutria japonica</i> <5%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W runie obecne również gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10% - nie ograniczają różnorodności runa. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 4m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielk wymiarowego. Drzewostan w wieku 40-50 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niepewne.	
190.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	185B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 1,43 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Galium aparine</i> ,	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2		



	<i>incanae</i> , olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		<p><i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Padus avium</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Urtica dioica</i>. Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 30%, <i>Salix alba</i> 20% B: brak dominanta C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Solidago gigantea</i> 25%, <i>Urtica dioica</i>&lt;5%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> 25% oraz ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i>&lt;5%, <i>Phalaris</i></p>
					Naturalność koryta rzeczne (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	FV		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX							

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>arundinacea</i>&lt;5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 7 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom. Perspektywy niezadowolające.</p>	
191.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	868D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Obecna powierzchnia 9,38 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Ranunculus repens</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Salix triandra</i>, <i>Symphytum</i></p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV								

				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<i>officinale, Urtica dioica.</i> Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30%, <i>Salix fragilis</i> 15% B: <i>Salix pentandra</i> 30%, <i>Salix fragilis</i> 20%, <i>Salix alba</i> 15% C: <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Chaerophyllum bulbosum</i> 10%. W runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Echinocystis lobata</i> <5%, <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 25%,
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	U2			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Phalaris arundinacea</i> &lt;5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 15 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Wiek drzewostanu 60-70 lat. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie ujednolicona. Pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu. Płat prześwietlony, obecne śmieci po wezbraniach. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne.</p>
192.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	3177	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 13,21 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i>,</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	
					*Gatunki dominujące	XX	U2	
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2	
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U1	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	

	<i>incanae</i> , olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		<p><i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 40%, <i>Salix fragilis</i> 20% B: <i>Salix alba</i> 10%, <i>Acer negundo</i> 5% C: <i>Urtica dioica</i> 60%, <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Chaerophyllum bulbosum</i> 15%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie – <i>Acer negundo</i>. W podszycie i</p>
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie tęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U2		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1		
					Inne zniekształcenia	XX	U1		
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX							

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <1%. W runie odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Urtica dioica</i> 60%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 6 m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Brak naturalnego odnowienia drzewostanu. Na powierzchni widoczne nieliczne ślady zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Obecne śmieci (plastikowe butelki, puszki). Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy niezadawalające.	
193.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	*91E0	24EC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 12,71 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U2		
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1							





(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1	2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: Galium aparine, Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Lysimachia vulgaris, Lythrum salicaria, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Symphytum officinale, Urtica dioica. Dominują następujące gatunki: A: Salix alba 30%, Populus alba 10% B: Viburnum opulus 10%, Populus nigra 10%, Salix pentandra 10% C: Rubus caesius 60%, Urtica dioica 30%, Phalaris arundinacea 15%. W drzewostanie obecny gatunek obcy geograficznie - Acer negundo 1%. W podszycie i runie obecne
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
				Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U1	
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	FV	
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <1%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 60%, <i>Urtica dioica</i> 30%, <i>Phalaris arundinacea</i> 15%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 6 m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Wiek drzewostanu 60-70 lat. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony dobre.	
194.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	39A4	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 11,79 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> ,
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			

				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			<p><i>Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Urtica dioica.</i></p> <p>Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 50%, <i>Salix fragilis</i> 20% B: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i>. W podszyciu i runie obecne gatunki</p>
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <10%, <i>Echinocystis lobata</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> <5%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 6 m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielk wymiarowego. Drzewostan w wieku 60-70 lat. Pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu. Nieliczne zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Na powierzchni obecne śmieci. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne.		
195.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	8B69	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 11,61 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			

<p><i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i></p>				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	<p>jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria, Calystegia sepium, Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Phalaris arundinacea, Populus alba, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Urtica dioica.</i> Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30%, <i>Salix fragilis</i> 20% B: <i>Populus alba</i> 10%, <i>Salix pentandra</i> 10% <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 30%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i>. W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Solidago</i></p>
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U2	
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1	
				Inne zniekształcenia	XX	U1	
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>gigantea</i> 10%, <i>Acer negundo</i> &lt;1%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 6 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Brak naturalnego odnowienia drzewostanu. Nieliczne ślady zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Na powierzchni obecne śmieci. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne.</p>	
196.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	754D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 18,19 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1							





<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30%, <i>Populus alba</i> 20% B: <i>Cornus sanguinea</i> 15% C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 10%, <i>Chaerophyllum bulbosum</i> 10%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> . W podsycie i runie obecne gatunki
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
	Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łąg jest związane z ciekami)	XX	FV	
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
	Wiek drzewostanu	XX	U1	
	Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1	
	Inne zniekształcenia	XX	U1	
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>inwazyjne: <i>Acer negundo</i> &lt;5%, <i>Echinocystis lobata</i> &lt;5%, <i>Solidago gigantea</i> &lt;5%. W runie odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> &lt;5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 7 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzeostan w wieku 50-60 lat. Pojedyncze, naturalne odnowienia drzewostanu. Nieliczne ślady zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Na powierzchni obecne śmieci. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne</p>	
197.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	*91E0	2938	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 14,89 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV							



(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2	2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30%, <i>Populus alba</i> 20% B: <i>Cornus sanguinea</i> 20% C: <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Solidago gigantea</i> 15%, <i>Urtica dioica</i> 10%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> 15% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Urtica dioica</i> 10%. Łączne
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
				Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U2	
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1	
				Inne zniekształcenia	XX	U1	
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>zasoby martwego drewna 7 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Pojedyncze naturalne odnowienia drzewostanu. Nieliczne ślady zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Na powierzchni obecne śmieci (plastikowe butelki, puszki). Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne.</p>
198.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	CDBD	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 1,09 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Phalaris</i></p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	
					*Gatunki dominujące	XX	U1	
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U1	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2						

					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		<p><i>arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Salix alba, Salix fragilis, Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 40% B: <i>Viburnum opulus</i> 15% C: <i>Glechoma hederacea</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 10%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> &lt;5% oraz gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 5 m<sup>3</sup>/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony dobre. Brak negatywnych trendów.</p>
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	FV		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	
199.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae</i> ,	*91E0	7E65	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 3,58 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		

<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 40%, <i>Salix alba</i> 20% B: <i>Populus alba</i> 15% C: <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek odcy geograficznie – <i>Acer</i>
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1	
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	FV	
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	FV	
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>negundo</i>. W podszybie i runie stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> &lt;5%, <i>Echinocystis lobata</i> &lt;1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W runie obecne również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%; <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Phalaris arundinacea</i> &lt;5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 12 m<sup>3</sup>/ha. Leżące grube kłody, ok 4 szt/ha. Pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony dobre.</p>	
200.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	66AA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	<p>Obecna powierzchnia 6,13 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium</i></p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			

incanae, olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1		<p>podagraria, Calystegia sepium, Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Urtica dioica. Dominują następujące gatunki: A: Salix alba 60%, Populus alba 30% B: Salix pentandra 15% C: Urtica dioica 40%, Rubus caesius 30%, Chaerophyllum bulbosum 15%. W drzewostanie obecny odnawiający się Acer negundo. W podsycie i runie obecne gatunki inwazyjne: Acer negundo &lt;5%, Echinocystis lobata &lt;1%,</p>
				Naturalność koryta rzeczne (stosować tylko, jeżeli występowanie tęgu jest związane z ciekami)	XX	FV		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U2		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
				Inne zniekształcenia	XX	FV		
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX						

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>Solidago gigantea</i> &lt;5%. W runie odnotowano gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 30%. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony niepewne.</p>
201.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	421C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 32,51 ha. Ocena referencyjna XX. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Ranunculus repens</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix triandra</i>,</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	
					*Gatunki dominujące	XX	U1	
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV						

					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<i>Stellaria nemorum</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 40% B: <i>Cornus sanguinea</i> 20%, <i>Sambucus nigra</i> 10%, <i>Alnus incana</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz eksapnsywne: <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 8 m <sup>3</sup> /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie ujednolicona. Pomimo obwałowania doliny Wisły, sama rzeka nie ma ograniczonych możliwości zalewania płatu siedliska i modyfikacji brzegów. Perspektywy ochrony dobre. Brak negatywnych trendów.
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
<b>Gatunki zwierząt – wykazane w Standardowym Formularzu Danych</b>										
202.	boleń <i>Aspius</i>	1130	0AD5	Stan	Względna liczebność	XX	XX	XX	U2	Obecność gatunku nie



	<i>aspius</i>			populacji	Struktura wiekowa	XX	XX			została potwierdzona, jest to gatunek wędrujący. W odległości kilkunastu kilometrów od badanego obszaru brak przegród uniemożliwiających migrację ryb, jednak są przegrody poprzeczne w dopływach Wisły (poza obszarem Natura 2000). Index EFI+ został zaznaczony jako XX, ponieważ z powodu aktualizacji oprogramowania, obliczenia EFI+ online nie są dostępne. Wartość wskaźnika jakości hydromorfologiczna wynosi 2,1.	
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX				
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV			FV
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
					Ciągłość cieku	XX	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	FV				
				Substrat denny	XX	FV					
Perspektywy ochrony/ zachowania	XX	U2	U2								
203.	różanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	AB95	Stan populacji	Względna liczebność	XX	FV	FV	U2	Struktura wiekowa JUV=YOY = 25%, Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 2,8%. Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną wynosi 25%. Względna liczebność małży skójkowatych poniżej 0,01. Gatunek występuje średnio licznie. Z powodu uzależnienia jego rozmnażania od małży skójkowatych, kluczowe jest zapewnienie tym małżom odpowiednich	
					Struktura wiekowa	XX	U1				
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1				
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV			U2
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
					Ciągłość cieku	XX	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	FV				
				Substrat denny	XX	FV					
				Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	XX	U1					

204.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	2A25		Względna liczebność mały skójkowatych	XX	U2			warunków bytowych.		
					Perspektywy ochrony/ zachowania	XX	U1				U1	
				Stan populacji	Procent pozytywnych stwierżeń gatunku	XX	FV	FV	U1			
					Indeks populacyjny	XX	FV					
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX	XX					
					Zagęszczenie rodzin	XX	XX					
				Stan siedliska	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	XX	1	FV			U1	
					Skład gatunkowy drzew na stanowisku	XX	1					
					Średni % brzegu z zadrzewieniami	XX	1					
					Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	XX	1					
					Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grązle / grzybienie	XX	0,5	U1				U1
					Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	1					
					Udział preferowanych odcinków rzek	XX	0					
					Spadek rzeki/strumienia	XX	1					
					Fluktuacje poziomu wody	XX	0	FV				
	Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	XX	0,5									
	Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	XX	0,5									
	Lesistość	XX	1									
	Naturalność koryta ciek	XX	1	U1	U1							
	Dostępność schronień	XX	1									
	Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5									
	Linie kolejowe	XX	1	U1		U1						



					Sąsiedztwo zabudowań	XX	0,5				
					Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych	XX	0,5				
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1		U1		
205.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	6CBB	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	XX	FV	FV	FV	FV	Na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły obserwowano ślady aktywności gatunku w 90% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości badanego obszaru. Wszystkie dostępne wskaźniki siedliska oraz parametr Perspektywy ochrony otrzymały ocenę FV, co w konsekwencji umożliwiło ocenę ogólnej stanu ochrony gatunku jako zadowalającą (FV).
					Indeks populacyjny	XX	FV				
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX					
					Zagęszczenie populacji	XX	XX				
				Stan siedliska	Biomasa ryb	XX	XX	FV			
					Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	XX	XX				
					Miejsca rozrodu płazów	XX	1				
					Naturalność koryta cieku	XX	1				
					Udział preferowanych odcinków rzek	XX	1	FV			
					Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	0				
					Obecność mniejszych zbiorników wodnych	XX	1	FV			
					Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	XX	1				
					Lesistość	XX	1				
					Stopień regulacji rzek	XX	1	FV			
					Dostępność schronień	XX	1				
					Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5				
					Linie kolejowe	XX	1				
Sąsiedztwo zabudowań	XX	0,5	FV								
Przepusty pod drogami	XX	1									
Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV								
206.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	BE3B	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku	
					Osobniki młodociane	XX	-				
					Larwy	XX	-				
					Jaja	XX	-				



				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1	jest niezadowolający (U1). Stwierdzono kilka osobników (samców) odzywających się głosem godowym. Udział szuwaru w powierzchni zbiornika wynosi 5%. Na stanowisku roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby w zbiorniku obecne. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1		
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5		
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1		
					Zacienienie zbiornika	XX	1		
					Obecność płycizn	XX	1		
					Obecność ryb	XX	0,5		
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1		
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1		
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1		
					Droga asfaltowa	XX	1		
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
207.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	2409	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). W 2020 r. stwierdzono ponad 20 osobników (samców) odzywających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. W 2021 r. stwierdzono jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika wynosi 5%. Ryby w zbiorniku obecne. W
					Osobniki młodociane	XX	-		
					Larwy	XX	-		
					Jaja	XX	-		
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1	
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1		
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1		
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1		
					Zacienienie zbiornika	XX	1		
					Obecność płycizn	XX	1		
					Obecność ryb	XX	0,5		
Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1							

					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			odległości 87 m znajduje się rzadko wykorzystywana droga asfaltowa. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
208.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	4794	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). W 2020 r. stwierdzono ponad 40 osobników (samców) odżywających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. W 2021 r. stwierdzono jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika powyżej 10%. W zbiorniku obecne ryby. W odległości 34 m znajduje się rzadko wykorzystywana droga asfaltowa. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	0								
Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1							
209.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	E6B6	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). W 2020 r. stwierdzono
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	U1		

					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			ponad 10 osobników (samców) odżywiających się głosem godowym. W 2021 r. stwierdzono jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika powyżej 10%. Obecne ryby, w odległości 116 m znajduje się rzadko wykorzystywana droga asfaltowa. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
210.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	62AE	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). W 2020 r. stwierdzono ponad 30 osobników (samców) odżywiających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. W 2021 r. stwierdzono jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika poniżej 10%. Wysokość roślinności szuwarowej powyżej 1 m. Ryby obecne. W odległości 300
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
Obecność ryb	XX	0,5								
Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1								
Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1								



					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			m obecny inny zbiornik wodny. W odległości 116 m znajduje się rzadko wykorzystywana droga asfaltowa. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Droga asfaltowa	XX	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
211.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	OD56	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). W 2020 r. stwierdzono ponad 100 osobników (samców) odżywających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. W 2021 r. stwierdzono jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika poniżej 10%. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Nachylenie brzegów zbiornika strome. Ryby obecne. W odległości 45 m znajduje się rzadko wykorzystywana droga asfaltowa.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	0			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	0								
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1						
212.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C0FD	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono kilkanaście
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		

					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			osobników (samców) odzywających się głosem godowym, ponadto obserwowano dwa osobniki. Obecne ryby.
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
213.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	9622	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono kilkadziesiąt osobników (samców) odzywających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 15%. Ryby obecne.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
Obecność ryb	XX	0,5								
Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1								
Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1								



					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
214.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	A7D5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). Stwierdzono >40osobników (samców) (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 5%. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby obecne. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1						
215.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	180A	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono >20 osobników (samców) odzywających się głosem
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	0			

					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			godowym. Na stanowisku wysokość szuwaru powyżej 1 m. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) liczna, ale nie o pionowych pędach. Perspektywy zachowania właściwe. Zbiornik obecnie nie jest silnie zagrożony.
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
216.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EB13	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 2 (obserwowane osobniki), >40 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 10%. Wysokość roślinności szuwarowej poniżej 1 m. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby obecne. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1								



					Droga asfaltowa	XX	1				
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1			
217.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	62D8	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inventaryzacji z 2020- 2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). 3 (obserwowane osobniki), >40 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 15%. Obecne ryby. Perspektywy zachowania właściwe.	
					Osobniki młodociane	XX	-				
					Larwy	XX	-				
					Jaja	XX	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV			
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1				
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1				
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1				
					Zacienienie zbiornika	XX	1				
					Obecność płycizn	XX	1				
					Obecność ryb	XX	0,5				
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1				
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1				
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1				
Droga asfaltowa	XX	1									
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV							
218.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B3A9	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inventaryzacji z 2020- 2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 1 (obserwowany osobnik), >10 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika. Roślinność zanurzona i	
					Osobniki młodociane	XX	-				
					Larwy	XX	-				
					Jaja	XX	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1			
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1				
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5				

					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby obecne.
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
219.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7288	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). 2 (obserwowane osobniki), >20 (słyszane głosy). Ryby obecne.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV						



220.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	77E1	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). 1 (obserwowany osobnik), >10 (słyszane głosy). Zacienienie zbiornika 70%. Ryby obecne. Perspektywy zachowania właściwe.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	0,5			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	1								
Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV							
221.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	E9E2	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 1 (obserwowany osobnik), >10 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 5%. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Obecne ryby. Perspektywy zachowania
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			

					Obecność płycizn	XX	1			właściwe.
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
222.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	993D	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 2 (obserwowane osobniki), >40 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 20%. Wysokość roślinności szuwarowej 1 m. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby obecne.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	1								
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV			
223.	kumak nizinny <i>Bombina</i>	1188	40ED	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			



	<i>bombina</i>				Jaja	XX	-			gatunku na stanowisku jest właściwa (FV). 3 (obserwowane osobniki), >50 (słyszane głosy). Ryby obecne.	
			Stan siedliska		Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV			
						Wysokość roślinności szuwarowej	XX		1		
						Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX		1		
						Nachylenie brzegów zbiornika	XX		1		
						Zacienienie zbiornika	XX		1		
						Obecność płyczn	XX		1		
						Obecność ryb	XX		0,5		
						Barьеры wokół brzegu zbiornika	XX		1		
						Zabudowa otoczenia zbiornika	XX		1		
						Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX		1		
						Droga asfaltowa	XX		1		
						Perspektywy ochrony/zachowania	XX		FV		FV
224.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188		431A	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX		-	XX	U1
			Osobniki młodociane			XX	-				
			Larwy			XX	-				
			Jaja			XX	-				
			Stan siedliska		Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	U1			
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	0				
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5				
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1				
					Zacienienie zbiornika	XX	1				
					Obecność płyczn	XX	1				
Obecność ryb	XX	0,5									



					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
225.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	D613	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). 2 obserwowane osobniki, >30 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 20%. Nieliczna roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru). Obecność ryb.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	1								
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
226.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EB9C	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			



				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV	jest niezadowolający (U1). 2 obserwowane osobniki, >30 (słyszane głosy). Perspektywy zachowania niezadowolające.	
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1			
227.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	8E32	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 3 (obserwowane osobniki), >50 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 5%. Nieliczna roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru). Ryby obecne. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1								

					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
228.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	3B68	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines obu płci (5 os.). Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią liczne okazy szczawiu
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX	XX		lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> w korycie Babulówki oraz szczawiu omszonego <i>Rumex confertus</i> . Na stanowisku obserwuje się mozaikę łąk wilgotnych, świeżych, szuwarów wielkoturzycowych, zbiorowisk nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> zlokalizowanych wzdłuż rzeki Babulówki. Występują następujące rośliny nektarodajne: Jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy zachowania dobre o ile będzie zachowane ekstensywne użytkowanie kośne (przynajmniej raz na dwa lata), które powstrzyma ekspansję trzciny pospolitej i nawłoci późnej.
229.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	C9C6	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią okazy szczawiu lancetowatego
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX	XX		<p><i>Rumex hydrolapathum</i> wzdłuż rowu oraz szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>. Na stanowisku obserwuje się mozaikę łąk wilgotnych, świeżych, ziółorośli i płatów nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i>. Odnotowano następujące rośliny nektarodajne: Jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>. Perspektywy zachowania dobre o ile będzie zachowane ekstensywne użytkowanie kośne (przynajmniej raz na dwa lata), które powstrzyma ekspansję nawłoci późnej.</p>	
230.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	DEB5	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią niezbyt liczne okazy szczawiu
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			



				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX	XX		omszonego <i>Rumex confertus</i> . Na stanowisku występuje mozaika łąk wilgotnych i świeżych i nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> osłoniętych pasami zadrzewień. Łąka koszona. Odnotowano następujące rośliny nektarodajną: Jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i> , głównie u podnóża wału. Perspektywy zachowania dobre o ile będzie zachowane ekstensywne użytkowanie kośne.	
231.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	4536	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią okazy szczawiu omszonego
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX	XX		<p><i>Rumex confertus</i>. Na powierzchni występuje mozaika łąk selernicowych i ziołorośli z nawłocią późną <i>Solidago gigantea</i>, osłoniętych zerdzewieniami wierzbowymi i topolowymi. Łąka częściowo koszona. Występują następujące rośliny nektarodajne: Jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>, żywokost lekarski <i>Symphytum officinale</i>. Perspektywy zachowania dobre o ile będzie prowadzone ekstensywne użytkowanie kośne.</p>	
232.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	2C2D	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią okazy szczawiu omszonego
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX	XX		<p><i>Rumex confertus</i>, które rosną w skupiskach. Na powierzchni występuje mozaika łąk świeżych, nieużytków z nawłocią późną <i>Solidago gigantea</i> i ugorów łąkowych, stanowisko częściowo koszone. Z roślin nektarodajnych odnotowano: jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>, żywokost lekarski <i>Symphytum officinale</i>. Perspektywy zachowania dobre o ile będzie prowadzone ekstensywne użytkowanie kośne.</p>
233.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	03D1	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią okazy szczawiu omszonego
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX	XX		<p><i>Rumex confertus</i> i kędzierzawego <i>R. crispus</i>. Na powierzchni występuje mozaika półnaturalnych łąk wilgotnych ze zw. <i>Alopecurion</i> i nieużytków. Teren w większości koszony. Odnotowano następujące rośliny nektarodajne: jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>, żywokost lekarski <i>Symphytum officinale</i></p>
234.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	321B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U2	U2	<p>W 2021 roku stwierdzono 5 osobników. Powierzchnia zbyt mała do założenia transektu. Znane stanowiska znajdują się w odległości większej niż 10 km. Roślina żywicielska pokrywa ok. 6% powierzchni. Stanowisko w 40-50% opanowane jest przez nawłoc późną. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na małą liczebność gatunku na stanowisku, ekspansję nawłoci i dużą izolację stanowiska.</p>
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	U2			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1							
<b>Gatunki zwierząt - proponowany nowy przedmiot ochrony</b>										
235.	kielb	6144	AA63	Stan	Względna liczebność	XX	FV	FV	FV	Względna liczebność

białopłetwy <i>Romanogobio albpinnatus</i>				populacji	Struktura wiekowa	XX	FV			wynosi 0,027. Obecne wszystkie kategorie wiekowe. Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 2,8%. Index EFI+ został zaznaczony jako XX, ponieważ z powodu aktualizacji oprogramowania, obliczenia EFI+ online nie są dostępne. Jakość hydromorfologiczna wynosi 2,1. W odległości kilkunastu kilometrów od badanego obszaru brak przegród uniemożliwiających migrację ryb. Brzegi o charakterze naturalnym. Krótkoterminowe zmiany przepływu. Przekrój koryta naturalny. Możliwość migracji piaszczystego substratu dennego. Substrat denny: substrat piaszczysty (90%), kamienne narzuty (8%), rumosz drzewny i nanosy (2%). Gatunek występuje średnio licznie. Przy podjęciu działań ochronnych mających na celu poprawę jakości siedliska – perspektywa jest obiecująca.	
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	FV				
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX				
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
					Ciągłość cieku	XX	FV				FV
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	FV				
					Substrat denny	XX	FV				
	Perspektywy ochrony/ zachowania	XX	FV	FV							

<sup>1</sup> Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMS. Jest

to jedyny sposób, żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMS, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe.

W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMS nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMS i w jakim zakresie.

### 3.2 Referencyjny stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowisk wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
<b>Siedliska przyrodnicze – wykazane w Standardowym Formularzu Danych</b>									
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	7F9E	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
*Przezroczystość wody	FV								



					Odczyn wody	FV			obowiązania Planu.	
					Plankton: Fitoplankton	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
2.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	E143		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV				
3.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	6EB3		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV				
4.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami	3150	FD1A		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				



	<i>z Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
5.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	C1C6	Powierzchnia siedliska		FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV	FV		
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
6.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	39CC	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV			Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV	FV		
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
7.	Starorzeczka i	3150	AB80			FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
8.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	3D35	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
9.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	55B1	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		

					Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
10.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	08F5		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
11.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	A45B		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
12.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	555F		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				

					*Przezroczystość wody	FV		wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
13.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1816		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
14.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	BE23		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
15.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	8098		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	

	wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
16.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	2AB0		Powierzchnia siedliska	FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na utrzymanie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
17.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	8DEF		*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na utrzymanie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
						Perspektywy ochrony	FV	FV	
18.	Starorzeczka i	3150	0420		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
19.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1F2B	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
20.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	7FCD	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		



					Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
21.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	25A0		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
22.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	3790		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
23.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	B585		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				



					*Przezroczystość wody	FV		wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
24.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	E754		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
25.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	6763		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
26.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	9D5C		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	

	wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
27.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1609	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
28.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	940A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
29.	Starorzeczka i	3150	A65D		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
				Powierzchnia siedliska		FV	FV		
30.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	E831	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
				Powierzchnia siedliska		FV	FV		
31.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	993D	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			

					Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
32.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1AFE		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
33.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	0E88		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
34.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	51A4		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				

					*Przezroczystość wody	FV		wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
35.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	8088		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
36.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	247E		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
37.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	CBA2		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	

	wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
38.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	AAE1	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.	
39.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	6F42	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV		FV
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
40.	Starorzeczka i	3150	5B33		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
41.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	9CA2	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
42.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	BE3A	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		





					Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
43.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1D05		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
44.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	2CB5		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX					
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
45.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1983		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				

					*Przezroczystość wody	FV		wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
46.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	9EE8		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
47.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	02AF		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
48.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	04C8		Powierzchnia siedliska	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	

	wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.	
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.	
49.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	FFD8	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX				
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
50.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	2239	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX				
						Perspektywy ochrony			FV	FV
						Powierzchnia siedliska			FV	FV
51.	Starorzeczka i	3150	B7AF		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między	

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
52.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	3D61	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
53.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	8778	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		

					Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
54.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	DDE3		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
55.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	3270	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF							
56.	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	6430	3F69		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Bogactwo gatunkowe	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	FV				
				Naturalny kompleks siedlisk	FV					
Perspektywy ochrony	U1	U1								
57.	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i	6430	DB33		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1				



	ziółorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia a sepium</i> )				Bogactwo gatunkowe	U1			siedliska niż obecnie.
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
58.	Ziółorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziółorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia a sepium</i> )	6430	2F46		Powierzchnia siedliska	XX	XX		Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	U1	
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U2			
					Bogactwo gatunkowe	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	U1			
				Perspektywy ochrony	U1	U1			
59.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	7415		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	U1	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
60.	Łąki	6440	E08A		Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest



	selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	U1	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
61.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	3FA3	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
62.	Łąki	6440	A68D	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest	



	selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
63.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	DB5A	Powierzchnia siedliska		FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie do oceny „U1”. Oceniono, że „Cenne składniki flory” pozostanie na poziomie U1.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	U1			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
64.	Łąki	6440	C36E	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest

	selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie do oceny „U1”.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
65.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	534E	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
66.	Łąki	6440	F334		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest

	selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Cenne składniki flory	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
				Perspektywy ochrony	FV	FV		
67.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	66B7	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Cenne składniki flory	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
				Perspektywy ochrony	FV	FV		
68.	Łąki	6440	7899	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest



	selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
69.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	3CEF	Powierzchnia siedliska		FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Oceniono, że wskaźnik „Cenne składniki flory” pozostanie na poziomie U1.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
70.	Łąki	6440	F869	Powierzchnia siedliska		FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest



	selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	U1	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie do oceny „U1”.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	U1		
					Gatunki dominujące	FV		
					Cenne składniki flory	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	U1		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
71.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	BA72	Powierzchnia siedliska		FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Cenne składniki flory	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV		

					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
72.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	57D3		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
73.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	3B39		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			



					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
74.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	7D24	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
75.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	2A08	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			



					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
76.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	65B6	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
77.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	6AFD	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	U1			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	U1			

					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			Oceniono, że wskaźnik „Cenne składniki flory” pozostanie na poziomie U1.		
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
78.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	B7C1	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje		FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Cenne składniki flory		FV				
					*Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
				Zachowanie płatów lokalnie typowych		FV					
Wojłok (martwa materia organiczna)		FV									
Perspektywy ochrony		FV	FV								
79.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	D638	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje		FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Cenne składniki flory		FV				
					*Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				

					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
80.	Łąki sełnicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	AA10	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie do oceny FV. Oceniono, że „Cenne składniki flory” pozostanie na poziomie U1.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	U1				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
81.	Łąki sełnicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	74C1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Perspektywy ochrony	FV			

					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
82.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	DBBA	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
83.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	6180	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
						Perspektywy ochrony			

					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
84.	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	6440	3DFF	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie do oceny U1.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	U1			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
85.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	DC42	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			siedliska. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
86.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	96A1		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
87.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	1F74		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				





					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			powinien ulec poprawie do oceny FV.	
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
88.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	COA0	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
89.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	4CB9	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				



				Perspektywy ochrony	FV	FV		wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.		
90.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	AF8F	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
Perspektywy ochrony	FV	FV								
91.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	54A8	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					



				Perspektywy ochrony	FV	FV				
92.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	46D9	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
Perspektywy ochrony	FV	FV								
93.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7E4D	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i kanadyjskiego oraz szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
Perspektywy ochrony	FV	FV								
94.	Niżowe i	6510	4895	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest		

	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV			osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		FV	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV		FV	
					Powierzchnia siedliska	FV		FV	
95.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	C50D	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		FV	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV		FV	
					Powierzchnia siedliska	FV		FV	
96.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	58EE	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV		FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i

	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
97.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	96BE	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
98.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	10DE	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			

	( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				*Gatunki charakterystyczne	FV			obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
99.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	F5EB	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
100.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	47E2	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			

					Obce gatunki inwazyjne	FV			gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
101.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	C80A		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
102.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7A0C		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				





					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
103.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	B157		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
	Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
104.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	E094		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
105.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	EF92		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
106.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	24E3		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne”
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			oceniono na FV.		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
107.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	13AC		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
108.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	9EB5		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	U1				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				

					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
109.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7255	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
110.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	D4AE	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				

				Perspektywy ochrony	FV	FV			
111.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	35DD	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV							
112.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	DC59	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV							

113.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	0B56	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
114.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	4169	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
115.	Niżowe i	6510	7968	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest	

	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV			osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		FV	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV		FV	
116.	XX	6510	4600	Powierzchnia siedliska		FV		FV	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		FV	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV		FV	
117.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	EFC2	Powierzchnia siedliska		FV		FV	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV		FV	
								FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i



	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
118.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	5A02	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres
119.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	7090	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			



	( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				*Gatunki charakterystyczne	FV			obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.		
					Gatunki dominujące	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	U1					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
120.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	BC3A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
						Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
121.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	059F	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej	
						Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV					

					Obce gatunki inwazyjne	FV			gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
122.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	476C		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
123.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	5BF8		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
124.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	1189	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
125.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6FDA	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	U1				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				

					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny U1.		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	U1					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
126.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7CCD		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
127.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	BB25		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			„Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
128.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	08ED		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
129.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	C1C8		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	U1				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			„Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
130.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	645A		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego, kolczurki kłapowanej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
131.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	13E7		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu.	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				

					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
132.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	B8AF	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentację płatu siedliska przez zadrzewienia łąkowe. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
133.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	F285	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				

				Perspektywy ochrony	FV	FV				
134.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	F985	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
Perspektywy ochrony	FV	FV								
135.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6981	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
Perspektywy ochrony	FV	FV								
136.	Niżowe i	6510	351A	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest		

	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV			osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		FV	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV		FV	
					Powierzchnia siedliska	FV		FV	
137.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	EADC	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV			W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		FV	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV		FV	
138.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	CDA	Powierzchnia siedliska		FV		FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV		FV	

	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
139.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	9AD1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
140.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	6102	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			

	( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				*Gatunki charakterystyczne	FV			obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
141.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	621A	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
142.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	9363		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			



	( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				*Gatunki charakterystyczne	FV			obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
143.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	5454	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
144.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	2158	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	U1			

					Obce gatunki inwazyjne	U1			gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
145.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	3BB7	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
146.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	67DE	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
147.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	D8EB	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
148.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	A01E	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Perspektywy ochrony	FV				FV

					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			nawłoci późnej, klonu jesionolistnego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
149.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	B754		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	U1				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
	Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
150.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	4CFB		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne”	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	FV				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			oceniono na FV.	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
151.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	5C65		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
152.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	E3EC		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				

					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
153.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	2648	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV
						Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV		
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
						*Gatunki charakterystyczne	FV		
						Gatunki dominujące	FV		
						Obce gatunki inwazyjne	U1		
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
						Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
154.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	EEF5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV
						Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV		
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
						*Gatunki charakterystyczne	FV		
						Gatunki dominujące	FV		
						Obce gatunki inwazyjne	U1		
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV		
						Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
155.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	B89A	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV							
156.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	7521	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV							
157.	Łęgi	*91E0	270B	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	W płacie siedliska możliwe jest	



	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	
158.	Łęgi wierzbowe, topolowe,	*91E0	5E33	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz
					*Gatunki dominujące	U1		



	olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres			
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV						
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						



	<i>(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV			FV	
160.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis,</i>	*91E0	896C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej
					*Gatunki charakterystyczne	FV	U1			
					*Gatunki dominujące	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				



	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury			
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV						
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.			
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV						
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV						



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
163.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	4B16	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.					
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U2				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						
	Martwe drewno (łączne zasoby)	FV						

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
165.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	DB52	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i ”Gatunki dominujące”. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” również oceniono na U2.	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV				FV
166.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	550D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
167.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	1CBC	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunków.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
	Perspektywy ochrony	FV	FV					
168.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	60C5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		





	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
169.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	3C8B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	
					*Gatunki dominujące	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”. Ze względu na występowanie, trudnych do eliminacji klonu jesionolistnego i robinii akacjowej Wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na U2.	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV			FV	
170.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	8FBA	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				

	<i>incanae</i> , olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.						
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
171.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0		260D	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	U2
						*Gatunki dominujące	U2		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
						Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”, a „Gatunki dominujące” na U2.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.					
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		FV				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						
	Martwe drewno (łączne zasoby)	FV						
172.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0		C1B2				FV

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
173.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	A6A1	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
174.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	0354	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Naturalność koryta rzeczne (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
	Perspektywy ochrony	FV	FV					
175.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	CAF3	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
	Perspektywy ochrony	FV	FV					
176.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	7C4B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
177.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	45B1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
178.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	034C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.					
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV						



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
180.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	6679	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			





	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie klonu jesionolistnego, kolczurki klapowanej, uczeputu amerykańskiego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
181.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	75DC	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” oceniono na U2. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.					
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						
	Martwe drewno (łączne zasoby)	FV						



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
183.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	7770	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
184.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	824A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	
					*Gatunki dominujące	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”, a „Gatunki dominujące” i „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” (z racji na występowanie klonu jesionolistnego) oceniono na U2.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
185.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	8469	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					*Gatunki dominujące	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej, klonu jesionolistnego i rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki dominujące” i „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					Naturalność koryta rzeczne (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.					
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
186.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0		185B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U2
						*Gatunki dominujące	U2	
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV	
						*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2	
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV	
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV	





	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”, a „Gatunki dominujące” na U2.
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.					
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						
	Martwe drewno (łączne zasoby)	FV						

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV		
188.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	3177	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					*Gatunki dominujące	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki dominujące” i „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
189.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	24EC	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej oraz kolczurki kłapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
190.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	39A4	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					*Gatunki dominujące	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie kolczurki klapowanej, klonu jesionolistnego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki dominujące” i „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
191.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	8B69	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
192.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	754D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				



	<i>incanae</i> , olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV		
193.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	2938	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	
					*Gatunki dominujące	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.						
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
194.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0		CDBD	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1
						*Gatunki dominujące	FV		
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
						*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
	Perspektywy ochrony	FV	FV					
195.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	7E65	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					*Gatunki dominujące	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV		



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki dominujące”. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
196.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	66AA	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
197.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	421C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				

	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki dominujące”.	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony					FV	FV			
<b>Gatunki zwierząt – wykazane w Standardowym Formularzu Danych</b>									
198.	boleń <i>Aspius aspius</i>	1130	0AD5	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	U1 Ocena nadana na podstawie inwentaryzacji, bardzo niskiej liczebności oraz przegród w dopływach Wisły (poza obszarem Natura 2000)	
					Struktura wiekowa	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX			
				Stan siedliska	EF1+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			FV
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
Charakterystyka przepływu	FV								



					Geometria koryta	FV						
					Mobilność koryta	FV						
					Substrat denny	FV						
					Perspektywy ochrony/ zachowania		U1		U1			
199.	różanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	AB95	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	U1	U1	U1 W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO. Ocena wynika głównie z niewielkiej liczby mały skójkowatych niezbędnych do rozrodu różanki.		
					Struktura wiekowa	FV						
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV						
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV					
					Jakość hydromorfologiczna	FV						
					Ciągłość cieku	FV						
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV						
					Charakterystyka przepływu	FV						
					Geometria koryta	FV						
					Mobilność koryta	FV						
					Substrat denny	FV						
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	U1						
				Względna liczebność mały skójkowatych	U1							
	Perspektywy ochrony/ zachowania		U1	U1								
200.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	2A25	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	FV	FV	U1	U1	Możliwe jest utrzymanie właściwego stanu parametru „stan populacji”.		
					Indeks populacyjny	FV						
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji							
					Zagęszczenie rodzin	XX						
				Stan siedliska	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	1	FV				U1	Ze względu na charakter nadbrzeżnych zadrzewień, obecność dróg, sąsiedztwo zabudowań i pól uprawnych stan siedliska oceniono na U1
					Skład gatunkowy drzew na stanowisku	1						
					Średni % brzegu z zadrzewieniami	1						

					Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	1					
					Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grążele / grzybienie	0,5					
					Obecność preferowanych zbiorników wodnych	1	U1				
					Udział preferowanych odcinków rzek	0					
					Spadek rzeki/strumienia	1					
					Fluktuacje poziomu wody	0					
					Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	0,5	FV				
					Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	0,5					
					Lesistość	1					
					Naturalność koryta cieku	1					
					Dostępność schronień	1					
					Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5	U1				
					Linie kolejowe	1					
					Sąsiedztwo zabudowań	0,5					
					Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych	0,5					
				Perspektywy ochrony/zachowania			U1		U1		Nie przewiduje się poprawy parametru, głównie ze względu na rosnącą antropopresję.
201.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	6CBB	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku		FV	FV	FV	FV	Możliwe jest utrzymanie właściwego stanu parametru „stan populacji”.
					Indeks populacyjny		FV				
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji						
					Zagęszczenie populacji		XX				
				Stan siedliska	Biomasa ryb		XX	FV	FV		Możliwe jest utrzymanie właściwego stanu parametru „stan siedliska”
					Zróźnicowanie gatunkowe ichtiofauny		XX				

					Miejsca rozrodu płazów	1					
					Naturalność koryta cieku	1					
					Udział preferowanych odcinków rzek	1	FV				
					Obecność preferowanych zbiorników wodnych	0					
					Obecność mniejszych zbiorników wodnych	1					
					Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	1	FV				
					Lesistość	1					
					Stopień regulacji rzek	1					
					Dostępność schronień	1					
					Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5	FV				
					Linie kolejowe	1					
					Sąsiedztwo zabudowań	0,5					
					Przepusty pod drogami	1					
					Perspektywy ochrony/zachowania		FV		FV		Możliwe jest utrzymanie właściwego stanu parametru „perspektywy ochrony”
202.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	BE3B	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX			U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-					
					Larwy	-					
					Jaja	-					
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1				
					Wysokość roślinności szuwarowej	1					
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5					
					Nachylenie brzegów zbiornika	1					
					Zacienienie zbiornika	1					
					Obecność płycizn	1					
Obecność ryb	0,5										

					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
203.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	2409	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	0								
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1						
204.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	4794	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na obecność drogi asfaltowej, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			



				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	U1	siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Wysokość roślinności szuwarowej	1		
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1		
					Nachylenie brzegów zbiornika	1		
					Zacienienie zbiornika	1		
					Obecność pływających	1		
					Obecność ryb	0,5		
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1		
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1		
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1		
					Droga asfaltowa	0		
				Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
205.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	E6B6	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	Z uwagi na obecność drogi asfaltowej, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-		
					Larwy	-		
					Jaja	-		
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	U1	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1		
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1		
					Nachylenie brzegów zbiornika	1		
					Zacienienie zbiornika	1		
					Obecność pływających	1		
					Obecność ryb	0,5		
Bariery wokół brzegu zbiornika	1							

					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
206.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	62AE	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na obecność drogi asfaltowej, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0			
					Wysokość roślinności szuwarowej	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	0								
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1						
207.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	0D56	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na obecność drogi asfaltowej, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		

					Wysokość roślinności szuwarowej	1			niezadowolające (U1).
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	0			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczek	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
208.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C0FD	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczek	1			
					Obecność ryb	0,5			
Bariery wokół brzegu zbiornika	1								
Zabudowa otoczenia zbiornika	1								



					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
209.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	9622	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczy	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV						
210.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	A7D5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			

					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
211.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	180A	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1								

					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
212.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EB13	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadawalające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1						
213.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	62D8	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
	Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1							

					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV		FV	
214.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B3A9	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako niezadawalający (U1), natomiast perspektywy ochrony jako właściwe (FV).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV						

215.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7288	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	1								
Perspektywy ochrony/zachowania		FV	FV						
216.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	77E1	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	0,5			

					Obecność płyczn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
217.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	E9E2	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako niezadawalający (U1), natomiast perspektywy ochrony jako właściwe (FV).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płyczn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
				Zabudowa otoczenia zbiornika	1				
				Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1				
Droga asfaltowa	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV						
218.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	993D	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na zbyt dużą wysokość szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			

					Jaja	-		sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako niezadawalający (U1), natomiast perspektywy ochrony jako właściwe (FV).
			Stan siedliska		Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	U1	
					Wysokość roślinności szuwarowej	0		
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5		
					Nachylenie brzegów zbiornika	1		
					Zacienienie zbiornika	1		
					Obecność płyczn	1		
					Obecność ryb	0,5		
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1		
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1		
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1		
					Droga asfaltowa	1		
				Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
219.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	40ED	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-		
					Larwy	-		
					Jaja	-		
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1		
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1		
					Nachylenie brzegów zbiornika	1		
					Zacienienie zbiornika	1		
					Obecność płyczn	1		
					Obecność ryb	0,5		



					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
220.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	431A	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na zbyt dużą wysokość szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako niezadawalający (U1), natomiast perspektywy ochrony jako właściwe (FV).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płyczn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
				Zabudowa otoczenia zbiornika	1				
Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1								
Droga asfaltowa	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV						
221.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	D613	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			

				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV	przypadkach ocenionych na FV.
					Wysokość roślinności szuwarowej	1		
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5		
					Nachylenie brzegów zbiornika	1		
					Zacienienie zbiornika	1		
					Obecność pływających	1		
					Obecność ryb	0,5		
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1		
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1		
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1		
					Droga asfaltowa	1		
				Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
222.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EB9C	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	Z uwagi na okresowe wysychanie zbiornika, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako właściwy (FV), natomiast perspektywy ochrony pozostaną niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-		
					Larwy	-		
					Jaja	-		
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1		
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1		
					Nachylenie brzegów zbiornika	1		
					Zacienienie zbiornika	1		
					Obecność pływających	1		
					Obecność ryb	1		
Bariery wokół brzegu zbiornika	1							



					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
223.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	8E32	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0			
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1						
224.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	3B68	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX						

225.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	C9C6	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
Perspektywy ochrony/zachowania					XX	XX			
226.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	DEB5	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
Perspektywy ochrony/zachowania					XX	XX			
227.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	4536	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
Perspektywy ochrony/zachowania					XX	XX			
228.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	2C2D	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
Perspektywy ochrony/zachowania					XX	XX			
229.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	03D1	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
Perspektywy ochrony/zachowania					XX	XX			
230.	modraszek nausitous	6179	321B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	U2	U2	U2	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w

	<i>Phengaris nausithous</i>				Indeks liczebności	XX			odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.	
					Izolacja	U2				
			Stan siedliska		Powierzchnia	FV	FV			
						Dostępność roślin żywicielskich		FV		
						Dostępność mrówek gospodarzy		XX		
						Zarastanie ekspansywnymi bylinami		FV		
						Zarastanie przez drzewa/krzewy		FV		
						Perspektywy ochrony/zachowania		FV		FV
<b>Gatunki zwierząt - proponowany nowy przedmiot ochrony</b>										
231.	kielec białopłetwy <i>Romanogobio albiginnatus</i>	6144	AA63	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	FV – na podstawie inwentaryzacji – bardzo dobry stan populacji i siedliska.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV				
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	FV				
					Ciągłość cieku	FV				FV
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	FV				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
	Perspektywy ochrony/ zachowania	FV	FV							

#### 4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
<b>Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF</b>					
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	7F9E
2.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu <b>Potencjalne:</b> H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	E143, 6EB3
3.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> X Brak zagrożeń i nacisków <b>Potencjalne:</b> H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	FD1A, 2AB0, 25A0, 51A4, 8088, 9CA2, BE3A, 1983, 3D61

4.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> X Brak zagrożeń i nacisków <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	55B1
5.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> X Brak zagrożeń i nacisków <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	3D35
6.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H05.01 Odpadki i odpady stałe	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> H05.01 Obecne szklane butelki <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	C1C6
7.	3150	K02.01 Zmiana składu	H01 Zanieczyszczenie	<b>Istniejące:</b>	6763



	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu <b>Potencjalne:</b> H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	
8.	3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	AB80
9.	3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> ,	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które	39CC

	<i>Potamion</i>			potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	
10.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności i może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację siedliska <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	08F5
11.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	K02.03 Eutrofizacja (naturalna) H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację siedliska H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	A45B
12.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację siedliska <b>Potencjalne:</b>	555F

				X Brak zagrożeń i nacisków	
13.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację siedliska <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	1816
14.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> I02 Gatunki ekspansywne (rogatek sztywny <i>Ceratophyllum demersum</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację siedliska <b>Potencjalne:</b> H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	BE23
15.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> I02 Gatunki ekspansywne (rogatek sztywny <i>Ceratophyllum demersum</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu <b>Potencjalne:</b>	8098

	<i>Nympheion, Potamion</i>			H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	
16.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska <b>Potencjalne:</b> H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	8DEF, 0420, 1F2B, 7FCD, B585, E754, 9D5C, 1609, 940A, A65D, 1AFE, CBA2, AAE1, 6F42, 5B33
17.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	1D05
18.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> I02 Gatunki ekspansywne (rogatek sztywny <i>Ceratophyllum demersum</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się	3790, E831

	zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			powierzchni siedliska <b>Potencjalne:</b> H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	
19.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H05.01 Odpadki i odpady stałe K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> H05.01 Butelki szklane i wielomateriałowe K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska <b>Potencjalne:</b> H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	993D
20.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H05.01 Odpadki i odpady stałe	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> H05.01 Obecne butelki szklane i wielomateriałowe, puszki <b>Potencjalne:</b> H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	0E88, 8778, DDE3
21.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z	H05.01 Odpadki i odpady stałe K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> H05.01 Obecne butelki plastikowe K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska <b>Potencjalne:</b> H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w	247E

	<i>Nympheion, Potamion</i>			wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	
22.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) H05.01 Odpadki i odpady stałe	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	<b>Istniejące:</b> G05.01 Wydeptywanie brzegów przez wędkarzy oraz osoby turystycznie i rekreacyjnie przebywające nad starorzeczem H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze	2CB5
23.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	<b>Istniejące:</b> K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	9EE8
24.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	02AF, FFD8



	<i>Nympheion, Potamion</i>				
25.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności i może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	04C8, B7AF
26.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> H01 Wysoka konduktywność i nieprzyjemny zapach ze starorzecza wskazują na zanieczyszczenie wody K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	2239
27.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF			
28.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne	I01 Obce gatunki inwazyjne	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunek o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych	3F69



	( <i>Convolvulietalia sepium</i> )			<b>Potencjalne:</b> K02 Nadmierne zarastanie i wzrost zacielenia siedliska	
29.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvulietalia sepium</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> K02 Nadmierne zarastanie i wzrost zacielenia siedliska	DB33
30.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvulietalia sepium</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> K02 Nadmierne zarastanie i wzrost zacielenia siedliska	2F46
31.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków	7415

			gatunkowego (sukcesja)	rodzimych. I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> ) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziółorośli	
32.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> ) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w	E08A

				<p>perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.)</p> <p>K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	
33.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Dominacja ekspansywnych roślin (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>) może spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego</p> <p><b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	C36E
34.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia	<p><b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>) mogą</p>	F334

			K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> ) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	
35.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> ) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne)	7899

				A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	
36.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Dominacja ekspansywnych roślin (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> ) może spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	3CEF
37.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłoc późna	F869

			K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><i>Solidago gigantea</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>, jeżyna popiecica <i>Rubus caesius</i>) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne)</p> <p>A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.)</p> <p>K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	
38.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>, perz właściwy <i>Elymus repens</i>, mozga trzciniowata <i>Phalaris arundinacea</i>) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk</p>	B7C1

				<p>na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	
39.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk</p>	3FA3



				roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	
40.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> , wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> ) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	DB5A
41.	6440	I01 Obce gatunki	A02 Zmiana sposobu	<b>Istniejące:</b>	BA72

	Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> ) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	
42.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica	57D3

				<p><i>Rubus caesius</i>, mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne)</p> <p>A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.)</p> <p>K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	
43.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie</p>	3B39

				<p>kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	
44.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i>, mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne)</p>	65B6

				<p>A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.)</p> <p>K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	
45.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>A02 Zmiana sposobu uprawy</p> <p>A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>) mogą spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne)</p> <p>A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.)</p> <p>K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do</p>	3DFF

				stopniowego rozwoju ziółorośli	
46.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziółorośli	A68D
47.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki	534E

				szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	
48.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	7D24
49.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do	2A08



				<p>przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	
50.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	6AFD
51.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne)</p>	DBBA

				A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	
52.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	6180
53.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu	66B7

				<p>powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	
54.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki</p>	D638

				szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	
55.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	AA10
56.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku	74C1

				<p>braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b> A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziółorośli</p>	
57.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> oraz szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i>, wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez</p>	DC42

				<p>krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
58.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> i przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, perz właściwy <i>Elymus repens</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie</p>	96A1

				składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
59.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> A11 Lokalne tendencje do orania łąk I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> ) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu bądź zaniechania koszenia powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania	1F74



				(koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
60.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym – przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	C0A0

61.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> A11 Lokalne tendencje do orania łąk I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	4CB9
62.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p><b>Istniejące:</b> I01 Obok płatu stwierdzono gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, kolczurka kłapowana</p>	AF8F

	ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )		K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<i>Echinocystis lobata</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
63.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i> ) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego,	54A8

				<p>przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
64.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, szczaw tępolstny <i>Rumex obtusifolius</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania</p>	46D9

				(koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
65.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A03.03 Zaniechanie, brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> A03.03 Miejscami zaprzestanie użytkowania (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i> , wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.01 Wkraczanie gatunków krzewów K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku zaniechania koszenia powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	7E4D
66.	6510	I01 Obce gatunki	A03.03 Zaniechanie/brak	<b>Istniejące:</b>	4895, C50D, 58EE,

	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	inwazyjne	koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	96BE, 351A
67.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> X Brak zagrożeń i nacisków <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa	10DE, 7CCD, 5454

				A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
68.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy	F5EB



				K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
69.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatoris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> , perz właściwy <i>Elymus repens</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	47E2

70.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	B157
71.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, mogą</p>	C80A

	ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )		K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
72.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (podagrycznik	7A0C

				<p>pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.02 Gromadzenia się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu na części powierzchni płatu, powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
73.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze</p>	E094

		I02 Problematyczne gatunki rodzime		<p>inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) mogą prowadzić do zmniejszania różnorodności gatunkowej</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
74.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (śmiałek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>, perz właściwy <i>Elymus repens</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p>	D4AE

				<p><b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
75.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i>) mogą prowadzić do zmniejszania różnorodności gatunkowej</p> <p><b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	EF92
76.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie</p>	<p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p>	24E3

	ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime		A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> ) mogą prowadzić do zmniejszenia różnorodności gatunkowej <b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
77.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , kielisznik zaroślowy <i>Calystegia sepium</i> , wrotycz pospolity	13AC



				<p><i>Tanacetum vulgare</i>, jeżyna <i>Rubus sp.</i>, szczywół plamisty <i>Conium maculatum</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
78.	<p>6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z</p>	9EB5

				gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
79.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (perz właściwy <i>Elymus repens</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.01 Wkraczanie gatunków drzew i krzewów K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu bądź zaniechania koszenia powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	7255
80.	6510	A11 Inne rodzaje	A03.03 Zaniechanie/brak	<b>Istniejące:</b>	35DD

	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	A11 Na części płątu posadzony orzech I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (perz właściwy <i>Elymus repens</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
81.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: szczaw omszony <i>Rumex</i>	DC59, 6981

	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )		pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<i>confertus</i> , nawłóć późna <i>Solidago giganea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
82.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago giganea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego części powierzchni łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej	0B56

				<p>sukcesji</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
83.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku zaniechania koszenia powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	4169
84.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki</p>	<p>A02 Zmiana sposobu uprawy I01 Obce gatunki</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie</p>	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>A02 Podsiewanie traw</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze</p>	7968

	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	inwazyjnym: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (perz właściwy <i>Elymus repens</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> ) mogą prowadzić do zmniejszenia różnorodności gatunkowej <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
85.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej	4600

	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A03.04 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne		sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
86.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> A11 Lokalne tendencje do orania łąk I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i> , wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować	EFC2



				<p>przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
87.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I02 Problematyczne gatunki rodzime	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (perz właściwy <i>Elymus repens</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z</p>	5A02

				gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
88.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	7090
89.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> A02 Podsiewanie traw A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji	BC3A

		A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		A11 Lokalne tendencje do orania łąk I02 Gatunki ekspansywne (perz właściwy <i>Elymus repens</i> ; ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> ) mogą prowadzić do zmniejszenia różnorodności gatunkowej K02.01 Wkraczanie gatunków drzew i krzewów <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	
90.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> A02 Podsiewanie traw A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak wypasu) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , perz właściwy <i>Elymus repens</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , bylica pospolita <i>Artemisia vulgaris</i> , wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i> ) mogą prowadzić do zmniejszenia różnorodności gatunkowej K02.01 Wkraczanie gatunków drzew i krzewów	059F
91.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki	A02 Zmiana sposobu uprawy I01 Obce gatunki	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie	<b>Istniejące:</b> A02 Podsiewanie traw I01 Stwierdzone gatunki o charakterze	476C

	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , perz właściwy <i>Elymus repens</i> , wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
92.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny	5BF8

				<p><i>Cirsium arvense</i>, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
93.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i>) mogą zmniejszyć różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez</p>	1189

				<p>krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
94.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak wypasu) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>, perz właściwy <i>Elymus repens</i>, tojeść pospolita <i>Lysimachia vulgaris</i>, pięciornik rozłogowy <i>Potentilla reptans</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.02 Gromadzenie się wojującego w wyniku zaniechania koszenia powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p>	6FDA

				<p><b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
95.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, perz właściwy <i>Elymus repens</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z</p>	BB25



				gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
96.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , perz właściwy <i>Elymus repens</i> ) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym	08ED

				siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
97.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i>, wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i>, perz właściwy <i>Elymus repens</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, bylica pospolita <i>Artemisia vulgaris</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych</p>	C1C8

				gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
98.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy</p>	645A

99.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	sukcesji <b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym – szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> , może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	13E7, F985
100.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym – przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego,	B8AF

				<p>przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
101.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania</p>	F285, EADC, 9363, 4CFB, EEF5, B89A

				(koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
102.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki na części powierzchni doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji K02.02 Gromadzenie się wojujki w wyniku pozostawiania na części powierzchni pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	CDA

103.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i>, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i>, wyczyniec łąkowy <i>Alopecurus pratensis</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszając różnorodność gatunkową A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki na części powierzchni doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku zaniechania koszenia na części powierzchni powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	9AD1
104.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p><b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>,</p>	6102



	ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )		K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>orzymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i>, wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i>, perz właściwy <i>Elymus repens</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
105.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, orzymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p>	621A

				<p>K02.03 Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
106.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, prowadzi do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b></p>	2158

				<p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
107.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki na części powierzchni doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (ostrożęń lancetowaty <i>Cirsium vulgare</i>, ostrożęń polny <i>Cirsium arvense</i>, jeżyna popielica <i>Rubus</i></p>	3BB7

				<p><i>caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia na części płatów lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
108.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>, prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy</p>	67DE

				jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
109.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego części powierzchni łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych <b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	D8EB, 2648
110.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki na części powierzchni doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji	A01E

	ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej		A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wojującego w wyniku zaniechania koszenia części powierzchni łąki oraz niedokładnego zbierania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
111.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego części łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu	B754, 5C65

				<p>gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku zaniechania koszenia części łąki powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
112.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego części łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (ostrożek polny <i>Cirsium arvense</i>, śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do</p>	E3EC



				ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
113.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<b>Istniejące:</b> I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (perz właściwy <i>Elymus repens</i> , jeżyna <i>Rubus sp.</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku zaniechania koszenia bądź pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem <b>Potencjalne:</b> A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym	7521

				siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
114.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe. H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze	270B
115.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-</i>	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i	5E33

	<p><i>fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>		<p>martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe. H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze</p>	
<p>116.</p>	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu</p>	<p>B2E8</p>

	źródłiskowe			<p>umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
117.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy</p> <p>źródłiskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne – jeżyna popielcica <i>Rubus caesius</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b></p>	0605

				X Brak zagrożeń i nacisków	
118.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe. I01 Rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne – jeżyna popielcica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze	896C
119.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się	002C, DB52

	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe			<p>drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne – jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
120.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albobragilis</i> , <i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p>	4B16

				<p>H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki)</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne – jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
121.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b></p>	BA11



				X Brak zagrożeń i nacisków	
122.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe. I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , kloczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> ) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową J03.01 Prześwietlony drzewostan może prowadzić do zmian w strukturze gatunkowej runa <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	550D
123.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w	1CBC

	jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		<p>konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>J03.01 Prześwietlony drzewostan może prowadzić do zmian w strukturze gatunkowej runa</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
124.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu	60C5

	źródłiskowe			<p>umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>J03.01 Prześwietlony drzewostan może prowadzić do zmian w strukturze gatunkowej runa</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
125.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, nawłóć</p>	3C8B

				kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> , robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	
126.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe. I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: jesion pensylwański <i>Fraxinus pennsylvanica</i> , klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> , kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b>	8FBA

				X Brak zagrożeń i nacisków	
127.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe. I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	260D
128.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-</i>	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i	C1B2

	<i>fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso- incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	lub utrata określonych cech siedliska		<p>martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszając różnorodność gatunkową</p> <p>J03.01 Prześwietlony drzewostan może prowadzić do zmian w strukturze gatunkowej runa</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
129.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków</p>	A6A1

				<p>inwazyjnych: klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p><b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze</p>	
130.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe.</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych – kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, mozga trzciniowata <i>Phalaris arundinacea</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p>	0354



				<b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	
131.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , mozga trzciniowata <i>Phalaris arundinacea</i> ) zmniejszają różnorodność gatunkową <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	CAF3
132.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się	7C4B

	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe			<p>drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
133.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i>, nawłóć późna</p>	45B1

				<p><i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
134.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	3312
135.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i></p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i</p>	6679

	<i>fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe			<p>martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, uczepek amerykański <i>Bidens frondosa</i>, kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
136.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, nawłóć</p>	FA67

				późna <i>Solidago gigantea</i> ) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	
137.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> ) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> ) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	034C
138.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w	75DC

	jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime		<p>konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i>, rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, móżga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
139.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> )	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna</p>	7770

	<i>glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe			<p>mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa</p> <p><b>Potencjalne:</b> G02 Planowane są inwestycje, które potencjalnie negatywnie mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze</p>	
140.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p>	824A



				<p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i>, rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i>, niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
141.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i>, rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać</p>	8469

				występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> ) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	
142.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> ) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa <b>Potencjalne:</b>	185B

				X Brak zagrożeń i nacisków	
143.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> , kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus ceasius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> ) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	24EC
144.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt	CDBD

	( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	I02 Problematiczne gatunki rodzime		<p>związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, móżga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
145.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna</p>	7E65

				<p>przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
146.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych</p>	66AA

				dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> ) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	
147.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> ) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	421C
148.	*91E0	B02.04 Usuwanie	X Brak zagrożeń i	<b>Istniejące:</b>	868D

	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	nacisków	B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe H05.01 Obecne śmieci po wezbraniach I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Obecność gatunków ekspansywnych (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> ) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie. J03.01 Prześwietlony drzewostan może prowadzić do zmian w strukturze gatunkowej runa <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	
149	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w	3177



	jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime		konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> , kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Obecność gatunków ekspansywnych (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> ) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	
150.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-	39A4

	<i>incanae</i> ) i olsy źródliskowe			<p>gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki)</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Obecność gatunków ekspansywnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
151.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p>	8B69

				<p>H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki)</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p> <p>I02 Obecność gatunków ekspansywnych (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
152.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe</p> <p>H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki)</p> <p>I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska</p>	754D

				I02 Obecność gatunków ekspansywnych (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> ) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	
153.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obecne gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu oraz przenoszenie drewna przez wody wezbraniowe H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> ) może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Obecność gatunków ekspansywnych (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> ) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	2938
<b>Gatunki zwierząt – wykazane w SDF</b>					

154.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.04 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiające migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariery występują w dopływach Wisły (poza obszarem Natura 2000) H01.01 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami. H01.04 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami. I01 Obecnie na niewielkim poziomie – niska liczebność populacji babki <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	0AD5
155.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.04 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> H01.01 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami. H01.04 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami. I01 Obecnie na niewielkim poziomie – niska liczebność populacji babki <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	AB95

156.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	<p><b>Istniejące:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p> <p><b>Potencjalne:</b> D01.02 Zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji F03.02.03 Niszczenie tam i żeremi (także legalne) w celu przeciwdziałania zalewaniu przybrzeżnych terenów oraz nielegalny odstrzał/pozyskanie za pomocą sideł mogą doprowadzić do uszczerplenia lokalnej populacji G05.06 Wycinka drzew i krzewów wzdłuż cieków wodnych, prowadzona w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego, może skutkować poważnym ograniczeniem bazy żerowej J02 Niszczenie tam i żeremi (także legalne) w celu przeciwdziałania zalewaniu przybrzeżnych terenów oraz nielegalny odstrzał/pozyskanie za pomocą sideł mogą doprowadzić do uszczerplenia lokalnej populacji</p>	2A25
157.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo F03.02.06 Inne formy pozyskiwania zwierząt	<p><b>Istniejące:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p> <p><b>Potencjalne:</b> D01.02 Zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji F03.02.03 Nielegalny (lub legalny – za zezwoleniem wydanym na stawach rybnych) odstrzał/pozyskanie za pomocą sideł mogą doprowadzić do uszczerplenia lokalnej populacji F03.02.06 Nielegalny (lub legalny – za zezwoleniem wydanym na stawach rybnych)</p>	6CBB



				odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczuplenia lokalnej populacji	
158.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.04 Zatopienie K03.04 Drapieżnictwo	K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	<b>Istniejące:</b> K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji <b>Potencjalne:</b> K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę	BE3B
159.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem I02 Problematyczne gatunki rodzime K01.04 Zatopienie K02.03 Eutrofizacja (naturalna) K03.04 Drapieżnictwo	I01 Obce gatunki inwazyjne J01.01 Wypalanie K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur	<b>Istniejące:</b> H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników I02 Drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z	2409



			skrajnych)	nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji <b>Potencjalne:</b> I01 Drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków J01.01 Wiosenne wypalanie traw K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów	
160.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem I02 Problematiczne gatunki rodzime J01.01 Wypalanie K01.04 Zatopienie K02.03 Eutrofizacja (naturalna) K03.04 Drapieżnictwo	I01 Obce gatunki inwazyjne K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	<b>Istniejące:</b> H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników I02 Drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych J01.01 Wiosenne wypalanie traw K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę	4794

				<p>K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>I01 Drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków</p> <p>K01.02 Zbiornik może zostać zamulony</p> <p>K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać</p> <p>K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową</p> <p>K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.)</p> <p>M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów</p> <p>M01.02 W wyniku niskich opadów zbiornik może zacząć wysychać</p>	
161.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K01.02 Zamulenie</p> <p>K01.04 Zatopienie</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>J01.01 Wypalanie</p> <p>K01.03 Wyschnięcie</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)</p> <p>M01.02 Susze i zmniejszenie opadów</p>	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników</p> <p>I02 Drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych</p> <p>K01.02 Zbiornik jest zamulony</p> <p>K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku</p> <p>K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.)</p> <p>K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych</p>	E6B6

				<p>upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>I01 Drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków</p> <p>J01.01 Wiosenne wypalanie traw</p> <p>K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać</p> <p>K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową</p> <p>M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów</p> <p>M01.02 W wyniku niskich opadów zbiornik może zacząć wysychać</p>	
162.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K01.04 Zatopienie</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p> <p>K03.04 drapieżnictwo</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>J01.01 Wypalanie</p> <p>K01.02 Zamulenie</p> <p>K01.03 Wyschnięcie</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p> <p>M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)</p>	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników</p> <p>I02 Drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych</p> <p>K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku</p> <p>K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji</p> <p><b>Potencjalne:</b></p>	62AE

				<p>I01 Drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków          J01.01 Wiosenne wypalanie traw          K01.02 Zbiornik może zostać zamulony          K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać          K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową          K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.)          M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów</p>	
163.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem          I02 Problematyczne gatunki rodzime          K01.04 Zatopienie          K02.03 Eutrofizacja (naturalna)          K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne          J01.01 Wypalanie          K01.02 Zamulenie          K01.03 Wyschnięcie          K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)          K02.02 Nagromadzenie materii organicznej          M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)          M01.02 Susze i zmniejszenie opadów</p>	<p><b>Istniejące:</b>          H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników          I02 Drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych          K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku          K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę          K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji  <b>Potencjalne:</b>          I01 Drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków          J01.01 Wiosenne wypalanie traw</p>	OD56

				<p>K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów M01.02 W wyniku niskich opadów zbiornik może zacząć wysychać</p>	
164.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.04 Zatopienie K03.04 Drapieźnictwo	<p>K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p>	<p><b>Istniejące:</b> K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K03.04 Drapieźnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji <b>Potencjalne:</b> K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę</p>	<p>C0FD, 9622, EB13, 62D8, B3A9, 7288, E9E2, 993D, 40ED, 431A, D613, 8E32</p>
165.	1188 kumak nizinny <i>Bombina</i>	K01.04 Zatopienie K03.04 Drapieźnictwo	<p>K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie</p>	<p><b>Istniejące:</b> K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu</p>	<p>A7D5</p>

	<i>bombina</i>		K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji <b>Potencjalne:</b> K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę	
166.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.02 Zamulenie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	K01.03 Wyschnięcie K01.04 Zatopienie K03.04 Drapieżnictwo	<b>Istniejące:</b> K01.02 Brzegi zbiornika są zabagnione, a na dnie zalega warstwa mułu K02.01 Zbiornik zarasta roślinnością szuwarową, a jego brzegi całkowicie opanowała nawłóć późna K02.02 Na dnie zbiornika zalega duża ilość materii organicznej (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Z okolicznych łąk oraz z Wisły spływają wody zawierające nawozy mineralne (azotowe i fosforowe) oraz środki ochrony roślin <b>Potencjalne:</b> K01.03 Jeśli zbiornik będzie dalej zamulany i uległ zarastaniu, w dalszej perspektywie może nastąpić jego wyschnięcie K01.04 W wyniku wezbrań Wisły może nastąpić całkowite zalanie tego zbiornika K03.04 W przypadku zalania zbiornika	180A

				dostaną się do niego drapieżne ryby	
167.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.04 Zatopienie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K03.04 Drapieżnictwo	K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	<b>Istniejące:</b> K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K02.01 Zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową oraz dendroflorę łągową K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji <b>Potencjalne:</b> K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę	77E1
168.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.04 Zatopienie K01.03 Wyschnięcie	K01.02 Zamulenie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna) K03.04 Drapieżnictwo	<b>Istniejące:</b> K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K01.03 Akwen okresowo wysycha <b>Potencjalne:</b> K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z	EB9C



				nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji	
169.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne J02.04.01 Zalewanie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	<b>Istniejące:</b> A03.03, K02.01 Część łąki nie koszona, w wyniku czego uruchomione zostają procesy zarastania I01 W otoczeniu silna ekspansja nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> . Inwazja nawłoci zauważalna jest już w północnej części powierzchni. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku J02.04.01 Okresowe zalewanie może powodować zwiększoną śmiertelność zimujących larw <b>Potencjalne:</b> G05.07 Brak działań lub niewłaściwe realizowanie może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych prowadzących do stopniowego zaniku stanowiska	3B68
170.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie / brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> A03.03, K02.01 Część łąki nie koszona, w wyniku czego uruchomione zostają procesy zarastania I01 W otoczeniu ekspansja nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> . Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku. <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	C9C6
171.	1060 czerwończyk nieparek	I01 Obce gatunki inwazyjne J02.04.01 Zalewanie	A03.03 Zaniechanie / brak koszenia G05.07 Niewłaściwie	<b>Istniejące:</b> I01 W otoczeniu ekspansja nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> . Ekspansja na stanowisku	DEB5

	<i>Lycaena dispar</i>		realizowane działania ochronne lub ich brak	może prowadzić do jego zaniku J02.04.01 Okresowe zalewanie może powodować zwiększoną śmiertelność zimujących larw <b>Potencjalne:</b> A03.03 W wyniku zaniechania koszenia może dochodzić do naturalnej sukcesji, pogorszenia warunków siedliskowych G05.07 Brak działań lub niewłaściwe realizowanie może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych prowadzących do stopniowego zaniku stanowiska	
172.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie / brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne J02.04.01 Zalewanie	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Istniejące:</b> A03.03 Zaniechanie koszenia na części siedliska prowadzi do naturalnej sukcesji, pogorszenie warunków siedliskowych I01 W otoczeniu ekspansja nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> . Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku J02.04.01 Okresowe zalewanie może powodować zwiększoną śmiertelność zimujących larw <b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków	4536; 2C2D; 03D1
173.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne J02.04.01 Zalewanie	A03.03 Zaniechanie / brak koszenia G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	<b>Istniejące:</b> I01 Na stanowisku stwierdzono ekspansję gatunku obcego – nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> J02.04.01 Być może okresowe zalewanie stanowiska nie sprzyja występowaniu gatunków mrówek, niezbędnych do rozwoju motyla	321B

				<p><b>Potencjalne:</b> A03.03 W wyniku braku koszenia może dochodzić do naturalnej sukcesji oraz inwazji nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> G05.07 Brak działań lub niewłaściwe realizowanie może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych prowadzących do stopniowego zaniku stanowiska</p>	
<b>Gatunki zwierząt - proponowany nowy przedmiot ochrony</b>					
174.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.04 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Istniejące:</b> H01.01 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami H01.04 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami I01 Obecnie na niewielkim poziomie – niska liczebność populacji babki</p> <p><b>Potencjalne:</b> X Brak zagrożeń i nacisków</p>	AA63

## 5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
<b>Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF</b>			
1.	3150	• Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze	Do 10 lat od momentu obowiązywania

	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	(min. 30 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja zbiorowiska w obrębie transektu na poziomie oceny FV - duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk obecne nymfeidy, elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie (jeśli obecne to w jeziorach do 25% w starorzeczach do 50% pokrycia powierzchni);</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika gatunki wskazujące na degradację siedliska na poziomie oceny FV - brak gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się występowanie <i>Elodea canadensis</i>).</li> </ul>	dokumentu.
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Nie potwierdzono siedliska w obszarze. Konieczna zmiana SDF.	
3.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylyon alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze (min. 0,40 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny U1 - 2 lub 3 gatunki charakterystyczne</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika bogactwo gatunkowe na poziomie oceny co najmniej U1 - 10 do 20 gatunków</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika naturalność koryta rzeczno (brak regulacji) na poziomie oceny FV - brak regulacji</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika naturalny kompleks siedlisk na poziomie oceny FV – w otoczeniu badanego stanowiska znajdują się naturalne zbiorowiska.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

4.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 100 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV - brak fragmentacji lub fragmentacja nieznacząca wynikająca głównie z naturalnego ukształtowania dna doliny;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV - wśród dominantów zwykle jeden z gatunków charakterystycznych lub wyróżniających, współdominują różne gatunki łąkowe;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika cenne składniki flory na poziomie oceny FV – kilka gatunków albo jeden lub dwa gatunki rosnące licznie (łącznie &gt;25%);</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV - brak lub pojedyncze występowanie w runi.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
5.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 200 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV – brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - w przypadku <i>Arrhenatheretum elatioris</i> więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 3-4 gatunki.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		<p>roślin zielnych na poziomie oceny FV - brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych &lt;20%;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV - łączne pokrycie poniżej 1%.</li> </ul>	
6.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 300 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - kombinacja florystyczna typowa dla łągi, na co najmniej 25% stanowisk;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny U1 - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna);</li> <li>• Dla wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie osiągnięcie oceny FV - &lt;1% i nieodnawiające się, na co najmniej 90% stanowisk;</li> <li>• Dla wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) osiągnięcie oceny FV - &gt;20m<sup>3</sup>/ha, na co najmniej 25% stanowisk;</li> <li>• Dla wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące &gt;3m długości i &gt; 50 cm średnicy) próg grubości obniżany do 30 cm, gdy z przyczyn naturalnych drzewa nie dorastają do 50 cm grubości osiągnięcie oceny FV &gt;5szt./ha, na co najmniej 25% stanowisk;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika pionowa struktura</li> </ul>	<p>W związku z małą ilością martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna cel możliwy do osiągnięcia w dłuższej perspektywie czasu.</p>

		<p>roślinności na poziomie co najmniej oceny U1 - antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie wskaźnika reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) na poziomie oceny FV - wskaźnik kardynalny, charakteryzuje podstawowy dla łągów czynnik ekologiczny. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego, na co najmniej 75% stanowisk;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV - tak, obfite, na co najmniej 25% stanowisk.</li> </ul>	
<b>Gatunki zwierząt – wykazane w SDF</b>			
7.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0 – 2,5 pkt.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
8.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowisku;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
9.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie populacji przynajmniej na</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.



		<p>dotychczasowym poziomie (minimum 20 osobników)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny FV - obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów na ponad 40% punktów monitoringowych; udział preferowanych drzew i krzewów średnio ponad 50% wszystkich gatunków; udział brzegu z zadrzewieniami średnio ponad 40% linii brzegowej; udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm powyżej 50%; utrzymanie grążeli i grzybieni na zbiornikach odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny U1 - udział procentowy punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność preferowanych typów: zbiorników wodnych &gt;20%, na których odnotowano spadek mniejszy niż 10% – &gt;50%.</li> </ul>	
10.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie (minimum 10 osobników)</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny FV - biomasa ryb &gt;10g/m<sup>2</sup>, zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny &gt;8/&gt;3<sup>2</sup>, miejsca rozrodu płazów liczne, naturalność lub półnaturalność koryta rzeki &gt;50%;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny FV - udział preferowanych odcinków rzek (&gt;3m szerokości) &gt;50%, obecność mniejszych zbiorników wodnych (&lt;30ha)&gt;10%.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

11.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie co najmniej 22 stanowisk gatunku w obszarze oraz obecnej liczebności populacji.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
12.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze;</li> <li>• Utrzymanie min. 20 ha powierzchni siedliska gatunku.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
13.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze;</li> <li>• Utrzymanie parametru siedlisko na poziomie oceny co najmniej U1 - powierzchnia &gt;0,5 ha, dostępność roślin żywicielskich 5–20%, zarastanie ekspansywnymi bylinami 25–50% i zarastanie przez drzewa/krzewy &lt;25%;</li> <li>• Utrzymanie oceny parametru perspektywy zachowania na poziomie oceny U1.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
<b>Gatunki zwierząt – proponowany nowy przedmiot ochrony</b>			
14.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowisku;</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika jakości hydromorfologicznej na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

## 6. Ustalenie działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					

1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	Utrzymanie charakteru siedliska w szczególności poprzez odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania.	7F9E, E143, 6EB3, FD1A, 3D35, 55B1, 2AB0, 25A0, 51A4, 8088, 9CA2, BE3A, 1983, 3D61, C1C6, 39CC, AB80, 6763, 08F5, A45B, 555F, 1816, BE23, 8098, 8DEF, 0420, 1F2B, 7FCD, B585, E754, 9D5C, 1609, 940A, A65D, 1AFE, CBA2, AAE1, 6F42, 5B33, 1D05, 3790, E831, 993D, 0E88, 8778, DDE3, 247E, 2CB5, 9EE8, 02AF, FFD8, 04C8, B7AF, 2239	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF			
3.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez utrzymanie istniejących zadrzewień i zakrzewień, odstąpienie od makroniwelowania terenu	3F69, DB33, 2F46	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów
4.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	<u>Obligatoryjne</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego, pastwiskowego  <u>Fakultatywne</u>	7415, E08A, C36E, F334, 7899, 3CEF, F869, B7C1, 3FA3, DB5A, BA72, 57D3, 3B39, 65B6, 3DFF, A68D, 534E, 7D24, 2A08, 6AFD, DBBA, 6180, 66B7, D638, AA10, 74C1	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu  <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo-klimatyczny

		<p>Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>		<p>umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura</p>	
--	--	--	--	--	--

				2000.	
		<p><u>Fakultatywne</u> Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.</p> <p>Zakres prac: Zaleca się usuwanie gatunków inwazyjnych poprzez regularne koszenie minimum dwa razy do roku (I termin koszenia - maj, II termin – sierpień). W przypadku początkowych faz ekspansji skuteczne jest również wrywanie lub wykopywanie. Przy dużym zagęszczeniu nalotu dopuszcza się również użycia środków chemicznych na liście.</p>	7415, E08A, C36E, F334, 7899, 3CEF, F869, B7C1, 3FA3, DB5A, BA72, 57D3, 3B39, 65B6, 3DFF, A68D, 534E, 7D24, 2A08, 6AFD, DBBA, 6180, 66B7, D638, AA10, 74C1	<p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>	7/ha/rok
5.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<p><u>Obligatoryjne</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę</p>	DC42, 96A1, 1F74, C0A0, 4CB9, AF8F, 54A8, 46D9, 7E4D, 4895, C50D, 58EE, 96BE, 351A, 10DE, 7CCD, 5454, F5EB, 47E2, B157, C80A, 7A0C, E094, D4AE, EF92, 24E3, 13AC, 9EB5, 7255, 35DD, DC59, 6981, 0B56, 4169, 7968, 4600, EFC2, 5A02, 7090, BC3A, 059F, 476C, 5BF8, 1189, 6FDA, BB25, 08ED, C1C8, 645A, 13E7, F985, B8AF, F285, EADC, 9363, 4CFB, EEF5,	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie</p>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo-klimatyczny

		siedlisk przyrodniczych	B89A, CDAA, 9AD1, 6102, 621A, 2158, 3BB7, 67DE, D8EB, 2648, A01E, B754, 5C65, E3EC, 7521	zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<u>Fakultatywne</u> Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy	7E4D, 7255, BC3A	Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem	10/ha/rok

		<p>Zakres prac: Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.</p>		<p>sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>	
		<p><u>Fakultatywne</u> Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.</p> <p>Zakres prac: Zaleca się usuwanie gatunków inwazyjnych poprzez regularne koszenie minimum dwa razy do roku (I termin koszenia- maj, II termin – sierpień). W przypadku początkowych faz ekspansji skuteczne jest również wrywanie lub wykopywanie. Przy dużym zagęszczeniu nalotu dopuszcza się również użycia środków chemicznych na liście.</p>	<p>DC42, 96A1, 1F74, C0A0, 4CB9, AF8F, 54A8, 46D9, 7E4D, 4895, C50D, 58EE, 96BE, 351A, F5EB, 47E2, B157, C80A, 7A0C, E094, D4AE, EF92, 24E3, 13AC, 9EB5, 7255, 35DD, DC59, 6981, 0B56, 4169, 7968, 4600, EFC2, 7090, 059F, 476C, 5BF8, 6FDA, BB25, 08ED, C1C8, 645A, 13E7, F985, B8AF, F285, EADC, 9363, 4CFB, EEF5, B89A, CDAA, 9AD1, 6102, 621A, 2158, 3BB7, 67DE, D8EB, 2648, A01E, B754, 5C65, E3EC, 7521</p>	<p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>	<p>7/ha/rok</p>
6.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>	<p>Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew poprzez ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.</p>	<p>270B, 5E33, B2E8, 896C, 0605, 002C, DB52, 4B16, BA11, 550D, 1CBC, 60C5, 3C8B, 8FBA, 260D, C1B2, A6A1, 0354, CAF3, 7C4B, 45B1, 3312, 6679, FA67, 034C, 75DC, 7770, 824A, 8469, 185B, 24EC, CDBD, 7E65, 66AA, 421C, 868D, 3177, 39A4, 8B69, 754D, 2938</p>	<p>Właściciel/posiadacz gruntu.</p>	<p>Bez kosztów</p>



		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem areału, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska	270B, 5E33, B2E8, 896C, 0605, 002C, DB52, 4B16, BA11, 550D, 1CBC, 60C5, 3C8B, 8FBA, 260D, C1B2, A6A1, 0354, CAF3, 7C4B, 45B1, 3312, 6679, FA67, 034C, 75DC, 7770, 824A, 8469, 185B, 24EC, CDBD, 7E65, 66AA, 421C, 868D, 3177, 39A4, 8B69, 754D, 2938	Właściciel/posiadacz gruntu.	Bez kosztów
7.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Nie planuje się	-	-	-
8.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Nie planuje się	-	-	-
9.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie planuje się	-	-	-
10.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie planuje się	-	-	-
11.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony poprzez odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania. Z uwagi na okresowe zalewanie zbiorników, jakiegokolwiek zabiegi ochrony czynnej są tu absolutnie niemożliwe do wykonania, gdyż byłyby całkowicie nieskuteczne. Wszelkie prace mające na celu zachowanie akwenów (np. pogłębienie, usuwanie mułu, wycinanie	BE3B, 2409, 4794, E6B6, 62AE, 0D56, C0FD, 9622, A7D5, 180A, EB13, 62D8, B3A9, 7288, 77E1, E9E2, 993D, 40ED, 431A, D613, EB9C, 8E32	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów

		roślinności) i tak zostałyby zniszczone po najbliższym wylewie Wisły.			
12.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<p><u>Obligatoryjne</u> Zachowanie siedliska gatunku poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego, pastwiskowego.</p> <p><u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę zbiorowisk łąkowych (optymalny termin koszenia to druga połowa września lub październik)</p>	3B68, C9C6, DEB5, 4536, 2C2D, 03D1	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z</p>	W ramach działań dla siedliska 6440 i 6510

				zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony poprzez odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokoplennych.	3B68, C9C6, DEB5, 4536, 2C2D, 03D1	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów
13.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<u>Obligatoryjne</u> Zachowanie siedliska gatunku poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. <u>Fakultatywne:</u> Ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe bez nawożenia. Pokos metodami nieinwazyjnymi dla wierzchniej pokrywy glebowej,	321B	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu  <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania	

		<p>na wysokości 10-15 cm. Koszenie powinno odbywać się mozaikowo i rotacyjnie 1/3 powierzchni w odstępach 3-letnich w terminie od 15 września do 30 października. Pozostawić liniowe fragmenty wzdłuż rowów, na brzegach łąk w celu zachowania wysokiej roślinności odpowiedniej dla mrówek. W danym roku powierzchnia koszona nie powinna przekraczać 50% siedliska. Pozyskaną biomasę należy usunąć.</p>		<p>podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	
		<p><u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony poprzez odstąpienie od zalesiania, zaorywania,</p>	321B	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów

		zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopennych.			
14.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Nie planuje się	-	-	-
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
15.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	7F9E, 1609, 39CC, BE23, 2AB0, AAE1, B7AF	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/polygon/x2x7= 7
16.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF			
17.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylyon alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	3F69, DB33, 2F46	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/polygon/x2x3=3
18.	6440 Łąki selernicowe	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMS GIOŚ.	7415, A68D, F334, BA72, 7D24, 6180	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	0,5/polygon/x2x6=6

	( <i>Cnidion dubii</i> )	Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)		w Rzeszowie	
19.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	B89A, C0A0, 46D9, F5EB, 35DD, 5BF8, 5454	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/polygon/x2x7=7
20.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso- incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	5E33, 60C5, 034C, 2938, 66AA, 7E65	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/polygon/x2x6=6
21.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	2/stanowisko/5lata
22.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	2/stanowisko/5lata

		GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat		w Rzeszowie	
23.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - 1 raz na 10 lat	<p>Punkty monitoringowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 50,6834850°N; 21,779157</li> <li>2. 50,673300°N; 21,757518°E</li> <li>3. 50,668460°N; 21,732870°E</li> <li>4. 50,653866°N; 21,727323°E</li> <li>5. 50,633871°N; 21,712882°E</li> <li>6. 50,603601°N; 21,664219°E</li> <li>7. 50,588355°N; 21,666180°E</li> <li>8. 50,557483°N; 21,642983°E</li> <li>9. 50,546084°N; 21,625910°E</li> <li>10. 50,519978°N; 21,605975°E</li> <li>11. 50,521684°N; 21,566388°E</li> <li>12. 50,515618°N; 21,530597°E</li> <li>13. 50,499506°N; 21,497920°E</li> <li>14. 50,496585°N; 21,473640°E</li> <li>15. 50,490479°N; 21,447046°E</li> <li>16. 50,462436°N; 21,448572°E</li> <li>17. 50,463315°N; 21,418945°E</li> <li>18. 50,448668°N; 21,420007°E</li> <li>19. 50,436757°N; 21,384420°E</li> <li>20. 50,440154°N; 21,394774°E</li> </ol>	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6 za stanowisko/10 lat
24.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - 1 raz na 10 lat	<p>Punkty monitoringowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 50,683485°N; 21,779157°E</li> <li>2. 50,673300°N; 21,757518°E</li> <li>3. 50,668460°N; 21,732870°E</li> <li>4. 50,653866°N; 21,727323°E</li> <li>5. 50,633871°N; 21,712882°E</li> <li>6. 50,613520°N; 21,679401°E</li> <li>7. 50,603601°N; 21,664219°E</li> </ol>	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6 za stanowisko/10 lat



			<p>8. 50,588355°N; 21,666180°E            9. 50,557483°N; 21,642983°E            10. 50,546084°N; 21,625910°E            11. 50,519978°N; 21,605975°E            12. 50,521684°N; 21,566388°E            13. 50,515618°N; 21,530597°E            14. 50,499506°N; 21,497920°E            15. 50,496585°N; 21,473640°E            16. 50,490479°N; 21,447046°E            17. 50,448668°N; 21,420007°E            18. 50,436757°N; 21,384420°E            19. 50,440154°N; 21,394774°E</p>		
25.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	BE3B, 62AE, C0FD, A7D5, 7288, 40ED	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6 za stanowisko/5 lat
26.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	3B68, C9C6, DEB5, 4536, 2C2D, 03D1	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6/poligon/5 lat
27.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	321B	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6/poligon/5 lat
28.	6144 kiełb białołętwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	2/stanowisko/5 lata

		GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat			
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
29.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Nie planuje się	-	-	-
30.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF			
31.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Nie planuje się	-	-	-
32.	6440 Łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> )	Nie planuje się	-	-	-
33.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion</i> )	Nie planuje się	-	-	-

	<i>elatoris)</i>				
34.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso- incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	Nie planuje się	-	-	-
35.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Nie planuje się	-	-	-
36.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Nie planuje się	-	-	-
37.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie planuje się	-	-	-
38.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie planuje się	-	-	-
39.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Nie planuje się	-	-	-
40.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie planuje się	-	-	-
41.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Nie planuje się	-	-	-
42.	6144 kiełb białopletwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Nie planuje się	-	-	-

## 7. Wskazania do dokumentów planistycznych

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1.	Uchwała Nr XVI/81/2016 Rady Gminy w Dwikożach z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dwikozy	Działki/części działek o nr ewid. 172, 169,170 w obrębie Kamień Łukawski, wskazane w dokumencie jako tereny z dominacją łąk i pastwisk uznać za tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO ( <b>GUID 270B</b> )
2.	Uchwała XXI/256/2020 z dnia 2020-05-27 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza	Działki/części działek o nr ewid. 193/8, 187/2, 199/2, 195/4, 203/2, 188/2, 189/2, 191/2, 190/2, 200/2, 202/2, 201/2, 197/2, 196/2, 198/2, 194/2, 195/6, 192/2, 206, 204, 205, 207, 208, 209, 210/2, 1424/2, 2192/2, 1436/7, 1436/3, 1441, 1442/2, 2335/3, 1304/11, 1412/2, 1414/2, 1413/2, 1415/2, 1418/2, 1416/2, 1417/2, 1419/2, 1420/2, 1421/2, 1421/2, 1422/2, 1423/2, 1425/6, 1427/2, 1428/2, 1429/2, 1430/2, 1430/2, 1431/2, 1432/1, 1436/5, 1433, 1435, 1434, 1440/2, 1439/2, 1444/1, 1445/1, 1463/1, 1446/1, 2193/1, 1454/1, 1465/3, 1465/5, 1465/2, 1465/3, 1465/7, 1465/5, 2193/5, 1447/5, 1446/5, 1445/5, 1437/3, 1475, 1469, 1468, 1466, 1467, 1473/2 w obrębie Sandomierz Prawobrzeżny i działka 395/3 w obrębie Kamień Plebański, wskazane w dokumencie jako tereny zieleni naturalnej, nieurządzonej uznać jako tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO ( <b>GUID 270B, 5E33, B2E8, 896C, 7770</b> ) Działka/część działki o nr ewid. 1359/7 w obrębie Sandomierz Lewobrzeżny, wskazana w dokumencie jako tereny zieleni urządzonej, uznać za teren leśny, zajęty przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO ( <b>GUID A6A1</b> )

3.	<p>Uchwała Nr XXIV/94/08 Rady Gminy w Samborcu z dnia 30.06.2008 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Samborzec</p>	<p>Działki/części działek o nr ewid. 939, 893, 1020, 1019 w obrębie Bogoria Skotnicka, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 65, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123/1, 124, 125/1, 127, 129/1, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 704, 688, 689, 690, 691, 692, 693 w obrębie Koćmierzów, 390, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 399, 354, 400, 355, 357, 356, 358, 359, 361, 360, 362, 363, 364, 365, 367, 368, 369, 399, 354, 400 w obrębie Ostrołęka i 197, 187, 194, 191, 192, 193, 196 w obrębie Zawisielcze wskazane w dokumencie jako tereny ekosystemów łąkowych i zarośli łąkowych, uznać jako tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (<b>GUID 002C, 4B16, 0354, CAF3, 7C4B, 45B1, 3312, 8469, 034C, 0605</b>)</p>
4.	<p>Uchwała nr XLVI/457/2017 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 14 września 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega</p>	<p>Działki/części działek o nr ewid. 175/1, 57, 84/3, 91/1, 85/3, 86/3, 87/3, 88/1, 89/1, 90/1, 91/1, 93/1, 94/1, 155/1, 157/1, 159/1, 161/1, 163/1, 165/1, 167/1, 169/1, 173/1, 171/1, 65, 66, 54, 55, 33, 154, 156, 160, 158, 177/1, 179/1, 181/1, 183/1, 185/1, 187/5, 189/1, 191/3, 193/1, 195/1, 197/1, 199/1, 191/5, 198/1, 201/1 w obrębie Zakrzów, 623/1, 631/3, 608/1, 609/1, 608/2, 622, 626, 627/1, 624, 625/1, 628/1, 629/1, 631/5, 633/1, 635/1, 630/2, 630/1, 632/1, 634/1 w obrębie Wielowieś, 43/1, 44/1, 45/1, 46/1, 79/1, 48/2, 49/2, 48/1, 50/2, 47/1, 49/1, 50/1, 52/2, 51/2, 41, 40, 617, 13, 15, 39/2, 36/1, 52/1, 53/1, 53/2, 55/1, 60, 57/1, 55/2, 59/1, 79/1, 57/2, 59/1, 63/1, 62/ 61/ 63/2, 62, 62, 63/2, 79/2, 65/1, 67/1, 67/2, 65/2, 64, 66, 68/1, 80/1, 69/1, 69/2, 42, 81 w obrębie Nagnajów i 1, 42, 36/1, 34/ 32/3, 32/2, 32/1, 30, 28, 26, 24, 22/2, 1357, 31/1, 31/2, 33, 31/3, 35/1, 36/2, 38, 40, 43, 44, 18 w obrębie Miechocin, wskazane w dokumencie jako tereny zieleni, uznać jako tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (<b>GUID 868D, 24EC, 39A4, 8B69</b>)</p>

5.	Uchwała Nr XL/201/2013 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Koprzywnica	<p>Działki/części działek o nr ewid. 907, 220, 221/1, 375/1, 372/1, 369/1, 366/1, 360/1, 357/1, 363/1, 351/1, 348/1, 345/1, 339/1, 336/1, 342/1, 330/1, 327/1, 336/1, 333/1, 317/1, 322/1, 315/3 w obrębie Ciszycy, 767, 165, 740, 204 w obrębie Kamieniec Wisłocki i 1055, 1014 w obrębie Krzcin wskazane w dokumencie jako tereny ekosystemów łąkowych i zarośli łąkowych, uznać za tereny leśne zajęte przez siedlisko 91E0 – łągi wg wskazań PZO (<b>GUID C1B2, 185B, CDBD, 412C</b>)</p> <p>Działki/części działek o nr ewid 178, 172, 177, 175, 174, 173, 171, 170, 169/2, 169/1, 167/2, 163, 162, 167/1 w obrębie Kamieniec Wisłocki i część działki 1014 w obrębie Krzcin wskazane w dokumencie jako zadrzewienia, uznać za tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (<b>GUID 421C, CDBD</b>)</p>
6.	Uchwała Nr XXVIII/228/20 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Baranów Sandomierski, dla terenu położonego w obrębie miejscowości Dąbrowica, Siedleszczany, Skopanie i Suchorzów	<p>Działki/części działek o nr ewid. 34, 2/2, 59, 61, 63, 65, 54, 26, 32, 36, 2073, 2/1, 35/1, 28, 57/2, 55, 50, 40, 42, 38 w obrębie Baranów Sandomierski, 8/1, 2/2, 11/5, 115/1, 112/1, 110/3, 107/1, 104, 102, 108, 117/1, 100/1, 97/1, 21/4, 96/1, 105/1, 109/1, 101, 113, 2/6, 111, 122/2, 1, 106, 109/2, 120/1, 114/1, 116/1, 118/1 w obrębie Dymitrów Mały, 333/27, 333/26, 349/1, 329/1, 390, 353/1, 374, 333/32, 2, 5, 333/28, 3, 1, 333/31, 6, 2/2 w obrębie Siedleszczany, 2/2 w obrębie Suchorzów wskazane w dokumencie jako tereny użytków rolnych z przewagą łąk uznać jako tereny leśne zajęte przez siedlisko *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (<b>GUID 1CBC, 6679, 75DC, 2938</b>)</p>

7.	Uchwała NR XVI/108/20 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 28 lutego 2020 r w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miasta i Gminy Osiek	Działki/części działek o nr ewid. 437/1, 436, 434, 451, 433, 417, 416, 414, 418, 422, 419, 415, 408, 407, 405, 421, 406, 404, 403, 402, 400, 399, 398, 445, 396, 397, 395, 394, 339, 347, 356, 380, 376, 378, 377, 379, 374, 375, 372, 371, 373, 368, 367, 365, 366, 364, 362, 467, 363, 360, 359, 358, 357/2, 357/1, 355, 354, 353, 351, 352, 350, 349, 346, 348, 344, 342, 345, 343, 341, 340, 338, 336, 335, 337, 447, 334, 332, 333, 331, 330, 329, 328, 327, 444, 325, 326, 324, 323, 322, 321, 320, 319, 318, 317, 316, 315, 314, 313, 311, 312, 310, 309, 308, 306, 307, 304, 303, 305, 301, 300, 302, 299, 298, 297, 296, 295, 296, 292, 294, 466, 290, 291, 289, 288, 287, 286, 285, 284, 446, 283, 282, 281, 280, 279, 276, 277, 278, 422 w obrębie Niekurza, 260/2, 468 w obrębie Szwagrów i 445, 411, 422 w obrębie Lipnik wskazane jako tereny zieleni nieurządzonej, uznać jako tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe, wg wskazań PZO ( <b>GUID BA11, BB52, 3C8B</b> )
8.	Uchwała Nr XXV/152/02 Rady Gminy w Padwi Narodowej z dnia 20.05.2002 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Padew Narodowa	Działki/części działek o nr ewid. 1076, 1, 170/2, 182/4, 171, 168, 166, 246/2, 249/4, 249/6, 4/4, 250/2, 251, 22/2, 21/6, 21/5, 23/2 w obrębie Roźniaty, 1, 591, 34/6, 34/7, 37/3, 38/6, 66/10, 48/2, 47/2, 46/2, 45/2, 44/2, 43/4 w obrębie Zaduszniki wskazane w dokumencie jako ekosystemy zieleni łąkowej uznać za tereny leśne zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe, wg wskazań PZO ( <b>GUID BA11, DB52, 3C8B</b> )
9.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego osiedla Kamień Plebański w Sandomierzu i terenów przyległych. Uchwała Nr XXXVIII/461/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla "Kamień Plebański" w Sandomierzu i terenów przyległych. Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z dnia 31 marca 2017 r. poz. 1158	Działka/część działki o nr ewid. 395/3 w obrębie Kamień Plebański wskazana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny zieleni nadrzecznej uznać za teren leśny, zajmowany przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe, wg wskazań PZO ( <b>GUID 270B, 5E33</b> )



10.	Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 listopada 2016 r. z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1841) wraz z aktualizacją Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym	Wszelkie działania przewidziane w dokumencie, pokrywające się z Obszarem Natura 2000 należy prowadzić z zachowaniem potrzeb ochrony przedmiotów ochrony występujących w Obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.
11.	-	W miejscach stwierdzenia siedliska *91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe, stworzenie dokumentacji urzędniowej w zakresie gospodarki leśnej – umożliwiającej gospodarowanie lasem w sposób umożliwiający ochronę siedliska przyrodniczego.

### 8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie zachodzą przesłanki do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.

### 9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF dołączono do dokumentacji.

#### 9.1 Projekt zmiany SDF

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.		Proponuje się podniesienie oceny reprezentatywności z C do B oraz obniżenie oceny ogólnej z A do B. Podniesienie oceny reprezentatywności do B - dobra wynika z następujących przesłanek. W obszarze objętym opracowaniem zinwentaryzowano 54 starorzecza. Występowały starorzecza z obecnymi jedynie pleustofitami: rzęsa drobna <i>Lemna minor</i> , spirodela wielokorzeniowa <i>Spirodela polyrhiza</i> ,



	<p>Kod: 3150 Pokrycie [ha]: 81,6 Jakość danych: M Reprezentatywność: C Ocena ogólna: A</p>	<p>Kod: 3150 Pokrycie [ha]: 31,64 Jakość danych: G Reprezentatywność: B Ocena ogólna: B</p>	<p>salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i>, ale także starorzecza o dużej różnorodności gatunkowej, w których poza pleustofitami występowały także elodeidy, np. wywłócznik okółkowy <i>Myriophyllum verticillatum</i>, moczarka kanadyjska <i>Elodea canadensis</i> i nymfeidy, np. grążel żółty <i>Nuphar lutea</i>, kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i>. Najczęściej spotykanymi zbiorowiskami roślinnymi były: zespół <i>Nymphaeo albae-Nupharetum luteae</i> z grążelem żółtym <i>Nuphar lutea</i>, zespół <i>Lemno-Spirodeletum polyrrhizae</i> z rzęsą drobną i spirodelą wielokorzeniową oraz zespół rogatka sztywnego <i>Ceratophylletum demersi</i>. Na szczególną uwagę zasługują rzadkie w skali kraju, a spotykane na południu Polski zespół salwinii pływającej <i>Lemno minoris-Salvinietum natantis</i> i zespół kotewki orzecha wodnego <i>Trapetum natantis</i>, które na terenie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły są dość powszechne. Wspomniane gatunki ponadto objęte są ochroną prawną. Liczba gatunków i zbiorowisk roślinnych w poszczególnych płatach siedliska była zróżnicowana. Starorzecza są istotnym miejscem stwierdzeń gatunków fauny, np. zimorodka <i>Alcedo atthis</i>, czapli białej <i>Ardea alba</i>, zaskrońców <i>Natrix natrix</i> czy bobrów <i>Castor fiber</i>. W starorzeczach nie odnotowano gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska. Jedynie w otoczeniu zbiorników notowano gatunek inwazyjny kolczurkę klapowaną <i>Echinocystis lobata</i>. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych ocena ogólna wynosi A. Aktualnie wartość obszaru określono na B, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 3150. Obniżenie oceny z A do B wynika z niekorzystnych procesów – zarastanie, eutrofizacja, zamulanie, zmniejszanie się areалу siedliska. Starorzecza należy uznać za ważne dla obszaru i całego regionu. Wyżyna Małopolska jako stary obszar polodowcowy, generalnie pozbawiony jest naturalnych zbiorników z wodami stojącymi (brak naturalnych jezior). Jedynie starorzecza są miejscem, gdzie mogą się wykształcać siedliska wodne 3150. Starorzecza pod kątem florystycznym wyróżniały się bogactwem gatunkowym, z obecnością rzadkich taksonów. Pojawiały się również gatunki mogące negatywnie wpływać na prawidłową fizjonomię siedliska np. trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>. Jest to siedlisko niestabilne i podlegające procesom wysychania czy zamulenia oraz zajmujące bardzo często niewielką</p>
--	--	---	--

			<p>powierzchnię.</p> <p>Starorzecza ulegają systematycznemu spłycaaniu i zarastaniu, stąd areał i stan wykształcenia siedliska stale się zawęża. Powodzie i wylewy mogą odbudowywać warunki siedliskowe dla zbiorowisk wodnych, jednak z racji na częste regulacje i obwałowania ten naturalny proces traci na znaczeniu.</p> <p>Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
2.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3260 NP: Pokrycie [ha]: 2,8 Jakość danych: M Reprezentatywność: D</p>	<p>Kod: 3260 NP: X Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność:</p>	<p>W trakcie przeprowadzonych prac terenowych nie stwierdzono płatów siedliska. Wisła oraz inne dopływy posiadają tutaj charakter rzek wolnopłynących (nizinnych), gdzie brakuje odpowiednich warunków do wykształcenia się siedliska 3260. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS), w których jako miejsce występowania siedliska wskazywano ciek Babulówkę. Zbiorowiska włosieniczników wymagają specyficznych warunków hydrologicznych, przede wszystkim szybkiego przepływu w rzece, dobrej jakości wód oraz odpowiedniego materiału dna koryta dla zakorzenienia się roślin; te warunki nie są tutaj spełnione. Nie stwierdzono żadnego gatunku charakterystycznego dla siedliska 3260.</p> <p>Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
3.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3270 Pokrycie [ha]: 246,02 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: B Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p>	<p>Kod: 3270 Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: D Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	<p>W trakcie przeprowadzonych prac terenowych w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono płatów siedliska. Tylko w jednym miejscu (okolice dawnego promu na wysokości Tarnobrzega) zaobserwowano niewielki fragment łąchy z obecnością kilku gatunków namuliskowych. Jednak z racji na minimalną powierzchnię i bardzo skromną liczbę gatunków typowych dla namulisk nie uznano tej powierzchni za siedlisko. Należy nadmienić, że ten sam punkt jest monitorowany w ramach monitoringu GIOŚ. W obszarze Tarnobrzesckiej Doliny Wisły są jeszcze trzy inne punkty monitoringowe. Ich weryfikacja nie udała się z racji na wysoki stan wód. Weryfikowano informacje pochodzące z inwentaryzacji Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego. Na potencjalnych miejscach wykształcania się siedliska 3270 eksperci natrafiali na stanowiska zupełnie pozbawione roślinności lub były one mocno zarośnięte przez ekspansywne rośliny, m.in. przez nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i> czy mozgę trzcinową <i>Phalaris arundinacea</i>. Na jednym ze wskazanych płatów siedliska</p>

			<p>3270 zinwentaryzowano łąkę selernicową. Ponadto stwierdzono plantacje wierzbowe oraz ziołorośla. Dodatkowo uzyskano informację od współautora monitoringu siedliska 3270 pod potrzeby PMŚ (dr hab. Marcina Nobisa), iż w obszarze obejmującym Tarnobrzeską Dolinę Wisły w roku 2021 nie zaobserwowano roślinności charakterystycznej dla siedliska (prywatne obserwacje). Spowodowane było to niekorzystnymi uwarunkowaniami wynikającymi z wysokiego poziomu wody w rzece, a następnie niskiej temperatury i przymrozków. Roślinność nie była w stanie prawidłowo się wykształcić. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
4.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 6430 Pokrycie [ha]: 0,04 Jakość danych: M Reprezentatywność: D Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	<p>Kod: 6430 Pokrycie [ha]: 0,47 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C</p>	<p>Proponuje się podniesienie ocen: reprezentatywność, powierzchnia względna, stan zachowania i ocena ogólna do C.</p> <p>W Standardowym Formularzu Danych Dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska dolina Wisły siedlisko 6430 posiadało ocenę reprezentatywności D - nieznacząca. Po weryfikacji terenowej podniesiono ocenę reprezentatywności na C - znacząca. Na analizowanym terenie stwierdzono 3 płaty ziołorośli nadrzecznych <i>Convolvuletalia sepium</i>. Występują tu następujące gatunki charakterystyczne: kianianki <i>Cuscuta</i> spp. i kielisznik zaroślowy <i>Calystegia sepium</i>. Dodatkowo występują chmiel zwyczajny <i>Humulus lupulus</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, przytulia czepna <i>Galium aparine</i>, rdestówka zaroślowa <i>Fallopia dumetorum</i>, świerżabek korzenny <i>Chaerophyllum aromaticum</i> i bulwiasty <i>Chaerophyllum bulbosum</i>. Charakter ekspansywny wykazują mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>. Wysokim udziałem odznaczają się gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i>.</p> <p>Siedlisko zajmuje powierzchnię 0,47 ha co stanowi 0,0071% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym, w związku z tym powierzchnię względną oceniono na C (2% ≥ p &gt; 0%).</p> <p>Stan zachowania oceniono na C – średni lub zdegradowany. Ocena ta wynika ze znacznego udziału roślin ekspansywnych oraz inwazyjnych, a także niskiego udziału gatunków charakterystycznych dla siedliska i niepewnych perspektyw ochrony. Dodatkowo ziołorośla graniczą z zadrzewieniami, przez</p>

			<p>co w naturalny sposób ulegają zarastaniu. Proponuje się nadanie oceny ogólnej C – znacząca, co oznacza, że obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły jest istotna dla ochrony siedliska. Ocena ta wynika z niewielkiej powierzchni i niezadowolającego stanu ochrony. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
5.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 6440 Pokrycie [ha]: 444,54 Jakość danych: M</p>	<p>Kod: 6440 Pokrycie [ha]: 118,99 Jakość danych: G</p>	<p>Siedlisko 6440 w granicach obszaru Natura 2000 zajmuje powierzchnię 118,99 ha. Na zmniejszenie się powierzchni siedliska w stosunku do Standardowego Formularza Danych miały wpływ głównie sukcesja, na skutek zmiany sposobu gospodarowania terenu, wiele łąk pozarastało, zostało opanowane przez gatunki inwazyjne i ekspansywne (np. nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>). Ponadto część łąk selernicowych zweryfikowanych zgodnie z WZS zajmują inne ekosystemy, np. sady. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
6.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 6510 Pokrycie [ha]: 586,63 Jakość danych: M Stan zachowania: C Ocena ogólna: A</p>	<p>Kod: 6510 Pokrycie [ha]: 245,71 Jakość danych: G Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p>	<p>Proponuj się podniesienie oceny stanu zachowania do B - dobry. W większości łąki są koszone, lecz nie zawsze właściwie (sporadycznie koszone, niezбирane siano) o czym świadczy obecność wojułoku, gatunków inwazyjnych, nalotów drzew i krzewów. Łąki świeże w obszarze objętym planem charakteryzowały się zmiennym zróżnicowaniem florystycznym, lecz znakomita większość płatów oceniona była na FV ze względu na obecność gatunków charakterystycznych. Czynniki zakłócającymi była obecność gatunków inwazyjnych i w mniejszym stopniu gatunków ekspansywnych. Wkraczanie krzewów i podrostów drzew obserwowano jedynie na trzech płatach łąk. Generalnie perspektywy zachowania siedliska są dobre. Przeprowadzając regularne i odpowiednio wykonane zabiegi ochrony czynnej możliwe jest poprawienie wskaźników struktury zachowania siedliska w obszarze. Zinventaryzowane łąki świeże na terenie obszaru Natura 2000 zajmują powierzchnię 245,71 ha zmniejszenie areálu siedliska w stosunku do Standardowego Formularza Danych wynika najczęściej z zaniechania użytkowania łąk, co skutkuje przekształcaniem się łąk w ziołorośla, zarastaniem przez gatunki inwazyjne, głównie nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>. Nowe, bardziej precyzyjne techniki wyznaczania powierzchni</p>



			<p>(ortofotomapy, naloty dronem) pozwalają znacznie dokładniej oszacować powierzchnie łąk i wyeliminować inne siedliska, które były włączone do arealu 6510 na wcześniejszych etapach (WZS).</p> <p>Proponuje się obniżenie oceny ogólnej do B – dobra, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły jest dobry dla ochrony siedliska w kraju. Ocena wynika z dobrego stanu zachowania łąk świeżych i dobrych perspektyw zachowania struktury siedliska.</p> <p>Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
7.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 91E0 Pokrycie [ha]: 1002,34 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Ocena ogólna: A</p>	<p>Kod: 91E0 Pokrycie [ha]: 366,96 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Ocena ogólna: B</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny reprezentatywności do C oraz oceny ogólnej do B.</p> <p>Wynika to z udziału znacznej ilości gatunków obcych inwazyjnych zarówno w runie jak i w drzewostanie, niskiego udziału starych drzew oraz deficytu bądź braku martwego drewna. Siedlisko wykształca się w postaci wąskich pasów zadrzewień, niekiedy prześwietlonych, zaznacza się zwiększony udział roślin ekspansywnych, m.in. jeżyny <i>Rubus</i> sp. i pokrzywy zwyczajnej <i>Urtica dioica</i>.</p> <p>Znacznie mniejszy areal siedliska wynika z niezaliczenia wielu powierzchni wykazanych w WZS jako siedlisko przyrodnicze, ze względu na mocno zdegradowane i ubogie gatunkowo runo, w którym dominuje nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> czy jeżyny <i>Rubus</i> spp., a także znaczne prześwietlenie. Wizytacje terenowe wyeliminowały dodatkowo stanowiska, w których występują młode zarośla, parkowe zadrzewienia wierzb, bardzo często spotykane wikliny nadrzeczne (<i>Salicetum triandro-viminalis</i>) – obecnie nie traktowane jako siedlisko przyrodnicze, drzewostan z dominacją inwazyjnego gatunku klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> czy zadrzewienia przypominające plantacje wierzbowe. Dodatkowo analiza ortofotomapy wykluczyła również płaty, które wskazywane jako łągi obecnie stanowią tereny nieleśne lub występują jedynie pojedyncze drzewa i krzewy. Dane pochodzące z WZS są zawyżone i przeszacowane. W związku z powyższym rzeczywista powierzchnia siedliska *91E0 jest mniejsza niż wykazywana we wcześniejszych materiałach. Należy jednak tutaj zaznaczyć, że na wielu powierzchniach nie uznanych obecnie za siedlisko przyrodnicze występują inicjalne postacie łągów. Powstały one w wyniku zaniechania użytkowania kośnego dawnych łąk. Tereny te poddane procesom naturalnej sukcesji</p>

			zmierzają w kierunku łągów nadrzecznych. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
8.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków  Kod: 1130 Typ: p Wielkość: Jednostka: Kategoria: C Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B	Kod: 1130 Wielkość: min. 1, max. 20 Jednostka: i Stan zachowania: C Ogólnie: C	Proponuje się obniżenie oceny stanu zachowania oraz oceny ogólnej. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły stan bolenia został oceniony na B – jako dobry. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji w 2021 r. nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze na żadnym z 10 wytypowanych reprezentatywnych stanowisk. Jednak w trakcie badań natrafiono na kilka lokalizacji sprzyjających siedliskowo. W związku z powyższym proponowane jest obniżenie oceny stanu zachowania na C – jako średni lub zdegradowany. Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuję nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C – znacząca. Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 1 max. 20 osobników
9.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków  Kod: 1188 Wielkość: Jednostka: Kategoria: R Jakość danych: M	Kod: 1188 Wielkość: min. 1500, max. 4500 Jednostka: i Kategoria: C	Proponuje się podniesienie oceny populacji do C. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 22 stanowiska gatunku, na których obserwowano osobniki i/bądź słyszano głosy godowe. Populacja tego gatunku, mimo stwierdzonych zagrożeń, jest bardzo liczna i występuje powszechnie na niemal całym obszarze Natura 2000. W związku z powyższym należy podnieść ocenę populacji z D - nieistotna do C – 2%≥p>0%. Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 1500, max. 4500 osobników. Stan zachowania oceniono na B – dobry. Na badanych stanowiskach stan siedliska oraz perspektywy ochrony otrzymały oceny FV lub U1. Zgodnie z metodyką GIOŚ, nie jest oceniany stan populacji, ale na wszystkich stanowiskach stwierdzono liczne osobniki tego gatunku, a ponadto obecny



	<p>Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B</p>	<p>był rozród. Izolację oceniono na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ten gatunek płaza występuje w całej Polsce, z wyjątkiem Karpat i Sudetów. W granicach Tarnobrzeskiej Doliny Wisły kumak nizinny łatwo przemieszcza się, przenoszony z prądem rzeki (dyspersja hydrochoryczna) oraz aktywnie (płynąc lub wędrując), stąd jego populacja jest wzmacniana przez osobniki migrujące z terenów sąsiednich. Dzięki temu zagwarantowane jest znaczne zróżnicowanie genetyczne. Gatunek występuje powszechnie w starorzeczach po obu stronach Wisły, a jego populacja jest liczna. Stwierdzone zagrożenia nie mogą spowodować wyginięcia kumaka, lecz co najwyżej okresowe spadki liczebności (np. w okresie wylewów Wisły). Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
10.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1337 Wielkość: min. 30, max 30 Kategoria: Jakość danych: M</p>	<p>Kod: 1337 Wielkość: min. 20, max. 140 Kategoria: C Jakość danych: G</p>	<p>Zaktualizowano dane dotyczące liczebności bobra w obszarze, na podstawie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku. Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 20, max. 140 osobników. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
11.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p>		<p>Na podstawie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 10, max. 20 osobników. Większość zbadanych odcinków cieków w obszarze pełni ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek jest obecny na wielu stanowiskach stąd ocenę ogólną określono jako B – dobra</p>

	<p>Kod: 1355 Wielkość: min. 10, max 10 Kategoria: Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: C</p>	<p>Kod:1355 Wielkość: min. 10, max. 20 Kategoria: C Jakość danych: G Ogólnie: B</p>	<p>Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
12.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1060 Wielkość: Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C</p>	<p>Kod: 1060 Wielkość: min. 10, max. 50 Jednostka: i Jakość danych: G</p>	<p>Szczegółowe badania prowadzono w 2020 i 2021 roku. Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 10, max. 50 osobników. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
13.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p>		<p>Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 badanych stanowisk, co nie wyklucza występowania gatunku w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Niewielkie rozmiary ciała, specyficzny habitat oraz przydenny tryb życia, sprawiają, że piskorz jest gatunkiem, trudnym do złowienia. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania</p>

	Kod: 1145 Jakość danych: M	Kod: 1145 Jakość danych: G	terenowe.
14.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków  Kod: 6179 Wielkość: Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: B Ogólnie: C	Kod: 6179 Wielkość: min. 5, max. 10 Jednostka: i Jakość danych: G Izolacja: C	Na podstawie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 5, max. 10 osobników. Proponuje się zmianę oceny izolacji na C - populacja nieizolowania w obrębie rozległego obszaru występowania. Motyl ten posiada średnie możliwości dyspersyjne, a jego zasięg obejmuje całą południową Polskę (z wyjątkiem Karpat i Sudetów). W sąsiedztwie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły znajdują się kolejne stanowiska tego gatunku, położone m.in. w dolinie Wisły i jej dopływów. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
15.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków  Kod: 5339 Wielkość: Jednostka: Kategoria: V Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania:	Kod: 5339 Wielkość: min.200, max.1000 Jednostka: i Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C	Proponuje się podniesienie ocen: populacja gatunku, stan zachowania, izolacja, ocena ogólna na C. Zgodnie z dotychczasowym Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły populacja różanki <i>Rhodeus amarus</i> 5339 została oceniona na D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na 1 stanowisku, jednak stan populacji na tym stanowisku został oceniony na FV. Dlatego proponuje się podniesienie oceny populacji do poziomu C - ( $2\% \geq p > 0$ ). Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 200, max. 1000 osobników. Stan zachowania proponuje się na C – średni lub zdegradowany. Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób właściwy. Zarówno samo koryto, jak też brzegi i substrat denny mają charakter naturalny. Względna liczebność małży skójkowatych, niezbędnych dla rozrodu różanki wynosi poniżej 0,01.

	Izolacja: Ogólnie:	Izolacja: C Ogólnie: C	Izolację proponuje się na ocenę C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Gatunek ten występuje na terenie całego kraju, z wyjątkiem południowej i południowo-zachodniej części Polski. Ocenę ogólną również ustala się na C – znacząca, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły jest znaczący dla ochrony gatunku w kraju. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
16.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków  Kod: 6143 Typ: r, p Wielkość: Jednostka: Kategoria: R Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:	Kod: 6143 Jakość danych: G	Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 badanych stanowisk, co nie wyklucza występowania gatunku w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku tj. głębsze odcinki rzeki z szybkim prądem wody, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
17.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia		Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku. Na obszarze Tarnobrzaskiej Doliny Wisły populacja traszki grzebieniastej może występować tylko okresowo, gdyż każdorazowo zanika po wylewie Wisły. Cała krajowa batrachofauna narażona jest na drapieżnictwo ryb, ale w naj-

	<p>obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1166 Typ: p, r Wielkość: Jednostka: Kategoria: V Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Kod: 1166 Jakość danych: G</p>	<p>większym stopniu dotyczy to traszki grzebieniastej, gdyż nie ma ona toksycznej skóry (jak np. ropuchy i kumaki), a w odróżnieniu od innych traszek nie ukrywa się wśród roślinności wodnej. Dlatego gatunek ten preferuje małe i średnie zbiorniki pozbawione ryb, bo tylko tam osobniki dojrzałe płciowo (a zwłaszcza larwy i jaja) mają szansę przeżyć. Takie akweny występują w granicach Obszaru, ale w okresie wylewu Wisły (np. w czerwcu 2020 r.) są całkowicie zalewane, a tym samym zarybione. Traszki wędrują na odległość kilkuset metrów, dlatego potrzeba kilku lat (i braku kolejnego wylewu), aby z terenów położonych poza międzywalem (czyli poza obszarem Natura 2000) nieliczne osobniki przywędrowały do zbiorników Tarnobrzeszkiej Doliny Wisły. Zdarza się to jednak rzadko, gdyż podobnie jak inne płazy, gatunek ten wykazuje bardzo słabą dyspersję, ze względu na silną filopatrię (przywiązanie do miejsc rozrodu).</p> <p>Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
18.	-	<p>Kod: 6144 Typ: p Wielkość: min. 200, max.1000 Kategoria: Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C</p>	<p>Propozycja dodania nowego przedmiotu ochrony do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzieszka Dolina Wisły. Gatunek stwierdzono w trakcie badań terenowych w 2021 r. na 1 stanowisku. Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 200 max. 1000.</p> <p>Ze względu na dobry stan populacji (FV), proponuje się nadanie oceny C - (<math>2\% \geq p &gt; 0\%</math>).</p> <p>Stan zachowania w obszarze określa się na C – średni lub zdegradowany. Ponieważ gatunek ten został stwierdzony w obszarze, zaś jego stan populacji jest na poziomie FV, proponuje się ustalenie oceny na poziomie C i objęcie gatunku ochroną. Cechy siedliska wydają się łatwe do utrzymania, a w niektórych miejscach – odtworzenia.</p> <p>Izolację ocenia się na C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C – znacząca, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzieszka</p>

			Dolina Wisły ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku w kraju. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
19.	-	Zagrożenia i presje [kod] A02; A03.03; A06.02; A11; B02.04; H01; H01.01; H01.04; H01.05; H05.01; I01; I02; J02.04.01; J03.01; K01.04; K02.01; K02.02; K02.03; K03.04	<p>Dodano nowe zidentyfikowane oddziaływania:</p> <p>A02 Zmiana sposobu uprawy</p> <p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A06.02 Wieloletnie uprawy niedrzewne</p> <p>A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych</p> <p>H01.04 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych</p> <p>H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem</p> <p>H05.01 Odpadki i odpady stałe</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p> <p>J02.04.01 Zalewanie</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p> <p>K01.04 Zatopienie</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo</p>

## 9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
Zgodnie z załącznikiem	Zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Rzeszowie korekta granic obszaru ma	Korekta granicy nie wpłynie na przedmioty



w postaci warstw wektorowych	<p>charakter porządkowy, polegający na dostosowaniu granicy obszaru Natura 2000 do przebiegu działek ewidencyjnych i siedlisk przyrodniczych oraz wydzielań leśnych, co ułatwi zarządzanie obszarem Natura 2000.</p> <p>Aktualna powierzchnia obszaru: 4059,69 ha. Proponowana zmiana granicy obszaru: 4074,83. Zmiana granicy przewiduje poszerzenie obszaru o 15,14 ha.</p>	ochrony, doprecyzowuje ona tylko granice do rzeczywistego przebiegu siedlisk w obrębie działek wyłączając tereny przyległe na których nie stwierdzono przedmiotów ochrony.
Zgodnie z załącznikiem w postaci warstw wektorowych	<p>W ramach zmiany granicy obszaru zaproponowano włączenie dodatkowego arealu (gmina Samborzec, miejscowość Bogoria Skotnicka działka nr. 260) do obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Według wnioskodawcy stwierdzono tam kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> oraz siedlisko przyrodnicze 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>. Zmiana granicy przewiduje poszerzenie obszaru o 7,8 ha.</p>	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> 3150 oraz kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1188

#### 10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16) „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis)” współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu, a także informacje o postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu opracowywania projektu planu zadań ochronnych. Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem mają spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu pzo. Przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu planu zadań ochronnych.



Ze względu na ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy **I spotkanie ZLW** odbyło się w formie korespondencyjnej w dniach 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.

Na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie pod adresem <http://rzeszow.rdos.gov.pl/tarnobrzaska-dolina-wisly-plh180049> zostały udostępnione założenia do projektu planu zadań ochronnych, opis metodyk inwentaryzacji oraz oceny stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony wraz ze wzorami kart obserwacji, a także uzupełniony szablon dokumentacji planu w części dotyczącej pierwszego etapu. Udostępniono również prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - Zamawiającego, przedstawiające szczegółowe informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy pzo, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu pzo, przedstawiające ogólne informacje na temat sieci obszarów Natura 2000 w Europie, w Polsce i w województwie podkarpackim oraz szczegółowe informacje na temat obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049, przedmiotów ochrony, metodyk inwentaryzacji i oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i stanu zachowania gatunków zwierząt.

Uwagi do powyższych treści można było składać w terminie 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.:

- pisemnie na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- faxem na numer (17) 852-11-09,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres mailowy: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl,
- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie po uprzednim umówieniu wizyty pod numerem telefonu: (17) 785-00-44.

**II spotkanie ZLW** odbyło się w trybie on-line 13.04.2022 r. o godz. 10:00, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams, co wynikało z ograniczeń organizowania zgromadzeń publicznych, wprowadzonych w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19, a także w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszaru, przedstawienie stanu zachowania przedmiotów ochrony, stwierdzonych zagrożeń istniejących i potencjalnych, celów działań ochronnych, postulowanych działań ochronnych, propozycji aktualizacji ocen w SDF oraz nowych przedmiotów ochrony. Omówiono również gatunki zwierząt, które zostały stwierdzone w trakcie badań nad Planem, i są proponowane jako nowe przedmioty ochrony. Zaprezentowano projekt korekty granic dla obszaru Natura 2000, który w większości polegał na dosunięciu granicy obszaru do działek ewidencyjnych i wydziałek leśnych, celem jej uczytelnienia. W jednym miejscu zaproponowano włączenie dodatkowego areалу do obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły, z racji na występowanie kumaka nizinnego *Bombina bombina* oraz

siedliska przyrodniczego 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - przedstawiające informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski - Wykonawcę projektu PZO, przedstawiające wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły, zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/tarnobrzaska-dolina-wisly-plh180049>). W ramach II spotkania ZLW wpłynęły uwagi, które zamieszczone zostały w rozdziale 11. Zestawienie uwag i wniosków.

**III spotkanie ZLW** odbyło się w trybie on-line 11.07.2022 r., o godz. 10, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams. Celem spotkania było przedstawienie końcowych zapisów dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Prezentacje przygotowane przez RDOŚ Rzeszów i Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/tarnobrzaska-dolina-wisly-plh180049>).

## 11. Zestawienie uwag i wniosków

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Rzeszowie Wiesław Sowa Zastępca Dyrektora Oddziału (pismo GDDKiA z dnia 13.08.2020 r., znak: O.RZ.I-2.531.38.2020.1.msz)	Informuje, że przedmiotowy obszar koliduje z przygotowywaną do realizacji inwestycją drogową jaką jest budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko. Wszystkie projektowane warianty drogi ekspresowej S74 przecinają obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły w następującej lokalizacji: Wariant 1 – 28+500-29+500 – długość kolizji ok. 1 km; Wariant 3 – 26+500-27+700 – długość kolizji ok.	Uwaga została uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049. Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.

		1,2 km; Wariant 4 – 26+700-27+600 – długość kolizji ok. 0,9 km; Wariant TGD – 27+500-28+800 – długość kolizji ok. 1,3 km.	
2.	Nadleśnictwo Mielec Wojciech Cieślik Zastępca Nadleśniczego (e-mail z dnia 17.08.2020)	Wnoszę o wykreślenie Nadleśnictwa Mielec z szablonu projektu dokumentacji PZO Tarnobrzeska Dolina Wisły: zestawienie w tabeli 1.2 <i>Ustalenie terenu objętego Planem</i> oraz w tabeli 1.6 <i>Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności</i> . Powodem jest brak w zarządzie nadleśnictwa terenów w obszarze Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH180049 – teren objęty przedmiotem opracowania zajmuje jedynie niewielką część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Mielec.	Uwaga została uwzględniona
3.	Jan Balcerzak Naczelnik Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Wydział Planowania Ochrony (e-mail z dnia 12.08.2020)	W metodyce inwentaryzacji i oceny stanu gatunków zwierząt wskazano, że gatunek 6179 ma ocenę D, podczas gdy ma ocenę C (stan SDF na 11.2019).	Wystąpiła omyłka pisarska w „metodyce inwentaryzacji i oceny stanu gatunków zwierząt” przy wymianianiu przedmiotów ochrony i gatunków z oceną D. Powyższa uwaga została uwzględniona.
4.	Osoba prywatna (e-mail z dnia 13.08.2020)	Wnioskuje o umocnienie linii brzegowej rzeki Wisła – orient. 252 – 253 km. ponieważ rzeka draży i z każdym rokiem poszerza swoje koryto, zabierając przy tym część mojego gruntu położonego w Tarnobrzegu, obręb Nagnajów, którego jestem właścicielem. Grunt ten stanowi działkę rolną – TUZ, wykorzystywane jako pasza dla zwierząt gospodarskich. Problem ten dotyczy nie tylko mojej działki, ale też działek sąsiadujących. Wnioskuje również o oczyszczenie basenów znajdujących się na rzece Wisła w okolicach drogi krajowej nr 9 pod mostem w	W sprawie gruntu niestanowiącego własności właściciela wody zajętego trwale w sposób naturalny przez powierzchniowe wody płynące należy zwrócić się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”. Stwierdzone w trakcie inwentaryzacji wszelkie zaśmiecenia w siedliskach zostały opisane jako zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków zwierząt (kod i nazwa zagrożenia). We wskazanym miejscu nie stwierdzono siedliska przyrodniczego.

		Nagnajowie/Tarnobrzeg – obręb Nagnajów/. Wnioskuje o oczyszczenie z zalegających śmieci nadbrzeża rzeki jak i terenów przyległych.	
5.	<p>Ekoconsulting Piotr Burgieł Tel.: 604 200 920 biuro.ekoconsulting@gmail.com www.ekoconsulting.com (e-mail z dnia 20.09.2020)</p>	<p>Propozycja włączenia dodatkowego arealu w gminie Samborzec do obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Według wnioskodawcy stwierdzono tam kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> oraz siedlisko przyrodnicze 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i> – przedmioty ochrony wymieniane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713 tj..).</p>	<p>Wnioskowany o przyłączenie dodatkowy areal został przeanalizowany i zaproponowano włączenie go do obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.</p>
6.	<p>PGW WP Zarząd Zlewni w Sandomierzu (pismo z dnia 02.09.2020 r., znak KR.ZZŚ.4.415.1.2020.DG)</p>	<p>1. Wnosimy o doprecyzowanie jednostek organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w rozdziale 1.6. <i>Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności</i> wg. załączonej poniżej informacji. Obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 w około 98% powierzchni położony jest na obszarze administrowania PGW WP RZGW w Krakowie, Zarząd Zlewni w Sandomierzu. Pozostała niewielka część obszaru położona jest w PGW WP RZGW w Rzeszowie, Zarządzie Zlewni w Stalowej Woli i Zarządzie Zlewni w Jaśle.</p> <p>2. W załączniku nr 2 „Numeryczny wektor granic GIS obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049” zaproponowano</p>	<p>ad. 1. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>ad. 2. Propozycja korekty/zmiany granicy została opracowana po przeprowadzeniu pełnej inwentaryzacji obszaru oraz wnikliwej analizie</p>

		<p>przebieg granic, który obrazuje granice obszaru na wałach przeciwpowodziowych rzeki Wisły lub drogach przywałowych. Wały przeciwpowodziowe zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa są budowlami. W związku z tym uprzejmie proszę o korektę zaproponowanego przebiegu granic, tak by nie obejmowała budowli, w szczególności wałów i dróg przywałowych. Pozostawienie włączenia do powierzchni obszaru Natura 2000 gruntów w całości zabudowanych taką intensywnie użytkowaną i stale nadzorowaną infrastrukturą przeciwpowodziową może być czynnikiem konfliktogennym.</p>	<p>zaistniałych ewentualnych konfliktów. Jednocześnie informuję, iż w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru została zaproponowana jedynie propozycja korekty/zmiany granicy obszaru. Ostateczny i właściwy proces samej zmiany granicy będzie prowadzony przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska niezależnie od ustanowienia zarządzenia RDOŚ w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru.</p>
<b>II Spotkanie ZLW</b>			
7.	<p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu (pismo z dnia 26.04.2022 r. znak KR.ZZŚ.4.415.1.2022.DG) oraz uwagi zgłoszone podczas II spotkania ZLW dnia 13.04.2022 r.</p>	<p>1. W części 1.2. projektu PZO niewłaściwie odniesiono się do dokumentów planistycznych Planów Urządzenia Lasu dla nadleśnictw właściwych terytorialnie co do granic – jednak nie władających ani nie nadzorujących żadnym terenem w TDW. W TDW żadne z nadleśnictw nie ma lasów i nie prowadzi gospodarki leśnej. Jednocześnie pominięto (i w żaden sposób się do tego nie odniesiono) możliwość istnienia innej dokumentacji planistycznej z zakresu gospodarki leśnej – Uproszczone Plany Urządzenia Lasu i inwentaryzacje stanu lasu wg właściwych starostw. 2. W części 1.6. projektu PZO niewłaściwie wskazano instytucje Lasów Państwowych co do ich istotności dla obszaru TDW, gdyż PGL LP nie mają tu terenów w swoim zarządzie. Ponadto w tabeli tej zmarginalizowano role i zakres działań PGW Wody Polskie. 3. W części 2.2. projektu PZO podanie powierzchni lasów * Zgodnie z Corine Land Cover</p>	<p>Ad. 1. Zgodnie z art. 28 Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916) nie odniesiono się do Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu, ponieważ nie stanowią podstawy do wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO. Odniesiono się do Nadleśnictw, ponieważ ich zasięg obejmuje Obszar Natura 2000 Tarnobrzeńska Dolina Wisły, jednak w części pokrywającej się z Obszarem brak jest gruntów objętych Planem Urządzenia Lasu w związku z czym brak jest przesłanek do wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO. Ad. 2. Uszczegółowiono zapisy odnoszące się do roli i zakresu działań Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Ad. 3. Zgodnie ze wskazaniem do tabeli posługiwano się materiałami z programu Corine</p>



		<p>wprowadza odbiorców projektu dokumentacji PZO w bład. Określenie takie w żaden sposób nie koresponduje z definicjami legalnymi lasu zamieszczonymi w Ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r., poz. 672) oraz Ustawie z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 888 z późn. zm.). Wskazanie rzeczonyj powierzchni lasów liściastych nie zostało oparte o weryfikację przeznaczenia gruntów do produkcji leśnej.</p> <p>4. W części 2.4. projektu dokumentacji PZO pominięto istotne ustalenie, że w żadnej z wymienionych w tabeli dokumentacji planistycznych JST, nie wskazano zagospodarowania terenu zgodnego i właściwego dla proponowanych w projekcie PZO siedlisk leśnych. W miejscach proponowanych w projekcie PZO łągów w przywoływanych dokumentach planistycznych nie wskazano docelowego przeznaczenia na las.</p> <p>5. W części 2.4. projektu dokumentacji PZO błędnie są przywołane PUL-e, gdyż w TDW nie ma lasów PGL LP.</p> <p>6. W części 2.4. projektu dokumentacji PZO całkowicie pominięto dokumenty strategiczne tworzone przy udziale PGW WP, a mające ogromne znaczenie dla TDW, tj. obowiązujący Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18</p>	<p>Land Cover, szczegółowość i zakres programu jest określony przez instytucje unijne (Europejską Agencję Środowiska).</p> <p>Ad. 4. Uwzględniono i zmodyfikowano zapisy.</p> <p>Ad. 5. Zasięg kilku nadleśnictw obejmuje Obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły, dlatego też w tabeli pozostawiono Plany Urządzenia Lasów dla tych nadleśnictw, z zaznaczeniem, iż brak jest ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony występujące w Obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.</p> <p>Ad. 6. Uwagę uwzględniono</p>
--	--	--	---

		<p>października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1841) oraz aktualizacja Planów Zarządzania Ryzykiem powodziowym (aPZRP) (i w stosownym projekcie rozporządzenia), gdyż dokumenty te ostatecznie mają (lub będą miały) rangę prawa powszechnie obowiązującego. Wskazano tam działania również na obszarze TDW. Zaznaczenia wymaga, że zapisy PZO (jako prawa miejscowego) nie mogą zaprzeczać przepisom prawa powszechnie obowiązującego.</p> <p>7. Opierając się na obowiązujących przepisach prawa, na tym terenie (TDW) nie ma gruntów przeznaczonych do gospodarki leśnej. Z tej przyczyny wprowadzenie w PZO zapisów dotyczących działań dla siedlisk leśnych będzie skutkowało istotnymi z punktu przeznaczenia gruntów, skutkami dla właścicieli gruntów i organów nadzorujących gospodarkę leśną. Faktycznie to zapisy PZO będą dopiero pierwszym przyczynkiem do działań w kierunku zalesienia wskazanych gruntów. W tym odpowiedniego uwzględnienia zalesień w dokumentach z zakresu planowania przestrzennego i planowania gospodarki leśnej. Jednakże bez sformalizowania stanu prawnego gruntów z siedliskami leśnymi w tym obszarze, nie będzie możliwe wykonywanie zadań ochronnych dla siedlisk leśnych w zgodzie i uwzględnieniem gospodarki leśnej. Zatem co do zasady (z uwzględnieniem wyjątków), działania dotyczące drzew (drzewostanu) podlegać będą nadal przepisom ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze</p>	<p>Ad. 7. Siedlisko *91E0 zostało wyznaczone zgodnie ze stanem faktycznym, na podstawie Poradnika ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny i Monitoringu siedlisk przyrodniczych, a nie stanem formalnym (przeznaczeniem gruntów), jednak organ zarządzający obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwymi instytucjami powinien dążyć do ujednolicenia stanu faktycznego ze stanem prawnym. Problem przeznaczenia gruntów, wykracza poza zakres Planu Zadań Ochronnych.</p>
--	--	--	--



		<p>zm.).</p> <p>8. W projekcie PZO proponuje się zwiększyć areał siedliska przyrodniczego o kodzie 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>. Propozycje tę należy krytycznie przeanalizować pod kątem strategicznego zarządzania tym siedliskiem. W 2021 r., a więc w czasie wykonywania badań terenowych mieliśmy nadzwyczajnie wysokie poziomy wód w międzywalu, w tym aż trzy wezbrania powodziowe. Rok 2021 był też niezwykle (bardziej mokry niż przeciętnie) co mogło wpłynąć na bezpośrednią obserwację areału tego siedliska. Poziom wody w starorzeczach Wisły w międzywalu zależy od poziomu wody w rzece, z tej przyczyny w 2021 r. można było obserwować zwiększony areał starorzeczy. W związku z powyższym należy przeanalizować czy podany dotychczas w SDF areał siedliska nie powinien zostać utrzymany. Proponowane zwiększenie areału może okazać się negatywnie zweryfikowane za 10 lat, w kolejnym procesie planistycznym PZO, jeżeli rozpoznanie terenowe będzie wykonywane w suchym roku. W takim wypadku trzeba będzie wyjaśniać przyczyny ubytku areału siedliska. Może wskazane byłoby pozostawić dotychczasowy wskazany w SDF „uśredniony” areał.</p> <p>9. Odpowiednio do wyżej wskazanych uwag dla siedliska 3150, należałoby przeanalizować wskazywane w dokumentacji projektu PZO siedliska gatunku Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>), w szczególności co do areałów wskazywanych stanowisk.</p>	<p>Ad. 8. Przeanalizowano areał siedliska przyrodniczego 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i> i wyznaczono go według optymalnej wiedzy ekspertów prowadzących inwentaryzację pod potrzeby sporządzenia projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły. Wyznaczenia areału dokonano w oparciu o badania terenowe, aktualne oraz archiwalne ortofotomapy.</p> <p>Ad. 9. Areał gatunku kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> został ograniczony do „stałych” granic na podstawie Numerycznego Modelu Terenu ISOK Cieniowanie.</p>
--	--	---	---

	<p>10. W części dokumentacji określającej zagrożenia dla przedmiotów ochrony (dla zwierząt) wskazuje się poniższe zagrożenia (wraz z wyjaśnieniami):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czerwończyk nieparek J02.04.01 Zalewanie; J02.04.01 Okresowe zalewanie może powodować zwiększoną śmiertelność zimujących larw;</li> <li>- kumak nizinny K01.04 Zatopienie; K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku</li> <li>- kumak nizinny K01.03 Wyschnięcie; K01.03 Akwen okresowo wysycha</li> <li>- kumak nizinny K01.04 Zatopienie; K01.04 W wyniku wezbrań Wisły może nastąpić całkowite zalanie tego zbiornika</li> <li>- Kumak nizinny K03.04 Drapieżnictwo; K03.04 W przypadku zalania zbiornika dostaną się do niego drapieżne ryby</li> </ul> <p>Powyżej podano tylko przykładowe zagrożenia, w celu zwrócenia uwagi autorów projektu dokumentacji na konieczność zweryfikowania zagrożeń wskazywanych w kategoriach istniejące lub potencjalne oraz zastanowienia się nad ich wskazywaniem w ogóle. TDW to terenem całkowicie przekształcony – uregulowane koryto rzeki Wisły i wąski fragment dna doliny rzeki ograniczony Wałami przeciwpowodziowymi. W związku z takim stanem rzeczy stosunki wodne w całości zależą od stanu przepływów wód w Wiśle. Poziom lustra wody w starorzeczach i w gruntach co do zasady jest skorelowany z poziomem wody w korycie rzeki. Również zalewy gruntów w międzywalu zależą wyłącznie od przepływów w Wiśle. W obecnym stanie rzeczy ilości zdarzeń i</p>	<p>Ad. 10. Zweryfikowano, niektóre zapisy zmodyfikowano, jednak w przypadku kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i>, wskazane zagrożenia w postaci zalania, zatopienia zbiorników wodnych istnieją i wpisują się w biologię gatunku. Każdy wylew powoduje przedostanie się do zbiorników ryb, które likwidują większą część populacji kumaka nizinnego, zwłaszcza jego kijanki i skrzek. Z uwagi na okresowe zalewanie zbiorników, jakiegokolwiek zabiegi ochrony czynnej są tu absolutnie niemożliwe do wykonania, gdyż byłyby całkowicie nieskuteczne, dlatego też nie proponuje się takich działań.</p>
--	--	--



		<p>okresy trwania przepływów niskich, średnich i wezbraniowych zależy wyłącznie od uwarunkowań atmosferycznych. Co ważne zwrócić należy uwagę na pewną powtarzalność zdarzeń (co do ilości i częstotliwości) stanów wody w Wiśle – na podstawie danych z wieloletnich jej obserwacji. Co najmniej raz w roku mamy bardzo niskie stany wody Wisły (wtedy zanika woda w małych oczkach wodnych, niektórych starorzeczach, spada poziom wód w gruntach na łąkach i obszarach zadrzewionych). Co najmniej dwa razy w roku (zazwyczaj trzy razy, a bywa częściej) występują ponadkorytowe przepływy Wisły obejmujące całe międzywale (co najmniej kilkudniowe zalewanie całości wszystkich siedlisk).</p> <p>W zakresie zagrożeń wskazywanych dla przedmiotów ochrony należy uwzględnić, że od wielu dziesięcioleci, corocznie, kilkakrotnie w roku, całe międzywale jest zalewane - i w tych warunkach przedmioty ochrony trwają. Zatem należy jeszcze raz krytycznie przeanalizować kategorie i opisy wskazywanych zagrożeń dla wszystkich przedmiotów ochrony.</p> <p>11. W siedliskach łągowych, co do zasady wyrażono perspektywy ochrony. Płaty zadrzewień budują przeważnie młode drzewa, co powoduje brak perspektyw na naturalne pojawianie się posuzu stojącego. Młody drzewostan bez wydzielającego się posuzu nie daje perspektyw na pojawianie się leżącego martwego drewna (leżanina wielkowiedlarowa). Ponadto duża część uschniętych, leżących kłód drewna w czasie wezbrań jest wynoszona przez wody Wisły. Poza tym proponowane</p>	<p>Ad. 11. Przeanalizowano i Wykonawca stoi na stanowisku, iż stan ochrony siedliska nie powinien ulec pogorszeniu. Perspektywy ochrony zgodnie z monitoringiem uznaje się za właściwe (FV) gdy zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym jest niemal pewne, co więcej objęcie ochroną siedliska w perspektywie czasu może powodować polepszenie niektórych parametrów i określających je wskaźników w tym m.in. wiek drzewostanu oraz zasoby martwego</p>
--	--	--	---

		<p>w projekcie dokumentacji PZO płaty łągów nie są lasami i nie prowadzi się tam żadnej gospodarki leśnej. Ponadto nie ma możliwości wyeliminować z międzywala pospolitych gatunków obcych. W takim stanie rzeczy wskaźniki wieku drzewostanu, martwego drewna i gatunków obcych w perspektywie planowania PZO nie mają szans na osiągnięcie poziomu oceny U1. W tym kontekście postuluje się o ponowne zweryfikowanie oceny stanu ochrony i perspektyw ochrony wszystkich wykazanych płątów łągów.</p> <p>Niezależnie od powyższego Zarząd Zlewni w Sandomierzu zwraca się z uprzejmą prośbą o udostępnienie warstw *shp. obrazujących wyniki rozpoznania przyrodniczego na potrzeby PZO Tarnobrzaska Dolina Wisły, w szczególności rozmieszczenie przedmiotów ochrony oraz powiązane z nimi dane oceny ich stanu. Powyższe dane są niezbędne do umożliwienia merytorycznej dyskusji o przedmiotach ochrony.</p> <p>Uprzejmie proszę także, o powiadomienie Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW WP o postępach prac w kolejnych etapach sporządzania PZO oraz o spotkaniach ZLW.</p>	<p>drewna.</p> <p>Właścicielem warstw *shp jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na zlecenie której niniejsza dokumentacja projektu Planu Zadań Ochronnych jest wykonywana. Podczas II spotkania ZLW przedstawiciel RDOŚ poprosił o wystosowanie odpowiedniego pisma do RDOŚ i zapewnił, że warstwy zostaną udostępnione.</p>
8.	Burmistrz Miasta Sandomierza Pismo z dnia 06.05.2022 r.	<p>Informuje się, iż przedmiotowy obszar koliduje z planowanymi do realizacji przez gminę Sandomierz inwestycjami zarówno na lewym jak również na prawym brzegu Wisły. Przedmiotowe inwestycje obejmują następujące numery ewidencyjne działek na terenie Gminy Sandomierz: 1356/9, 1346/3, 1346/7, 1002/9, 1359/7 obręb nr 0003 Sandomierz Lewobrzeżny,</p>	<p>Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.</p>

		<p>395/3 obręb nr 0001 Kamień Plebański, 2335/3 i 1304/11 obręb nr 0005 Sandomierz Prawobrzeżny. Burmistrz Sandomierza mając na uwadze fakt występowania na obszarze różnorodnych siedlisk przyrodniczych oraz rozumiejąc jak duże znaczenie dla środowisk naturalnego ma ochrona przedmiotowego obszaru pragnie jednocześnie zwrócić uwagę, że wykonanie inwestycji infrastrukturalnych w obrębie obszaru Tarnobrzesckiej Doliny Wisły mających marginalny wpływ na funkcjonowanie obszaru Natura 2000 jest niezbędne dla zaspokojenia potrzeb lokalnej społeczności.</p> <p>Reasumując powyższe proszę o uwzględnienie przedmiotowych uwag w opracowywanym planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Tarnobrzescka Dolina Wisły PLH180049 poprzez dopuszczenie na w/w działkach możliwości realizacji w przyszłości inwestycji budowlanych</p>	
--	--	--	--

## 12. Literatura

1. Amirowicz A. 2012. 6143 Kiełb Kesslera *Romanogobio kesslerii* [*Gobio kesslerii*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 198-209.
2. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. 2011. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża
3. Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94.
4. Kozłowski K. 2012. 1130 Boleń *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146.
5. Majkut A. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.



6. Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
7. Mazgajska J., Rybacki M. 2012. 1188 Kumak nizinny *Bombina Bombina*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 346-365.
8. Mazurkiewicz J. 2012. 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 264-275.
9. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zajac A., Zajac M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1. Kraków. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences.
10. Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63.
11. Nobis A. 2015. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p. W: Mróz W. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 141-152.
12. Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. Census catalogue of Polish mosses. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
13. Pabijan M. 2010. 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. W: Makomaska-Juchiewicz (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 195-219.
14. Pawlaczyk P. 2010. 91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłkowe. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 236-254.
15. Przybylski M. 2012. 5339 Różanka *Rhodeus amarus* [*Rhodeus sericeus amarus*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 276-291.
16. Richling A., Ostaszewska. K. red. 2005. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa
17. Rogala D., Marcela A. (red.). 2011. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.
18. Romanek A. 1988. Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000 – Arkusz Tarnobrzeg (888). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
19. Romanek A. 1984. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000 – Arkusz Tarnobrzeg (888). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa
20. Romanowski J., Zajac T. Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
21. Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049.
22. Sielezniew M. 2012. 6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz, Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 178-198.
23. Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 44-57.

24. Stupnicka E. 2007. Geologia regionalna Polski. Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa
25. Szoskiewicz K., Gebler D. 2012. 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculus fluitantis*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 204-217.
26. Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczuła W., Burchardt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszczak P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B., Pełechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 130-149.
27. Woś A. 1999. Klimat Polski. PWN, Warszawa
28. Zając T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 281-316.
29. Załuski T. 2012. 6440 Łąki selernicowe (*Cnidium dubium*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 64-78.
30. Zestawienie ocen stanu ochrony i jego parametrów dla gatunków i siedlisk przyrodniczych z raportu do Komisji Europejskiej za lata 2015-2018 (<http://siedliska.gios.gov.pl/pl/projekt-raportow-do-ke/projekt-raportow/2013-2018>).
31. Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

## Inne

1. Przemyski A., Przybylska J., Wojdan D., Werstak K., Starus J., Przemyski P., Starus (Chmaruk) A., Fijewski Z., Fijewska M. 2021. Raport ochrony zwierząt (wyniki eksperta entomologa i herpetologa). Kielce-Rzeszów.
2. Przemyski A., Tatoj K., Tatoj A., Starus J., Przemyski P., Starus (Chmaruk) A. 2021. Raport ochrony ryb i minogów. Kielce-Rzeszów.
3. Przemyski A., Przybylska J., Bojarska K., Maugeri L., Starus J., Przemyski P., Starus (Chmaruk) A. 2021. Raport ochrony ssaków. Kielce-Rzeszów.
4. Przemyski A., Paciorek T., Starus (Chmaruk) A., Kuleta I., Starus J., Przemyski P. 2021. Raport ochrony siedlisk przyrodniczych (część fitosocjologiczna). Kielce-Rzeszów.

## Akty prawne

1. Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE 15/t. 2, L206/7).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 tj.).
3. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 tj.).
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).





Unia Europejska  
Fundusz Spójności



5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713).
6. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1841).

**Strony internetowe:**

Mapa Geologiczna Polski 1:200000, arkusz 68 – Rzeszów. Centralna Baza Danych Geologicznych. Państwowy Instytut Geologiczny PIB,  
<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/PIGMainExtranet>  
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>  
<https://gis.pgi.gov.pl/>  
<https://apgw.gov.pl/pl/II-cykl-materialy-do-pobrania>  
<https://www.gdos.gov.pl/dane-i-metadane>