



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049

w województwie podkarpackim
i świętokrzyskim



(fot. P. Przemyski)



Kielce, 2022



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Wykonawca:

Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, ul. Rajska 4, 28-340 Sędziszów

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2022 r.**

Autorzy:

Dr Alojzy Przemyski – koordynator projektu PZO, ekspert botanik, ekspert teriolog, ekspert herpetolog, ekspert entomolog
Dr Krzysztof Werstak – ekspert entomolog
Dr Dariusz Wojdan – ekspert entomolog, ekspert herpetolog
Mgr Joanna Przybylska – ekspert herpetolog, ekspert teriolog, ekspert entomolog
Dr Katarzyna Bojarska – ekspert teriolog
Mgr Luca Maugeri – ekspert teriolog
Mgr inż. Krzysztof Tatoj – ekspert ichtiolog
Dr Tomasz Paciorek – ekspert botanik, ekspert teriolog
Mgr Iwona Kuleta – ekspert botanik
Mgr Aleksandra Starus (Chmaruk) – ekspert botanik, ekspert entomolog, prace redakcyjne
Mgr Anna Anioł – ekspert botanik, prace redakcyjne
Mgr Jan Starus – ekspert ds. GIS, ekspert botanik, ekspert teriolog, ekspert entomolog
Mgr Bartosz Nowak - ekspert ds. GIS
Mgr Piotr Przemyski – ekspert ds. GIS, ekspert teriolog, ekspert herpetolog
Zbigniew Fijewski – ekspert entomolog
Mgr Małgorzata Fijewska - ekspert entomolog

Spis treści

1. Etap wstępny prac nad Planem.....	5
1.1. Informacje ogólne.....	5
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	6
1.3. Mapa obszaru Natura 2000.....	8
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	10
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 16.02.2022).....	13
1.5.1 Siedliska	13
1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)	14
1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	15
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy	18
2. Etap II Opracowanie projektu Planu.....	19
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	19
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów	21
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	22
2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	23
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	39
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	40
2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	66
2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	66
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem	95
3.1. Rzeczywisty stan ochrony	97
3.2. Referencyjny stan ochrony.....	279
4. Analiza zagrożeń	411
5. Cele działań ochronnych.....	488
6. Ustalenie działań ochronnych	494
7. Wskazania do dokumentów planistycznych	509
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	513
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	513
9.1 Projekt zmiany SDF	513
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru.....	524
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	525
11. Zestawienie uwag i wniosków	527
12. Literatura	537

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 *Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049* w województwach podkarpackim i świętokrzyskim

1. Etap wstępny prac nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Tarnobrzaska Dolina Wisły
Kod obszaru	PLH180049
Opis granic obszaru	Numeryczny wektor granic GIS
SDF	Plik PDF SDF stanowiący załącznik nr 1
Położenie	Obszar położony jest w województwie podkarpackim, w powiecie tarnobrzesckim (gminy Gorzyce, Baranów Sandomierski), miasto Tarnobrzeg, w powiecie mieleckim (gminy Padew Narodowa, Gawłuszowice) oraz w województwie świętokrzyskim w powiecie sandomierskim (gminy Dwikozy, Samborzec, Koprzywnica, Łonów), miasto Sandomierz, w powiecie staszowskim (gminy Osiek, Połaniec)
Powierzchnia obszaru (w ha)	4059,69
Status prawny	Obszar Natura 2000 PLH180049 Tarnobrzaska Dolina Wisły zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	25-02-2020
Termin zatwierdzenia Planu*	<i>Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie <u>dd - mm – rrrr</u></i>
Wykonawca projektu Planu	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, biuro@uslugi-ekologiczne.pl , tel.: 413811731, kom.: 505 875 844
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	Planista Regionalny: Olimpia Bator, olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl , (17) 785 00 44, Asystent Planisty Regionalnego Krzysztof Cholewa, krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl , (17) 785 00 44
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów tel.: (17) 785 00 44, fax: (17) 852 11 09, e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

* Informacja powinna zostać uzupełniona po ustanowieniu właściwego zarządzenia.

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Rezerwat przyrody Góry Pieprzowe – przylega do granic obszaru Tarnobrzaska Dolina Wisły	Plan ochrony rezerwatu przyrody Góry Pieprzowe	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	0,01
2.	Nadleśnictwo Rozwadów	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rozwadów na lata 2012-2021	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	-
3.	Nadleśnictwo Nowa Dęba	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2013-2022	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	-
4.	Nadleśnictwo Staszów	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Staszów na lata 2012-2021	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	-

5.	Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014-2023	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 t.j.)	-
----	--------------------------------------	---	--	---

Teren objęty PZO: cały obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 o powierzchni **4059,69 ha**

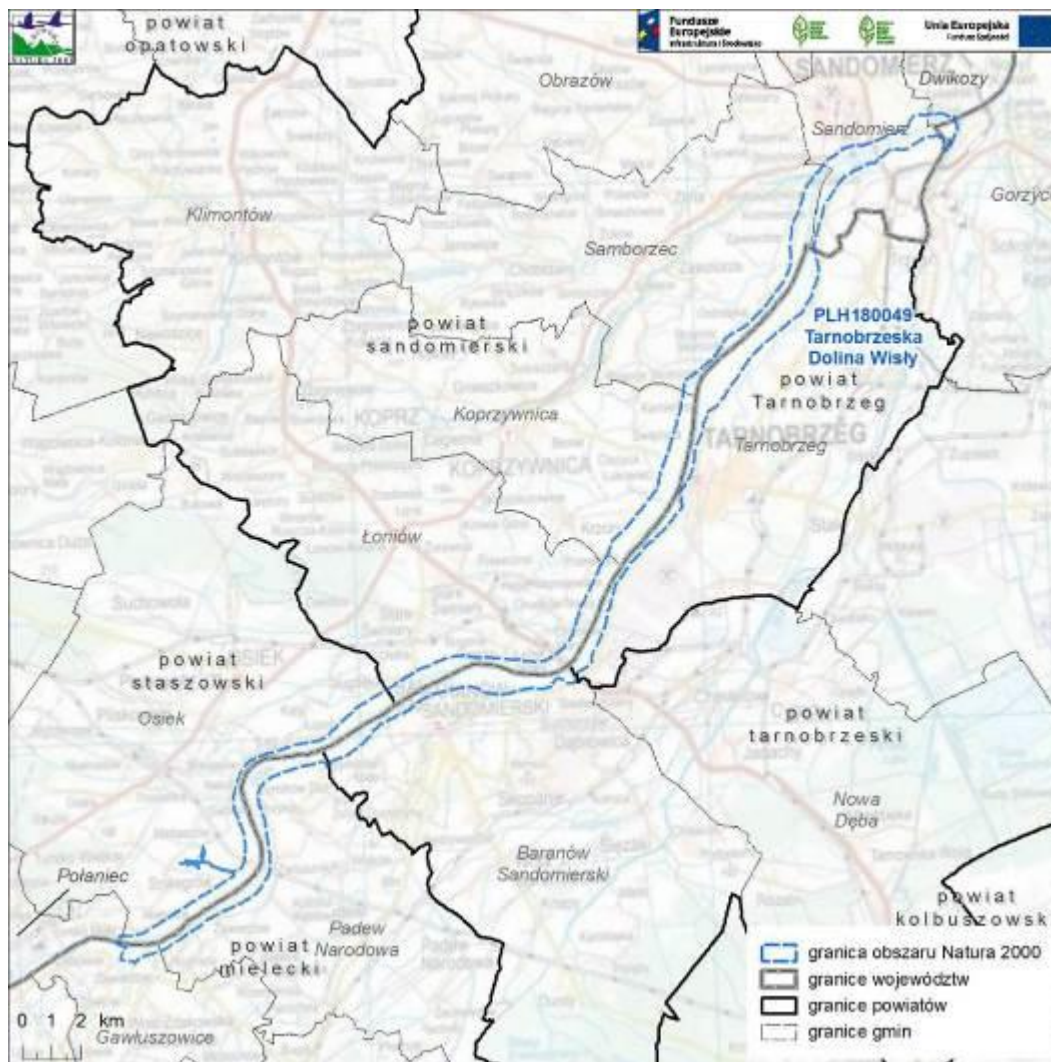


Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem



Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Numeryczny wektor granic GIS z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt. 1.2. został załączony jako plik PDF i stanowi załącznik nr 2 do opracowania.

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru:

Tarnobrzaska Dolina Wisły to specjalny obszar ochrony siedlisk ulokowany pomiędzy ujściem Wisłoki w Gawłuszowicach a Sandomierzem. Stanowi odcinek doliny Wisły sięgający 45 km. Rzeka w większości nieuregulowana stwarza dobre warunki dla bytowania gatunków fauny oraz charakteryzuje się zróżnicowanymi fitocenoząmi. Stwierdzono tu siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p., ziołorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, a także znaczne kompleksy łąk selernicowych (*Cnidion dubii*) oraz niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Pod względem pokrycia terenu przeważają łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Z cennych gatunków fauny w obszarze Tarnobrzaska Dolina Wisły występują: kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, na wilgotnych łąkach czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar* i modraszek nausitous *Phengaris nausithous* oraz szereg gatunków ichtiofauny, tj. piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri* a przede wszystkim boleń *Aspius aspius*. Dodatkowo obszar ten jest również miejscem występowania bobra *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra* (Majkut A. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

Przedmioty ochrony obszaru:

Przedmiotami ochrony (wg SDF 2022) w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 jest 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, 5 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej (* oznaczono siedliska o znaczeniu priorytetowym).

- Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;

3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.;

6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*);

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

*91E0 Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.

- Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

1130 boleń *Aspius aspius*;
1337 bóbr europejski *Castor fiber*;
1355 wydra *Lutra lutra*;
1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*;
6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*.

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony została zweryfikowana i uległa zmianie.

Projekt planu zadań ochronnych dotyczy całego obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie

mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 16.02.2022)

1.5.1 Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	<i>Nympheion, Potamion</i>	81,60	C	C	B	A
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	<i>Ranunculion fluitantis</i>	2,80	D			
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	<i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	246,02	B	B	B	B
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae, Convolvuletalia sepium</i>	0,04	D			
6440	Łąki selernicowe	<i>Cnidion dubii</i>	444,54	B	B	B	A

6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	586,63	B	C	C	A
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	1002,34	B	C	C	A

*Naukowa nazwa siedliska

1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1130	boleń	<i>Aspius aspius</i>										C	B	C	B
1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>										D			
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	30	30							i	C	B	C	B
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	10	10							i	C	B	C	C
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>										C	C	C	C
1145	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>										D			
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>										C	C	B	C

5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>										D		
6143	kielb Kesslera	<i>Romanogobio kessleri</i>										D		
1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>										D		

1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring, opracowujący i ustanawiający PZO
2.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring, opracowujący i ustanawiający PZO
3.	Urząd Marszałkowski województwa podkarpackiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu, zagadnienia inwestycyjne, udostępnianie informacji w tym zakresie
4.	Urząd Marszałkowski województwa świętokrzyskiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu, zagadnienia inwestycyjne, udostępnianie informacji w tym zakresie
5.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Zadania planistyczne województwa
6.	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	Zadania planistyczne województwa
7.	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
8.	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
9.	Starostwo Powiatowe w Sandomierzu	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
10.	Starostwo Powiatowe w Staszowie	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
11.	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie

12.	Urząd Miasta Sandomierz	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
13.	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
14.	Urząd Gminy Gorzyce	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
15.	Urząd Gminy Padew Narodowa	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
16.	Urząd Gminy Gawłuszowice	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
17.	Urząd Gminy Dwikiwozy	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
18.	Urząd Gminy Samborzec	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
19.	Urząd Miasta i Gminy Koprzywnica	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
20.	Urząd Gminy Łoniów	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
21.	Urząd Miasta i Gminy Osiek	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
22.	Urząd Miasta i Gminy Połaniec	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
23.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Lublin	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
24.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Radom	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
25.	Nadleśnictwo Rozwadów	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
26.	Nadleśnictwo Nowa Dęba	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
27.	Nadleśnictwo Staszów	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
28.	Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski	Gospodarka leśna i ochrona przyrody

29.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni w Sandomierzu	Zarządzanie wodami w obszarze
30.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli i Zarząd Zlewni w Jaśle	Sprawowanie nadzoru nad gospodarką wodną, utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz zarządzanie gruntami skarbu państwa w Obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły
31.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Rzeszowie	Nadzór nad realizacją programów rolnośrodowiskowych
32.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kielcach	Nadzór nad realizacją programów rolnośrodowiskowych
33.	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody
34.	Liga Ochrony Przyrody w Kielcach	Ochrona przyrody
35.	Forum Mieszkańców Wsi „SANŁĘG” Lokalna Grupa Działania	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
36.	Stowarzyszenie Lasowiacka Grupa Działania	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
37.	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Partnerstwo dla Rozwoju Obszarów Wiejskich Ekonomia-Nauka-Tradycja „Prowent”	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
38.	Lokalna Grupa Działania Ziemi Sandomierskiej	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
39.	Lokalna Grupa Działania – Dorzecze Wisły	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
40.	PZW Tarnobrzeg	Gospodarka rybacka
41.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne
42.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	Gospodarka rolna
43.	Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach	Gospodarka rolna
44.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Gospodarka rolna

45.	Świętokrzyska Izba Rolnicza	Gospodarka rolna
46.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	Gospodarka rolna
47.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Świętokrzyski Oddział Regionalny w Kielcach	Gospodarka rolna
48.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Rzeszowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową
49.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Kielcach	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
1.	Olimpia Bator	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl
2.	Krzysztof Cholewa	Asystent Planisty Regionalnego	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl
3.	Adam Smoleń	Specjalista ds. merytorycznych	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 adam.smolen.rzeszow@rdos.gov.pl
4.	Wojciech Cyran	Specjalista ds. GIS	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	(17) 785 00 44 wojciech.cyran.rzeszow@rdos.gov.pl
5.	Alojzy Przemyski	Koordynator Planu	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski	(41) 381 17 31, kom.: 505875844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
6.	Ewelina Totoń-Chrobak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	(17) 229 15 20 wew. 76 etoton@gddkia.gov.pl
7.	Magdalena Szczepańska	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	(17) 229 15 20 wew. 76 mszczepanska@gddkia.gov.pl
8.	Krzysztof Sobiecki	Dyrektor	Zarząd Zlewni w Sandomierzu PGW WP	kom. 601199847 krzysztof.sobiecki@wody.gov.pl

9.	Dariusz Gorzkiewicz	Zastępca Dyrektora	Zarząd Zlewni w Sandomierzu PGW WP	kom. 505074953; (12) 62 84 242 Dariusz.Gorzkievicz@wody.gov.pl
10.	Dorota Olejarska	Kierownik Działu Zarządzania Środowiskiem	Zarząd Zlewni w Sandomierzu PGW WP	(12) 628 42 51 Dorota.Olejarska@wody.gov.pl
11.	Daria Mirowska-Bryła	Inspektor w Wydziale Nadzoru Komunalnego	Urząd Miejski w Sandomierzu	daria.mirowska@um.sandomierz.pl
12.	Paweł Śmieszek	Inspektor w Wydziale Techniczno-Inwestycyjnym	Urząd Miejski w Sandomierzu	pawel.smieszek@um.sandomierz.pl
13.	Anna Kawęcka	Przedstawiciel	Nadleśnictwo Rozwadów	anna.kawecka@lublin.lasy.gov.pl
14.	Jacek Koba	Przedstawiciel	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Radom	jacek.koba@radom.lasy.gov.pl

*W trakcie spotkań ZLW sugerowane jest sporządzenia dwóch list: listy obecności oraz listy/oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych osobowych.

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie, powierzchnia, granice obszaru

Obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły zlokalizowany jest na granicy dwóch województw: na terenie województwa podkarpackiego, w powiecie tarnobrzeskim, gminach: Gorzyce, Baranów Sandomierski, w powiecie Tarnobrzeg, gminie miejskiej Tarnobrzeg, w powiecie mieleckim, gminach: Padew Narodowa, Gawłuszowice oraz w województwie świętokrzyskim, w powiecie sandomierskim, gminach: Dwikozy, Samborzec, Koprzywnica, Łoniów, gminie miejskiej Sandomierz i w powiecie staszowskim, gminach Osiek i Połaniec.

Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski oparta o najnowsze narzędzia i dane przestrzenne umiejscawia Tarnobrzeską Dolinę Wisły w Megaregionie: Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska, Prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym; Podprowincji Podkarpacie Północne, Makroregionie Kotliny Sandomierskiej, Mezoregionie Nizina Nadwiślańska (Solon et al. 2018).

Regionalizacja geobotaniczna lokalizuje przedmiotowy obszar Natura 2000 w Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Niziny Nadwiślańskiej, Podokręgu Doliny Wisły "Karsy-Połaniec" oraz w Okręgu Wideł Wisły i Sanu, Podokręgu Doliny Wisły "Połaniec-Annopol".

Powierzchnia obszaru wynosi 4059,69 ha.

Geologia

Obszar znajduje się w obrębie rozległego regionu Nizina Nadwiślańska, który obejmuje szeroką dolinę Wisły i fragmenty odcinków ujściowych jej dopływów. W granicach obszaru, ograniczonych wałami przeciwpowodziowymi znajduje się tylko niewielki fragment młodszego tarasu akumulacyjnego zalewowego. Zbudowany jest on z kambryjskich mułowców, ilowców i piaskowców, których warstwy zapadają się w kierunku wschodnim, pod osady miocenu. Pokryte są one niewielką warstwą plejstoceńskich piasków i żwirów, a następnie holoceńskimi osadami fluwialnymi.

Hydrologia

Obszar związany jest z obwałowanym fragmentem doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki, do ujścia Trześniówki. Wisła na tym odcinku ma 45 km długości, płynie obniżając średni poziom zwierciadła wody od 199 do 138 m n.p.m., płynąc ze spadkiem 0,3‰ i osiągając nawet 430 metrów szerokości. Na omawianym odcinku ujście do Wisły znajdują wody m.in. Wisłoki, Strzegomki, Koprzywianki oraz kilku innych, mniejszych cieków. Najdłuższym z nich jest Babulówka - ok 3 km, która płynie wzdłuż głównej rzeki przez teren Tarnobrzskiej Doliny Wisły. Obszar obfituje również dużą ilością starorzeczy i oczek wodnych zasilanych przez regularne wylewy Wisły. Omawiany obszar podzielony jest na 17 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, z czego stan dwóch oceniono jako dobry, pozostałych jako zły. Tarnobrzaska Dolina Wisły znajduje się na granicy czterech Jednolitych Części Wód Podziemnych: 116, 117, 134 i 135 JCWPd

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej Polski według Wosia, analizowany obszar znajduje się w klimatycznym Regionie Sandomierskim (R-XXII). Charakteryzuje się on przede wszystkim występowaniem dużej ilości dni z pogodą ciepłą (średnio 92 dni w roku). Region Sandomierski jest cieplejszy od regionów sąsiednich, a suma opadów jest niższa. To tu najczęściej obserwuje się występowanie pogody bardzo ciepłej, słonecznej, bez opadu (Woś 1999). Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 10,5°C., a wielkość opadów za 2020 rok nie przekroczyła 500 mm.

Gleby

Z racji położenia obszaru w obrębie regularnie zalewanej doliny rzecznej, dominującym typem gleby są mady rzeczne. Wytworzone są one głównie z utworów pyłowych zwykłych i luźnych oraz piasków luźnych bądź słabogliniastych nanoszonych wraz z nurtem rzeki.

Struktura krajobrazu/szata roślinna

Obszar należy do krajobrazu dolin i obniżeń, tarasów nadzalewowych - akumulacyjne, równin tarasowych w terenach nizinnych i wyżynnych (Richling, Ostaszewska, 2005). Na przedmiotowym terenie dominują obszary łąkowe i pastwiskowe oraz ekosystemy wodne. Te pierwsze zdominowane są przez monogatunkowe płaty z nawłocią *Solidago sp.* oraz ulegają sukcesji roślinności krzewiastej. Na całym obszarze rozproszone są płaty lasów liściastych bądź zwartej roślinności krzewiastej. Istotną rolę w krajobrazie stanowią również sady oraz uprawy rolne. Główną oś obszaru stanowi szerokie koryto Wisły z licznymi stałymi i okresowymi łachami.

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Obszar w całości położony jest na międzywalu Wisły, a jego większość znajduje się w zarządzaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Obszar ma charakter rolniczy z przewagą gospodarki łąkarskiej, rzadziej sadownictwem i gruntami ornymi. Z racji na położenie na równinie zalewowej i zagrożenie częstymi powodzią brak jest jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej czy przemysłowej. Jedynie na wysokości Sandomierza, po jego świętokrzyskiej stronie miejscowo występuje zabudowa handlowo-usługowa.

Korytarze ekologiczne

Obszar stanowi główną oś krajowego korytarza Dolina Górnej Wisły (KPd-10), o przebiegu SE-NE, łączącego największe rzeki południowej i południowo-wschodniej Polski. Tarnobrzaska Dolina Wisły jest również miejscem przecięcia się głównych korytarzy ekologicznych łączących Góry Świętokrzyskie (Korytarz KPdC-8A Południowo-Centralny Góry Świętokrzyskie – Dolina Wisły) z Puszcza Sandomierską i dalej na wschód Doliną Sanu i Lasami Cieszanowskimi (Jędrzejewski i in., 2011).

Istniejące formy ochrony przyrody

Obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły nie pokrywa się z żadnymi innymi formami ochrony. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się dwa Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk: Dolna Wisłoka - na południe od obszaru oraz Góry Pieprzowe, graniczące z obszarem od północy. Również od północy z obszarem graniczy rezerwat przyrody Góry Pieprzowe, pokrywającym się częściowo z obszarem Natura 2000 o tej samej nazwie.

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Zabudowa miejska luźna	-	17,97	0,44
Złożone systemy upraw i działek	-	1,37	0,03
Tereny przemysłowe lub handlowe	-	20,16	0,50
Tereny zielone	-	40,10	0,99
Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających	-	303,91	7,49
Sady i plantacje	-	19,61	0,48
Łąki, pastwiska	-	1680,52	41,40

Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych	-	245,21	6,04
Lasy liściaste	-	450,59	11,10
Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian	-	27,15	0,67
Cieki	-	1253,09	30,86

* Zgodnie z Corine Land Cover

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy	Lasy Państwowe	wg jednostek wdrażających	wg jednostek wdrażających
	Lasy komunalne	-	-
	Lasy prywatne	-	-
	Inne	-	-
Sady	-	-	-
Trwałe użytki zielone	-	-	-
Wody	-	-	-
Tereny zadrzewione lub zakrzewione	-	-	-
Inne	-	-	-

* Wg wytycznych do SDF 2012.1

2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego					
1.	Zmiana Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego gminy Łoniów. Uchwała XXXI/124/98 z dnia 1998-06-17 w sprawie dokonania IV zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 1998 r. nr 19, poz. 448	Urząd Gminy Łoniów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
2.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego osiedla Kamień Plebański w Sandomierzu i terenów przyległych. Uchwała Nr XXXVIII/461/2017 Rady Miasta Sandomierza z	Urząd Miasta Sandomierz	W dokumencie tereny zieleni nadrzecznej	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 270B, 5E33)	Brak

	dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla "Kamień Plebański" w Sandomierzu i terenów przyległych. Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z dnia 31 marca 2017 r. poz. 1158				
3.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu górniczego „Tarnobrzeg II”. Uchwała Nr V/46/99 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 3 lutego 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Tarnobrzeg II”. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 1999 r. Nr 7 poz. 213	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
4.	Miejscowy Plan Zagospodarowania przestrzennego osiedla	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Dzików. Uchwała Nr LV/1060/2010 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 30 września 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Dzików” w Tarnobrzegu. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2010 r. nr 124 poz. 2448				
5.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów przemysłowych przy Jeziorze Tarnobrzeskim w Tarnobrzegu. Uchwała Nr LXII/747/2014 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 31.07.2014 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów poprzemysłowych przy Jeziorze Tarnobrzeskim w Tarnobrzegu.	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 8 września 2014 r. poz. 2408.				
6.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów wokół Jeziora Tarnobrzeskiego w Tarnobrzegu. Uchwała LIII/570/2018 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 2 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wokół Jeziora Tarnobrzeskiego w Tarnobrzegu. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 26 marca 2018 r. poz. 1343	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
Strategia Rozwoju Gminy					
7.	Strategia Rozwoju Gminy Dwikozy na lata 2015-2022. Uchwała Nr XVII/92/2016	Urząd Gminy Dwikozy	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Rady Gminy w Dwikozach z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Dwikozy na lata 2015-2022”				
8.	Strategia Rozwoju Gminy Gorzyce na lata 2014-2020. Uchwała Nr V/20/15 Rady Gminy Gorzyce z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gmina Gorzyce 2020 - Strategia rozwoju”	Urząd Gminy Gorzyce	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
9.	Strategia Rozwoju Miasta Sandomierz na lata 2015–2025. Uchwała Nr XIX/183/2015 Rady Miasta Sandomierza z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Sandomierz na lata 2015-2025.	Urząd Miasta Sandomierz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
10.	Strategia Rozwoju Gminy Samborzec na lata 2021-2026+. Uchwała Nr XXX/216/21 Rady	Urząd Gminy Samborzec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Gminy Samborzec z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Samborzec na lata 2021-2026+				
11.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Koprzywnica na lata 2014 – 2020. Uchwała Nr XII/43/2015 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Koprzywnica na lata 2014-2020	Urząd Gminy Koprzywnica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
12.	Strategia Rozwoju Gminy Łoniów na lata 2015-2022. Uchwała Nr VIII/103/2016 Rady Gminy Łoniów z dnia 18 maja 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju Gminy Łoniów na lata 2015-2022	Urząd Gminy Łoniów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
13.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Baranów Sandomierski na lata 2016-2022. Uchwała Nr LIV/449/18 Rady Miejskiej w	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Baranowie Sandomierskim z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju Miasta i gminy Baranów Sandomierski.				
14.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Osiek 2010-2020	Urząd Miasta i Gminy Osiek	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
15.	Strategia Rozwoju Gminy Padew Narodowa na Lata 2015-2025. Uchwała Nr VIII/87/16 Rady Gminy w Padwi Narodowej z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Padew Narodowa na lata 2015-2025	Urząd Gminy Padew Narodowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
16.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Połaniec 2012 – 2020. Uchwała Nr XLVI/307/13 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 września 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Połaniec 2012-2020 wraz z sys-	Urząd Miasta i Gminy Połaniec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	temem monitorowania i ewaluacji.				
17.	Strategia Rozwoju Gminy Gawłuszowice na lata 2016-2025. Uchwała Nr XVIII/92/2016 Rady Gminy Gawłuszowice z dnia 8 września 2016 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Gawłuszowice na lata 2016-2025”	Urząd Gminy Gawłuszowice	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy					
18.	Uchwała Nr XVI/81/2016 Rady Gminy w Dwikożach z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dwikoży	Urząd Gminy Dwikoży	W dokumencie tereny z dominacją łąk i pastwisk	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 270B)	Brak
19.	Uchwała XXVIII/168/20 z dnia 2020-11-17 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Urząd Gminy Gorzyce	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Gminy Gorzyce				
20.	Uchwała XXI/256/2020 z dnia 2020-05-27 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza	Urząd Miasta Sandomierz	W dokumencie tereny zieleni naturalnej, nieurządzonej oraz tereny zieleni urządzonej	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 270B, 5E33, B2E8, 896C, 7770, A6A1)	Brak
21.	Uchwała Nr XXIV/94/08 Rady Gminy w Samborcu z dnia 30.06.2008 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Samborzec	Urząd Gminy Samborzec	W dokumencie tereny ekosystemów łąkowych i zarośli łąkowych	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 002C, 4B16, 0354, CAF3, 7C4B, 45B1, 3312, 8469, 034C, 0605)	Brak
22.	Uchwała nr XLVI/457/2017 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 14 września 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega	Urząd Miasta Tarnobrzeg	W dokumencie tereny zieleni	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 868D, 24EC, 39A4, 8B69)	Brak
23.	Uchwała Nr XL/201/2013 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie zmiany Studium Uwa-	Urząd Miasta i Gminy Koprzywnica	W dokumencie tereny ekosystemów łąkowych i zarośli łąkowych oraz zadrzewienia	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID C1B2, 185B, CDBD, 412C, 421C,	Brak

	runkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta I Gminy Koprzywnica			CDBD)	
24.	Uchwała XXXVIII/200/2017 z dnia 2017-11-30 w sprawie zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów	Urząd Gminy Łoniów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
25.	Uchwała Nr XXVIII/228/20 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Baranów Sandomierski, dla terenu położonego w obrębie miejscowości Dąbrowica, Siedleszczany, Skopanie i Suchorzów	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	W dokumencie tereny użytków rolnych z przewagą łąk	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID 1CBC, 6679, 75DC, 2938)	Brak
26.	Uchwała NR XVI/108/20 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 28 lutego 2020 r w sprawie uchwalenia	Urząd Miasta i Gminy Osiek	W dokumencie tereny zieleni nieurządzonej	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID BA11, BB52, 3C8B)	Brak

	Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miasta i Gminy Osiek				
27.	Uchwała Nr XXV/152/02 Rady Gminy w Padwi Narodowej z dnia 20.05.2002 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Padew Narodowa	Urząd Gminy Padew Narodowa	W dokumencie ekosystemy zieleni łąkowej	Ustaleniami planu objęte jest siedlisko *91E0 (GUID BA11, DB52, 3C8B)	Brak
28.	Uchwała Nr XXXI/199/2016 z dnia 27 października 2016 roku w sprawie: uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Połaniec	Urząd Gminy Połaniec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
Plan Urządzenia Lasu					
29.	Plan Urządzenia Lasu (PUL) na lata 2012 - 2021 r. dla Nadleśnictwa Staszów (Decyzja Ministra	BULiGL Oddział w Radomiu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Środowiska DLP-Ipn-611-22/15689/13/JŁ)				
30.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2013-2022 dla Nadleśnictwa Nowa Dęba (Decyzja Ministra Środowiska DLP-Ipn-611-51/34335/13/ŁP)	BULiGL Oddział w Radomiu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
31.	Plan Urządzenia Lasu na lata 2013-2022 dla Nadleśnictwa Mielec (Decyzja Ministra Środowiska DLP-Ipn-611-34/25000/13/JŁ)	BULiGL Oddział w Przemyślu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
Uproszczony Plan Urządzenia Lasu					
32.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Siedleszczany	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
33.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Suchorzów	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
34.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Baranów Sandomierski	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
35.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Dymitrów Mały	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
36.	Uproszczony Plan	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Brak ustaleń mających	-	-

	Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Przykop		wpływ na przedmioty ochrony		
37.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Rożniaty	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
38.	Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla obrębu ewidencyjnego Wola Zdakowska	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochron	-	-
Inne					
39.	Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1841) wraz z aktualizacją Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym	Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej	W dokumencie przewidziane są m.in. następujące działania: rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950-15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. Podkarpackiego i świętokrzyskiego); poprawa parametrów hydraulicznych międzywała w okolicach Sandomierza; rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi hutę szkła i osiedle mieszkaniowe w msc. Sandomierz; rozbudowa	Przewidziane działania mogą wpływać na przedmioty ochrony występujące w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły	Brak

			<p>prawego wału rzeki Wisły Sandomierz – Nadbrzezie w km 0+000-2+500 msc. Sandomierz, pow. Sandomierz; Trześniówka VII – rozbudowa prawego wału rzeki Trześniówka w km 0+000-7+678 na terenie m. Trześć i Gorzyce; Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 2+200-6+600, prawy w km 2+000-6+584 na terenie miejscowości Dymitrow Duży, gm. Baranów Sandomierski; Analiza konieczności podwyższenia wałów Wisły Sandomierskiej; Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły Zawisłecze-Otoka w km 17+000-42+300 i km 0+000-0+200 m. Sandomierz, gm. Samborzec, gm. Koprzywnica, gm. Łoniów, pow. Sandomierz; rozbudowa lewego wału rzeki Wisły m. Sandomierz, pow. Sandomierz</p>		
40.	Strategia Rozwoju Powiatu	Starostwo Powiatowe Sandomierz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty	-	-

	Sandomierskiego na lata 2014 – 2020. Uchwała Nr XLIII/281/2014 Rady Powiatu Sandomierz z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Sandomierskiego na lata 2014-2020		ochrony		
41.	Strategia Rozwoju Powiatu Tarnobrzeskiego na lata 2015-2020. Uchwała VI/41/2015 Rady Powiatu Tarnobrzeskiego z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Tarnobrzeskiego na lata 2015-2020	Starostwo Powiatowe Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
42.	Strategia Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2016-2025. Uchwała Nr XXVIII/63/16 Rady Powiatu Staszowskiego z 29 lipca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju	Starostwo Powiatowe Staszów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	Powiatu Staszowskiego na lata 2015-2020				
43.	Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2014-2020. Uchwała Nr VII/45/2015 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 14 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2014-2020”	Starostwo Powiatowe Mielec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
44.	Program Rewitalizacji Sandomierza na lata 2016-2023. Uchwała Nr XLIII/547/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 8 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Rewitalizacji Miasta Sandomierza na lata 2016- 2023”	Urząd Miasta Sandomierz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
45.	Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Tarnobrzega na lata 2016-2023. Uchwała XVII/182/2019 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 25 września 2019 r. w	Urząd Miasta Tarnobrzeg	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

	<p>sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Tarnobrzeg na lata 2016-2023”</p>				
46.	<p>Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Koprzywnica. Uchwała Nr XII/42/2015 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Koprzywnica”</p>	<p>Urząd Miasta i Gminy Koprzywnica</p>	<p>Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony</p>	-	-
47.	<p>Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Osiek na lata 2020–2026. Uchwała Nr XXVI/196/21 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 19 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Osiek na lata 2020-2026”</p>	<p>Urząd Gminy Osiek</p>	<p>Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony</p>	-	-

2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF								
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	31,65	B	C	B	B	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	<i>Ranunculion fluitantis</i>	Zgodnie z obowiązującym SDF (2022) reprezentatywność oceniona jest na D, ale obecnie proponuje się usunąć siedlisko lub w kolumnie NP. wpisać X.					
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	<i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	-	D	-	-	-	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G. W latach 2020, 2021 nie potwierdzono siedliska w obszarze Tarnobrzeska Dolina Wisły. W SDF reprezentatywność oceniona jest na B,

								obecnie proponuje się obniżyć ocenę reprezentatywności na D
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae</i> , <i>Convolvuletalia sepium</i>	0,47	C	C	C	C	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G
6440	Łąki selernicowe	<i>Cnidion dubii</i>	119,00	B	B	B	A	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	245,72	B	C	B	B	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	366,96	C	C	C	B	Bardzo dobry. Jakość danych Klasa G

¹Naukowa nazwa siedliska

² Zgodnie z danymi przestrzennymi

Jakość danych dla wszystkich wymienionych wyżej siedlisk przyrodniczych określa się jako **Klasa G – dane o wysokiej jakości** oparte o inwentaryzacje terenowe przeprowadzone zgodnie z metodyką lub w oparciu o metodykę PMŚ.

Poniższą charakterystykę siedlisk opracowano na podstawie przeprowadzonych w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły badań terenowych w 2020 i 2021r. Wykorzystano również Klucz do oznaczania zbiorowisk roślinnych (Matuszkiewicz 2008), przewodniki metodyczne siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach I Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (Mróz 2015) oraz poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne (Herbich 2004a, b, c, d, e).

Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF i odnotowane w obszarze w trakcie badań terenowych:

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne

6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*)

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF a nieodnotowane w obszarze:

3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)

3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Siedliska przyrodnicze odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, planowane jako przedmioty ochrony:

brak

Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF

Kod siedliska: 3150

Nazwa typu siedliska: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Charakterystyka:

Siedlisko wykształca się na otwartych zbiornikach wodnych, trwale zatopionych zagłębieniach terenu, przy brzegu wolno płynących strumieni i rowów melioracyjnych oraz w naturalnych obniżeniach terenu. Są ubogie pod względem florystycznym, natomiast wykazują zróżnicowanie pod względem głębokości i zajmowanej powierzchni. Siedlisko 3150 często odznacza się współwystępowaniem kilku zbiorowisk w obrębie zbiornika. Charakterystyczne gatunki to rośliny zakorzenione jak i swobodnie unoszące się w wodzie, np. salwinia pływająca *Salvinia natans*, grzybień biały *Nymphaea alba*, grążel żółty *Nuphar lutea*, rogatek sztywny *Ceratophyllum demersum*, rzęsy: drobna *Lemna minor*, garbata *L. gibba* i trójrowkowa *Lemna trisulca*, spirodela wielokorzeniowa *Spirodela polyrhiza*, żabiściek pływający *Hydrocharis morsus-ranae*, moczarka kanadyjska *Elodea canadensis*, wywłócznik kłosowy *Myriophyllum spicatum* i okółkowy *M. verticillatum*, osoka aloesowata *Stratiotes aloides* oraz gatunki z rodzaju rdestnica *Potamogeton*. Towarzyszą im również jeżogłówka gałęzista *Sparganium erectum* i strzałka wodna *Sagittaria sagittifolia*. W strefie przybrzeżnej obecne są rośliny szuwarowe, np. trzcina pospolita *Phragmites australis*, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, turzyca błotna *Carex acutiformis*, sztywna *C. elata*, dzióbkowata *Carex rostrata*, zaostzona *C. gracilis*, tatarak zwyczajny *Acorus calamus*, manna mielec *Glyceria maxima*, skrzyp bagienny *Equisetum fluviatile*.

W obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły (TDW) bogactwo gatunkowe było zróżnicowane. Stwierdzano starorzecza

wyłącznie z obecnością pleustofitów – roślin wodnych unoszących się na powierzchni wody bądź w toni wodnej: rzęsa drobna *Lemna minor*, spirodela wielokorzeniowa *Spirodela polyrhiza*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, ale także starorzecza o dużej różnorodności fitocenotycznej, w których poza wspomnianymi pleustofitami występowały także elodeidy, np. wywłócznik okółkowy *Myriophyllum verticillatum*, moczarka kanadyjska *Elodea canadensis* i nymfeidy, np. grążel żółty *Nuphar lutea*, kotewka orzech wodny *Trapa natans*.

Siedlisko 3150 w obszarze spotykane są na całej długości doliny i brak jest znaczących koncentracji powierzchni siedliska.

Starorzecza ulegają systematycznemu spłycaaniu i zarastaniu, stąd areal i stan wykształcenia siedliska stale się zawęża. Powodzie i wylewy mogą odbudowywać warunki siedliskowe dla zbiorowisk wodnych, jednak z racji na częste regulacje i obwałowania ten naturalny proces traci na znaczeniu.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U2 (zły)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: C (dane z SDF); B – dobra (dane po weryfikacji terenowej)

Podniesienie oceny reprezentatywności do **B** wynika z następujących przesłanek. W obszarze objętym opracowaniem zinwentaryzowano 54 starorzecza. Występowały starorzecza z obecnymi jedynie pleustofitami: rzęsa drobna *Lemna minor*, spirodela wielokorzeniowa *Spirodela polyrhiza*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, ale także starorzecza o dużej różnorodności gatunkowej, w których poza pleustofitami występowały także elodeidy, np. wywłócznik okółkowy *Myriophyllum verticillatum*, moczarka kanadyjska *Elodea canadensis* i nymfeidy, np. grążel żółty *Nuphar lutea*, kotewka orzech wodny *Trapa natans*. Najczęściej spotykanymi zbiorowiskami roślinnymi były: zespół *Nymphaeo albae-Nupharetum luteae* z grążelem żółtym *Nuphar lutea*, zespół *Lemno-Spirodeletum polyrrhizae* z rzęsą drobną i spirodelą wielokorzeniową oraz zespół rogatka sztywnego *Ceratophylletum demersi*. Na szczególną uwagę zasługują rzadkie w skali kraju, a spotykane na południu Polski zespół salwinii pływającej *Lemno minoris-Salviniatum natantis* i zespół kotewki orzecha wodnego *Trapetum natantis*, które na terenie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły są dość powszechne. Wspomniane gatunki ponadto objęte są ochroną prawną. Liczba gatunków i zbiorowisk roślinnych w poszczególnych płatach siedliska była zróżnicowana.

Starorzecza są istotnym miejscem stwierdzeń gatunków fauny, np. zimorodka *Alcedo atthis*, czapli białej *Ardea alba*, zaskrońców *Natrix natrix* czy bobrów *Castor fiber*. W starorzeczach nie odnotowano gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska. Jedynie w otoczeniu zbiorników notowano gatunek inwazyjny kolczurkę klapowaną *Echinocystis lobata*.

Obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły jest ważny dla zachowania naturalnych powierzchni siedliska 3150. Staroglacjalne tereny są pozbawione naturalnych zbiorników wodnych i jedynie właściwie zachowane starorzecza można uznać za siedlisko przyrodnicze.

Stan zachowania w obszarze: B - dobry.

Składają się na to:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II).** Porównanie stanu wykształcenia siedliska w obszarze z danymi z podręczników interpretacji siedlisk oraz dostępnych opracowań publikowanych wykazało odchylenia od stanu uprzywilejowanego. Wskaźnikiem zaburzającym była najczęściej bardzo mała przezroczystość wody. Może to wynikać z nagromadzenia materii organicznej, a także

z przedostających się zanieczyszczeń. Przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m lub mniej. Lepsza widzialność notowana była w płytkich zbiornikach. Na większości stanowisk pH wody i konduktywność były oceniane właściwie. Odczyn wody mieścił się w przedziale 6,5-7,9, natomiast konduktywność nie przekraczała $600 \mu\text{S cm}^{-1}$. Część stanowisk ulega zarastaniu przez wysokie byliny (głównie trzcinę pospolitą *Phragmites australis*), a także przez niską roślinność szuwarową. Podwyższone wartości wskazują na obecność zanieczyszczeń i eutrofizację.

- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Perspektywy zachowania siedliska na poszczególnych stanowiskach zostały ocenione w sposób właściwy (21 stanowisk), niezadowolający (31 stanowisk), zły (2 stanowiska). Na obniżenie ocen miały wpływ wypływanie starorzecza, zarastanie przez rodzime ekspansywne rośliny szuwarowe, eutrofizacja.

Powierzchnia względna: C ($2\% \geq p > 0\%$)

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 440000 ha. Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych to 81,6 ha. Areal zinwentaryzowanych starorzeczy wynosi 31,65 ha i stanowi 0,007% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym. Część starorzeczy uległa zarośnięciu, wyschnięciu, a niektóre stanowiska wskazywane jako siedlisko 3150 okazały się sztucznymi zbiornikami i/lub nie stwierdzono w nich gatunków charakterystycznych. Powierzchnia zinwentaryzowanych starorzeczy na większości stanowisk uległa zmniejszeniu w porównaniu z danymi pochodzącymi z WZS i ortofotomapy. Ponadto niektóre starorzecza zostały zalane przez Wisłę i nie można było ich poprawnie zweryfikować. Na zmianę aktualnych powierzchni w stosunku do danych WZS, wpływ ma również obecna dokładności pomiarów powierzchni odczytana z ortofotomapy, dane z numerycznego modelu terenu, naloty dronem.

Ocena ogólna: B – dobra

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych ocena ogólna wynosi A. Aktualnie wartość obszaru określono na B, co znaczy że obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 3150. Obniżenie oceny z A do B wynika z niekorzystnych procesów – zarastanie, eutrofizacja, zamulanie, zmniejszanie się areалу. Starorzecza należy uznać za ważne dla obszaru i całego regionu. Wyżyna Małopolska jako stary obszar polodowcowy, generalnie pozbawiony jest naturalnych zbiorników z wodami stojącymi (brak naturalnych jezior). Jedynie starorzecza są miejscem, gdzie mogą się wykształcać siedliska wodne 3150. Starorzecza pod kątem florystycznym wyróżniały się bogactwem gatunkowym, z obecnością rzadkich taksonów. Pojawiały się gatunki mogące negatywnie wpływać na prawidłową fizjonomię siedliska np. trzcina pospolita *Phragmites australis*. Jest to siedlisko niestabilne i podlegające procesom wysychania czy zamulenia oraz zajmujące bardzo często niewielką powierzchnię.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska 3150 jest nadmierne zarastanie przez roślinność szuwarową, nagromadzenie się materii organicznej i namulów po wylewach powodujące zamulenia zbiorników wodnych, a także eutrofizacja i zanieczyszczenia. Ponadto stwierdzono

zaśmiecenia naniesione wraz z wodami wezbraniowymi Wisły, jak również pozostawione przez ludzi.



Fot. 1. Siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, fot. J. Starus

Kod siedliska: 3260

Nazwa typu siedliska: Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)

Charakterystyka:

Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) wykształcają się w ciekach o dość szybkim prądzie wody i dobrych warunkach świetlnych, a także dnie piaszczystym, żwirowym bądź drobnokamienistym. Rośliny, które je tworzą przytwierdzone

są do podłoża i wymagają całorocznego zanurzenia. Wśród reprezentatywnych gatunków roślin wymienić należy zimozielone gatunki z rodzaju włosienicznik *Batrachium* (z wyjątkiem włosienicznika krążkolistnego *Batrachium circinatum*): włosienicznik wodny *B. aquatile*, włosienicznik rzeczny *B. fluitans*, włosienicznik Baudota *B. baudotii*, włosienicznik pędzelkowaty *B. penicillatum*, włosienicznik tarczowaty *B. peltatum*, włosienicznik skąpopręcikowy *B. trichophyllum*, a także rdestniczka gęsta *Groenlandia densa*, rzęśl długoszyjkowa *Callitriche cophocarpa* i hakowata *C. hamulata*, rdestnica nawodna *Potamogeton nodosus*. Dodatkowo z mszaków występuje najczęściej skapanka falista *Scapania undulata* i zdrojek pospolity *Fontinalis antipyretica*. Z innych roślin towarzyszących spotyka się m.in. przetacznik bobowniczek *Veronica beccabunga*, przetacznik bobownik *V. anagalis-aquatica*, rukiew wodna *Nasturtium officinale*, potocznik wąskolistny *Berula erecta*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U1 (niezadowolający)

Ranga w obszarze – reprezentatywność

Zgodnie z obowiązującym SDF reprezentatywność oceniona jest na **D**. W trakcie badań terenowych prowadzonych w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono siedliska na obszarze inwentaryzacji. Wisła oraz inne dopływy posiadają tutaj charakter rzek wolnopłynących (nizinnych), gdzie brakuje odpowiednich warunków do wykształcenia się siedliska 3260. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS), w których jako miejsce występowania siedliska wskazywano ciek Babulówkę. Zbiorowiska włosieniczników wymagają specyficznych warunków hydrologicznych, przede wszystkim szybkiego przepływu w rzece, dobrej jakości wód oraz odpowiedniego materiału dna koryta dla zakorzenienia się roślin; te warunki nie są tutaj spełnione. Nie stwierdzono żadnego gatunku charakterystycznego dla siedliska 3260. W związku z tym proponuje się usunięcie siedliska 3260 z listy przedmiotów ochrony dla obszaru Tarnobrzaska Dolina Wisły.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Powierzchnia względna

Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych wynosi 2,80 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone.

Ocena ogólna

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 3270

Nazwa typu siedliska: Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Charakterystyka:

Siedlisko wykształca się na nieuregulowanych brzegach cieków w środkowym i dolnym biegu. Fitocenozy obserwuje się późnym latem i jesienią po obniżeniu się poziomu wody w rzece. Do gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego 3270 należą: uczepek trójlistkowy *Bidens tripartita* i zwisły *B. cernua*, komosa czerwona *Chenopodium rubrum*, komosa sina *Ch. glaucum*, wielonasienna *Ch. polyspermum* i jesienna *Ch. ficifolium*, rzepicha błotna *Rorippa palustris*, wyczyniec czerwonożółty *Alopecurus aequalis*, jaskier jadowity *Ranunculus sceleratus*, rdest ziemnowodny *Polygonum amphibium*, ostrogorzki *P. hydropiper*, mniejszy *P. minus*, szczawiolistny *P. lapathifolium* s.l. Dodatkowo często występują szarota błotna *Gnaphalium uliginosum*, cibora brunatna *Cyperus fuscus*, babka wielonasienna *Plantago intermedia*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-gali*, sit dwudzielny *Juncus bufonius*. Typową cechą siedliska jest jego niestabilność lokalizacyjna oraz efemeryczność pojawu, która jest uzależniona od warunków pogodowych (stanu rzek) por. M. Nobis.2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. część IV.

Siedlisko w granicach Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły było stwierdzane, co wynika z danych monitoringowych GIOŚ i materiałów WZS-u.

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF), Sugeruje się zmienić ocenę na **D – nieznacząca** (dane po weryfikacji terenowej). Taki zapis wynika z braku stwierdzenia siedliska 3270 w trakcie badań w latach 2020 i 2021.

W latach 2020, 2021 nie potwierdzono siedliska na obszarze Natura 200 Tarnobrzесьka Dolina Wisły. Liczne przejścia wzdłuż brzegów Wisły nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Tylko w jednym miejscu (okolice dawnego promu na wysokości Tarnobrzєga) zaobserwowano niewielki fragment łachy z obecnością kilku gatunków namuliskowych. Jednak z racji na minimalną powierzchnię i bardzo skromną liczbę gatunków typowych dla namulisk nie uznano tej powierzchni za siedlisko. Należy nadmienić, że ten sam punkt jest monitorowany w ramach monitoringu GIOŚ. W obszarze Natura 2000 Tarnobrzесьka Dolina Wisły są jeszcze trzy inne punkty monitoringowe. Ich weryfikacja nie udała się z racji na wysoki stan wód (por. fot. poniżej).



Fot. 2. Miejsce prowadzonego monitoringu GIOŚ dla siedliska 3150, fot. J. Starus

Weryfikowano informacje pochodzące z inwentaryzacji Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego. Na potencjalnych miejscach wykształcania się siedliska 3270 eksperci natrafiali na stanowiska zupełnie pozbawione roślinności lub były one mocno zarośnięte przez ekspansywne rośliny, m.in. przez nawłóć późną *Solidago gigantea* czy mozgę trzcinową *Phalaris arundinacea*. Na jednym ze wskazanych płatów siedliska 3270 zinwentaryzowano łąkę selernicową. Ponadto stwierdzono plantacje wierzbowe oraz ziołorośla. Dodatkowo uzyskano informację od współautora monitoringu siedliska 3270 pod potrzeby PMS (dr hab. Marcina Nobisa), iż w obszarze obejmującym Tarnobrzeską Dolinę Wisły w roku 2021 nie zaobserwowano roślinności charakterystycznej dla siedliska (prywatne obserwacje). Spowodowane było to niekorzystnymi uwarunkowaniami wynikającymi z wysokiego poziomu wody w rzece, a następnie niskiej temperatury i przymrozków. Roślinność nie była w stanie prawidłowo się wykształcić.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U1 (niezadowolający)

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem w latach 2020, 2021.

Na podstawie danych monitoringowych przeprowadzonych we wcześniejszych latach stan siedliska można określić następująco.

Cztery powierzchnie monitoringowe oceniono:

1. Ocena ogólna - FV, U1, U1, U2;
2. Perspektywy ochrony – 4 x FV;
3. Specyficzna struktura i funkcja – FV, U1, U1, U2;
3. Powierzchnia siedliska – 4 x FV.

Powierzchnia względna

Nie określa się. Nie stwierdzono siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem w trakcie badań terenowych w 2020 i 2021 roku. Powierzchnia jaką siedlisko zajmowało zgodnie z Standardowym Formularzem Danych wynosi 246,02 ha. Siedlisko nie zostało potwierdzone. W pracach terenowych pod potrzeby planu zadań ochronnych, w pierwszej kolejności weryfikowano materiały pochodzące z WZS. Dane te należy uznać za zdecydowanie przeszacowane. Siedlisko 3270 wykształca się na brzegach rzek i jest przez nie zalewane. Analizując ortofotomapę należy wyeliminować znaczne obszary siedliska, które zlokalizowane były np. na terenach zadrzewionych, a także istotnie oddalonych od rzeki.

Ocena ogólna

Nie określa się. Nie stwierdzono siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem w trakcie badań terenowych w 2020 i 2021 roku.

Zagrożenia

Nie określa się. Nie stwierdzono siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem w trakcie badań terenowych w 2020 i 2021 roku.

Monitoring

W świetle powyższych zapisów-konkluzji należy prowadzić monitoring siedliska, gdyż siedlisko to z pewnością pojawi się w obszarze w najbliższym dogodnym pogodowo czasie. Takie przeświadczenie wynika z: po pierwsze dobrze udokumentowanych stałych obserwacji monitoringowych w ramach programu Państwowego Monitoringu Środowiska; po drugie nie zaszły żadne istotne zmiany w uwarunkowaniach przyrodniczych rzeki, w jej hydrologii, charakterze dna, okolicznej szacie roślinnej, które mogłyby mieć negatywny wpływ na siedlisko; po trzecie siedlisko to charakteryzuje się efemerycznością pojawu – uzależnianą od warunków pogodowych i hydrologicznych, które z natury są niestabil-

ne. Podobnie niestabilna jest ich lokalizacja, która uzależniona jest od naturalnego przemieszczania się łach po intensywnych wezbraniach. Jest niemal pewne, że w najbliższych latach nastąpią sprzyjające warunki pogodowe i hydrologiczne, tzn. w pełni sezonu wegetacyjnego pojawią się wody niżowe, które odsłonią łachy piasku i namulisk, na których rozwinie się siedlisko 3270.

Kod siedliska: 6430

Nazwa typu siedliska: Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Charakterystyka:

Siedlisko to wykształca się w pobliżu cieków na żyznych i wysoko uwilgotnionych glebach. Runo może być mocno zwarte. Na terenach górskich typowe są ziolorośla subalpejskie i reglowe oraz ziolorośla górskie *Adenostylion alliariae* z rozłożystymi liśćmi lepiężnika *Petasites* spp. oraz dodatkowo występujący: starzec Fuchsa *Senecio fuchsii* i górski *S. subalpinus*, oset łopianowaty *Carduus personata*, wietlica alpejska *Athyrium distentifolium*, rzeżucha gorzka *Cardamine amara*, dzięgiel litwor *Angelica archangelica*, natomiast na niżu mogą wykształcać się ziolorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* tworzące „zbiorowiska welonowe” zbudowane m.in. z roślin czepnych. Do charakterystycznych roślin należą: kianianka wielka *Cuscuta lupuliformis* i pospolita *C. europaea*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, wierzbownica kosmata *Epilobium hirsutum*, oset kędzierzawy *Carduus crispus*, starzec nadrzeczny *Senecio fluviatilis*, przytulia lepczyca *Galium rivale*, rdestówka zaroślowa *Fallopia dumetorum*. W poradniku ochrony siedlisk - Tom 3 – jako reprezentatywne gatunki dla siedliska 6430-3 wymienia się również pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, jeżynę popielicę *Rubus caesius*, wyżpin jagodowy *Cucubalus baccifer*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, przytulię czepną *Galium aparine*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, kozłek lekarski *Valeriana officinalis*. Znaczna część z wymienionych gatunków posiada szeroką skalę występowania.

W obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły stwierdzone siedlisko przyrodnicze 6430, reprezentowane jest ono przez niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: kianianki *Cuscuta* spp. i kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*. Dodatkowo występowały chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przytulia czepna *Galium aparine*, rdestówka zaroślowa *Fallopia dumetorum*, świerżbęk korzenny *Chaerophyllum aromaticum* i bulwiasty *Chaerophyllum bulbosum*. Częstym składnikiem tych zbiorowisk są gatunki obce, a zwłaszcza inwazyjne m.in. nawłóć późna *Solidago gigantea*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, klon jesionolistny *Acer negundo*. Bardzo często przy sprzyjających warunkach edaficznych do wykształcenia się siedliska 6430, udział gatunków obcych jest tak duży, że reprezentatywność zbiorowiska jest bardzo niska i nie może ono być uznane za siedlisko przyrodnicze.

O ile ziolorośla górskie nie budzą szczególnych wątpliwości i nie stanowią problemu w zakresie identyfikacji, to ziolorośla niżowe wymagają zdecydowanie lepszego opracowania na szczeblu krajowym i bardziej jednoznacznego określenia kryteriów do ich wyróżnienia. Dają temu autorzy opracowania (W. Mróz, K. Świerkosz, M. Kozak) siedliska 6430 w Monitoringu siedlisk przyrodniczych, którzy piszą: „...*zmiennosc ziolorośli niżowych jest dosyć słabo opisana i nadal nie jest jasne, które z nich można uznać za siedlisko 6430...*”. Obecnie zgodnie z zapisami zawartymi w tab. 1 i 2 Monitoringu, a zwłaszcza zapisem dotyczącym gatunków charakterystycznych – wskaźnik kardynalny, na ocenę U2 może być „*Brak lub jeden gatunek charakterystyczny*”. Przyjmując taki zapis, w zasadzie niemal wszystkie brzegi rzek można uznać za siedlisko 6430. Ideą Natury 2000 jest zachowanie zagrożonych, ekskluzywnych typów siedlisk. W tym kontekście poprawne opracowanie

siedliska jest w zasadzie mało możliwe. Jednak, aby spełnić wymóg wynikający z opisu przedmiotu zamówienia, poniżej przedstawiono zasób informacji dotyczących siedliska 6430 w obszarze Tarnobrzaska Dolina Wisły.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U2 (zły)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: D (dane z SDF); **C – znacząca** (dane po weryfikacji terenowej).

W Standardowym Formularzu Danych Dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły siedlisko 6430 posiadało ocenę reprezentatywności D. Po weryfikacji terenowej podniesiono ocenę reprezentatywności na C - znacząca. Na analizowanym terenie stwierdzono 3 płaty ziółorośli nadrzecznych *Convolvulalia sepium*. Występują tu następujące gatunki charakterystyczne: kianianki *Cuscuta* spp. i kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*. Dodatkowo występują chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przytulia czepna *Galium aparine*, rdestówka zaroślowa *Fallopia dumetorum*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum* i bulwiasty *Chaerophyllum bulbosum*. Charakter ekspansywny wykazują mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, jeżyna popielica *Rubus caesius*. Wysokim udziałem odznaczają się gatunki inwazyjne: nawłoc późna *Solidago gigantea*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*.

Stan zachowania w obszarze: **C – średni lub zdegradowany**

Na średni lub zdegradowany stan siedliska, składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III)**. Wynika to ze znacznego udziału roślin ekspansywnych oraz inwazyjnych, a także niskiego udziału gatunków charakterystycznych dla siedliska.
- **Stopień zachowania funkcji – średnie lub niekorzystne perspektywy (III)**. Z racji na znaczny udział roślin ekspansywnych oraz inwazyjnych, a także niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, perspektywy ochrony są niepewne. Dodatkowo ziółorośla graniczą z zadrzewieniami, przez co w naturalny sposób ulegają zarastaniu.

Powierzchnia względna: **C (2% ≥ p > 0%)**

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 6605 ha.

W Standardowym Formularzu Danych areał siedliska 6430 wynosi 0,04 ha. Zweryfikowane siedlisko na terenie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły zajmuje niewielką powierzchnię (choć większą niż w SDF) - 0,47 ha i stanowi 0,0071% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym.

Ocena ogólna: **C - znacząca**

Obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły ocenia się jako znaczący dla ochrony siedliska. Ocena ta wynika z niewielkiej powierzchni i niezadowolającego stanu ochrony.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zagrożenia

Z zagrożeń istniejących stwierdzono gatunki inwazyjne i ekspansywne, które mogą zmniejszać różnorodność gatunkową oraz wypierać gatunki typowe dla siedliska 6430.



Fot. 3. 6430 Ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), fot. J. Starus

Kod siedliska: 6440

Nazwa typu siedliska: Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*)

Charakterystyka:

Są to łąki rozwijające się w dolinach dużych rzek, okresowo zalewane i przesuszane, ale również ekstensywnie użytkowane. Z reguły nie tworzą dużych płatów, a wąskie pasy. W siedlisku przeważa udział gatunków dwuliściennych, z których charakterystyczne i wyróżniające są: selernica żyłkowana *Cnidium dubium*, czosnek kątowaty *Allium angulosum*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, fiołek wyniosły *Viola elatior*, mokradłowy *V. stagnina* i drobny *V. pumila*, natomiast z jednoliściennych: turzyca wczesna *Carex praecox*, sit czarny *Juncus atratus*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 26 stanowisk. Z gatunków charakterystycznych występowały czosnek kątowaty *Allium angulosum*, selernica żyłkowana *Cnidium dubium*, turzyca wczesna *Carex praecox* i wiechlina wąskolistna *Poa angustifolia*. Z dużą stałością stwierdzano krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, przytulię pospolitą *Galium mollugo*, babkę lancetową *Plantago lanceolata*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, wykę ptasią *Vicia cracca*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, natomiast z traw wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis*, kostrzewę czerwoną *Festuca rubra*. Skład gatunkowy zinwentaryzowanych łąk selernicowych nawiązywał do łąk świeżych – o czym świadczy obecność rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, świerzbnicy polnej *Knautia arvensis*, przytulii pospolitej *Galium mollugo*, bodziszka łąkowego *Geranium pratense*. Łąki selernicowe na terenie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły kontaktują się niejednokrotnie z łąkami świeżymi (siedlisko 6510). Istnieją również istotne nawiązania florystyczne do łąk zmiennowilgotnych 6410, głównie przez udział przytulii północnej *Galium boreale* i krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*. Duży udział w runie wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis* (2-3 stopień pokrycia zgodnie z metodą Braun-Blanqueta) sprawia, że miejscami trudno jest jednoznacznie określić reprezentatywność siedliska, a także oszacować jego areal. Ten brak jednoznaczności wzmacnia częsta obecność inwazyjnego gatunku - nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Płaty zbiorowisk z dużym udziałem wspomnianych gatunków: wyczyńca łąkowego, nawłoci późnej i niewielkim udziałem czosnku kątownego *Allium angulosum* nie zostały zaliczone do siedlisk naturalnych. Jednak należy zdać sobie sprawę, że fragmenty łąk z dużym udziałem nawłoci, przy powrocie właściwego użytkowania mogą nabrać cech, które pozwolą daną powierzchnię włączyć do siedliska 6440. W tym kontekście do siedliska 6440 zaliczono łąki ekstensywnie użytkowane ze stałym i wysokim udziałem czosnku kątownego.

Siedliska 6440 w obszarze spotykane są na całej długości doliny i brak jest znaczących koncentracji powierzchni siedliska.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U2 (zły)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF); B – dobra (dane po weryfikacji terenowej)

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 26 płatów siedliska 6440. Z gatunków charakterystycznych i wyróżniających występują: czosnek kątowaty *Allium angulosum*, selernica żyłkowana *Cnidium dubium*, turzyca wczesna *Carex praecox* i wiechlina wąskolistna *Poa angu-*

stifolia. Skład gatunkowy zinwentaryzowanych łąk selernicowych nawiązuje do łąk świeżych – o czym świadczy obecność rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, świerzbnicy polnej *Knautia arvensis*, przytulii pospolitej *Galium mollugo*, bodziszka łąkowego *Geranium pratense*. Łąki selernicowe na terenie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły kontaktują się niejednokrotnie z łąkami świeżymi (siedlisko 6510). Istnieją również istotne nawiązania florystyczne do łąk zmiennowilgotnych 6410, głównie przez udział przytulii północnej *Galium boreale* i krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*. Z cenniejszych gatunków flory na łąkach selernicowych odnotowano objęte ochroną prawną czosnek kątowny *Allium angulosum*, centurię pospolitą *Centaureum erythraea*, fiołka mokradłowego *Viola stagnina* i pełnik europejski *Trollius europaeus*.

Łąki selernicowe należy uznać za rzadki typ siedliska w kraju – głównie są to doliny Bugu i Odry oraz środkowo-południowe partie doliny Wisły wraz z dolnymi fragmentami ich dopływów (np. Nida). Stąd obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły jest ważny dla zachowania powierzchni siedliska 6440 w kraju.

Stan zachowania w obszarze: B - dobry

Na dobry stan zachowania siedliska (B) składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II)**. Struktura siedliska odbiega od doskonałej ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych oraz pojawianie się gatunków ekspansywnych. Na większości stanowisk wskaźnik gatunki inwazyjne oceniono na U1 – niezadowolające. Niemniej jednak udział gatunków charakterystycznych i diagnostycznych dla siedliska w większości oceniony został właściwie (FV).
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II)**. Perspektywy ochrony siedliska w Obszarze Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły ocenia się jako właściwe, na poszczególnych stanowiskach zostały ocenione w sposób właściwy lub niezadowolający. Stwierdzono zarówno łąki koszone oraz w mniejszym stopniu takie, na których nie prowadzi się regularnego użytkowania, obecny jest wojłok.

Powierzchnia względna: B (15%≥p>2%)

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 5646 ha. Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych wynosi 444,54 ha. W trakcie inwentaryzacji stwierdzone płaty zajmowały areał 119,00 ha stanowiąc 2,1% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym. Na zmniejszenie się powierzchni siedliska w stosunku do Standardowego Formularza Danych miały wpływ głównie sukcesja, na skutek zmiany sposobu gospodarowania terenu, wiele łąk pozarastało, zostało opanowane przez gatunki inwazyjne i ekspansywne (np. nawłóć późna *Solidago gigantea*). Ponadto część łąk selernicowych zweryfikowanych zgodnie z WZS zajmują inne ekosystemy, np. sady.

Ocena ogólna: A - doskonała

Zgodnie z danymi literaturowymi, a głównie *Monitoringiem siedlisk przyrodniczych*, łąki selernicowe są rzadkie w kraju. Są dobrze rozpoznane i reprezentowane na Bugu i Odrze, natomiast znacznie słabiej na Wiśle, chociaż w obszarze Tarnobrzeskiej Doliny Wisły jest



Unia Europejska
Fundusz Spójności



w wielu miejscach prowadzony monitoring. Dobra reprezentatywność, stan zachowania, perspektywy ochrony oraz możliwość odtworzenia pozwalają utrzymać ocenę ogólną na poziomie A. W świetle powyższych stwierdzeń należy uznać, że siedlisko 6440 jest bardzo ważnym przedmiotem ochrony w kraju, a Tarnobrzaska Dolina Wisły jest istotnym obszarem dla zachowania tego kluczowego siedliska.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska 6440 jest zaniechanie koszenia lub pozostawianie nierozłożonej materii organicznej po koszeniu, które może powodować nadmierną eutrofizację (masowe wchodzenie pokrzywy), ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków typowych dla siedliska 6440. Dodatkowo zagrożeniem są rośliny inwazyjne i ekspansywne.



Fot. 4. 6440 Łąka sełnicowa (*Cnidion dubii*) z dominującym czosnku kąowego *Allium angulosum*, fot. A. Przemyski

Kod siedliska: 6510

Nazwa typu siedliska: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Charakterystyka:

Łąki te wykształcają się zarówno na płaskich powierzchniach jak i nachylonych o różnych ekspozycjach. Stanowią potencjalne siedliska grądów i suchszych postaci łągów. Są to antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych, niezbyt wilgotnych, jak też nieprzesyconych wodą, bez śladów zabagnienia glebach mineralnych i murszowo-mineralnych. Siedlisko powszechnie występujące na terenie Polski, jednak nie wyżej niż 600 m n.p.m. Wymagają ekstensywnego użytkowania poprzez praktykę tradycyjnych metod gospodarowania oraz koszenia. Fitocenoza jest wysokoproduktywna z dużym udziałem traw, m.in. rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, tomka wonna *Anthoxanthum odoratum* kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Z roślin dwuliściennych występują m.in. świerzbnica polna *Kanutia arvensis*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, firletka poszarpana *Lychnis flos-cuculi*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*. Stałym komponentem jest krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium* i syberyjski *H. sibiricum*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, babka lancetowata *Plantago lanceolata* czy jaskier ostry *Ranunculus acris*. Tego typu łąki posiadają dużą wartość krajobrazową, a dodatkowo obecność wielu gatunków kwitnących roślin sprawia, iż siedlisko staje się dogodnym miejscem występowania wielu gatunków owadów.

W obszarze objętym opracowaniem z gatunków charakterystycznych występowały rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus* pępawa dwuletnia *Crepis biennis*, kozibród wschodni *Tragopogon orientalis* i łąkowy *T. pratensis*, świerzbnica polna *Knautia arvensis*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*. Z gatunków traw z dużą stałością występowały: kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, natomiast z dwuliściennych m.in. barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, pięciornik rozłogowy *Potentilla reptans*, wyka ptasia *Vicia cracca*.

Łąki mezofilne na badanym obszarze występują na międzywalu i nierzadko bywają zalewane wodami powodziowymi, po których na powierzchni gleby osadza się cienka warstwa namulów. Takie stosunki hydrologiczne, typowe dla pierwotnych łąk, należy uznać za korzystne, wzbogacające gleby w biogeny i podnoszące żyzność siedliska. Dawniej obszary te były systematycznie użytkowane, nie wymagały szczególnego nawożenia, co podnosiło ich ekonomiczną opłacalność użytkowania. Obecnie z racji na zmiany strukturalne na wsiach, łąki te są mniej wykorzystywane, a na części z nich w ogóle zaprzestano użytkowania. Takie procesy spowodowały, że na tych obszarach uruchomiły się procesy sukcesyjne. Zanikanie łąk dodatkowo przyspieszyła mocna ekspansja gatunków inwazyjnych głównie nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Nierzadko dawne obszary łąk zostały zamieniony na grunty orne. Taki stan użytkowania spowodował, że areale łąk świeżych zaczęły się kurczyć i proces ten ciągle zachodzi, co należy uznać za niekorzystne z punktu widzenia zachowania bioróżnorodności. Te niekorzystne

procesy doskonale widać pod względem areału łąk; porównując zdjęcia lotnicze z lat 80-ych ubiegłego wieku i aktualne ortofotomapy w jak dużym stopniu zanikły łąki.

Siedliska 6510 w obszarze spotykane są na całej długości doliny i brak jest znaczących koncentracji powierzchni siedliska.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U1 (niezadowolający)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B – dobra (dane z SDF); **B – dobra** (dane po weryfikacji terenowej)

W obszarze objętym planem stwierdzono 72 płaty łąk świeżych. Łąki świeże w obszarze są względnie dobrze zachowane. Większość stanowisk odznaczała się wysokim udziałem gatunków charakterystycznych. Średnia ilość gatunków charakterystycznych (jednego ze wskaźników kardynalnych) wynosiła 5, co odpowiada ocenie FV. Fizjonomia zbiorowiska i skład gatunkowy niejednokrotnie odbiega jednak od stanu, który zezwalałby na określenie reprezentatywności jako doskonałej. Decydują o tym m.in. zaburzone proporcje udziału gatunków dwuliściennych i traw, a także zubożenie składu gatunkowego spowodowane przez notowane ze zmiennym udziałem gatunki inwazyjne, np. nawłóć późna *Solidago gigantea*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, szczaw omszony *Rumex confertus* oraz gatunki o charakterze ekspansywnym, np. ostrożeń polny *Cirsium arvense*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa* czy perz *Elymus* sp.

Stan zachowania w obszarze: B - dobry

Na dobry stan zachowania siedliska (B) składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II).** W większości łąki są koszone, lecz nie zawsze właściwie (sporadycznie koszone, niezbiране siano) o czym świadczy obecność wojłoku, gatunków inwazyjnych, nalotów drzew i krzewów. Łąki świeże w obszarze objętym planem charakteryzowały się zmiennym zróżnicowaniem florystycznym, lecz znakomita większość płatów oceniona była właściwie ze względu na obecność gatunków charakterystycznych. Czynnikiem zaburzającym była obecność gatunków inwazyjnych i w mniejszym stopniu gatunków ekspansywnych. Wkraczanie krzewów i podrostów drzew obserwowano jedynie na trzech płatach łąk, pozostałe oceniono na FV.
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Generalnie perspektywy zachowania siedliska są dobre. Przeprowadzając regularne i odpowiednio wykonane zabiegi ochrony czynnej możliwe jest poprawienie wskaźników struktury zachowania siedliska w obszarze.

Zgodnie z SDF stan zachowania oceniono jako średni lub zdegradowany – C. Po weryfikacji terenowej stan zachowania ocenia się na B – dobry. Jednak należy tu zaznaczyć, że do siedlisk przyrodniczych zaliczono jedynie lepiej zachowane (reprezentatywne) powierzchnie łąk. Niektóre płaty łąk świeżych wyznaczone na etapie WZS obecnie nie spełniały kryteriów zaklasyfikowania ich jako siedlisko 6510 z racji na bezwzględną dominację nawłoci późnej *Solidago gigantea*; co jest efektem zaniechania gospodarowania.

Powierzchnia względna: C (2%≥p>0)

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 732500 ha. Powierzchnia jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły wynosi 586,63 ha. Natomiast obecnie zinwentaryzowane łąki świeże na terenie obszaru Natura 2000 zajmują powierzchnię 245,72 ha, co stanowi 0,03% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym. Zmniejszenie areалу siedliska w stosunku do Standardowego Formularza Danych wynika najczęściej z zaniechania użytkowania łąk, co skutkuje przekształcaniem się łąk w ziołorośla, zarastaniem przez gatunki inwazyjne, głównie nawłóć późną *Solidago gigantea*. Nowe, bardziej precyzyjne techniki wyznaczania powierzchni (ortofotomapy, naloty dronem) pozwalają znacznie dokładniej oszacować powierzchnie łąk i wyeliminować inne siedliska, które były włączone do areálu 6510 na wcześniejszych etapach (WZS).

Ocena ogólna: B – dobra

Wartość obszaru określa się na B, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły jest dobry dla ochrony siedliska w kraju. Ocena wynika z dobrego stanu zachowania łąk świeżych i dobrych perspektyw zachowania struktury siedliska.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska 6510 jest sukcesja, opanowywanie łąk przez gatunki inwazyjne (szczególnie widoczne na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły) i gatunki ekspansywne. Istotnym zagrożeniem jest również nagromadzenie martwej materii organicznej (wojłoku), która utrudnia wzrost gatunków typowych dla łąk świeżych i może doprowadzić do łatwiejszego rozprzestrzeniania się gatunków niepożądanych na łąkach.



Fot. 5. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), fot. J. Starus

Kod siedliska: *91E0

Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Charakterystyka:

Lasy łąkowe związane są z wodami płynącymi obejmuje lasy na glebach zalewanych przez wody rzeczne, gdzie poziom wód gruntowych jest wysoki. Częstotliwość i ruch wód gruntowych przesądzają o specyfice poszczególnych podtypów. Siedlisko jest cenne przyrodniczo ze względu na bogactwo florystyczne i faunistyczne. Dodatkowo wpływa na retencję wód. Trudno przypisać gatunki runa typowo łąkowe, które są uniwersalnymi wskaźnikami. Na ogół występują: zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, podagrycznik zwyczajny *Aegopodium podagraria*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, kuklik zwisty *Geum rivale*, czartawa drobna *Circaea alpina*, turzycza dzióbkowata *Carex rostrata* i długokłosa *C. elongata*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, przytulia błotna *Galium palustre*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, kosaciec żółty *Iris pseudacorus*. W drzewostanie stwierdza się wierzby *Salix* spp., olszę czarną *Alnus glutinosa*, topolę białą *Populus alba*, wiązy *Ulmus* spp. W podszycie występują kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czeremcha pospolita *Padus avium*, leszczyna zwyczajna *Corylus avellana*.

W obszarze objętym opracowaniem łągi reprezentowane były wyłącznie przez związek *Salicion albae*, w którym wyróżnia się łąg wierzbowy *Salicetum albae* i łąg topolowy *Populetum albae*. Powyższe fitocenozy w Tarnobrzeskiej Dolinie Wisły często tworzą mozaikę lub w fitocenozach zdominowanych przez topole nierzadko występuje wierzba biała *Salix alba* i w. krucha *S. fragilis*, jak też w łągach wierzbowych składnikiem jest topola biała *Populus alba* lub/i t. czarna *Populus nigra*. Drzewostan łągu wierzbowego budują wierzby: biała *Salix alba* i krucha *S. fragilis*. W umiarkowanej rozwiniętej warstwie krzewów notowano podrosty drzew obecnych w drzewostanie, a następnie gatunki wierzb krzewiastych, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus* i kalinę koralową *Viburnum opulus* oraz gatunek inwazyjny klon jesionolistny *Acer negundo*. W runie występowały: bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, świerząbek bulwiasty *Chaerophyllum bulbosum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. W drzewostanie łągu topolowego dominowała topola biała *Populus alba*, natomiast w domieszce obecne były topola czarna *Populus nigra*, olsza szara *Alnus incana*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*. W warstwie krzewów występowały: dereń świdwa *Cornus sanguinea*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, czeremcha pospolita *Padus avium*, trzmielina pospolita *Euonymus europaea*, często pojawiał się chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*. Runo budowały następujące gatunki: bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, przytulia czepna *Galium aparine*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kuklik pospolity *Geum urbanum*. Stałym składnikiem była inwazyjna roślina nawłóć późna *Solidago gigantea*.

Średnie zwarcie warstwy drzew w łągach A1, A2 wynosi 33%, A2 – 31%, a zatem są to dość widne fitocenozy jak na typowe łągi. Zwarcie warstwy krzewów B było bardziej typowe i wynosiło ok. 30%. Również zwarcie runa C dość typowe dla łągów – 66%. Z reguły runo mszyste jest słabo zwarte w łągach nad rzekami; a w obszarze średnio wynosiło około 7%.

Siedliska 91E0 w obszarze spotykane są na całej długości doliny i brak jest znaczących koncentracji powierzchni siedliska.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.: U2 (zły)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF); C – znacząca (dane po weryfikacji terenowej)

W obszarze objętym planem stwierdzono 41 płątów siedliska przyrodniczego *91E0. W drzewostanie w większości dominowały gatunki charakterystyczne dla siedliska. Kombinacja florystyczna runa oparta była na gatunkach łągowych, jednak zaburzona przez znaczny udział gatunków inwazyjnych (nawłóć późna *Solidago gigantea*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, kolczurka kłapowana *Echinocystis lobata*, rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*) czy dominację facjalną jeżyny popielicy *Rubus caesius* i pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*. Gatunki inwazyjne pojawiały się również w drzewostanie (np. klon jesionolistny *Acer negundo*, robinia akacja *Robinia pseudoacacia*, jesion pensylwański *Fraxinus pennsylvanica*). Do siedliska zaliczono jedynie najlepiej zachowane płąty siedliska. Pominięto zniekształcone (zbyt młode, prześwietlone drzewostany) płąty, które jednak z czasem powinny nabrać cech typowych dla siedliska leśnego łągu.

Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany, na który składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III).** We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, ale zaburzone są relacje ilościowe (dominacja facjalna). Stwierdzano ponadto gatunki inwazyjne, tj. nawłóć późna *Solidago gigantea*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, kolczurka kłapowana *Echinocystis lobata*, rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*. Udział martwego i rozkładającego się drewna jest na złym poziomie (łączne zasoby martwego drewna wynosiły poniżej 10-20 m³/ha oraz brak lub poniżej 3 szt./ha w przypadku drewna leżącego lub stojącego o długości powyżej 3m). Niekorzystnym zjawiskiem jest prześwietlenie drzewostanu, które wpływa na zmiany w fizjonomii siedliska i wkraczanie gatunków światłolubnych.
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Perspektywy zachowania siedliska oceniono niezadowolająco (U1). We wszystkich płątach obserwowano deficyt starych drzewostanów oraz zasobów martwego drewna.

Siedlisko wykształca się często w postaci niewielkich powierzchni, lub drzewostan jest słabo zwarty przez co zwiększone prześwietlenie drzewostanu negatywnie wpływa na zmiany w strukturze gatunkowej runa (powoduje to wzrost gatunków światłolubnych). Stan ochrony na 36 stanowiskach oceniono jako zły. Głównym wskaźnikiem kardynalnym, który miał wpływ na obniżenie oceny była niewielka obecność martwego drewna (poniżej 3 szt./ha lub całkowity brak wielkometryjowego drewna).

Powierzchnia względna: C (2%≥p>0)

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 102500 ha. Powierzchnią jaką siedlisko zajmuje zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły wynosi 1002,34 ha. Stwierdzone płaty łągów zajmują areal 366,96 ha, co stanowi 0,36% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym. Część zadrzewień nie została zaklasyfikowana jako siedlisko *91E0 m.in. ze względu na mocno zdegradowane i ubogie gatunkowo runo, w którym dominuje nawłóć późna *Solidago gigantea* czy jeżyny *Rubus* spp., a także znaczne prześwietlenie. Wizytacje terenowe wyeliminowały dodatkowo stanowiska, w których występują młode zarośla, parkowe zadrzewienia wierzb, bardzo często spotykane wikliny nadrzeczne (*Salicetum triandro-viminalis*) – obecnie nie traktowane jako siedlisko przyrodnicze, drzewostan z dominacją inwazyjnego gatunku klonu jesionolistnego *Acer negundo* czy zadrzewienia przypominające plantacje wierzbowe. Dodatkowo analiza ortofotomapy wykluczyła również płaty, które wskazywane jako łągi obecnie stanowią tereny nieleśne lub występują jedynie pojedyncze drzewa i krzewy. Dane pochodzące z WZS są zawyżone i przeszacowane. W związku z powyższym rzeczywista powierzchnia siedliska *91E0 jest mniejsza niż wykazywana we wcześniejszych materiałach. Należy jednak tutaj zaznaczyć, że na wielu powierzchniach nie uznanych obecnie za siedlisko przyrodnicze występują inicjalne postacie łągów. Powstały one w wyniku zaniechania użytkowania kośnego dawnych łąk. Tereny te poddane procesom naturalnej sukcesji zmiernają w kierunku łągów nadrzecznych. Takie wnioski można wysnuć z porównania starszych map lotniczych z lat 80-ych ubiegłego wieku i aktualnych ortofotomap oraz obserwacji terenowych. A zatem w perspektywie 30-40 (20) lat, jeśli aktualne procesy przyrodnicze nie zostaną zakłócone przez człowieka dojdzie do istotnego zwiększenia arealu łągów w obszarze Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły.

Ocena ogólna: B - dobra

Obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły jest dobry dla ochrony siedliska *91E0 – ocena B. Perspektywy zachowania oceniono jako niezadowalające na większości stanowisk biorąc pod uwagę perspektywę 10 lat. Siedlisko wykształca się w postaci wąskich pasów zadrzewień, niekiedy prześwietlonych. Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz wielkowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, powoduje deficyt organizmów saproksylicznych.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska *91E0 jest mała ilość martwego drewna (konsekwencją jest deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna), gatunki inwazyjne w drzewostanie i runie oraz rośliny o charakterze ekspansywnym.



Fot. 6. Łęg topolowy *Populetum albae*, fot. J. Starus

2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły nie stwierdzono gatunków roślin, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF															
1130	boleń	<i>Aspius aspius</i>	1	20							i	C	C	C	C
1145	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>										D			
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>	200	1000							i	C	C	C	C
6143	kiełb Kesslera	<i>Romanogobio kesslerii</i>										D			
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	20	140							i	C	B	C	B

1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	10	20							i	C	B	C	B
1166	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>										D			
1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	1500	4500							i	C	B	C	B
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	10	50							i	C	C	C	C
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	5	10							i	C	C	C	C
Gatunki zwierząt - proponowany nowy przedmiot ochrony, nie wykazany w SDF															
6144	kielb białopłetwy	<i>Romanogobio albiginnatus</i>	200	1000							i	C	C	C	C

Gatunki wymienione w SDF i odnotowane w obszarze w trakcie badań terenowych:

 1337 bóbr europejski *Castor fiber*

 1355 wydra *Lutra lutra*

 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*

 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

 6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

 5339 różanka *Rhodeus amarus*
Gatunki wymienione w SDF a nieodnotowane w obszarze:

 1130 boleń *Aspius aspius*

 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*

 6143 kielb Kesslera *Romanogobio kesslerii*

1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Gatunki odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, planowane jako nowe przedmioty ochrony:

6144 kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*

Gatunki zwierząt – wykazane w SDF

Kod: 1130

Nazwa gatunku: boleń *Aspius aspius*

Charakterystyka

Drapieżna ryba należąca do karpiokształtnych *Cypriniformes* może osiągać nawet 1 m długości. Ciało stalowoszare, wydłużone z dużą bocznie ściętną głową. Dolna szczeka z trójkątnym wyrostkiem jest dłuższa od górnej. Płetwy parzyste i odbytowa czerwone, płetwa grzbietowa i ogonowa szare bądź szaroniebieskie z ciemnymi obwódkami. Ryba ta odżywia się początkowo wrotkami i zooplanktonem, następnie drobnymi rybami karpiołowymi, które ogłusza uderzając ogonem o powierzchnię wody. Jako gatunek migrujący żyje głównie w ciekach, lecz spotykana także w zbiornikach stojących. Wykazuje aktywność dzienną. Tarło odbywa się wczesną wiosną, w rzece charakteryzującej się szybkim nurtem i kamienisto-żwirowym dnem. U samców pojawia się wtedy wysypka perłowa na płetwach piersiowych i pokrywach skrzelowych (Kozłowski 2012).

W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku. Wg danych PMŚ, w monitoringu prowadzonym latach 2015 – 2016, na niezbyt odległym stanowisku – Wisła Sandomierz boleń został odłowiony, jednak odnotowano tam jego liczebność sięgającą 0,000095 os. m², co stanowi jego najniższe zagęszczenie spośród wszystkich jego stanowisk w Polsce, na których został odłowiony. Jest to zagęszczenie, statystycznie dające mniejsze prawdopodobieństwo jego złowienia, niż 1 na 10 stanowisk o powierzchni 1000 m², które to stanowisko uważa się za reprezentatywne. Proponuje się pozostawienie oceny populacji na dotychczasowym poziomie – C (znacząca).

Wg monitoringu PMS GIOŚ z lat 2015-2016, boleń jest rybą bardzo trudną i problematyczną do złowienia. Z tego też powodu, na 93% stanowisk badawczych położonych na terenie całego kraju stan populacji określono jako zły (U2), natomiast ocen właściwych (FV) nie było. Trudność ta wynika z faktu zasiedlania przez bolenie większych rzek, gdzie mają większe możliwości ucieczki przed łowiącymi, a ewentualne osobniki poddane elektronarkozie i leżące na dnie rzeki – nie są widoczne i dostępne, z powodu znacznej jej głębokości. Dlatego też nie potwierdzenie tego gatunku w obszarze nie oznacza, że nie zasiedla on tego obszaru.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)

Ocena populacji: C (dane z SDF); **C - 2%≥p0%** (dane po weryfikacji terenowej)

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla tego obszaru Natura 2000 stan populacji bolenia oceniono na poziomie C: 2% ≥ p >0%. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Ryby te wędrują w swoim życiu kilkanaście a nawet kilkadziesiąt kilometrów, dlatego jest możliwe zajęcie tych siedlisk w niedalekiej przyszłości. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.

Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły stan bolenia został oceniony na B – jako dobry. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji w 2021 r. nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze na żadnym z 10 wytypowanych reprezentatywnych stanowisk. Jednak w trakcie badań natrafiono na kilka lokalizacji sprzyjających siedliskowo. W związku z powyższym proponowane jest obniżenie oceny stanu zachowania na C – jako średni lub zdegradowany.

Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

Ocena ogólna: C – znacząca

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C – znacząca.

Zagrożenia

Generalnie zagrożeniem dla gatunku są zanieczyszczenia wód, regulacja rzek, budowa zbiorników zaporowych.

Kod: 1145

Nazwa gatunku: piskorz *Misgurnus fossilis*

Charakterystyka

Gatunek ryby z rodziny kozowatych *Cobitidae*. Prowadzi przydenny tryb życia. Zasiedla wody stojące oraz wolno płynące rzeki i kanały o piaszczystym dnie. Posiada wydłużone ciało (do 30 cm długości) pokryte warstwą śluzu, z niewielką głową, w której znajduje się otwór gębowy otoczony mięsistymi wargami i pięcioma parami wąsików. Małe oczy umiejscowione są wysoko. Barwa ciała jest uzależniona od środowiska, w którym bytuje: od żółtawego przez oliwkowożółty do brunatnożółtego. Gatunek żyje do 6 lat, przy czym dojrzałość płciową osiąga w drugim roku życia. Gdy temperatura wody dochodzi 16-20°C (zazwyczaj okres kwiecień-czerwiec)

rozpoczyna się tarło, które trwa od 2 do 5 godzin. Osobniki przybierają wtedy jaskrawą barwę ciała, natomiast u samców wąsiki i przednie brzożki płetw zabarwiają się na czerwono. Po 48 h od zapłodnienia wykluwają się larwy, które przyczepiają się do roślin. Larwy korzystają z zasobów odżywczych zawartych w woreczku żółtkowym, natomiast dorosłe osobniki zjadają małe bezkręgowce i detrytus pomagając sobie receptorami umieszczonymi w wąsikach. Piskorz żyje przeciętnie 3 lata (Mazurkiewicz 2012).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)

Ocena populacji: D (dane z SDF); **D – populacja nieistotna** (dane po weryfikacji terenowej) – nie stwierdzono gatunku w trakcie badań terenowych.

Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 badanych stanowisk, co nie wyklucza występowania gatunku w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Niewielkie rozmiary ciała, specyficzny habitat oraz przydenny tryb życia, sprawiają, że piskorz jest gatunkiem, trudnym do złowienia.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Izolacja

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Ocena ogólna

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Kod: 5339

Nazwa gatunku: różanka *Rhodeus amarus*

Charakterystyka

Różanka *Rhodeus amarus* jest jedną z najmniejszych ryb karpiowatych Europy, gdyż jej maksymalna długość całkowita nie przekracza 9 cm. Ciało różanki jest silnie bocznie spłaszczone i wygrzbiecone. Dobrze rozwinięta płetwa grzbietowa jest lekko zaokrąglona, natomiast od-

bytowa nieznacznie wcięta. Płetwa ogonowa osadzona jest na dobrze umięśnionym, wąskim trzonie ogona i również nieznacznie wcięta. Różanka jest gatunkiem krótkowiecznym. Najstarsze osobniki stwierdzone w populacjach Polski dożywają do szóstego roku życia. Różanka należy do ostrakofilnej grupy rozrodzkiej (Krizanowski 1949, Balon 1975), składając ikrę do wnętrza małży z rodziny skójkowatych Unionidae i wykazując wyraźne preferencje do skójek: malarskiej *Unio pictorum* i zaostrej *Unio tumidus* przed szczeżujami *Anodonta sp.* (Smith i in. 2004). Wykazano także zdolność do składania ikry na skrzelach skójki gruboskorupowej *Unio crassus* (Tatoj i in. 2017). W czasie sezonu rozrodzkiego, który trwa od końca kwietnia do początków lipca, samce ustanawiają terytoria, okupując obszar o średnicy ok. 60-80 cm z kilkoma małżami i przeganiając inne samce. Pod względem siedliskowym różanka jest jednym z najbardziej wyspecjalizowanych gatunków ryb. Wykazuje wąski zakres tolerancji wobec zmienności warunków ekologicznych (Grandmottet 1983). Różanka preferuje wody stojące lub wolno płynące, zasiedlając jeziora, stawy, starorzecza i kanały. Występuje również w dolnych i środkowych biegach dużych rzek. W wodach płynących ryba ta wybiera miejsca zarośnięte roślinnością zanurzoną, o dnie mulistym, wyraźnie utrzymując się bliżej brzegów (Copp, Jurajda 1993, Przybylski, Zięba 2000). Z powodu specyfiki rozrodu, obecność różanki ściśle związana jest z występowaniem małży z rodziny skójkowatych Unionidae (Przybylski 2012).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)

Ocena populacji: D (dane z SDF); **C - ($2\% \geq p > 0$)** (dane po weryfikacji terenowej)

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla Tarnobrzeskiej Doliny Wisły populacja różanki *Rhodeus amarus* została oceniona na D. W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na 1 stanowisku, jednak stan populacji na tym stanowisku został oceniony na FV. Dlatego proponuje się podniesienie oceny populacji do poziomu C.

Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku**

Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób właściwy. Zarówno samo koryto, jak też brzegi i substrat denny mają charakter naturalny. Względna liczebność małży skójkowatych, niezbędnych dla rozrodu różanki wynosi poniżej 0,01.

Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Gatunek ten występuje na terenie całego kraju, z wyjątkiem południowej i południowo-zachodniej części Polski.

Ocena ogólna: C – znacząca

Wartość obszaru określa się na C, co znaczy, że obszar Tarnobrzeskiej Doliny Wisły ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku w kraju.

Zagrożenia



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Ze stwierdzonych zagrożeń obserwuje się zanieczyszczenia wody, obce gatunki inwazyjne ryb, ingerencje w koryto rzeki.



Fot. 7. Różanka *Rhodeus amarus*, fot. K. Tatoj

Kod: 6143

Nazwa gatunku: kielb Kesslera *Romanoqobio kesslerii*

Charakterystyka

Niewielka ryba należąca do karpiokształtnych Cypriniformes osiągająca długość do 12 cm. Ciało ma wydłużone, podobnie jak głowę. Ubarwiony w kolorze stalowoszarym o srebrzystobiałej części brzusznej. Dodatkowo obecne są owalne ciemne plamy na grzbiecie i wzdłuż boków, natomiast plamki wydłużone znajdują się na płetwie grzbietowej i ogonowej. Posiada wąsy, które sięgają poza połowę średnicy oka. Kielb Kesslera żywi się dennymi bezkręgowcami, głównie larwami owadów. Tarło odbywa się w okresie maj-lipiec na podłożu o dnie żwirowym lub piaszczystym. Zasiedla podgórskie rzeki (Amirowicz 2012).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)

Ocena populacji: D (dane z SDF); **D – populacja nieistotna** (dane po weryfikacji terenowej) – nie stwierdzono gatunku w trakcie badań terenowych.

Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D - nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 badanych stanowisk, co nie wyklucza występowania gatunku w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku tj. głębsze odcinki rzeki z szybkim prądem wody, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe.

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku

Izolacja

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Ocena ogólna

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Zagrożenia

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Kod: 1337

Nazwa gatunku: bóbr europejski *Castor fiber*

Charakterystyka

Bobry europejskie są gryzoniemi osiagającymi do 1 m długości, przy czym długość ogona wynosi dodatkowo do 40 cm oraz o średniej wadze 20 kg. Umaszczenie osobników przybiera barwy: płową, brązową bądź czarną. Jako gatunek ziemnowodny, bóbr żyje w niewielkich grupach rodzinnych w sąsiedztwie wody. Bobry pływają dość wolno, zanurzając ciało, za wyjątkiem głowy, natomiast dobrze nurkują. Zasadniają ciek i zbiorniki wodne, częściej w sąsiedztwie lasów, jednak obecne są także na terenach rolniczych czy w obszarach podmiejskich. Na mniejszych ciekach wodnych budują tamy służące spiętrzeniu wody i stworzeniu odpowiednich warunków do schronienia i rozrodu (wejścia do nor i żeremi bobrowych muszą znajdować się pod wodą, by uniemożliwić dostęp drapieżnikom). Z reguły prowadzą nocny tryb życia, natomiast na terenach mało uczęszczanych przez ludzi są aktywne również w ciągu dnia. Bobry należą do ssaków roślinożernych. Podstawą pożywienia są rośliny zielne przybrzeżne i wodne, natomiast dzięki silnym siekaczom bobry przegryzają również drzewa, których pędy i kora stanowią ważny element diety szczególnie w okresie zimowym, a pnie i gałęzie służą budowie tam i żeremi. Stąd głównymi charakterystycznymi śladami aktywności bobrowej są tzw. zgryzy bobrowe (zgryzione drzewa i krzewy, obgryzione z kory gałęzie), budowane przez nie tamy i żeremia, a także znakowanie terytorium wydzieloną gruczołów przyodbytowych, służącą również do smarowania futra by zapobiec przemakaniu (Zając i in. 2015).

Na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły obserwowano ślady obecności gatunku w 95% skontrolowanych punktów. W zdecydowanej większości były to świeże ślady żerowania nad rzeką i w sąsiedztwie starorzeczy, świadczące o ciągłej obecności gatunku.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)

Ocena populacji: C (dane z SDF); **C - 2%≥p>0%** (dane po weryfikacji terenowej)

Stan zachowania w obszarze: **B - dobry** (dane po weryfikacji terenowej)

Stopień zachowania cech siedliska gatunku – II elementy dobrze zachowane

Baza pokarmowa i charakter strefy brzegowej otrzymały oceny FV, jednak duża szerokość Wisły na tym odcinku, wysokie wahania poziomu wody oraz wysoki stopień antropopresji (bliskość głównych dróg, zabudowań oraz pól uprawnych) czynią siedlisko na omawianym

obszarze nieoptymalnym dla bobrów (ocena U1).

Izolacja: Z racji na powszechne występowanie gatunku na obszarze całego kraju, izolację oceniono na **C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

Ocena ogólna: B - dobra

Pomimo prawdopodobnie niskiego zagęszczenia bobrów wykorzystujących obszar do rozrodu, cały omawiany odcinek Wisły z pewnością pełni kluczową rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku.

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z wysokim stopniem antropopresji. Ze względu na bliskość głównych dróg jako zagrożenia potencjalne można wymienić śmiertelność na drogach, natomiast sąsiedztwo pól uprawnych i zadrzewionych terenów prywatnych stwarza potencjał konfliktów z działalnością bobrów, co może skutkować niszczeniem tam bobrowych i żeremi oraz kłusownictwem.



Fot. 8. Ślady obecności bobra *Castor fiber*, fot. J.Starus

Kod: 1355

Nazwa gatunku: wydra *Lutra lutra*

Charakterystyka

Wydra należy do rzędu ssaków drapieżnych i jest jednym z największych przedstawicieli łasicowatych w kraju. Długość ciała wraz z ogonem, który osiąga do 40 cm, może wynosić około 1 m, przy czym samiec jest większy od samicy. Wydra przystosowana jest do ziemnowodnego trybu życia. Posiada smukłe ciało z silnie umięśnionym odcinkiem szyjnym, krótkimi kończynami i masywnym ogonem pełniącym w wodzie funkcję napędową. Pomiędzy palcami obecna jest błona pławna, a łapy, zwłaszcza przednie, są chwytne. Sierść wydry ma ubarwienie od jasno- do ciemnobrunatnego z jaśniejszym podgardlem i stroną brzuszną. Wydry bytują zazwyczaj wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oferujących im wystarczającą bazę pokarmową. Gatunek ten odżywia się organizmami wodnymi, głównie rybami, ale również płazami, rakami czy większymi skorupiakami (Romanowski i in. 2015). Wydry wykorzystują jako schronienia najczęściej nory innych zwierząt, rzadko kopiąc własne. Wydry są terytorialne, ich areale mierzą od kilku do kilkudziesięciu km długości (mierzonej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych). Osobniki dorosłe znakują swoje terytoria wydzieloną gruczołową zapachową oraz odchodami.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)

Ocena populacji: C (dane z SDF), **C – 2% \geq p>0%** (dane po weryfikacji terenowej)

Na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły obserwowano ślady aktywności gatunku w 90% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości badanego obszaru.

Stan zachowania w obszarze: B - dobry

Stopień zachowania cech siedliska gatunku – II elementy dobrze zachowane

Wszystkie dostępne wskaźniki siedliska oraz parametr perspektywy ochrony otrzymały ocenę FV.

Izolacja: W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju. Stąd izolację gatunku ocenia się na **C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania**

Ocena ogólna: Większość zbadanych odcinków cieków w obszarze pełni ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek jest obecny na wielu stanowiskach stąd ocenę ogólną określono jako **B – dobra**



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością głównych dróg (i potencjalną śmiertelnością na nich) oraz sąsiedztwem terenów zabudowanych (i związanym z nimi potencjalnym kłusownictwem).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Fot. 9. Tropy wydry *Lutra lutra*, fot. P. Przemyski

Kod: 1166

Nazwa gatunku: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Charakterystyka

Traszka grzebieniasta jest największym krajowym gatunkiem traszki. Przeciętna długość ciała samców to 11-12 cm, natomiast samic 13-14 cm (Pabijan 2010). Jest najsilniej związanym ze środowiskiem wodnym gatunkiem traszek występujących w Polsce. Zimą spędza w stanie odrętwienia w norach, wykrotach itp., a wiosną migruje do środowiska wodnego w celu przystąpienia do rozrodu. Preferuje średnie lub duże zbiorniki wody stojącej, silnie zarośnięte i pozbawione ryb. Generalnie jest gatunkiem nizinnym, choć spotykana jest również na terenach górskich, do wysokości ok. 850 m n.p.m. W Polsce występuje na terenie całego kraju (Pabijan 2018), jednak jej rozmieszczenie jest słabo poznane.

Gody traszki grzebieniastej odbywają się wyłącznie w wodzie, najczęściej nocą. Zaplemnione samice składają jaja (150-700 szt. w sezonie), zawijając je w liście roślin wodnych. Czas rozwoju jaj zależy od temperatury wody i trwa do kilkunastu dni. Larwy są drapieżne, a ich okres rozwoju trwa ok. 3 miesiące (Juszczak 1987). Przeobrażone osobniki młodociane, jak również dorosłe po zakończeniu sezonu rozrodczego, opuszczają środowisko wodne.

Gatunek znajduje się w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. W Polsce objęty jest ochroną ścisłą jako gatunek wymagający ochrony czynnej. Ze względu na bardzo duże wahania liczebności populacji tego gatunku, związane m.in. ze zmiennym charakterem niewielkich zbiorników wodnych, będących miejscem rozrodu, nie dokonuje się oszacowania wskaźników stanu populacji dla pojedynczych stanowisk, a jedynie określa obecność lub brak traszki grzebieniastej (Pabijan 2010).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: U1 (niezadowolający)

Ocena populacji: D (dane z SDF); **D – populacja nieistotna** (dane po weryfikacji terenowej)

Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku. Na obszarze Tarnobrzeskiej Doliny Wisły populacja traszki grzebieniastej może występować tylko okresowo, gdyż każdorazowo zanika po wylewie Wisły. Cała krajowa batrachofauna narażona jest na drapieżnictwo ryb, ale w największym stopniu dotyczy to traszki grzebieniastej, gdyż nie ma ona toksycznej skóry (jak np. ropuchy i kumaki), a w odróżnieniu od innych traszek nie ukrywa się wśród roślinności wodnej. Dlatego gatunek ten preferuje małe i średnie zbiorniki pozbawione ryb, bo tylko tam osobniki dojrzałe płciowo (a zwłaszcza larwy i jaja) mają szansę przeżyć. Takie akweny występują w granicach Obszaru, ale w okresie wylewu Wisły (np. w czerwcu 2020 r.) są całkowicie zalewane, a tym samym zarybione. Traszki wędrują na odległość kilkuset metrów, dlatego potrzeba kilku lat (i braku kolejnego wylewu), aby z terenów położonych poza międzywalem (czyli poza obszarem Natura

2000) nieliczne osobniki przywędrowały do zbiorników Tarnobrzeskiej Doliny Wisły. Zdarza się to jednak rzadko, gdyż podobnie jak inne płazy, gatunek ten wykazuje bardzo słabą dyspersję, ze względu na silną filopatrię (przywiązanie do miejsc rozrodu).

Stan zachowania w obszarze

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Izolacja

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Ocena ogólna

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Zagrożenia

Nie określa się. W trakcie prac terenowych nie stwierdzono gatunku.

Kod: 1188

Nazwa gatunku: kumak nizinny *Bombina bombina*

Charakterystyka

Gatunek ten należy do najmniejszych płazów żyjących w Polsce, długość ciała dojrzałych osobników (samic i samców) wynosi średnio 4,5 cm i rzadko przekracza 5 cm (Juszczak 1987). Dymorfizm płciowy u kumaka nizinnego jest słabo zaznaczony. Najważniejszymi cechami samców są wewnętrzne, parzyste rezonatory (umożliwiające wydawanie donośnych głosów) oraz modzele godowe. Kijanka kumaka nizinnego po wylęgu ma 5-8 mm długości, a dorasta do 45-50 mm (Juszczak 1987). Posiada otwór odpływowy z komory skrzelowej (*spiraculum*) po brzusznej stronie ciała oraz mocno wysklepioną płetwę ogonową, zaczynającą się tuż za oczami (Juszczak 1987).

Kumak nizinny budzi się z odrętwienia zimowego w pierwszej połowie kwietnia (Juszczak 1987), jednak w ostatnich latach i w niektórych regionach kraju już w połowie marca. Okres godowy rozpoczyna się w drugiej połowie kwietnia, gdy temperatura wody wzrośnie do 15°C. Cechą charakterystyczną jest wydawanie głosów i terytorializm samców. Pora godowa jest rozciągnięta w czasie, jaja mogą być składane nawet w sierpniu (Juszczak 1987). Jaja są składane w trakcie amplexus, w małych skupieniach do kilkudziesięciu sztuk. Jedna samica składa łącznie około 300 jaj w sezonie rozrodczym. Okres rozwoju kijanek trwa około trzech miesięcy. Przeobrażenie ma miejsce najczęściej w lipcu, a młode kumaki mają 10-15 mm. Młode osobniki osiągają dojrzałość płciową po pierwszym zimowaniu, jednak do rozrodu przystępują zwykle po drugim. W warunkach naturalnych kumak nizinny żyje do 10 lat. Kumak nizinny prowadzi najbardziej wodny tryb życia spośród krajowych płazów. Dorosłe osobniki zazwyczaj przebywają stale w wodzie. Aktywność jest uzależniona od temperatury, a największa jest w dzień, chociaż

wydawanie głosów godowych nasila się w okresie ciepłych wieczorów i nocy. Dorosłe osobniki opuszczają wodę pod koniec lata i szukają miejsc do zimowania na lądzie. Młode przeobrażone kumaki wychodzą z wody później, zazwyczaj w październiku. Kumak nizinny preferuje stałe zbiorniki małe i średnie, dobrze nasłonecznione, z czystą wodą i urozmaiconą roślinnością. Populacje tego gatunku potrzebują zazwyczaj kilku zbiorników: jedno z nich bardziej nadają się do rozrodu, w innych może być więcej pokarmu. Optymalnym środowiskiem wodnym są, więc dla nich blisko położone, zróżnicowane zbiorniki wodne. Na lądzie największe znaczenie mają odpowiednie miejsca do zimowania, takie jak nory, szczeliny, sterty kamieni lub liści, zwalone pnie drzew.

Kumak nizinny jest gatunkiem żyjącym na nizinach Europy. Rzadko przekracza 250 m n.p.m. Jego zasięg rozciąga się od Danii i wschodnich Niemiec do Uralu oraz od południowej Szwecji i Łotwy do Turcji (Nöllert i Nöllert 1992; Gasc i in. 1997). W Polsce występuje w całej nizinnej części kraju (Hofman i Szymura 1998; Szymura i Pabijan 2018), a w części południowego zasięgu styka się z kumakiem górskim, z którym tworzy mieszańce w strefie o szerokości około 10 km.

Gatunek znajduje się w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzięki fauny i flory oraz załączniku II Konwencji Berneńskiej. W Polsce objęty jest ochroną ścisłą. Nie jest gatunkiem zagrożonym wyginięciem w skali Europy, jednak stan populacji jest zróżnicowany w różnych częściach zasięgu i istnieje wiele zagrożeń regionalnych.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: U1 (niezadowolający)

Ocena populacji: D (dane z SDF); **C – 2%≥p>0%** (dane po weryfikacji terenowej)

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 22 stanowiska gatunku, na których obserwowano osobniki i/bądź słyszano głosy godowe. Populacja tego gatunku, mimo stwierdzonych zagrożeń, jest bardzo liczna i występuje powszechnie na niemal całym obszarze Natura 2000. W związku z powyższym należy podnieść ocenę populacji z D do C.

Stan zachowania w obszarze: **B – dobry**

Stopień zachowania cech siedliska gatunku – II elementy dobrze zachowane

Na badanych stanowiskach stan siedliska oraz perspektywy ochrony otrzymały oceny FV lub U1. Zgodnie z metodyką GIOŚ, nie jest oceniany stan populacji, ale na wszystkich stanowiskach stwierdzono liczne osobniki tego gatunku, a ponadto obecny był rozród.

Izolacja: **C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania**

Ten gatunek płaza występuje w całej Polsce, z wyjątkiem Karpat i Sudetów. W granicach Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły kumak nizinny łatwo przemieszcza się, przenoszony z prądem rzeki (dyspersja hydrochoryczna) oraz aktywnie (płynąc lub wędrując), stąd jego populacja jest wzmacniana przez osobniki migrujące z terenów sąsiednich. Dzięki temu zagwarantowane jest znaczne zróżnicowanie genetyczne.

Ocena ogólna: **B - dobra**



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Gatunek występuje powszechnie w starorzeczach po obu stronach Wisły, a jego populacja jest liczna. Stwierdzone zagrożenia nie mogą spowodować wyginięcia kumaka, lecz co najwyżej okresowe spadki liczebności (np. w okresie wylewów Wisły).

Zagrożenia

Wśród istniejących zagrożeń wymienić należy drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych. Istniejące w sąsiedztwie rzeki zbiorniki są bardzo niestabilne, gdyż każdy wylew Wisły powoduje ich czasową lub trwałą likwidację, a przede wszystkim dostają się do nich wówczas ryby drapieżne. Dodatkowo potencjalnym zagrożeniem jest zarastanie, zamulanie, wysychanie, gromadzenie materii organicznej, sukcesja szuwarów i eutrofizacja zbiorników.



Fot. 10. Kumak nizinny *Bombina bombina*, fot. P. Przemyski

Kod: 1060

Nazwa gatunku: czerwонецzyk nieparek *Lycaena dispar*

Charakterystyka

Motyl o rozpiętości skrzydeł 32-40 mm i złocistoczerwonym ubarwieniu z czarnym obrzeżeniem. U samca występuje czarna krótka kreska w połowie długości przedniego skrzydła. U samicy, obrzeżenie przedniego skrzydła szersze a na pomarańczowym tle widoczne są rzędy czarnych kropek. U obu płci spód tylnych skrzydeł z błękitnym nalotem. Występuje w jednym (czerwiec-sierpień) lub dwóch pokoleniach (maj-czerwiec i lipiec-sierpień). Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiu, głównie na szczawiu lancetowatym *Rumex hydrolapathum* i wodnym *R. aquaticus*, ale coraz częściej na szczawiu tępolistnym *R. obtusifolius*, kędzierzawym *R. crispus* i omszonym *R. confertus*. Jaja składane są na wierzchniej jak i spodniej stronie liścia. W poszukiwaniu nektaru motyl wybiera m.in. krwawnicę pospolitą *Lythrum salicaria*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*. Gatunek związany jest z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi i okrajkami w obrzeżach zbiorników i cieków wodnych. Jednakże w ostatnich latach obserwowana jest tendencja do zajmowania bardziej suchych, a nawet ruderalnych terenów, w których rosną różne gatunki szczawiu (Buszko, Maślowski 2015).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)

Ocena populacji: C (dane z SDF); **C - 2%≥p>0** (dane po weryfikacji terenowej)

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla Tarnobrzeskiej Doliny Wisły populację czerwонецzyka nieparka *Lycaena dispar* oceniono na C. Zgodnie z danymi WZS notowany był w południowej części obszaru Natura 2000. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku stwierdzono 6 stanowisk gatunku. Po weryfikacji terenowej proponuje się pozostawić ocenę populacji na C.

Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany

Stopień zachowania cech siedliska gatunku – III - elementy siedliska są średnio zachowane lub częściowo zdegradowane – siedlisko gatunku motyla pokrywa gatunek obcy inwazyjny nawłóć późna *Solidago gigantea* obserwuje się również ekspansję trzciny pospolitej *Phragmites australis*.

Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków. Stosowanie zabiegów ochronnych w odpowiednich dla gatunku terminach mających na celu poprawę stanu siedliska (zmniejszenie udziału gatunków ekspansywnych i inwazyjnych).

Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

Motyl ten posiada średnie możliwości dyspersyjne, a jego zasięg obejmuje całą Polskę. W bliskim sąsiedztwie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły znajdują się kolejne stanowiska tego gatunku, położone m.in. w dolinie Wisły i jej dopływów.

Ocena ogólna: C - znacząca

W przypadku tego gatunku nie ocenia się stanu populacji, stanu siedliska oraz perspektyw ochrony na poszczególnych stanowiskach. Nadana ocena jest wynikiem znacznego zagrożenia siedliska, wywołanego przez obce rośliny inwazyjne oraz rodzime gatunki ekspansywne.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest zmiana warunków siedliskowych miejsc występowania, w tym przede wszystkim melioracje i osuszanie terenów podmokłych, gdzie występuje szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapatum*; najczęściej wykorzystywany jako roślina żywicielska dla larw motyla i w związku z tym tam też najliczniej występują osobniki dorosłe - imago. Kolejnym zagrożeniem jest częściowe zaniechanie koszenia, w wyniku czego uruchomione zostają procesy zarastania wkraczanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.



Fot. 11. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, fot. J. Starus

Kod: 6179

Nazwa gatunku: modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Charakterystyka

Motyl o rozpiętości skrzydeł 34-37 mm. U samca ciemnoniebieskie ubarwienie z czarną obwódką. Na przednim skrzydle znajduje się wygięty rząd czarnych plamek i plamką dyskoidalną, natomiast na tylnym brak lub bardzo małe. U samicy ubarwienie czarnobrunatne, zazwyczaj bez plamek. Spód skrzydeł przybiera brunatny odcień z pojedynczym rzędem czarnych plamek w białej obwódce. Występuje w jednym pokoleniu w okresie lipiec-sierpień. Jaja składane są na główkach kwiatowych rośliny żywicielskiej. W późniejszym stadium adoptowana jest przez mrówki *Myrmica rubra*, a czasem także *M. scabrinodis* czy *M. ruginodis*. Rośliną żywicielską i nektarodajną jest krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*. Znacznie rzadziej w poszukiwaniu nektaru wybierają sadzka konopiastego *Eupatorium cannabinum* i krwawnicę pospolitą *Lythrum salicaria*. Preferuje wilgotne, ekstensywnie użytkowane łąki trzęślicowe oraz obrzeża torfowisk niskich (Buszko, Masłowski 2015).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: U1 (niezadowolający)

Ocena populacji: C (dane z SDF); **C - 2%≥p>** (dane po weryfikacji terenowej)

Pierwsza kontrola stanowiska w 2020 r. nie wykazała występowania motyla na stanowisku, natomiast w 2021 r. zaobserwowano 5 imagines.

Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany

Zgodnie z SDF dla Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły stan zachowania modraszka nausitousa *Phengaris nausithous* oceniono na C - jako średni lub zdegradowany. Po weryfikacji terenowej proponuje się utrzymać tę ocenę. Gatunek stwierdzono na 1 stanowisku. Siedlisko gatunku jest częściowo wykaszane a częściowo opanowane przez gatunek inwazyjny nawłóć późną *Solidago gigantea*.

Powierzchnia stanowiska wynosi 2,19 ha. Na stan zachowania (C – średni lub zdegradowany) składają się:

- stopień zachowania cech siedliska gatunku: III - elementy siedliska są średnio zachowane lub częściowo zdegradowane – siedlisko gatunku motyla prawie w 50% pokrywa gatunek obcy inwazyjny, niska jest również dostępność roślin żywicielskich (na poziomie ok. 6%).
- możliwość odtworzenia: trudne lub niemożliwe – prawdopodobnie okresowe zalewania przez Wisłę powodują znaczne uwilgotnienie podłoża co nie sprzyja występowaniu gatunków mrówek, które są niezbędne do rozwoju motyla. Połowa powierzchni stanowiska jest opanowana przez nawłóć, co wymaga przeprowadzenia regularnego cyklu koszeń, mającego na celu zmniejszenie ekspansji i zwiększenie udziału gatunków łąkowych (w tym rozprzestrzenianie się rośliny żywicielskiej krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*).

Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

Motyl ten posiada średnie możliwości dyspersyjne, a jego zasięg obejmuje całą południową Polskę (z wyjątkiem Karpat i Sudetów). W sąsiedztwie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły znajdują się kolejne stanowiska tego gatunku, położone m.in. w dolinie Wisły i jej dopływów.

Ocena ogólna: C - znacząca

Nadana ocena jest wynikiem przede wszystkim małej liczebności populacji na jedynym stanowisku tego gatunku. Silnie zagrożone jest też jego siedlisko (przez inwazyjną nawłóć), a rośliny żywicielskie są nieliczne. Dlatego większość parametrów i wskaźników w przypadku modraszka nausitousa jest niska (stan populacji U2, stan siedliska U1, perspektywy ochrony U1).

Zagrożenia

Do zagrożeń istniejących należy ekspansja przez gatunki inwazyjne (nawłoci), w wyniku czego następuje ujednolicanie gatunkowe na łąkach i wypieranie roślin żywicielskich dla modraszka nausitousa. Potencjalnym zagrożeniem jest naturalna sukcesja.



Fot. 12. Samica modraszka nausitousa *Phengaris nausithous* składająca jaja w kwiatostanie krwiścięga lekarskiego *Sanguisorba officinalis*,

Gatunki zwierząt – nowy przedmiot ochrony nie wykazany w SDF

Kod: 6144

Nazwa gatunku: kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* – proponowany przedmiot ochrony

Charakterystyka

Niewielka drapieżna ryba należąca do karpiokształtnych Cypriniformes osiągająca długość do 12 cm. Ciało ma wydłużone, podobnie jak głowę, która dodatkowo jest mała i tępo zakończona. Ubarwienie grzbietu i boków przybiera kolor brunatno-oliwkowo-szary ze srebrzystobiałą częścią brzuszną. Ponadto obecne są owalne ciemne plamy na grzbiecie i wzdłuż boków, natomiast plamki wydłużone, które układają się w podwójne poprzeczne pasy znajdują się na płetwie grzbietowej i ogonowej. Posiada wąsy, które sięgają do tylnej krawędzi oka. Kielb żywi się dennymi bezkręgowcami, głównie larwami owadów. Tarło odbywa się od kwietnia do czerwca na podłożu o dnie piaszczystym. Spotykany jest w wodach płynących, zasiedla rzeki nizinne (Amirowicz 2012).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17 DS, 2019 r.: FV (właściwy)

Ocena populacji: C – (2%≥p>0%)

Gatunek nie wymieniony w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Gatunek stwierdzono w trakcie badań terenowych w 2021 r. na 1 stanowisku. Ze względu na dobry stan populacji (FV), proponuje się nadanie oceny C.

Stan zachowania w obszarze: C – średni lub zdegradowany

Ponieważ gatunek ten został stwierdzony w obszarze, zaś jego stan populacji jest na poziomie FV, proponuje się ustalenie oceny na poziomie C i objęcie gatunku ochroną. Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób właściwy. Zarówno samo koryto, jak też brzegi i substrat denny mają charakter naturalny.

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku**

Cechy siedliska wydają się łatwe do utrzymania, a w niektórych miejscach – odtworzenia.

Izolacja: C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

Ocena ogólna: C – znacząca



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C – znacząca, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku w kraju.

Zagrożenia

Ze stwierdzonych zagrożeń obserwuje się zanieczyszczenia wody, obce gatunki inwazyjne ryb, ingerencje w koryto rzeki.



Fot. 13. Kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, fot. K. Tatoj

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Siedliska przyrodnicze

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* [Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczuła W., Burchadt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszczyk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B., Pelechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 130-149];
- zalewane muliste brzegi rzek [Nobis A. 2012. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 141-152];
- ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) [Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63];
- łąki selernicowe (*Cnidion dubii*) [Zaluski T. 2012. 6440 Łąki selernicowe W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s.64-78]
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) [Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94];
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) [Pawlaczyk P. 2010. *91E0 Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 236-255];

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Przeprowadzony monitoring wykazał, że jedno siedlisko (6510) posiada właściwy stan ochrony (FV), trzy (3150, 6430, 6440) mają niezadowolający (U1) stan ochrony, a jedno (91E0) ma zły (U2) stan ochrony. Transekty i zdjęcia fitosocjologiczne zakładano tak, by były reprezentatywne dla jak największej powierzchni siedlisk w obszarze i uwzględniały zmienność siedliska.

W obszarze objętym opracowaniem nie zostały potwierdzone dwa siedliska przyrodnicze: 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Gatunki zwierząt

Metodykę oceny stanu zachowania gatunków zwierząt oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- bóbr europejski *Castor fiber* [Zajac T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-317];
- wydra *Lutra lutra* [Romanowski J., Zajac T., Kozyra K. 2015. 1355 Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424];
- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* [Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57];
- modraszek nausitous *Phengaris nausithous* [Sielezniew M. 2012. 6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198];
- boleń *Aspius aspius* [Kozłowski K. 2012. 1130 boleń *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146];
- różanka *Rhodeus amarus* [Przybylski M. 2012. 5339 Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291];
- kiełb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus* [Amirowicz A. 2012. 6144 Kiełb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 186-197];
- kumak nizinny *Bombina bombina* [Mazgajska J., Rybacki M. 2012. 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s.346-365]

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1- niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych.

Przeprowadzony monitoring wykazał, że właściwy stan ochrony (FV) posiadają wydra *Lutra lutra* i kiełb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus* (proponowany nowy przedmiot ochrony), niezadowolający stan ochrony (U1) mają dwa gatunki (bóbr europejski *Castor fiber*, kumak nizinny *Bombina bombina*) natomiast zły stan ochrony posiadają różanka *Rhodeus amarus* i modraszek nausitous *Phengaris nausithous*.

W obszarze objętym opracowaniem nie zostały potwierdzone: boleń *Aspius aspius*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kiełb Kesslera *Romanogobio kesslerii*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*.

3.1. Rzeczywisty stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
Siedliska przyrodnicze – wykazane w Standardowym Formularzu Danych											
1.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	7F9E	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	U2	U2	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze zarasta przez roślinność szuwarową. Zła przezroczystość wody, niezadowolająca konduktywność, pH oraz barwa.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	U1				
					*Konduktywność	XX	U1				
					*Przezroczystość wody	XX	U2				
					Odczyn wody	XX	U1				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX	XX					
Perspektywy ochrony		XX	U1	U1							
2.	Starorzecza i	3150	E143	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	U2	Powierzchnia siedliska na	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U2	stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Mała powierzchnia starorzecza. Słaba przezroczystość wody < 1m, barwa wody brązowo-zielona, starorzecze zamulone.	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U2	U2		
				Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV		
3.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	6EB3	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U2	U2	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Barwa wody brązowa, słabo przezroczysta, widzialność <1m.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U2	U2		
				Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX		
4.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	FD1A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Barwa wody brązowa, słaba widzialność w zbiorniku. Mała powierzchnia
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			



					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			zbiornika.
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
5.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	C1C6	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne nymfeidy, elodeidy oraz pleustofity. Przezroczystość wody sięgająca do 1-2,5 m. Właściwy odczyn wody, barwa i konduktywność. Perspektywy ochrony siedliska są dobre, nie przewiduje się czynników zagrażających.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
6.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	39CC	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia siedliska. Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Stwierdza się zamulenie i zarastanie trzcina. Niepewne perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		



7.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	AB80	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia starorzecza. Zróżnicowanie gatunkowe, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> na stanowisku. Starorzeczce zamulone, zarasta trzcina.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX	XX				
Perspektywy ochrony		XX	U1	U1						
8.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	3D35	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia starorzecza. Stanowisko zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Przezroczystość wody 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX	XX				
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV						
9.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z	3150	55B1	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1).
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			



	<i>Nympheion, Potamion</i>				*Konduktywność	XX	FV			Niewielka powierzchnia starorzecza. Stanowisko różnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Przezroczystość wody 1-2,5 m.	
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
10.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	08F5		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U2	U2	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Słaba przezroczystość wody, niskie zróżnicowanie gatunkowe, niska konduktywność 690 $\mu\text{S cm}^{-1}$ oraz wyższa wartość pH wpływają na obniżenie oceny stanu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U2			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	U1				
					*Konduktywność	XX	U1				
					*Przezroczystość wody	XX	U2				
					Odczyn wody	XX	U1				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
11.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	A45B		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Ocenę zaniżają konduktywność (680 $\mu\text{S cm}^{-1}$), pH (8,0) oraz przezroczystość wody w zakresie 1-2,5 m. Dobre perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	U1				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	U1				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
12.	Starorzecza i	3150	555F		Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia starorzecza. Stanowisko zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Konduktywność 810 $\mu\text{S cm}^{-1}$, przezroczystość wody 1-2,5 m, natomiast pH 8,1.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	U1			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	U1			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
13.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1816	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Stanowisko zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Przezroczystość wody w zakresie 1-2,5 m, wartość przewodnictwa elektrolitycznego równa 840 $\mu\text{S cm}^{-1}$, wysokie pH 8,1.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	U1			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	U1			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
14.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	BE23	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U1		



	wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne nymfeidy i elodeidy, z jednoczesnym znacznym udziałem rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> . Odczyn wody 8,4. Zbiornik wypłyca się na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu.
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	U1			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
15.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	8098	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia starorzecza, Obecne nymfeidy 20%, elodeidy 30%, pleustofity 5%, z jednoczesnym znacznym udziałem rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> (ok. 40%) w pływają na obniżenie oceny na stanowisku.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
16.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam	3150	2AB0	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	FV	Powierzchnia siedliska na stanowisku jest stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			



	i z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	XX	FV			jest właściwy (FV). Starorzecze różnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Nie zaobserwowano negatywnych czynników. Bardzo dobre perspektywy zachowania siedliska.
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
17.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	8DEF	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV		Powierzchnia siedliska na stanowisku jest stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Starorzecze różnicowane gatunkowo. Dobre perspektywy zachowania siedliska. W niewielkim stopniu zarastanie przez roślinność szuwarową.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV		
18.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	0420	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze różnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Zaobserwowano
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		zarastanie przez roślinność szuwarową w niewielkim stopniu. Perspektywy zachowania dobre.	
19.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1F2B	Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo. Słaba przezroczystość wody, widzialność 1-2,5 m. Nadmiernie opadające liście z drzew zwiększają martwą materię organiczną doprowadzając do eutrofizacji.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV			U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
20.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	7FCD	Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia starorzecza, które zarasta przez roślinność szuwarową. Słaba przezroczystość wody.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV			U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
21.	Starorzecza i	3150	25A0	Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na	

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1	stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia starorzecza. Barwa wody brązowa, nieprzezroczysta, widzialność na poziomie 1-2,5 m.	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1		
22.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	3790	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	FV	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Powierzchnia zarasta. Niezadowolające perspektywy zachowania siedliska.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
				Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1		
23.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	B585	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	FV	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	FV			



					Odczyn wody	XX	FV			kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> .	
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
24.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	E754		Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo. Z jednej strony na siedlisko wkracza trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> . Słaba przezroczystość wody.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
25.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	6763		Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielkie starorzecze zróżnicowane gatunkowo. Obserwuje się wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu. Słaba przezroczystość i niezadowolająca barwa wody (brązowo-zielona).
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	U1				
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
26.	Starorzecza i	3150	9D5C		Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U2	Powierzchnia siedliska na	

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U2		stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze o małej powierzchni, obecne nymfeidy 40% i elodeidy 10%. Przezroczystość wody poniżej 1 m. Niezadowolająca barwa wody (brązowa). Ponadto zarasta przez roślinność szuwarową.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
27.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1609	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	U2	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się poprzez zarastanie przez roślinność szuwarową. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Nagromadzona materia organiczna. Obecne tylko nymfeidy 50%. Barwa wody brązowa, nieprzezroczysta, widoczność poniżej 1 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U2		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
28.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	940A	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się, w wyniku zarastania trzcina pospolitą <i>Phragmites australis</i> . Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			

				Odczyn wody	XX	FV			jest niezadowolający (U1). Niezadowolająca barwa (kolor brązowy) i przezroczystość wody, widzialność 1-2,5 m. Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> .	
				Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
29.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	A65D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia zbiornika. Niewielki udział trzciny pospolitej <i>Phragmites australis</i> . Przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m. Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> .
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
30.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	E831	Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne nymfeidy, elodeidy i pleustofity, ze znacznym udziałem
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<i>natans</i> i salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Niezadowolająca barwa (brązowa) i przezroczystość wody, widzialność 1-2,5 m.
33.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	0E88	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Duża powierzchnia starorzecza. Zróżnicowanie gatunkowe, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> i salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
34.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	51A4	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> . Niezadowolająca
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.	
35.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	8088	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
36.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	247E	Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się w wyniku wkraczania roślinności szuwarowej. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i> i salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m oraz barwa wody (brązowa, nieprzezroczysta).
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
37.	Starorzecza i	3150	CBA2	Powierzchnia siedliska	XX	U1	U1	U2	Powierzchnia siedliska na	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U2	stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, w tym obecna salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Niezadowolająca barwa wody (brązowa) oraz zła przezroczystość wody, widzialność mniejsza niż 1 m. Powierzchnia zarasta.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	U1		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U2		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1	
38.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	AAE1	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się poprzez wkraczanie niskiej roślinności szuwarowej. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne jedynie nymfeidy: <i>Nuphar lutea</i> 60%. Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U1	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1	
39.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam	3150	6F42	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		



	i z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	XX	FV			jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne nymfeidy 35%: <i>Nuphar lutea</i> elodeidy 5%: <i>Potamogeton crispus</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m. Perspektywy zachowania niepewne, powierzchnia starorzecza się zmniejsza, wkracza niska roślinność szuwarowa.
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
40.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	5B33	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne nymfeidy 25% pleustofity 5%. Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U1		U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
41.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion,</i>	3150	9CA2	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Obecne nymfeidy 55%,	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		U1
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			

	<i>Potamion</i>				*Przezroczystość wody	XX	U1			elodeidy 10% i pleustofity 2%, obecny gatunek chroniony salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.	
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
42.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	BE3A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadawalający (U1). Starorzecze dość słabo urozmaicone gatunkowo, ale z obecnością objętej ochroną prawną kotewki orzecha wodnego <i>Trapa natans</i> . Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
43.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1D05	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadawalający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne nymfeidy 10%, elodeidy 5%, pleustofity 5%. Niezadawalająca
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktywność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m. Perspektywy niepewne, starorzecze zarasta trzcina
44.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	2CB5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne pleustofity: <i>Spirodela polyrhiza</i> 5%, nymfeidy: <i>Trapa natans</i> 50%, elodeidy: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m. Wysoka konduktywność 900 $\mu\text{S cm}^{-1}$.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	U2		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
45.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1983	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne pleustofity 15%: <i>Lemna minor</i> , <i>Spirodela polyrhiza</i> , nymfeidy 2%:
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV		
					*Barwa wody	XX	FV		
					*Konduktywność	XX	FV		
					*Przezroczystość wody	XX	U1		
					Odczyn wody	XX	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Nuphar lutea</i> , elodeidy 2%: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Niezadawalająca przezroczystość wody na poziomie 1-2,5 m.	
46.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	9EE8	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U2	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Bardzo małe zróżnicowanie gatunkowe i pokrycie ilościowe. Nymfeidy: <i>Polygonum amphibium</i> , elodeidy: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Podwyższone pH 8,0. Barwa wody brązowa, zła przezroczystość wody, widoczność do 1 m.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1			U2
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	U1			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	U1			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
47.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	02AF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne pleustofity 5%: <i>Lemna minor</i> , <i>Spirodela polyrrhiza</i> , nymfeidy 2%: <i>Nuphar lutea</i> , elodeidy	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV			U2
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	U2			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		3%: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Wysoka konduktywność 900 $\mu\text{S cm}^{-1}$ może świadczyć o obecności zanieczyszczeń oraz: Zła przezroczystość wody - do 1 m.	
48.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	04C8	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U2	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne pleustofity: <i>Lemna minor</i> , <i>Spirodela polyrhiza</i> nymfeidy: <i>Polygonum amphibium</i> elodeidy: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Stosunkowo wysoka konduktywność 750 $\mu\text{S cm}^{-1}$. Zła przezroczystość – do 1 m oraz odczyn wody – pH 8,2. Perspektywy ochrony są niepewne – podwyższona konduktywność i pH wody mogą świadczyć o obecności zanieczyszczeń	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu	XX	FV			U2
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	U1			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	U2			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
49.	Starorzecza i	3150	FFD8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1	U2		powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Niskie pokrycie i zróżnicowanie gatunkowe. Pleustofity: <i>Lemna minor, Spirodela polyrhiza</i> , elodeidy: <i>Ceratophyllum demersum</i> . Niezadowolająca przewodność 640 $\mu\text{S cm}^{-1}$ oraz zła przezroczystość wody - widzialność do 1 m.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Przewodność	XX	U1			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
50.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	2239	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Występują nymfeidy 60%: <i>Nuphar lutea</i> , pleustofity 20%: <i>Lemna minor, Lemna trisulca, Spirodela polyrhiza</i> . Zła przewodność 970 $\mu\text{S cm}^{-1}$ oraz przezroczystość wody - widzialność do 1 m. Powierzchnia zarasta roślinnością szuwarową.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	U1			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Przewodność	XX	U2			
					*Przezroczystość wody	XX	U2			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
51.	Starorzecza i	3150	B7AF	Powierzchnia siedliska		XX	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		stanowisku zmniejsza się. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). W starorzeczu obecna objęta ochroną prawną salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i> . Niezadowolająca przewodność 680 $\mu\text{S cm}^{-1}$, przezroczystość wody - widzialność na poziomie 1 – 2,5 m oraz odczyn wody pH 8,1.	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktowność	XX	U1				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	U1				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
					Plankton: Zooplankton	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
52.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	3D61	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują zarówno nymfeidy 5%: <i>Nuphar lutea</i> jak i elodeidy 5%: <i>Potamogeton crispus</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody – widzialność na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV				
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV				
					*Barwa wody	XX	FV				
					*Konduktowność	XX	FV				
					*Przezroczystość wody	XX	U1				
					Odczyn wody	XX	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX				
Plankton: Zooplankton	XX	XX									
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV							
53.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki	3150	8778	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1			



	wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>				*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują zarówno nymfeidy 25%: <i>Nuphar lutea</i> jak i elodeidy 5%: <i>Potamogeton crispus</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody – widzialność na poziomie 1-2,5 m.
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
54.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	DDE3	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku stabilna. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Starorzecze zróżnicowane gatunkowo, obecne nymfeidy: 10% <i>Nuphar lutea</i> , elodeidy: do 5% <i>Potamogeton crispus</i> , pleustofity: do 5%: <i>Lemna minor, Spirodela polyrhiza</i> . Niezadowolająca przezroczystość wody – widzialność na poziomie 1-2,5 m.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	XX	FV	U1		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	XX	FV			
					*Barwa wody	XX	FV			
					*Konduktywność	XX	FV			
					*Przezroczystość wody	XX	U1			
					Odczyn wody	XX	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
55.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i	3270		Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.- Tarnobrzeg 4993 – ocena ogólna FV. Podczas inwentaryzacji w 2020 i 2021 roku zaobserwowano niewielki
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne		XX			
					*Gatunki dominujące		XX			
					Obce gatunki inwazyjne		XX			

	<i>Bidention</i> p.p.				Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX			fragment łąchy z obecnością kilku gatunków namuliskowych. Jednak z racji na minimalną powierzchnię i bardzo skromną liczbę gatunków typowych dla namulisk nie uznano tej powierzchni za siedlisko.	
					*Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX				
				Perspektywy ochrony		FV	XX	XX			
56.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	3270		Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.- Sandomierz 4992 – ocena ogólna U1. Weryfikacja terenowa nie udało się z racji na wysoki stan wód	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	U1			XX
					*Gatunki charakterystyczne		XX				
					*Gatunki dominujące		XX				
					Obce gatunki inwazyjne		XX				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX				
					*Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX				
Perspektywy ochrony		FV	XX	XX							
57.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	3270		Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.- Baranów Sandomierski 4997 – ocena ogólna U2. Weryfikacja terenowa nie udało się z racji na wysoki stan wód	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	U2			XX
					*Gatunki charakterystyczne		XX				
					*Gatunki dominujące		XX				
					Obce gatunki inwazyjne		XX				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX				
					*Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX				
Perspektywy ochrony		FV	XX	XX							
58.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością	3270		Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.- 4996 – ocena ogólna U1. Weryfikacja terenowa nie udało się z racji na wysoki	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		U1	XX			XX
					*Gatunki charakterystyczne		XX				

	<i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.				*Gatunki dominujące		XX			stan wód
					Obce gatunki inwazyjne		XX			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX			
					*Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX			
					Perspektywy ochrony	FV	XX	XX		
59.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuleta lia sepium</i>)	6430	3F69		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Calystegia sepium</i> 2%, <i>Cuscuta</i> sp. 5%. Występuje 11 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym. Występuje gatunek inwazyjny nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> 1%.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV			
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV				
	Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
60.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuleta lia sepium</i>)	6430	DB33		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV			
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV				

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Calystegia sepium</i> 40%. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych stwierdzono <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. W zdjęciu fitosocjologicznym odnotowano jedynie 10 gatunków. Występują dwa gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Echinocystis lobata</i> – pojedynczo <1%.	
61.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuleta lia sepium</i>)	6430	2F46	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Z gatunków charakterystycznych
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	XX	FV			
Naturalny kompleks siedlisk	XX	U1								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		występują: <i>Calystegia sepium</i> 10%, <i>Cuscuta lupuliformis</i> 2%. Z gatunków ekspansywnych roślin zielnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%. W zdjęciu fitosocjologicznym odnotowano 14 gatunków. Występuje gatunek inwazyjny nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> 30%. Płat siedliska kontaktuje się z jednej strony z łągami, natomiast z drugiej z kanałem	
62.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	7415	Powierzchnia siedliska	U1	XX	XX	U2	U2	Monitoring z 2016 r.- Tarnobrzeg Sielec 4069 – ocena ogólna U2. Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Fragmentacja o średnim stopniu, antropogeniczna. Multipoligon. Występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 10%. Z gatunków ekspansywnych
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									

				Perspektywy ochrony	U1	U1	U1		stwierdzono: <i>Alopecurus pratensis</i> 20%, <i>Phalaris arundinacea</i> 1%. Obserwuje się pojedyncze naloty topoli białej	
63.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	E08A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Na stanowisku występują gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 2%, <i>Rumex confertus</i> 5% oraz ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 25%. Perspektywy niepewne – łąka otoczona powierzchnią zdominowaną przez nawłoc późną <i>Solidago gigantea</i> , która pojawia się na płacie siedliska 6440.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
64.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	3FA3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			<i>gigantea</i> 2% oraz ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 20%. Obserwuje się niewielki nalot topoli białej. Wojłok 1 cm.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
65.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	A68D		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występuje: <i>Allium angulosum</i> 20%, <i>Cnidium dubium</i> <1%. Na stanowisku stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Rumex confertus</i> 1%. Perspektywy są właściwe, łąka po pierwszym pokosie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV									
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
66.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	DB5A		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	U1				



					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			występuje jedynie <i>Allium angulosum</i> 10%. Z gatunków inwazyjnych stwierdzono: <i>Rumex confertus</i> - pojedynczo; <i>Solidago gigantea</i> – pojedynczo. Odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 20%, <i>Tanacetum vulgare</i> 5%, <i>Cirsium arvense</i> 5%. Płaty na stanowisku źle zachowane, wojłok 1 cm.	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U2				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
67.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	C36E		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występują nielicznie: <i>Allium angulosum</i> <5%, <i>Cnidium dubium</i> <5%. Pojedynczo występuje gatunek inwazyjny <i>Rumex confertus</i> . Z gatunków inwazyjnych odnotowano: <i>Alopecurus pratensis</i> 25%, <i>Cirsium arvense</i> 5%. Średni udział płatów lokalnie typowych.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Cenne składniki flory	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
68.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion</i>)	6440	534E		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2			

	dubii)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Allium angulosum</i> 70%; <i>Cnidium dubium</i> 2%. Na powierzchni odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 2%, <i>Solidago gigantea</i> 5%.	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
69.	Łąki selernicowe (<i>Cnidium dubii</i>)	6440	F334	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Na stanowisku występują gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 20%.	
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX				FV
						*Gatunki charakterystyczne	XX				FV
						Gatunki dominujące	XX				FV
						Cenne składniki flory	XX				FV
						*Obce gatunki inwazyjne	XX				U1
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX				U1
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX				FV
						Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX				FV
						Wojłok (martwa materia organiczna)	XX				FV
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
70.	Łąki	6440	66B7		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza	



	selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1		powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków inwazyjnych występują: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 1 cm. Perspektywy niepewne – obecność wojłoku może powodować ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków typowych dla siedliska 6440.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
71.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	7899	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Fragmentacja siedliska nieznaczna, antropogeniczna. Multipolygon. Z gatunków inwazyjnych występują: <i>Erigeron annuus</i> - pojedynczo, <i>Rumex confertus</i> - pojedynczo, <i>Solidago gigantea</i> 2%. Odnotowano również
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		gatunek ekspansywny - <i>Alopecurus pratensis</i> 25%.
72.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	3CEF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Na powierzchni dominują następujące gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 25%; <i>Poa angustifolia</i> 15%; <i>Poa pratensis</i> 30%; <i>Potentilla reptans</i> 10%. Z cennych gatunków flory występują nielicznie jedynie dwa gatunki: <i>Allium angulosum</i> <5%; <i>Valerianella locusta</i> 1%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> <5%, <i>Erigeron annuus</i> – pojedynczo oraz gatunek ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 25%.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Cenne składniki flory	XX	U1		
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
	Perspektywy ochrony	XX	U1	U1					
73.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	F869	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Średnia, naturalna fragmentacja
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Cenne składniki flory	XX	FV		



					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			płatów siedliska. Multipolygon. Występuje tylko jeden gatunek charakterystyczny o niewielkim pokryciu <i>Allium angulosum</i> 10%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 2%, <i>Rumex confertus</i> - pojedynczo, <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz gatunki ekspansywne roślin zielnych: <i>Alopecurus pratensis</i> 25%, <i>Rubus caesius</i> 5%. Płaty źle zachowane.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U2			
					Wojtek (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
74.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	BA72	Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX		Monitoring z 2016 r. - Siedliszczany 4070 – ocena ogólna U1. Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występują <i>Allium angulosum</i> 30%; <i>Cnidium dubium</i> 1%. Na powierzchni występują gatunki inwazyjne:
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			
					*Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki dominujące		FV			
					Cenne składniki flory		FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1	U2		U2	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych		U1			
					Wojtek (martwa materia organiczna)		U1			

				Perspektywy ochrony	FV	U1	U1		<i>Erigeron annuus</i> - pojedynczo, <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 5% i ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Cirsium arvense</i> 10%. Płaty średnio typowe, warstwa wójłoku wynosi 1 cm.
75.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	57D3	Powierzchnia siedliska	U2	XX	XX	U1	Monitoring z 2016 r.- Kamieniec 4071 – ocena ogólna U2 Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Nieznaczna fragmentacja płatów siedliska. Występują gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 5%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5% i gatunek
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	U2								

				Perspektywy ochrony	U1	U1	U1	inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Warstwa zalegającego wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy zachowania siedliska są niepewne – obecność wojłoku może powodować ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków typowych dla siedliska.		
76.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	3B39	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Warstwa wojłoku wynosi 1 cm. Perspektywy zachowania siedliska są niepewne – obecność wojłoku może powodować ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków typowych dla siedliska 6440.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
77.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion</i>)	6440	7D24	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			U1



	dubii)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Średnia fragmentacja, związana ze sposobem użytkowania. Z gatunków charakterystycznych występują <i>Allium angulosum</i> 20%, <i>Poa angustifolia</i> 10%. Z gatunków inwazyjnych występują: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> - pojedynczo
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
78.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	2A08	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Allium angulosum</i> 15%, <i>Poa angustifolia</i> 15%. Na powierzchni odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 2%, <i>Erigeron annuus</i> – pojedynczo.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
79.	Łąki	6440	65B6		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza



	selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	XX	FV	U1		powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Średnia fragmentacja płatów siedliska, związana ze sposobem użytkowania. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> – pojedynczo oraz ekspansywne <i>Cirsium arvense</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%. Warstwa wojłoku miejscami wynosi 1 cm.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
80.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	6AFD	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Z gatunków charakterystycznych występuje jedynie <i>Allium angulosum</i> 15%. Z cennych składników flory występuje jedynie <i>Avenula pratensis</i> 1% i <i>Allium angulosum</i> 15%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Płaty
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Cenne składniki flory	XX	U1				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U2				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		średnio typowe.	
81.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	B7C1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Allium angulosum</i> 20%, <i>Cnidium dubium</i> 1%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 2%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 10%, <i>Elymus repens</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
82.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	D638	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Średnia fragmentacja płatów siedliska, związana ze sposobem użytkowania. Występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 1 cm.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV								



					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
83.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	AA10	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują dwa gatunki o niewielkim pokryciu <i>Allium angulosum</i> 10%, <i>Cnidium dubium</i> 2%. Na powierzchni występuje gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Płaty średnio typowe, warstwa wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na pozostawiony wojłok, który może powodować ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków typowych dla siedliska 6440.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
84.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	74C1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			



					Gatunki dominujące	XX	FV			jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Allium angulosum</i> 40%, <i>Poa angustifolia</i> 30%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 1 cm.
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują dwa gatunki w tym jeden liczny: <i>Allium angulosum</i> 25%; <i>Cnidium dubium</i> 5%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 2%.
85.	Łąki selernicowe (<i>Cnidium dubii</i>)	6440	DBBA	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony	
86.	Łąki selernicowe (<i>Cnidium dubii</i>)	6440	6180	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			



					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Średnia fragmentacja płatów siedliska, związana ze sposobem użytkowania. Występują dwa gatunki charakterystyczne, w tym jeden licznie: <i>Allium angulosum</i> 30%; <i>Cnidium dubium</i> 5%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%.
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Występuje jeden liczny gatunek charakterystyczny <i>Allium angulosum</i> 20%. Odnotowano gatunki ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 25%, <i>Cirsium arvense</i> 10% oraz gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 10%. Obserwuje się pojedynczy nalot topoli białej <i>Populus alba</i> . Płaty średnio typowe, warstwa wojłoku wynosi 1 cm.
87.	Łąki selernicowe (<i>Cnidium dubii</i>)	6440	3DFF	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2	U2	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Cenne składniki flory	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
88.	Łąki	6440			Powierzchnia siedliska	FV	XX	XX	XX	Monitoring z 2016 r.-

	selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		XX			Tarnobrzeg Zakrzów 4072 – ocena ogólna U2.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX			
					*Gatunki charakterystyczne		XX			
					Gatunki dominujące		XX			
					Cenne składniki flory		XX			
					*Obce gatunki inwazyjne	U2	XX	XX		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych		XX			
					Wojłok (martwa materia organiczna)		XX			
					Perspektywy ochrony	U1	XX	XX		
89.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatius</i>)	6510	DC42	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez pola uprawne. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		U1	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>thyrsoflorus</i> . Odnotowan gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Rumex confertus</i> 1%.	
90.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	96A1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex acetosa</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominują dwa gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Vicia tetrasperma</i> 30%. Z gatunków inwazyjnych występują: <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Erigeron annuus</i> 1%	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
91.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	1F74	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występuje mało gatunków charakterystycznych: <i>Arrhenatherum elatius</i> ;	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			



					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			<p><i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Rumex thyrsoflorus</i>. Dominują dwa gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 40%, <i>Poa pratensis</i> 30%.</p> <p>Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Rumex confertus</i> 10% oraz gatunek ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Warstwa wojłoku ma 5 cm.</p>
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony			U1	U1	
92.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatioris</i>)	6510	C0A0		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Campanula patula</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsoflorus</i>; <i>Tragopogon orientalis</i>.</p> <p>Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
93.	Niżowe i	6510	4CB9		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza



	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV		powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 5%. Perspektywy właściwe, łąka koszona	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
94.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	AF8F	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Obok
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		powierzchni występują gatunki inwazyjne obok <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Solidago gigantea</i> , które mogą wnikać w siedlisko i doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych. Perspektywy właściwe, łąka koszona	
95.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	54A8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Odnotowano występowanie gatunków inwazyjnych: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
96.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	46D9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			

	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> . Płaty średnio bogate w gatunki.	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony					XX	FV	FV				
97.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7E4D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płat ubogi w gatunki z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Dominują <i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Festuca rubra</i> 30%;
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1									

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>Plantago lanceolata</i> 25%. Występują gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 2%; <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Conyza canadensis</i> 1% i ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Cirsium arvense</i> 2%. Obserwuje się pojedyncze wkraczanie krzewów. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niezadowolające.</p>	
98.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	4895	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko słabo pofragmentowane. Multipolygon. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Knautia arvensis</i>; <i>Pastinaca sativa</i>; <i>Tragopogon</i></p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>orientalis</i> . Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Perspektywy zachowania siedliska dobre, płat koszony.	
99.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	C50D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
100.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	58EE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			

					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		<i>elatus; Crepis biennis; Galium mollugo; Geranium pratense; Knautia arvensis; Rumex thyrsoiflorus; Tragopogon pratensis</i> . Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.	
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
101.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	96BE	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius; Crepis biennis; Galium mollugo; Geranium pratense; Rumex thyrsoiflorus; Tragopogon pratensis</i> . Dominują następujące gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Medicago sativa</i> 30%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 3%. Perspektywy właściwe, łąka koszona	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne		XX	FV		
					Gatunki dominujące		XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne		XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	FV		
				Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	FV			
Perspektywy ochrony		XX	FV	FV						
102.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	10DE	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		XX	FV		FV

	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Siedlisko słabo pofragmentowane. Multipolygon. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Dominują dwa gatunki: <i>Lathyrus pratensis</i> 30%, <i>Medicago sativa</i> 20%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
103.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F5EB	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Odnotowano gatunki nwazyjne <i>Rumex</i>
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV									

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		confertus 1%; <i>Solidago gigantea</i> 3% oraz gatunek ekspansywny <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.
104.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	47E2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 2%. Z gatunków ekspansywnych odnotowano: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Elymus repens</i> 2%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
	Perspektywy ochrony	XX	FV						
105.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	C80A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1).
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
	Gatunki dominujące	XX	U1						

					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 50%. Występują gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 50%, <i>Rubus caesius</i> 3%. Perspektywy ochrony właściwe, łąka koszona.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
106.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatioris</i>)	6510	7A0C	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>gigantea</i> 1% oraz gatunek ekspansywny <i>Aegopodium podagraria</i> 10%. Warstwa wołoku grubości 5 cm. Perspektywy właściwe, łąka koszona, na części powierzchni pozostawiony pokos	
107.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B157	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominują:
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wołok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Alopecurus pratensis</i> 40%, <i>Galium mollugo</i> . Stwierdzono gatunek inwazyjny: <i>Solidago gigantea</i> 5% oraz gatunki ekspansywne <i>Alopecurus pratensis</i> 40%, <i>Aegopodium podagraria</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Urtica dioica</i> 1%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.	
108.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	E094	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia płatu. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1%.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
109.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	EF92	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			FV



	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia płatów. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 3%; <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywny <i>Cirsium arvense</i> 1%. Płaty dobrze zachowane stanowią 70% powierzchni transektu.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
			Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
110.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	24E3	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia płatów. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ;
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1								

					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			<i>Tragopogon orientalis</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 3%. Płaty dobrze zachowane stanowią 70% powierzchni transektu.	
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
111.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	13AC	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> . Dominują następujące gatunki: <i>Alopecurus</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje		XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne		XX	U1			
					Gatunki dominujące		XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne		XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>pratensis</i> 50%, <i>Cirsium arvense</i> 20%, <i>Crepis biennis</i> 20%, <i>Elymus repens</i> 5%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 2% oraz gatunki ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 20%, <i>Calystegia sepium</i> 5%, <i>Tanacetum vulgare</i> 5%, <i>Rubus sp.</i> 5%, <i>Conium maculatum</i> 5%.</p>	
112.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheri on elatioris</i>)	6510	9EB5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>; <i>Tragopogon pratensis</i>.</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		Dominują dwa gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 40%; <i>Elymus caninus</i> 30%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 20% oraz ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Perspektywy właściwe, łąka koszona.	
113.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7255	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominują dwa gatunki:
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Elymus repens</i> 30%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 2% oraz ekspansywne: <i>Elymus repens</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 1%, <i>Urtica dioica</i> 1%. Obserwuje się ekspansję krzewów i podrostu drzew <5%. Warstwa wojłoku wynosi <5 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające, zaprzestanie użytkowania.</p>	
114.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D4AE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Mała powierzchnia płatu. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska wynosi 70%. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>;</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>Rumex thyrsiflorus;</i> <i>Tragopogon orientalis;</i> <i>Tragopogon pratensis.</i> Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 15%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Deschampsia caespitosa</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 25%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Perspektywy ochrony niezadowolające zaprzeszanie użytkowania.</p>	
115.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	35DD	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Udział dobrze zachowanych płatów siedliska wynosi 70%. Siedlisko pofragmentowane przez pola uprawne. Multipolygon. Z gatunków charakterystycznych występuje: <i>Arrhenatherum elatius;</i> <i>Campanula</i></p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>patula; Crepis biennis; Galium mollugo; Pastinaca sativa; Rumex thyrsoiflorus.</i> Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 3%; <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Elymus repens</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%. Perspektywy ochrony właściwe, łąka koszona, na części płatu posadzony orzech.</p>	
116.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	DC59	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius; Crepis biennis; Galium mollugo; Geranium pratense; Rumex thyrsoiflorus; Tragopogon orientalis.</i> Odnotowano gatunki</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Aegopodium podagraria</i> 5%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 1%. Perspektywy ochrony właściwe, łąka koszona.
117.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	0B56	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty na transekcie mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 2%. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na zaprzestanie użytkowania na części płatu
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
118.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	4169	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		



	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Niewielka powierzchnia siedliska. Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Niewielki udział gatunków charakterystycznych: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 3%; <i>Rumex confertus</i> 1%. Warstwa wójłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niepewne, zaprzestanie użytkowania.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
119.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7968	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			<p><i>arvensis</i>; <i>Rumex thyrsiflorus</i>. Dominują następujące gatunki: <i>Medicago sativa</i> 50%; <i>Medicago xvaria</i> 30%; <i>Poa pratensis</i> 30%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> <1%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Tanacetum vulgare</i> 10%, <i>Elymus repens</i> 5%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Aegopodium podagraria</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
120.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	4600	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Knautia arvensis</i>; <i>Rumex thyrsiflorus</i>. Dominują trzy gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Lolium multiflorum</i> 30%; <i>Medicago sativa</i> 25%.</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		Stwierdzono dwa gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
121.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	EFC2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia arvensis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 20%, <i>Tanacetum vulgare</i> 10%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
122.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	5A02	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		

	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thysiflorus</i> . Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 60%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew <1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
123.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7090	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex thysiflorus</i> ; <i>Tragopogon</i>
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV									

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>orientalis</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 20%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
124.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BC3A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty dobrze zachowane stanowią 70%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Campanula patula</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Ekspansja krzewów i podrostu drzew 2%. Perspektywy zachowania niezadowolające, zaprzestanie użytkowania na części płatu.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
125.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	059F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		



	<i>on elatioris)</i>				Gatunki dominujące	XX	U2			<p>jest niezadowolający (U1). Płaty dobrze zachowane stanowią 60%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Knautia arvensis</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>. Dominują: <i>Festuca rubra</i> 30%; <i>Poa pratensis</i> 30%; <i>Rubus caesius</i> 10%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 2%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Elymus repens</i> 2%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Artemisia vulgaris</i> 1%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%. Perspektywy zachowania niezadowolające, zaprzestanie użytkowania kośnego.</p>
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
126.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	476C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe,</p>
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			<p>średnio bogate w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>. Dominują: <i>Festuca rubra</i> 30%; <i>Poa pratensis</i> 30%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywny <i>Rubus caesius</i> 5%, <i>Elymus repens</i> 10%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%</p>
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
127.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5BF8	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko słabo pofragmentowane. Multipolygon. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>. Dominują:</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>Alopecurus pratensis</i> 20%; <i>Dactylis glomerata</i> 20%; <i>Poa pratensis</i> 30%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 20%, <i>Erigeron annuus</i> 3% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Aegopodium podagraria</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na nieregularne koszenie.</p>	
128.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatioris</i>)	6510	1189	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Udział dobrze zachowanych płatów siedliska 65%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
129.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	6FDA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		U2



	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Płaty źle zachowane, ubogie w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> . Dominują następujące gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 60%; <i>Lysimachia vulgaris</i> 30%; <i>Potentilla reptans</i> 30%. Odnotowano gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz gatunki ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i> 60%; <i>Elymus repens</i> 1%, <i>Lysimachia vulgaris</i> 30%; <i>Potentilla reptans</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Warstwa wójłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niepewne, zaprzestanie użytkowania (brak koszenia).		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2					
					Gatunki dominujące	XX	U1					
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1					
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1					
130.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7CCD	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1).	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje		XX	FV				U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne		XX	U1				
					Gatunki dominujące		XX	FV				

					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			Płat mało typowy, średnio bogaty w gatunki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
131.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BB25	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Dominują:
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Festuca rubra</i> 25%, <i>Poa pratensis</i> 30%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Aegopodium podagraria</i> 1%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>	
132.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	08ED	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>; <i>Tragopogon orientalis</i>. Stwierdzono</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Aegopodium podagraria</i> 1%, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 1%.	
133.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatioris</i>)	6510	C1C8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowalający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> ; <i>Tragopogon</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>pratensis</i>. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 25%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 1%, <i>Artemisia vulgaris</i> 1%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew <1% <i>Pyrus communis</i>. Warstwa wojłoku wynosi 4 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>	
134.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	645A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Udział dobrze zachowanych płatów siedliska 70%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex</i></p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>thyrsoflorus</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Echinocystis lobata</i> 1%; <i>Erigeron annuus</i> 1%; <i>Rumex confertus</i> 1%; <i>Solidago gigantea</i> 1%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew <1% <i>Rosa canina</i> , <i>Crataegus sp.</i> Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
135.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	13E7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne:
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
136.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B8AF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV).
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			

					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			Siedlisko pofragmentowane przez zadrzewienia łągowe. Multipolygon. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Campanula patula</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Występuje gatunek inwazyjny <i>Erigeron annuus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
137.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatioris</i>)	6510	F285	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Z gatunków charakterystycznych występują: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew <1% <i>Prunus spinosa</i> . Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
138.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F985	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Z gatunków inwazyjnych zaobserwowano występujący pojedynczo <i>Rumex confertus</i> . Bardzo dobre perspektywy ochrony, powierzchnia koszona.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV					
139.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6981	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		

	<i>on elatioris)</i>				Gatunki dominujące	XX	FV			<p>jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Knautia arvensis</i>; <i>Rumex thyrsiflorus</i>. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
140.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	351A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Knautia arvensis</i>; <i>Pastinaca sativa</i>; <i>Rumex thyrsiflorus</i>; <i>Tragopogon</i></p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	FV	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>orientalis</i> . Dominuje jeden gatunek <i>Festuca pratensis</i> 40%. Stwierdzono gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
141.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheron elatioris</i>)	6510	EADC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Knautia arvensis</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
142.	Niżowe i	6510	CDA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Nieznana wcześniejsza	



	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	FV	powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 4 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego. W trakcie wizyty łąka skoszona.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
143.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9AD1	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty dobrze zachowane stanowią 60%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ;	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			<p><i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Knautia arvensis</i>; <i>Rumex acetosa</i>. Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 80%. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Solidago canadensis</i> 10%; <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Cirsium arvense</i> 1%, <i>Urtica dioica</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 6 cm.</p> <p>Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na nieregularne koszenie, miejscami brak koszenia.</p>		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2					
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1				
144.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6102	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez nieużytki. Multipoligon. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium</i></p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1					
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV					
					Gatunki dominujące	XX	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<p><i>pratense</i>; <i>Knautia arvensis</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>. Stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Rumex confertus</i> 10%; <i>Solidago gigantea</i> 1%, <i>Erigeron annuus</i> 2% oraz ekspansywne: <i>Cirsium arvense</i> 10%, <i>Tanacetum vulgare</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 5%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>	
145.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	621A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono jedynie: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Galium mollugo</i>; <i>Geranium pratense</i>; <i>Rumex thyrsoiflorus</i>. Dominują dwa gatunki: <i>Festuca pratensis</i> 30%,</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 4 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
146.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9363	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Z gatunków charakterystycznych występują jedynie: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Erigeron annuus</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
147.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5454	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV).
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			



					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			Siedlisko pofragmentowane przez pola uprawne. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> . Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
148.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatioris</i>)	6510	2158	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono jedynie: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> . Dominują następujące
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 40%; <i>Geranium pratense</i> 30%; <i>Solidago gigantea</i> 30%. Obecny gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 30%. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na nieregularne koszenie, gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu.	
149.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatioris</i>)	6510	3BB7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono jedynie: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> .
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>Dominują dwa gatunki: <i>Poa pratensis</i> 20%, <i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Stwierdzono obecność gatunków inwazyjnych: <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywnych: <i>Cirsium vulgare</i> 1%, <i>Cirsium arvense</i> 5%, <i>Rubus caesius</i> 1%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew <1% <i>Populus alba</i>, <i>Cornus sanguinea</i>. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na zaniechanie koszenia części płatów; nagromadzenie wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu.</p>	
150.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	67DE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty mało typowe, średnio bogate w gatunki. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono jedynie:</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		

					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			<i>Galium mollugo;</i> <i>Geranium pratense;</i> <i>Rumex thyrsoiflorus;</i> <i>Tragopogon orientalis.</i> Dominuje jeden gatunek <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Rumex confertus</i> 1% oraz ekspansywny <i>Cirsium vulgare</i> 3%. Warstwa wojłoku wynosi 5 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu.	
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1			
151.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D8EB	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius;</i> <i>Campanula patula;</i> <i>Crepis biennis;</i> <i>Galium mollugo;</i> <i>Geranium pratense;</i> <i>Pastinaca sativa;</i> <i>Rumex thyrsoiflorus;</i> <i>Tragopogon</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>orientalis</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Doinują dwa gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 20%, <i>Arrhenatherum elatius</i> 25%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
152.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatius</i>)	6510	A01E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez nieużytki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex</i>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony		FV	FV		<p><i>thyrsoflorus</i>; <i>Tragopogon orientalis</i>. Dominują: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%; <i>Arrhenatherum elatius</i> 30%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 15%, <i>Acer negundo</i> 1%. Warstwa wojłoku wynosi 2 cm. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.</p>	
153.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatius</i>)	6510	B754	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko słabnie pofragmentowane przez sady. Multipolygon. Płaty dobrze zachowane stanowią 60%. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i>; <i>Crepis biennis</i>; <i>Galium</i></p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>mollugo; Geranium pratense; Rumex thyrsoiflorus</i>. Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 30%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 20%. Na powierzchni pojawia się <i>Rosa sp.</i> <1%. Warstwa wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania łąki.</p>	
154.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	4CFB	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius; Crepis biennis; Galium mollugo; Geranium pratense; Rumex thyrsoiflorus</i>. Obecne gatunki inwazyjne:</p>
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 1%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.	
155.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheri on elatioris</i>)	6510	5C65	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inventaryzacji z 2020- 2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez nieużytki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Campanula patula</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> 40%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Warstwa wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania łąki.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV			U1
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
	Perspektywy ochrony	XX	U1	U1						
156.	Niżowe i	6510	E3EC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza	



	górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV	U1		powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Płaty dobrze zachowane stanowią 70%. Siedlisko pofragmentowane przez nieużytki. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> . Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 20%. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania łąki.	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
157.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	2648	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Siedlisko pofragmentowane przez nieużytki. Występują
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				

					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> . Dominuje <i>Arrhenatherum elatius</i> 40%. Odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Perspektywy ochrony niezadowolające ze względu na częściowe zaprzestanie użytkowania łąki.		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV					
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1				
158.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherum elatioris</i>)	6510	EEF5	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Pastinaca sativa</i> ; <i>Rumex thyrsoiflorus</i> ; <i>Tragopogon</i>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV					
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV					
					Gatunki dominujące	XX	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV					
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV										

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		<i>orientalis</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 20%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
159.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B89A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius</i> ; <i>Crepis biennis</i> ; <i>Galium mollugo</i> ; <i>Geranium pratense</i> ; <i>Rumex thyrsiflorus</i> ; <i>Tragopogon orientalis</i> ; <i>Tragopogon pratensis</i> . Obecne gatunki inwazyjne: <i>Erigeron annuus</i> 1%, <i>Solidago gigantea</i> 5%. Dobre perspektywy ochrony przy zachowaniu użytkowania kośnego.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV							
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
160.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	7521	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		



	<i>(Arrhenatherion elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			siedliska na stanowisku jest zły (U2). Płaty dobrze zachowane stanowią 70% powierzchni. Występują następujące gatunki charakterystyczne: <i>Arrhenatherum elatius;</i> <i>Galium mollugo;</i> <i>Geranium pratense;</i> <i>Rumex thyrsoiflorus;</i> <i>Tragopogon orientalis.</i> Dominują następujące gatunki: <i>Alopecurus pratensis</i> 30%, <i>Elymus repens</i> 20%, <i>Lathyrus pratensis</i> 20%. Obecny gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz ekspansywne: <i>Rubus sp.</i> 1%, <i>Elymus repens</i> 20%. Na powierzchni pojawiają się pojedyncze okazy <i>Populus alba</i> . Warstwa wojłoku wynosi 3 cm. Perspektywy ochrony niezadowolające.
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
161.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	270B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak:
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			

Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	<i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na znaczny udział gatunków inwazyjnych: <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Echinocystis lobata</i> <1% oraz ekspansywnych: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Aegopodium podagraria</i> 10%, <i>Rubus caesius</i> 25%. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i>
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U1	
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	U1	
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>40%, <i>Salix triandra</i> 30%</p> <p>B: <i>Euonymus europaea</i> 10%, <i>Humulus lupulus</i> 10%, <i>Viburnum opulus</i> 15%</p> <p>C: <i>Urtica dioica</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Solidago gigantea</i> 30%.</p> <p>Łączne zasoby martwego drewna to 2 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Przeważają drzewostany w wieku 40-50 lat. Obecne pojedyncze odnowienia drzewostanu. Na powierzchni widoczne zaśmiecanie. Perspektywy niezadowolające.</p>	
162.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	5E33	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 25%</p> <p>B: <i>Salix viminalis</i> 10%</p> <p>C: <i>Urtica dioica</i> 50%, <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Solidago gigantea</i> 10%.</p> <p>W drzewostanie</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1		
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2							

					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			występuje gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> 1% odnawiający się. W podszybie i runie występują gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 50%, <i>Rubus caesius</i> 20%. Łączne zasoby martwego drewna w postaci cienkich kłód i gałęzi wynoszą – 10m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Przeważają drzewostany powyżej 50 lat. Na powierzchni obecne śmieci. Perspektywy ochrony niezadowolające.
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
163.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	B2E8	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris</i>
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			

					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			<p><i>pseudacorus, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus alba, Rubus caesius, Salix alba, Symphytum officinale, Urtica dioica.</i> W podszybie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Martwe drewno (łączne zasoby) - nieliczne martwe kłody i gałęzie, 16m³/ha. Leżące grube kłody, ok 3 szt./ha. Perspektywy wydają się dobre.</p>	
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
164.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	896C	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Alnus glutinosa, Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Padus avium, Phalaris</i></p>	
						*Gatunki dominujące	XX				U1
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX				FV
						*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX				U1
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX				U1
						Martwe drewno (łączne zasoby)	XX				U1
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX				U2

					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			<p><i>arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Symphytum officinale.</i> Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 25%, <i>Populus nigra</i> 20% B: <i>Cornus sanguinea</i> 10%, <i>Viburnum opulus</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 20%, <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. Obecny gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 20%. Obecne Cienkie kłody i gałęzie – 10m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Perspektywy niezadowolające.</p>		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV					
					Wiek drzewostanu	XX	U1					
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
165.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae,</i>	*91E0	0605	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak:</p>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
						*Gatunki dominujące	XX	U1				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1					



	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)			Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			<p><i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Padus avium</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 25% B: <i>Padus avium</i> 10%, <i>Viburnum opulus</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 20%, <i>Rubus caesius</i> 50%. Obecne gatunki ekspansywne <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 20% oraz inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> <5%. Cienkie kłody i gałęzie – 12m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony niezadowolające.</p>	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
				Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
166.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	002C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Dominują</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 40% B: <i>Acer negundo</i> 15% C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W drzewostanie występuje gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> 3%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Nieliczne cienkie kłody i gałęzie - 12 m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 60-70 lat. Perspektywy niezadowolające.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaznik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte			
Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV						
	*Gatunki dominujące	XX	U1						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV						
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1							



	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Calystegia sepium, Galium aparine, Humulus lupulus, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Symphytum officinale, Urtica dioica.</i> Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 25%, <i>Populus nigra</i> 25% B: <i>Viburnus opulus</i> 15%, <i>Cornus sanguinea</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 50%. Obecny gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz ekspansywny <i>Rubus caesius</i> 50%. Martwe drewno w postaci cienkich gałęzi - 5m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Powierzchnia zaśmiecona.	
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaznik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1							
Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX							
168.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	BA11	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			



<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria, Calystegia sepium, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Phalaris arundinacea, Populus alba, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30% B: <i>Acer negundo</i> 25% C: <i>Urtica dioica</i> 40%. W drzewostanie występuje gatunek obcy geograficznie <i>Acer negundo</i> 2%. Obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 40%. Martwe drewno w postaci cienkich kłód i gałęzi w ilości 12m ³ /ha. Brak martwego drewna
	Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1		
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
	Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
	Wiek drzewostanu	XX	U1		
	Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
	Inne zniekształcenia	XX	FV		
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Obecne pojedyncze odnowienia drzewostanu. Perspektywy niezadowolające.	
169.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0	DB52	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 25%
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
Pionowa struktura roślinności	XX	U1								
Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV								

				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			<p><i>B: Salix alba 20%</i> <i>C: Rubus caesius 50%, Urtica dioica 30%, Solidago gigantea 30%.</i> W drzewostanie obecny gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> 2%. W podszycie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Echinocystis lobata</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> 30%. W runie występują gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Martwe drewno obecne jedynie w postaci pojedynczych gałęzi. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności, zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Perspektywy ochrony właściwe.</p>	
				Inne zniekształcenia	XX	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
170.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	*91E0	550D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			

<p><i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i></p>				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	<p>jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria, Calystegia sepium, Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Urtica dioica.</i> Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 20%, <i>Salix alba</i> 10% B: <i>Salix pentandra</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 30%. W drzewostanie występuje gatunek obcy geograficznie – <i>Acer negundo</i> 2%. W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%.</p>
				Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U1	
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	FV	
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		W runie występuje gatunek ekspansywny - <i>Urtica dioica</i> 30%. Martwe drewno występuje w postaci pojedynczych gałęzi - 2 m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Perspektywy niezadowolające.	
171.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	1CBC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 40% B: <i>Salix alba</i> 20% C: <i>Rubus caesius</i> 60%, <i>Urtica dioica</i> 40%. W runie obecny gatunek
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
Pionowa struktura roślinności	XX	U1								

					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> <1% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 60%, <i>Urtica dioica</i> 40%. Martwe drewno w postaci pojedynczych gałęzi. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku poniżej 40 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Obecne pojedyncze odnowienia drzewostanu. Perspektywy ochrony wydają się właściwe.		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
172.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłkowe)	*91E0	60C5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus</i>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
						*Gatunki dominujące	XX	U1				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
						Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1					

					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			<i>avium, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Urtica dioica.</i> Dominują następujące gatunki: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W drzewostanie występuje gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> <5%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> oraz ekspansywny - <i>Urtica dioica</i> 30%. Martwe drewno w postaci kłód i gałęzi w ilości 15m ³ /ha. Leżące grube kłody, ok 3 szt/ha. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Perspektywy ochrony niezadowolające.
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
173.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	3C8B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Alnus glutinosa, Calystegia sepium, Ficaria verna,</i>	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			

<i>incanae</i> , olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	<i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus nigra</i> 50% B: <i>Crataegus monogyna</i> 20%, <i>Euonymus europaea</i> 10% C: <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 25%. W drzewostanie występują gatunki obce geograficznie: <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Robinia</i>
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U1	
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	FV	
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>pseudoacacia</i> 5%. W podszycie i runie odnotowano gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Solidago canadensis</i> 5%, <i>Robinia pseudoacacia</i> <5%. W runie odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Urtica dioica</i> 25%. Brak martwego drewna. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Perspektywy niezadowolające.</p>	
174.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	8FBA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Urtica dioica</i>. W</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV								



					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			drzewostanie występuje gatunek obcy geograficzne <i>Fraxinus pennsylvanica</i> <1%. W podszycie i runie stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Fraxinus pennsylvanica</i> 1%, <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%. W runie obecny gatunek ekspansywny - <i>Urtica dioica</i> 60%. Obecne nieliczne martwe kłody i gałęzie – 13m ³ /ha i leżące grube kłody, ok 3 szt./ha. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Perspektywy wydają się właściwe		
					Wiek drzewostanu	XX	U1					
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
175.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	260D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> ,	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
						*Gatunki dominujące	XX	U2				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				

					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		<p><i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Urtica dioica</i>. Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 50% C: <i>Urtica dioica</i> 25%, <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> 50%. W runie występują gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Impatiens parviflora</i> 1% oraz ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 25%, <i>Rubus caesius</i> 50%. Obecne martwe kłody i gałęzie – 14m³/ha. Oraz leżące grube kłody, ok 3 szt/ha. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Perspektywy wydają się właściwe.</p>
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	
176.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	C1B2	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak:</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	
					*Gatunki dominujące	XX	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2		



	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			<p><i>Humulus lupulus</i>, <i>Padus avium</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 60% B: <i>Humulus lupulus</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 40%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W runie obecne gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 40%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna w ilości 5m³/ha. Brak martwego drewna wielkowiekowego. Drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Obecne pojedyncze odnowienia drzewostanu. Perspektywy niezadowolające.</p>	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	U1				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaznik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
Perspektywy ochrony	XX	U1	U1								
177.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	A6A1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak:</p>
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				



	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)			Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		<p><i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Salix triandra</i>, <i>Symphytum officinale</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 25% B: <i>Salix viminalis</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 15%, <i>Urtica dioica</i> 50%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i>. W podszybie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> <5%. W runie występuje gatunek ekspansywny - <i>Urtica dioica</i> 50%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 10m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 40-50 lat. Perspektywy ochrony niezadowolające.</p>	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaznik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
			Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
178.	Łęgi wierzbowe, topolowe,	*91E0	0354	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2		
				*Gatunki dominujące	XX	U1			



	olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłkowe)				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 50% B: <i>Cornus sanguinea</i> 30% C: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Echinocystis lobata</i> <1% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 7m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkogymiarowego. Drzewostan w wieku 40-50 lat. Perspektywy ochrony wydają się właściwe.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
					Naturalność koryta rzeczno-łęgowego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
179.	Łęgi	*91E0	CAF3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza



	wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłkowe)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 70% B: <i>Populus alba</i> 20% C: <i>Rubus caesius</i> 40%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 40%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 5m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkogymiarowego. Perspektywy ochrony wydają się właściwe.
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
					Naturalność koryta rzeczno-łęgowego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	FV		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaznik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX							
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
180.	Łęgi	*91E0	7C4B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza



wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> . W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W runie stwierdzono ekspansywne gatunki rodzime: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 10%. Łączne zasoby martwego drewna w postaci cienkich
		*Gatunki dominujące	XX	FV		
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1		
		*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1		
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV		
		Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1		
		*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
		Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV		
		*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
		Wiek drzewostanu	XX	U1		
		Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
		Inne zniekształcenia	XX	FV		
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaznik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		klód i gałęzi wynoszą 12m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 60-70 lat. Perspektywy ochrony wydają się właściwe.	
181.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	45B1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . W drzewostanie występuje odawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> 3%. W podszycie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <5%. Łączne zasoby martwego
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV								
Inne zniekształcenia	XX	FV								

				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> <10%. W podszycie i runie stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Bidens frondosa</i> <1%, <i>Echinocystis lobata</i> <5%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 30%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 2m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan poniżej 40 lat. Pionowa struktura roślinności zróżnicowana, lecz zaburzona przez człowieka. Perspektywy są niepewne.	
				Inne zniekształcenia	XX	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
185.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	75DC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Galium</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			

incanae, olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		<p><i>palustre, Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Symphytum officinale, Urtica dioica.</i></p> <p>Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 40%, <i>Salix fragilis</i> 20% B: <i>Salix alba</i> 20%</p> <p>C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 15%; <i>Chaerophyllum bulbosum</i> 15%. W drzewostanie występuje pojedynczo, odnawiający się gatunek</p>
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U2		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
				Inne zniekształcenia	XX	FV		
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i>. W podszybie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Rudbeckia laciniata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> 30%, <i>Acer negundo</i> <1%. W runie odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 3 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Struktura roślinności ujednolicona. Perspektywy są niepewne.</p>	
186.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	FA67	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>,</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2		

	<i>incanae</i> , olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			<i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Urtica dioica</i> . W drzewostanie występuje pojedynczo, odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> . W podszyciu i runie boecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 2 m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 50-60 lat. Perspektywy ochrony niepewne.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
187.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	7770	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Galium aparine</i> ,
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			



	<i>incanae</i> , olsy źródliskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			<p><i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Padus avium</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus tremula</i> 40% B: <i>Sambucus nigra</i> 10%, <i>Alnus incana</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Humulus lupulus</i> 10%, <i>Galium aparine</i> 10%. W drzewostanie obecny nie odnawiający się gatunek obcy geograficznie – <i>Acer negundo</i> 2%. W podszycie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W runie obecne gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 15%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 5 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Wiek drzewostanu 60-70 lat. Perspektywy ochrony dobre.</p>
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
188.	Łęgi	*91E0	824A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza



wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 50%, <i>Acer negundo</i> 15% B: <i>Acer negundo</i> 20%, <i>Salix alba</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Phalaris arundinacea</i> 30%. Obecny gatunek obcy geograficznie w drzewostanie - <i>Acer negundo</i> 30%. W podszyciu i runie występują gatunki
		*Gatunki dominujące	XX	U2		
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
		*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U2		
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		
		*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
		Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV		
		*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
		Wiek drzewostanu	XX	U2		
		Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
		Inne zniekształcenia	XX	FV		
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Echinocystis lobata</i> <5%, <i>Reynoutria japonica</i> <1%, <i>Impatiens glandulifera</i> <1%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Phalaris arundinacea</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 5m ³ /ha. Brak martwego drewna wielk wymiarowego. Młody wiek drzewostanu poniżej 40 lat. Perspektywy niepewne.	
189.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłkowe)	*91E0	8469	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Solanum dulcamara</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV							

				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			gatunki: A: <i>Salix alba</i> 70%, <i>Acer negundo</i> 20% B: <i>Salix alba</i> 10%, <i>Acer negundo</i> 10% C: <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%, <i>Glechoma hederacea</i> 10%. Obecny gatunek obcy geograficznie w drzewostanie - <i>Acer negundo</i> 30%. W podszyciu i runie występują gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Reynoutria japonica</i> <5%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W runie obecne również gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 15%, <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10% - nie ograniczają różnorodności runa. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 4m ³ /ha. Brak martwego drewna wielk wymiarowego. Drzewostan w wieku 40-50 lat. Perspektywy niepewne.
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
			Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
190.	Łęgi wierzbowe,	*91E0	185B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska.
				Struktura i *Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		



topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	funkcje	*Gatunki dominujące	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 30%, <i>Salix alba</i> 20% B: brak dominanta C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Solidago gigantea</i> 25%, <i>Urtica dioica</i> <5%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> 25% oraz ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> <5%, <i>Phalaris arundinacea</i> <5%. Łączne
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	
		*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U2	
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2	
		*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
		Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV	
		*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
		Wiek drzewostanu	XX	FV	
		Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
		Inne zniekształcenia	XX	FV	
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaznik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	zasoby martwego drewna wynoszą 7 m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom. Stanowisko przesuszone.
191.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	868D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> .
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	
					*Gatunki dominujące	XX	U1	
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U1	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
Naturalność koryta rzeczno-egzonalnego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV						

				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<p>Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30%, <i>Salix fragilis</i> 15% B: <i>Salix pentandra</i> 30%, <i>Salix fragilis</i> 20%, <i>Salix alba</i> 15% C: <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Chaerophyllum bulbosum</i> 10%. W runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Echinocystis lobata</i> <5%, <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Phalaris arundinacea</i> <5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 15 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Wiek drzewostanu 60-70 lat. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie ujednolicona. Pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu. Płat prześwietlony, obecne zaśmiecenia po wezbraniach. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne.</p>
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	U2			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
			Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		



192.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	3177	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 40%, <i>Salix fragilis</i> 20% B: <i>Salix alba</i> 10%, <i>Acer negundo</i> 5% C: <i>Urtica dioica</i> 60%, <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Chaerophyllum bulbosum</i> 15%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie – <i>Acer negundo</i> . W podszyciu i runie obecne gatunki
				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
				*Gatunki dominujące	XX	U2				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U2				
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1				
Inne zniekształcenia	XX	U1								
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaznik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX								

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <1%. W runie odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Urtica dioica</i> 60%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 6 m ³ /ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Brak naturalnego odnowienia drzewostanu. Na powierzchni widoczne nieliczne ślady zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Obecne śmieci (plastikowe butelki, puszki).	
193.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	24EC	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> ,	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2		

incanae, olsy źródłkowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		<p><i>Lysimachia vulgaris, Lythrum salicaria, Padus avium, Phalaris arundinacea, Populus alba, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Symphytum officinale, Urtica dioica.</i></p> <p>Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30%, <i>Populus alba</i> 10% B: <i>Viburnum opulus</i> 10%, <i>Populus nigra</i> 10%, <i>Salix pentandra</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 60%, <i>Urtica dioica</i> 30%, <i>Phalaris arundinacea</i> 15%. W drzewostanie obecny gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> 1%. W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer</i></p>
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
				Inne zniekształcenia	XX	FV		
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX						

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	<p><i>negundo</i> <1%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <1%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 60%, <i>Urtica dioica</i> 30%, <i>Phalaris arundinacea</i> 15%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 6 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Wiek drzewostanu 60-70 lat. Perspektywy ochrony dobre.</p>	
194.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	39A4	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Ranunculus repens</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Salix</i></p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U2		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV							

					Wiek drzewostanu	XX	U1			<i>triandra</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 50%, <i>Salix fragilis</i> 20% B: <i>Acer negundo</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10% C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> . W podszybie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i>
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><10%, <i>Echinocystis lobata</i> 10%, <i>Solidago gigantea</i> <5%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 6 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Drzewostan w wieku 60-70 lat. Pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu. Nieliczne zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Na powierzchni obecne śmieci. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne.</p>
195.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	8B69	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>,</p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	
					*Gatunki dominujące	XX	U1	
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2	
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2	

incanae, olsy źródłkowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		<p><i>Galium aparine, Glechoma hederacea, Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Phalaris arundinacea, Populus alba, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Urtica dioica.</i></p> <p>Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30%, <i>Salix fragilis</i> 20% B: <i>Populus alba</i> 10%, <i>Salix pentandra</i> 10% <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 30%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i>. W podszybie i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Solidago gigantea</i> 10%, <i>Acer</i></p>
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U2		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1		
				Inne zniekształcenia	XX	U1		
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX						

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		<p><i>negundo</i> <1%. W runie stwierdzono również gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 6 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Brak naturalnego odnowienia drzewostanu. Nieliczne ślady zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Na powierzchni obecne śmieci. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne.</p>	
196.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	754D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>, <i>Festuca gigantea</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus</i></p>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2								

				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			<i>lupulus, Phalaris arundinacea, Populus alba, Ranunculus repens, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Urtica dioica.</i> Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30%, <i>Populus alba</i> 20% B: <i>Cornus sanguinea</i> 15% C: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 10%, <i>Chaerophyllum bulbosum</i> 10%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek obcy geograficznie - <i>Acer negundo</i> . W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i>
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
				Inne zniekształcenia	XX	U1			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><5%, <i>Echinocystis lobata</i> <5%, <i>Solidago gigantea</i> <5%. W runie odnotowano również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> <5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 7 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowieściowego. Drzeostan w wieku 50-60 lat. Pojedyncze, naturalne odnowienia drzewostanu. Nieliczne ślady zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Na powierzchni obecne śmieci. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne</p>	
197.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	2938	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>,</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podsyciu i runie	XX	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2		

incanae, olsy źródłiskowe)				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	<i>Galium aparine, Humulus lupulus, Iris pseudacorus, Populus alba, Populus nigra, Rubus caesius, Salix alba, Salix fragilis, Salix triandra, Urtica dioica.</i> Ocena obniżona ze względu na znaczny udział gatunków obcych. Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 30%, <i>Populus alba</i> 20% B: <i>Cornus sanguinea</i> 20% C: <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Solidago gigantea</i> 15%, <i>Urtica dioica</i> 10%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> 15% oraz gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Solidago gigantea</i> 15%, <i>Urtica dioica</i> 10%. Łączne
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U2	
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1	
				Inne zniekształcenia	XX	U1	
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p>zasoby martwego drewna 7 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Pojedyncze naturalne odnowienia drzewostanu. Nieliczne ślady zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. Na powierzchni obecne śmieci (plastikowe butelki, puszki). Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne.</p>	
198.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	CDBD	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łęgowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Populus nigra</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A:</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		
Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	FV							

					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<p><i>Populus alba</i> 40% B: <i>Viburnum opulus</i> 15% C: <i>Glechoma hederacea</i> 30%, <i>Urtica dioica</i> 10%. W runie obecny gatunek inwazyjny - <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 10%, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 5 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Perspektywy ochrony dobre. Brak negatywnych trendów.</p>
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Calystegia sepium</i>, <i>Ficaria verna</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Glechoma hederacea</i>, <i>Humulus lupulus</i>, <i>Iris pseudacorus</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Populus nigra</i>,</p>
199.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	7E65	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			

				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			<p><i>Rubus caesius</i>, <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Salix triandra</i>, <i>Stellaria nemorum</i>, <i>Urtica dioica</i>. Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 40%, <i>Salix alba</i> 20% B: <i>Populus alba</i> 15% C: <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 25%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W drzewostanie występuje odnawiający się gatunek odcy geograficznie – <i>Acer negundo</i>. W podszyciu i runie stwierdzono gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> 10%. W runie obecne również gatunki ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> 30%; <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Phalaris arundinacea</i> <5%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 12 m³/ha. Leżące grube kłody, ok 4 szt/ha. Pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu. Perspektywy ochrony dobre.</p>
				Wiek drzewostanu	XX	FV			
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
			Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
200.	Łęgi wierzbowe,	*91E0	66AA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska.
				Struktura i *Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1		



topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	funkcje	*Gatunki dominujące	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest niezadowolający (U1). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Salix alba</i> 60%, <i>Populus alba</i> 30% B: <i>Salix pentandra</i> 15% C: <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 30%, <i>Chaerophyllum bulbosum</i> 15%. W drzewostanie obecny odnawiający się <i>Acer negundo</i> . W podszyciu i runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Acer negundo</i> <5%, <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> <5%.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2	
		*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1	
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	
		*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1	
		Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV	
		*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
		Wiek drzewostanu	XX	U2	
		Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
		Inne zniekształcenia	XX	FV	
		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaznik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		W runie odnotowano gatunki ekspansywne: <i>Urtica dioica</i> 40%, <i>Rubus caesius</i> 30%. Młody drzewostan w wieku 40-50 lat. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Perspektywy ochrony niepewne.	
201.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	421C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Nieznana wcześniejsza powierzchnia siedliska. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest zły (U2). Runo oparte jest na gatunkach łągowych takich jak: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: <i>Populus alba</i> 40% B: <i>Cornus sanguinea</i> 20%, <i>Sambucus nigra</i> 10%, <i>Alnus incana</i> 10%
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
Pionowa struktura roślinności	XX	U2								
Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV								

				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			<p>C: <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Urtica dioica</i> 30%. W runie obecne gatunki inwazyjne: <i>Echinocystis lobata</i> <1%, <i>Solidago gigantea</i> 10% oraz eksapnsywne: <i>Rubus caesius</i> 10%, <i>Urtica dioica</i> 30%. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 8 m³/ha. Brak martwego drewna wielkowymiarowego. Młody drzewostan w wieku 50-60 lat. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie ujednoliczona. Perspektywy ochrony dobre. Brak negatywnych trendów.</p>	
				Inne zniekształcenia	XX	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
Gatunki zwierząt – wykazane w Standardowym Formularzu Danych										
202.	boleń <i>Aspius aspius</i>	1130	OAD5	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	U2	<p>Obecność gatunku nie została potwierdzona, jest to gatunek wędrujący, natomiast dopływy Wisły są poprzegradzane poprzecznymi przegrodami. Index EFI+ został zaznaczony jako XX, ponieważ z powodu aktualizacji oprogramowania, obliczenia EFI+ online nie</p>
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
Geometria koryta	XX	FV								



					Indeks populacyjny	XX	FV	FV	Tarnobrzaska Dolina Wisły obserwowano ślady aktywności gatunku w 90% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości badanego obszaru. Wszystkie dostępne wskaźniki siedliska oraz parametr Perspektywy ochrony otrzymały ocenę FV, co w konsekwencji umożliwiło ocenę ogólnej stanu ochrony gatunku jako zadowalającą (FV).	
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX				
					Zagęszczenie populacji	XX	XX			
				Stan siedliska	Biomasa ryb	XX	XX			FV
					Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	XX	XX			
					Miejsca rozrodu płazów	XX	1			
					Naturalność koryta cieku	XX	1			FV
					Udział preferowanych odcinków rzek	XX	1			
					Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	0			
					Obecność mniejszych zbiorników wodnych	XX	1			
					Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	XX	1			FV
					Lesistość	XX	1			
					Stopień regulacji rzek	XX	1			
					Dostępność schronień	XX	1			FV
					Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5			
					Linie kolejowe	XX	1			
					Sąsiedztwo zabudowań	XX	0,5			
Przepusty pod drogami	XX	1								
Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV							
206.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	BE3B	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowalający (U1). Stwierdzono kilka osobników (samców) odzywających się głosem godowym. Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1						
	Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1							
	Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5							



					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			wynosi 5%. Na stanowisku roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby w zbiorniku obecne. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
207.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	2409	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). W 2020 r. stwierdzono ponad 20 osobników (samców) odzywających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. W 2021 r. stwierdzono jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika wynosi 5%. Ryby w zbiorniku obecne. W odległości 87 m znajduje się rzadko wykorzystywana droga asfaltowa. Perspektywy zachowania
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1								
Droga asfaltowa	XX	0								



208.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	4794	Perspektywy ochrony/zachowania			XX	U1	U1	niezadowolające. Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). W 2020 r. stwierdzono ponad 40 osobników (samców) odzywających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. W 2021 r. stwierdzono jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika powyżej 10%. W zbiorniku obecne ryby. W odległości 34 m znajduje się rzadko wykorzystywana droga asfaltowa. Perspektywy zachowania niezadowolające.
				Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Barierzy wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1								
Droga asfaltowa	XX	0								
Perspektywy ochrony/zachowania			XX	U1	U1					
209.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	E6B6	Perspektywy ochrony/zachowania			XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). W 2020 r. stwierdzono ponad 10 osobników (samców) odzywających się głosem godowym. W 2021 r. stwierdzono
				Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1								



					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika powyżej 10%. Obecne ryby, w odległości 116 m znajduje się rzadko wykorzystywana droga asfaltowa. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
210.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	62AE	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). W 2020 r. stwierdzono ponad 30 osobników (samców) odzywających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. W 2021 r. stwierdzono jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika poniżej 10%. Wysokość roślinności szuwarowej powyżej 1 m. Ryby obecne. W odległości 300 m obecny inny zbiornik wodny. W odległości 116 m znajduje się rzadko
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	0								

				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		wykorzystywana droga asfaltowa. Perspektywy zachowania niezadowalające.	
211.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	OD56	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowalający (U1). W 2020 r. stwierdzono ponad 100 osobników (samców) odżywiających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. W 2021 r. stwierdzono jedynie kilka osobników (głosy godowe). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika poniżej 10%. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Nachylenie brzegów zbiornika strome. Ryby obecne. W odległości 45 m znajduje się rzadko wykorzystywana droga asfaltowa.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	0			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	0								
Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1							
212.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C0FD	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			

					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			godowym, ponadto obserwowano dwa osobniki. Obecne ryby.
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
213.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	9622	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono kilkadziesiąt osobników (samców) odzywających się głosem godowym, ponadto obserwowano kilka osobników. Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 15%. Ryby obecne.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			



					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
214.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	A7D5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). Stwierdzono >40osobników (samców) (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 5%. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby obecne. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1						
215.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	180A	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono >20 osobników (samców) odzywających się głosem
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	0			

					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			godowym. Na stanowisku wysokość szuwaru powyżej 1 m. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) liczna, ale nie o pionowych pędach. Perspektywy zachowania właściwe. Zbiornik obecnie nie jest silnie zagrożony.
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
216.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EB13	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 2 (obserwowane osobniki), >40 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 10%. Wysokość roślinności szuwarowej poniżej 1 m. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby obecne. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			

					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
217.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	62D8	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). 3 (obserwowane osobniki), >40 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 15%. Obecne ryby. Perspektywy zachowania właściwe.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV						
218.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B3A9	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 1 (obserwowany osobnik), >10 (słyszane głosy). Udział szuwaru w
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			

					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			powierzchni zbiornika. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby obecne.
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
219.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7288	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). 2 (obserwowane osobniki), >20 (słyszane głosy). Ryby obecne.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			

					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
220.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	77E1	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	FV
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	0,5			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV						
221.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	E9E2	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	U1
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			

Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). 1 (obserwowany osobnik), >10 (słyszane głosy). Zacienienie zbiornika 70%. Ryby obecne. Perspektywy zachowania właściwe.

Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 1 (obserwowany osobnik), >10 (słyszane głosy). Udział szuwaru w

					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			powierzchni zbiornika 5%. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Obecne ryby. Perspektywy zachowania właściwe.
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
222.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	993D	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 2 (obserwowane osobniki), >40 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 20%. Wysokość roślinności szuwarowej 1 m. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby obecne.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			

					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1				
					Droga asfaltowa	XX	1				
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV			
223.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	40ED	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwa (FV). 3 (obserwowane osobniki), >50 (słyszane głosy). Ryby obecne.
					Osobniki młodociane	XX	-				
					Larwy	XX	-				
					Jaja	XX	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1				
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1				
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1				
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1				
					Zacienienie zbiornika	XX	1				
					Obecność płycizn	XX	1				
					Obecność ryb	XX	0,5				
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1				
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1				
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1				
Droga asfaltowa	XX	1									
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV							
224.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	431A	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 3 (obserwowane osobniki), >30 (słyszane głosy). Udział szuwaru w
					Osobniki młodociane	XX	-				
					Larwy	XX	-				
					Jaja	XX	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5				
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	0				

					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			powierzchni zbiornika 15%. Wysokość roślinności szuwarowej powyżej 1 m. Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru) nieliczna. Ryby obecne.
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
225.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	D613	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest właściwy (FV). 2 (obserwowane osobniki), >30 (słyszane głosy). Udział szuwaru w powierzchni zbiornika 20%. Nieliczna roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru). Obecność ryb.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			



					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
226.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EB9C	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 2 (obserwowane osobniki), >30 (słyszane głosy). Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
Droga asfaltowa	XX	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1						
227.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	8E32	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan ochrony gatunku na stanowisku jest niezadowolający (U1). 3 (obserwowane osobniki), >50 (słyszane głosy). Udział szuwaru w
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			

					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			powierzchni zbiornika 5%. Nieliczna roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru). Ryby obecne. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płyczn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
228.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	3B68	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines obu płci (5 os.). Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią liczne okazy szczawiu
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX	XX		lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> w korycie Babulówki oraz szczawiu omszonego <i>Rumex confertus</i> . Na stanowisku obserwuje się mozaikę łąk wilgotnych, świeżych, szuwarów wielkoturzycowych, ziorowisk nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> zlokalizowanych wzdłuż rzeki Babulówki. Występują następujące rośliny nektarodajne: Jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> , nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy zachowania dobre o ile będzie zachowane ekstensywne użytkowanie kośne (przynajmniej raz na dwa lata), które powstrzyma ekspansję trzciny pospolitej i nawłoci późnej.	
229.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	C9C6	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią okazy szczawiu lancetowatego
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX	XX		<p><i>Rumex hydrolapathum</i> wzdłuż rowu oraz szczaw omszony <i>Rumex confertus</i>. Na stanowisku obserwuje się mozaikę łąk wilgotnych, świeżych, ziółorośli i płatów nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i>. Odnotowano następujące rośliny nektarodajne: Jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>. Perspektywy zachowania dobre o ile będzie zachowane ekstensywne użytkowanie kośne (przynajmniej raz na dwa lata), które powstrzyma ekspansję nawłoci późnej.</p>	
230.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	DEB5	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią niezbyt liczne okazy szczawiu
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX	XX		<p>omszonego <i>Rumex confertus</i>. Na stanowisku występuje mozaika łąk wilgotnych i świeżych i nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> osłoniętych pasami zadrzewień. Łąka koszona. Odnotowano następujące rośliny nektarodajną: Jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>, głównie u podnóża wału. Perspektywy zachowania dobre o ile będzie zachowane ekstensywne użytkowanie kośne.</p>
231.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	4536	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią okazy szczawiu omszonego
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX	XX		<p><i>Rumex confertus</i>. Na powierzchni występuje mozaika łąk selernicowych i ziołorośli z nawłocią późną <i>Solidago gigantea</i>, osłoniętych zerdzewieniami wierzbowymi i topolowymi. Łąka częściowo koszona. Występują następujące rośliny nektarodajne: Jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>, żywokost lekarski <i>Symphytum officinale</i>. Perspektywy zachowania dobre o ile będzie prowadzone ekstensywne użytkowanie kośne.</p>	
232.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	2C2D	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią okazy szczawiu omszonego
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX	XX		<p><i>Rumex confertus</i>, które rosną w skupiskach. Na powierzchni występuje mozaika łąk świeżych, nieużytków z nawłocią późną <i>Solidago gigantea</i> i ugorów łąkowych, stanowisko częściowo koszone. Z roślin nektarodajnych odnotowano: jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>, żywokost lekarski <i>Symphytum officinale</i>. Perspektywy zachowania dobre o ile będzie prowadzone ekstensywne użytkowanie kośne.</p>
233.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	03D1	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Stwierdzono latające imagines. Bazę pokarmową dla larw motyla stanowią okazy szczawiu omszonego
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX	XX		<p><i>Rumex confertus</i> i kędzierzawego <i>R. crispus</i>. Na powierzchni występuje mozaika półnaturalnych łąk wilgotnych ze zw. <i>Alopecurion</i> i nieużytków. Teren w większości koszony. Odnotowano następujące rośliny nektarodajne: jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>, żywokost lekarski <i>Symphytum officinale</i></p>
234.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	321B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U2	<p>W 2021 roku stwierdzono 5 osobników. Powierzchnia zbyt mała do założenia transektu. Znane stanowiska znajdują się w odległości większej niż 10 km. Roślina żywicielska pokrywa ok. 6% powierzchni. Stanowisko w 40-50% opanowane jest przez nawłóć późną. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na małą liczebność gatunku na stanowisku, ekspansję nawłóci i dużą izolację stanowiska.</p>
					Indeks liczebności	XX	XX		
					Izolacja	XX	U2		
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1	
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1		
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX		
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1		
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		

Gatunki zwierząt - proponowany nowy przedmiot ochrony

235.	kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	6144	AA63	Stan populacji	Względna liczebność	XX	FV	FV	FV	Względna liczebność wynosi 0,027. Obecne wszystkie kategorie wiekowe. Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 2,8%. Index EFI+ został zaznaczony jako XX, ponieważ z powodu aktualizacji oprogramowania, obliczenia EFI+ online nie są dostępne. Jakość hydromorfologiczna wynosi 2,1. W odległości
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			

				Perspektywy ochrony/ zachowania	XX	FV	FV		<p>kilkunastu kilometrów od badanego obszaru brak przegród uniemożliwiających migrację ryb. Brzegi o charakterze naturalnym. Krótkoterminowe zmiany przepływu. Przekrój koryta naturalny. Możliwość migracji piaszczystego substratu dennego. Substrat denny: substrat piaszczysty (90%), kamienne narzuty (8%), rumosz drzewny i nanosy (2%). Gatunek występuje średnio licznie. Przy zachowaniu naturalnego charakteru koryta oraz podjęciu działań ochronnych mających na celu poprawę jakości siedliska – perspektywa jest obiecująca.</p>
--	--	--	--	---------------------------------	----	----	----	--	--

¹ Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMS. Jest to jedyny sposób żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMS, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe.

W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMS nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMS i w jakim zakresie.

3.2 Referencyjny stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem										
Lp.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
Siedliska przyrodnicze – wykazane w Standardowym Formularzu Danych										
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	7F9E	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV				
					*Barwa wody	FV				
					*Konduktywność	FV				
					*Przezroczystość wody	FV				
					Odczyn wody	FV				
					Plankton: Fitoplankton	XX				
				Plankton: Zooplankton	XX					
Perspektywy ochrony		FV	FV							
2.	Starorzeczka i	3150	E143	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między	

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
3.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	6EB3	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
4.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	FD1A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		



					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
5.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	C1C6		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
6.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	39CC		Powierzchnia siedliska	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
7.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami	3150	AB80		Powierzchnia siedliska	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			

	<i>z Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	FV		stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.	
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
8.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	3D35	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV		
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska		FV	FV		
9.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	55B1	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
10.	Starorzeczka i	3150	08F5	Powierzchnia siedliska		FV	FV		FV

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
				Powierzchnia siedliska		FV	FV		
11.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	A45B	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
				Powierzchnia siedliska		FV	FV		
12.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	555F	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			



					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
13.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1816		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
14.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	BE23		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
15.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami	3150	8098		Powierzchnia siedliska	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			

	<i>z Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
16.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	2AB0	Powierzchnia siedliska		FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na utrzymanie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV	FV		
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska		FV	FV		
17.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	8DEF	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV			Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na utrzymanie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV	FV		
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska		FV	FV		
18.	Starorzeczka i	3150	0420	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
19.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1F2B	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
20.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	7FCD	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		



					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
21.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	25A0		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
22.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	3790		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
23.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami	3150	B585		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			

	<i>z Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
24.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	E754	Powierzchnia siedliska		FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV	FV		
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
25.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	6763	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV			Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV	FV		
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
26.	Starorzeczka i	3150	9D5C		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
27.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1609	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
28.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	940A	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		



					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
29.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	A65D		Powierzchnia siedliska	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
30.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	E831		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
31.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami	3150	993D		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			

	<i>z Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
32.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1AFE	Powierzchnia siedliska		FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
33.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	0E88	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
34.	Starorzeczka i	3150	51A4	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między	



	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
				Powierzchnia siedliska		FV	FV	
35.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	8088	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
				Powierzchnia siedliska		FV	FV	
36.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	247E	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		



					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
37.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	CBA2		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
38.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	AAE1		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
39.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami	3150	6F42		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			

	<i>z Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
40.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	5B33	Powierzchnia siedliska		FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska		FV	FV		
41.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	9CA2	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
42.	Starorzeczka i	3150	BE3A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
43.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1D05	Powierzchnia siedliska		XX	XX	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
44.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	2CB5	Powierzchnia siedliska		XX	XX	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		



					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
45.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1983		Powierzchnia siedliska	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
46.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	9EE8		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
47.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami	3150	02AF		Powierzchnia siedliska	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			

	<i>z Nympheion, Potamion</i>				*Barwa wody	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
48.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	04C8	Powierzchnia siedliska		FV	FV		Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV			
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV	FV		
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska		XX	XX		
49.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	FFD8	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV			Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV	FV		
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
				Plankton: Zooplankton	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
50.	Starorzeczka i	3150	2239	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	

	naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
51.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	B7AF	Powierzchnia siedliska		FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		
					Plankton: Fitoplankton	XX		
					Plankton: Zooplankton	XX		
				Perspektywy ochrony		FV	FV	
52.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	3D61	Powierzchnia siedliska		XX	XX	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV		
					*Barwa wody	FV		
					*Konduktywność	FV		
					*Przezroczystość wody	FV		
					Odczyn wody	FV		

					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
53.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	8778		Powierzchnia siedliska	XX	XX		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
54.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	DDE3		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV	FV	FV	Siedlisko uzależnione jest między innymi od okresowych zalewów i zmian poziomu wód, dlatego ma możliwość naturalnej regeneracji. W związku z powyższym są duże szanse na osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania Planu.
					*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	FV			
					*Barwa wody	FV			
					*Konduktywność	FV			
					*Przezroczystość wody	FV			
					Odczyn wody	FV			
					Plankton: Fitoplankton	XX			
					Plankton: Zooplankton	XX			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			

55.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	3270	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF							
56.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	3F69	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Bogactwo gatunkowe	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	FV				
					Naturalny kompleks siedlisk	FV				
Perspektywy ochrony		U1	U1							
57.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	DB33	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1				
					Bogactwo gatunkowe	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	FV				
					Naturalny kompleks siedlisk	FV				
Perspektywy ochrony		FV	FV							
58.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	2F46	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U2				
					Bogactwo gatunkowe	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	U2				
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	FV				



					Naturalny kompleks siedlisk	U1			
					Perspektywy ochrony	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
59.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	7415	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
60.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	E08A	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			

					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
61.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	3FA3	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
						Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
						*Gatunki charakterystyczne	FV			
						Gatunki dominujące	FV			
						Cenne składniki flory	FV			
						*Obce gatunki inwazyjne	FV			
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
						Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
	Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								
		Perspektywy ochrony	FV	FV						
62.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	A68D	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
						Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
						*Gatunki charakterystyczne	FV			
						Gatunki dominujące	FV			
						Cenne składniki flory	FV			
						*Obce gatunki inwazyjne	FV			
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			

					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX			
63.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	DB5A	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny „U1”. Oceniono, że „Cenne składniki flory” pozostanie na poziomie U1.	
						Struktura przestrzenna płatów siedliska				FV
						*Gatunki charakterystyczne				U1
						Gatunki dominujące				FV
						Cenne składniki flory				U1
						*Obce gatunki inwazyjne				FV
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych				FV
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew				FV
						Zachowanie płatów lokalnie typowych				U1
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX			
64.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	C36E	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego stąd wskaźnik „Obce	
						Struktura przestrzenna płatów siedliska				FV
						*Gatunki charakterystyczne				FV
						Gatunki dominujące				FV
						Cenne składniki flory				FV
						*Obce gatunki inwazyjne				FV
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych				FV

					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny „U1”.	
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
65.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	534E		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
66.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	F334		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			częściowo ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
67.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	66B7		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
68.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	7899		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				

					*Obce gatunki inwazyjne	FV			Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
69.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	3CEF		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Oceniono, że „Cenne składniki flory” pozostanie na poziomie U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	U1				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
70.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	F869		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	U1				

					Gatunki dominujące	FV		jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny „U1”.	
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
71.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	BA72	Powierzchnia siedliska		XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie szczawiu omszonego, przymiotna białego i nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
72.	Łąki	6440	57D3	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	W płacie siedliska możliwe jest

	selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Cenne składniki flory	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
				Perspektywy ochrony	FV	FV		
73.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	3B39	Powierzchnia siedliska		XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV		
					Gatunki dominujące	FV		
					Cenne składniki flory	FV		
					*Obce gatunki inwazyjne	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV		
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV		
				Perspektywy ochrony	FV	FV		

74.	Łąki selenicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	7D24	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
Perspektywy ochrony		FV	FV							
75.	Łąki selenicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	2A08	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									

				Perspektywy ochrony	FV	FV			
76.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	65B6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
77.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	6AFD	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	U1			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	U1			

					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			Oceniono, że „Cenne składniki flory” pozostanie na poziomie U1.	
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
78.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	B7C1		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
				Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV					
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
79.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	D638		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				

					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
80.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	AA10		Powierzchnia siedliska	XX	XX		
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV. Oceniono, że „Cenne składniki flory” pozostanie na poziomie U1.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
81.	Łąki sełnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	74C1		Powierzchnia siedliska	XX	XX		
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Cenne składniki flory	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			

					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			inwazyjne” oceniono na FV.	
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
82.	Łąki selearnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	DBBA		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
83.	Łąki selearnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	6180		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
84.	Łąki sełenicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	3DFF		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko w transekcji	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	U1				
					Gatunki dominujące	FV				
					Cenne składniki flory	U1				
					*Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Zachowanie płatów lokalnie typowych	U1				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
85.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	DC42		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcji	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV						
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV						
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV						
					Perspektywy ochrony	FV	FV					
86.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	96A1		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.		
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV					
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV					
						*Gatunki charakterystyczne	FV					
						Gatunki dominujące	FV					
						Obce gatunki inwazyjne	FV					
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV					
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
	Wojłok (martwa materia organiczna)	FV										
	Perspektywy ochrony	FV	FV									
87.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1F74		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.		
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV					
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV					
						*Gatunki charakterystyczne	FV					
						Gatunki dominujące	FV					
						Obce gatunki inwazyjne	U1					

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
88.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C0A0		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV					
					*Gatunki charakterystyczne	FV					
					Gatunki dominujące	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	FV					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV						
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
89.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	4CB9		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1					
					*Gatunki charakterystyczne	FV					
					Gatunki dominujące	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	FV					

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
				Perspektywy ochrony		FV	FV				
90.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	AF8F	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)		FV					
Perspektywy ochrony		FV	FV								
91.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	54A8	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				

					Obce gatunki inwazyjne	FV			gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
92.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	46D9		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
93.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7E4D		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i kanadyjskiego oraz szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
94.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	4895		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV					
					*Gatunki charakterystyczne	FV					
					Gatunki dominujące	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	FV					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV						
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
95.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C50D		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV					
					*Gatunki charakterystyczne	FV					
					Gatunki dominujące	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	FV					

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
96.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	58EE		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
97.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	96BE		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
98.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	10DE		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
99.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F5EB		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
100.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	47E2		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
101.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C80A		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
102.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7A0C	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
Perspektywy ochrony		FV	FV							
103.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B157	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
104.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E094	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
Perspektywy ochrony		FV	FV							
105.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	EF92	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
106.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	24E3		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
107.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	13AC		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
108.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9EB5		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
109.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7255		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
110.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D4AE		Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV		FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
111.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	35DD		Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV		FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
				Perspektywy ochrony		FV	FV				
112.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	DC59	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)		FV					
Perspektywy ochrony		FV	FV								
113.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0B56	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie		FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				

					Obce gatunki inwazyjne	FV			gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
114.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	4169		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV					
					*Gatunki charakterystyczne	FV					
					Gatunki dominujące	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	FV					
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV					
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV										
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
115.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7968		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV					
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV					
					*Gatunki charakterystyczne	FV					
					Gatunki dominujące	FV					
					Obce gatunki inwazyjne	FV					



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie przmiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
116.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	4600		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
117.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	EFC2		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
118.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5A02		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
119.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7090		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
120.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BC3A		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
121.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	059F		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
122.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	476C		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
123.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5BF8		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
124.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1189		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
125.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6FDA		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	U1				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinny ulec poprawie do oceny U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	U1				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
126.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7CCD		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
127.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	BB25		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
128.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	08ED		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
129.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C1C8		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	U1				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
130.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	645A		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego, kolczurki klapowanej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
131.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	13E7		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
132.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B8AF	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na fragmentację płatu siedliska przez zadrzewienia łąkowe. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
133.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F285	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
134.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F985		Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
135.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6981		Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
136.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	351A		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
137.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	EADC		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
138.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	CDAА		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
139.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9AD1		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
140.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6102	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, przymiotna białego i szczawiu omszonego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
Perspektywy ochrony		FV	FV							
141.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	621A	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
142.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9363		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
143.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5454		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				



					Obce gatunki inwazyjne	FV			gospodarki łąkowej. Wyjątkiem jest wskaźnik „Struktura przestrzenna płatów siedliska”, który jest obniżony ze względu na antropogeniczną fragmentację płatu siedliska.	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
144.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	2158		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
145.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3BB7		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
146.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	67DE		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, szczawiu omszonego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
147.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D8EB		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
148.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	A01E		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, klonu jesionolistnego i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
149.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B754		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
150.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	4CFB		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
151.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5C65		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				

					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
152.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E3EC		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
153.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	2648		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV					
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV					
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
					Perspektywy ochrony	FV	FV				
154.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	EEF5		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	U1				
						*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
						Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
	Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
	Perspektywy ochrony	FV	FV								
155.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	B89A		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej.	
				Struktura i funkcje		Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV				
						Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
						*Gatunki charakterystyczne	FV				
						Gatunki dominujące	FV				
						Obce gatunki inwazyjne	U1				



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej i przymiotna białego, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
156.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7521	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może częściowo ograniczyć występowanie nawłoci późnej, stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
Perspektywy ochrony		FV	FV							
157.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	270B	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie		FV				



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	U1						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			U1				
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
		Perspektywy ochrony	FV	FV				
160.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	896C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury
					*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	
					*Gatunki dominujące	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono również wskaźnik „Gatunki dominujące”.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U2				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury						
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1					
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							
163.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0		4B16				U1	U1



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U2				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
165.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	DB52	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury
*Gatunki charakterystyczne	U2									
*Gatunki dominujące	U2									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2									
*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2									
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV									



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono wskaźniki „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” również oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			U2				
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury				
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV							
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV						
169.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	3C8B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury
					*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	
					*Gatunki dominujące	U1		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące”. Ze względu na występowanie, trudnych do eliminacji klonu jesionolistnego i robini akacyjowej Wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			U1				
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1		U2				
	*Gatunki dominujące	U2						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”, a „Gatunki dominujące” na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		FV				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U2				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury						
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1					
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							
174.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0		0354				U1	U1



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury			
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV						
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			U1				
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
178.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	034C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury				
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV							
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie klonu jesionolistnego, kolczurki klapowanej, uczeputu amerykańskiego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2		U2				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” oceniono na U2. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	XX	XX						
182.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	FA67	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury						
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1					
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Ze względu na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
184.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	824A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury
*Gatunki charakterystyczne	U1									
*Gatunki dominujące	U2									
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2									
*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2									
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV									

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i klonu jesionolistnego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”, a „Gatunki dominujące” i „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” (z racji na występowanie klonu jesionolistnego) oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			U2				
	*Gatunki dominujące	U2							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej, klonu jesionolistnego i rdestowca ostrokończystego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki dominujące” i „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1			U2				
	*Gatunki dominujące	U2							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”, a „Gatunki dominujące” na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			U1				
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U2				
	*Gatunki dominujące	U2						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki dominujące” i „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
189.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	24EC	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury
					*Gatunki charakterystyczne	FV	U1			
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				

	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej oraz kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U1.	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury						
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U2					
	*Gatunki dominujące	U2							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							
190.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0		39A4				U2	U2



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie kolczurki klapowanej, klonu jesionolistnego oraz nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki dominujące” i „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury			
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV						
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury						
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1		U2					
	*Gatunki dominujące	U1							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							
193.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0		2938				U2	U2



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” i „Gatunki dominujące
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury					
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		U1				
	*Gatunki dominujące	FV						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV		
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
Perspektywy ochrony	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury			
Powierzchnia siedliska	XX	XX						
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV						
	*Gatunki dominujące	U1						
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2						
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1						
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV						



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki dominujące”. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury				
Powierzchnia siedliska	XX	XX							
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV				U1			
	*Gatunki dominujące	FV							
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U2							
	*Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	U1							
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV							



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z racji na występowanie, trudnego do eliminacji klonu jesionolistnego wskaźniki „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na U2.		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV				
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
Perspektywy ochrony	FV	FV								
197.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	421C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury
					*Gatunki charakterystyczne	FV	U1			
					*Gatunki dominujące	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				

	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Z tego powodu na U1 oceniono wskaźnik „Gatunki dominujące”.	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony					FV	FV			
Gatunki zwierząt – wykazane w Standardowym Formularzu Danych									
198.	<i>boleń Aspius aspius</i>	1130	0AD5	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	U1	U1 Ocena nadana na podstawie inwentaryzacji, bardzo niskiej liczebności oraz przegród w dopływach Wisły
					Struktura wiekowa	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
Ciągłość ciek	U1 U1								

					Charakter i modyfikacja brzegów	FV					
					Charakterystyka przepływu	FV					
					Geometria koryta	FV					
					Mobilność koryta	FV					
					Substrat denny	FV					
					Perspektywy ochrony/ zachowania		U1		U1		
199.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	AB95	Stan populacji	Względna liczebność	FV		FV	U1	U1	U1 W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO. Ocena wynika głównie z niewielkiej liczby mały skójkowatych niezbędnych do rozrodu różanki.
					Struktura wiekowa	FV					
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV					
				Stan siedliska	EFI+	XX					
					Jakość hydromorfologiczna	FV					
					Ciągłość cieku	FV	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV					
					Charakterystyka przepływu	FV					
					Geometria koryta	FV					
					Mobilność koryta	FV					
					Substrat denny	FV					
				Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	U1						
Względna liczebność mały skójkowatych	U1										
	Perspektywy ochrony/ zachowania		U1	U1							
200.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	2A25	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierżeń gatunku	FV		FV	U1	U1	Możliwe jest utrzymanie właściwego stanu parametru „stan populacji”.
					Indeks populacyjny	FV					
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji						
					Zagęszczenie rodzin	XX					

					Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	1				Ze względu na charakter nadbrzeżnych zadrzewień, obecność dróg, sąsiedztwo zabudowań i pól uprawnych stan siedliska oceniono na U1
					Skład gatunkowy drzew na stanowisku	1				
					Średni % brzegu z zadrzewieniami	1				
					Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	1	FV			
					Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grązele / grzybienie	0,5				
				Stan siedliska	Obecność preferowanych zbiorników wodnych	1				
					Udział preferowanych odcinków rzek	0	U1		U1	
					Spadek rzeki/strumienia	1				
					Fluktuacje poziomu wody	0				
					Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	0,5				
					Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	0,5	FV			
					Lesistość	1				
					Naturalność koryta cieku	1				
					Dostępność schronień	1				
					Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5				
					Linie kolejowe	1				
					Sąsiedztwo zabudowań	0,5	U1			
					Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych	0,5				
				Perspektywy ochrony/zachowania		U1		U1	Nie przewiduje się poprawy parametru, głównie ze względu na rosnącą antropopresję.	

201.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	6CBB	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	FV	FV	FV	Możliwe jest utrzymanie właściwego stanu parametru „stan populacji”.			
					Indeks populacyjny	FV						
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji							
					Zagęszczenie populacji	XX						
				Stan siedliska	Biomasa ryb	XX	FV			FV	Możliwe jest utrzymanie właściwego stanu parametru „stan siedliska”	
					Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	XX						
					Miejsca rozrodu płazów	1						
					Naturalność koryta cieku	1						
					Udział preferowanych odcinków rzek	1	FV					
					Obecność preferowanych zbiorników wodnych	0						
					Obecność mniejszych zbiorników wodnych	1	FV					
					Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	1						
					Lesistość	1						
					Stopień regulacji rzek	1	FV					Możliwe jest utrzymanie właściwego stanu parametru „perspektywy ochrony”
					Dostępność schronień	1						
					Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5						
					Linie kolejowe	1						
					Sąsiedztwo zabudowań	0,5	FV					
					Przepusty pod drogami	1						
Perspektywy ochrony/zachowania					FV	FV						
202.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	BE3B	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające			
					Osobniki młodociane	-						
					Larwy	-						
					Jaja	-						
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1					

					Wysokość roślinności szuwarowej	1			(U1).
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
203.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	2409	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			

					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
204.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	4794	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na obecność drogi asfaltowej, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	0								
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1						
205.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	E6B6	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na obecność drogi asfaltowej, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	U1		

					Wysokość roślinności szuwarowej	1			niezadowolające (U1).
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
206.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	62AE	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na obecność drogi asfaltowej, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0,5			
Bariery wokół brzegu zbiornika	1								



					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
207.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	0D56	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na obecność drogi asfaltowej, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	0			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	0								
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1						
208.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C0FD	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		

					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
209.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	9622	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			

					Zabudowa otoczenia zbiornika	1				
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1				
					Droga asfaltowa	1				
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV		FV		
210.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	A7D5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-				
					Larwy	-				
					Jaja	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1			
					Wysokość roślinności szuwarowej	1				
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5				
					Nachylenie brzegów zbiornika	1				
					Zacienienie zbiornika	1				
					Obecność pływających	1				
					Obecność ryb	0,5				
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1				
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1				
				Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1					
Droga asfaltowa	1									
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1							
211.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	180A	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-				
					Larwy	-				
					Jaja	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV			

					Wysokość roślinności szuwarowej	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
212.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EB13	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			

					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
213.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	62D8	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
				Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1				
Droga asfaltowa	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV						
214.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B3A9	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako niezadawalający (U1), natomiast
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		

					Wysokość roślinności szuwarowej	1			perspektywy ochrony jako właściwe (FV).
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
215.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7288	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
Obecność ryb	0,5								
Bariery wokół brzegu zbiornika	1								



					Zabudowa otoczenia zbiornika	1				
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1				
					Droga asfaltowa	1				
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV		FV		
216.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	77E1	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-				
					Larwy	-				
					Jaja	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV			
					Wysokość roślinności szuwarowej	1				
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1				
					Nachylenie brzegów zbiornika	1				
					Zacienienie zbiornika	0,5				
					Obecność płycizn	1				
					Obecność ryb	0,5				
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1				
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1				
				Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1					
Droga asfaltowa	1									
	Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV							
217.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	E9E2	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako niezadowolający (U1), natomiast	
					Osobniki młodociane	-				
					Larwy	-				
					Jaja	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1			

					Wysokość roślinności szuwarowej	1			perspektywy ochrony jako właściwe (FV).
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
218.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	993D	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na zbyt dużą wysokość szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako niezadowolający (U1), natomiast perspektywy ochrony jako właściwe (FV).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	U1		
					Wysokość roślinności szuwarowej	0			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
Obecność ryb	0,5								
Bariery wokół brzegu zbiornika	1								



					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV		FV	
219.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	40ED	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV						
220.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	431A	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na zbyt dużą wysokość szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako niezadowolający (U1), natomiast
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	U1		

					Wysokość roślinności szuwarowej	0			perspektywy ochrony jako właściwe (FV).
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
221.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	D613	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan ochrony jest właściwy i taki powinien zostać utrzymany. Dotyczy to zarówno stanu siedliska, jak i perspektyw ochrony – w obu przypadkach ocenionych na FV.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			

					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV		FV	
222.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EB9C	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na okresowe wysychanie zbiornika, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji stan siedliska powinien zostać utrzymany jako właściwy (FV), natomiast perspektywy ochrony pozostaną niezadowolające (U1).
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	1								
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1						
223.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	8E32	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	Z uwagi na znikomą obecność szuwaru, nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony. W tej sytuacji zarówno stan siedliska, jak i perspektywy ochrony powinny zostać utrzymane jako niezadowolające
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	U1		

					Wysokość roślinności szuwarowej	1			(U1).
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
224.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	3B68	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
			Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
				Rodzaj środowiska	XX				
				Rośliny nektarodajne	XX				
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX			
225.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	C9C6	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
			Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
				Rodzaj środowiska	XX				
				Rośliny nektarodajne	XX				
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX			
226.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	DEB5	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i
			Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX	XX		
				Rodzaj środowiska	XX				
				Rośliny nektarodajne	XX				

				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX		zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
227.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	4536	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX						
228.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	2C2D	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX						
229.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	03D1	Stan populacji	Obecność gatunku	XX	XX	XX	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	XX	XX		
					Rodzaj środowiska	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX			
Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX						
230.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	321B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	U2	U2	U2	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	U2			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			

				Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
Gatunki zwierząt - proponowany nowy przedmiot ochrony								
231.	kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	6144	AA63	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV – na podstawie inwentaryzacji – bardzo dobry stan populacji i siedliska.
					Struktura wiekowa	FV		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV		
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieków	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
Perspektywy ochrony/ zachowania	FV	FV						

4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF					
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	7F9E

2.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	E143, 6EB3
3.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	FD1A, 3D35, 55B1, 2AB0, 25A0, 51A4, 8088, 9CA2, BE3A, 1983, 3D61
4.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H05.01 Odpadki i odpady stałe	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: H05.01 obecne szklane butelki Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	C1C6
5.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu	39CC, AB80, 6763

	zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>			Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	
6.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności i może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	08F5
7.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	K02.03 Eutrofizacja (naturalna) H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	A45B
8.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację Potencjalne:	555F

				X Brak zagrożeń i nacisków	
9.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	1816
10.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	BE23
11.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową K02.02 Wypływanie się zbiornika na skutek nagromadzenia się materii organicznej i mułu Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w	8098

	<i>Nympheion, Potamion</i>			wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	
12.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	8DEF, 0420, 1F2B, 7FCD, B585, E754, 9D5C, 1609, 940A, A65D, 1AFE, CBA2, AAE1, 6F42, 5B33, 1D05
13.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	3790, E831
14.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z	H05.01 Odpadki i odpady stałe K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: H05.01 Butelki szklane i wielomateriałowe K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w	993D

	<i>Nympheion, Potamion</i>			wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	
15.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	H05.01 Odpadki i odpady stałe	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: H05.01 obecne butelki szklane i wielomateriałowe, puszki Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	0E88, 8778, DDE3
16.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	H05.01 Odpadki i odpady stałe K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: H05.01 obecne butelki plastikowe K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się powierzchni siedliska Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	247E
17.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) H05.01 Odpadki i odpady stałe	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: G05.01 Wydeptywanie brzegów przez wędkarzy oraz osoby turystycznie i rekreacyjnie przebywające nad starorzeczem H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	2CB5

18.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	Istniejące: K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację Potencjalne: H01 Zanieczyszczenie wód może nastąpić w wyniku przedostania się do wód starorzeczy substancji ropopochodnych, obornika, nawozów sztucznych lub herbicydów.	9EE8
19.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności może wskazywać na zanieczyszczenie wody Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	02AF, FFD8
20.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: H01 Podwyższony wskaźnik konduktywności i może wskazywać na zanieczyszczenie wody K02.03 Podwyższony wskaźnik pH może wskazywać na eutrofizację Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	04C8, B7AF
21.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) K02.01 Zmiana składu gatunkowego	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: H01 Wysoka konduktywność i nieprzyjemny zapach ze starorzecza wskazują na zanieczyszczenie wody K02.01 Ekspansja roślinności szuwarowej może prowadzić do zmniejszania się	2239

	zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	(sukcesja)		powierzchni siedliska Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
22.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF			
23.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Istniejące: I01 Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych Potencjalne: K02 Nadmierne zarastanie i wzrost zacienienia siedliska	3F69
24.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Istniejące: I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: K02 Nadmierne zarastanie i wzrost zacienienia siedliska	DB33, 2F46
25.	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia	Istniejące: I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków	7415, E08A, C36E, F334, 7899, 3CEF, F869, B7C1

			K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>rodzimych.</p> <p>I02 Dominacja ekspansywnych roślin może spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne)</p> <p>A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.)</p> <p>K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziółorośli</p>	
26.	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące:</p> <p>I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 Dominacja ekspansywnych roślin może spowodować ujednoczenie i zubożenie składu gatunkowego</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne)</p>	3FA3, DB5A, BA72, 57D3, 3B39, 65B6, 3DFF

				A03.03 Zaniechanie użytkowania , w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	
27.	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych Potencjalne: A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne) A03.03 Zaniechanie użytkowania, w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.) K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli	A68D, 534E, 7D24, 2A08, 6AFD, DBBA, 6180
28.	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Gatunki o charakterze inwazyjnym mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie	66B7, D638, AA10, 74C1

				<p>kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A02 Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne)</p> <p>A03.03 Zaniechanie użytkowania , w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.)</p> <p>K02.01 Brak koszenia może doprowadzić do stopniowego rozwoju ziołorośli</p>	
29.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące:</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> – 10% oraz <i>Rumex confertus</i> 1%, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne mogą zmniejszać różnorodność gatunkową</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie</p>	DC42

				składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
30.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> 10% i <i>Erigeron annuus</i> 1%, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne mogą zmniejszać różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych	96A1

				gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
31.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A11 Lokalne tendencje do orania łąk I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Rumex confertus</i> 10%, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne mogą zmniejszać różnorodność gatunkową K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu bądź zaniechania koszenia powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych	1F74

				gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
32.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym - <i>Erigeron annuus</i> 1%, może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	COA0
33.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A11 Lokalne tendencje do orania łąk I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> 5%, <i>Rumex confertus</i> 1%, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania	4CB9

	<i>elatoris)</i>	gatunki rodzime		<p>gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne mogą zmniejszać różnorodność gatunkową</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
34.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Istniejące:</p> <p>I01 Obok płatu stwierdzono gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i>, <i>Echinocystis lobata</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i</p>	AF8F

				<p>struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
35.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące:</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i>, <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne mogą zmniejszać różnorodność gatunkową</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie</p>	54A8

				składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
36.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	46D9

37.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie, brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: A03.03 Miejscami zaprzestanie użytkowania (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i>, <i>Rumex confertus</i>, <i>Erigeron annuus</i>, prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową – obecność gatunków ekspansywnych <i>Cirsium arvense</i>, <i>Alopecurus pratensis</i> K02.01 Wkraczanie gatunków krzewów K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku zaniechania koszenia powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	7E4D
38.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – <i>Solidago gigantea</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować</p>	4895, C50D, 58EE, 96BE, 351A

				<p>przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
39.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków</p> <p>Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym</p>	10DE, 7CCD, 5454

				siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
40.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Rumex confertus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	F5EB
41.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – <i>Solidago gigantea</i> , mogą	47E2, B157

	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	gatunki rodzime	pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
42.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne:	C80A

				<p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
43.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące:</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym <i>Rumex confertus</i>, <i>Solidago gigantea</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>K02.02 Gromadzenia się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu na części powierzchni płątu, powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego,</p>	7A0C

				<p>przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
44.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące:</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i>, <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Potencjalne:</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z</p>	E094, D4AE

				gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
45.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Rumex confertus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	EF92
46.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji	24E3

		inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime		I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Rumex confertus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
47.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym - <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych	13AC

				gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
48.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rumex confertus</i> , prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	9EB5
49.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji.	7255

	ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej		A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym - <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową K02.01 Wkraczanie gatunków drzew i krzewów K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu bądź zaniechania koszenia powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
50.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A11 Na części płątu posadzony orzech I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym - <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rumex confertus</i> , <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować	35DD

				<p>przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
51.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Istniejące:</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Rumex confertus</i>, <i>Solidago gigantea</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z</p>	DC59, 6981

				czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
52.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego części powierzchni łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	OB56
53.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji	4169

		inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej		<p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i>, <i>Rumex confertus</i>, prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku zaniechania koszenia powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne:</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
54.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A02 Zmiana sposobu uprawy I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące:</p> <p>A02 Podsiewanie traw</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Erigeron annuus</i>, <i>Rumex confertus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania</p>	7968

				(koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
55.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A03.04 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	4600
56.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu	Istniejące: A11 Lokalne tendencje do orania łąk I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić	EFC2

	(<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	gatunkowego (sukcesja)	do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Cirsium arvense</i> , <i>Tanacetum vulgare</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
57.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I02 Gatunki ekspansywne (<i>Elymus repens</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i	5A02

				<p>struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
58.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne</p>	<p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania (brak wypasu) łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Rumex confertus</i>, <i>Solidago gigantea</i>, <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy</p>	7090

				sukcesji	
59.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: A02 Podsiewanie traw A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A11 Lokalne tendencje do orania łąk I02 Gatunki ekspansywne (<i>Elymus repens</i> ; <i>Cirsium arvense</i>) mogą prowadzić do zmniejszenia różnorodności gatunkowej K02.01 Wkraczanie gatunków drzew i krzewów Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	BC3A
60.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: A02 Podsiewanie traw A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak wypasu) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Rubus caesius</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Artemisia vulgaris</i> , <i>Tanacetum vulgare</i>) mogą prowadzić	059F

				do zmniejszenia różnorodności gatunkowej K02.01 Wkraczanie gatunków drzew i krzewów	
61.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A02 Zmiana sposobu uprawy I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A02 Podsiewanie traw I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym – <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Rubus caesius</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Tanacetum vulgare</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	476C
62.	6510	I01 Obce gatunki	A03.03 Zaniechanie/brak	Istniejące:	5BF8

	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i> , prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Cirsium arvense</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
63.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I02 Gatunki ekspansywne (<i>Cirsium arvense</i>) mogą zmniejszyć różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form	1189

	<i>elatoris)</i>			<p>użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
64.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące:</p> <p>A03.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak koszenia) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>A04.03 Zaprzestanie użytkowania łąki (brak wypasu) doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji</p> <p>I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych</p> <p>I02 Gatunki ekspansywne (<i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>Potentilla reptans</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>K02.02 Gromadzenie się wołoku w wyniku zaniechania koszenia powoduje ograniczenie</p>	6FDA

				<p>lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
65.	<p>6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Rumex confertus</i>, <i>Solidago gigantea</i>, <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Cirsium arvense</i>, <i>Rubus caesius</i>, <i>Elymus repens</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową</p> <p>Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p>	BB25

				K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
66.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Rumex confertus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Elymus repens</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych	08ED

				gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
67.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Cirsium arvense</i> , <i>Tanacetum vulgare</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Artemisia vulgaris</i>) mogą zmniejszać różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	C1C8
68.	6510	I01 Obce gatunki	A03.03 Zaniechanie/brak	Istniejące:	645A

	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Rumex confertus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania I02 Gatunki ekspansywne (<i>Rubus caesius</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Cirsium arvense</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
69.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym - <i>Rumex confertus</i> , może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych	13E7, F985

	<i>elatioris)</i>			<p>Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
70.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące: I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym – <i>Erigeron annuus</i>, może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p>	B8AF

				A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
71.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym	F285, EADC, 9363, 4CFB, EE5, B89A

				siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
72.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki na części powierzchni doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji K02.02 Gromadzenie się wołłoku w wyniku pozostawiania na części powierzchni pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	CDAА
73.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime A03.03 Zaniechanie/brak	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago canadensis</i> , <i>Rumex confertus</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych	9AD1

	<i>elatoris)</i>	koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.02 Nagromadzenie materii organicznej		I02 Gatunki ekspansywne (<i>Cirsium arvense</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki na części powierzchni doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku zaniechania koszenia na części powierzchni powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
74.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Rumex confertus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i> , prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Cirsium arvense</i> , <i>Tanacetum vulgare</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego,	6102

				<p>przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
75.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i>, <i>Erigeron annuus</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych</p> <p>K02.03 Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych</p> <p>Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia</p>	621A

				<p>przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa</p> <p>A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy</p> <p>K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
76.	<p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Istniejące: I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym - <i>Solidago gigantea</i>, prowadzi do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie</p>	2158

				składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
77.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki na części powierzchni doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Rumex confertus</i> , prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Cirsium vulgare</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku braku koszenia na części płatów lub pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych	3BB7

				gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
78.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Rumex confertus</i> , prowadzą do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	67DE
79.	6510 Nizowe i górskie	A03.03 Zaniechanie/brak	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego	D8EB, 2648

	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne		części powierzchni łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
80.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego łąki na części powierzchni doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Acer negundo</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wołtoku w wyniku zaniechania koszenia części powierzchni łąki oraz niedokładnego zbierania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie	A01E

				<p>kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
81.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego części łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Erigeron annuus</i>, <i>Soidago gigantea</i>, mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych K02.02 Gromadzenie się wojłoku w wyniku zaniechania koszenia części łąki powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	B754, 5C65
82.	6510	A03.03	K02.01 Zmiana składu	Istniejące:	E3EC

	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	gatunkowego (sukcesja)	A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego części łąki doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji I01 Stwierdzone gatunki o charakterze inwazyjnym: <i>Erigeron annuus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Cirsium arvense</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji	
83.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 Stwierdzony gatunek o charakterze inwazyjnym – <i>Solidago gigantea</i> , mogą doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego i wyperania gatunków rodzimych I02 Gatunki ekspansywne (<i>Elymus repens</i> , <i>Rubus sp.</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową K02.02 Gromadzenie się wojułoku w wyniku zaniechania koszenia bądź pozostawiania	7521

				<p>pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem</p> <p>Potencjalne: A03.03 Zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa A04.03 Zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy K02.01 Na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji</p>	
84.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p>Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Solidago gigantea</i>, <i>Echinocystis</i></p>	270B

	źródłiskowe			lobata może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
85.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Acer negundo</i> , <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne mogą zmniejszać różnorodność gatunkową Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	5E33
86.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Acer negundo</i> , <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska	B2E8

				Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
87.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunku inwazyjnego – <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne – <i>Rubus caesius</i> , <i>Urtica dioica</i> zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	896C, 0605
88.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Acer negundo</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne – <i>Rubus caesius</i> ,	002C, DB52

				<p><i>Urtica dioica</i> zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
89.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p>Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne – <i>Rubus caesius</i> zmniejszają różnorodność gatunkową</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	4B16
90.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p>Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Acer negundo</i>, <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Urtica dioica</i>)</p>	BA11

				zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
91.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową J03.01 Prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	550D
92.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Rubus caesius</i> ,	1CBC

				<p><i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową J03.01 Prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
93.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p>Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową J03.01 Prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	60C5
94.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>,</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	<p>Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się</p>	3C8B

	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Acer negundo, Solidago gigantea, Solidago canadensis, Robinia pseudoacacia</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Rubus caesius, Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
95.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Fraxinus pennsylvanica, Acer negundo, Echinocystis lobata</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	8FBA
96.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w	260D

	jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime		konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens parviflora</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Urtica dioica</i> , <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
97.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Urtica dioica</i> , <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową J03.01 Prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	C1B2
98.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w	A6A1

	jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime		konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Acer negundo</i> , <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Urtica dioica</i> 50%) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
99.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych – <i>Echinocystis lobata</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Rubus caesius</i> 50%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	0354
100.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w	CAF3

	jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime		konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne (<i>Rubus caesius</i> 40%, <i>Phalaris arundinacea</i> 10%) zmniejszają różnorodność gatunkową Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
101.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych: <i>Acer negundo</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Solidago gigantea</i> może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	7C4B
102.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt	45B1, 3312, 6679, FA67

	(<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe			związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
103.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Gatunki ekspansywne mogą zmniejszać różnorodność gatunkową runa Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	034C, 75DC, 7770, 824A, 8469, 185B, 24EC, CDBD, 7E65, 66AA, 421C
104.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska H05.01 Obecne zaśmiecenia po wezbraniach I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych	868D

	<i>incanae</i>) i olsy źródliskowe	lub utrata określonych cech siedliska		może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Obecność gatunków ekspansywnych może ograniczać występowanie innych gatunków w runie. J03.01 Prześwietlony drzewostan może doprowadzać do zmian w strukturze gatunkowej runa Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
105.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska H05.01 Śmieci (plastikowe butelki, puszki) I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie rodzimych gatunków, typowych dla siedliska I02 Obecność gatunków ekspansywnych może ograniczać występowanie innych gatunków w runie Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	3177, 39A4, 8B69, 754D, 2938
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF					
106.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk H01.01	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Istniejące: J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiające migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody,	0AD5

		Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.04 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych I01 Obce gatunki inwazyjne		co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariery występują co kilka kilometrów. H01.01 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami. H01.04 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami. I01 Obecnie na niewielkim poziomie – niska liczebność populacji babki Potencjalne: J02.03 W przypadku prowadzenia takich prac, zostaną zniszczone mikrosiedliska oraz małże niezbędne do rozmnażania	
107.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.04 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Istniejące: H01.01 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami. H01.04 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami. I01 Obecnie na niewielkim poziomie – niska liczebność populacji babki Potencjalne: J02.03 W przypadku prowadzenia takich prac, zostaną zniszczone mikrosiedliska oraz małże niezbędne do rozmnażania	AB95
108.	1337	X Brak zagrożeń i	D01.02 Drogi, autostrady	Istniejące:	2A25

	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	nacisków	F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: D01.02 Zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji F03.02.03 Niszczenie tam i żeremi (także legalne) w celu przeciwdziałania zalewaniu przybrzeżnych terenów oraz nielegalny odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczuplenia lokalnej populacji G05.06 Wycinka drzew i krzewów wzdłuż cieków wodnych, prowadzona w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego, może skutkować poważnym ograniczeniem bazy żerowej J02 Niszczenie tam i żeremi (także legalne) w celu przeciwdziałania zalewaniu przybrzeżnych terenów oraz nielegalny odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczuplenia lokalnej populacji	
109.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo F03.02.06 Inne formy pozyskiwania zwierząt	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: D01.02 Zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji F03.02.03 Nielegalny (lub legalny – za zezwoleniem wydanym na stawach rybnych) odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczuplenia lokalnej populacji F03.02.06 Nielegalny (lub legalny – za zezwoleniem wydanym na stawach rybnych)	6CBB

				odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczuplenia lokalnej populacji	
110.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.04 Zatopienie K03.04 Drapieżnictwo	K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Istniejące: K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji Potencjalne: K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę	BE3B
111.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem I02 Problematyczne gatunki rodzime K01.04 Zatopienie K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	I01 Obce gatunki inwazyjne J01.01 Wypalanie K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost	Istniejące: H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników I02 Drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest	2409

		K03.04 Drapieżnictwo	temperatury i temperatur skrajnych)	przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji Potencjalne: I01 Drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków J01.01 Wiosenne wypalanie traw K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów	
112.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem I02 Problematyczne gatunki rodzime J01.01 Wypalanie K01.04 Zatopienie K02.03 Eutrofizacja (naturalna) K03.04 Drapieżnictwo	I01 Obce gatunki inwazyjne K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych) M01.02 Susze i	Istniejące: H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników I02 Drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych J01.01 Wiosenne wypalanie traw K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z	4794

			zmniejszenie opadów	nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji Potencjalne: I01 Drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów M01.02 W wyniku niskich opadów zbiornik może zacząć wysychać	
113.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem I02 Problematiczne gatunki rodzime K01.02 Zamulenie K01.04 Zatopienie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja	I01 Obce gatunki inwazyjne J01.01 Wypalanie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Istniejące: H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników I02 Drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych K01.02 Zbiornik jest zamulony K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szu-	E6B6

		(naturalna) K03.04 Drapieźnictwo		warowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę K03.04 Drapieźnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji Potencjalne: I01 Drapieźnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków J01.01 Wiosenne wypalanie traw K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów M01.02 W wyniku niskich opadów zbiornik może zacząć wysychać	
114.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem I02 Problematiczne gatunki rodzime K01.04 Zatopienie K02.03 Eutrofizacja (naturalna) K03.04 drapieźnictwo	I01 Obce gatunki inwazyjne J01.01 Wypalanie K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)	Istniejące: H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników I02 Drapieźnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym	62AE

				<p>przynoszonych przez Wisłę</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji</p> <p>Potencjalne:</p> <p>I01 Drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków</p> <p>J01.01 Wiosenne wypalanie traw</p> <p>K01.02 Zbiornik może zostać zamulony</p> <p>K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać</p> <p>K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową</p> <p>K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.)</p> <p>M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów</p>	
115.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K01.04 Zatopienie</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>J01.01 Wypalanie</p> <p>K01.02 Zamulenie</p> <p>K01.03 Wyschnięcie</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p> <p>M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)</p> <p>M01.02 Susze i zmniejszenie opadów</p>	<p>Istniejące:</p> <p>H01.05 Nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników</p> <p>I02 Drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych</p> <p>K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku</p> <p>K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych</p>	0D56

				<p>ma negatywny wpływ na liczebność populacji</p> <p>Potencjalne:</p> <p>I01 Drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków</p> <p>J01.01 Wiosenne wypalanie traw</p> <p>K01.02 Zbiornik może zostać zamulony</p> <p>K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać</p> <p>K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową</p> <p>K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.)</p> <p>M01.01 Globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów</p> <p>M01.02 W wyniku niskich opadów zbiornik może zacząć wysychać</p>	
116.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.04 Zatopienie K03.04 Drapieżnictwo	K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	<p>Istniejące:</p> <p>K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji</p> <p>Potencjalne:</p> <p>K01.02 Zbiornik może zostać zamulony</p> <p>K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać</p> <p>K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową</p> <p>K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.)</p>	C0FD, 9622, EB13, 62D8, B3A9, 7288, E9E2, 993D, 40ED, 431A, D613, 8E32

				K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę	
117.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.04 Zatopienie K03.04 Drapieżnictwo	K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Istniejące: K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji Potencjalne: K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę	A7D5
118.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.02 Zamulenie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	K01.03 Wyschnięcie K01.04 Zatopienie K03.04 Drapieżnictwo	Istniejące: K01.02 Brzegi zbiornika są zabagnione, a na dnie zalega warstwa mułu K02.01 Zbiornik zarasta roślinnością szuwarową, a jego brzegi całkowicie opanowała nawłóć późna K02.02 Na dnie zbiornika zalega duża ilość materii organicznej (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Z okolicznych łąk oraz z Wisły spływają wody zawierające nawozy mineralne (azotowe i fosforowe) oraz środki ochrony roślin	180A

				<p>Potencjalne: K01.03 Jeśli zbiornik będzie dalej zamulony i ulegał zarastaniu, w dalszej perspektywie może nastąpić jego wyschnięcie K01.04 W wyniku wezbrań Wisły może nastąpić całkowite zalanie tego zbiornika K03.04 W przypadku zalania zbiornika dostaną się do niego drapieżne ryby</p>	
119.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.04 Zatopienie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K03.04 Drapieżnictwo	K01.02 Zamulenie K01.03 Wyschnięcie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	<p>Istniejące: K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K02.01 Zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową oraz dendroflorę łągową K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji</p> <p>Potencjalne: K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K01.03 W przyszłości akwen może zacząć wysychać K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę</p>	77E1
120.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	K01.04 Zatopienie K01.03 Wyschnięcie	K01.02 Zamulenie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja	<p>Istniejące: K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku K01.03 Akwen okresowo wysycha</p> <p>Potencjalne:</p>	EB9C

			(naturalna) K03.04 Drapieżnictwo	K01.02 Zbiornik może zostać zamulony K02.01 Możliwe zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową K02.02 Zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) K02.03 Eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę K03.04 Drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność populacji	
121.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne J02.04.01 Zalewanie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I01 Obce gatunki inwazyjne	Istniejące: I01 W otoczeniu silna ekspansja nawłoci późnej. Inwazja nawłoci zauważalna jest już w północnej części powierzchni. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku J02.04.01 Okresowe zalewanie może powodować zwiększoną śmiertelność zimujących larw A03.03, K02.01 Część łąki nie koszona, w wyniku czego uruchomione zostają procesy zarastania Potencjalne: G05.07 Brak działań lub niewłaściwe realizowanie może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych prowadzących do stopniowego zaniku stanowiska I01 W wyniku zaniechania koszenia może dochodzić do ekspansji nawłoci na stanowisku i jego zanik	3B68
122.	1060	A03.03 Zaniechanie /	X Brak zagrożeń i	Istniejące:	C9C6

	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	brak koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	nacisków	A03.03, K02.01 Część łąki nie koszona, w wyniku czego uruchomione zostają procesy zarastania Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
123.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne J02.04.01 Zalewanie	A03.03 Zaniechanie / brak koszenia G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Istniejące: I01 W otoczeniu ekspansja nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku J02.04.01 Okresowe zalewanie może powodować zwiększoną śmiertelność zimujących larw Potencjalne: A03.03 W wyniku zaniechania koszenia może dochodzić do naturalnej sukcesji, pogorszenia warunków siedliskowych G05.07 Brak działań lub niewłaściwe realizowanie może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych prowadzących do stopniowego zaniku stanowiska	DEB5
124.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie / brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne J02.04.01 Zalewanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: A03.03 Zaniechanie koszenia prowadzi do naturalnej sukcesji, pogorszenie warunków siedliskowych I01 W otoczeniu ekspansja nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku J02.04.01 Okresowe zalewanie może powodować zwiększoną śmiertelność zimujących larw Potencjalne:	4536; 2C2D; 03D1

				X Brak zagrożeń i nacisków	
125.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne J02.04.01 Zalewanie	A03.03 Zaniechanie / brak koszenia G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Istniejące: I01 Na stanowisku stwierdzono ekspansję gatunku obcego – <i>Solidago gigantea</i> J02.04.01 Być może okresowe zalewanie stanowiska nie sprzyja występowaniu gatunków mrówek, niezbędnych do rozwoju motyla Potencjalne: A03.03 W wyniku braku koszenia może dochodzić do naturalnej sukcesji G05.07 Brak działań lub niewłaściwie realizowanie może doprowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych prowadzących do stopniowego zaniku stanowiska	321B
Gatunki zwierząt - proponowany nowy przedmiot ochrony					
126.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.04 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Istniejące: H01.01 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami H01.04 Stałe zanieczyszczenie jest niewielkie, jednak istnieje możliwość okresowego, zwiększonego zanieczyszczenia spowodowanego np. awariami I01 Obecnie na niewielkim poziomie – niska liczebność populacji babki Potencjalne: J02.03 W przypadku prowadzenia takich prac, zostaną zniszczone mikrosiedliska	AA63

5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF			
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze (min. 30 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów; • Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja zbiorowiska w obrębie transektu na poziomie oceny FV - duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk obecne nymfeidy, elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie (jeśli obecne to w jeziorach do 25% w starorzeczach do 50% pokrycia powierzchni); • Utrzymanie wskaźnika gatunki wskazujące na degradację siedliska na poziomie oceny FV - brak gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się występowanie <i>Elodea canadensis</i>) 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Nie potwierdzono siedliska w obszarze. Konieczna zmiana SDF.	
3.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze (min. 0,40 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów; • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny U1 - 2 lub 3 gatunki charakterystyczne • Utrzymanie wskaźnika bogactwo gatunkowe 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		<p>na poziomie oceny co najmniej U1 - 10 do 20 gatunków</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) na poziomie oceny FV - brak regulacji • Utrzymanie wskaźnika naturalny kompleks siedlisk na poziomie oceny FV – w otoczeniu badanego stanowiska znajdują się naturalne siedliska 	
4.	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 100 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów; • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV - brak fragmentacji lub fragmentacja nieznacząca wynikająca głównie z naturalnego ukształtowania dna doliny; • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV - wśród dominantów zwykle jeden z gatunków charakterystycznych lub wyróżniających, współdominują różne gatunku łąkowe; • Utrzymanie wskaźnika cenne składniki flory na poziomie oceny FV – kilka gatunków, albo jeden lub dwa gatunki rosnące licznie (łącznie >25%); • Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV - brak lub pojedyncze występowanie w runi. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
5.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 200 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów; 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV – brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna; • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - w przypadku <i>Arrhenatheretum elatioris</i> więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 3-4 gatunki. • Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny FV - brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%; • Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV - łączne pokrycie poniżej 1%. 	
6.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 300 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów; • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - kombinacja florystyczna typowa dla łągu; • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny U1 - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facyjna); • Dla wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie osiągnięcie oceny FV - <1% i nieodnawiające się; • Dla wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) osiągnięcie oceny FV - >20m³/ha; 	W związku z małą ilością martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna cel możliwy do osiągnięcia w dłuższej perspektywie czasu.

		<ul style="list-style-type: none"> • Dla wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3m długości i > 50 cm średnicy) próg grubości obniżany do 30 cm gdy z przyczyn naturalnych drzewa nie dorastają do 50 cm grubości osiągnięcie oceny FV >5szt./ha; • Utrzymanie wskaźnika pionowa struktura roślinności na poziomie co najmniej oceny U1 - antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana; • Utrzymanie wskaźnika reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) na poziomie oceny FV - wskaźnik kardynalny, charakteryzuje podstawowy dla łągów czynnik ekologiczny. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego; • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV - tak, obfite. 	
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF			
7.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0 – 2,5 pkt. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
8.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowisku; • Utrzymanie wskaźnika jakość 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt.	
9.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie (minimum 20 osobników) • Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny FV - obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów na ponad 40% punktów monitoringowych; udział preferowanych drzew i krzewów średnio ponad 50% wszystkich gatunków; udział brzegu z zadrzewieniami średnio ponad 40% linii brzegowej; udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm powyżej 50%; utrzymanie grązeli i grzybieni na zbiornikach odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych; • Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny U1 - udział procentowy punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność preferowanych typów: zbiorników wodnych >20%, na których odnotowano spadek mniejszy niż 10% – >50% 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
10.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie (minimum 10 osobników) • Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny FV - biomasa ryb >10g/m², 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		<p>zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny $>8/>3^2$, miejsca rozrodu płazów liczne, naturalność lub półnaturalność koryta rzeki $>50\%$;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny FV - udział preferowanych odcinków rzek ($>3\text{m}$ szerokości) $>50\%$, obecność mniejszych zbiorników wodnych ($<30\text{ha}$) $>10\%$ 	
11.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 22 stanowisk gatunku w obszarze oraz obecnej liczebności populacji. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
12.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze; • Utrzymanie min. 20 ha powierzchni siedliska gatunku. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
13.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze; • Utrzymanie parametru siedlisko na poziomie oceny co najmniej U1 - powierzchnia $>0,5$ ha, dostępność roślin żywicielskich 5–20%, zarastanie ekspansywnymi bylinami 25–50% i zarastanie przez drzewa/krzewy $<25\%$; • Utrzymanie oceny parametru perspektywy zachowania na poziomie oceny U1. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
Gatunki zwierząt – proponowany nowy przedmiot ochrony			
14.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowisku; • Utrzymanie wskaźnika jakości hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

		koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt.	
--	--	--	--

6. Ustalenie działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Utrzymanie charakteru siedliska w szczególności poprzez odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania.	7F9E, E143, 6EB3, FD1A, 3D35, 55B1, 2AB0, 25A0, 51A4, 8088, 9CA2, BE3A, 1983, 3D61, C1C6, 39CC, AB80, 6763, 08F5, A45B, 555F, 1816, BE23, 8098, 8DEF, 0420, 1F2B, 7FCD, B585, E754, 9D5C, 1609, 940A, A65D, 1AFE, CBA2, AAE1, 6F42, 5B33, 1D05, 3790, E831, 993D, 0E88, 8778, DDE3, 247E, 2CB5, 9EE8, 02AF, FFD8, 04C8, B7AF, 2239	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF			

3.	6430 Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez utrzymanie istniejących zadrzewień i zakrzewień, odstąpienie od makroniwelowania terenu	3F69, DB33, 2F46	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów
4.	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	<p><u>Obligatoryjne</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego, pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>	7415, E08A, C36E, F334, 7899, 3CEF, F869, B7C1, 3FA3, DB5A, BA72, 57D3, 3B39, 65B6, 3DFF, A68D, 534E, 7D24, 2A08, 6AFD, DBBA, 6180, 66B7, D638, AA10, 74C1	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu</p>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo-klimatyczny

				ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<p><u>Fakultatywne</u> Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.</p> <p>Zakres prac: Zaleca się usuwanie gatunków inwazyjnych poprzez regularne koszenie minimum dwa razy do roku (I termin koszenia - maj, II termin – sierpień). W przypadku początkowych faz ekspansji skuteczne jest również wrywanie lub wykopywanie. Przy dużym zagęszczeniu nalotu dopuszcza się również użycia środków chemicznych na liście.</p>	7415, E08A, C36E, F334, 7899, 3CEF, F869, B7C1, 3FA3, DB5A, BA72, 57D3, 3B39, 65B6, 3DFF, A68D, 534E, 7D24, 2A08, 6AFD, DBBA, 6180, 66B7, D638, AA10, 74C1	<p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>	7/ha/rok
5.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p><u>Obligatoryjne</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne</u></p>	DC42, 96A1, 1F74, C0A0, 4CB9, AF8F, 54A8, 46D9, 7E4D, 4895, C50D, 58EE, 96BE, 351A, 10DE, 7CCD, 5454, F5EB, 47E2, B157, C80A, 7A0C, E094, D4AE, EF92, 24E3, 13AC,	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz obszaru na podstawie</p>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo-klimatyczny

	<p>Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>	<p>9EB5, 7255, 35DD, DC59, 6981, 0B56, 4169, 7968, 4600, EFC2, 5A02, 7090, BC3A, 059F, 476C, 5BF8, 1189, 6FDA, BB25, 08ED, C1C8, 645A, 13E7, F985, B8AF, F285, EADC, 9363, 4CFB, EEF5, B89A, CDAA, 9AD1, 6102, 621A, 2158, 3BB7, 67DE, D8EB, 2648, A01E, B754, 5C65, E3EC, 7521</p>	<p>umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	
	<p><u>Fakultatywne</u> Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p> <p><u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z</p>	<p>7E4D, 7255, BC3A</p>	<p>Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>	<p>10/ha/rok</p>

		powierzchni płatu siedliska. Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.			
		<p><u>Fakultatywne</u> Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.</p> <p>Zakres prac: Zaleca się usuwanie gatunków inwazyjnych poprzez regularne koszenie minimum dwa razy do roku (I termin koszenia- maj, II termin – sierpień). W przypadku początkowych faz ekspansji skuteczne jest również wrywanie lub wykopywanie. Przy dużym zagęszczeniu nalotu dopuszcza się również użycia środków chemicznych na liście.</p>	DC42, 96A1, 1F74, C0A0, 4CB9, AF8F, 54A8, 46D9, 7E4D, 4895, C50D, 58EE, 96BE, 351A, F5EB, 47E2, B157, C80A, 7A0C, E094, D4AE, EF92, 24E3, 13AC, 9EB5, 7255, 35DD, DC59, 6981, 0B56, 4169, 7968, 4600, EFC2, 7090, 059F, 476C, 5BF8, 6FDA, BB25, 08ED, C1C8, 645A, 13E7, F985, B8AF, F285, EADC, 9363, 4CFB, EEF5, B89A, CDAA, 9AD1, 6102, 621A, 2158, 3BB7, 67DE, D8EB, 2648, A01E, B754, 5C65, E3EC, 7521	<p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>	7/ha/rok
6.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew poprzez ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	270B, 5E33, B2E8, 896C, 0605, 002C, DB52, 4B16, BA11, 550D, 1CBC, 60C5, 3C8B, 8FBA, 260D, C1B2, A6A1, 0354, CAF3, 7C4B, 45B1, 3312, 6679, FA67, 034C, 75DC, 7770, 824A, 8469, 185B, 24EC, CDBD, 7E65, 66AA, 421C, 868D, 3177, 39A4, 8B69, 754D, 2938	Właściciel/posiadacz gruntu.	Bez kosztów

		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem areалу, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska	270B, 5E33, B2E8, 896C, 0605, 002C, DB52, 4B16, BA11, 550D, 1CBC, 60C5, 3C8B, 8FBA, 260D, C1B2, A6A1, 0354, CAF3, 7C4B, 45B1, 3312, 6679, FA67, 034C, 75DC, 7770, 824A, 8469, 185B, 24EC, CDBD, 7E65, 66AA, 421C, 868D, 3177, 39A4, 8B69, 754D, 2938	Właściciel/posiadacz gruntu.	Bez kosztów
7.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Udrożnienie dopływów Wisły. Powstrzymanie się od regulacji rzeki	Cały obszar Natura 2000	PG Wody Polskie	Trudne do oszacowania. Konieczna wycena przed rozpoczęciem prac
8.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Udrożnienie dopływów Wisły. Powstrzymanie się od regulacji rzeki	Cały obszar Natura 2000	PG Wody Polskie	Trudne do oszacowania. Konieczna wycena przed rozpoczęciem prac
9.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony poprzez dopuszczenie swobodnego rozwoju populacji i tolerowanie działalności bobrów z wyjątkami w razie zagrożenia dla zabudowy mieszkalnej bądź elementów infrastruktury komunikacyjnej. Niepogorszenie bazy pokarmowej dla gatunku	2A25	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów

		(nieusuwanie nadbrzeżnych zadrzewień i zakrzewień). Wszelkie prace w dolinach rzek powinny być wykonywane z uwzględnieniem wymagań środowiskowych bobra: m.in. zachowanie starorzeczy, zadrzewień, starych drzew, utrzymanie odpowiedniej jakości wód i eliminacja źródeł zanieczyszczeń.			
10.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot ochrony poprzez niepogorszenie bazy pokarmowej dla gatunku (niewprowadzanie elementów zagrażających drożności Wisły dla przemieszczania się wydr i ryb, zapobieganie zanieczyszczeniu wody). Wszelkie prace w dolinach rzek powinny być wykonywane z uwzględnieniem wymagań środowiskowych wydry, ryb i płazów: m.in. zachowanie starorzeczy, utrzymanie odpowiedniej jakości wód i eliminacja źródeł zanieczyszczeń.	6CBB	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów
11.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Zachowanie siedlisk gatunku stanowiącego przedmiot	BE3B, 2409, 4794, E6B6, 62AE, 0D56, C0FD, 9622,	Właściciel/posiadacz	Bez kosztów

		ochrony poprzez odstąpienie od makroniwelowania terenu, zasypywania oraz osuszania. Z uwagi na okresowe zalewanie zbiorników, jakiegokolwiek zabiegi ochrony czynnej są tu absolutnie niemożliwe do wykonania, gdyż byłyby całkowicie nieskuteczne. Wszelkie prace mające na celu zachowanie akwenów (np. pogłębienie, usuwanie mułu, wycinanie roślinności) i tak zostałyby zniszczone po najbliższym wylewie Wisły.	A7D5, 180A, EB13, 62D8, B3A9, 7288, 77E1, E9E2, 993D, 40ED, 431A, D613, EB9C, 8E32	gruntu	
12.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<u>Obligatoryjne</u> Zachowanie siedliska gatunku poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego, pastwiskowego. <u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę zbiorowisk łąkowych (optimalny termin koszenia to druga	3B68, C9C6, DEB5, 4536, 2C2D, 03D1	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w	W ramach działań dla siedliska 6440 i 6510

		połowa września lub październik)		odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony poprzez odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopłennych.	3B68, C9C6, DEB5, 4536, 2C2D, 03D1	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów
13.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<u>Obligatoryjne</u> Zachowanie siedliska gatunku poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. <u>Fakultatywne:</u> Ekstensywne użytkowanie	321B	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym	

	<p>kośne lub kośno-pastwiskowe bez nawożenia. Pokos metodami nieinwazyjnymi dla wierzchniej pokrywy glebowej, na wysokości 10-15 cm. Koszenie powinno odbywać się mozaikowo i rotacyjnie 1/3 powierzchni w odstępach 3-letnich w terminie od 15 września do 30 października. Pozostawić liniowe fragmenty wzdłuż rowów, na brzegach łąk w celu zachowania wysokiej roślinności odpowiedniej dla mrówek. W danym roku powierzchnia koszona nie powinna przekraczać 50% siedliska. Pozyskaną biomasę należy usunąć.</p>		<p>nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	
	<p><u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony poprzez odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopłennych.</p>	321B	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów

14.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Udrożnienie dopływów Wisły. Powstrzymanie się od regulacji rzeki	Cały obszar Natura 2000	PG Wody Polskie	Trudne do oszacowania. Konieczna wycena przed rozpoczęciem prac
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
15.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	7F9E, 1609, 39CC, BE23, 2AB0, AAE1, B7AF	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/polygon/x2x7= 7
16.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF			
17.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	3F69, DB33, 2F46	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/polygon/x2x3=3
18.	6440 Łąki selernicowe	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.	7415, A68D, F334, BA72, 7D24, 6180	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w	0,5/polygon/x2x6=6

	(<i>Cnidion dubii</i>)	Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)		Rzeszowie	
19.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	B89A, C0A0, 46D9, F5EB, 35DD, 5BF8, 5454	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/polygon/x2x7=7
20.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso- incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	5E33, 60C5, 034C, 2938, 66AA, 7E65	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/polygon/x2x6=6
21.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	2/stanowisko/5lata
22.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w	2/stanowisko/5lata

		Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat		Rzeszowie	
23.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - 1 raz na 10 lat	2A25	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6 za stanowisko/10 lat
24.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - 1 raz na 10 lat	6CBB	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6 za stanowisko/10 lat
25.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	BE3B, 62AE, C0FD, A7D5, 7288, 40ED	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6 za stanowisko/5 lat
26.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata	3B68, C9C6, DEB5, 4536, 2C2D, 03D1	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6/poligon/5 lat
27.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna,	321B	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,6/poligon/5 lat

		sprawozdanie - co 5 lata			
28.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lat	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	2/stanowisko/5 lata
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
29.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Nie planuje się	-	-	-
30.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF			
31.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Nie planuje się	-	-	-
32.	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	Nie planuje się	-	-	-
33.	6510 Niżowe i górskie	Nie planuje się	-	-	-

	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)				
34.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Nie planuje się	-	-	-
35.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Nie planuje się	-	-	-
36.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Nie planuje się	-	-	-
37.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie planuje się	-	-	-
38.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie planuje się	-	-	-
39.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Nie planuje się	-	-	-
40.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie planuje się	-	-	-
41.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Nie planuje się	-	-	-
42.	6144 kietb białopłetwy <i>Romanogobio</i>	Nie planuje się	-	-	-

albipinnatus				
--------------	--	--	--	--

7. Wskazania do dokumentów planistycznych

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1.	Uchwała Nr XVI/81/2016 Rady Gminy w Dwikozach z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dwikozy	Działki/części działek o nr ewid. 172, 169, 170 w obrębie Kamień Łukawski, wskazane w dokumencie jako tereny z dominacją łąk i pastwisk uznać za tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (GUID 270B)
2.	Uchwała XXI/256/2020 z dnia 2020-05-27 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza	Działki/części działek o nr ewid. 193/8, 187/2, 199/2, 195/4, 203/2, 188/2, 189/2, 191/2, 190/2, 200/2, 202/2, 201/2, 197/2, 196/2, 198/2, 194/2, 195/6, 192/2, 206, 204, 205, 207, 208, 209, 210/2, 1424/2, 2192/2, 1436/7, 1436/3, 1441, 1442/2, 2335/3, 1304/11, 1412/2, 1414/2, 1413/2, 1415/2, 1418/2, 1416/2, 1417/2, 1419/2, 1420/2, 1421/2, 1421/2, 1422/2, 1423/2, 1425/6, 1427/2, 1428/2, 1429/2, 1430/2, 1430/2, 1431/2, 1432/1, 1436/5, 1433, 1435, 1434, 1440/2, 1439/2, 1444/1, 1445/1, 1463/1, 1446/1, 2193/1, 1454/1, 1465/3, 1465/5, 1465/2, 1465/3, 1465/7, 1465/5, 2193/5, 1447/5, 1446/5, 1445/5, 1437/3, 1475, 1469, 1468, 1466, 1467, 1473/2 w obrębie Sandomierz Prawobrzeżny i działka 395/3 w obrębie Kamień Plebański, wskazane w dokumencie jako tereny zieleni naturalnej, nieurządzonej uznać jako tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (GUID 270B, 5E33, B2E8, 896C, 7770) Działka/część działki o nr ewid. 1359/7 w obrębie Sandomierz Lewobrzeżny, wskazana w dokumencie jako tereny zieleni urządzonej, uznać za teren leśny, zajęty przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (GUID A6A1)

3.	<p>Uchwała Nr XXIV/94/08 Rady Gminy w Samborcu z dnia 30.06.2008 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Samborzec</p>	<p>Działki/części działek o nr ewid. 939, 893, 1020, 1019 w obrębie Bogoria Skotnicka, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 65, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123/1, 124, 125/1, 127, 129/1, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 704, 688, 689, 690, 691, 692, 693 w obrębie Koćmierzów, 390, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 399, 354, 400, 355, 357, 356, 358, 359, 361, 360, 362, 363, 364, 365, 367, 368, 369, 399, 354, 400 w obrębie Ostrołęka i 197, 187, 194, 191, 192, 193, 196 w obrębie Zawisielcze wskazane w dokumencie jako tereny ekosystemów łąkowych i zarośli łąkowych, uznać jako tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (GUID 002C, 4B16, 0354, CAF3, 7C4B, 45B1, 3312, 8469, 034C, 0605)</p>
4.	<p>Uchwała nr XLVI/457/2017 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 14 września 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega</p>	<p>Działki/części działek o nr ewid. 175/1, 57, 84/3, 91/1, 85/3, 86/3, 87/3, 88/1, 89/1, 90/1, 91/1, 93/1, 94/1, 155/1, 157/1, 159/1, 161/1, 163/1, 165/1, 167/1, 169/1, 173/1, 171/1, 65, 66, 54, 55, 33, 154, 156, 160, 158, 177/1, 179/1, 181/1, 183/1, 185/1, 187/5, 189/1, 191/3, 193/1, 195/1, 197/1, 199/1, 191/5, 198/1, 201/1 w obrębie Zakrzów, 623/1, 631/3, 608/1, 609/1, 608/2, 622, 626, 627/1, 624, 625/1, 628/1, 629/1, 631/5, 633/1, 635/1, 630/2, 630/1, 632/1, 634/1 w obrębie Wielowieś, 43/1, 44/1, 45/1, 46/1, 79/1, 48/2, 49/2, 48/1, 50/2, 47/1, 49/1, 50/1, 52/2, 51/2, 41, 40, 617, 13, 15, 39/2, 36/1, 52/1, 53/1, 53/2, 55/1, 60, 57/1, 55/2, 59/1, 79/1, 57/2, 59/1, 63/1, 62/ 61/ 63/2, 62, 62, 63/2, 79/2, 65/1, 67/1, 67/2, 65/2, 64, 66, 68/1, 80/1, 69/1, 69/2, 42, 81 w obrębie Nagnajów i 1, 42, 36/1, 34/ 32/3, 32/2, 32/1, 30, 28, 26, 24, 22/2, 1357, 31/1, 31/2, 33, 31/3, 35/1, 36/2, 38, 40, 43, 44, 18 w obrębie Miechocin, wskazane w dokumencie jako tereny zieleni, uznać jako tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (GUID 868D, 24EC, 39A4, 8B69)</p>

5.	Uchwała Nr XL/201/2013 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Koprzywnica	Działki/części działek o nr ewid. 907, 220, 221/1, 375/1, 372/1, 369/1, 366/1, 360/1, 357/1, 363/1, 351/1, 348/1, 345/1, 339/1, 336/1, 342/1, 330/1, 327/1, 336/1, 333/1, 317/1, 322/1, 315/3 w obrębie Ciszycy, 767, 165, 740, 204 w obrębie Kamieniec Wisłocki i 1055, 1014 w obrębie Krzcin wskazane w dokumencie jako tereny ekosystemów łąkowych i zarośli łąkowych, uznać za tereny leśne zajęte przez siedlisko 91E0 – łągi wg wskazań PZO (GUID C1B2, 185B, CDBD, 412C) Działki/części działek o nr ewid 178, 172, 177, 175, 174, 173, 171, 170, 169/2, 169/1, 167/2, 163, 162, 167/1 w obrębie Kamieniec Wisłocki i część działki 1014 w obrębie Krzcin wskazane w dokumencie jako zadrzewienia, uznać za tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (GUID 421C, CDBD)
6.	Uchwała Nr XXVIII/228/20 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Baranów Sandomierski, dla terenu położonego w obrębie miejscowości Dąbrowica, Siedleszczany, Skopanie i Suchorzów	Działki/części działek o nr ewid. 34, 2/2, 59, 61, 63, 65, 54, 26, 32, 36, 2073, 2/1, 35/1, 28, 57/2, 55, 50, 40, 42, 38 w obrębie Baranów Sandomierski, 8/1, 2/2, 11/5, 115/1, 112/1, 110/3, 107/1, 104, 102, 108, 117/1, 100/1, 97/1, 21/4, 96/1, 105/1, 109/1, 101, 113, 2/6, 111, 122/2, 1, 106, 109/2, 120/1, 114/1, 116/1, 118/1 w obrębie Dymitrów Mały, 333/27, 333/26, 349/1, 329/1, 390, 353/1, 374, 333/32, 2, 5, 333/28, 3, 1, 333/31, 6, 2/2 w obrębie Siedleszczany, 2/2 w obrębie Suchorzów wskazane w dokumencie jako tereny użytków rolnych z przewagą łąk uznać jako tereny leśne zajęte przez siedlisko *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe wg wskazań PZO (GUID 1CBC, 6679, 75DC, 2938)

7.	<p>Uchwała NR XVI/108/20 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 28 lutego 2020 r w sprawie uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miasta i Gminy Osiek</p>	<p>Działki/części działek o nr ewid. 437/1, 436, 434, 451, 433, 417, 416, 414, 418, 422, 419, 415, 408, 407, 405, 421, 406, 404, 403, 402, 400, 399, 398, 445, 396, 397, 395, 394, 339, 347, 356, 380, 376, 378, 377, 379, 374, 375, 372, 371, 373, 368, 367, 365, 366, 364, 362, 467, 363, 360, 359, 358, 357/2, 357/1, 355, 354, 353, 351, 352, 350, 349, 346, 348, 344, 342, 345, 343, 341, 340, 338, 336, 335, 337, 447, 334, 332, 333, 331, 330, 329, 328, 327, 444, 325, 326, 324, 323, 322, 321, 320, 319, 318, 317, 316, 315, 314, 313, 311, 312, 310, 309, 308, 306, 307, 304, 303, 305, 301, 300, 302, 299, 298, 297, 296, 295, 296, 292, 294, 466, 290, 291, 289, 288, 287, 286, 285, 284, 446, 283, 282, 281, 280, 279, 276, 277, 278, 422 w obrębie Niekurza, 260/2, 468 w obrębie Szwagrów i 445, 411, 422 w obrębie Lipnik wskazane jako tereny zieleni nieurządzonej, uznać jako tereny leśne, zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, wg wskazań PZO (GUID BA11, BB52, 3C8B)</p>
8.	<p>Uchwała Nr XXV/152/02 Rady Gminy w Padwi Narodowej z dnia 20.05.2002 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Padew Narodowa</p>	<p>Działki/części działek o nr ewid. 1076, 1, 170/2, 182/4, 171, 168, 166, 246/2, 249/4, 249/6, 4/4, 250/2, 251, 22/2, 21/6, 21/5, 23/2 w obrębie Roźniaty, 1, 591, 34/6, 34/7, 37/3, 38/6, 66/10, 48/2, 47/2, 46/2, 45/2, 44/2, 43/4 w obrębie Zaduszniki wskazane w dokumencie jako ekosystemy zieleni łąkowej uznać za tereny leśne zajęte przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, wg wskazań PZO (GUID BA11, DB52, 3C8B)</p>
9.	<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego osiedla Kamień Plebański w Sandomierzu i terenów przyległych. Uchwała Nr XXXVIII/461/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla "Kamień Plebański" w Sandomierzu i terenów przyległych. Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z dnia 31 marca 2017 r. poz. 1158</p>	<p>Działka/część działki o nr ewid. 395/3 w obrębie Kamień Plebański wskazana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny zieleni nadrzecznej uznać za teren leśny, zajmowany przez siedlisko *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, wg wskazań PZO (GUID 270B, 5E33)</p>

10.	Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 listopada 2016 r. z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1841) wraz z aktualizacją Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym	Wszelkie działania przewidziane w dokumencie, pokrywające się z Obszarem Natura 2000 należy prowadzić z zachowaniem potrzeb ochrony przedmiotów ochrony występujących w Obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.
11.	-	W miejscach stwierdzenia siedliska *91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, stworzenie dokumentacji urządzeniowej w zakresie gospodarki leśnej – umożliwiającej gospodarowanie lasem w sposób umożliwiający ochronę siedliska przyrodniczego.

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie zachodzą przesłanki do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF dołączono do dokumentacji.

9.1 Projekt zmiany SDF

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie		Proponuje się podniesienie oceny reprezentatywności z C do B oraz obniżenie oceny ogólnej z A do B. Podniesienie oceny reprezentatywności do B - dobra wynika z następujących

	<p>obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3150 Pokrycie [ha]: 81,6 Jakość danych: M Reprezentatywność: C Ocena ogólna: A</p>	<p>Kod: 3150 Pokrycie [ha]: 31,65 Jakość danych: G Reprezentatywność: B Ocena ogólna: B</p>	<p>przesłanek. W obszarze objętym opracowaniem zinwentaryzowano 54 starorzecza. Występowały starorzecza z obecnymi jedynie pleustofitami: rzęsa drobna <i>Lemna minor</i>, spirodela wielokorzeniowa <i>Spirodela polyrrhiza</i>, salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i>, ale także starorzecza o dużej różnorodności gatunkowej, w których poza pleustofitami występowały także elodeidy, np. wywłócznik okółkowy <i>Myriophyllum verticillatum</i>, moczarka kanadyjska <i>Elodea canadensis</i> i nymfeidy, np. grążel żółty <i>Nuphar lutea</i>, kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i>. Najczęściej spotykanymi zbiorowiskami roślinnymi były: zespół <i>Nymphaeo albae-Nupharetum luteae</i> z grążelem żółtym <i>Nuphar lutea</i>, zespół <i>Lemno-Spirodeletum polyrrhizae</i> z rzęsą drobną i spirodelą wielokorzeniową oraz zespół rogatka sztywnego <i>Ceratophylletum demersi</i>. Na szczególną uwagę zasługują rzadkie w skali kraju, a spotykane na południu Polski zespół salwinii pływającej <i>Lemno minoris-Salvinietum natantis</i> i zespół kotewki orzecha wodnego <i>Trapetum natantis</i>, które na terenie Tarnobrzeskiej Doliny Wisły są dość powszechne. Wspomniane gatunki ponadto objęte są ochroną prawną. Liczba gatunków i zbiorowisk roślinnych w poszczególnych płatach siedliska była zróżnicowana. Starorzecza są istotnym miejscem stwierdzeń gatunków fauny, np. zimorodka <i>Alcedo atthis</i>, czapli białej <i>Ardea alba</i>, zaskrońców <i>Natrix natrix</i> czy bobrów <i>Castor fiber</i>. W starorzeczach nie odnotowano gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska. Jedynie w otoczeniu zbiorników notowano gatunek inwazyjny kolczurkę klapowaną <i>Echinocystis lobata</i>. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych ocena ogólna wynosi A. Aktualnie wartość obszaru określono na B, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 3150. Obniżenie oceny z A do B wynika z niekorzystnych procesów – zarastanie, eutrofizacja, zamulanie, zmniejszanie się areалу. Starorzecza należy uznać za ważne dla obszaru i całego regionu. Wyżyna Małopolska jako stary obszar polodowcowy, generalnie pozbawiony jest naturalnych zbiorników z wodami stojącymi (brak naturalnych jezior). Jedynie starorzecza są miejscem, gdzie mogą się wykształcać siedliska wodne 3150. Starorzecza pod kątem florystycznym wyróżniały się bogactwem gatunkowym, z obecnością rzadkich</p>
--	--	---	--

			<p>taksonów. Pojawiały się gatunki mogące negatywnie wpływać na prawidłową fizjonomię siedliska np. trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>. Jest to siedlisko niestabilne i podlegające procesom wysychania czy zamulenia oraz zajmujące bardzo często niewielką powierzchnię.</p> <p>Starorzecza ulegają systematycznemu spłycaaniu i zarastaniu, stąd areał i stan wykształcenia siedliska stale się zawęża. Powodzie i wylewy mogą odbudowywać warunki siedliskowe dla zbiorowisk wodnych, jednak z racji na częste regulacje i obwałowania ten naturalny proces traci na znaczeniu.</p>
2.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3260 NP: Pokrycie [ha]: 2,8 Jakość danych: M Reprezentatywność: D</p>	<p>Kod: 3260 NP: X Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność:</p>	<p>W trakcie przeprowadzonych prac terenowych nie stwierdzono płatów siedliska. Wisła oraz inne dopływy posiadają tutaj charakter rzek wolnopłynących (nizinnych), gdzie brakuje odpowiednich warunków do wykształcenia się siedliska 3260. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS), w których jako miejsce występowania siedliska wskazywano ciek Babulówkę. Zbiorowiska włosieniczników wymagają specyficznych warunków hydrologicznych, przede wszystkim szybkiego przepływu w rzece, dobrej jakości wód oraz odpowiedniego materiału dna koryta dla zakorzenienia się roślin; te warunki nie są tutaj spełnione. Nie stwierdzono żadnego gatunku charakterystycznego dla siedliska 3260.</p>
3.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 3270 Pokrycie [ha]: 246,02 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: B Stan zachowania: B Ocena ogólna: B</p>	<p>Kod: 3270 Pokrycie [ha]: Jakość danych: G Reprezentatywność: D Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	<p>W trakcie przeprowadzonych prac terenowych w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono płatów siedliska. Tylko w jednym miejscu (okolice dawnego promu na wysokości Tarnobrzega) zaobserwowano niewielki fragment łąchy z obecnością kilku gatunków namuliskowych. Jednak z racji na minimalną powierzchnię i bardzo skromną liczbę gatunków typowych dla namulisk nie uznano tej powierzchni za siedlisko. Należy nadmienić, że ten sam punkt jest monitorowany w ramach monitoringu GIOŚ. W obszarze Tarnobrzesckiej Doliny Wisły są jeszcze trzy inne punkty monitoringowe. Ich weryfikacja nie udała się z racji na wysoki stan wód. Weryfikowano informacje pochodzące z inwentaryzacji Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego. Na potencjalnych miejscach wykształcania się siedliska 3270 eksperci natrafiali na stanowiska zupełnie pozbawione roślinności lub były one mocno zarośnięte przez ekspansywne rośliny, m.in. przez nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i> czy mozgę trzcinową <i>Phalaris arundinacea</i>. Na jednym ze wskazanych płatów siedliska</p>

			<p>3270 zinwentaryzowano łąkę selernicową. Ponadto stwierdzono plantacje wierzbowe oraz ziołorośla. Dodatkowo uzyskano informację od współautora monitoringu siedliska 3270 pod potrzeby PMŚ (dr hab. Marcina Nobisa), iż w obszarze obejmującym Tarnobrzeską Dolinę Wisły w roku 2021 nie zaobserwowano roślinności charakterystycznej dla siedliska (prywatne obserwacje). Spowodowane było to niekorzystnymi uwarunkowaniami wynikającymi z wysokiego poziomu wody w rzece, a następnie niskiej temperatury i przymrozków. Roślinność nie była w stanie prawidłowo się wykształcić.</p>
4.	<p>Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.</p> <p>Kod: 6430 Pokrycie [ha]: 0,04 Jakość danych: M Reprezentatywność: D Powierzchnia względna: Stan zachowania: Ocena ogólna:</p>	<p>Kod: 6430 Pokrycie [ha]: 0,47 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C</p>	<p>Proponuje się podniesienie ocen: reprezentatywność, powierzchnia względna, stan zachowania i ocena ogólna do C.</p> <p>W Standardowym Formularzu Danych Dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska dolina Wisły siedlisko 6430 posiadało ocenę reprezentatywności D - nieznacząca. Po weryfikacji terenowej podniesiono ocenę reprezentatywności na C - znacząca. Na analizowanym terenie stwierdzono 3 płaty ziołorośli nadrzecznych <i>Convolvuletalia sepium</i>. Występują tu następujące gatunki charakterystyczne: kianianki <i>Cuscuta</i> spp. i kielisznik zaroślowy <i>Calystegia sepium</i>. Dodatkowo występują chmiel zwyczajny <i>Humulus lupulus</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, przytulia czepna <i>Galium aparine</i>, rdestówka zaroślowa <i>Fallopia dumetorum</i>, świerżabek korzenny <i>Chaerophyllum aromaticum</i> i bulwiasty <i>Chaerophyllum bulbosum</i>. Charakter ekspansywny wykazują mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>. Wysokim udziałem odznaczają się gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i>.</p> <p>Siedlisko zajmuje powierzchnię 0,47 ha co stanowi 0,0071% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym, w związku z tym powierzchnię względną oceniono na C ($2\% \geq p > 0\%$).</p> <p>Stan zachowania oceniono na C – średni lub zdegradowany. Ocena ta wynika ze znacznego udziału roślin ekspansywnych oraz inwazyjnych, a także niskiego udziału gatunków charakterystycznych dla siedliska i niepewnych perspektyw ochrony. Dodatkowo ziołorośla graniczą z zadrzewieniami, przez co w naturalny sposób ulegają zarastaniu.</p>

			Proponuje się nadanie oceny ogólnej C – znacząca, co oznacza, że obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły jest istotna dla ochrony siedliska. Ocena ta wynika z niewielkiej powierzchni i niezadowolającego stanu ochrony.
5.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 6440 Pokrycie [ha]: 444,54 Jakość danych: M	Kod: 6440 Pokrycie [ha]: 119,00 Jakość danych: G	Siedlisko 6440 w granicach obszaru Natura 2000 zajmuje powierzchnię 119,00 ha. Na zmniejszenie się powierzchni siedliska w stosunku do Standardowego Formularza Danych miały wpływ głównie sukcesja, na skutek zmiany sposobu gospodarowania terenu, wiele łąk pozarastało, zostało opanowane przez gatunki inwazyjne i ekspansywne (np. nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>). Ponadto część łąk selernicowych zweryfikowanych zgodnie z WZS zajmują inne ekosystemy, np. sady.
6.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 6510 Pokrycie [ha]: 586,63 Jakość danych: M Stan zachowania: C Ocena ogólna: A	Kod: 6510 Pokrycie [ha]: 245,72 Jakość danych: G Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Proponuj się podniesienie oceny stanu zachowania do B - dobry. W większości łąki są koszone, lecz nie zawsze właściwie (sporadycznie koszone, niezbiране siano) o czym świadczy obecność wojłoku, gatunków inwazyjnych, nalotów drzew i krzewów. Łąki świeże w obszarze objętym planem charakteryzowały się zmiennym zróżnicowaniem florystycznym, lecz znakomita większość płatów oceniona była na FV ze względu na obecność gatunków charakterystycznych. Czynnikiem zaburzącym była obecność gatunków inwazyjnych i w mniejszym stopniu gatunków ekspansywnych. Wkraczanie krzewów i podrostów drzew obserwowano jedynie na trzech płatach łąk. Generalnie perspektywy zachowania siedliska są dobre. Przeprowadzając regularne i odpowiednio wykonane zabiegi ochrony czynnej możliwe jest poprawienie wskaźników struktury zachowania siedliska w obszarze. Zinwentaryzowane łąki świeże na terenie obszaru Natura 2000 zajmują powierzchnię 245,72 ha zmniejszenie areалу siedliska w stosunku do Standardowego Formularza Danych wynika najczęściej z zaniechania użytkowania łąk, co skutkuje przekształcaniem się łąk w ziołorośla, zarastaniem przez gatunki inwazyjne, głównie nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i> . Nowe, bardziej precyzyjne techniki wyznaczania powierzchni (ortofotomapy, naloty dronem) pozwalają znacznie dokładniej oszacować powierzchnie łąk i wyeliminować inne siedliska, które były włączone do areálu

			6510 na wcześniejszych etapach (WZS). Proponuje się obniżenie oceny ogólnej do B – dobra, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły jest dobry dla ochrony siedliska w kraju. Ocena wynika z dobrego stanu zachowania łąk świeżych i dobrych perspektyw zachowania struktury siedliska.
7.	Tabela 3.1 Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk. Kod: 91E0 Pokrycie [ha]: 1002,34 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Ocena ogólna: A	Kod: 91E0 Pokrycie [ha]: 366,96 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Ocena ogólna: B	Proponuje się obniżenie oceny reprezentatywności do C oraz oceny ogólnej do B. Wynika to z udziału znacznej ilości gatunków obcych inwazyjnych zarówno w runie jak i w drzewostanie, niskiego udziału starych drzew oraz deficytu bądź braku martwego drewna. Siedlisko wykształca się w postaci wąskich pasów zadrzewień, niekiedy prześwietlonych, zaznacza się zwiększony udział roślin ekspansywnych, m.in. jeżyna <i>Rubus</i> sp. i pokrzywy zwyczajnej <i>Urtica dioica</i> . Znacznie mniejszy areal siedliska wynika z niezaliczenia wielu powierzchni wykazanych w WZS jako siedlisko przyrodnicze, ze względu na mocno zdegradowane i ubogie gatunkowo runo, w którym dominuje nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> czy jeżyny <i>Rubus</i> spp., a także znaczne prześwietlenie. Wizytacje terenowe wyeliminowały dodatkowo stanowiska, w których występują młode zarośla, parkowe zadrzewienia wierzb, bardzo często spotykane wikliny nadrzeczne (<i>Salicetum triandro-viminalis</i>) – obecnie nie traktowane jako siedlisko przyrodnicze, drzewostan z dominacją inwazyjnego gatunku klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> czy zadrzewienia przypominające plantacje wierzbowe. Dodatkowo analiza ortofotomapy wykluczyła również płaty, które wskazywane jako łągi obecnie stanowią tereny nieleśne lub występują jedynie pojedyncze drzewa i krzewy. Dane pochodzące z WZS są zawyżone i przeszacowane. W związku z powyższym rzeczywista powierzchnia siedliska *91E0 jest mniejsza niż wykazywana we wcześniejszych materiałach. Należy jednak tutaj zaznaczyć, że na wielu powierzchniach nie uznanych obecnie za siedlisko przyrodnicze występują inicjalne postacie łągów. Powstały one w wyniku zaniechania użytkowania kośnego dawnych łąk. Tereny te poddane procesom naturalnej sukcesji zmierzają w kierunku łągów nadrzecznych.
8.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy		Proponuje się obniżenie oceny stanu zachowania oraz oceny ogólnej. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000

	<p>2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1130 Typ: p Wielkość: Jednostka: Kategoria: C Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B</p>	<p>Kod: 1130 Wielkość: min. 1, max. 20 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: C Ogólnie: C</p>	<p>Tarnobrzaska Dolina Wisły stan bolenia został oceniony na B – jako dobry. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji w 2021 r. nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze na żadnym z 10 wytypowanych reprezentatywnych stanowisk. Jednak w trakcie badań natrafiono na kilka lokalizacji sprzyjających siedliskowo. W związku z powyższym proponowane jest obniżenie oceny stanu zachowania na C – jako średni lub zdegradowany. Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuję nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C – znacząca.</p>
9.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1188 Wielkość: Jednostka: Kategoria: R Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Kod: 1188 Wielkość: min. 1500, max. 4500 Jednostka: i Kategoria: C Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C</p>	<p>Proponuje się podniesienie oceny populacji do C. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 22 stanowiska gatunku, na których obserwowano osobniki i/bądź słyszano głosy godowe. Populacja tego gatunku, mimo stwierdzonych zagrożeń, jest bardzo liczna i występuje powszechnie na niemal całym obszarze Natura 2000. W związku z powyższym należy podnieść ocenę populacji z D - nieistotna do C – 2%≥p>0%. Stan zachowania oceniono na B – dobry. Na badanych stanowiskach stan siedliska oraz perspektywy ochrony otrzymały oceny FV lub U1. Zgodnie z metodyką GIOŚ, nie jest oceniany stan populacji, ale na wszystkich stanowiskach stwierdzono liczne osobniki tego gatunku, a ponadto obecny był rozród. Izolację oceniono na C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ten gatunek płaza występuje w całej Polsce, z wyjątkiem Karpat i Sudetów. W granicach Tarnobrzeskiej Doliny Wisły kumak nizinny łatwo przemieszcza się, przenoszony z prądem rzeki (dyspersja hydrochoryczna) oraz aktywnie (płynąc lub wędrując), stąd jego populacja</p>

		Ogólnie: B	jest wzmocniana przez osobniki migrujące z terenów sąsiednich. Dzięki temu zagwarantowane jest znaczne zróżnicowanie genetyczne. Gatunek występuje powszechnie w starorzeczach po obu stronach Wisły, a jego populacja jest liczna. Stwierdzone zagrożenia nie mogą spowodować wyginięcia kumaka, lecz co najwyżej okresowe spadki liczebności (np. w okresie wylewów Wisły).
10.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków Kod: 1337 Wielkość: min. 30, max 30 Kategoria: Jakość danych: M	Kod: 1337 Wielkość: min. 20, max. 140 Kategoria: C Jakość danych: G	Zaktualizowano dane dotyczące liczebności bobra w obszarze, na podstawie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku.
11.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków Kod: 1355 Wielkość: min. 10, max 10 Kategoria: Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: B	Kod:1355 Wielkość: min. 10, max. 20 Kategoria: C Jakość danych: G Ogólnie: B	Zaktualizowano dane dotyczące liczebności wydry w obszarze, na podstawie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku. Większość zbadanych odcinków cieków w obszarze pełni ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek jest obecny na wielu stanowiskach stąd ocenę ogólną określono jako B – dobra

	Izolacja: C Ogólnie: C		
12.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków Kod: 1060 Wielkość: Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C	Kod: 1060 Wielkość: min. 10, max. 50 Jednostka: i Jakość danych: G	Szczegółowe badania prowadzono w 2020 i 2021 roku. Zaktualizowano dane dotyczące liczebności czerwończyka nieparka w obszarze.
13.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków Kod: 1145 Jakość danych: M	Kod: 1145 Jakość danych: G	Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 badanych stanowisk, co nie wyklucza występowania gatunku w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Niewielkie rozmiary ciała, specyficzny habitat oraz przydenny tryb życia, sprawiają, że piskorz jest gatunkiem, trudnym do złowienia.
14.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku		Zaktualizowano dane dotyczące liczebności modraszka nausitosa w obszarze, na podstawie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku. Proponuje się zmianę oceny izolacji na C - populacja nieizolowania w obrębie rozległego obszaru występowania. Motyl ten posiada średnie możliwości

	<p>II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 6179 Wielkość: Jednostka: Kategoria: P Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: B Ogólnie: C</p>	<p>Kod: 6179 Wielkość: min. 5, max. 10 Jednostka: i Jakość danych: G Izolacja: C</p>	<p>dyspersyjne, a jego zasięg obejmuje całą południową Polskę (z wyjątkiem Karpat i Sudetów). W sąsiedztwie Tarnobrzесьkiej Doliny Wisły znajdują się kolejne stanowiska tego gatunku, położone m.in. w dolinie Wisły i jej dopływów.</p>
15.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 5339 Wielkość: Jednostka: Kategoria: V Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Kod: 5339 Wielkość: min.200, max.1000 Jednostka: i Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C</p>	<p>Proponuje się podniesienie ocen: populacja gatunku, stan zachowania, izolacja, ocena ogólna na C. Zgodnie z dotychczasowym Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzесьka Dolina Wisły populacja różanki <i>Rhodeus amarus</i> 5339 została oceniona na D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na 1 stanowisku, jednak stan populacji na tym stanowisku został oceniony na FV. Dlatego proponuje się podniesienie oceny populacji do poziomu C - ($2\% \geq p > 0$). Stan zachowania proponuje się na C – średni lub zdegradowany. Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób właściwy. Zarówno samo koryto, jak też brzegi i substrat denny mają charakter naturalny. Względna liczebność małży skójkowatych, niezbędnych dla rozrodu różanki wynosi poniżej 0,01. Izolację proponuje się na ocenę C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Gatunek ten występuje na terenie całego kraju, z wyjątkiem południowej i południowo-zachodniej części Polski. Ocenę ogólną również ustala się na C – znacząca, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzесьka Dolina Wisły jest znaczący dla ochrony gatunku w kraju.</p>

16.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 6143 Typ: r, p Wielkość: Jednostka: Kategoria: R Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:</p>	<p>Kod: 6143 Jakość danych: G</p>	<p>Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 badanych stanowisk, co nie wyklucza występowania gatunku w obszarze Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku tj. głębsze odcinki rzeki z szybkim prądem wody, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe.</p>
17.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II do Dyrektywy 92/43/WG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>Kod: 1166 Typ: p, r Wielkość: Jednostka: Kategoria: V</p>	<p>Kod: 1166 Jakość danych: G</p>	<p>Gatunek widnieje w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły z oceną populacji D – nieistotna. W trakcie inwentaryzacji prowadzonej w 2020 i 2021 roku nie stwierdzono gatunku. Na obszarze Tarnobrzaskiej Doliny Wisły populacja traszki grzebieniastej może występować tylko okresowo, gdyż każdorazowo zanika po wylewie Wisły. Cała krajowa batrachofauna narażona jest na drapieżnictwo ryb, ale w największym stopniu dotyczy to traszki grzebieniastej, gdyż nie ma ona toksycznej skóry (jak np. ropuchy i kumaki), a w odróżnieniu od innych traszek nie ukrywa się wśród roślinności wodnej. Dlatego gatunek ten preferuje małe i średnie zbiorniki pozbawione ryb, bo tylko tam osobniki dojrzałe płciowo (a zwłaszcza larwy i jaja) mają szansę przeżyć. Takie akweny występują w granicach Obszaru, ale w okresie wylewu Wisły (np. w czerwcu 2020 r.) są całkowicie zalewane, a tym samym zarybione. Traszki wędrują na odległość</p>

	Jakość danych: M Populacja: D Stan zachowania: Izolacja: Ogólnie:		kilkuset metrów, dlatego potrzeba kilku lat (i braku kolejnego wylewu), aby z terenów położonych poza międzywalem (czyli poza obszarem Natura 2000) nieliczne osobniki przywędrowały do zbiorników Tarnobrzskiej Doliny Wisły. Zdarza się to jednak rzadko, gdyż podobnie jak inne płazy, gatunek ten wykazuje bardzo słabą dyspersję, ze względu na silną filopatrię (przywiązanie do miejsc rozrodu).
18.	-	Kod: 6144 Typ: p Wielkość: min. 200, max.1000 Kategoria: Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C	<p>Propozycja dodania nowego przedmiotu ochrony do Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Gatunek stwierdzono w trakcie badań terenowych w 2021 r. na 1 stanowisku. Ze względu na dobry stan populacji (FV), proponuje się nadanie oceny C - ($2\% \geq p > 0\%$).</p> <p>Stan zachowania w obszarze określa się na C – średni lub zdegradowany. Ponieważ gatunek ten został stwierdzony w obszarze, zaś jego stan populacji jest na poziomie FV, proponuje się ustalenie oceny na poziomie C i objęcie gatunku ochroną. Cechy siedliska wydają się łatwe do utrzymania, a w niektórych miejscach – odtworzenia.</p> <p>Izolację ocenia się na C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C – znacząca, co znaczy, że obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku w kraju.</p>

9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
Zgodnie z załącznikiem w postaci warstw	Zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Rzeszowie korekta granic obszaru ma charakter porządkowy, polegający na dostosowaniu granicy obszaru	Korekta granicy nie wpłynie na przedmioty ochrony, doprecyzowuje ona tylko granice

wektorowych	Natura 2000 do przebiegu działek ewidencyjnych i siedlisk przyrodniczych oraz wydzielań leśnych, co ułatwi zarządzanie obszarem Natura 2000. Aktualna powierzchnia obszaru: 4059,69 ha. Proponowana zmiana granicy obszaru: 4074,83. Zmiana granicy przewiduje poszerzenie obszaru o 15,14 ha.	do rzeczywistego przebiegu siedlisk w obrębie działek wyłączając tereny przyległe na których nie stwierdzono przedmiotów ochrony.
Zgodnie z załącznikiem w postaci warstw wektorowych	W ramach zmiany granicy obszaru zaproponowano włączenie dodatkowego arealu (gmina Samborzec, miejscowość Bogoria Skotnicka działka nr. 260) do obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Według wnioskodawcy stwierdzono tam kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> oraz siedlisko przyrodnicze 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> . Zmiana granicy przewiduje poszerzenie obszaru o 7,8 ha.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> 3150 oraz kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1188

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16) „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis)” współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu, a także informacje o postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu opracowywania projektu planu zadań ochronnych. Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem mają spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu pzo. Przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu planu zadań ochronnych.

Ze względu na ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy **I spotkanie ZLW** odbyło się w formie korespondencyjnej w dniach 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.

Na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie pod adresem <http://rzeszow.rdos.gov.pl/tarnobrzaska-dolina-wisly-plh180049> zostały udostępnione założenia do projektu planu zadań ochronnych, opis metodyk inwentaryzacji oraz oceny stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony wraz ze wzorami kart obserwacji, a także uzupełniony szablon dokumentacji planu w części dotyczącej pierwszego etapu. Udostępniono również prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - Zamawiającego, przedstawiające szczegółowe informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy pzo, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu pzo, przedstawiające ogólne informacje na temat sieci obszarów Natura 2000 w Europie, w Polsce i w województwie podkarpackim oraz szczegółowe informacje na temat obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049, przedmiotów ochrony, metodyk inwentaryzacji i oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i stanu zachowania gatunków zwierząt.

Uwagi do powyższych treści można było składać w terminie 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.:

- pisemnie na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- faxem na numer (17) 852-11-09,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres mailowy: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl,
- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie po uprzednim umówieniu wizyty pod numerem telefonu: (17) 785-00-44.

II spotkanie ZLW odbyło się w trybie on-line 13.04.2022 r. o godz. 10:00, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams, co wynikało z ograniczeń organizowania zgromadzeń publicznych, wprowadzonych w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19, a także w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszaru, przedstawienie stanu zachowania przedmiotów ochrony, stwierdzonych zagrożeń istniejących i potencjalnych, celów działań ochronnych, postulowanych działań ochronnych, propozycji aktualizacji ocen w SDF oraz nowych przedmiotów ochrony. Omówiono również gatunki zwierząt, które zostały stwierdzone w trakcie badań nad Planem, i są proponowane jako nowe przedmioty ochrony. Zaprezentowano projekt korekty granic dla obszaru Natura 2000, który w większości polegał na dosunięciu granicy obszaru do działek ewidencyjnych i wydzieł leśnych, celem jej uczytelnienia. W jednym miejscu zaproponowano włączenie

dodatkowego arealu do obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły, z racji na występowanie kumaka nizinnego *Bombina bombina* oraz siedliska przyrodniczego 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - przedstawiające informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski - Wykonawcę projektu PZO, przedstawiające wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły, zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/tarnobrzaska-dolina-wisly-plh180049>). W ramach II spotkania ZLW wpłynęły uwagi, które zamieszczone zostały w rozdziale 11. Zestawienie uwag i wniosków.

11. Zestawienie uwag i wniosków

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Rzeszowie Wiesław Sowa Zastępca Dyrektora Oddziału (pismo GDDKiA z dnia 13.08.2020 r., znak: O.RZ.I-2.531.38.2020.1.msz)	Informuje, że przedmiotowy obszar koliduje z przygotowywaną do realizacji inwestycją drogową jaką jest budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko. Wszystkie projektowane warianty drogi ekspresowej S74 przecinają obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły w następującej lokalizacji: Wariant 1 – 28+500-29+500 – długość kolizji ok. 1 km; Wariant 3 – 26+500-27+700 – długość kolizji ok. 1,2 km; Wariant 4 – 26+700-27+600 – długość kolizji ok. 0,9 km; Wariant TGD – 27+500-28+800 – długość kolizji	Uwaga została uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049. Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOŚ.

		ok. 1,3 km.	
2.	Nadleśnictwo Mielec Wojciech Cieślik Zastępca Nadleśniczego (e-mail z dnia 17.08.2020)	Wnoszę o wykreślenie Nadleśnictwa Mielec z szablonu projektu dokumentacji PZO Tarnobrzeska Dolina Wisły: zestawienie w tabeli 1.2 <i>Ustalenie terenu objętego Planem</i> oraz w tabeli 1.6 <i>Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności</i> . Powodem jest brak w zarządzie nadleśnictwa terenów w obszarze Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH180049 – teren objęty przedmiotem opracowania zajmuje jedynie niewielką część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Mielec.	Uwaga została uwzględniona
3.	Jan Balcerzak Naczelnik Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Wydział Planowania Ochrony (e-mail z dnia 12.08.2020)	W metodyce inwentaryzacji i oceny stanu gatunków zwierząt wskazano, że gatunek 6179 ma ocenę D, podczas gdy ma ocenę C (stan SDF na 11.2019).	Wystąpiła omyłka pisarska w „metodyce inwentaryzacji i oceny stanu gatunków zwierząt” przy wymienianiu przedmiotów ochrony i gatunków z oceną D. Powyższa uwaga została uwzględniona.
4.	Osoba prywatna (e-mail z dnia 13.08.2020)	Wniosuję o umocnienie linii brzegowej rzeki Wisła – orient. 252 – 253 km. ponieważ rzeka draży i z każdym rokiem poszerza swoje koryto, zabierając przy tym część mojego gruntu położonego w Tarnobrzegu, obręb Nagnajów, którego jestem właścicielem. Grunt ten stanowi działkę rolną – TUZ, wykorzystywane jako pasza dla zwierząt gospodarskich. Problem ten dotyczy nie tylko mojej działki, ale też działek sąsiadujących. Wniosuję również o oczyszczenie basenów znajdujących się na rzece Wisła w okolicach drogi krajowej nr 9 pod mostem w Nagnajowie/Tarnobrzeg – obręb Nagnajów/. Wniosuję o oczyszczenie z zalegających śmieci	W sprawie gruntu niestanowiącego własności właściciela wody zajętego trwale w sposób naturalny przez powierzchniowe wody płynące należy zwrócić się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”. Stwierdzone w trakcie inwentaryzacji wszelkie zaśmiecenia w siedliskach zostały opisane jako zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków zwierząt (kod i nazwa zagrożenia). We wskazanym miejscu nie stwierdzono siedliska przyrodniczego.

		nadbrzeża rzeki jak i terenów przyległych.	
5.	Ekoconsulting Piotr Burgieł tel: 604 200 920 biuro.ekoconsulting@gmail.com www.ekoconsulting.com (e-mail z dnia 20.09.2020)	Propozycja włączenia dodatkowego arealu w gminie Samborzec do obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. Według wnioskodawcy stwierdzono tam kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> oraz siedlisko przyrodnicze 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> – przedmioty ochrony wymieniane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713 t.j.).	Wnioskowany o przyłączenie dodatkowy areal został przeanalizowany i zaproponowano włączenie go do obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły.
6.	PGW WP Zarząd Zlewni w Sandomierzu (pismo z dnia 02.09.2020 r., znak KR.ZZŚ.4.415.1.2020.DG)	1. Wnosimy o doprecyzowanie jednostek organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w rozdziale 1.6. <i>Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności</i> wg. załączonej poniżej informacji. Obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 w około 98% powierzchni położony jest na obszarze administrowania PGW WP RZGW w Krakowie, Zarząd Zlewni w Sandomierzu. Pozostała niewielka część obszaru położona jest w PGW WP RZGW w Rzeszowie, Zarządzie Zlewni w Stalowej Woli i Zarządzie Zlewni w Jaśle. 2. W załączniku nr 2 „Numeryczny wektor granic GIS obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049” zaproponowano	ad. 1. Uwaga została uwzględniona. ad. 2. Propozycja korekty/zmiany granicy została opracowana po przeprowadzeniu pełnej inwentaryzacji obszaru oraz wnikliwej analizie

		<p>przebieg granic, który obrazuje granice obszaru na wałach przeciwpowodziowych rzeki Wisły lub drogach przywałowych. Wały przeciwpowodziowe zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa są budowlami. W związku z tym uprzejmie proszę o korektę zaproponowanego przebiegu granic, tak by nie obejmowała budowli, w szczególności wałów i dróg przywałowych. Pozostawienie włączenia do powierzchni obszaru Natura 2000 gruntów w całości zabudowanych taką intensywnie użytkowaną i stale nadzorowaną infrastrukturą przeciwpowodziową może być czynnikiem konfliktogennym.</p>	<p>zaistniałych ewentualnych konfliktów. Jednocześnie informuję, iż w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru została zaproponowana jedynie propozycja korekty/zmiany granicy obszaru. Ostateczny i właściwy proces samej zmiany granicy będzie prowadzony przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska niezależnie od ustanowienia zarządzenia RDOŚ w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru.</p>
II Spotkanie ZLW			
7.	<p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sandomierzu (pismo z dnia 26.04.2022 r. znak KR.ZZŚ.4.415.1.2022.DG) oraz uwagi zgłoszone podczas II spotkania ZLW dnia 13.04.2022 r.</p>	<p>1. W części 1.2. projektu PZO niewłaściwie odniesiono się do dokumentów planistycznych Planów Urządzenia Lasu dla nadleśnictw właściwych terytorialnie co do granic – jednak nie władających, ani nie nadzorujących żadnym terenem w TDW. W TDW żadne z nadleśnictw nie ma lasów i nie prowadzi gospodarki leśnej. Jednocześnie pominięto (i w żaden sposób się do tego nie odniesiono) możliwość istnienia innej dokumentacji planistycznej z zakresu gospodarki leśnej – Uproszczone Plany Urządzenia Lasu i inwentaryzacje stanu lasu wg właściwych starostw. 2. W części 1.6. projektu PZO niewłaściwie wskazano instytucje Lasów Państwowych co do ich istotności dla obszaru TDW, gdyż PGL LP nie mają tu terenów w swoim zarządzie. Ponadto w tabeli tej zmarginalizowano role i zakres działań PGW Wody Polskie. 3. W części 2.2. projektu PZO podanie</p>	<p>Ad. 1. Zgodnie z art. 28 Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 poz. 1098) nie odniesiono się do Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu, ponieważ nie stanowią podstawy do wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO. Odniesiono się do Nadleśnictw, ponieważ ich zasięg obejmuje Obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły, jednak w części pokrywającej się z Obszarem brak jest gruntów objętych Planem Urządzenia Lasu w związku z czym brak jest przesłanek do wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO. Ad. 2. Uszczegółowiono zapisy odnoszące się do roli i zakresu działań Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Ad. 3. Zgodnie ze wskazaniem do tabeli</p>

		<p>powierzchni lasów * Zgodnie z Corine Land Cover wprowadza odbiorców projektu dokumentacji PZO w błąd. Określenie takie w żaden sposób nie koresponduje z definicjami legalnymi lasu zamieszczonymi w Ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r., poz. 672) oraz Ustawie z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 888 z późn. zm.). Wskazanie rzeczonyj powierzchni lasów liściastych nie zostało oparte o weryfikację przeznaczenia gruntów do produkcji leśnej.</p> <p>4. W części 2.4. projektu dokumentacji PZO pominięto istotne ustalenie, że w żadnej z wymienionych w tabeli dokumentacji planistycznych JST, nie wskazano zagospodarowania terenu zgodnego i właściwego dla proponowanych w projekcie PZO siedlisk leśnych. W miejscach proponowanych w projekcie PZO łągów w przywoływanych dokumentach planistycznych nie wskazano docelowego przeznaczenia na las.</p> <p>5. W części 2.4. projektu dokumentacji PZO błędnie są przywołane PUL-e, gdyż w TDW nie ma lasów PGL LP.</p> <p>6. W części 2.4. projektu dokumentacji PZO całkowicie pominięto dokumenty strategiczne tworzone przy udziale PGW WP, a mające ogromne znaczenie dla TDW, tj. obowiązujący</p>	<p>posługiwano się materiałami z programu Corine Land Cover, szczegółowość i zakres programu jest określony przez instytucje unijne (Europejską Agencję Środowiska).</p> <p>Ad. 4. Uwzględniono i zmodyfikowano zapisy.</p> <p>Ad. 5. Zasięg kilku nadleśnictw obejmuje Obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły, dlatego też w tabeli pozostawiono Plany Urządzenia Lasów dla tych nadleśnictw, z zaznaczeniem, iż brak jest ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony występujące w Obszarze Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły.</p> <p>Ad. 6. Uwagę uwzględniono</p>
--	--	--	---



		<p>Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1841) oraz aktualizacja Planów Zarządzania Ryzykiem powodziowym (aPZRP) (i w stosownym projekcie rozporządzenia), gdyż dokumenty te ostatecznie mają (lub będą miały) rangę prawa powszechnie obowiązującego. Wskazano tam działania również na obszarze TDW. Zaznaczenia wymaga, że zapisy PZO (jako prawa miejscowego) nie mogą zaprzeczać przepisom prawa powszechnie obowiązującego.</p> <p>7. Opierając się na obowiązujących przepisach prawa, na tym terenie (TDW) nie ma gruntów przeznaczonych do gospodarki leśnej. Z tej przyczyny wprowadzenie w PZO zapisów dotyczących działań dla siedlisk leśnych będzie skutkowało istotnymi z punktu przeznaczenia gruntów, skutkami dla właścicieli gruntów i organów nadzorujących gospodarkę leśną. Faktycznie to zapisy PZO będą dopiero pierwszym przyczynkiem do działań w kierunku zalesienia wskazanych gruntów. W tym odpowiedniego uwzględnienia zalesień w dokumentach z zakresu planowania przestrzennego i planowania gospodarki leśnej. Jednakże bez sformalizowania stanu prawnego gruntów z siedliskami leśnymi w tym obszarze, nie będzie możliwe wykonywanie zadań ochronnych dla siedlisk leśnych w zgodzie i uwzględnieniem gospodarki leśnej. Zatem co do zasady (z uwzględnieniem wyjątków), działania</p>	<p>Ad. 7. Siedlisko *91E0 zostało wyznaczone zgodnie ze stanem faktycznym, na podstawie Poradnika ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny i Monitoringu siedlisk przyrodniczych, a nie stanem formalnym (przeznaczeniem gruntów), jednak organ zarządzający obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwymi instytucjami powinien dążyć do ujednoczenia stanu faktycznego ze stanem prawnym. Problem przeznaczenia gruntów, wykracza poza zakres Planu Zadań Ochronnych.</p>
--	--	--	---

		<p>dotyczące drzew (drzewostanu) podlegać będą nadal przepisom ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).</p> <p>8. W projekcie PZO proponuje się zwiększyć areał siedliska przyrodniczego o kodzie 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>. Propozycje tę należy krytycznie przeanalizować pod kątem strategicznego zarządzania tym siedliskiem. W 2021 r., a więc w czasie wykonywania badań terenowych mieliśmy nadzwyczajnie wysokie poziomy wód w międzywalu, w tym aż trzy wezbrania powodziowe. Rok 2021 był też niezwykle (bardziej mokry niż przeciętnie) co mogło wpłynąć na bezpośrednią obserwację areału tego siedliska. Poziom wody w starorzeczach Wisły w międzywalu zależy od poziomu wody w rzece, z tej przyczyny w 2021 r. można było obserwować zwiększony areał starorzeczy. W związku z powyższym należy przeanalizować czy podany dotychczas w SDF areał siedliska nie powinien zostać utrzymany. Proponowane zwiększenie areału może okazać się negatywnie zweryfikowane za 10 lat, w kolejnym procesie planistycznym PZO, jeżeli rozpoznanie terenowe będzie wykonywane w suchym roku. W takim wypadku trzeba będzie wyjaśniać przyczyny ubytku areału siedliska. Może wskazane byłoby pozostawić dotychczasowy wskazany w SDF „uśredniony” areał.</p> <p>9. Odpowiednio do wyżej wskazanych uwag dla siedliska 3150, należałoby przeanalizować</p>	<p>Ad. 8. Przeanalizowano areał siedliska przyrodniczego 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i> i wyznaczono go według optymalnej wiedzy ekspertów prowadzących inwentaryzację pod potrzeby sporządzenia projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły. Wyznaczenia areału dokonano w oparciu o badania terenowe, aktualne oraz archiwalne ortofotomapy.</p> <p>Ad. 9. Areał gatunku kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> został ograniczony do „stałych” granic</p>
--	--	--	---

		<p>wskazywane w dokumentacji projektu PZO siedliska gatunku Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>), w szczególności co do arealów wskazywanych stanowisk.</p> <p>10. W części dokumentacji określającej zagrożenia dla przedmiotów ochrony (dla zwierząt) wskazuje się poniższe zagrożenia (wraz z wyjaśnieniami):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czerwończyk nieparek J02.04.01 Zalewanie; J02.04.01 Okresowe zalewanie może powodować zwiększoną śmiertelność zimujących larw; - kumak nizinny K01.04 Zatopienie; K01.04 W wyniku wezbrań Wisły w czerwcu 2020 r. nastąpiło zalanie zbiornika stanowiącego siedlisko gatunku - kumak nizinny K01.03 Wychnięcie; K01.03 Akwen okresowo wysycha - kumak nizinny K01.04 Zatopienie; K01.04 W wyniku wezbrań Wisły może nastąpić całkowite zalanie tego zbiornika - Kumak nizinny K03.04 Drapieżnictwo; K03.04 W przypadku zalania zbiornika dostaną się do niego drapieżne ryby <p>Powyżej podano tylko przykładowe zagrożenia, w celu zwrócenia uwagi autorów projektu dokumentacji na konieczność zweryfikowania zagrożeń wskazywanych w kategoriach istniejące lub potencjalne oraz zastanowienia się nad ich wskazywaniem w ogóle. TDW to terenem całkowicie przekształcony – uregulowane koryto rzeki Wisły i wąski fragment dna doliny rzeki ograniczony Wałami przeciwpowodziowymi. W związku z takim stanem rzeczy stosunki wodne w całości zależą od stanu przepływów wód w Wiśle.</p>	<p>na podstawie Numerycznego Modelu Terenu ISOK Cieniowanie.</p> <p>Ad. 10. Zweryfikowano, niektóre zapisy zmodyfikowano, jednak w przypadku kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i>, wskazane zagrożenia w postaci zalania, zatopienia zbiorników wodnych istnieją i wpisują się w biologię gatunku. Każdy wylew powoduje przedostanie się do zbiorników ryb, które likwidują większą część populacji kumaka nizinnego, zwłaszcza jego kijanki i skrzek. Z uwagi na okresowe zalewanie zbiorników, jakiegokolwiek zabiegi ochrony czynnej są tu absolutnie niemożliwe do wykonania, gdyż byłyby całkowicie nieskuteczne, dlatego też nie proponuje się takich działań.</p>
--	--	---	---



		<p>Poziom lustra wody w starorzeczach i w gruntach co do zasady jest skorelowany z poziomem wody w korycie rzeki. Również zalewy gruntów w międzywale zależą wyłącznie od przepływów w Wiśle. W obecnym stanie rzeczy ilości zdarzeń i okresy trwania przepływów niskich, średnich i wezbraniowych zależy wyłącznie od uwarunkowań atmosferycznych. Co ważne zwrócić należy uwagę na pewną powtarzalność zdarzeń (co do ilości i częstotliwości) stanów wody w Wiśle – na podstawie danych z wieloletnich jej obserwacji. Co najmniej raz w roku mamy bardzo niskie stany wody Wisły (wtedy zanika woda w małych oczkach wodnych, niektórych starorzeczach, spada poziom wód w gruntach na łąkach i obszarach zadrzewionych). Co najmniej dwa razy w roku (zazwyczaj trzy razy, a bywa częściej) występują ponadkorytowe przepływy Wisły obejmujące całe międzywale (co najmniej kilkudniowe zalewanie całości wszystkich siedlisk).</p> <p>W zakresie zagrożeń wskazywanych dla przedmiotów ochrony należy uwzględnić, że od wielu dziesięcioleci, corocznie, kilkakrotnie w roku, całe międzywale jest zalewane - i w tych warunkach przedmioty ochrony trwają. Zatem należy jeszcze raz krytycznie przeanalizować kategorie i opisy wskazywanych zagrożeń dla wszystkich przedmiotów ochrony.</p> <p>11. W siedliskach łągowych, co do zasady zaryżono perspektywy ochrony. Płaty zadrzewień budują przeważnie młode drzewa, co powoduje brak perspektyw na naturalne pojawianie się posu-</p>	<p>Ad. 11. Przeanalizowano i Wykonawca stoi na stanowisku, iż stan ochrony siedliska nie powinien ulec pogorszeniu. Perspektywy ochrony zgodnie z monitoringiem uznaje się za</p>
--	--	---	---

		<p>szu stojącego. Młody drzewostan bez wydzielającego się posuszu nie daje perspektyw na pojawienie się leżącego martwego drewna (leżanina wielkowieńcowa). Ponadto duża część uschniętych, leżących kłód drewna w czasie wezbrań jest wynoszona przez wody Wisły. Poza tym proponowane w projekcie dokumentacji PZO płyty łęgów nie są lasami i nie prowadzi się tam żadnej gospodarki leśnej. Ponadto nie ma możliwości wyeliminować z międzywala pospolitych gatunków obcych. W takim stanie rzeczy wskaźniki wieku drzewostanu, martwego drewna i gatunków obcych w perspektywie planowania PZO nie mają szans na osiągnięcie poziomu oceny U1. W tym kontekście postuluje się o ponowne zweryfikowanie oceny stanu ochrony i perspektyw ochrony wszystkich wykazanych płatów łęgów.</p> <p>Niezależnie od powyższego Zarząd Zlewni w Sandomierzu zwraca się z uprzejmą prośbą o udostępnienie warstw *shp. obrazujących wyniki rozpoznania przyrodniczego na potrzeby PZO Tarnobrzaska Dolina Wisły, w szczególności rozmieszczenie przedmiotów ochrony oraz powiązane z nimi dane oceny ich stanu. Powyższe dane są niezbędne do umożliwienia merytorycznej dyskusji o przedmiotach ochrony.</p> <p>Uprzejmie proszę także, o powiadomienie Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW WP o postępach prac w kolejnych etapach sporządzania PZO oraz o spotkaniach ZLW.</p>	<p>właściwe (FV) gdy zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym jest niemal pewne, co więcej objęcie ochroną siedliska w perspektywie czasu może powodować polepszenie niektórych parametrów i określających je wskaźników w tym m.in. wiek drzewostanu oraz zasoby martwego drewna.</p> <p>Właścicielem warstw *shp jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na zlecenie której niniejsza dokumentacja projektu Planu Zadań Ochronnych jest wykonywana. Podczas II spotkania ZLW przedstawiciel RDOŚ poprosił o wystosowanie odpowiedniego pisma do RDOŚ i zapewnił, że warstwy zostaną udostępnione.</p>
--	--	---	--

12. Literatura

1. Amirowicz A. 2012. 6143 Kiełb Kesslera *Romanogobio kesslerii* [*Gobio kessleri*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 198-209.
2. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. 2011. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża
3. Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94.
4. Kozłowski K. 2012. 1130 Boleń *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146.
5. Majkut A. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.
6. Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
7. Mazgajska J., Rybacki M. 2012. 1188 Kumak nizinny *Bombina Bombina*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 346-365.
8. Mazurkiewicz J. 2012. 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 264-275.
9. Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zajac A., Zajac M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1. Kraków. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences.
10. Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63.
11. Nobis A. 2015. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p. W: Mróz W. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 141-152.
12. Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. Census catalogue of Polish mosses. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
13. Pabijan M. 2010. 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. W: Makomaska-Juchiewicz (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 195-219.
14. Pawlaczyk P. 2010. 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 236-254.
15. Przybylski M. 2012. 5339 Różanka *Rhodeus amarus* [*Rhodeus sericeus amarus*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 276-291.

16. Richling A., Ostaszewska. K. red. 2005. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa
17. Rogała D., Marcela A. (red.). 2011. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.
18. Romanek A. 1988. Objąsnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000 – Arkusz Tarnobrzeg (888). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
19. Romanek A. 1984. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000 – Arkusz Tarnobrzeg (888). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa
20. Romanowski J., Zając T. Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
21. Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049.
22. Sielezniew M. 2012. 6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz, Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 178-198.
23. Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 44-57.
24. Stupnicka E. 2007. Geologia regionalna Polski. Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa
25. Szoskiewicz K., Gebler D. 2012. 3260 Nizinne i podgórske rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 204-217.
26. Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczuła W., Burchardt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszuk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimek T., Paczaska B., Pełechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 130-149.
27. Woś A. 1999. Klimat Polski. PWN, Warszawa
28. Zając T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 281-316.
29. Załuski T. 2012. 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 64-78.
30. Zestawienie ocen stanu ochrony i jego parametrów dla gatunków i siedlisk przyrodniczych z raportu do Komisji Europejskiej za lata 2015-2018 (<http://siedliska.gios.gov.pl/pl/projekt-raportow-do-ke/projekt-raportow/2013-2018>).
31. Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

Inne

1. Przemyski A., Przybylska J., Wojdan D., Werstak K., Starus J., Przemyski P., Starus (Chmaruk) A., Fijewski Z., Fijewska M. 2021. Raport ochrony zwierząt (wyniki eksperta entomologa i herpetologa). Kielce-Rzeszów.
2. Przemyski A., Tatoj K., Tatoj A., Starus J., Przemyski P., Starus (Chmaruk) A. 2021. Raport ochrony ryb i minogów. Kielce-Rzeszów.
3. Przemyski A., Przybylska J., Bojarska K., Maugeri L., Starus J., Przemyski P., Starus (Chmaruk) A. 2021. Raport ochrony ssaków. Kielce-Rzeszów.
4. Przemyski A., Paciorek T., Starus (Chmaruk) A., Kuleta I., Starus J., Przemyski P. 2021. Raport ochrony siedlisk przyrodniczych (część fitosocjologiczna). Kielce-Rzeszów.

Akty prawne

1. Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE 15/t. 2, L206/7).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.).
3. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j.).
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713).
6. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1841).

Strony internetowe:

Mapa Geologiczna Polski 1:200000, arkusz 68 – Rzeszów. Centralna Baza Danych Geologicznych. Państwowy Instytut Geologiczny PIB,
<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/PIGMainExtranet>
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>
<https://gis.pgi.gov.pl/>
<https://apgw.gov.pl/pl/II-cykl-materialy-do-pobrania>
<https://www.gdos.gov.pl/dane-i-metadane>