

III Spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy  
przy sporządzaniu Planu Zadań Ochronnych  
dla  
PLH 180051, "Łąki nad Wojkówką"



**Co się działo od poprzedniego spotkania  
Zespołu Lokalnej Współpracy**

**Zweryfikowane zapisy**

- inwentaryzacja przyrodnicza
- zagrożenia
- działania ochronne

**Przedstawienie projektu SDF**

**Dyskusja**

## 1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadl.	Pop. Lęg.	Popul. Migr.	Ocena Pop. / St. reprezentatywności	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Pow. względna	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	6210	murawy kserotermiczne	<i>Festuco-Brometea</i>	59,04				C	B	C	C	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).
S2	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (związek ciepłolubne warianty łąk świeżych)	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	24,2				C	B	C	C	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (w ha)	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
<b>Siedliska przyrodnicze</b>							
1	6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> )	C	4,9	5	Zgodne z zał. map. Nr. 3	Jakość danych G – „wysoka” na podstawie badań w sezonie bieżącym oraz najnowszej literatury naukowej (2015)  Weryfikacja terenowa, potwierdzenie danych literaturowych terenie	W ramach prac terenowych wykonano pełną inwentaryzację siedliska przyrodniczego w obszarze wraz z dokumentacją fitosocjologiczną i fotograficzną. W obrębie siedliska założono jedno stanowisko monitoringowe zgodnie z metodyką GIOŚ przyjętą dla muraw kserotermicznych. W obrębie transektu wykonano 3 zdjęcia fitosocjologiczne. Dodatkowo w mniejszych płatach wykonano 6 dodatkowych zdjęć fitosocjologicznych pokazujących zmienność siedliska i stopień zachowania. Powierzchnia zdjęć wynosiła 25m <sup>2</sup> . Dokonano również wizji terenu pod względem występowania gatunków chronionych i inwazyjnych roślin. Prace były prowadzone w dniach 23.05.2015, 28.06.2015, 05.08.2015.
2	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże ( <i>Arrhenatherion</i> )	C	1,8	2	Zgodne z zał. map. Nr 3	Jakość danych G – „wysoka” na podstawie badań w sezonie bieżącym oraz najnowszej literatury naukowej (2015)  Weryfikacja terenowa, potwierdzenie danych literaturowych terenie	W ramach prac terenowych wykonano pełną inwentaryzację siedliska przyrodniczego w obszarze wraz z dokumentacją fitosocjologiczną i fotograficzną. W obrębie siedliska założono jedno stanowisko monitoringowe zgodnie z metodyką GIOŚ przyjętą dla ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych. W obrębie transektu wykonano 3 zdjęcia fitosocjologiczne. Dodatkowo w mniejszym płacie wykonano jedno zdjęcie fitosocjologiczne pokazujące zmienność siedliska i stopień zachowania. Powierzchnia zdjęć wynosiła 25m <sup>2</sup> . Dokonano również wizji terenu pod względem występowania gatunków chronionych i inwazyjnych roślin. Prace były prowadzone w dniach 23.05.2015, 28.06.2015, 05.08.2015.

### 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Dla obydwu typów siedlisk będących przedmiotem ochrony w obszarze powierzchnia płatów nie podlega zasadniczym zmianom, jednak w związku z zarastaniem gatunkami drzew i krzewów może następować sukcesja w stronę innych zbiorowisk, a ostatecznie redukcja powierzchni. W celu ich utrzymania należy jak najszybciej podjąć zabiegi usuwania krzewów oraz regularnego koszenia (dla łąk) i wypasu (dla muraw). Przy podjęciu takich działań perspektywy ochrony są dobre.

#### 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)

Struktura i funkcje większości płatów są niezadowalające (U1). Wśród gatunków charakterystyczne dla klasy *Festuco- Brometea* i niższych jednostek fitosocjologicznych odnotowano następujące taksony: stokłosa bezostna *Bromus inermis*, chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa*, klinopodium pospolite *Clinopodium vulgare*, wilczomlec sosnka *Euphorbia cyparissias*, jastrzębiec *Hieracium bauchini*, pszeniec różowy *Melampyrum arvense*, lebiodka pospolita *Origanum vulgare*, babka średnia *Plantago media*, szalwia okrągowa *Salvia verticillata*. Miejscami występuje zbyt wysoki udział rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, który dla muraw jest gatunkiem ekspansywnym, niewłaściwym dla siedliska. Innym rodzimym gatunkiem ekspansywnym występującym w obszarze jest trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*. Szczególnie obniża ocenę płatów ekspansja krzewów i podrostu drzew, z których najczęściej występowały: dereń świdwa *Cornus sanguinea*, głogi *Crataegus* sp., trzmielina europejska *Euonymus europaeus*, śliwa tarnina *Prunus spinosa* oraz róże *Rosa* sp. Z gatunków obcych pojedynczo pojawiała się nawłóć późna *Solidago gigantea*, gatunek o wyjątkowo dużym potencjale inwazyjnym. Płaty muraw miały słabo wykształconą strefę ekotonową, najczęściej przylegały do różnego typu dróg lub do działek prywatnych.

#### 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)

Strukturę i funkcje łąk w obszarze Wojkówka oceniono jako złe. W płatach występowały zaledwie cztery gatunki charakterystyczne dla związku *Arrhenatherion* i zespołu *Arrhenatheretum elatioris*: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, dzwonek rozpięchły *Campanula patula*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, świerzbica polna *Knautia arvensis*. Ponadto odnotowano gatunki charakterystyczne dla siedliska, wg przewodnika metodycznego, takie jak: krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, tymotka łąkowa *Phleum pratense*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, konietlica łąkowa *Trisetum flavescens*. Struktura dominacji w płatach była zaburzona – miejscami wyraźnie dominował wyczyniec łąkowy w innych wytworzyła się monokultura trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*. Innymi gatunkami rodzimymi o charakterze ekspansywnym były: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, perz właściwy *Elymus repens*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*. Z gatunków obcych pojedynczo pojawiała się nawłóć późna *Solidago gigantea*, gatunek o wyjątkowo dużym potencjale inwazyjnym.

# Analiza zagrożeń Zweryfikowana

Roślinność muraw kserotermicznych utrzymywana i kształtowana jest głównie dzięki ekstensywnej gospodarce pasterskiej i łąkarskiej. Zaprzestanie tej formy działalności może doprowadzić do sukcesji wtórnej i w konsekwencji przekształcenia się muraw kserotermicznych w zarośla, a ostatecznie lasy (powolny proces sukcesji rozpoczął się już np. w jednym z fragmentów płatu w Wojkówce, gdzie następuje zarastanie przez klon polny *Acer campestre*, derenia świdwę *Cornus sanguinea*, glóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, śliwę tarninę *Prunus spinosa* czy różę dziką *Rosa canina*). Zwierzęta hodowlane i wypasane na murawach zgryzają rośliny „miękkie” (należą tu np. ekspansywne gatunki łąkowe czy ruderalne) omijając te o budowie kserotermicznej, co pozwala na zachowanie właściwego składu gatunkowego i uniknięci tworzenia się wojłoku. Dodatkowo przemieszczające się zwierzęta wznoszą zalegającą niekiedy grubą warstwę martwych szczątków organicznych co daje dostęp do „golej” gleby i możliwość kiełkowania światłolubnych siewek roślin kserotermicznych. ([www.murawy-life.kp.org.pl/ochrona](http://www.murawy-life.kp.org.pl/ochrona)). Zbyt intensywny wypas również jest zagrożeniem, ponieważ ogromne stada zwierząt na zwykle małej powierzchni murawy kserotermicznej mogą doprowadzić do zniszczenia cennej roślinności (wydeptywanie, zgryzanie roślinności kserotermicznej z powodu braku roślinności „miękkiej”). Kolejnym zagrożeniem dla muraw jest zalesianie terenów otwartych, które doprowadza do zacienienia terenu i wypierania gatunków światłolubnych (światło ma duże znaczenie podczas kiełkowania, jego brak zahamować proces) charakterystycznych dla muraw kserotermicznych (np. chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa*, babka średnia *Plantago media* czy goryczka krzyżowa *Gentiana cruciata*). Zalesianie rozpoczęte zostało w placie muraw w Odrzykoniu.

Nielegalne wydobywanie w kamieniołomie może doprowadzić do zmniejszenia arealu siedlisk dla muraw kserotermicznych. Z drugiej strony całkowite zaniechanie wydobywania może ograniczyć powstawanie nowych potencjalnych siedlisk dla muraw kserotermicznych (wychodnie skalne). Rozbudowa osiedli domków jednorodzinnych wraz z ogrodami może doprowadzić do przenikania gatunków sadzonych i zaburzenia składu gatunkowego muraw kserotermicznych. Płaty muraw kserotermicznych niekiedy położone są w miejscach oddalonych od osad ludzkich, w związku z czym stają się miejscem nielegalnego składowania śmieci. Z jednej strony zaburzają one walory estetyczne, a z drugiej mogą zmieniać warunki siedliskowe w zależności od substancji, które mogą wydzielać do podłoża. Roślinność kserotermiczna jest wapieniolubna, więc zmiana odczynu podłoża może doprowadzić do wyparcia kalcyfitów (np. chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa* czy cieciorka pstra *Coronilla varia*).

Zaniechanie wypasu może stwarzać odpowiednie warunki do wkraczania obcych gatunków inwazyjnych, które nie znoszą zgryzania, a które są bardzo ekspansywne i w szybkim tempie mogą wypierać gatunki kserotermiczne np. poprzez zacienianie podłoża i uniemożliwianie kiełkowania światłolubnych siewek. Ma to miejsce np. w przypadku kompleksu w Rzepniku, gdzie na obszar zajęty przez murawę wkracza nawłóć późna *Solidago gigantea*. Zaniechanie wypasu nie tylko może doprowadzić do sukcesji wtórnej, ale również stwarza dogodne warunki do wkroczenia ekspansywnych gatunków rodzimych, czego przykładem jest trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*. Odkładająca się, w wyniku zarzucenia gospodarki pasterskiej, materia organiczna prowadzi do stopniowego zacieniania podłoża i wzrostu jego wilgotności, a takie warunki są niesprzyjające dla sucholubnych roślin kserotermicznych. Sukcesja powodowana zaprzestaniem wypasu prowadzi do ubożenia składu gatunkowego. Z reguły pojawiają się kilkogatunkowe zarośla z klasy *Rhamno-Prunetea* (np. śliwa tarnina *Prunus spinosa*, róża dzika *Rosa canina*).

## 6510 Ekstensywnie użytkowane górskie i niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)

W przypadku łąk świeżych jednym z głównych czynników utrzymania właściwego stanu siedliska jest właściwa gospodarka ekstensywna polegająca na koszeniu z jednoczesnym usunięciem biomasy. Zaniechanie koszenia może doprowadzić do wystąpienia zjawiska sukcesji wtórnej przez krzewy, które wypierają gatunki łąkowe. Ponadto gromadzą się duże ilości martwej materii organicznej (wojłok), która powoduje ustępowanie głównie gatunków dwuliściennych. Z kolei koszenie zbyt intensywne może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego (w pierwszej kolejności giną rośliny późno kwitnące, głównie gatunki dwuliścienne). Istotnym zagrożeniem w przypadku łąk *Arrhenatherion* jest też niewłaściwe stosowanie nawożenia. Zbyt wysokie dawki nawozów mogą doprowadzić do faworyzowania niektórych gatunków roślin (szczególnie traw), które zaczną wypierać gatunki dwuliścienne (szczególnie motylkowate) i ostatecznie do zubożenia składu gatunkowego.

Zaniechanie koszenia może w dalszej kolejności stwarzać odpowiednie warunki do wkraczania obcych gatunków inwazyjnych, które nie znoszą koszenia, a które są bardzo ekspansywne i w szybkim tempie mogą wyprzeć gatunki łąkowe. Ma to miejsce np. w przypadku kompleksu w Rzepniku, gdzie na obszar zajęty przez łąkę wkracza nawłóć późna *Solidago gigantea*. Zaniechanie koszenia oraz zbyt intensywne nawożenie stwarza dogodne warunki do wkroczenia ekspansywnych gatunków rodzimych, przykładowo trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*. Sukcesja prowadzi do ubożenia składu gatunkowego. Z reguły pojawiają się kilkugatunkowe zarośla z klasy *Rhamno-Prunetea* (np. śliwa tarnina *Prunus spinosa*, róża dzika *Rosa canina*). Nagromadzenie materii organicznej pozwala na wkraczanie ekspansywnych gatunków rodzimych i wypieranie gatunków charakterystycznych dla siedliska.

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1.	6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> )	Wszystkie stanowiska 01CA,	A04.03. Zarzucenie wypasu, brak wypasu		Zaprzestanie wypasu może doprowadzić do sukcesji wtórnej i zarośnięcia
		4ADD, FA9C, 96AD, 3C85		A04.01 Wypas intensywny	Zbyt intensywny wypas może prowadzić do wytworzenia zbiorowisk pastwiskowych
		FA9C 96AD	B01.01. Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)		Celowe zalesianie obszarów łąk gatunkami drzew i krzewów
		4ADD 3C85	C01. Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach		Nielegalne wydobycie może doprowadzić do zmniejszenia arealu siedlisk dla muraw kserotermicznych
		4ADD 3C85		C01. Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach	Całkowite zaniechanie wydobywania może ograniczyć powstawanie nowych potencjalnych siedlisk dla muraw
		4ADD FA9C 96AD 3C85		E01.03. Zabudowa rozproszona.	Rozbudowa osiedli i domków jednorodzinnych wraz z ogrodami może doprowadzić do przenikania gatunków sadzonych i zaburzania składu gatunkowego siedliska
		4ADD 3C85	H05.01. Odpadki i odpady stałe		Zmiana warunków siedliskowych w zależności od substancji, które mogą być wydzielane do podłoża (np. azotu – podnoszenie żyzności).
		FA9C		H05.01. Odpadki i odpady stałe	Zmiana warunków siedliskowych w zależności od substancji, które mogą być wydzielane do podłoża (np. azotu – podnoszenie żyzności).
		01CA 4ADD FA9C	I01. Obce gatunki inwazyjne		Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedliska
		96AD 3C85		I01. Obce gatunki inwazyjne	Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedliska
		01CA 4ADD FA9C 96AD 3C85	I02. Problematiczne gatunki rodzime		Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia gatunkowego płatów siedliska



	<p>Wszystkie stanowiska 01CA, 4ADD, FA9C, 96AD, 3C85</p>		<p>I02. Problematiczne gatunki rodzime</p>	<p>Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia gatunkowego płatów siedliska</p>
	<p>01CA 4ADD FA9C</p>	<p><b>K02.01.</b> Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>		<p>Zarastanie przez krzewy i podrost drzew, ubożenie składu gatunkowego</p>
	<p>96AD 3C85</p>			
	<p>Wszystkie stanowiska 01CA, 4ADD, FA9C, 96AD, 3C85</p>		<p><b>K02.01.</b> Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Zarastanie przez krzewy i podrost drzew, ubożenie składu gatunkowego</p>
	<p>01CA 4ADD 96AD 3C85</p>	<p><b>K02.02.</b> Nagromadzenie materii organicznej</p>		<p>Obecność wojłoku powoduje zmiany warunków siedliskowych</p>

2.	6510 Ekstensywnie użytkowane górskie i niżowe łąki świeże ( <i>Arrhenatherion</i> )	Wszystkie stanowiska C2BB, D75F		A03.01. Intensywne koszenie lub intensyfikacja	Zbyt intensywne koszenie może doprowadzić do zubożenia składu gatunkowego	
				A03.03. Zaniechanie, brak koszenia	Zaniechanie koszenia może doprowadzić do zarastania powierzchni siedliska przez krzewy i gromadzenia wojłoku	
					A08. Nawożenie	Zbyt intensywne nawożenie może doprowadzić do ubożenia gatunkowego łąk
				I01. Obce gatunki inwazyjne	Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedliska	
				I02. Problematiczne gatunki rodzime	Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska	
				K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zarastanie przez krzewy i podrost drzew, ubożenie składu gatunkowego płatów siedliska	
				K02.02. Nagromadzenie materii organicznej	Obecność wojłoku powoduje zmiany warunków siedliskowych	
					A02.02. Płodozmian	Przekształcanie łąk w pola uprawne
			B01.01. Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)	Celowe zalesianie obszarów łąk gatunkami drzew i krzewów		

## **6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)**

Dla muraw uzyskanie odpowiedniego stanu siedliska możliwe jest poprzez przywrócenie ekstensywnego wypasu, doraźnego koszenia i usunięcia nadmiernej ilości krzewów poprzez ręczne lub mechaniczne usunięcie (wycięcie) drzew i krzewów zarastających płaty muraw. Podczas prac nie powinno mieć miejsca zastosowanie środków chemicznych. W przypadku odrastania wycinanie należy powtarzać, do osiągnięcia zamierzonego stanu. Wypas powinien być prowadzony owcami, kozami lub krowami przy natężeniu 1 DJP/ha co pozwoli na zachowanie różnorodności florystycznej poprzez zgryzanie gatunków niewłaściwych murawom kserotermicznym (m.in. gatunków łąkowych, które często są ekspansywne czy obcych gatunków inwazyjnych) oraz zapobieganie gromadzeniu się martwej materii organicznej oraz wtórnej sukcesji. Po wypasie możliwe jest jednorazowe wykaszanie niedojadów. W uzasadnionych przypadkach konieczny może być wykup gruntów.

## **6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)**

Zasadniczym działaniem dla utrzymania struktury i funkcji łąk świeżych jest prowadzenie gospodarki ekstensywnej. Koszenie powinno się odbywać zgodnie z programami rolno-środowiskowymi z jednoczesnym usunięciem biomasy. Po skoszeniu powinno nastąpić obowiązkowe usunięcie biomasy. Dodatkowo powinno się pozostawić 5-10% powierzchni działki nieskoszonej, przy czym każdego roku należy wybrać inny fragment. Aby zachować właściwą powierzchnię siedliska należy usunąć nalot oraz młode osobniki drzew oraz krzewów. Ponadto należy ograniczyć występowanie inwazyjnych obcych gatunków roślin (nawłoci) poprzez utrzymanie koszenia.

Dla obydwu siedlisk powinien zostać przeprowadzony monitoring wdrożonych działań ochronnych, po przeprowadzonych zabiegach co trzy lata.

STR 61 PDF Dokumentacji

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel ochrony	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monit.	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1	6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> )	Określenie aktualnego stanu ochrony siedliska	Powierzchnia	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena powierzchni muraw w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Co 5 lat. W tym dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W obrębie założonego transektu  Współrzędne GPS wierzchołków: 693646.72129, 215933.41497  693493.40985, 215914.89703  693359.63807, 215948.26753	RDOŚ w Rzeszowie	0,3 netto/ kontrola*2 = 0,6
			Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena zgodna z PMŚ GIOŚ	Co 5 lat. W tym dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W obrębie założonego transektu Współrzędne GPS wierzchołków: 693646.72129, 215933.41497  693493.40985, 215914.89703  693359.63807, 215948.26753	RDOŚ w Rzeszowie	0,3 netto/ kontrola*2 = 0,6

2	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże ( <i>Arrhenatherion</i> )	Określenie aktualnego stanu ochrony siedliska	Powierzchnia	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena powierzchni łąk w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Co 5 lat. W tym dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W obrębie założonego transektu.  Możliwość założenia dodatkowego transektu.  Współrzędne GPS wierzchołków: 696158.4, 216168.56  696163.41,	RDOŚ w Rzeszowie	0,3 netto/ kontrola*2 = 0,6
			Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena zgodna z PMŚ GIOŚ	Co 5 lat. W tym dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W obrębie założonego transektu. Możliwość założenia dodatkowego transektu.  Współrzędne GPS wierzchołków: 696158.4, 216168.56  696163.41, 216222.82  696169.01, 216278.99	RDOŚ w Rzeszowie	0,3 netto/ kontrola*2 = 0,6

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody).
1.	Wszystkie studia i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.	Wskazane odstępianie od lokalizowania zabudowy mieszkaniowej oraz obiektów infrastruktury technicznej w granicach obszaru Natura 2000.
2.	Plany urządzania lasu	Wnioskuje się o wprowadzenia zapisów mających na celu ochronę zbiorowisk nieleśnych - zaleca się nie podejmowanie działań zalesiania łąk będących przedmiotami ochrony.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Pkt 1.5. Data aktualizacji 2013-10	Pkt 1.5. Data aktualizacji 2015-08	Przeprowadzenie aktualizacji
2.	Pkt. 3.1 Jakość danych: M 6510: Ocena stanu zachowania: B 6210: Powierzchnia względna: C 6210 : Ocena stanu zachowania: B	Pkt. 3.1 Jakość danych: G 6510: Ocena stanu zachowania: C 6210: Powierzchnia względna: B 6210 : Ocena stanu zachowania: C	Uzyskano dane z wizji i inwentaryzacji terenowych.  Opinia ekspercka po wykonanych badaniach terenowych oraz obowiązująca metodyka przyznawania oceny
3.	Pkt. 4.1 N19 – 45,34%	Pkt. 4.1 N19 – 45,3%	Na podstawie danych
		N27 - 54,7 %	użytkowania i pokrycia terenu z programu CORINE Land Cover 2006

	Pkt. 4.1 Dodatkowa charakterystyka obszaru: Obszar obejmuje trzy kompleksy muraw kserotermicznych, wykształconych na wychodniach łupków warstw	Pkt. 4.1 Dodatkowa charakterystyka obszaru: Obszar obejmuje kompleksy muraw kserotermicznych, wykształconych na wychodniach łupków warstw menilitowych i krośnieńskich, bogatych w węglan wapnia. Trzy płaty są	
5	Pkt.4.2 Obszar chroni niewielkie, choć cenne fragmenty roślinności ciepłolubnej i kserotermicznej, rzadko reprezentowane na obszarze Dolów Jasielsko-Sanockich i Pogórza Dynowskiego.	Pkt.4.2 Chociaż obszar jaki zajmują fitocenozy muraw kserotermicznych oraz ekstensywnie użytkowanych łąk świeżych jest stosunkowo niewielki i silnie pofragmentowany ich obecność ma istotne znaczenie dla zachowania siedlisk i utrzymania różnorodności gatunkowej. Roślinność ciepłolubna i kserotermiczna, jest rzadko reprezentowana na obszarze Dolów Jasielsko-Sanockich i Pogórza Dynowskiego.	Uzupełniono zapisy
6	Pkt.4.3 Istotne oddziaływania negatywne: M D01.01 i L B01 i M C01.01.01 i L J01 i L B01 o	Pkt.4.3 Istotne oddziaływania negatywne: H A04.03. i H A03.03. i M C01. i L B01.01. i M H05.01. b M I01. b M K02.01. i H K02.02. i M I02. i H A02.02. i M A04.01. i L E01.03. b L A08. b	Przeprowadzenie aktualizacji na podstawie wizji terenowych oraz materiałów literaturowych/źródłowych
9.	Pkt. 6.2 Nie	Pkt. 6.2 Będzie wykonana na podstawie opracowanego PZO	Przygotowanie projektu PZO



Brak formalnie zgłoszonych uwag do rozpatrzenia

# Co się będzie działo po III spotkaniu Zespołu Lokalnej Współpracy

**Ostatnie uwagi i poprawki.**

**Przygotowanie projektu rozporządzenia**

Dziękuję za poświęcony czas i uwagę

oraz

zapraszam do pytań i dyskusji

W prezentacji wykorzystano materiały Fundacji  
Wspierania Inicjatyw Ekologicznych z Krakowa

