

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055

w województwie podkarpackim





Unia Europejska
Fundusz Spójności





Wykonawca:

Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski
na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2022 r.

Autorzy:

Dr Alojzy Przemyski – koordynator projektu PZO, prace terenowe, ekspert botanik (fitosocjolog), entomolog, teriolog
Dr Tomasz Paciorek – prace terenowe, ekspert botanik (fitosocjolog)
Dr Bartosz Piwowarski – prace terenowe, ekspert botanik (fitosocjolog)
Dr Joanna Przybylska – prace terenowe, ekspert herpetolog, teriolog
Dr Krzysztof Werstak – prace terenowe, ekspert entomolog
Dr Katarzyna Bojarska – prace terenowe, ekspert teriolog
Mgr Luca Maugeri – prace terenowe, ekspert teriolog
Dr Dariusz Wojdan – prace terenowe, ekspert entomolog, herpetolog
Mgr Iwona Kuleta – prace redakcyjne, ekspert botanik
Mgr Aleksandra Chmaruk (Starus) – prace terenowe, ekspert botanik (fitosocjolog), herpetolog
Mgr Jan Starus – ekspert ds. GIS, prace terenowe, ekspert botanik (fitosocjolog), entomolog
Mgr Bartosz Nowak – ekspert ds. GIS
Mgr Piotr Przemyski – ekspert ds. GIS, prace terenowe, ekspert entomolog, herpetolog



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności





Spis treści

1. Etap wstępny prac nad Planem.....	7
1.1. Informacje ogólne.....	7
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	8
1.3. Mapa obszaru Natura 2000.....	9
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	10
1.5. Przedmioty ochrony wg. obowiązującego SDF (stan na dzień 25.02.2020).....	14
1.5.1 Siedliska	14
1.5.2 Gatunki roślin.....	16
1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)	16
1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	17
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy	19
2. Etap II Opracowanie projektu Planu.....	21
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	21
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów	21
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	26
2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	26
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	40
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	40
2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	75
2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	77
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem	98
3.1. Rzeczywisty stan ochrony	100
3.2. Referencyjny stan ochrony.....	283
4. Analiza zagrożeń	432
5. Cele działań ochronnych.....	484
6. Ustalenie działań ochronnych	496
7. Wskazania do dokumentów planistycznych	525
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	527
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	527
9.1 Projekt zmiany SDF	527
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru.....	557
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	557
11. Zestawienie uwag i wniosków	561
12. Literatura	564



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH180055 Enklawy Puszczy Sandomierskiej w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny prac nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Enklawy Puszczy Sandomierskiej
Kod obszaru	PLH180055
Opis granic obszaru	Załącznik nr 2. Numeryczny wektor granic GIS obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 – układ współrzędnych PUGW 1992
SDF	Plik PDF SDF stanowiący załącznik nr 1
Położenie	woj. podkarpackie, pow. kolbuszowski (gm. Majdan Królewski); pow. niżański (gm. Jeżowe, Nisko, Rudnik nad Sanem); pow. stalowowolski (gm. Bojanów, Stalowa Wola, Zaleszany); pow. tarnobrzeski (gm. Baranów Sandomierski, Grębów, Nowa Dęba)
Powierzchnia obszaru (w ha)	7952,49
Status prawny	Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23 grudnia 2015 r.
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	25-02-2020
Termin zatwierdzenia Planu*	Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie dd - mm – rrrr
Wykonawca projektu Planu	Koordynator Planu: Alojzy Przemyski, biuro@uslugi-ekologiczne.pl, 41 381 17 31, 505 875 844.
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	Planista Regionalny: Olimpia Bator, olimpia.bator@rzeszow.rdos.gov.pl, 17 785 00 44; Asystent Planisty Regionalnego: Krzysztof Cholewa, krzysztof.cholewa@rzeszow.rdos.gov.pl, 17 785 00 44
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów tel.: 17 78-50-044 fax: 17 85-21-109 e-mail: sekretariat@rzeszow.rdos.gov.pl

* Informacja powinna zostać uzupełniona po ustanowieniu właściwego zarządzenia.

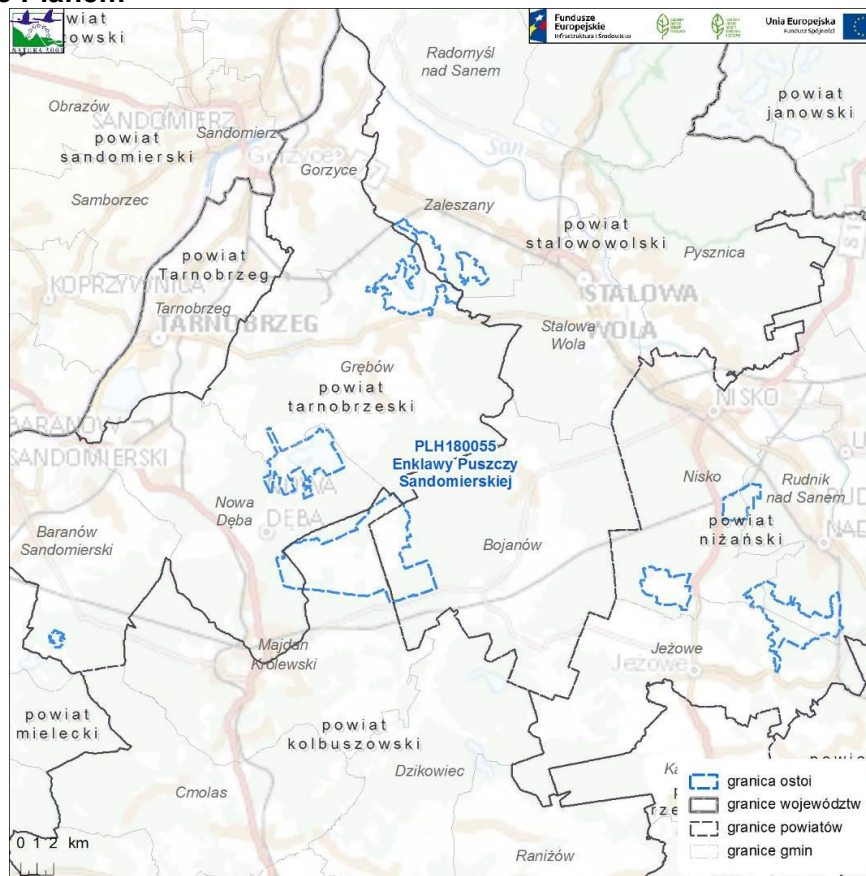
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Puszcza Sandomierska PLB180005	Brak	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.)	5755,54
2.	Nadleśnictwo Nowa Dęba	Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2013-2022. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 r. Znak sprawy: DLP-lpn-611-51/34335/13/ŁP	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.)	3471,20
3.	Nadleśnictwo Rozwadów	Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Rozwadów na lata 2012-2021. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2012 r. Znak sprawy: DLP-lpn-611-42/51652/12/JŁ	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.)	84,56
4.	Nadleśnictwo Rudnik	Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Rudnik na lata 2012 – 2021. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2012 r. Znak sprawy: DLP-lpn-611-42/51659/12/JŁ	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.)	1138,65

Teren objęty PZO: obszar Natura 2000 **Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055** o powierzchni 7952,49 [ha].

1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem



Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Numeryczny wektor granic GIS z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt. 1.2. został załączony jako plik PDF i stanowi załącznik nr 2 do opracowania.

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stanowi 10 odrębnych części, położonych w obrębie makroregionu Kotliny Sandomierskiej, mezoregionów: Równiny Tarnobrzeskiej, Doliny Nadwiślańskiej oraz fragmentarycznie w mezoregionie Doliny Dolnego Sanu. Ze względu na zróżnicowane warunki geologiczne m.in. (występowanie terenów podmokłych w sąsiedztwie terenów piaszczystych) oraz specyficzne położenie geograficzne i klimat, obszar łączy gatunki i zbiorowiska o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim.

Największą część Obszaru stanowią rozległe kompleksy wydmy, na których zlokalizowano poligon wojskowy koło Nowej Dęby. Dzięki specyficznemu użytkowaniu (m. in.: rozjeżdżaniu, okazjonalnemu naruszaniu gleby, niszczeniu nalotu drzew czy okazjonalnym pożarom) wykształciły się suche wrzosowiska oraz murawy napiaskowe. W obniżeniu terenu między ciągami wydmy znajduje się torfowisko „Cietrzewiec”, ze zbiorowiskami z klas *Oxycocco-Sphagnetea* (torfowiska wysokie) i *Scheuchzerio-Caricetea* (torfowiska przejściowe).

Poza terenem poligonu na uwagę zasługują również zbiorowiska łąk świeżych i bogatych florystycznie, wilgotnych łąk trzęślicowych oraz kompleksy stawów hodowlanych, w których to na suchych dnach zbiorników, rozwijają się zbiorowiska z klasy *Isoëto-Nanojuncetea*. Ze zbiorowisk leśnych dominują grądy subkontynentalne *Tilio-Carpinetum* oraz łąg dębowo-wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum*. Mniejszy udział mają bory bagienne, łągi olszowe i kwaśne buczyny. W granicach Obszaru stwierdzono występowanie wielu rzadkich gatunków roślin, m.in.: wawrzynka główkowego *Daphne cneorum*, mącznicy lekarskiej *Arctostaphylos uva-ursi*, sasanki łąkowej *Pulsatilla pratensis*, długosza królewskiego *Osmunda regalis*, fiołka błotnego *Viola uliginosa*, kosaćca syberyjskiego *Iris sibirica*, mieczyka dachówkowatego *Gladiolus imbricatus*, nasięźrzału pospolitego *Ophioglossum vulgatum*, goryczki wąskolistnej *Gentiana pneumonanthe*, rosiczki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia*, pływacza drobnego *Utricularia minor*, cibory żółtej *Cyperus flavescens*, nadwodnika okółkowego *Elatine alsinastrum* oraz ponikła jajowatego *Eleocharis ovata*. Ostoja wskazywana jest również jako miejsce występowania dwóch gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – ponikła kraińskiego *Eleocharis carniolica* i sasanki otwartej *Pulsatilla patens*. Z rzadkich i chronionych gatunków fauny występują modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, pająki: strojniś nadobny *Philaeus chrysops* i poskocz krasny *Eresus cinnaberinus*, motyle – skalniki: statilinus *Hipparchia statilinus* i alcyona *Hipparchia hermione* oraz szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*. W miejscach wilgotnych, głównie na łąkach trzęślicowych, występują „naturowe” gatunki motyli, takie jak modraszki: telejus *Phengaris teleius* i nausitous *Ph. nausithous* oraz czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. Na starych drzewach w drewnie i w dziuplach żeruje rzadki, chroniony gatunek chrząszcza z załącznika II Dyrektywy siedliskowej – pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W grupie kręgowców istotnym elementem podlegającym ochronie w obszarze jest lokalna populacja wilka, składająca się z 6-8 osobników zgrupowanych w 2-3 watahy. Obszar

zasiedlają także populacje trzaski grzebieniastej *Triturus cristatus*, kumaka nizinnej *Bombina bombina*, gniewosza plamistego *Coronella austriaca*, różanki *Rhodeus sericeus*, wydry *Lutra lutra*, bobra *Castor fiber* i kilku gatunków nietoperzy (Krawczyk R., Kata K., Nowak S. 2011. W: Rogała D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

Przedmioty ochrony obszaru

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 jest 8 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, 5 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej (* oznaczono siedliska i gatunki o znaczeniu priorytetowym).

- Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*);

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe);

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*);

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

*91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne);

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);

- Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

1188 kumak nizinny *Bombina bombina*;

4030 szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*;

1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;

6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*;

6177 modraszek telejus *Phengaris teleius*;

Założenia

1. Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055;
2. Jego głównym celem będzie określenie działań i sformułowanie zapisów pozwalających na skuteczną ochronę siedlisk i gatunków wskazanych, jako przedmioty ochrony; wykonane zostaną również ekspertyzy służące uzupełnieniu informacji o obszarze;

3. Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie w toku prac nad projektem planu.

Plan Zadań Ochronnych sporządza sprawujący nadzór nad obszarem, którym w przypadku obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym

występowanie o środki na ich wykonanie;

- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działania pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działania na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy Siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r., poz. 1029).

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Przedmioty ochrony wg. obowiązującego SDF (stan na dzień 25.02.2020)

1.5.1 Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
2330	Wydmy śródłądowe z murawami napiaskowymi	<i>Corynephorus, Agrostis</i>	7,16	D			
4030	Suche wrzosowiska	<i>Calluno-Geniston, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylon</i>	1881,56	B	B	B	B
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	49,31	B	C	B	B
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	1247,75	B	C	B	B
*7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)		91,45	B	C	B	B
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)		73,16	B	C	B	B



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
9110	Kwaśne buczyny	<i>Luzulo-Fagetum</i>	2,38	D			
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	180,52	A	C	B	B
*91D0	Bory i lasy bagienne	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	9,50	B	C	C	C
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>	5,57	D			
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	1,31	A	B	B	B

*Naukowa nazwa siedliska

1.5.2 Gatunki roślin

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max					
1898	ponikło kraińskie	<i>Eleocharis carniolica</i>	1	20	i	D			

1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	501	1000							i	C	B	B	B
1352	wilk	<i>Canis lupus</i>	6	8							i	D			
4030	szlaczkoń szafraniec	<i>Colias myrmidone</i>	1	100							i	C	B	B	B
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	3	15							i	D			

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	1	10							i	D			
1084	pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	11	50							i	C	C	A	C
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	1	100							i	C	B	C	B
6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	1	100							i	C	B	C	B

1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, prowadzenie działań w zakresie ochrony przyrody na terenie województwa.
2.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Zadania planistyczne województwa z zakresu planowania przestrzennego, ochrony przyrody, nadzór nad obszarami sieci Natura 2000.
3.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Planowanie przestrzenne.
4.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne.
5.	Starostwo Powiatowe w Kolbuszowej	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu,

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
		udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
6.	Starostwo Powiatowe w Nisku	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
7.	Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
8.	Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
9.	Urząd Gminy Majdan Królewski	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
10.	Urząd Gminy Jeżów	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
11.	Urząd Gminy i Miasta Nisko	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
12.	Urząd Gminy i Miasta w Rudniku nad Sanem	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
13.	Urząd Gminy Bojanów	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
14.	Urząd Miasta Stalowej Woli	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
15.	Urząd Gminy Zaleszany	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
16.	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
17.	Urząd Gminy Grębów	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
18.	Urząd Miasta i Gminy Nowa Dęba	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
19.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Pełnienie funkcji właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do powierzonych wód, nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodnych i melioracyjnych.
20.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	Gospodarka rolna.
21.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Gospodarka rolna.
22.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	Gospodarka rolna.
23.	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody.
24.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową.
25.	Lokalna Grupa Działania Santęgi	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
26.	Lokalna Grupa Działania Lasowiacka Grupa Działania	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
27.	Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
28.	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Siedlisko	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
29.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
30.	Nadleśnictwo Nowa Dęba	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
31.	Nadleśnictwo Rozwadów	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
32.	Nadleśnictwo Rudnik	Gospodarka leśna i ochrona przyrody

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
1.	Olimpia Bator	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 olimpia.bator@rzeszow.rdos.gov.pl
2.	Krzysztof Cholewa	Asystent Planisty Regionalnego	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl
3.	Wojciech Cyran	Specjalista ds. GIS	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 wojciech.cyran.rzeszow@rdos.gov.pl
4.	Adam Smoleń	Specjalista ds. merytorycznych	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 adam.smolen.rzeszow@rdos.gov.pl
5.	Alojzy Przemyski	Koordinator projektu Planu, ekspert ds. botanicznych – siedliska przyrodnicze	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski	505-875-844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
6.	Dariusz Wojdan	Ekspert herpetolog	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski	505-875-844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
7.	Tomasz Maślach	Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwo Rudnik	Nadleśnictwo Rudnik ul. Rzeszowska 198 37-420 Rudnik nad Sanem	15 976 62 11 rudnik@lublin.lasy.gov.pl
8.	Ewelina Totoń-Chrobak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Tel: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: etoton@gddkia.gov.pl
9.	Magdalena Szczepańska	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Tel: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: mszczepanska@gddkia.gov.pl
10.	Lucyna Zymyn	Przedstawiciel	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	
11.	Agnieszka Pastuszczak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie	
12.	Aneta Motyka			
13.	Piotr Bednarek			

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
14.		Przedstawiciel	Nadleśnictwo Rudnik	
15.		Przedstawiciel	powiat tarnobrzeski	
16.	Adam Maciocha	Przedstawiciel	Biuro Urządzania Lasu i Gospodarki Leśnej w Lublinie	
17.		Przedstawiciel	Starostwo Powiatowe w Kolbuszowej	
18.		Przedstawiciel	Urząd Gminy w Jeżowej	
19.	Magdalena Radecka-Gibała	Przedstawiciel	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	
20.	Małgorzata Flis			
21.	Masaj			
22.		Przedstawiciel	Nadleśnictwo Nowa Dęba	

*W trakcie spotkania ZLW sugerowane jest sporządzenia dwóch list: listy obecności oraz listy/oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych osobowych.

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie, powierzchnia, granice

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej położony jest w województwie podkarpackim, powiatach: kolbuszowskim (gm. Majdan Królewski), niżańskim (gm. Jeżowe, Nisko, Rudnik nad Sanem), stalowowolskim (gm. Bojanów, Stalowa Wola, Zaleszany) i tarnobrzeskim (gm. Baranów Sandomierski, Grębów, Nowa Dęba).

Zgodnie z fizyczno-geograficznym podziałem Polski (Kondracki 2009) opisywany obszar znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji Podkarpacie Północne, makroregionie Kotliny Sandomierska, mezoregionach Równina Sandomierska i Dolina Dolnego Sanu.

Według podziału geobotanicznego Polski (Szafer 1977) analizowany teren położony jest w Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Wideł Wisły i Sanu Podokręgu Nowodębskim, Grabowskim, Stalowowolskim i Rudnickim.

Powierzchnia obszaru wynosi 7952,49 ha.

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Podłoże geologiczne to trzeciorzędowe iły krakowieckie, na których zalegają utwory młodsze. Przeważają piaski pochodzenia rzecznoego i proluwialnego, znaczący udział mają też utwory eoliczne, powstałe pod koniec plejstocenu, tworzące złożone układy wydmy. Bezodpływowe zagłębienia, najczęściej pochodzenia deflacyjnego, zajmują torfy. Znamioną cechą jest duży kontrast siedliskowy, występujący często pomiędzy sąsiadującymi płacami roślinności. Z jednej strony są to ekosystemy wykształcone na piaszczystym i wybitnie suchym podłożu, z drugiej zaś – położone w lokalnych obniżeniach i silnie uwilgotnione.

Gleby

Pokrywa glebowa jest mocno zróżnicowana pod względem typologicznym, co wynika z urozmaiconej budowy geologicznej. Przeważają gleby biellicowe i pseudobielicowe wykształcone przeważnie na piaskach pochodzenia fluwioglacjalnego. Gleby biellicowe wykształciły się na warstwach istebniańskich dolnych, piaskowcach i łupkach ilastych z gleb lessowych i lessopodobnych, piasków całkowitych i niecałkowitych. Znaczne obszary zajmują także gleby brunatne powstałe podczas akumulacji lodowcowej i osady akumulacji rzecznej okresu neogenu, na których rosną obecnie lasy liściaste i mieszane. Dna dolin rzecznych wypełniają żyzne mady. Na obszarach bezodpływowych wykształciły się gleby torfowe, które występują wyłącznie na torfach torfowiska niskich.

Hydrologia

Przedmiotowy obszar położony jest w zlewni Bałtyku i w obrębie dorzecza górnej Wisły. Podstawową sieć rzecznoą tworzy Wisła oraz jej dwa duże dopływy karpackie: Wisłoka i San.

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej obszar położony jest w obrębie sandomierskiego regionu klimatycznego, charakteryzującego się przewagą wpływów kontynentalnych. Charakteryzuje się upalnymi latami z niewielką ilością opadów, zimami dość łagodnymi, umiarkowanie śnieżnymi. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Średnia temperatura powietrza w styczniu wynosi około $-3,5^{\circ}\text{C}$, średnia temperatura lipca wynosi $+18^{\circ}\text{C}$. Zima trwa około 92 dni w roku, lato 95 dni. W ciągu roku liczba dni pochmurnych wynosi około 110 dni, liczba dni pogodnych wynosi średnio około 70. Średnia roczna suma opadów wynosi ok. 670 mm. Pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio 80 dni.

Struktura krajobrazu/szata roślinna

Obszar położony jest w centralnej części Kotliny Sandomierskiej, na Równinie Tarnobrzskiej, oraz w Dolinie Dolnego Sanu. Położenie geograficzne, uwarunkowania klimatyczne i geologiczne sprawiają, że jest to bardzo interesujące miejsce z biogeograficznego punktu widzenia spotykają się tu elementy (gatunki, zbiorowiska roślinne) o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim.

Ostoją w dużej części pokryta jest zbiorowiskami leśnymi. Przeważają fitocenozy borów sosnowych, na siedliskach żyzniejszych zastępowane przez lasy liściaste – grądy, łęgi i buczyny. Nieleśne części obszaru zajmują łąki, pastwiska, stawy hodowlane, torfowiska i wrzosowiska. Największy kompleks roślinności nieleśnej zlokalizowany jest na poligonie wojskowym koło Nowej Dęby.

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Grunty położone w obszarze to w dużej części grunty leśne Skarbu Państwa oraz lasy innych własności. Dużą część powierzchni zajmują również łąki, pastwiska, stawy hodowlane, torfowiska i wrzosowiska.

Walory przyrodnicze

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stanowi 10 odrębnych części, położonych w obrębie makroregionu Kotliny Sandomierskiej, mezoregionów: Równiny Tarnobrzeskiej, Doliny Nadwiślańskiej oraz fragmentarycznie w mezoregionie Doliny Dolnego Sanu. Ze względu na zróżnicowane warunki geologiczne m.in. (występowanie terenów podmokłych w sąsiedztwie terenów piaszczystych) oraz specyficzne położenie geograficzne i klimat, obszar łączy gatunki i zbiorowiska o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim.

Największą część Obszaru stanowią rozległe kompleksy wydmowe, na których zlokalizowano poligon wojskowy koło Nowej Dęby. Dzięki specyficznemu użytkowaniu (m. in.: rozjeżdżaniu, okazjonalnemu naruszaniu gleby, niszczeniu nalotu drzew czy okazjonalnym pożarom) wykształciły się suche wrzosowiska oraz murawy napiaskowe. W obniżeniu terenu między ciągami wydm znajduje się torfowisko „Cietrzewiec”, ze zbiorowiskami z klas *Oxycocco-Sphagnetea* (torfowiska wysokie) i *Scheuchzerio-Caricetea* (torfowiska przejściowe).

Poza terenem poligonu na uwagę zasługują również zbiorowiska łąk świeżych i bogatych florystycznie, wilgotnych łąk trzęślicowych oraz kompleksy stawów hodowlanych, w których to na suchych dnach zbiorników, rozwijają się zbiorowiska z klasy *Isoëto-Nanojuncetea*. Ze zbiorowisk leśnych dominują grądy subkontynentalne *Tilio-Carpinetum* oraz łąg dębowo-wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum*. Mniejszy udział mają bory bagienne, łągi olszowe i kwaśne buczyny. W granicach Obszaru stwierdzono występowanie wielu rzadkich gatunków roślin, m.in.: wawrzynka główkowego *Daphne cneorum*, mącznicy lekarskiej *Arctostaphylos uva-ursi*, sasanki łąkowej *Pulsatilla pratensis*, długosza królewskiego *Osmunda regalis*, fiołka błotnego *Viola uliginosa*, kosaćca syberyjskiego *Iris sibirica*, mieczyka dachówkowatego *Gladiolus imbricatus*, nasieźrzału pospolitego *Ophioglossum vulgatum*, goryczki wąskolistnej *Gentiana pneumonanthe*, rosiczki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia*, pływacza drobnego *Utricularia minor*, cibory żółtej *Cyperus flavescens*, nadwodnika okółkowego *Elatine alsinastrum* oraz ponikła jajowatego *Eleocharis ovata*. Ostoja wskazywana jest również jako miejsce występowania dwóch gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – ponikła kraińskiego *Eleocharis carniolica* i sasanki otwartej *Pulsatilla patens*. Z rzadkich i chronionych gatunków fauny występują modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, pająki: strojniś nadobny *Philaeus chrysops* i poskocz krasny *Eresus cinnaberinus*, motyle – skalniki: statilinus *Hipparchia statilinus* i alcyona *Hipparchia hermione* oraz szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*. W miejscach wilgotnych, głównie na łąkach trzęślicowych, występują „naturowe” gatunki motyli, takie jak modraszki: telejus *Phengaris teleius* i nausitous *Ph. nausithous* oraz czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*. Na starych drzewach w drewnie i w dziuplach żeruje rzadki, chroniony gatunek chrząszcza z załącznika II Dyrektywy siedliskowej – pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W grupie kręgowców istotnym elementem podlegającym ochronie w obszarze jest lokalna populacja wilka, składająca się z 6-8 osobników zgrupowanych w 2-3 watahy. Obszar zasiedlają także populacje traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, gniewosza plamistego *Coronella austriaca*, różanki *Rhodeus sericeus*, wydry *Lutra*, bobra *Castor fiber* i kilku gatunków nietoperzy.

Formy ochrony przyrody

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 częściowo pokrywa się z obszarem Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Puszcza Sandomierska jest ważną ostoją ptaków o znaczeniu międzynarodowym. Stwierdzono tutaj 63 gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG (Dyrektywa Ptasia). Spośród nich 36 gatunków to ptaki odbywające w tym obszarze lęgi. Przedmiotem ochrony są gatunki lęgowe ptaków wymienione w aktualnym SDF obszaru. Puszcza Sandomierska jest kluczowym obszarem dla zachowania w kraju populacji kraski i podgorzałki.

Z pozostałych obszarowych form ochrony przyrody w najbliższym sąsiedztwie znajdują się:

Użytki ekologiczne

- Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.UE.1812063.149.
- Brzezina Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.UE.1812032.151.

Pomniki przyrody

- Bracia – dąb szypułkowy *Quercus robur* Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1812032.2016;
- Dąb Nr 1 Puszczy Sandomierskiej - dąb szypułkowy *Quercus robur* Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1820043.1986;
- Dąb Nr 100 - 103 Puszczy Sandomierskiej - dąb szypułkowy *Quercus robur* Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1820043.1991;
- Dąb Nr 104-109 Puszczy Sandomierskiej - dąb szypułkowy *Quercus robur* Nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1820043.1993.

Powiązania z innymi obszarami Natura 2000

Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 częściowo pokrywa się z obszarem Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Puszcza Sandomierska jest ważną ostoją ptaków o znaczeniu międzynarodowym. W sąsiedztwie opisywanej ostoi znajdują się ponadto następujące Obszary Natura 2000:

- OSO Lasy Janowskie – około 7 km na północ;
- OSO Puszcza Solska – około 22 km na wschód;
- SOO Tarnobrzaska Dolina Wisły – ok 10 km na zachód;
- SOO Dolina Dolnego Sanu – ok 3 km na półn.-wschód.

Korytarze ekologiczne

Według projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanego przez Zakład Badania Ssaków PAN, przez teren Enklaw Puszczy Sandomierskiej PLH180055 przechodzi korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, oznaczony jako Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu KPd-6B

Cel ochrony

Celem ochrony w obszarze jest zachowanie najbogatszych fragmentów Puszczy Sandomierskiej, wykazujących duże nagromadzenie siedlisk i gatunków z załączników I i II Dyrektywy Siedliskowej. Największe znaczenie ma ochrona następujących siedlisk: suche wrzosowiska, wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, ekstensywnie użytkowane łąki świeże i zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, torfowiska wysokie i przejściowe oraz brzegi i osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z kl. *Isoëto-Nanojun-cetea*. Z gatunków zwierząt najistotniejsze jest utrzymanie bytujących tu populacji pachnicy dębowej, szlaczkonía szafrańca, kumaka nizinnego i wilka.

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy liściaste	Skarb Państwa	673,46	8,47
Lasy iglaste	Skarb Państwa	750,00	9,43
Lasy mieszane	Skarb Państwa	396,67	4,99
Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian	-	281,37	3,54
Murawy i pastwiska naturalne	-	992,91	12,49
Plaże, wydmy, piaski	-	141,41	1,78
Roślinność rozproszona	-	1368,74	17,21
Bagna śródlądowe	-	247,13	3,11
Zabudowa miejska i luźna	-	2,15	0,03
Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających	-	219,23	2,75
Łąki, pastwiska	-	1954,87	24,58
Tereny zajęte, głównie przez rolnictwo	-	47,43	0,59
Zbiorniki wodne	-	871,90	10,96
Złożone systemy upraw i działek	-	5,22	0,07

* Zgodnie z Corine Land Cover

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy	<i>Lasy Państwowe</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>
	<i>Lasy komunalne</i>		
	<i>Lasy prywatne</i>		
	<i>Inne</i>		
Sady			
Trwałe użytki zielone			
Wody			
Tereny zadrzewione lub zakrzewione			
Inne			

* Wg wytycznych do SDF 2012.1

2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego					
1.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów odwiertów gazowych oraz	Urząd Gminy Jeżowe	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów lasów oznaczonych na rysunku planu symbolami	Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 91F0 – łąkowe lasy	Nie ma



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	<p>gazociągów kopalnianych położonych w gminie Jeżowe województwo podkarpackie. Uchwała nr XLI/262/09 Rady Gminy Jeżowe z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów odwiertów gazowych oraz gazociągów kopalnianych położonych w gminie Jeżowe województwo podkarpackie. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 12 poz. 289 z dnia 10 lutego 2010 r.)</p>		<p>2.ZL i 9.ZL ustala się następujące warunki zagospodarowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Dopuszcza się realizację budowli i urządzeń związanych z gospodarką leśną i melioracją wodną, urządzeń turystycznych, dróg leśnych i parkingów leśnych; 2) Dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, 3) Dostępność komunikacyjna z ciągów pieszo-jezdnym oraz dróg wewnętrznych powiązanych komunikacyjnie z drogami publicznymi 	<p>dębowo-wiązowo-jesionowe płat 4 o powierzchni 6,48 ha - oznaczone na rysunku symbolem 2.ZL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siedlisko 9170 grąd subkontynentalny – płat 7 o powierzchni 17,02 ha – oznaczone na rysunku symbolem 9.ZL 	

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Kotowa Wola – zbiornik retencyjny". Uchwała Nr XXIX/291/05 Rady Gminy Zaleszany z dnia 2 grudnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kotowa Wola” – zbiornik retencyjny. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 164 poz. 3064 z dnia 17 grudnia 2005 r.)	Urząd Gminy Zaleszany	Ustalenia dotyczą projektowanego zbiornika retencyjnego oznaczonego na rysunku symbolem WS spełniającego trzy funkcje: 1. Zbiornika wodnego dla rekreacji i uprawiania sportów wodnych, 2. Zbiornika przeciwpowodziowego przejmującego szczyt fali powodziowej z rzeki Łęg, 3. Zbiornika regulującego stosunki wodne na terenach przyległej wsi Kotowa Wola	Ustaleniami planu objęte są dwa płaty siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – płat 4 (0,29 ha) oraz płat 3 (0,28 ha)	Nie ma
3.	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Perspektywa 2030. Rzeszów 2018. Uchwała Nr XLVIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.	Marszałek Województwa Podkarpackiego	Dokument opisuje uwarunkowania i sposoby zagospodarowania terenu, wizję rozwoju województwa podkarpackiego. Program zawiera ogólne informacje odnośnie systemu ochrony przyrody. Nie odnosi się szczegółowo	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			do działań w obrębie obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej.		
Strategia Rozwoju Gminy					
4.	Strategia Rozwoju Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2022. Majdan Królewski, kwiecień 2014.	Urząd Gminy Majdan Królewski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
5.	Strategia Rozwoju Gminy Jeżowe na lata 2016-2022. Uchwała Nr XXXIV/182/17 Rady Gminy Jeżowe z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Jeżowe na lata 2016-2022.	Urząd Gminy Jeżowe	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
6.	Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem na lata 2017-2022. Uchwała Nr XXII/194/2017 Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy i Miasta	Urząd Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Rudnik nad Sanem na lata 2017-2022.				
7.	Strategia Rozwoju Gminy Bojanów na lata 2015-2022. Uchwała nr XII/96/2016 Rady Gminy Bojanów z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Bojanów na lata 2015-2022.	Urząd Gminy Bojanów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
8.	Strategia Rozwoju Gminy Zaleszany na lata 2016-2025. (projekt). Uchwała nr. XXIV/307/2016 Rady Gminy Zaleszany z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Zaleszany na lata 2016-2025.	Urząd Gminy Zaleszany	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
9.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Baranów Sandomierski na lata 2016-2022. Uchwała Nr LIV/449/18 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Baranów	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Sandomierski na lata 2016-2022.				
10.	Strategia Rozwoju Gminy Grębów na lata 2016-2023. Rzeszów-Grębów. Uchwała Nr XIV/114/2016 Rady Gminy Grębów z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Grębów na lata 2016-2023.	Urząd Gminy Grębów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy					
11.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Majdan Królewski Załącznik do Uchwały Nr XV/119/00 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 r. i zmienionego uchwała Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 roku	Urząd Gminy Majdan Królewski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 91D0) planowane są dolesienia.	Ustaleniami studium objęty jest 1 płat siedliska 91D0	Nie ma
12.	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Majdan Królewski	Urząd Gminy Majdan Królewski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gmin.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Załącznik do Uchwały Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski w Majdanie Królewskim z dnia 25 stycznia 2011 r.			wpływających na obszar	
13.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Jeżowe. Załącznik do Uchwały Nr XXVIII/131/01 Rady Gminy Jeżowe z dnia 27 marca 2001 r. Jeżowe 2001.	Urząd Gminy Jeżowe	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
14.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy i miasta Nisko. Załącznik do Uchwały Nr XXII/242/2000 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 24 sierpnia 2000 r. Nisko, 2000.	Urząd Gminy i Miasta Nisko	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
15.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem. Załącznik do Uchwały Nr III/22/2002 Rady Miejskiej w	Urząd Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Rudniku nad Sanem z dnia 12.12.2002 r.				
16.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Załącznik Uchwały Nr VI/50/2003 Rady Gminy w Bojanowie z dnia 9 lipca 2003 r.	Urząd Gminy Bojanów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
17.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola. Załącznik do Uchwały Nr XXXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005 r. z późniejszymi zmianami.	Urząd Miasta Stalowa Wola	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
18.	Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Stalowa Wola. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LIV/714/17 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 14 lipca 2017 r.	Urząd Miasta Stalowa Wola	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
19.	Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola. Załącznik do Uchwały Nr XXIX/290/2020 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2020 r. przestrzennego Gminy Stalowa Wola.	Urząd Miasta Stalowa Wola	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
20.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zaleszany. Część II. Kierunki zagospodarowania przestrzennego. Zaleszany, 2019. Załącznik do Uchwały Nr XXV/240/01 Rady Gminy Zaleszany z dnia 18 września 2001 r.)	Urząd Gminy Zaleszany	Na rysunku Studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” wskazano planowane zbiorniki małej retencji „Zaleszany I” i „Zaleszany II” oznaczone zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego (2002 r.). Zbiorniki retencyjne były już wyznaczone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków	Planowane zbiorniki obejmą 2 płyty siedliska 6510 – płyty 3 i 4.	W momencie przystąpienia do prac związanych z realizacją poszczególnych zbiorników wodnych będą brane pod uwagę występujące tam siedliska, zwłaszcza te, które są przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			zagospodarowania przestrzennego gminy Zaleszany uchwalonym w 2000 r., czyli przed ustanowieniem na terenie Polski sieci Natura 2000.		
21.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Baranów Sandomierski. Załącznik do Uchwały Nr XIV/91/00 Rady Gminy w Baranowie Sandomierskim z dnia 30 grudnia 1999 r.	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
22.	Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Baranów Sandomierski, dla terenu położonego w obrębie miejscowości Dąbrowica, Siedleszczany, Skopanie i Suchorzów. Załącznik do Uchwały Nr XXVIII/228/20 Rady Miejskiej	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	w Baranowie Sandomierskim z dnia 29 grudnia 2020 r.				
23.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grębów. Grębów, 2012. Załącznik do Uchwały XXIV.201.2013 r. Rada Gminy Grębów z dnia 22 marca 2013)	Urząd Gminy Grębów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
24.	II Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grębów Załącznik do Uchwały Nr XXII.153.2016 Rady Gminy Grębów z dnia 29 września 2016 r.	Urząd Gminy Grębów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Unormowania prawnego wymaga konflikt interesów pomiędzy systemem ochrony Natura 2000, a gospodarką leśną oraz działaniami poligonu wojskowego.	-	Poprawa stanu i ochrona lasów w obrębie poligonu wojskowego Nowa Dęba-Lipa.
25.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Nowa Dęba. Załącznik do Uchwały Nr XLVII/354/2002 Rady Miejskiej	Urząd Miasta i Gminy Nowa Dęba	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	w Nowej Dębie z dnia 15 kwietnia 2002 r. wraz ze zmianą uchwaloną przez Radę Miejską w Nowej Dębie Uchwałą Nr XIV/111/2011 z dnia 23.11.2011 r. oraz zmianą Uchwaloną przez Radę Miejską w Nowej Dębie Uchwałą Nr XII/108/2015 z dnia 30 września 2015 r. oraz zmianą Uchwaloną przez Radę Miejską w Nowej Dębie Uchwałą Nr XXII/194/2020 z dnia 29.05.2020 r.		Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	obszar	
Plan Urządzania Lasu					
26.	Plan Urządzania Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2013-2022. (Decyzja Ministra Środowiska DLP-lpn-611-51/34335/13/ŁP z dnia 29 sierpnia 2013 r.)	BULiGL Oddział w Lublinie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych.		
27.	Plan Urządzania Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Rozwadow na lata 2012-2021.	BULiGL Oddział w Lublinie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla		

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	(Decyzja Ministra Środowiska DLP-Ipn-611-42/51652/12/JŁ z dnia 19 grudnia 2012 r.)		zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych.		
28.	Plan Urządzania Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Rudnik na lata 2012-2021. (Decyzja Ministra Środowiska DLP-Ipn-611-42/51659/12/JŁ z dnia 19 grudnia 2012 r.)	BULiGL Oddział w Lublinie	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areálu leśnych siedlisk przyrodniczych.		
Inne					
29.	Strategia Rozwoju powiatu Kolbuszowskiego na lata 2014-2020.	Starostwo Powiatowe w Kolbuszowej	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
30.	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy i Miasta Nisko na lata 2014-2020. Kraków, kwiecień 2014.	Urząd Gminy i Miasta Nisko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
31.	Strategia Rozwoju Powiatu Niżańskiego na lata 2016-2023. Uchwała Nr XXVII/130/2016 Rady Powiatu Niżańskiego z dnia 9 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Niżańskiego na lata 2016 – 2023.	Starostwo Powiatowe w Nisku	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
32.	Strategia Rozwoju Powiatu Stalowowolskiego na lata 2017-2023. Stalowa Wola, październik 2017.	Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
33.	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Nowa Dęba na lata 2016-2022. Uchwała Nr XXIX/277/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Nowa Dęba na lata 2016-2022.	Urząd Miasta i Gminy Nowa Dęba	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
34.	Program ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły.	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Program zawiera informacje na temat planowanych rozwiązań	Nie zidentyfikowano zapisów	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Uchwała Nr 151/2011 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły.		przeciwpowodziowych w dorzeczu górnej Wisły.	potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	

2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ₁	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem								
2330	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi	<i>Corynephorus, Agrostis</i>	46,65	B	B	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania
4030	Suche wrzosowiska	<i>Calluno-Genistion, Pohlion-Callunion, Calluno-Arctostaphylon</i>	1872,06	B	A	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ₁	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	60,11	C	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	111,08	C	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania
*7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)		50,46	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)		60,76	C	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania
9110	Kwaśne buczyny	<i>Luzulo-Fagetum</i>	4,21	D				Bardzo dobry stopień rozpoznania
9170	Grąd środkowoeuropejski i i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	215,22	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ₁	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
*91D0	Bory i lasy bagienne	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	20,56	B	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	60,69	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF, ale nie odnotowane w obszarze objętym planem								
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	W trakcie prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych w 2020-2021 r. nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. W udostępnionych przez RDLP w Lublinie materiałach, które zebrane zostały w ramach inwentaryzacji prowadzonej na potrzeby projektów Planów Urządzania Lasu dla Nadleśnictw: Rozwadów i Nowa Dęba wykazano jeden płat tego siedliska w Nadleśnictwie Rozwadów o łącznej powierzchni 8,61 ha. W warunkach Nadleśnictwa Rozwadów zespół <i>Fraxino-Alnetum</i> związany jest z siedliskiem, klasyfikowanym w typologii leśnej jako las wilgotny (Lw). Zdecydowano o pozostawieniu oceny reprezentatywności na D z uwagi na fakt, iż faza rozwojowa juvenilna (I) zajmuje powierzchnię 3,31 ha, a faza rozwojowa dojrzała (III) zajmuje powierzchnię 5,30 ha. Powierzchnia fazy dojrzałej (5,30 ha) jest zbliżona z powierzchnią wykazaną w SDF (5,51 ha).					

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony								
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	<i>Rhynchosporion</i>	3,07	A	C	A	A	Bardzo dobry stopień rozpoznania
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem, nieplanowane jako przedmioty ochrony								
*6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	<i>Nardion</i>	0,70	D				Bardzo dobry stopień rozpoznania

¹Naukowa nazwa siedliska

² Zgodnie z danymi przestrzennymi

Poniższą charakterystykę siedlisk opracowano na podstawie przeprowadzonych w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 badań terenowych w 2020-2021 r. Wykorzystano również Klucz do oznaczania zbiorowisk roślinnych (Matuszkiewicz 2008), przewodniki metodyczne siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach I Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (Mróz 2015) oraz poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne (Herbich 2004a, b, c, d, e).

Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem

Kod siedliska: 2330

Nazwa typu siedliska: Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Zbiorowisko śródlądowych muraw szczotlichowych wykształca się na luźnych piaskach, z reguły na nieużytkach porolnych i na skrajach lasów sosnowych. Specyficzną fizjonomię i strukturę nadają temu siedlisku niskie, kseromorficzne, kępowe trawy, tworzące luźne skupienia. Gatunkiem charakterystycznym i dominującym jest szczotlicza siwa *Corynephorus canescens*. Pomędzy jej kępami masowo rosną drobne rośliny jednoroczne, które giną wczesnym latem: sporek wiosenny *Spergula morisonii*, chroszcz nagołodygowy *Teesdalea nudicaulis*, przetacznik *Dillenia Veronica dillenii*, nicennica drobna *Filago minima* oraz piaskolubne byliny: czerwiec trwały *Scleranthus perennis* i jasioniec piaskowy *Jasione montana*, a także mech płonnik włosisty *Polytrichum piliferum*. W kolejnych stadiach sukcesji wzrasta udział kserotermicznych traw, takich jak: kostrzewa owcza *Festuca ovina*, kostrzewa czerwona *F. rubra*. Pojawia się także, charakterystyczna dla siedlisk piaszczystych, macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum*. W miarę zwiększającego się pokrycia warstwy zielonej, wykształca się warstwa mchów (w miejscach wilgotniejszych) i porostów (w miejscach bardziej suchych). Na podłożu skrajnie suchym zdecydowanie przeważają porosty z rodzaju *Cladonia* i *Cladina*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) oceniono jako **dobrą – B**. Duży udział gatunków charakterystycznych dla siedliska stanowi według autorów opracowania podstawę do nadania dobrej oceny reprezentatywności.

Powierzchnię względną oceniono na **B** ($15\% \geq p > 2\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 46,65 ha (stwierdzono 7 stanowisk), co jest wartością średnią w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 2330 oceniana jest na 600 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 7,7% areалу siedliska w Polsce. Zgodnie z danymi z Standardowego Formularza Danych powierzchnia siedliska wynosiła 7,16 ha.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań terenowych prowadzonych w 2020-2021 r. oceniono jako dobry - B, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taką ocenę wpływ ma duży udział gatunków charakterystycznych na 5 stanowiskach wskaźnik ten uzyskał ocenę FV na dwóch U1. Z gatunków charakterystycznych obserwowano szczotliczę siwą *Corynephorus canescens*, sporek wiosenny *Spergula morisonii*, chroszcz nagołodygowy *Teesdalea nudicaulis*, jasioniec piaskowy *Jasione montana*. Na obniżenie oceny wpływ ma udział gatunków ekspansywnych – trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, wrzосу zwyczajnego *Calluna vulgaris*, trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigeios*, obcych gatunków inwazyjnych – przymiotno kanadyjskie *Conyza canadensis*, robinia akacja *Robinia pseudoacacia* oraz ekspansja krzewów i podrostu drzew (952C, 85C9, B88A, 38AA). Dodatkowo ocenę obniża wskaźnik „występowanie procesów eolicznych”, który na większości stanowisk uzyskał ocenę niezadowolającą.

Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy. Na większości stanowisk perspektywy ochrony określono jako właściwe.

Ocena ogólna: B – dobra.

Ocena ogólna siedliska posiada **wartość B – dobra**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada bardzo dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.

Zagrożenia

Obserwuje się ekspansję krzewów i podrostu drzew – sosny, brzozy. W wyniku naturalnej sukcesji murawy szczytlichowe najczęściej przekształcają się w bory sosnowe. Zagrożeniem dla siedliska na przedmiotowym obszarze jest ponadto obecność gatunków ekspansywnych m.in. trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, wrzosu zwyczajnego, *Calluna vulgaris*, trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigeios*, zarastanie wrzosem. Innym zagrożeniem jest rozjeżdżanie przez pojazdy.



Fot. 1. Wydmie środkowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*)

Kod siedliska: 4030

Nazwa typu siedliska: Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Suche wrzosowiska to bezdrzewne zbiorowiska krzewinkowe, zdominowane przez krzewinki z rodziny wrzosowatych *Ericaceae* z panującym wrzosem *Calluna vulgaris*, których występowanie uwarunkowane jest warunkami klimatycznymi, edaficznymi i antropogenicznymi. Zróżnicowane są na trzy podtypy – wrzosowiska janowcowe, knotnikowe i mącznicowe, głównie ze względu na uwarunkowania klimatyczne i zróżnicowany udział gatunków subatlantyckich lub subkontynentalnych. Mają zwykle postać niskich, barwnych zbiorowisk krzewinkowych, o zróżnicowanej florze naczyniowej oraz bogatej florze roślin zarodnikowych i porostów. Wiele gatunków występujących na wrzosowiskach należy do grupy roślin rzadkich i zagrożonych w skali Polski.

Wrzosowiska rozwijają się w miejscach ubogich, oligotroficznym, wyłącznie na podłożu piaszczystym, często na obszarach zwydmionych. Spotykane są m.in. na ubogich gruntach porolnych, nieużytkowanych składnicach leśnych i obrzeżach borów sosnowych. Największe powierzchnie zajmują często na dawnych poligonach wojskowych. W zbiorowiskach tych dominuje wrzos zwyczajny *Calluna vulgaris*, któremu towarzyszą m.in. bliźniczka psia trawka *Nardus stricta*, izgrzyca przyziemna *Danthonia decumbens*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta* i fiołek psi *Viola canina*. Wrzosowiska cechują się miejscami dobrze rozwiniętą warstwą mszystą, z dużym udziałem porostów z rodzaju *Cladonia*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) oceniono jako **dobrą – B**. Duży udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, reprezentatywna powierzchnia stanowi według autorów opracowania podstawę do nadania dobrej oceny reprezentatywności.

Powierzchnię względną oceniono na **A** ($100\% \geq p > 15\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 1872,06 ha (stwierdzono 37 stanowisk), co jest wartością średnią w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 4030 oceniana jest na 11070 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 17% areалу siedliska w Polsce. Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosi 1881,56 ha.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taką ocenę wpływ ma dobrze wykształcona struktura zbiorowiska.

Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy. Wszystkie stanowiska uzyskały właściwą ocenę perspektyw ochrony.

Ocena ogólna: B – dobra

Ocena ogólna siedliska posiada **wartość B – dobra**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada bardzo dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.

Zagrożenia

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska są:

- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;
- rozjeżdżanie przez pojazdy wojskowe;
- pożary;
- obecność gatunków ekspansywnych, m.in. trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, wrzosu zwyczajnego *Calluna vulgaris*;
- obecność gatunków inwazyjnych – czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*;
- sukcesja - ekspansja krzewów i podrostu drzew – sosny, brzozy;
- eutrofizacja.



Fot. 2. Suche wrzosowiska (*Calluno-Geniston*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*)

Kod siedliska: 6410

Nazwa typu siedliska: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Opisywane zbiorowisko jest jedną z najbardziej zróżnicowanych półnaturalnych formacji łąkowych powstałych na skutek ekstensywnej gospodarki człowieka. Są to bogate florystycznie, wilgotne lub okresowo suche łąki z udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*. Powstają zarówno na podłożach zasobnych, jak i mezotroficznym i oligotroficznym, wilgotnych i świeżych. Specyficzną cechą siedliska jest zmienny poziom wody gruntowej w ciągu roku. Szczególnie cenne są zbiorowiska rozwijające się na siedliskach węglanowych o odczynie obojętnym do zasadowego. Łąki te wyróżniają się wielogatunkową strukturą i swoistą fenologią rozwoju, a ich amplituda ekologiczna jest bardzo szeroka. Fizjonomicznie łąki trzęślicowe odznaczają się stałym udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, która ma jednak małą wartość diagnostyczną. Do gatunków reprezentatywnych dla tego biotopu należą: goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, nasieźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, przytulia północna *Galium boreale*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, sierpiek barwierski *Serratula tinctoria*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*. Rozwój łąk trzęślicowych bywa najczęściej efektem melioracji torfowisk przejściowych lub niskich. Innym ważnym czynnikiem wpływającym na wykształcenie się łąk trzęślicowych było ekstensywne ich użytkowanie.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) ocenia się na **C – znacząca**. Na taką ocenę wpływ miał niski udział gatunków charakterystycznych (3 stanowiska ocenione na FV, 6 stanowisk na U1, dwa na U2), obecność gatunków dominujących, inwazyjnych oraz ekspansywnych.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,11 ha (stwierdzono 11 stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6410 oceniana jest na 20000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,03% areалу siedliska w Polsce. Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 49,31 ha.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B - dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań terenowych 2020-2021 oceniono jako średni/zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma niska liczba gatunków charakterystycznych (np. 9811, 047E, 3138, D3D1). Z gatunków charakterystycznych w obszarze notowano: czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, trzęślicę modrą *Molinia caerulea*, olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*, przytulię północną *Galium boreale*, krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*, pięciornik rozłogowy *Potentilla reptans*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*, ostrożeń błotny *Cirsium palustre*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, goryczkę wąskolistną *Gentiana pneumonanthe*, przytulię właściwą *Galium verum*, bukwicę zwyczajną *Betonica officinalis*. Ocenę

obniża również obecność gatunków ekspansywnych takich jak śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigeios*. Ponadto w niektórych płatach pojawiały się gatunki inwazyjne – nawłóć późna *Solidago gigantea* (np. ED76, 8604, 52CB, D3D1). Na niektórych powierzchniach obserwowano ekspansję krzewów i podrostu drzew (np. 9C56, 6BAE) oraz pozostawiony wojłok (np. 9C56, 9811, 38B3, 284B).

Stopień zachowania funkcji: III średnie lub niekorzystne perspektywy. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.

Ocena ogólna siedliska posiada wartość C – znaczącą, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.

Zagrożenia

Najpoważniejszym zagrożeniem dla łąk trzęślicowych jest odchodzenie od tradycyjnej, ekstensywnej gospodarki łąkarskiej, co w efekcie prowadzi do przemian sukcesyjnych i degeneracyjnych. Ponadto zagrożenie stanowi obecność gatunków ekspansywnych – śmiełka darniowego *Deschampsia caespitosa*, wiązówki błotnej *Filipendula ulmaria* oraz gatunków inwazyjnych – nawłoci późnej *Solidago gigantea*.



Fot. 3. Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinia*)

Kod siedliska: 6510

Nazwa typu siedliska: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Antropogeniczne siedlisko bogatych florystycznie łąk powstałych na terenach wcześniejszego występowania lasów liściastych i zagospodarowania tych miejsc, jako łąki kośne. Najczęściej występuje poza dolinami rzecznyymi o naturalnym cyklu zalewów. Dla dobrego wykształcenia wymaga ekstensywnego użytkowania kośnego, zazwyczaj dwukrotnego koszenia w roku i umiarkowanego nawożenia. Główny komponent stanowią trawy, m.in. mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Gatunki dwuliścienne przeważają w niższej warstwie zbiorowiska; są to m.in.: koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyna biała *Trifolium repens*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, jastrun pospolity *Leucanthemum vulgare*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa* i rozpierschły *R. thyrsoiflorus*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, jaskier ostry *Ranunculus acris* i rozłogowy *R. repens*.

6510-1 łąka rajgrasowa (owsicowa) (*Arrhenatherum elatioris*)

Łąki te zajmują różnorodne siedliska i cechuje je duże różnicowanie florystyczne. Rozwijają się na potencjalnych siedliskach lasów grądowych, a także na najsuchszych siedliskach łągowych. Występują na terenie prawie całej Polski, najczęściej na obrzeżach dolin i wilgotnych kotlin. Formy uboższe spotykane są na przydrożach i ugorach oraz nasypach kolejowych. Łąka rajgrasowa porasta żyzne, drobnoziarniste gleby brunatne, mułowo-pyłowe i mułowo-torfowe, a także murszejące torfy i podsuszone gleby bagienne. W zbiorowisku tym dominują trawy darniowe, w tym rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*. Spotykane są ponadto barszcz pospolity *Heracleum sphondylium*, barszcz syberyjski *Heracleum sibiricum* oraz kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, przytulia właściwa *Galium mollugo*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, dzwonek rozpierschły *Campanula patula*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyna biała *Trifolium repens* oraz krwawnik pospolity *Achillea millefolium*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) ocenia się na **C – znacząca**. Na taką ocenę wpływ ma zubożony skład gatunków charakterystycznych dla siedliska, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 111,08 ha (stwierdzono 26 płątów), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6510 oceniana jest na 732500 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,015% areалу siedliska w Polsce. Powierzchnia siedliska na podstawie w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 1247,75 ha.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. oceniono jako średni lub zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taką ocenę wpływ ma mała ilość gatunków charakterystycznych (m.in. 1C6F, 080C, 7F60, D6F1, C852). Z gatunków charakterystycznych w obszarze stwierdzono kozibród wschodni *Tragopogon orientalis*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, przytulię pospolitą *Galium mollugo*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*. Ocenę obniża również obecność gatunków ekspansywnych – śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa* (m.in. C852), stokłosy bezostnej *Bromus inermis* (m.in. 8315), wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis* (np. 96C2), kłosówki wełnistej *Holcus lanatus* (np. 080C), trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigeios* (m.in. 9E8A), obecność obcych gatunków inwazyjnych – nawłoci późnej *Solidago gigantea* (np. 1C6F, 8315, 477E), czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* (np. 7F60, FD66), przymiotna białego *Erigeron annuus* (np. A69B), ekspansja krzewów i podrostu drzew (np. D6F1, FD66), pozostawiony wojłok (m.in. D6F1, FD66, 477E).

Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy

Zdecydowana większość stanowisk posiada niezadowolające lub złe perspektywy ochrony.

Ocena ogólna: C – znacząca

Fizjonomia zbiorowiska i skład gatunkowy niejednokrotnie odbiega od stanu, który zezwalałby na określenie reprezentatywności jako dobrej czy doskonałej. Decydują o tym m.in. zaburzone proporcje udziału gatunków dwuliściennych i traw, a także zubożenie składu gatunkowego przy jednoczesnej ekspansji niektórych gatunków oraz obecności gatunków inwazyjnych. Obszar należy uznać za wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.

Zagrożenia

Siedlisko reaguje na zmianę charakteru i intensywności użytkowania. Wymaga regularnego, lecz umiarkowanego nawożenia i koszenia. Zarówno zarzucenie, jak i intensyfikacja każdego z tych zabiegów skutkuje niekorzystnymi zmianami składu florystycznego, m.in. pojawianiem się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, których rozwój może wypierać gatunki charakterystyczne dla siedliska. Zagrożenie stanowi także zmiana sposobu gospodarowania - zamiana łąk na pola uprawne, zaorywanie, porzucanie łąk.



Fot. 4. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Kod siedliska: *7110

Nazwa typu siedliska: Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Charakterystyka ogólna siedliska

Otwarte mszary na skrajnie ubogich w związki odżywcze i bardzo kwaśnych torfach, zasilane wyłącznie lub niemal wyłącznie wodami opadowymi. Torfowiska wysokie często posiadają kształt kopuły, której centralna część może być wyniesiona kilka metrów w stosunku do mineralnych krawędzi torfowiska. Z reguły posiadają charakterystyczną strukturę kępkowo-dolinkową. Oprócz kształtu i charakterystycznej struktury torfowiska wysokie wyróżnia wyjątkowo ubogi skład gatunkowy roślin, co związane jest z wybitnie oligotroficznymi warunkami siedliskowymi. Torfowiska wysokie występują zarówno na niżu jak też i wysokich partiach gór. Rozwój torfowisk wysokich ściśle uzależniony jest od wód opadowych (zarówno pod względem ich ilości jak też jakości), a więc wód kwaśnych i ubogich w substancje odżywcze. Torfowiska wysokie jako siedliska skrajnie oligotroficzne charakteryzują się ubogim zestawem gatunków. Fitocenoza odznacza się luźnym, niskim i karłowatym drzewostanem sosnowym i brzozowym. Centralne części torfowiska są bezleśne. W podszycie, poza gatunkami budującymi drzewostan, rzadko pojawia się także wierzba szara *Salix cinerea*. W wyniku małego zwarcia drzew i krzewów dobrze rozwija się warstwa runa, w której występują: modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, żurawina błotna *Oxycoccus palustris*, wełnianka pochwowata *Eriophorum vaginatum*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, pojawia się również gatunki borowe: bagno zwyczajne *Ledum palustre* i borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*. Ponadto wkraczają gatunki charakterystyczne dla torfowisk przejściowych i niskich: turzyca nitkowata *Carex lasiocarpa*, turzyca pospolita *C. nigra*, wełnianka wąskolistna *Eriophorum angustifolium*. Bujnie rozwiniętą warstwę mszystą tworzą głównie torfowce: torfowiec magellański *Sphagnum magellanicum*, torfowiec brunatny *S. fuscum*, torfowiec czerwonawy *S. rubellum*, torfowiec ostrolistny *S. capillifolium*, torfowiec kończysty *S. fallax*, torfowiec szpiczastolistny *S. cuspidatum* oraz płonnik cienki *Polytrichum strictum*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) ocenia się na **B – dobra**. Na taką ocenę wpływ ma duża ilość gatunków typowych dla siedliska, właściwa struktura gatunkowa torfowców, odpowiednie uwodnienie siedliska.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 50,46 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7110 oceniana jest na 2700 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 1,9% areалу siedliska w Polsce. Powierzchni siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 91,45 ha.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań 2020-2021 r. oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma duża ilość gatunków typowych dla siedliska. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono wełniankę pochwowatą *Eriophorum vaginatum*, żurawinę błotną *Oxycoccus palustris*, modrzewnicę pospolitą *Andromeda polifolia*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, turzycę pospolitą *Carex nigra*, rosiczkę okrągłolistną *Drosera rotundifolia*. Brak

gatunków inwazyjnych i ekspansywnych. Właściwie wykształcona struktura gatunkowa torfowców. Całkowite pokrycie torfowców ponad 50%.
Ocenę obniżą obecność krzewów i drzew

Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy ochrony. Perspektywy ochrony oceniono na niezadowolające. Na obniżenie perspektyw wpływ ma zarastanie powierzchni przez krzewy i podrost drzew (sosna 30%, brzoza 30%, *Ledum palustre* 20%).

Ocena ogólna: B – dobra.

Obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów istnieje możliwość poprawy stanu siedliska, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.

Zagrożenia

Głównym zagrożeniem dla siedliska jest ekspansja drzew (głównie sosny i brzozy) i krzewów.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Fot. 5. Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Kod siedliska: 7140

Nazwa typu siedliska: Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Torfowiska przejściowe i trzęsawiska występują w zatokach lub wokół oligo-, oligomezo- i mezotroficznych zbiorników wodnych z wodą stagnującą lub w bardzo słabym stopniu ruchliwą, w bezodpływowych obniżeniach terenu całkowicie wypełnionych torfem, z poziomem wody tuż przy płaskiej powierzchni, w zatorfionych obniżeniach z zachowaną soczewką, na wierzchowinach torfowisk wysokich. Siedlisko zasilane jest w różnej proporcji przez wody opadowe i powierzchniowe, czasem również podpowierzchniowe. Pod względem zasobności w biogeny jest to siedlisko oligo-, oligomezo- i mezotroficzne, odczyn wód i torfu jest silnie kwaśny do słabo kwaśnego. Roślinność torfowisk przejściowych i trzęsawiska jest zróżnicowana florystycznie, ale wspólną cechą fitocenoz jest dwuwarstwowa struktura, na którą składają się warstwa mszysta i zielna. Gatunki drzewiaste przy stałych warunkach wodnych mogą osiedlać się tylko sporadycznie i na krótki czas. Nieliczny drzewostan o znikomym pokryciu tworzą: *Betula pubescens* i *Pinus sylvestris*. Warstwę krzewów budują: *Pinus sylvestris*, *Betula pubescens*, *Betula pendula*, *Picea abies*, *Populus tremula* oraz *Salix cinerea* i *Salix myrtilloides*. Warstwę mszystą tworzą albo torfowce (wyłącznie lub w przewadze) i wtedy najczęściej jest ona bardzo zwarta, albo mchy właściwe, których udział może być bardzo zróżnicowany. Fitocenozy te mają wygląd: płaskiego, dywanowego mszaru torfowcowego (budowanego głównie przez torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec magellański *Sphagnum magellanicum*) z nielicznymi gatunkami z grupy turzycowatych o niskim wzroście (np. wełnianki wąskolistnej *Eriophorum angustifolium*, przygielki białej *Rhynchospora alba*, turzycy bagiennej *Carex limosa*, turzycy dzióbkowatej *Carex rostrata*, turzycy nitkowatej *C. lasiocarpa*; turzycowiska z torfowcami; mechowiska z turzycami; turzycowiska ze znaczną domieszką roślin dwuliściennych, np. siedmiopalecznika błotnego *Comarum palustre*, bobrka trójlistkowego *Menyanthes trifoliata*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) ocenia się na **C – znacząca**. Na taką ocenę wpływ ma zła struktura gatunkowa mchów, niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,76 ha (stwierdzono 16 stanowisk), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7140 oceniana jest na 26000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,2% areału siedliska w Polsce. Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 73,16 ha.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań z 2020-2021 r. oceniono jako średni/zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma niski udział gatunków

charakterystycznych dla siedliska (np. 5649, EB2B). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono siedmiopalcznik błotny *Comarum palustre*, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, turzycę nitkowatą *Carex lasiocarpa*, wełniankę szerokolistną *Eriophorum latifolium*, trzcinnik prosty *Calamagrostis stricta*, turzycę dzióbkowatą *Carex rostrata*, turzycę dwustronną *Carex disticha*. Dodatkowo ocenę obniża zła struktura gatunkowa mchów (np. 5649, F0AE), obecność gatunków ekspansywnych (np. 3703) i inwazyjnych – nawłóć późna *Solidago gigantea* (np. 5A29, F0AE). Ponadto na niektórych stanowiskach obserwowano ekspansję krzewów i podrostu drzew (np. AD5E, F704, 3703).

Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy

Na obniżenie perspektyw wpływ ma zarastanie powierzchni przez krzewy i podrost drzew, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.

Możliwość odtworzenia: I łatwe

Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do wykonywania zabiegów ochronnych polegających na wycinaniu krzewów i podrostu drzew oraz ograniczaniu zarastania powierzchni przez trzcinę pospolitą *Phragmites australis*.

Ocena ogólna: C – znacząca

Ocena ogólna siedliska posiada wartość **C – znacząca**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów istnieje możliwość poprawy stanu siedliska, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.

Zagrożenia

Na terenie ostoi głównym zagrożeniem dla siedliska są procesy sukcesyjne (sukcesja w kierunku boru bagiennego lub olsu). Gatunkami ekspansywnymi są tu sosna *Pinus sylvestris*, wierzby (głównie wierzba szara *Salix cinerea*), brzoza i olsza czarna oraz trzcina pospolita *Phragmites australis*. Ponadto zagrożenie stanowią gatunki inwazyjne – nawłóć późna *Solidago gigantea*.



Fot. 6. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)

Kod siedliska: 9110

Nazwa typu siedliska: Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Zaliczone tu lasy mają na nizinach charakter lasów bukowych, a w górach lasów mieszanych z bukiem, lecz z udziałem także innych gatunków, w tym iglastych – świerka i jodły. Charakteryzują się względnym ubóstwem gatunkowym runa, w którym nieobecne są gatunki typowe dla siedlisk eutroficznych, a dominują mało wymagające gatunki ogólnoleśne lub wręcz borowe. Występowanie lasów tego typu jest limitowane geograficznym zasięgiem buka. Jednak w obszarze występowania tego gatunku jest to zazwyczaj dominujący typ lasu na średnio żyznych siedliskach. Wiele siedlisk kwaśnych buczyn zajętych jest przez sztuczne zbiorowiska zastępcze, np. drzewostany z dominującą sosną.

Zbiorowisko charakteryzuje się dominacją buka w drzewostanie z domieszką jodły (miejscami znaczną) i w niewielkim stopniu brzozy, graba, jaworu oraz słabo wykształconą warstwą krzewów (najliczniej występuje *Fagus sylvatica* i *Abies alba*) i ubogim runem, w którym najczęściej spotyka się m.in. takie gatunki jak: kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera* i palczasta *C. digitata*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys* i leśny *V. officinalis*, siódmaczek leśny *Trientalis europaea*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*. Runo mszyste jest bardzo skąpe, występują w nim takie gatunki jak: rokieta cyprysowata *Hypnum cupressiforme*, płonnik strojny *Polytrichum formosum*, widłoząb miotłasty *Dicranum scoparium*. Stały udział, chociaż na niewielkim stopniu ilościowości, wykazuje borówka czarna *Vaccinium myrtillus*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) ocenia się na D.

Powierzchnia siedliska w obszarze zajmuje około 4,21 ha, a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 2,38 ha.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla siedliska 9110 w ostoi jest mały udział lub na pewnych obszarach zupełny brak starych drzewostanów w tym grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego. Innym zagrożeniem jest obecność gatunków ekspansywnych, które mogą ograniczać występowanie innych gatunków w runie.

Kod siedliska: 9170

Nazwa typu siedliska: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Grądy zajmują szerokie spektrum gleb, od gleb rdzawych, przez gleby płowe, brunatne, czarne ziemie leśne, aż po gleby opadowo glejowe. Przyjęto podział na podtypy nawiązujący do powszechnie przyjętego w Polsce podziału na dwa odrębne zespoły roślinne – grądu środkowoeuropejskiego (*Galio-Carpinetum*) i grądu subkontynentalnego (*Tilio-Carpinetum*).

W drzewostanie najczęściej występują: grab pospolity *Carpinus betulus*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, d. bezszypułkowy *Q. petraea*, sosna *Pinus sylvestris*. Zmienny jest udział jodły *Abies alba* i buka *Fagus sylvatica*. Ponadto występują tu: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klony – zwyczajny *Acer platanoides* i jawor *A. pseudoplatanus*. Najczęstszym składnikiem w warstwie krzewów jest leszczyna *Corylus avellana*, trzmielina brodawkowata *Euonymus verrucosa*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*. W runie najczęściej spotyka się gatunki charakterystyczne dla lasów liściastych takie jak: szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, przytulia Schultesa *Galium schultesii*, rutewka zdrojowata *Isopyrum thalictroides*, gwiazdnica wielokwiatowa *Stellaria holostea*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, przytulia wonna *Galium odoratum*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*. Warstwa mszysta jest słabo wykształcona z częstym udziałem: *Mnium afinae*, *Atrichum undulatum*, *Eurhynchium zetterstedti* i inne mezofilne gatunki.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Ranga siedliska w obszarze (reprezentatywność) – B (dobra)

Drzewostan budują lipa drobnolistna *Tilia cordata*, grab pospolity *Carpinus betulus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, klon pospolity *Acer platanoides*. W runie obecna wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, kłosownica leśna *Brachypodium sylvaticum*, turzyca orzęsiona *Carex pilosa*, bluszcz pospolity *Hedera helix*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*. Nie stwierdzono gatunków ekspansywnych. Miejscami trafiają się gatunki inwazyjne – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* i czeremcha amerykańska *Padus serotina*. Zbyt małe zasoby martwego drewna oraz grubowymiarowego drewna stojącego i leżącego.

Powierzchnia względna - C

Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 9170 na 295000 ha. Areal siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 215,22 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 0,07%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju. Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 80,52 ha.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

Stan zachowania (na podstawie badań z 2020-2021 r.) w obszarze - B (dobry), na który składają się:

Stopień zachowania struktury: II dobrze zachowana

Na ocenę wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* i czeremcha amerykańska *Padus serotina*.

Obserwowano małe zasoby martwego drewna i drzew biocenotycznych, pojedyncze odnowienia.

Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy

Na większości stanowisk perspektywy ochrony oceniono na właściwe.

Ocena ogólna – B - dobra

Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako **dobra (B)**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. Perspektywy ochrony na większości stanowisk ocenione zostały jako właściwe. Zachowanie siedliska w perspektywie najbliższych 10-20 lat jest właściwie pewne.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla grądów są zbyt małe zasoby martwego drewna oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego. Konsekwencją jest deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Innym zagrożeniem jest obecność gatunków inwazyjnych – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, czeremcha amerykańska *Padus serotina*, które mogą ograniczać występowanie innych gatunków w runie.



Fot. 7. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Kod siedliska: *91D0

Nazwa typu siedliskowego: Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)

Charakterystyka ogólna siedliska

Bory i lasy bagienne występują w miejscach z wysokim poziomem stagnującej wody gruntowej pochodzenia opadowego. Podłoże, na którym rozwija się zbiorowisko stanowią silnie kwaśne, oligotroficzne gleby bagienno-torfowe zalegające na luźnych piaskach. Fitocenozy boru bagiennego mają zasadniczo budowę czterowarstwową. Niski, słabo zwarty drzewostan buduje głównie sosna *Pinus sylvestris* z udziałem brzozy omszonej *Betula pubescens* a rzadziej świerka *Picea abies*. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta, poza gatunkami wchodzącymi w skład drzewostanu występują tutaj: wierzba szara *Salix cinerea*, kruszyna pospolita *Frangula alnus* i jałowiec pospolity *Juniperus communis*. Runo jest bujne i stosunkowo wysokie o strukturze kępkowo-dolinkowej. Budują je głównie krzewinki takie jak: borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*, borówka czarna *V. myrtillus*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, żurawina błotna *Oxycoccus palustris*. Częstymi gatunkami zielnymi runa są: turzyca pospolita *Carex nigra*, wełnianka pochwowata *Eriophorum vaginatum* i trzęślica modra *Molinia caerulea*. W warstwie mszystej licznie rosną torfowce: torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, błotny *S. palustre*, magellański *S. magellanicum* oraz rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik łśniący *Hylocomium splendens* i płonnik pospolity *Polytrichum commune*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) oceniono na B – dobra. Na taki stan rzeczy wpływ ma właściwy stan gatunków typowych dla siedliska, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 20,56 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością niewielką w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91D0 oceniana jest na 57000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,03% areалу siedliska w Polsce. Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 9,5 ha.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na C – średni, zdegradowany.

Stan zachowania oceniono jako średni lub zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.

Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy. Perspektywy ochrony dobre. Obecność ekspansywnych gatunków nie powinna wpłynąć na pogorszenie się stanu siedliska na przestrzeni 10 lat.

Ocena ogólna: C- znacząca.

Zagrożenia: Zagrożenie dla siedliska stanowią inwazyjne gatunki obce – czeremcha amerykańska *Padus serotina* oraz gatunki ekspansywne – trzęślica modra *Molinia caerulea*, jeżyna wzniesiona *Rubus nessensis*, trzcina pospolita *Phragmites australis*.



Fot. 8. Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Kod siedliska: 91F0

Nazwa typu siedliska: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Charakterystyka ogólna siedliska

Drzewostan łągu jesionowo-wiązowego tworzy przede wszystkim dąb szypułkowy *Quercus robur* przy współdziałaniu jesionu *Fraxino excelsior*, wiązów: szypułkowego *Ulmus laevis* i polnego *Ulmus minor* oraz czeremchy zwyczajnej *Padus avium*. Cechą charakterystyczną zespołu jest wielogatunkowa i dobrze rozwinięta warstwa krzewów. Obok gatunków z drzewostanu tworzą ją: trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, porzeczka czerwona *Ribes rubrum*, dziki bez czarny *Sambucus nigra*, malina właściwa *Rubus idaeus*, jeżyna popielica *Rubus caesius* oraz głogi jednoszyjkowy *Crataegus monogyna* i dwuszyjkowy *C. laevigata*. W runie duży udział mają nitrofilne gatunki łągowe, m.in. bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, czartawa błotna *Circea lutetiana*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, niecierpek pospolity *Impatiens parviflora*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) ocenia się na **B** – dobra. Udział gatunków charakterystycznych dla siedliska jest zubożony. Miejscami pojawiają się gatunki ekspansywne i inwazyjne. Dodatkowo siedlisko cechuje się młodym drzewostanem (około 30 lat) i małą ilością martwego drewna.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,69 ha (stwierdzono 5 stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91F0 oceniana jest na 30000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,2% areалу siedliska w Polsce. Powierzchnia siedliska na wszystkich stanowiskach jest właściwa. Stanowiska te posiadają stabilny areal siedliska, który w najbliższych latach nie powinien ulegać zmianom. Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 1,31 ha.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze godnie z SDF został oceniony jako B – dobry.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na podstawie badań 2020-2021 r. oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono m.in. dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab pospolity *Carpinus betulus*, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, śmiątka darniowego *Deschampsia caespitosa*, turzycę rzadkokłosą *Carex remota*, wiązówkę bulwkową *Filipendula vulgaris*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, gwiazdnicę wielkokwiatową *Stellaria holostea*. Z gatunków ekspansywnych pojawia się mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, *Rubus sp.*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*. Miejscami spotykano gatunek inwazyjny – niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*.

Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy. Wszystkie stanowiska posiadają właściwe perspektywy ochrony.

Ocena ogólna: B – dobra

Ocena ogólna siedliska posiada **wartość B – dobra**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.

Zagrożenia

Na przedmiotowym obszarze zagrożeniem dla siedliska 91F0 jest:

- Obecność gatunków inwazyjnych – niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* i ekspansywnych – mozgi trzcinowatej *Phalaris arundinacea*, *Rubus sp.*
- Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej.



Fot. 9. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Siedlisko przyrodnicze wykazane w SDF, ale nie odnotowane w obszarze objętym planem

Kod siedliska: *91E0

Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Charakterystyka ogólna siedliska

Ten typ siedliska obejmuje m. in. nadrzeczne lasy olszowe i olszowo-jesionowe. Występuje on przede wszystkim w dolinach rzek i strumieni; czynnikiem ekologicznym decydującym o występowaniu łągów są warunki wodne (powolny, poziomy i pionowy ruch wód gruntowych).

Gatunkiem lasotwórczym jest olsza czarna *Alnus glutinosa*, z domieszką takich gatunków jak: jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos* i brzoza omszona *Betula pubescens*, rzadziej świerk i jodła. W niższym piętrze drzewostanu domieszkę stanowią: jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*, świerk pospolity *Picea abies*, rzadko pojawiają się także: jodła pospolita *Abies alba* i czeremcha zwyczajna *Padus avium*. Warstwę krzewów o zróżnicowanym, w poszczególnych płatach zwarcu, tworzą głównie gatunki takie jak: kruszyna pospolita *Frangula alnus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*. W domieszce spotyka się m.in. takie gatunki jak: wiąz pospolity *Ulmus minor*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, lipa szerokolistna, świerk pospolity, jodła pospolita i brzoza omszona. Bujne i zwarte runo, bez wyraźnego zróżnicowania na kępki i dolinki budują: wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, tojeść zwyczajna *Lysimachia vulgaris*, pępawa błotna *Crepis paludosa*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, turzyca rzadkokłosa *Carex remota*, śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, czartawa drobna *Circaea alpina*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella* i in. Warstwę mszystą tworzą głównie dzióbekowiec Zetterstedta *Eurhynchium angustirete*, mokradłoszka zaostrowana *Calliergonella cuspidata*, płaskomerzyk pokrewny *Plagiomnium affine*, płaskomerzyk falisty *Plagiomnium undulatum* i drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 5,57 ha.

Stan zachowania w obszarze:

Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS). W trakcie prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych w 2020-2021 r. nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. W udostępnionych przez RDLP w Lublinie materiałach, które zebrane zostały w ramach inwentaryzacji prowadzonej na potrzeby projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Rozwadów i Nowa Dęba wykazano jeden płat tego siedliska w Nadleśnictwie Rozwadów o łącznej powierzchni 8,61 ha. W warunkach Nadleśnictwa Rozwadów zespół *Fraxino-Alnetum* związany jest z siedliskiem, klasyfikowanym w typologii leśnej jako las wilgotny (Lw). Zdecydowano o pozostawieniu oceny reprezentatywności na D z uwagi na fakt, iż faza rozwojowa juwenilna (I) zajmuje powierzchnię 3,31 ha, a faza rozwojowa dojrzała (III) zajmuje powierzchnię 5,30 ha.

Powierzchnia fazy dojrzałej (5,30 ha) jest zbliżona z powierzchnią wykazaną w SDF (5,51 ha).

Zagrożenia:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Siedliska przyrodnicze, nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem, nie planowane jako przedmioty ochrony

Kod siedliska: *6230

Nazwa typu siedliska: Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)

Charakterystyka ogólna siedliska

Siedlisko obejmuje acidofilne murawy z panującą bliźniczką psią trawką (psiary), które rozwinęły się wtórnie, zwykle na skutek wycięcia lasów, na ubogich i bardzo ubogich glebach o zróżnicowanej wilgotności w miejscach intensywnie wypasanych, lecz nienawożonych. Gatunkami charakterystycznymi dla muraw bliźniczkowych są gatunki z klasy *Nardo-Callunetea* i rzędu *Nardetalia*, takie jak: ukwap dwupienny *Antennaria dioica*, podejźrzon księżycowy *Botrychium lunaria* i rutolistny *B. multifidum*, turzycza pigułkowata *Carex pilulifera*, izgryzca przyziemna *Danthonia decumbens*, jastrzębce: Lachenala *Hieracium lachenalii*, kosmaczek *Hieracium pilosella*, kosmatka polna *Luzula campestris*, bliźniczka psia trawka *Nardus stricta*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*, fiołek psi *Viola canina*, przetacznik leśny *Veronica officinalis*.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Stan zachowania w obszarze

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) oceniono na **D**. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadowalające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.

Powierzchnia:

Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 wynosi 0,70 ha.

Zagrożenia:

Najpoważniejszym zagrożeniem jest zarzucanie tradycyjnego pasterstwa, które prowadzi do sukcesyjnych przemian roślinności, z których najczęściej obserwowane to: rozprzestrzenianie się na murawach bliźniczkowych borówki czarnej i rozmaitych zbiorowisk zaroślowych.

Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony

Kod siedliska: 7150

Nazwa typu siedliska: Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Charakterystyka ogólna siedliska

Stabilne i pionierskie zbiorowiska na wilgotnym, nagim torfie lub czasami piasku, z gatunkami takimi, jak: przygielka biała *Rhynchospora alba*, przygielka brunatna *R. fusca*, roszciska okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, roszciska pośrednia *D. intermedia*, widłak torfowy *Lycopodiella inundata* zasiedlające odsłonięte powierzchnie na torfowiskach wysokich, a także erodowane w naturalny sposób przez sączącą się lub zamarzającą wodę. Siedlisko ma charakter naturalny lub półnaturalny i stanowi jeden z elementów kompleksu przestrzennego na torfowiskach wysokich i wilgotnych wrzosowiskach, natomiast na piaszczysto-torfiastych obrzeżach towarzyszących zbiornikom wodnym zajmuje strefę ekotonu między lustrem wody a siedliskami poza zasięgiem wody w czasie jej wysokich stanów. Roślinność buduje bardzo niewielką liczbę gatunków, rosnących z reguły w niewielkim zwarcu, znaczna ich część jest słaba konkurencyjnie, wymaga do rozwoju przestrzeni wolnej od innych roślin.

Siedlisko ma charakter efemeryczny i po zaniknięciu czynników wywołujących odsłanianie torfu (czynniki erozyjne, obniżanie lustra wody w dystroficznych zbiornikach natorfowych, wydeptywanie przez zwierzęta i ludzi, eksploatacja torfu) przechodzi w inne typy siedlisk, głównie torfowiska przejściowe.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)

Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) ocenia się na **A – doskonała**. Siedlisko zajmuje duże powierzchnie. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie ok. 70%. Odznacza się dużym udziałem gatunków charakterystycznych. Brak gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.

Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 3,07 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7150 oceniana jest na 4000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,007% arealu siedliska w Polsce.

Stan zachowania oceniono jako doskonały – A na tą ocenę składa się:

Stopień zachowania struktury: I – doskonale zachowana

Wskaźniki struktury i funkcji ocenione na właściwe. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono przygielkę białą *Rhynchospora alba*, wełniankę wąskolistną *Eriophorum angustifolium*, wełniankę pochwowatą *Eriophorum vaginatum*, żurawinę błotną *Oxycoccus palustris*, roszciskę okrągłolistną *Drosera rotundifolia*.

Stopień zachowania funkcji: I doskonale perspektywy

Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.

Możliwość odtworzenia: I łatwe

Działania polegające na utrzymaniu siedliska sprowadzają się do przeciwdziałania zarastaniu powierzchni przez podrost drzew i krzewów poprzez wykonywanie odpowiednich zabiegów ochrony czynnej.

Ocena ogólna: A – doskonała

Zagrożenia:

Siedlisko bardzo wrażliwe na zmiany warunków wodnych, troficznych, zanieczyszczenia chemiczne, zacinienie, deptanie i inne oddziaływania mechaniczne. Stwierdzonym zagrożeniem istniejącym jest wkraczanie krzewów i podrostu drzew (sukcesja).



Fot. 10. Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max					
Gatunki roślin – wykazane w SDF									
1898	ponikło kraińskie	<i>Eleocharis carniolica</i>	W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku.						
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony									
1477	sasanka otwarta	<i>Pulsatilla patens</i>	1	1	tufts	D			

Gatunki roślin – wykazane w SDF

Kod gatunku: 1898

Nazwa gatunku: ponikło kraińskie *Eleocharis carniolica*

Charakterystyka

Roślina błotna lub wodno-błotna, kępkowa, nie tworząca rozłogów. Łodygi liczne, jasnozielone, cienkie, obłe lub nieco spłaszczone, delikatnie bruzdowane, pod koniec sezonu często przeginające się i zakorzeniające się u szczytu. Kiście w postaci bezblaszkowych pochw, u podstawy czerwono żółte, wyżej zielonkawe do bladobrunatnych. Kwiatostany w formie szczytowo umieszczonych jasnobrunatnych kłosów ze spiralnie rozmieszczonymi kwiatami. Kwitnienie przypada najczęściej na lipiec i sierpień. Gatunek wiatropylny, hydrochoryczny.

Ponikło kraińskie jako roślina pionierska zajmująca siedliska regularnie zaburzone (zalewane), występuje początkowo w postaci pojedynczych kępek. W zaawansowanym stadium zajmowania danego siedliska populacje są często liczne i trudniej wyróżnić pojedyncze osobniki.

Gatunek rośnie na siedliskach zaburzonych w wyniku działalności człowieka, w zagłębieniach dróg leśnych, gdzie utrzymuje się woda lub występuje duża wilgotność podłoża. Występuje w towarzystwie przypadkowych gatunków, takich jak: sit rozpierzchły *Juncus effusus*, mietlica psia *Agrostis canina*, manna jadalna *Glyceria fluitans*, jaskier płomiennik *Ranunculus flammula* i rozłogowy *R. repens*, tojeść gajowa *Lysimachia nemorum*, rdest ostrogorzki *Polygonum hydropiper*, przytulia błotna *Galium palustre*, torfowce *Sphagnum sp.*

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: zły (U2)

Stan zachowania gatunku w obszarze

W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS). Najlepszym okresem badań dla gatunku jest koniec lata lub wczesna jesień, kiedy ma miejsce koniec kwitnienia, owocowania i maksymalny rozwój rozmnózek (co ułatwia odnalezienie, pewne oznaczenie i stwierdzenie żywotności osobników). W związku z powyższym badania prowadzone były na przełomie sierpnia i września 2020 r. Ponadto w Standardowym Formularzu Danych populacja ponikła kraińskiego *Eleocharis carniolica* oceniona była na D (populacja nieistotna).

Zagrożenia

Z uwagi na fakt występowania na niewielu stanowiskach i reprezentowania przez małą liczbę osobników ponikła kraińskiego jest gatunkiem zagrożonym, o wysokiej kategorii ryzyka. Zagrożenie stanowią przemiany sukcesyjne, prowadzące do zarośnięcia przez ekspansywną roślinność o charakterze wilgotnych ziołorośli lub przez jeżyny dogodnych dla gatunku otwartych, mulistych siedlisk. Bardzo ważną rolę w tym procesie odegrać może odwodnienie siedliska (w tym przypadku wyrażające się zanikiem znacznych wahań poziomu wody, obejmującym przejściowe, całkowite zanurzenie roślin ponikła), skutkujące brakiem odnawiania otwartych, odsłanianych periodycznie fragmentów dna i brzegów astatycznych zbiorników wodnych, będących właściwym siedliskiem gatunku i umożliwiającymi jego odnawianie. Gatunek zamieszczony w „Czerwonej księdze Karpat polskich” z 2008 r. z kategorią VU (narażony).

Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony

Kod gatunku: 1477

Nazwa gatunku: sasanka otwarta *Pulsatilla patens*

Charakterystyka

Sasanka otwarta jest byliną o silnie, srebrzystobiało owłosionych organach nadziemnych. Pędy kwiatowe wzniesione, wysokości 7-20 cm, z liśćmi odziomkowymi skupionymi w przyziemnej rozecie. Blaszki liściowe w zarysie okrągławe, dłoniasto trójścielne. Liście łodygowe w liczbie 3, siedzące, zrosnięte w okółek u podstawy szypuły kwiatowej; ich blaszki silnie podzielone na liczne równowąskie odcinki. Kwiaty pojedyncze, okazałe (3-6 cm średnicy), niebieskie lub fioletowe (sporadycznie białawe), wniesione, początkowo dzwonkowato stulone, później szeroko otwarte. Okwiat pojedynczy, złożony z 6 fioletowych działek, znacznie dłuższych niż pręciki i słupki. Owoce – liczne jednonasienne niełupki, zaopatrzone w aparat lotny powstający z silnie wydłużonej i owłosionej szyjki słupka.

Sasanka łąkowa jest hemikryptofitem – ze słabo rozgałęzionego, zdrewniałego korzenia głównego wyrastają skrócone pędy zakończone pąkami odnawiającymi, otulonymi starymi ogonkami liściowymi. Kwitnie od marca do początku maja. Liście rozpoczynają rozwój dopiero pod koniec okresu kwitnienia i utrzymują się aż do jesieni. Owoce dojrzewają od kwietnia do czerwca. Okazałe kwiaty sasanki zapylane są przez

owady, głównie pszczołowate. Największą rolę w zapylaniu mają dzikie pszczołowate, zwłaszcza *Bombus* spp. i pszczołniki *Andrena* spp., a w czasie ciepłych wiosen również pszczoła miodna *Apis mellifera*.

W Polsce sasanka otwarta związana jest ze zbiorowiskami borowymi. W północno-wschodniej części kraju jest gatunkiem lokalnie wyróżniającym subkontynentalny zespołu boru świeżego *Peucedano-Pinetum*. Gatunek spotykany jest w widnych lasach oraz na terenach otwartych, na glebach suchych, ubogich w azot, zarówno kwaśnych jak i zasadowych. Ponad 80% stanowisk sasanki otwartej znajduje się w granicach województw: podlaskiego i warmińsko-mazurskiego oraz kujawsko-pomorskiego. W województwach: mazowieckim, świętokrzyskim i lubelskim gatunek ten występuje stosunkowo rzadko, a jego populacje liczą do kilkunastu osobników.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: zły (U2)

Populację oceniono na D.

Zagrożenia

Największym zagrożeniem dla tego gatunku jest stałe zmniejszanie powierzchni kompleksów leśnych oraz rolnicze, przemysłowe i urbanistyczne przekształcenia na obszarze jego naturalnego występowania. Drugim ważnym czynnikiem wydaje się postępujące ocieplenie klimatu i duża niestabilność warunków termicznych w okresie zimowym. Pąki odnawiające są przez system łusek okrywających i pochew liściowych chronione przed wpływem niskich temperatur. Zabezpieczenie to jest tak skuteczne, że temperatura wewnątrz pąka może być nawet o 9°C wyższa od temperatury otoczenia, co pozwala na ich powolny rozwój i bardzo wczesne zakwitanie (Zimmer 1964). Przy łagodnych zimach i częstych śródzimowych ociepleniach rozwój pąków zostaje zakłócony (być może zbyt przyspieszony), przez co w pojawiających się z kolei okresach mroźnych dochodzi do ich uszkodzenia. Nie bez znaczenia jest również często występujący brak pokrywy śnieżnej, pełniącej funkcję zabezpieczenia przed mrozem.

Sasanka otwarta ze względu na duże, efektywne kwiaty często jest też zrywana lub przenoszona ze stanowisk naturalnych do ogródków przydomowych.

Zagrożeniem dla gatunku w obszarze jest sukcesja, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych *Padus serotina*. Zagrożenie stanowić może również plądrowanie stanowisk roślin

2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF															
1188	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	100 0	100 0							i	C	B	C	B
1352	wilk	<i>Canis lupus</i>	4	4							i	D			
4030	szlaczkoń szafraniec	<i>Colias myrmidone</i>									i	D			
1355	wydra	<i>Lutra</i>	12	12							i	D			
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	20	20							i	D			
1084	pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>									i	D			
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	23	23							i	C	B	C	B
6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	51	51							i	C	B	C	B

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
Gatunki zwierząt – nie wykazane w SDF															
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	30	30							i	D			

Gatunki zwierząt – wykazane w SDF

Kod gatunku: 1188

Nazwa gatunku: kumak nizinny *Bombina*

Charakterystyka

Gatunek bezogonowego płaza, należącego do rodziny kumakowatych *Bombinatoridae*. Obie płcie podobnych rozmiarów; dojrzała płciowa samce mają długość 26-55 mm, samice 30-57 mm. Ciało spłaszczone grzbietobrzusznie, o krępych kończynach; przednie są czteropalczone, tylne pięciopalczone i spięte błoną pławną. Głowa płaska, pysk zaokrąglony. Żrenice są sercowate. Skórę grzbietu pokrywają drobne, płaskie, brązowoczerwone brodawki rogowe. Barwa grzbietu w różnych odcieniach: od popielatej do ciemnobrązowej z małymi owalnymi plamkami, rozmieszczonymi symetrycznie, nad łopatkami w postaci dwóch parzystych łuków. Ubarwienie tła grzbietu może zmieniać się w zależności od warunków siedliskowych. Brzuszna strona ciała jest ciemnogrnatowa lub prawie czarna, z jaskrawymi, nieregularnymi plamami różnej wielkości. Plamy (pomarańczowe lub czerwone, o różnych rozmiarach i kształcie wraz z białymi kropkami tworzą charakterystyczny dla tego gatunku wzór.

Kumak nizinny jest gatunkiem preferującym ciepłe, płytkie zbiorniki wodne o bogatej roślinności: starorzeczka, zalewane łąki, stawy rybne, małe jeziora i oczka wodne, glinianki rowy melioracyjne. Unikają wody płynącej oraz zimnych i głębokich jezior.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadawalający (U1)

Stan zachowania gatunku w obszarze – dobry - B

Według SDF populacja kumaka nizinnego została oceniona na C. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować. Stan zachowania dobry – B. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena populacji/Ranga gatunku – C

Izolacja – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – C
Ocena ogólna – B – dobra.



Fot. 11. Kumak nizinny *Bombina*

Zagrożenia

Na terenie Enklaw Puszczy Sandomierskiej głównym zagrożeniem dla kumaka jest zanik miejsc odpowiednich do rozrodu w wyniku wysychania i zarastania małych zbiorników, przyspieszony w wyniku eutrofizacji, spowodowanej działalnością rolniczą. Niekorzystny wpływ na populację kumaka ma również zarybianie drobnych zbiorników wodnych oraz gospodarka rybacka.

Kod gatunku: 1352

Nazwa gatunku: wilk *Canis lupus*

Charakterystyka

Wilk jest drapieżnikiem z rodziny psowatych, przypominającym pokrojem dużego psa. U samców długość ciała (bez ogona) osiąga ok. 120 cm, waga 35-65 kg, natomiast samice ok. 110 cm długości i 30-50 kg. Ubarwienie najczęściej szare z domieszką brązu, rudego i beżu z pasem ciemnych włosów od karku po grzbietową część ogona. Część brzuszna jest jasna, podobnie jak wewnętrzna strona kończyn.

Żyją w grupach rodzinnych złożonych z rozmnażającej się pary i młodych w wieku najczęściej do 2-3 lat, najczęściej 5 – 6 osobników. Grupy rodzinne posiadają terytoria o powierzchni od ok. 200 do ok. 300 km². Swoje terytorium znakują drapaniem ziemi pazurami, moczem oraz odchodami. Preferują tereny leśne z dostępną bazą pokarmową, a zarazem mało penetrowane przez ludzi. Dobbowe przemieszczenia wilków w obrębie ich terytoriów wynoszą zazwyczaj ok. 20 km. Młode osobniki po opuszczeniu swojej grupy rodzinnej odbywają dyspersję w poszukiwaniu nowego terytorium i partnera do rozrodu, najczęściej na odległość ok 100 km, ale notuje się dyspersję na dystansie 1000 km i więcej.

Wilki żywią się przede wszystkim ssakami kopytnymi, w Polsce główny skład ich pokarmu stanowią sarny, jelenie i dziki. Polują również na zające, bobry, ale także sporadycznie na zwierzęta hodowlane. Najbardziej aktywne są wieczorem i nad ranem.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wilka *Canis lupus* określono jako D.

Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych, pofragmentowanie) oraz niską liczebność gatunku wykazaną w niniejszej inwentaryzacji (patrz poniżej), proponujemy utrzymanie oceny D.

Badania terenowe prowadzone w obrębie obszaru oraz przyległych kompleksach leśnych potwierdziły występowanie wilków w trzech niezależnych lokalizacjach: (1) kompleks leśny między miejscowościami Mielec i Nowa Dęba (tropy 2 osobników, poza obszarem Natura 2000), (2) teren poligonu wojskowego Nowa Dęba wraz z przyległymi obszarami leśnymi (tropy dwóch osobników, tropy pojedyncze, znakowanie, ofiara



Unia Europejska
Fundusz Spójności



(zabita sarna) dwa nagrania pojedynczych osobników na fotopułapki), (3) kompleks leśny między Rudnikiem nad Sanem i Nową Sarzyną (nadleśnictwo Rudnik: pojedynczy trop, znakowanie; nadleśnictwo Leżajsk leśnictwo Sarzyna: tropy 4 osobników, poza obszarem Natura 2000).

Ocena populacji/Ranga gatunku – D

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnie oddziałujących zagrożeń, natomiast do potencjalnych zagrożeń należy zaliczyć dalszą izolację siedlisk od sąsiednich obszarów zamieszkałych przez wilki oraz śmiertelność powodowaną przez człowieka (kolizje z pojazdami i kłusownictwo).



Fot. 12. Tropy wilka

Kod gatunku: 4030

Nazwa gatunku: szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*

Charakterystyka

Motyl o rozpiętości skrzydeł 40-46 mm. Tło skrzydeł pomarańczowe do pomarańczowoczerwonego. Tylne skrzydło w części nasadowej czasami z szarym lub zielonkawym odcieniem. Na zewnętrznym brzegu skrzydeł znajduje się czarna obwódka, która u samicy jest znaczone żółtymi plamami. Na przednim skrzydle na żyłce poprzecznej występuje duża czarna plamka. Gąsienica żyje na rozmaitych gatunkach szczyrzców, np. szczyrzcę rozestlanym *Chamaecytisus ratisbonensis*, szczyrzcę ruskim *Chamaecytisus ruthenicus* oraz szczyrzyku czerniejącym *Lembotropsis nigricans*.

Szlaczkoń szafraniec jest gatunkiem nizinnym, nie notowanym w górach. Występuje w otwartych środowiskach kserotermicznych. Preferuje suche śródleśne i przyleśne łąki, polany, wrzosowiska oraz przydroża i przytorza w borach sosnowych. Ponadto spotykany jest na słonecznych wzgórzach i innych terenach o podłożu wapiennym. Zazwyczaj stwierdzany jest tam, gdzie występuje jego roślina pokarmowa.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: zły (U2).

Ocena populacji/Ranga gatunku – D.

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku. Zgodnie z danymi GIOŚ, wyginął on w obszarze już znacznie wcześniej – nie stwierdzono go w trakcie prac monitoringowych w latach 2011-2014. Jest to gatunek o dużych możliwościach dyspersyjnych, bardzo chętnie migrujący, zatem może pojawić się w przyszłości.

Podstawowym zagrożeniem dla gatunku jest zagospodarowanie łąk i ugorów nadających się pod uprawę. W mniejszym stopniu szkodliwe są zabiegi pielęgnacji i wyręby lasu. W wielu miejscach zagrożeniem może być wiosenne wypalanie traw wzdłuż przydroży i przytorzy, gdzie znajdują się siedliska lęgowe gatunku.

Z uwagi na brak stanowisk gatunku w obszarze niemożliwa jest jego aktywna ochrona. Niemożliwa jest również reintrodukcja.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Kod gatunku: 1355

Nazwa gatunku: wydra *Lutra*

Charakterystyka

Wydra należy do rzędu ssaków drapieżnych i jednym z największych przedstawicieli łasicowatych w kraju. Długość ciała wraz z ogonem, który osiąga do 40 cm, może wynosić około 1 m, przy czym samiec jest większy od samicy. Wydra przystosowana jest do ziemnowodnego trybu życia. Posiada smukłe ciało z silnie umięśnionym odcinkiem szyjnym, krótkimi kończynami i masywnym ogonem pełniącym w wodzie funkcję napędową. Pomiędzy palcami obecna jest błona pławna, a łapy, zwłaszcza przednie, są chwytne. Sierść wydry ma ubarwienie od jasno- do ciemnobrunatnego z jaśniejszym podgardlem i stroną brzuszną. Wydry bytują zazwyczaj wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oferujących im wystarczającą bazę pokarmową. Gatunek ten odżywia się organizmami wodnymi, głównie rybami, ale również płazami, rakami

czy większymi skorupiakami (Romanowski i in. 2015). Wydry wykorzystują jako schronienia najczęściej nory innych zwierząt, rzadko kopiąc własne. Wydry są terytorialne, ich arealy mierzą od kilku do kilkudziesięciu km długości (mierzonej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych). Osobniki dorosłe znakują swoje terytoria wydzieloną gruczołową zapachową oraz odchodami.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji/Ranga gatunku – D

Stan zachowania gatunku w obszarze

Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wydry *Lutra* 1355 określono jako D.

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością dróg (i potencjalną śmiertelnością na nich).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności





Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Fot. 13. Odchody wydry *Lutra*

Kod gatunku: 1060

Nazwa gatunku: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Charakterystyka

Motyl o rozpiętość skrzydeł 32-40 mm i złocistoczerwonym ubarwieniu z czarnym obrzeżeniem. U samca czarna krótka kreska w połowie długości przedniego skrzydła. U samicy, obrzeżenie przedniego skrzydła szersze a na pomarańczowym tle widoczne są rzędy czarnych kropek. U obu płci spód tylnych skrzydeł z błękitnym nalotem. Występuje w jednym (koniec czerwca-koniec lipca) lub dwóch pokoleniach (początek –początek lipca i koniec lipca-koniec sierpnia). Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiu, głównie na szczawiu lancetowatym - *Rumex hydrolapathum*. Gatunek związany z wilgotnymi łąkami i torfowiskami niskimi i okrajkami w obrzeżach zbiorników i cieków wodnych (Buszko 2004).

Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to czerwiec 2020 r. Na północ od stwierdzonego stanowiska, w okolicy zbiornika Duży Hel zinwentaryzowano podmokłe łąki porośnięte głównie zespołami ze związku *Magnocaricion*. Zlokalizowane są na S od zbiornika – miejscowość Jamnica. Te podmokłe łąki pocięte są kanałami, których brzegi były obrośnięte przez liczną populację szczawiu lancetowatego – znakomita baza pokarmowa. Są to bardzo dobre warunki do rozwoju czerwończyka. Łąki na ogół są rzadko koszone i to jest problemem, gdyż z własnych obserwacji wynika, że motyl preferuje mozaikę łąk koszonych i częściowo ugorowanych.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Ocena populacji/Ranga gatunku - D

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest zmiana warunków siedliskowych miejsc występowania, w tym przede wszystkim melioracje i osuszanie terenów podmokłych, gdzie występuje szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapatum*; najczęściej wykorzystywany jako roślina żywicielska dla larw motyla i w związku z tym tam też najliczniej występują osobniki dorosłe - imago. Bardzo poważnym zagrożeniem jest zaniechanie koszenia lub pozostawianie skoszonej biomasy oraz sukcesja (krzewów, trzciny i in.), a także zmiana stosunków wodnych będąca wynikiem melioracji.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W KESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Fot. 14. Samica czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* (Fot. J. Starus)

Kod gatunku: 1084

Nazwa gatunku: pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

Charakterystyka

Jest to jeden z największych gatunków chrząszczy, występujących w Polsce. Długość ciała wynosi zazwyczaj 28-32 mm, a wyjątkowo dochodzi nawet do 40 mm. Ubarwienie brunatne z oliwkowo-metalicznym połyskiem. Z wierzchu ciało pozbawione owłosienia, spód i boki pokryte bardzo delikatnymi, słabo widocznymi, przylegającymi włoskami. Głowa niewielka, z wyciągniętym, prostokątnym nadustkiem. Przed oczami, u nasady czułków dwa wysokie guzki. U samca guzki połączone poprzeczną listwą, u samicy natomiast mniejsze i bez połączenia. Czułki kolankowato załamane, 10-członowe, zakończone trójczłonową buławką. Przedplecze sporo większe od pokrywy, boki mocno zaokrąglone, kąty przednie i tylne słabo zaznaczone. U samca środek przedplecza z wyraźnym podłużnym zagłębieniem i obramowanym po bokach listewkami. Pokrywa prawie prostokątna z nieregularnymi zmarszczkami i fałdkami oraz drobnym i rzadkim punktowaniem.

W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk gatunku. Stwierdzono niską liczbę grubych drzew z próchnowiskami oraz drzew, w których w najbliższym czasie takie próchnowiska mogłyby się wytworzyć. Silne i wzrastające ocienienie siedlisk typowych dla pachnicy również bardzo ogranicza możliwość występowania tego gatunku. Niszczenie mikrosiedliska przez wygrzebywanie próchna (prawdopodobnie przez ludzi).

Z uwagi na brak stwierdzenia gatunku i siedlisk gatunku w obszarze ochrona czynna nie jest możliwa. Niemożliwa jest także reintrodukcja.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania gatunku w obszarze

Według SDF populacja pachnicy dębowej została oceniona na C. Ponieważ gatunku nie stwierdzono, jego ocenę należy obniżyć do D.

Ocena populacji/Ranga gatunku - D

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Kod gatunku: 6179

Nazwa gatunku: modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Charakterystyka

Nieduży motyl o rozpiętości skrzydeł 34-37 mm. Cechuje go wyraźny dymorfizm płciowy. Wierzch skrzydeł samca jest ciemnoniebieski z szeroką czarną obwódką i rzędem plamek na każdym skrzydle, a samicy ciemnobrązowy bez rysunku, czasem jedynie z niebieskim przypróśnieniem przy nasadzie. Spód skrzydeł u obu płci jest ciemnobrązowy z pojedynczym rzędem czarnych plamek w jasnych obwódkach. Motyle pojawiają się od połowy lipca do końca sierpnia. Gąsienice żyją początkowo w główkach kwiatowych krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*, następnie schodzą na ziemię, gdzie znajdowane są i adoptowane przez mrówki z gatunku *Myrmica rubra*, które przenoszą je do swoich mrowisk, gdzie gąsienice odbywają swój dalszy rozwój żywiąc się larwami mrówek. Przepoczwarzenie odbywa się w mrowisku. Motyl po wyjściu z poczwarki opuszcza mrowisko.

Modraszek nausitous spotykany jest często na łąkach trzęślicowych *Molinion*, a czasem również suchszych łąkach *Arrhenatherion* oraz w zbiorowiskach zióloroślowych *Filipendulo-Geranietum*. Warunkiem występowania jest obecność rośliny żywicielskiej oraz mrówek gospodarzy.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)

Stan zachowania gatunku w obszarze – B - dobry

Według SDF populacja modraszka nausitousa została oceniona na C. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować.

Ocena populacji/Ranga gatunku - C

Izolacja - C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna – dobra – B.

Zagrożenia

Najpoważniejszym zagrożeniem dla populacji motyla jest z jednej strony intensywne użytkowanie wilgotnych łąk, z drugiej – zaprzestanie ich użytkowania, prowadzące do uruchomienia procesów sukcesji (zarastanie drzewami i krzewami). Takie przemiany środowiska mogą prowadzić do wyeliminowania rośliny żywicielskiej, wymaganego gatunku mrówek, a w konsekwencji i samego modraszka. Inne zagrożenia to m.in.: osuszanie terenów podmokłych, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, nadmierny wypas, zalesianie terenów łąkowych oraz fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk.



Unia Europejska
Fundusz Spójności





Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W KRZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Fot. 15. Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Kod gatunku: 6177

Nazwa gatunku: modraszek telejus *Phengaris teleius*

Charakterystyka

Gatunek motyla z rodziny modraszkwatych, pasożyt społeczny mrówek. Rozpiętość skrzydeł 34-38 mm. Wierzch skrzydeł samców koloru jasnoniebieskiego z szeroką ciemną obwódką brzeżną z czarnymi plamkami oraz z ciemno zaznaczonym użytkowaniem. W połowie długości przedniego skrzydła dodatkowa kropka lub mała poprzeczna kreska. Wierzch skrzydeł u samic jest czarnobrunatny (z nieco szerszą ciemną obwódką niż u samców) zazwyczaj z niebieskim nalotem ze słabo widocznymi czarnymi plamkami. Spód skrzydeł u obu płci szary, popielato-brązowy lub lekko beżowy, z dwoma rzędami czarnych kropek o jasnych obwódkach. Zasiadła przede wszystkim tradycyjnie zagospodarowane ekosystemy łąkowe, torfowiska niskie oraz węglanowe. Gąsienice żerują w kwiatostanach krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*, a następnie kontynuują swój rozwój w gniazdach niektórych gatunków mrówek odżywiając się ich larwami. Ze względu na duże wymagania ekologiczne motyl uważany za wskaźnik dobrego stanu zachowania środowiska (Buszko 2004).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: niezadowolający (U1).

Stan zachowania gatunku w obszarze – dobry - B

Według SDF populacja modraszka telejusa została oceniona na C. Uzyskane w wyniku obserwacji terenowych wyniki badań potwierdzają tę ocenę, dlatego należy ją zachować.

Ocena populacji/Ranga gatunku – C.

Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna – dobra – B.

Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest intensyfikacja użytkowania wilgotnych łąk poprzez wcześniejsze i częstsze ich koszenie, jak i również sukcesja, która prowadzi do ich zarastania, a tym samym do wyeliminowania rośliny pokarmowej i mrówek. Niekorzystny wpływ na populacje modraszka telejusa ma również osuszanie terenów podmokłych, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, nadmierny wypas a także fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk.



Unia Europejska
Fundusz Spójności





Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Fot. 16. Modraszek telejus *Phengaris teleius*

Gatunki zwierząt – nie wykazane w SDF

Kod gatunku: 1337

Nazwa gatunku: bóbr europejski *Castor fiber*

Charakterystyka

Bobry europejskie są gryzoniami osiagającymi do 1 m długości, przy czym długość ogona wynosi dodatkowo do 40 cm oraz o średniej wadze 20 kg. Umaszczenie osobników przybiera barwy: płową, brązową bądź czarną. Jako gatunek ziemnowodny, bóbr żyje w niewielkich grupach rodzinnych w sąsiedztwie wody. Bobry pływają dość wolno, zanurzając ciało z wyjątkiem głowy, natomiast dobrze nurkują. Zasadlają ciek i zbiorniki wodne, częściej w sąsiedztwie lasów, jednak obecne są także na terenach rolniczych czy w obszarach podmiejskich. Na mniejszych ciekach wodnych budują tamy służące spiętrzeniu wody i stworzeniu odpowiednich warunków do schronienia i rozrodu (wejścia do nor i żeremi bobrowych muszą znajdować się pod wodą, by uniemożliwić dostęp drapieżnikom). Z reguły prowadzą nocny tryb życia, natomiast na terenach mało uczęszczanych przez ludzi są aktywne również w ciągu dnia. Bobry należą do ssaków roślinożernych. Podstawą pożywienia są rośliny zielne przybrzeżne i wodne, natomiast dzięki silnym siekaczom bobry przegryzają również drzewa, których pędy i kora stanowią ważny element diety szczególnie w okresie zimowym, a pnie i gałęzie służą budowie tam i żeremi. Stąd głównymi charakterystycznymi śladami aktywności bobrowej są tzw. zgryzy bobrowe (zgryzione drzewa i krzewy, obgryzione z kory gałęzie), budowane przez nie tamy i żeremia, a także znakowanie terytorium wydzieliną gruczołów przyodbytowych, służącą również do smarowania futra by zapobiec przemakaniu (Zając i in. 2015).

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu a Art. 17 DS. 2015-2018 r.: właściwy (FV)

Stan zachowania w obszarze

Bóbr *Castor fiber* nie jest ujęty w SDF dla Enklaw Puszczy Sandomierskiej. Populacja uzyskała ocenę D.

Ocena populacji/Ranga gatunku – D.

Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością dróg, stąd jako zagrożenie potencjalne można wymienić śmiertelność na drogach.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Fot. 17. Ślady działalności bobrów

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi [Kulpiński K., Tyc A. 2012. 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi. W: Mróz (re.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 102-114];
- suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*) [Pawlaczyk P. 2012. 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 230-247];
- bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia* – płaty bogate florystycznie) [Korzeniak J. 2010. *6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia* – płaty bogate florystycznie). W: Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 130-145];
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) [Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52];
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) [Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94];
- torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) [Korzeniak J. 2010. *7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 145-161];
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*) [Koczur A. 2012. 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 109-123];
- obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* [Koczur A. 2012. 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*. W: Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 123-137];
- kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) [Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-249];
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) [Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289];
- bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno*

- girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) [Pawlaczyk P. 2010. *91D0 Bory i lasy bagienne. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 216-236];
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) [Pawlaczyk P. 2010. *91E0 Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 236-255];
 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) [Pawlaczyk P. 2012. Łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 292-316].

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Przeprowadzony monitoring wykazał, że jedno siedlisko (7150) posiada właściwy stan ochrony (FV), a siedem (2330, 4030, 7110, 9110, 9170, *91D0, 91F0) mają niezadowolający stan ochrony (U1), natomiast trzy (6410, 6510, 7140) posiadają zły stan ochrony (U2). Siedlisko *6230 występuje na opisywanym obszarze w formie nieistotnej dla jego ochrony, tzn. powierzchnia stanowisk jest niewielka, szcążkowa obecność gatunków typowych oraz niezadowolające perspektywy ochrony, stąd reprezentatywność siedliska została oceniona jako nieistotna (D). Ponadto w trakcie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 nie stwierdzono siedliska *91E0. Transekty i zdjęcia fitosocjologiczne zakładano tak, by były reprezentatywne dla jak największej powierzchni siedlisk w obszarze i uwzględniały zmienność siedliska. Ogółem wyznaczono 120 transektów, z czego: 7 na wydmach śródlądowych z murawami napiaskowymi, 37 na wrzosowiskach, 2 na murawach bliźniczkowych, 37 w zbiorowiskach łąkowych, 18 na torfowiskach, 2 w kwaśnych buczynach, 11 w grądzie, po 1 w borach i lasach bagiennych oraz łągowych lasach dębowo-wiązowo-jesionowych.

Gatunki zwierząt

Metodykę oceny stanu zachowania gatunków zwierząt oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- kumak nizinny *Bombina* [Mazgajska J., Rybacki M. 2012. 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 346-366];
- wilk *Canis lupus* [Jędrzejewski W., Borowik T., Nowak S. 2010. 1352 Wilk *Canis lupus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 297-319];
- szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone* [Sielezniew M. 2012. 4030 Szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa, s. 290-310];
- wydra *Lutra* [Romanowski J., Zając T., Kozyra K. 2015. 1355 Wydra *Lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424];
- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* [Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57];
- pachnica dębowa *Osmoderma eremita* [Oleksi A. 2010. 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W: Makomaska-Juchiewicz M.

- (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 90-112];
- modraszek nausitous *Phengaris nausithous* [Sielezniew M. 2012. 6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198];
 - modraszek telejus *Phengaris teleius* [Sielezniew M. 2012. 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218];
 - bóbr europejski *Castor fiber* [Zajac T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-317];

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1- niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych.

W obszarze objętym opracowaniem nie zostały potwierdzone: szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*.

3.1. Rzeczywisty stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze										
1.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	6903	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 13,17 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV). Z gatunków charakterystycznych
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Występowanie procesów eolicznych	XX	FV			stwierdzono turzycę siwą <i>Carex canescens</i> , chroszcz nagołodygowy <i>Teesdalea nudicaulis</i> , sporek wiosenny <i>Spergula morisonii</i> . Perspektywy ochrony dobre. Nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
2.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	952C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,66 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma ekspansja krzewów i
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			podrostu drzew <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Betula pendula</i> . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Corynephorus canescens</i> , <i>Scleranthus perennis</i> , <i>Rumex acetosella</i> . Perspektywy zachowanie siedliska określono jako średnie. Obecne znaczące oddziaływanie czynników zagrażających.
					*Występowanie procesów eolicznych	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	U1			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	XX	U1			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1	
3.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	0DF4	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 1,82 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki ekspansywne	XX	FV			stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Carex canescens</i> , <i>Teesdalea nudicaulis</i> , <i>Spergula morisonii</i> . Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
4.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	2330	0AD9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Corynephorus, Agrostis)</i>				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			przyrodniczego 8,39 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowalającą (U1) ocenę wpływ ma obecność gatunku ekspansywnego trzcinnika piaskowego – <i>Calamagrostis epigeios</i> (20%) i gatunku inwazyjnego przymiotno kanadyjskie <i>Conyza canadensis</i> (10%). Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
Gatunki ekspansywne					XX	U1				
Obce gatunki inwazyjne					XX	U1				
*Występowanie procesów eolicznych					XX	FV				
Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje					XX	FV				
Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrozowiska					XX	FV				
Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)					XX	FV				
Perspektywy ochrony					XX	XX	FV			
5.	Wydmy śródlądowe z murawami	2330	85C9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 17,22 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma ekspansja krzewów i podrostu drzew <i>Robinia pseudoacacia, Pinus sylvestris (>60%)</i> , obecność gatunku ekspansywnego – trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios (10%)</i> oraz gatunku inwazyjnego – robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia (30%)</i> . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Corynephorus canescens, Teesdalea nudicaulis, Jasione montana, Spargula morisonii</i> . Perspektywy
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U2			
					Gatunki ekspansywne	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Występowanie procesów eolicznych	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrozowiska	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		ochrony średnie. Obecne oddziaływanie czynników zagrażających.
6.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	B88 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 3,08 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma ekspansja krzewów i podrostu drzew <i>Pinus sylvestris</i> , (ok. 20%), niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Corynephorus canescens</i> , <i>Spergula morisonii</i> , <i>Cladonia arbuscula</i> . Perspektywy ochrony oceniono jako średnie. Przy braku rozjeżdżania zarośnie.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrozowiska	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
7.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	38A A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,30 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma ekspansja krzewów i podrostu drzew <i>Pinus sylvestris</i> (50%), niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych obserwowano <i>Corynephorus canescens</i> , <i>Spergula morisonii</i> . Średnie
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	XX	U1	U2		
				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	XX	U1			
				Gatunki ekspansywne	XX	XX	FV			
				Obce gatunki inwazyjne	XX	XX	FV			
				*Występowanie procesów eolicznych	XX	XX	U2			
			Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	XX	XX	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	XX	U1			perspektywy zachowania siedliska - znaczące oddziaływanie czynników zagrażających, prawdopodobne pogorszenie stanu lub zmniejszenie się powierzchni siedliska. Zarasta, stabilizuje się.
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
8.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylyon</i>)	4030	7E3 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 21,24 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ m zarośnięcie przez drzewa – sosnę, brzozę (30%). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1	U1	
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
9.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> ,	4030	576C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 53,81 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu.
			Pokrycie traw		XX	FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	FV				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
10.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	25D2	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 27,20 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zarośnięcie powierzchni przez brzozę i sosnę (>30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Sukcesja drzew i krzewów jest powolna i ograniczona przez działania na poligonie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2	U2	
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
11.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	32D8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 34,75 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zarośnięcie powierzchni przez brzozę i sosnę (40-50%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	U1	U2	U2	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX	FV			wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
12.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	9B30	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 30,08 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zarośnięcie powierzchni przez brzozę i sosnę (40-50%). Pojawiają się pojedyncze okazy gatunków obcych geograficznie. Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
13.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	1A1 A	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 60,09 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zarośnięcie powierzchni przez brzozę i sosnę (>30%). Ponadto pojawiają się gatunki obce geograficznie – przymiotno białe <i>Erigeron annus</i> (<1%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy).
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
14.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7EC F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 40,72 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV	FV	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX	FV			charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
15.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	47A3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 75,56 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Pojedynczo pojawia się gatunek ekspansywny trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigeios</i> . Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Pokrycie traw		XX	U1				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	FV				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	U1				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
16.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	FF0 C	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 59,65 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocena siedliska obniżona z uwagi na zarośnięcie przez drzewa – sosnę i brzozę (50%) oraz obecność gatunków ekspansywnych – <i>Molinia caerulea</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		
					Pokrycie traw	XX	U1			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
17.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	E336	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 53,48 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocena obniżona z uwagi na zarośnięcie przez drzewa sosnę,
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1	U1	



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX		U1			brzozę (30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX		U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX		FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX		FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX		FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX		FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX		FV	FV		
18.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	C412	Powierzchnia siedliska	XX	FV	U1	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>		Nowa Dęba 2 Stanowisko: 3426 X: 7021 59,04 Y: 2908 48,69	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	U1		FV	U1		2021 r. oraz z zdanych z monitoringu z 2016 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 99,63 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Ocena obniżona z uwagi na zarośnięcie przez drzewa sosnę, brzozę (30%). Ponadto obecne gatunki ekspansywne (<10%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
Pokrycie traw					U1						
*Zarośnięcie przez drzewa					U1						
*Gatunki obce geograficznie					FV						
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)					U1						
Struktura populacji kluczowych gatunków					FV						
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska					XX						



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)			FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV		FV	FV		
19.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	F2C 5	Powierzchnia a siedliska	XX	XX		XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 108,26 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX		FV	FV		
					Pokrycie traw	XX		FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX		FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX		FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
20.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	AE39	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 38,53 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza (20%).
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1	U1	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX	FV			Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
21.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	3EB F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 50,52 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
22.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	DDC 6	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 36,53 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		
23.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	C65 C	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 3,68 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza (20%).



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX	FV			Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
24.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	DAE 5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 29,05 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Rubus pilcatus</i> (5%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Pokrycie traw		XX	FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	FV				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	U1				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
25.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	08A8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 104,96 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna (40%), brzoza (20%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu.
			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV		U2		
				Pokrycie traw	XX	FV				
				*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2				
				*Gatunki obce geograficznie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
26.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	B996	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 81,72 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia zarasta przez drzewa – sosnę, brzozę, osikę (<10%).
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV		FV	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX	FV			Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunków ekspansywnych <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Rubus plicatus</i> oraz gatunki obce geograficznie – pojedynczo <i>Padus serotina</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
27.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	4A42	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 99,67 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Pokrycie traw		XX	FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	FV				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
28.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	B2B6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 43,61 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza i osikę (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
29.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	AAB 7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 11,60 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza (60%). Powierzchnia
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2	U2	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX	FV			siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
30.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	D7E7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 18,18 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza i osika (30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Pokrycie traw		XX	FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	U2				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
31.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	6A42	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 104,48 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (30%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Pteridium aquilinum</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1								

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX		FV			charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX		FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX		FV	FV		
32.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	E927 Poligon Nowa Dęba 3 Stanowisko: 3427	Powierzchnia siedliska	XX	FV		XX	XX		Ocena na podstawie danych z monitoringu z 2011 r i inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 50,08 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Pojedynczo pojawiają się na powierzchni
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	U1	U1	FV	FV	FV	



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
			X: 7040 50,6 6 Y: 2909 93,0 2		Pokrycie traw			U1			drzewa – sosna, brzoza (<5%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa			FV			
					*Gatunki obce geograficznie			FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)			FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków			FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska			XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)			FV			
				Perspektywy ochrony	XX	U1		FV	FV		
33.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	43B D	Powierzchnia siedliska	XX	XX		XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 85,47 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Pokrycie traw		XX	U1				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	FV				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV			
34.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphyilion</i>)	4030	41FA	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 78,51 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunków ekspansywnych <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Rubus plicatus</i> oraz gatunki obce geograficznie <i>Padus</i>	
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	XX	FV			U1
					Pokrycie traw	XX	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			<i>serotina, Conyza canadensis.</i> Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
35.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	848C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 50,20 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Na powierzchni obecne pojedyncze okazy drzew, głównie sosna, brzoza
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	FV	FV	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX	FV			<5%. Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
36.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	7386	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 57,60 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Pokrycie traw		XX	FV				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	U1				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	U1				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
37.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	F5C B	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 26,44 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – topola biała, brzoza (20%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	U1								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
38.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	1510	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 29,29 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1). Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1	U1	



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX	FV			(20%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
39.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	D069	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>			Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 7,31 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągle istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
			Pokrycie traw		XX	U1				
			*Zarośnięcie przez drzewa		XX	U1				
			*Gatunki obce geograficznie		XX	FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX	FV				
			Struktura populacji kluczowych gatunków		XX	FV				
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX	XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
40.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	27A A	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 30,09 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, osika (10%). Ponadto pojawiają się pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Rubus plicatus</i> . Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U1		
					Pokrycie traw	XX	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U1			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
41.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	5DA0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 80,23 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa –brzoza (50%). Ponadto pojawia się
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2	U2	



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX		FV			gatunek ekspansywny <i>Molinia caerulea</i> (20%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX		U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX		FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX		U1			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX		FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX		FV			
					Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
42.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	4030	4992	Powierzchnia siedliska	XX	FV	U1	XX	XX	FV	Ocena na podstawie monitoringu z 2016 r. i



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>		Poligon Nowa Dęba 3 Stanowisko: 3427 X: 7040 Y: 50,66 2909 93,02	Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	U1		FV	FV		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 48,27 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Pojedynczo pojawia się gatunek ekspansywny <i>Rubus plicatus</i> (1%(. Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Pokrycie traw			FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa			FV			
					*Gatunki obce geograficznie			FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)			FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków			FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska			XX			



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²		Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)			FV			
				Perspektywy ochrony	XX	U1		FV	FV		
43.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	4D15	Powierzchnia siedliska	XX	XX		XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 14,87 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza (30%). Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		XX		FV		
					Pokrycie traw		XX		FV		
					*Zarośnięcie przez drzewa		XX		U1		
					*Gatunki obce geograficznie		XX		FV		
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		XX		FV						



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
44.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D408	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 26,71 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Ocenę obniża zarastanie przez drzewa – sosna, brzoza, osika (30-40%).
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	XX	FV	U2	U2	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Pokrycie traw	XX	U1			Powierzchnia siedliska stabilna, a fragmentacja wynika ze specyficznej charakterystyki obszaru (poligon wojskowy). Perspektywy ochrony dobre. Przewiduje się ciągłe istnienie poligonu. Procesy sukcesyjne następują w powolnym tempie.
					*Zarośnięcie przez drzewa	XX	U2			
					*Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	XX	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
45.		6410	ED7 6	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,79 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (20%) oraz obecność gatunków ekspansywnych – <i>Deschampsia caespitosa</i> (30%), <i>Filipendula ulmaria</i> (20%). Perspektywy zachowania siedliska dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
Struktura przestrzenna płatów siedliska					XX	FV				
*Gatunki typowe					XX	FV				
*Gatunki dominujące					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne					XX	U2				
Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	U1				
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)					XX	FV				
Perspektywy ochrony					XX	XX	FV			
46.		6410	9C56	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,17 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma zmniejszająca się powierzchnia siedliska i struktura przestrzenna płatów siedliska. Ponadto obecne są gatunki inwazyjne – <i>Solidago gigantea</i> (>5%) oraz wojłok (>5 cm). Perspektywy ochrony średnie. Obecne czynniki zagrażające. Brak regularnego koszenia uruchamia sukcesję i zaburzenia składu gatunkowego
Struktura przestrzenna płatów siedliska					XX	U2				
*Gatunki typowe					XX	FV				
*Gatunki dominujące					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne					XX	U2				
Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)					XX	U2				
Perspektywy ochrony					XX	XX	U1			
47.		6410	9811	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,66 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływa powierzchnia siedliska, która zmniejsza się, oraz niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych występowały <i>Molinia caerulea</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Juncus effusus</i> . Ponadto obecny jest gatunek dominujący – <i>Carex nigra</i> (pokrycie powyżej 50%), gatunek inwazyjny <i>Solidago gigantea</i> (<5%), gatunek
Struktura przestrzenna płatów siedliska					XX	U1				
*Gatunki typowe					XX	U2				
*Gatunki dominujące					XX	U1				
Obce gatunki inwazyjne					XX	U1				
Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	U1				
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)					XX	U1				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		ekspansywny – <i>Calamagrostis epigeios</i> (pokrycie do 30%). Obserwuje się pozostawiony wojłok. Perspektywy ochrony średnie. Obecne czynniki zagrażające. Brak regularnego koszenia uruchamia sukcesję i zaburzenia składu gatunkowego
48.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	047E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 4,44 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in.: <i>Molinia caerulea</i> , <i>Hieracium umbellatum</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Potentilla erecta</i>),
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U2			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
Obce gatunki inwazyjne	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			obecność gatunku dominującego – <i>Carex nigra</i> (pokrycie powyżej 50%). Obserwuje się pozostawiony wojłok. Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
49.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	8604	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 28,12 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in.: <i>Molinia caerulea</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Elymus canina</i> , <i>Carex nigra</i>), obecność gatunków dominujących – <i>Elymus canina</i> , <i>Juncus effusus</i> oraz gatunków
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			ekspansywnych – <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> . Obserwuje się pozostawiony wojłok. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej. Powierzchnia nie koszona, ugorowana.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
50.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	38B3	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,73 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Na obniżenie oceny wpływ ma zmniejszająca się
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			powierzchnia siedliska, niski udział gatunków charakterystycznych (m.in.: <i>Molinia caerulea</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Elymus canina</i> , <i>Carex nigra</i>), obecność gatunków dominujących – <i>Juncus effusus</i> , obecność wojłoku. Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
51.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	284B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,26 ha. Ocena referencyjna XX. Na łąk (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in.: <i>Molinia caerulea</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Selinum carvifolia</i> , <i>Potentilla erecta</i>),
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			obecność gatunków dominujących (<i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Alopecurus pratensis</i>), obecność wojłoku. Ponadto obecne są gatunki inwazyjne – <i>Solidago gigantea</i> (5%) oraz gatunki ekspansywne - <i>Calamagrostis epigeios</i> 15%, <i>Deschampsia caespitosa</i> 20%. Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
52.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	6BAE	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,84 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U2			
					*Gatunki typowe	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki dominujące	XX	U1			charakterystycznych, obecność wołłoku. Ponadto obserwowano obce gatunki inwazyjne – <i>Erechtites hieracifolius</i> i gatunki ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> . Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
53.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	52C B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 11,50 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> (5%) oraz gatunków
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	FV	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			ekspansywnych - <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , obecność wojłoku. Płaty w większości niekoszone. Brak koszenia, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych wpływa na złe perspektywy ochrony.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
54.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	3138	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 8,55 ha. Ocena referencyjna XX. Na łąkę (U2) ocenę siedliska wpływ ma zubożony skład gatunków charakterystycznych, obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			obecność gatunków ekspansywnych - <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> . Ponadto obserwuje się pozostawiony wołok. Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Wołok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
55.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	D3D 1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,04 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunku inwazyjnego – <i>Solidago gigantea</i> <5%, oraz obecność gatunków ekspansywnych, Obserwuje się ponadto pozostawiony wołok.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	XX	U1	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki typowe	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			Brak regularnego koszenia, perspektywy zachowania niepewne.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
56.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8E61	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,61 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in. <i>Crepis biennis</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Rumex thyrsiflorus</i>). Ponadto obserwuje się gatunek ekspansywny <i>Deschampsia caespitosa</i> <20%. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na nieregularne koszenie,
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			obecność gatunków ekspansywnych
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
57.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F446	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,43 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma obecność gatunku ekspansywnego – <i>Deschampsia caespitosa</i> <20%. Perspektywy zachowania niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
58.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E846	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,28 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in. <i>Campanula patula</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Rumex thyrsiflorus</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (>5%). Obserwowano pojedyncze okazy gatunku ekspansywnego – <i>Deschampsia caespitosa</i> . Otoczenie zarasta. Perspektywy
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.
59.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	489C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,29 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (poj.) i gatunku ekspansywnego – <i>Deschampsia caespitosa</i> (<20%) oraz niepewne perspektywy ochrony, ze względu na nieregularne koszenie.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
60.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1C6 F	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,06 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Campanula patula</i> , <i>Galium mollugo</i>) oraz obecność gatunków ekspansywnych <i>Deschampsia caespitosa</i> (<10%) i obecność pojedynczych okazów <i>Solidago gigantea</i> . Mała powierzchnia płatu, którego otoczenie stanowi <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy zachowania niepewne
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych
61.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8315	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 8,84 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Campanula patula</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Tragopogon orientalis</i>), obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i> (40-50%), gatunków ekspansywnych <i>Bromus inermis</i> (<10%). Podsiewanie.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych
62.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	080C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,26 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) oceną siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i>), obecność gatunku ekspansywnego – <i>Holcus lanatus</i> (<10%). Powierzchnia częściowo niekoszona. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie,
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			obecność gatunku ekspansywnego.
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
63.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7F60	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,11 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych - pojedyncze okazy <i>Padus serotina</i> i <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy ochrony niepewne z uwagi na nieregularne koszenie.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
64.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D6F1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 54,92 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> , <i>Padus serotina</i> , obecność gatunków ekspansywnych – <i>Calamagrostis epigeios</i> (<10%), obecny wołok. Perspektywy ochrony złe ze względu na
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U2			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		nieregularne koszenie. Obecne gatunki inwazyjne i ekspansywne. Obecne naloty drzew, pozostawiony pokos.
65.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FD66	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,24 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność gatunków inwazyjnych – <i>Padus serotina</i> , obecność gatunków ekspansywnych – <i>Calamagrostis epigeios</i> . Obserwuje się
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			pozostawiony wojłok oraz naloty drzew (czeremchy). Perspektywy ochrony złe ze względu na nieregularne koszenie, miejscami brak koszenia, obecne gatunki inwazyjne i ekspansywne, pozostawiony pokos
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
66.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C852	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,27 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływa ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych – <i>Deschampsia caespitosa</i> . Obserwuje się pozostawiony wojłok. Perspektywy ochrony złe. Podłoże kwaśne,
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			ubogie gatunkowo, pozostawiony wojłok. Obecne gatunki ekspansywne
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2			
67.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9E8 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 5,08 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność gatunków ekspansywnych – <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> . Obserwuje się pozostawiony wojłok.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			Perspektywy ochrony niepewne, ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych, miejscami pozostawiony wojłok
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
68.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	477E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 4,07 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność wojłoku. Ponadto ocenę obniżą obecność gatunku inwazyjnego – <i>Solidago gigantea</i> <5%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków inwazyjnych,
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	XX	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	XX	U2		
					Gatunki dominujące	XX	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	XX	U1		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	XX	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	XX	FV		
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	XX	U2							



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			pozostawiony pokos.
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
69.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	ODD 1	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 3,36 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność wojłoku. Ponadto obserwowano gatunek ekspansywny – <i>Alopecurus pratensis</i> <20%. Łąka koszona. Perspektywy zachowania dobre.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U2	U2	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
70.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F89 C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,49 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność wojsłoku. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, miejscami pozostawiony wojsłok.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojsłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
71.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	93C2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,15 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność wołtoku. Ponadto obserwowano gatunek inwazyjny – <i>Solidago gigantea</i> <5% i gatunki ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Solidago gigantea</i> >5%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie. Wokół płatu zaniechane koszenie
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U2	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wołtok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1						
72.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	282D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,78 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Campanula patula</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność wołtoku. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> 30%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
73.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	6320	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,09 ha.
			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Arrhenatherion elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			Ocena referencyjna XX. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Campanula patula</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność wojłoku. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> 30%. Perspektywy ochrony dobre, brak istotnych czynników zagrażających.
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	XX			
74.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FA14	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,86 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadawalającą
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki dominujące	XX	U1			(U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Rumex thyrsiflorus</i>), obecność wojtoku. Ponadto obserwowano gatunek ekspansywny – <i>Calamagrostis epigeios</i> 20%. Perspektywy ochrony niepewne z uwagi na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych, pozostawiony wojtók
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojtók (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
75.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5133	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,15 ha. Ocena referencyjna XX. Na łąkę (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków
			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	XX	U1	U2		
				*Gatunki charakterystyczne	XX	XX	U2			
				Gatunki dominujące	XX	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			charakterystycznych (<i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Rumex thyrsoiflorus</i>), obecność wołtoku. Ponadto obserwowano gatunek ekspansywny – <i>Calamagrostis epigeios</i> 50%. Perspektywy ochrony dobre, łąka koszona.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
76.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	A69 B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 3,80 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1	U1	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			(Campanula patula, Rumex thyrsoiflorus, Arrhenatherum elatius), obecność wołjoku. Ponadto obserwowano gatunki inwazyjne Erigeron annuus, Solidago gigantea <5% oraz gatunki ekspansywne - Deschampsia caespitosa, Calamagrostis epigeios <20%. Łąka koszona, zbierany dokładnie pokos. Perspektywy ochrony dobre.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wołjok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
77.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	6510	FC9 2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,85 ha. Ocena referencyjna XX. Na łąkę (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (Rumex thyrsoiflorus,
			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	XX	U2	U2		
				*Gatunki charakterystyczne	XX	XX	U1			
				Gatunki dominujące	XX	XX	U2			
				Obce gatunki inwazyjne	XX	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			<i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i>), obecność wołtoku. Ponadto obserwowano gatunki inwazyjne – <i>Solidago gigantea</i> >5% oraz ekspansywne - <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Solidago gigantea</i> >50%. Perspektywy ochrony zły wyraźny wpływ czynników zagrażających. Znaczny udział gatunków ekspansywnych i inwazyjnych na płacie, wokół łąki zaniechane koszenie.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
78.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3DA7	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,00 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki dominujące	XX	FV			(U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thysiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i>), obecność wojłoku. Perspektywy ochrony dobre. Brak czynników zagrażających.
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	XX			
79.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	81C8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020 - 2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,40 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadawalającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U2	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i>), obecność wojtoku. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne – <i>Calamagrostis epigeios</i> 5%. Perspektywy ochrony dobre, brak istotnych czynników zagrażających.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
80.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F1A A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 4,85 ha. Ocena referencyjna XX. Na łąkę (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Galium mollugo</i> ,
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U2		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			<i>Campanula patula</i>), obecność wołtoku. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne - <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> 20%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych, pozostawiony wołtok.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wołtok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
81.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	OBE B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 7,82 ha. Ocena referencyjna XX. Na zią (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Rumex thyrsiflorus</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Campanula patula</i>),
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	XX	U2			
				*Gatunki charakterystyczne	XX	XX	U1			
				Gatunki dominujące	XX	XX	XX	U2		
				Obce gatunki inwazyjne	XX	XX	U1			
				*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			obecność wołłoku. Ponadto obserwowano gatunki inwazyjne – <i>Solidago gigantea</i> <5% oraz gatunki ekspansywne - <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> 50%. Perspektywy ochrony niepewne ze względu na nieregularne koszenie, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, pozostawiony wołłok.
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wołłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1		
82.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	*7110	2F23	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 50,46 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Na obniżenie oceny wpływ ma obecność krzewów
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1		
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			(Ledum palustre 20%) i drzew (sosna, brzoza – 30%). Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Andromeda polifolia</i> , <i>Ledum palustre</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Drosera rotundifolia</i> . Perspektywy ochrony obniżone ze względu na sukcesję.
					*Odpowiednie uwodnienie	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Pozyskanie torfu	XX	FV			
					*Melioracje odwadniające	XX	FV			
					*Obecność krzewów i drzew	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	XX			
83.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	5649	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena ma podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,38 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych,
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> (<5%), gatunków ekspansywnych, zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy zachowania niepewne obecne czynniki zagrażające
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1	
84.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z	7140	5A29	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena ma podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,24 ha. Ocena referencyjna XX.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		
					Gatunki dominujące	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Scheuchzeria-Caricetea</i>				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			Na złą (U2) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> (<5%), gatunków ekspansywnych, zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy ochrony niepewne, obecne czynniki zagrażające.
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	U1			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	XX			
85.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z	7140	FOA E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)				Gatunki dominujące	XX	U1			przyrodniczego 0,20 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i> (<5%), gatunków ekspansywnych, zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy ochrony niepewne, obecne czynniki zagrażające.
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	XX			
86.	Torfowiska przejściowe i	7140	E550	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 25,15 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Rhynchospora alba</i> , <i>Drosera rotundifolia</i> Perspektywy ochrony dobre.
Gatunki dominujące					XX	FV				
*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów					XX	FV				
*Obce gatunki inwazyjne					XX	FV				
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Obecność krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)					XX	FV				
*Stopień uwodnienia					XX	FV				
Pozyskanie torfu					XX	FV				
Melioracje odwadniające					XX	FV				
Perspektywy ochrony				XX	FV	FV	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
87.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	2B14	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 17,71 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Rhynchospora alba</i> , <i>Drosera rotundifolia</i> . Z gatunków ekspansywnych pojedynczo stwierdzano <i>Phragmites australis</i> – do 5% powierzchni. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
Melioracje odwadniające	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
88.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	EB2 B	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,07 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Comarum palustre</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Carex disticha</i>), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
89.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	027D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,31 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex rostrata</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy ochrony niepewne. Obecne
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			czynniki zagrażające.
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
90.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	BDD D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,34 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex rostrata</i>), obecność gatunku inwazyjnego
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	U1	
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			<i>Solidago gigantea</i> (<5%). Perspektywy ochrony niepewne, obecne czynniki zagrażające.
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
91.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	4C1 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,22 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	U1	
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			rostrata), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
92.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	8D23	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,69 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> ,
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			<i>Comarum palustre, Calamagrostis stricta, Carex nigra, Carex disticha, Carex rostrata</i>), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		
93.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	1456	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 3,54 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	U1	
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			gatunków charakterystycznych (<i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Peucedanum palustre</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Phragmites australis</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Ledum palustre</i>), obecność krzewów i podrostu drzew – sosna, wierzby, brzoza ok. 10%. Perspektywy ochrony niepewne, obecne czynniki zagrażające.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	XX	U1	U1	
94.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z	7140	C083	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 9,32 ha. Ocena referencyjna XX.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		
					Gatunki dominujące	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>Scheuchzeria-Caricetea</i>				*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	FV			Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> . Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV						
95.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z	7140	AD5 E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1		



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)				Gatunki dominujące	XX	FV			przyrodniczego 1,35 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Sphagnum fallax</i> , <i>Sphagnum cuspidatum</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów oraz obecność krzewów i podrostu drzew ok. 30%. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	U1			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	U2			
					Perspektywy ochrony	XX	XX			
96.	Torfowiska przejściowe i	7140	F704	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,50 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Carex nigra</i> , <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Carex canescens</i> , <i>Comarum palustre</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów, obecność krzewów i podrostu drzew. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
Gatunki dominujące					XX	FV				
*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów					XX	U2				
*Obce gatunki inwazyjne					XX	U1				
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Obecność krzewów i podrostu drzew					XX	U1				
Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)					XX	FV				
*Stopień uwodnienia					XX	FV				
Pozyskanie torfu					XX	FV				
Melioracje odwadniające					XX	U1				
Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV						



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
97.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	3703	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,49 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Ponadto obserwowano gatunki ekspansywne – <i>Phragmites australis</i> >5% powierzchni. Obecne drzewa i krzewy – sosna, brzoza ok. 40%. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2		
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U2			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
Melioracje odwadniające	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	U2	U2		przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
98.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	7264	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,24 ha. Ocena referencyjna XX. Na złą (U2) ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Calamagrostis stricta</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex lasiocarpa</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Comarum palustre</i>), obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), zły stopień pokrycia i struktura gatunkowa mchów. Obecne na powierzchni drzewa i krzewy <15%. Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	XX	FV			
					*Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Melioracje odwadniające	XX	FV			wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2	U2		
99.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	Ocenę reprezentatywności siedliska określono na D.							
100.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	D8E0	Powierzchnia a siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 32,71 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych - <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Carex brizoides</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Milium effusum</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
101.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	8F57	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 58,14 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (<i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i>), obecność obcych gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> oraz mała ilość martwego drewna. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest
			Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie		XX	U1				
			Ekspansywne gatunki rodzime w runie		XX	FV				
			Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		XX	U1				
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		XX	FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		XX	FV				
			Gatunki obce w drzewostanie		XX	FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U2				
			Martwe drewno wielkowymiarowe		XX	U2				
			Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)		XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV			
102.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	0BAF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 34,66 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowalającą (U1) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			(<i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Galium odoratum</i>), obecność obcych gatunków inwazyjnych oraz mała ilość martwego drewna. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
103.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F8D D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 5,84 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma obecność obcych gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> oraz mała ilość martwego drewna. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Hedera helix</i> ,
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U2			<i>Galeobdolon luteum, Brachypodium sylvaticum, Milium effusum, Carex sylvatica, Dryopteris filix-mas, Galium odoratum, Stelaria holostea.</i> Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonem w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
104.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	5B8E	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,17 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono - <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Stellaria holostea</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec
			Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie		XX	U1				
			Ekspansywne gatunki rodzime w runie		XX	FV				
			Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		XX	FV				
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		XX	FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		XX	FV				
			Gatunki obce w drzewostanie		XX	FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U1				
			Martwe drewno wielkowymiarowe		XX	U2				
			Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)		XX	U1				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			istniejącym zagrożeniom.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV			
105.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4DB8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 9,32 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadawalającą (U1) ocenę wpływ ma obecność obcych gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> ,
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			<p><i>Padus serotina</i> oraz mała ilość martwego drewna.</p> <p>Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i>, <i>Carpinus betulus</i>, <i>Coryllus avellana</i>, <i>Hedera helix</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Stelaria holostea</i>.</p> <p>Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.</p>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
106.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	C923	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 17,12 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Coryllus avellana</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-</i>
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			<i>mas, Galium odoratum, Stelaria holostea.</i> Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
107.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	8CA A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 9,52 ha. Ocena referencyjna XX. Na niezadowolającą (U1) ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych - <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX		FV					
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX		FV					
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX		FV					
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX		U1					
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX		FV					
		Gatunki obce w drzewostanie	XX		FV					
		Martwe drewno (łączne zasoby)	XX		U2					
		Martwe drewno wielkowymiarowe	XX		U2					
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX		U1					



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
108.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4A1C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 22,26 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1			
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			<p>stwierdzono <i>Tilia cordata</i>, <i>Carpinus betulus</i>, <i>Hedera helix</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Asarum europaeum</i>.</p> <p>Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.</p>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
109.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	A239	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,19 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Hedera helix</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	U1	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
110.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	20C0	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,59 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Carex brizoides</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX		U1					
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX		FV					
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX		U1					
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX		FV					
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX		U1					
		Gatunki obce w drzewostanie	XX		FV					
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX		U2					
		Martwe drewno wielkowymiarowe	XX		U2					
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX		U2					



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
111	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3C8 A	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Uwzględniono również dane pochodzące z prac w ramach przygotowywania projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Rudnik, Rozwadów i Nowa
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U2	U2	U2	
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			Dęba. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 8,57 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . W drzewostanie dominują brzoza, grab i dąb. W runie obok gatunków grądowych: <i>Hedera helix</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Rubus</i> sp. występują również <i>Molinia caerulea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> i <i>Pteridium aquilinum</i> . Na obniżenie oceny oprócz niskiego udziału gatunków charakterystycznych wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych (<i>Padus serotina</i>) i ekspansywnych (<i>Molinia caerulea</i>). Perspektywy ochrony uznano za
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	XX			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	XX			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	XX			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			dobre.	
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV			
11 2.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	30A C	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Uwzględniono również dane pochodzące z prac w ramach przygotowywania projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Rudnik, Rozwadów i Nowa Dęba. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 4,11 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	XX	U2			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	XX	U2			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych (<i>Molinia caerulea</i>). Perspektywy ochrony uznano za dobre.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	XX			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	XX			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	XX			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
113.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	0B52	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U2	U2		2021 r. Uwzględniono również dane pochodzące z prac w ramach przygotowywania projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Rudnik, Rozwadów i Nowa Dęba. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,91 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych (<i>Molinia caerulea</i>). Perspektywy ochrony uznano za dobre.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX		XX					
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX		U2					
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX		FV					
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX		U1					
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX		FV					
		Gatunki obce w drzewostanie	XX		FV					
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX		XX					
		Martwe drewno wielkowymiarowe	XX		XX					
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX		XX					



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV			
114.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	8093	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Uwzględniono również dane pochodzące z prac w ramach przygotowywania projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Rudnik, Rozwadów i Nowa
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U2		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	XX			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			Dęba. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,43 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych (<i>Molinia caerulea</i>). Perspektywy ochrony uznano za dobre.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	XX			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	XX			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	XX			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
115.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9B51	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Uwzględniono również dane pochodzące z prac w ramach przygotowywania projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Rudnik, Rozwadów i Nowa Dęba. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,87 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie złym (U2) . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	XX	U1	U2	U2	
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	XX	XX			
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	XX	U1			
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	XX	U1			
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1			charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych (<i>Molinia caerulea</i>). Perspektywy ochrony uznano za dobre.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	XX			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	XX			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	XX			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
116.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	2D20	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV		2021 r. Uwzględniono również dane pochodzące z prac w ramach przygotowywania projektów Planów Urządzania Lasu dla Nadleśnictw: Rudnik, Rozwadów i Nowa Dęba. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,78 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) .
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX		FV					
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX		FV					
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX		FV					
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX		FV					
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX		FV					
		Gatunki obce w drzewostanie	XX		FV					
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX		XX					
		Martwe drewno wielkowymiarowe	XX		XX					
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX		XX					



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
117.	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzo-zowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	*91D0	A916	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 20,56 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Sphagnum</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Uwodnienie	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			<i>palustre, Sphagnum squarrosum</i> . Ocena obniża obecność obcych gatunków inwazyjnych – <i>Padus serotina</i> , gatunków ekspansywnych - <i>Molinia caerulea</i> 30%, <i>Rubus nessesensis</i> 10%, <i>Phragmites australis</i> 10%. Dobre perspektywy ochrony. Obecność ekspansywnych gatunków nie powinna wpłynąć na pogorszenie się stanu siedliska na przestrzeni 10 lat.
					*Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					*Występowanie mchów torfowców	XX	FV			
					Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
118.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	2DD8	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 33,00 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia</i>
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	XX	FV			
				*Gatunki dominujące	XX	XX	U1			
				Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	XX	FV			
				Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			<i>caespitosa, Filipendula vulgaris, Stachys palustris, Brachypodium sylvatica, Glechoma hederacea, Galeobdolon luteum.</i> Ocenę obniżają gatunki dominujące - <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> oraz obecność gatunków ekspansywnych - <i>Urtica dioica, Deschampsia caespitosa</i> i gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> . Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
119.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	2B57	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 15,50 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U2		
					*Gatunki dominujące	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			zachowane w stanie złym (U2) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> , <i>Stachys palustris</i> , <i>Brachypodium sylvatica</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> . Ocenę obniżają gatunki dominujące - <i>Urtica dioica</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> oraz obecność gatunków ekspansywnych – <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus sp.</i> i gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens parviflora</i> . Zachowanie siedliska w stanie niepogorszone w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
				Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	U2				
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV				
				*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U2				
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U2			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U2			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
120.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-	91F0	06F9	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U1		2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,65 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Filipendula vulgaris</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Asarum europaeum</i> . Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
			*Gatunki dominujące		XX	FV				
			Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie		XX	FV				
			Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów		XX	U1				
			Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie		XX	FV				
			*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	FV				
			*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości		XX	FV				
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		XX	U1				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
12 1.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	A293	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 6,44 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadowolającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Stellaria holostea</i> . Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1			
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	U1			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	FV			perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu gładowienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV			
12 2.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	BC3 5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna ocena siedliska przyrodniczego 4,09 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie niezadawalającym (U1) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Deschampsia</i>
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U1		
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			<i>caespitosa, Carex remota, Filipendula vulgaris, Filipendula vulgaris, Glechoma hederacea, Galeobdolon luteum, Asarum europaeum, Stellaria holostea.</i> Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U2			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF, ale nie odnotowane w obszarze objętym planem										
123.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0			W trakcie prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych w 2020-2021 r. nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. W udostępnionych przez RDLP w Lublinie materiałach, które zebrane zostały w ramach inwentaryzacji prowadzonej na potrzeby projektów Planów Urządzania Lasu dla Nadleśnictw: Rozwadów i Nowa Dęba wykazano jeden płat tego siedliska w Nadleśnictwie Rozwadów o łącznej powierzchni 8,61 ha. W warunkach Nadleśnictwa Rozwadów zespół <i>Fraxino-Alnetum</i> związany jest z siedliskiem, klasyfikowanym w typologii leśnej jako las wilgotny (Lw). Zdecydowano o pozostawieniu oceny reprezentatywności na D z uwagi na fakt, iż faza rozwojowa juvenilna (I) zajmuje powierzchnię 3,31 ha, a faza rozwojowa dojrzała (III) zajmuje powierzchnię 5,30 ha. Powierzchnia fazy dojrzałej (5,30 ha) jest zbliżona z powierzchnią wykazaną w SDF (5,51 ha).					

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze, nie planowane jako przedmioty ochrony										
124.	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230				Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów siedliska. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadowalające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.				
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony										
125.	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	7150	8816	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna ocena siedliska przyrodniczego 3,07 ha. Ocena referencyjna XX. Siedlisko zachowane w stanie właściwym (FV) . Z gatunków charakterystycznych stwierdzono: <i>Rhynchospora alba</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Drosera rotundifolia</i> . Perspektywy
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Odsłonięty torf	XX	FV			
					Pokrycie mszaków	XX	FV			
				Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Stopień uwodnienia	XX	FV			
					Pozyskanie torfu	XX	FV			
					Melioracje odwadniające	XX	FV			
					Geneza siedliska	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	XX	FV	FV		
Gatunki roślin – wykazane w SDF										
126.	ponikło kraińskie <i>Eleocharis carniolica</i>	1898	W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS). Najlepszym okresem badań dla gatunku jest koniec lata lub wczesna jesień, kiedy ma miejsce koniec kwitnienia, owocowania i maksymalny rozwój rozmnożeń (co ułatwia odnalezienie, pewne oznaczenie i stwierdzenie żywotności osobników). W związku z powyższym badania prowadzone były na przełomie sierpnia i września 2020 r. Ponadto w Standardowym Formularzu Danych populacja ponikła kraińskiego <i>Eleocharis carniolica</i> oceniona była na D (populacja nieistotna).							
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony										
127.	sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	1477	Populację sasanki otwartej <i>Pulsatilla patens</i> oceniono na D.							
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF										



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
128.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B95 B	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadowolający (U1) . Perspektywy zachowania średnie, zbiornik ulega wypłycaniu i stopniowo wysycha.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	0			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
129.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B4E5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
130.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EF80	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako zły (U2). Perspektywy zachowania złe, zbiornik ulega szybkiemu zarastaniu i wysychaniu.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	0			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
Obecność ryb	XX	1								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U2	U2		
13 1.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C166	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
13 2.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	FB4 F	Stan populacji	Osobniki dorosłe		-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność pływaczki	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
					Perspektywy zachowania		XX			
133.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	9A5F	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność pływaczki	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	0,5			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
134.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C2A5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) .
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		Perspektywy zachowania dobre.
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
13	kumak nizinny	1188	2ED	Stan	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
5.	<i>Bombina bombina</i>		9	populacji	Osobniki młodociane	XX	-	FV		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1			
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
13 6.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	87F4	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
137.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	63F C	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
Obecność ryb	XX	0,5								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
13 8.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	08B4	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX		
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	1	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			

Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako **właściwy (FV)**.
Perspektywy zachowania dobre.



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
13 9.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7661	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność pływaczki	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV			
140.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7991	Stan populacji	Osobniki dorosłe	XX	-	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV) . Perspektywy zachowania dobre.
					Osobniki młodociane	XX	-			
					Larwy	XX	-			
					Jaja	XX	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	XX	0,5	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wysokość roślinności szuwarowej	XX	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	XX	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	XX	1			
					Zacienienie zbiornika	XX	1			
					Obecność płycizn	XX	1			
					Obecność ryb	XX	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	XX	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	XX	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	XX	1			
					Droga asfaltowa	XX	1			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	FV	FV		
141.	wilk <i>Canis lupus</i>	1352	Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wilka <i>Canis lupus</i> określono jako D. Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych, pofragmentowanie) oraz niską liczebność gatunku wykazaną w niniejszej inwentaryzacji, proponujemy utrzymanie oceny D.							



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
14 2.	szlaczkoń szafrańiec <i>Colias myrmidone</i>	4030	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku. Zgodnie z danymi GIOŚ, wyginął on w obszarze już znacznie wcześniej – nie stwierdzono go w trakcie prac monitoringowych w latach 2011-2014. Jest to gatunek o dużych możliwościach dyspersyjnych, bardzo chętnie migrujący, zatem może pojawić się jeszcze w obszarze.							
14 3.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	Reprezentatywność gatunku oceniono na D.							
14 4.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	Reprezentatywność gatunku oceniono na D.							
14 5.	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	1084	W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk gatunku. Stwierdzono niską liczbę grubych drzew z próchnowiskami oraz drzew, w których w najbliższym czasie takie próchnowiska mogłyby się wytworzyć. Silne i wzrastające ocienienie siedlisk typowych dla pachnicy również bardzo ogranicza możliwość występowania tego gatunku. Niszczenie mikrosiedliska przez wygrzebywanie próchna (prawdopodobnie przez ludzi).							
14 6.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	C8F 4	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych, perspektywy zachowania niewielkie ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach (z obowiązkowym usuwaniem siana) i silną
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			ekspansję nawłoci w bezpośrednim sąsiedztwie. Złą sytuację pogłębia również oddziaływanie rowów odwadniających sąsiadujących ze stanowiskiem, co prowadzi do przesuszenia gleby.
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
14 7.	modraszek <i>Phengaris nausithous</i>	6179	708B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako zły (U2) . Potencjał stanowiska bardzo mały. W przypadku niepodjęcia działań ochronnych perspektyw brak. Złą sytuację pogłębia również oddziaływanie uregulowanego cieku sąsiadującego ze stanowiskiem, co prowadzi do
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U2	U2		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U2			
Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		przesuszenia gleby. Konieczne rozpoczęcie ochrony czynnej.
148.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	C9A9	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych, perspektywy zachowania niewielkie ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach, nieusuwanie skoszonej biomasy, miejscami zbyt intensywne wykaszanie i wypas i ekspansję trzciny oraz trzęślicy modrej i situ leśnego. Konieczne rozpoczęcie ochrony czynnej.
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1						
149.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	3B45	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadowolający (U1) .
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone stopniowym przekształceniem i zanikiem (naturalna sukcesja, ekspansja trzciny). W przypadku prowadzenia działań ochronnych, perspektywy zachowania duże (również wzrost powierzchni siedliska i populacji motyla).
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
150.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	7888	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	U1		Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone stopniowym przekształceniem i zanikiem (naturalna sukcesja, ekspansja trzciny, zabagnienie). Po rozpoczęciu działań
					Indeks liczebności	XX	U1			
					Izolacja	XX	U1			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			ochronnych, perspektywy zachowania duże (również wzrost powierzchni siedliska i populacji motyla).
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
15 1.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	74BF	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U1	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako zły (U2) . Perspektywy zachowania niewielkie. W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone szybkim zanikiem (ekspansja trzcinnika, nadmierne przesuszenie).
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	U1			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
Perspektywy zachowania	XX	XX	U2	U2						
15 2.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	F16E	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako
					Indeks liczebności	XX	XX			



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Izolacja	XX	FV			niezadowalający (U1). W przypadku niepodjęcia działań ochronnych, perspektywy zachowania niewielkie ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach (z obowiązkowym usuwaniem siana) i silną ekspansję nawłoci w bezpośrednim sąsiedztwie. Złą sytuację pogłębia również oddziaływanie rowów odwadniających sąsiadujących ze stanowiskiem, co prowadzi do przesuszenia gleby.	
					Powierzchnia	XX	U1				
				Stan siedliska	Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX				
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	FV				
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1			
153.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	E3A A	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako zły (U2) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych perspektywy brak. Złą sytuację	
					Indeks liczebności	XX					
					Izolacja	XX	FV				
			Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U2	U2				
					Dostępność roślin żywicielskich	XX		U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			pogłębia również odwadniające oddziaływanie uregulowanego cieku sąsiadującego ze stanowiskiem, co prowadzi do przesuszenia gleby.
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U2			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
154.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	FD6B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych, perspektywy zachowania niewielkie ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach, nieusuwanie skoszonej biomasy, miejscami zbyt intensywne wykaszanie i wypas i ekspansję trzciny oraz trzęślicy
					Indeks liczebności	XX				
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		modrej i situ leśnego.
155.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	4C95	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadawalający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone stopniowym przekształceniem i zanikiem (naturalna sukcesja, ekspansja trzciny). W przypadku prowadzenia działań ochronnych, perspektywy zachowania duże (również wzrost powierzchni siedliska i populacji motyla).
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1						
156.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	D860	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadawalający (U1) . W przypadku
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	U1			
				Stan	Powierzchnia	XX	FV	U1		



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				siedliska	Dostępność roślin żywicielskich	XX	FV			niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone stopniowym przekształceniem i zanikiem (naturalna sukcesja, ekspansja trzciny). W przypadku prowadzenia działań ochronnych, perspektywy zachowania duże (również wzrost powierzchni siedliska i populacji motyla).
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
157.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	C45C	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadowolający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone szybkim zanikiem (ekspansja trzcinnika, nadmierne przesuszenie).
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	U1			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	U1	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochronny stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1		
158.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	DE9F	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	XX	U2	U2	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku oceniono jako niezadawalający (U1) . W przypadku niepodjęcia działań ochronnych stanowisko zagrożone szybkim zanikiem (wzrost ekspansji drzew i krzewów, nadmierne przesuszenie). Mała liczebność motyli i izolacja grożą szybkim zanikiem stanowiska.
					Indeks liczebności	XX	XX			
					Izolacja	XX	U2			
				Stan siedliska	Powierzchnia	XX	FV	U1		
					Dostępność roślin żywicielskich	XX	U1			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	XX	U1			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	XX	FV				
Perspektywy zachowania	XX	XX	U1	U1						
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony										

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych ²	Obecna ocena wskaźnika ²	Ocena parametru na stanowisku ²	Ocena stanu ochrony stanowiska ²	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
159.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1377				Stan zachowania gatunku określono jako D.				

¹ Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób, żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMŚ, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMŚ nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMŚ i w jakim zakresie.

² wg skali FV, U1, U2,

3.2 Referencyjny stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem									
1.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330	6903	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV			
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
2.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi	2330	952C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Wpłacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu
				Struktura i	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Corynephorus, Agrostis)</i>			funkcje	*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz eliminacji lub ograniczeniu udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych.
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
3.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330	ODF 4	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w stanie właściwym.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV				
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV				
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
4.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	0AD 9	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na eliminacji lub ograniczeniu udziału nierodzimych gatunków	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV			FV
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Gatunki ekspansywne	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					*Występowanie procesów eolicznych	FV				
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV				
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Corynephorus canadensis</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
5.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	85C9	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga regularnego wykonywania zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U2			
					*Występowanie procesów eolicznych	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV			
Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			drzew i krzewów oraz eliminacji lub ograniczaniu udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Robinia pseudoacacia</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
6.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330	B88 A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Gatunki ekspansywne	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Występowanie procesów eolicznych	FV				
Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV									



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV			polegających na wycince drzew i krzewów.
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
7.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	2330	38A A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Gatunki ekspansywne	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Występowanie procesów eolicznych	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV			
					Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
8.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7E3 A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
9.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	576C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
10.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	25D2	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
11.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	32D8	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
12.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	9B30	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
13.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	1A1 A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
14.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7EC F	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV			
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
15.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	47A3	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
16.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	FF0 C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.	
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		FV				FV
					Pokrycie traw		FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa		FV				
					*Gatunki obce geograficznie		FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków		FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
17.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	E336	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		FV			FV
					Pokrycie traw		FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa		FV			
					*Gatunki obce geograficznie		FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)		FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków		FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
18.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	C412 Nowa Dęba 2 Stanowisko: X: 3426 Y: 7021 59,04 2908 48,69	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
19.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	F2C5	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
20.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	AE3 9	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
21.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	3EB F	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
22.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	DDC 6	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
23.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	C65 C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez koszenie/ścinienie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
24.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	DAE 5	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
25.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	08A8	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
26.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	B996	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
27.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	4A42	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
28.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	B2B 6	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
29.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	AAB 7	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
30.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D7E7	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
31.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	6A42	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
32.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	E927 Poligon Nowa Dęba 3 Stanowisko: 3427 X: 7040 50,6 6 Y: 2909 93,0 2	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony		FV	FV			
33.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	43B D	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
34.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	41FA	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
35.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	848C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
36.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	7386	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
37.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	F5C B	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
38.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	1510	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
39.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D069	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
40.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	27A A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na koszeniu/ścinaniu z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	XX				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
41.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	5DA0	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
42.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	4992 Poligon Nowa Dęba 3 Stanowisko: 3427 X: 7040 50,6 6 Y: 2909 93,0 2	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
43.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	4D15	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej polegających na wycince drzew i krzewów oraz poprzez koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzосу i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV			
					Pokrycie traw	FV				
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV				
					*Gatunki obce geograficznie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV				
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
44.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	D408	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV
				Struktura i funkcje	*Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	FV	FV		
					Pokrycie traw	FV			
					*Zarośnięcie przez drzewa	FV			
					*Gatunki obce geograficznie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	FV			
					Struktura populacji kluczowych gatunków	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Inne zniekształcenia (zaśmiecenie, pozyskiwanie piasku, itp.)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
45.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	ED7 6	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ ścinanie z wywiezieniem biomasy, wypas. Przy właściwym wykonywaniu zabiegów ochrony czynnej oraz usuwaniu gatunków inwazyjnych istnieje szansa na polepszenie wskaźników „obce gatunki inwazyjne” i „gatunki ekspansywne roślin zielnych” oraz samych perspektyw ochrony.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
46.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	9C56	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ ścinanie z wywiezieniem biomasy, wypas. Przy właściwym wykonywaniu zabiegów ochrony czynnej oraz usuwaniu gatunków inwazyjnych istnieje szansa na polepszenie wskaźników „obce gatunki inwazyjne” i „wojłok” oraz samych perspektyw ochrony.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
47.		6410	9811	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV		właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ ścinanie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
48.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	047E	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
49.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	8604	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki typowe	FV			wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścinianie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
50.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	38B3	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
51.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	284B	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy,
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki typowe	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			wypas. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
52.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	6BAE	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy, wypas oraz wycinka krzewów i podrostu	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				
					*Gatunki typowe		FV				
					*Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)		FV									

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		drzew. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
53.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	52C B	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		Łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
54.	Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	3138	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy, wypas oraz wycinkę
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		krzewów i podrostu drzew. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
55.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	D3D1	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścianianie z
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki typowe	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			wywiezieniem biomasy, wypas oraz wycinkę krzewów i podrostu drzew. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
56.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8E61	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej –	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV									



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			koszenie/ścińanie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
57.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F446	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińanie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		istnieje szansa na poprawienie perspektyw ochrony.
58.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	E846	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na poprawienie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” oraz perspektyw ochrony.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
59.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	489C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Arrhenatherion elatioris)</i>				*Gatunki charakterystyczne	FV			parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińczenie z wywiezieniem biomasy.
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
60.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	1C6 F	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińczenie z
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
61.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8315	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)		FV									



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
62.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	080C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
63.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	7F60	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.	
64.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	D6F1	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy oraz wycinkę krzewów i	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki dominujące		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)		FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		podrostu drzew.		
65.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FD6 6	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy oraz wycinka krzewów i	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		podrostu drzew. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
66.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C852	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścinianie z
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
67.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9E8 A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścinianie z	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV									

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
68.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	477E	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścianianie z	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV									

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
69.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	0DD 1	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścianianie z	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV									



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
70.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	F89 C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)		FV									



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
71.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	93C2	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
72.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	282D	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.	
73.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6320	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na zmniejszenie się udziału gatunków ekspansywnych.	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki dominujące		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)		FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
74.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FA14	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki dominujące		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)		FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV							
75.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	5133	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie	

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
76.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	A69 B	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	<i>(Arrhenatherion elatioris)</i>				Gatunki dominujące	FV			określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na polepszenie wartości wskaźnika gatunki charakterystyczne.
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
77.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FC9 2	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
78.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	3DA 7	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej –
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy.		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV				
79.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	81C8	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy.	
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				FV
					*Gatunki charakterystyczne		FV				
					Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)		FV					
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV								
80.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	F1A A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie		



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
81.	Niżowe i górskie świeże łąki	6510	OBE B	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych oraz poprawią się perspektywy ochrony.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	XX			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
82.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	*7110	2F23	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu
				Struktura i	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				funkcje	Gatunki dominujące	FV			ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – wycinka krzewów i podrostu drzew.
					*Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Odpowiednie uwodnienie	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Pozyskanie torfu	FV			
					*Melioracje odwadniające	FV			
					*Obecność krzewów i drzew	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
83.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	5649	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
84.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	5A29	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
85.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	FOA E	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
86.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	E550	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w stanie obecnym.
			Struktura i funkcje		*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
87.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	2B14	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
88.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	EB2 B	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
			Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
89.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	027D	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez ręczne usuwanie trzciny pospolitej i innych wysokich roślin ziemnowodnych oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
				Melioracje odwadniające	FV				
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
90.	Torfowiska przejściowe i	7140	BDD D	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej poprzez usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV					
91.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	4C1 A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska nie jest pewne czy w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) siedlisko osiągnie stan właściwy.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
				Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
92.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	8D23	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	U2	W płacie siedliska nie jest pewne czy w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) siedlisko osiągnie stan właściwy.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	U2			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2		
93.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	1456	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej - wycinkę krzewów i podrostu drzew.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
94.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	C083	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
95.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	AD5E	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu
				Struktura i	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	(przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)			funkcje	Gatunki dominujące	FV			ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej oraz wycinkę krzewów i podrostu drzew. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
96.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	F704	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej oraz wycinkę krzewów i podrostu drzew. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			
					*Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
97.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	3703	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			ochrony czynnej tj. ograniczenie zarastania, wycinkę krzewów i podrostu drzew. Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Stożek uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
98.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	7140	7264	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej tj. wycinkę krzewów i podrostu drzew. Wskaźnik „Obce gatunki
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		
					Gatunki dominujące	FV			
					*Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					*Stopień uwodnienia	FV			inwazyjne” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.	
					Pozyskanie torfu	FV				
					Melioracje odwadniające	FV				
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
99.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	Reprezentatywność siedliska oceniono na D.							
100.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	D8E0	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu. Z uwagi na uwarunkowania	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów,, „mikrosiedlisk drzewnych (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV			
101	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	8F57	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
102	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	0BA F	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
103	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F8D D	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” oraz „mikrosiedliska drzewna (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
104	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	5B8 E	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO,
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			leczy wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na zwiększanie udziału martwego drewna oraz usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		zasoby)", „martwe drewno grubowymiarowe” oraz „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
105	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4DB8	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV								

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” oraz „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie podszytcie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
106	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	C923	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV			
				Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
107	Grąd środkowoeuropejski	9170	8CA A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na zwiększanie udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa
			Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime w runie		FV				
			Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV				
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Gatunki obce w drzewostanie		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		U1				
			Martwe drewno wielkowymiarowe		U1				
			Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)		U1				
			Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” oraz „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.	
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
108	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4A1 C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na zwiększanie udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna		FV			U1
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie		FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie		FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu		FV			
					Gatunki obce w drzewostanie		FV			
Martwe drewno (łącznie zasoby)		U1								



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” oraz „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV			
109	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	A239	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na zwiększanie udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” oraz „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
110	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	20C0	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
	<i>(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>				Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	U1			parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)	
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
						Gatunki obce w drzewostanie	FV			
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
						Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
						Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” oraz „mikrosiedliska drzewna (drzew biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie podszytcie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus serotina</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
111	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3C8 A	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO,
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna oraz usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Padus serotina</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
112	Grąd środkowoeuropejski	9170	30A C	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna.
			Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime w runie		FV				
			Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV				
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Gatunki obce w drzewostanie		FV				
			Martwe drewno (łączone zasoby)		XX				
			Martwe drewno wielkowymiarowe		XX				
			Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)		XX				
			Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
113	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	0B52	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna.
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna		FV	FV	FV	
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie		FV			
				Ekspansywne gatunki rodzime w runie		FV			
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV			
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu		FV			
				Gatunki obce w drzewostanie		FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX			
			Martwe drewno wielkowymiarowe		XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
114	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	8093	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
115	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9B51	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO,
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		
					Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			leczy wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększaniu udziału martwego drewna.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
116	Grąd środkowoeuropejski	9170	2D20	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	Płat siedliska zachowany w stanie

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
	i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV		właściwym.
			Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie		FV				
			Ekspansywne gatunki rodzime w runie		FV				
			Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV				
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)		FV				
			Naturalne odnowienie drzewostanu		FV				
			Gatunki obce w drzewostanie		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		FV				
			Martwe drewno wielkowymiarowe		FV				
			Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)		FV				
			Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
117	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzo-zowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	*91D0	A1916	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to zabiegów ochrony czynnej polegających na usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Padus</i>
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1			
				Gatunki dominujące	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w runie	U1				
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
				*Uwodnienie	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				*Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
			*Występowanie mchów torfowców	FV					



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Występowanie charakterystycznych krzewinek	FV			<i>serotina</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
118	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	2DD 8	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			prowadzenie zabiegów ochrony czynnej polegających na usuwaniu obcych gatunków inwazyjnych.
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gładowienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
119	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	2B57	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na zwiększanie udziału martwego drewna oraz prowadzenie zabiegów
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa		FV	U1	U1	
				*Gatunki dominujące		FV			
				Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie		FV			
				Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów		FV			
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie		FV			
				*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)		U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1			ochrony czynnej. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno leżące lub stojące” to U1.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gądownienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
120	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	06F9	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie okres obowiązywania PZO.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	FV		
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Przejawy procesu gładwienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
					Perspektywy ochrony	XX			
121	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	A293	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	FV		
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gładowienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
122	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	BC3 5	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu drzewostanu oraz zwiększaniu udziału
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1	FV	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1			martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno leżące lub stojące” to U1.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gądownienia	FV			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF, ale nie odnotowane w obszarze objętym planem										
123	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0			W trakcie prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych w 2020-2021 r. nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. W udostępnionych przez RDLP w Lublinie materiałach, które zebrane zostały w ramach inwentaryzacji prowadzonej na potrzeby projektów Planów Urządzania Lasu dla Nadleśnictw: Rozwadów i Nowa Dęba wykazano jeden płat tego siedliska w Nadleśnictwie Rozwadów o łącznej powierzchni 8,61 ha. W warunkach Nadleśnictwa Rozwadów zespół <i>Fraxino-Alnetum</i> związany jest z siedliskiem, klasyfikowanym w typologii leśnej jako las wilgotny (Lw). Zdecydowano o pozostawieniu oceny reprezentatywności na D z uwagi na fakt, iż faza rozwojowa juwenilna (I) zajmuje powierzchnię 3,31 ha, a faza rozwojowa dojrzała (III) zajmuje powierzchnię 5,30 ha. Powierzchnia fazy dojrzałej (5,30 ha) jest zbliżona z powierzchnią wykazaną w SDF (5,51 ha).					
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony										
124	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	7150	8816	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w stanie obecnym.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV	FV			FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Odsłonięty torf	FV				
					Pokrycie mszaków	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV									

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność krzewów i podrostu drzew	FV			
					Stopień uwodnienia	FV			
					Pozyskanie torfu	FV			
					Melioracje odwadniające	FV			
					Geneza siedliska	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem , nie planowane jako przedmioty ochrony									
125	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	*6230		Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów siedliska. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadowalające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.					
Gatunki roślin – wykazane w SDF									
126	ponikło krańskie <i>Eleocharis carniolica</i>	1898		W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS). Najlepszym okresem badań dla gatunku jest koniec lata lub wczesna jesień, kiedy ma miejsce koniec kwitnienia, owocowania i maksymalny rozwój rozmnożeń (co ułatwia odnalezienie, pewne oznaczenie i stwierdzenie żywotności osobników). W związku z powyższym badania prowadzone były na przełomie sierpnia i września 2020 r. Ponadto w Standardowym Formularzu Danych populacja ponikła krańskiego <i>Eleocharis carniolica</i> oceniona była na D (populacja nieistotna).					

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony									
127	sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	1477			Populacje sasanki otwartej <i>Pulsatilla patens</i> oceniono na D.				
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF									
128	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B95 B	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U1	
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0,5			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność płycizn	1			
					Obecność ryb	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	0			
Droga asfaltowa	1								

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²	
				Perspektywy zachowania	XX	U1	U1			
129	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	B4E5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-				
					Larwy	-				
					Jaja	-				
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV			
					Wysokość roślinności szuwarowej	1				
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1				
					Nachylenie brzegów zbiornika	1				
					Zacienienie zbiornika	1				
					Obecność pływaczki	1				
					Obecność ryb	0				
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1				
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1				
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1				
Droga asfaltowa	1									
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV							
130	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	EF80	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	U2		
					Osobniki młodociane	-				
					Larwy	-				

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Stan siedliska	Jaja	-	FV		
					Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1			
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	0			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	1			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy zachowania	XX			
				131	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C166		
Osobniki młodociane	-								
Larwy	-								
Jaja	-								
Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV						
	Wysokość roślinności szuwarowej	1							

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
132	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	FB4 F	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX		
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
Perspektywy zachowania		FV	FV						
133	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	9A5F	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	0,5			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
134.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C2A 5	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
				Perspektywy zachowania	Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
Droga asfaltowa	1								
135.	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	2ED 9	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz
					Osobniki młodociane	-			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Stan siedliska	Larwy	-	FV		perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Jaja	-			
					Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1			
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy zachowania	XX			
136	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	87F4	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			PZO.
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
137	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	63F C	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX		Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
					Perspektywy zachowania	XX			
138	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	08B4	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX		Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	1	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
					Droga asfaltowa	1			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
139	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7661	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX		
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0	FV	FV	
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływających	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
				Droga asfaltowa	1				
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
140	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	7991	Stan populacji	Osobniki dorosłe	-	XX	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Osobniki młodociane	-			
					Larwy	-			
					Jaja	-			
				Stan siedliska	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	0,5	FV		
					Wysokość roślinności szuwarowej	1			
					Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	1			
					Nachylenie brzegów zbiornika	1			
					Zacienienie zbiornika	1			
					Obecność pływaczki	1			
					Obecność ryb	0,5			
					Bariery wokół brzegu zbiornika	1			
					Zabudowa otoczenia zbiornika	1			
					Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	1			
				Droga asfaltowa	1				
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
141	wilk <i>Canis lupus</i>	1352			Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wilka <i>Canis lupus</i> określono jako D. Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych, pofragmentowanie) oraz niską liczebność gatunku wykazaną w niniejszej inwentaryzacji, proponujemy utrzymanie oceny D.				
142	szlaczkoń szafrańiec <i>Colias myrmidone</i>	4030			W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku. Zgodnie z danymi GIOŚ, wyginął on w obszarze już znacznie wcześniej – nie stwierdzono go w trakcie prac monitoringowych w latach 2011-2014. Jest to gatunek o dużych możliwościach dyspersyjnych, bardzo chętnie migrujący, zatem może pojawić				
143	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355			Reprezentatywność gatunku oceniono na D.				
144	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060			Reprezentatywność gatunku oceniono na D.				
145	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	1084			W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk gatunku. Stwierdzono niską liczbę grubych drzew z próchnowiskami oraz drzew, w których w najbliższym czasie takie próchnowiska mogłyby się wytworzyć. Silne i wzrastające ocienienie siedlisk typowych dla pachnicy również bardzo ogranicza możliwość występowania tego gatunku. Niszczenie mikrosiedliska przez wygrzebywanie próchna (prawdopodobnie przez ludzi).				
146	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	C8F 4	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
147	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	708B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV		Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich. Dodatkowo zabiegi ochronny czynnej powinny ograniczyć
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		ekspansję bylin co pozytywnie wpłynie na poprawę perspektyw ochrony.
148	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	C9A9	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich. Dodatkowo zabiegi ochrony czynnej powinny ograniczyć ekspansję bylin co pozytywnie wpłynie na poprawę perspektyw ochrony.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Perspektywy zachowania	Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV	FV		
	XX	FV							
149	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	3B45	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z
					Indeks liczebności				
					Izolacja	FV			
				Stan	Powierzchnia	FV	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem												
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²			
				siedliska	Dostępność roślin żywicielskich	FV			zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać, a ekspansja bylin zostanie ograniczona.			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX						
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV						
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV						
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV					
150	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	7888	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać, a ekspansja bylin zostanie ograniczona.			
					Indeks liczebności	FV						
					Izolacja	FV						
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV					
					Dostępność roślin żywicielskich	FV						
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX						
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV						
				Perspektywy zachowania	Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV	FV			FV		
						XX					FV	FV



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
151	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	74BF	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać, a ekspansja bylin zostanie ograniczona.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Perspektywy zachowania	Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV	FV		
					XX	FV			
						FV			
152	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	F16E	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
153	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	E3A A	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie w dalszej perspektywie czasowej.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
154	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	FD6 B	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie.
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
155	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	4C95	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie w dalszej perspektywie.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
156	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	D860	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na
					Indeks liczebności	XX			



Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
					Izolacja	FV			koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie.
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
					Perspektywy zachowania	XX			
157	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	C45 C	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie.	
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika ²	Referencyjna ocena parametru na stanowisku ²	Referencyjny stan ochrony stanowiska ²	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze ²
				Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
158	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	DE9 F	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu parametry stanu siedliska i perspektywy ochrony powinny ulec poprawie w dalszej perspektywie czasowej.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	XX			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				
Perspektywy zachowania	XX	FV	FV						
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony									
159	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1377		Reprezentatywność gatunku oceniono na D.					

4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem					
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	G04.01 Poligony	Zagrożenia potencjalne G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczotliwą siwą (<i>Corynephorus canescens</i>). Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.	6903; ODF4
2.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	G04.01 Poligony	Zagrożenia istniejące G01.03 – rozjeżdżanie przez pojazdy. I02 - zagrożeniem dla siedliska na przedmiotowym obszarze jest obecność gatunków ekspansywnych m.in. <i>Calluna vulgaris</i> , zarastanie wrzosem. Problematyczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płyty siedlisk., zmniejszając różnorodność gatunkową. K02.01 - zbiorowiska murawowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk. K02.03 - odkładające się duże ilości biomasy powodują wzrost żyzności podłoża i przyspieszają przekształcanie siedliska w	952C

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>inny typ roślinności.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczotliczą siwą <i>Corynephorus canescens</i>. Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.</p>	
3.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	G04.01 Poligony	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - obecność gatunku inwazyjnego <i>Conyza canadensis</i>. Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - zagrożeniem dla siedliska na przedmiotowym obszarze jest obecność gatunków ekspansywnych m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i>. Problematyczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk., zmniejszając różnorodność gatunkową.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczotliczą siwą <i>Corynephorus</i></p>	0AD9

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<i>canescens</i> . Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.	
4.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G04.01 Poligony	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - obecność gatunku inwazyjnego <i>Robinia pseudoacacia</i>. Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - zagrożeniem dla siedliska na przedmiotowym obszarze jest obecność gatunków ekspansywnych m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i>. Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>K02.01 - zbiorowiska murawowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczotliwą siwą <i>Corynephorus canescens</i>. Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.</p>	85C9

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
5.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	H05.01 Odpadki i odpady stałe K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G04.01 Poligony	<p>Zagrożenia istniejące H05.01 – obserwowano pojedyncze śmieci. K02.01 - zbiorowiska murawowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.</p> <p>Zagrożenia potencjalne G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczotlichą siwą <i>Corynephorus canescens</i>. Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.</p>	B88A
6.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	G04.01 Poligony	<p>Zagrożenia istniejące K02.01 - zbiorowiska murawowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.</p> <p>Zagrożenia potencjalne G04.01 - zagrożenie o charakterze punktowym (obszar wykorzystywany przez wojsko w celu detonacji ładunków wybuchowych). Zagrożenie związane jest z utrzymywaniem się inicjalnych postaci</p>	38AA

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				muraw, o zaledwie kilkuprocentowym pokryciu szczotlichą siwą <i>Corynephorus canescens</i> . Dodatkowo, w miejscach detonacji tworzą się zagłębienia z podsiąkami wód gruntowych, sprzyjające powstawaniu nowych zbiorowisk.	
7.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	7E3A; 25D2; 32D8; E336; DDC6; 08A8; 4A42; AAB7; D7E7; E927; 43BD; 848C; D069; 4992; 4D15; D408
8.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	576C; F2C5
9.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> (poj.), które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę,	9B30

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
10.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylon</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> (poj.), które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	C65C
11.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylon</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w	1A1A

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
12.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	7ECF
13.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	47A3; AE39; 3EBF; B2B6; 7386; F5CB

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
14.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno- Arctostaphylion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Rubus plicatus</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	27AA
15.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno- Arctostaphylion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Molinia caerulea</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	FF0C
16.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> ,	I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych	5DA0

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylon</i>)	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		obserwowano <i>Molinia caerulea</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
17.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylon</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Pteridium aquilinum</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	6A42
18.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylon</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Molinia caerulea, Calamagrostis epigeios</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich	C412

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
19.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano – pojedynczo <i>Rubus plicatus</i> . Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030. K02.01 – zarastanie przez drzewa (sosnę, brzozę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	DAE5
20.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejąca I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> , które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 4030.	B996

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano – pojedynczo <i>Rubus plicatus</i>, <i>Calamagrostis epigeios</i>. Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030.</p> <p>K02.01 – zarastanie przez drzewa (osikę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.</p>	
21.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i>, przymiotno kanadyjskie <i>Coryza canadensis</i>, które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 4030.</p> <p>I02 - z gatunków ekspansywnych obserwowano – pojedynczo <i>Rubus plicatus</i>, <i>Calamagrostis epigeios</i>. Problematiczne gatunki rodzime z uwagi na ich ekspansywny charakter, w krótkim czasie mogą zdominować płaty siedlisk, wypierając gatunki charakterystyczne dla siedliska 4030.</p> <p>K02.01 – zarastanie przez drzewa (osikę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność</p>	41FA

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	
22.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące J03.01 – miejscami siedlisko nadmiernie przesuszone co może mieć wpływ na zburzenie jego naturalnego składu gatunkowego i struktury. K02.01 – zarastanie przez drzewa (osikę). Zbiorowiska wrzosowiskowe, podlegają naturalnej sukcesji (drzewa, roślinność zielna). Znacznie mniej intensywne wykorzystanie poligonu, powoduje wkraczanie drzew i krzewów, co w efekcie może także doprowadzić do trwałej utraty siedlisk.	1510
23.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	Zagrożenia istniejące I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i> (>5%), które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410. I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych roślin zielnych (m.in. śmiałka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Filipendula ulmaria</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i	ED76

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
24.	6410 Zmiennowilgotne kaki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	Zagrożenia istniejące I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i> (>5%), które mogą doprowadzić do ubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410. K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i ubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	9C56
25.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak	Zagrożenia istniejące I01 – w granicach płatów występują	9811

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	<p>nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i> (>5%), które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410.</p> <p>I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych roślin zielnych (m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska.</p> <p>K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	
26.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>J03.01 – nieliczne gatunki charakterystyczne.</p> <p>K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p>	047E; 38B3

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p>	
27.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i>, które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410.</p> <p>I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych roślin zielnych (m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska.</p> <p>K02.03 - pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak</p>	8604; 284B; 52CB

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
28.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	Zagrożenia istniejące I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Erechtites hieracifolia</i> , które mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410. I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych roślin zielnych (m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska. K02.01 - porzucenie tradycyjnego sposobu użytkowania, powodujące zarastanie krzewami lub dominację ekspansywnych gatunków. Wiąże się to z zanikaniem licznych gatunków charakterystycznych oraz zaburzeniem struktury zbiorowisk i ich przekształceniem w inne typy zbiorowisk. K02.03 - pozostawiony wołok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i	6BAE; D3D1

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
29.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie	Zagrożenia istniejące I01 – w granicach płatów występują nierodzące gatunki zaborcze takie jak np.: <i>Solidago gigantea</i> , które mogą doprowadzić doubożenia gatunkowego i wypierania gatunków charakterystycznych dla siedliska 6410. I02 - wkraczanie gatunków ekspansywnych roślin zielnych (m.in. <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i>). Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska. K02.01 - porzucenie tradycyjnego sposobu użytkowania, powodujące zarastanie krzewami lub dominację ekspansywnych gatunków. Wiąże się to z zanikaniem licznych gatunków charakterystycznych oraz zaburzeniem struktury zbiorowisk i ich przekształcaniem w inne typy zbiorowisk. K02.03 - pozostawiony wołok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - zarzucenie brak koszenia	3138

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.	
30.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02. Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano śmiełka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i> . Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	8E61; F446
31.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02. Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie	Zagrożenia istniejące I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków	080C

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			pasterstwa, brak wypasu	ekspansywnych obserwowano <i>Holcus lanatus</i> . Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
32.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02. Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> . Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i	282D; 6320; 5133

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
33.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02. Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Calamagrostis epigeios</i>.</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	81C8
34.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02. Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano śmiółka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i>.</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form</p>	E846; 489C; 1C6F

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
35.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> . Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk. I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo	A69B

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				wkraczają drzewa i krzewy.	
36.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A02 Zmiana sposobu uprawy I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące A02 - miejscami obserwowano podsiewanie. Zjawisko przy dużej skali, może doprowadzić do zaniku gatunków charakterystycznych dla łąk trzęślicowych. I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłoc późną <i>Solidago gigantea</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk. I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano stokłosę bezostną <i>Bromus inermis</i>.</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	8315
37.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłoc późną <i>Solidago gigantea</i> i czeremchę amerykańską <i>Padus serotina</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk.</p>	7F60

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
38.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p>	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>, czeremchę amerykańską <i>Padus serotina</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk;</p> <p>I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika paskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>;</p> <p>K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym</p>	D6F1

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji.</p> <p>K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
39.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika paskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>.</p> <p>K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja).</p>	FA14

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>Zagrożenia potencjalne A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
40.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p>	<p>Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano czeremchę amerykańską <i>Padus serotina</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika paskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>; K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji. K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołłoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja). Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak</p>	FD66

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
41.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika paskowego <i>Calamagrostis epigeios</i> ; K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja). Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	C852
42.	6510 Niżowe i górskie	I02 Problematyczne	A03.03	Zagrożenia istniejące	F1AA

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	I02 - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i> , wyczyńca łąkowego <i>Alopecurus pratensis</i> . K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołłoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja). Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
43.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i> , śmiatka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i> . K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk	9E8A

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanía (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
44.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłoc późną <i>Solidago gigantea</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanía (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak</p>	477E

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	
45.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja). Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.	0DD1; F89C
46.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i> . Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; I02. - ekspansja gatunków rodzimych może	93C2; FC92

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Alopecurus pratensis</i>. K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołoku w wyniku braku koszenia i spasanania (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
47.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia istniejące I01 - z gatunków inwazyjnych spotykano nawłóć późną <i>Solidago gigantea</i>. Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedlisk; I02. - ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. Z gatunków ekspansywnych obserwowano <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Calamagrostis epigeios</i>. K02.03 - ograniczenie lub uniemożliwienie</p>	0BEB

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>kiełkowania gatunków zbiorowisk nieleśnych, często rzadkich i chronionych, na skutek gromadzenia się wołtoku w wyniku braku koszenia i spasanias (naturalna eutrofizacja).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	
48.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	<p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p>	3DA7
49.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód -	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>K02.01 - sukcesja drzew i krzewów, w</p>	2F23

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	torfotwórczą (żywe)		ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	szczegółności brzozy i wierzby, powodująca osuszenie i degradację torfowisk. Zagrożenia potencjalne J02.05 - ewentualna regulacja stosunków wodnych i gruntowo-wodnych (odwadnianie) prowadzić może do przesuszenia i tym samym do zmiany warunków edaficznych i degradacji tego siedliska. M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych.	
50.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszenie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące K02.01 - sukcesja drzew i krzewów, w szczególności brzozy i wierzby, powodująca osuszenie i degradację torfowisk. Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych. M01.02 – zagrożenie powiązane ze zmianami klimatu, czego skutkiem są dłuższe okresy bez opadów oraz z wysoką temperaturą, powodując zaburzenie stosunków wodnych siedliska, a tym samym jego funkcjonalność.	EB2B; 1456
51.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszenie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące I01 – gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.	AD5E; F704; 3703; 7264

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>K02.01 - sukcesja drzew i krzewów, w szczególności brzozy i wierzy, powodująca osuszenie i degradację torfowisk.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych.</p> <p>M01.02 – zagrożenie powiązane ze zmianami klimatu, czego skutkiem są dłuższe okresy bez opadów oraz z wysoką temperaturą, powodując zaburzenie stosunków wodnych siedliska, a tym samym jego funkcjonalność.</p>	
52.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszenie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych - obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i>.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne (<i>Phragmites australis</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową – obecność gatunków ekspansywnych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych;</p>	5649; 5A29; FOAE

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				M01.02 – zagrożenie powiązane ze zmianami klimatu, czego skutkiem są dłuższe okresy bez opadów oraz z wysoką temperaturą, powodując zaburzenie stosunków wodnych siedliska, a tym samym jego funkcjonalność.	
53.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	<p>Zagrożenia istniejące I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych - obecność gatunków inwazyjnych <i>Solidago gigantea</i>.</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych; M01.02 – zagrożenie powiązane ze zmianami klimatu, czego skutkiem są dłuższe okresy bez opadów oraz z wysoką temperaturą, powodując zaburzenie stosunków wodnych siedliska, a tym samym jego funkcjonalność.</p>	027D; BDDD
54.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	<p>Zagrożenia istniejące I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową – obecność gatunków ekspansywnych. Z gatunków ekspansywnych obecna trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>.</p> <p>Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych</p>	2B14

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych; M01.02 – zagrożenie powiązane ze zmianami klimatu, czego skutkiem są dłuższe okresy bez opadów oraz z wysoką temperaturą, powodując zaburzenie stosunków wodnych siedliska, a tym samym jego funkcjonalność.	
55.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych; M01.02 – zagrożenie powiązane ze zmianami klimatu, czego skutkiem są dłuższe okresy bez opadów oraz z wysoką temperaturą, powodując zaburzenie stosunków wodnych siedliska, a tym samym jego funkcjonalność.	E550; 4C1A C083
56.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące A03.03 – sporadyczne koszenie. Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych;	8D23

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				M01.02 – zagrożenie powiązane ze zmianami klimatu, czego skutkiem są dłuższe okresy bez opadów oraz z wysoką temperaturą, powodując zaburzenie stosunków wodnych siedliska, a tym samym jego funkcjonalność.	
57.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Nie określa się Reprezentatywność siedliska określono na D.			
58.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	D8E0; C923; 2D20
59.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - zmiany naturalnego składu gatunkowego zbiorowiska na skutek wkraczania gatunku inwazyjnego niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> . Obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Padus</i>	8F57

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<i>serotina</i> może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	
60.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - zmiany naturalnego składu gatunkowego zbiorowiska na skutek wkraczania gatunku inwazyjnego, czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> . Obecność gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie innych gatunków w runie. I02 - obecność gatunków ekspansywnych (trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	3C8A
61.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I02 - obecność gatunków ekspansywnych (trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	30AC; 0B52; 8093; 9B51
62.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - obecność gatunków inwazyjnych	0BAF; F8DD; 5B8E; 4DB8; 20C0

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				(<i>Padus serotina</i> , <i>Impatiens parviflora</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	
63.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	8CAA; 4A1C; A239
64.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Padus serotina</i>), może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne (<i>Molinia caerulea</i> , <i>Rubus nessensis</i> , <i>Phragmites australis</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych.	A916
65.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. Obecność gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> . I02 - gatunki ekspansywne (<i>Urtica dioica</i> ,	2DD8

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<i>Deschampsia caespitosa</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.	
66.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. Obecność gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i> . I02 - gatunki ekspansywne (<i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rubus sp.</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.	2B57
67.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	06F9; A293
68.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Zagrożenia istniejące B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i	BC35

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF, ale nie odnotowane w obszarze objętym planem					
69.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	W trakcie prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych w 2020-2021 r. nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. W udostępnionych przez RDLP w Lublinie materiałach, które zebrane zostały w ramach inwentaryzacji prowadzonej na potrzeby projektów Planów Urządzania Lasu dla Nadleśnictw: Rozwadów i Nowa Dęba wykazano jeden płat tego siedliska w Nadleśnictwie Rozwadów o łącznej powierzchni 8,61 ha. W warunkach Nadleśnictwa Rozwadów zespół <i>Fraxino-Alnetum</i> związany jest z siedliskiem, klasyfikowanym w typologii leśnej jako las wilgotny (Lw). Zdecydowano o pozostawieniu oceny reprezentatywności na D z uwagi na fakt, iż faza rozwojowa juvenilna (I) zajmuje powierzchnię 3,31 ha, a faza rozwojowa dojrzała (III) zajmuje powierzchnię 5,30 ha. Powierzchnia fazy dojrzałej (5,30 ha) jest zbliżona z powierzchnią wykazaną w SDF (5,51 ha).			
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem, nie planowane jako przedmioty ochrony					
70.	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów siedliska. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadowolające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.			
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony					
71.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Zagrożenia istniejące K02.01 – stopniowe zarastanie powierzchni przez drzewa i podrost drzew. Zagrożenia potencjalne J02.01 – wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie dolin rzecznych powodujące obniżenie się poziomu wód	8816

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan zachowania siedlisk przyrodniczych. M01.02 - coraz częściej występujące długotrwałe okresy susz powodują silne wahania poziomu wód gruntowych. Płaty o charakterze pła są stosunkowo odporne na ten typ oddziaływania.	
Gatunki roślin – wykazane w SDF					
72.	1898 ponikło kraińskie <i>Eleocharis carniolica</i>	W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS). Najlepszym okresem badań dla gatunku jest koniec lata lub wczesna jesień, kiedy ma miejsce koniec kwitnienia, owocowania i maksymalny rozwój rozmnożeń (co ułatwia odnalezienie, pewne oznaczenie i stwierdzenie żywotności osobników). W związku z powyższym badania prowadzone były na przełomie sierpnia i września 2020 r. Ponadto w Standardowym Formularzu Danych populacja ponikła kraińskiego <i>Eleocharis carniolica</i> oceniona była na D (populacja nieistotna).			
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony					
73.	1477 sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Nie określa się. Populację gatunku oceniono na D.			
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF					
74.	1188 kumak nizinny <i>Bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja	K02.02 Nagromadzenie materii organicznej M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)	Zagrożenia istniejące H01.05 - nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników K01.03 - akwen ma charakter efemeryczny i może wysychać. K02.01 - zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową. K02.03 - eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym	B95B

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>przynoszonych przez Wisłę.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>K02.02 - zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.)</p> <p>M01.01 - globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów.</p>	
75.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja</p> <p>H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>K01.02 Zamulenie</p> <p>K01.03 Wyschnięcie</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p> <p>M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>F01.01 - drapieżnictwo ze strony ryb hodowlanych.</p> <p>H01.05 - nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników.</p> <p>I02 - drapieżnictwo rodzimych gatunków ryb (np. szczupaka i okonia) oraz ptaków wodnych.</p> <p>K02.03 - eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę.</p> <p>K03.04 - drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych ma negatywny wpływ na liczebność kumaków.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>I01 - drapieżnictwo ze strony sumika karłowatego i innych obcych gatunków.</p> <p>K01.02 i K01.03 - zbiornik może ulec zamuleniu i wypłyceniu, co w dłuższej perspektywie czasowej grozi całkowitym jego wyschnięciem.</p> <p>K02.01 - zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową.</p> <p>K02.02 - zaleganie materii organicznej na dnie zbiornika (obumarła roślinność wodna i</p>	<p>B4E5; C166; FB4F; 9A5F; C2A5; 2ED9; 87F4; 63FC; 08B4; 7661; 7991</p>

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				szuwarowa, liście i gałęzie drzew itp.) M01.01 - globalne ocieplenie może spowodować wysychanie zbiorników oraz zmiany w fenologii płazów.	
76.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	K01.02 Zamulenie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	Zagrożenia istniejące H01.05 - nawozy i pestycydy stosowane w rolnictwie powodują eutrofizację i szybkie zarastanie zbiorników. K01.03 - akwen ma charakter efemeryczny i może wysychać. K02.01 - zarastanie zbiornika przez roślinność szuwarową. K02.03 - eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę. Zagrożenia potencjalne K01.02 - zbiornik może ulec zamuleniu i wypłyceniu, co w dłuższej perspektywie czasowej grozi całkowitym jego wyschnięciem. K02.02 - eutrofizacja zbiornika jest przyspieszona w wyniku spływu wód z nawożonych upraw rolnych, w tym przynoszonych przez Wisłę.	EF80
77.	1352 wilk <i>Canis lupus</i>	Zgodnie z SDF dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stan zachowania wilka <i>Canis lupus</i> określono jako D. Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych, pofragmentowanie) oraz niska liczebność gatunku wykazaną w niniejszej inwentaryzacji, proponujemy utrzymanie oceny D.			
78.	4030 szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
79.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
80.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
81.	1084 pachnica dębowa	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Osmoderma eremita</i>				
82.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące A03.03 - pogorszenie warunków bytowania rośliny żywicielskiej, narażenie na zarastanie roślinami inwazyjnymi. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I01 - bezpośrednie sąsiedztwo naraża stanowisko na silną presję nawłoci późnej. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja. I01 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka nausitousa gatunkami inwazyjnymi. J02.01 - nadmierne przesuszenie.	C8F4; 708B
83.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja A04.01 Wypas intensywny A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	Zagrożenia istniejące A03.01 - w części północnej intensywne wykaszanie i w nieodpowiednich terminach, prowadzi do zaniku rośliny pokarmowej. A04.01 - w części północnej intensywny wypas prowadzi do zaniku rośliny pokarmowej. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska I02 - presja trzciny, situ leśnego i trzęślicy modrej K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa, pogarsza warunki	C9A9

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>bytowania rośliny żywicielskiej i przyspiesza sukcesję kilku gatunków ekspansywnych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03.03 - naturalna sukcesja B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków I01 - w bliskiej okolicy zaznacza się ekspansja nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do całkowitego wyeliminowania rośliny żywicielskiej lub zanik siedliska. I02 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka <i>nausitousa</i> gatunkami ekspansywnymi.</p>	
84.	6179 modraszek <i>nausitous Phengaris nausithous</i>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>A03 03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach (SE i E obrzeża) powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska I02 - presja krzewiastych wierzb, trzciny, turzyc i trzęślicy modrej. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa (SE i E obrzeża), pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. śmiełek darniowy, trzcinnik).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03 03 -naturalna sukcesja</p>	3B45

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I02 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka <i>nausitosa</i> gatunkami ekspansywnymi.	
85.	6179 modraszek <i>nausitous Phengaris nausithous</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03 03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I02 Problematyczne gatunki rodzime I01 Obce gatunki inwazyjne	Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I02 - presja trzciny i turzyc. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. turzyce). Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja, zanik stanowisk. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - w częściach E i SE widoczna ekspansja nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do zaniku siedlisk modraszka <i>nausitous</i> . I02 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka <i>nausitosa</i> gatunkami ekspansywnymi.	7888
86.	6179 modraszek	A03.03 Zaniechanie/brak	A03 03	Zagrożenia istniejące	74BF

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>nausitous Phengaris nausithous</i>	koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska I02 - presja trzcinnika, śmiełka darniowego. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. trzcinnik). Zagrożenia potencjalne A03 03 - naturalna sukcesja B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka <i>nausitousa</i> gatunkami inwazyjnymi. I02 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka <i>nausitousa</i> gatunkami ekspansywnymi.	
87.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zagrożenia istniejące A03.03 - pogorszenie warunków bytowania rośliny żywicielskiej, narażenie na zarastanie roślinami inwazyjnymi. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I01 - bezpośrednie sąsiedztwo naraża	F16E; E3AA

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		stanowisko na silną presję nawłoci późnej. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja I01 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka telejusza gatunkami inwazyjnymi. J02.01 - nadmierne przesuszenie.	
88.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja A04.01 Wypas intensywny A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	Zagrożenia istniejące A03.01 - w części północnej intensywne wykaszanie i w nieodpowiednich terminach, prowadzi do zaniku rośliny pokarmowej. A04.01 - w części północnej intensywny wypas prowadzi do zaniku rośliny pokarmowej. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I02 - presja trzciny, situ leśnego i trzęślicy modrej. K02.02 -zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa, pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej i przyspiesza sukcesję kilku gatunków ekspansywnych. Zagrożenia potencjalne A03.03 - naturalna sukcesja. B01.01 -zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - w bliskiej okolicy zaznacza się ekspansja nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do całkowitego	FD6B

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				wyeliminowania rośliny żywicielskiej. I02 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka telejusa gatunkami ekspansywnymi.	
89.	6177 modraszek telejusa <i>Phengaris teleius</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I02 Problematyczne gatunki rodzime	Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich terminach (SE i E obrzeża) powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska I02 - presja krzewiastych wierzb, trzciny, turzyc i trzęślicy modrej. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa (SE i E obrzeża), pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. śmiełek darniowy, trzcinnik). Zagrożenia potencjalne A03 03 - naturalna sukcesja. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I02 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka telejusa gatunkami ekspansywnymi.	4C95
90.	6177 modraszek telejusa <i>Phengaris teleius</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie	Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. A11 - wykaszanie w nieodpowiednich	D860

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	terminach powoduje pogorszenie warunków bytowania i zanik rośliny żywicielskiej. G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska I02 - presja trzciny i turzyc. K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. turzycę). Zagrożenia potencjalne A03 03 - naturalna sukcesja, zanik stanowiska. B01.01- zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - w częściach E i SE widoczna ekspansja nawłoci późnej. Ekspansja na stanowisku może prowadzić do jego zaniku. I02 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka telejusza gatunkami ekspansywnymi.	
91.	6177 modraszek telejusza <i>Phengaris teleius</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I02 Problematiczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	Zagrożenia istniejące A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. A11 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. trzcinnik). G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska. I02 presja trzcinnika, śmiałka darniowego.	C45C

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		K02.02 Nagromadzenie materii organicznej		<p>J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych.</p> <p>K02.02 Zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. turzyce).</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>A03 03 - naturalna sukcesja.</p> <p>B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska.</p> <p>I01 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka telejusa gatunkami inwazyjnymi.</p> <p>I02 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka telejusa gatunkami ekspansywnymi.</p>	
92.	6177 modraszek telejusa <i>Phengaris teleius</i>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych</p> <p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>J02.01 Spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych</p>	<p>Zagrożenia istniejące</p> <p>A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych.</p> <p>A11 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków ekspansywnych (np. trzcinnik).</p> <p>G05.07 - pogorszenie warunków siedliskowych prowadzące do stopniowego zaniku stanowiska.</p> <p>I02 - presja śmiełka darniowego.</p> <p>J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych.</p> <p>K02.02 - zalegająca po skoszeniu, nieuprzęta biomasa pogarsza warunki bytowania rośliny żywicielskiej, powoduje jej zanik i przyspiesza sukcesję gatunków</p>	DE9F

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				ekspansywnych (np. turzyce). Zagrożenia potencjalne A03 03 - naturalna sukcesja. B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. I01 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka telejusa gatunkami inwazyjnymi. I02 - całkowite zarośnięcie siedlisk modraszka telejusa gatunkami ekspansywnymi. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych.	
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony					
93.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>			Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	



5. Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem			
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie siedliska na powierzchni ok. 46 ha; • Poprawa i utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny FV; (4 i więcej); • Utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na poziomie co najmniej oceny U1; (40-60%); • Utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne” na poziomie oceny FV; Pokrycie do 1%; • Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie co najmniej oceny U1. Jeden gatunek z pokryciem do 5% transektu; • Utrzymanie wskaźnika „występowanie procesów eolicznych” na poziomie co najmniej oceny U1. Ślady dawnych procesów eolicznych; • Utrzymanie i poprawa wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” na poziomie oceny FV. Powyżej 30%. • Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska” na poziomie oceny FV; (1 lub brak); • Utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)” na poziomie oceny FV. Niewielka liczba kolein i ścieżek, brak eksploatacji piasku, śladowe zaśmiecanie. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
2.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego na powierzchni ok. 1872 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i>” na poziomie oceny FV. Powyżej 50% udziału powierzchni zajętej przez <i>Calluna vulgaris</i> na stanowisku monitoringowym. • Utrzymanie wskaźnika „pokrycie traw” na poziomie oceny U1. 10-30%. • Utrzymanie wskaźnika „zarośnięcie przez drzewa” na poziomie oceny 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>FV. Poniżej 10%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie” na poziomie oceny FV. Brak. • Utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime (apofity)” na poziomie oceny U1. Pojedyncze, poniżej 10%. • Utrzymanie wskaźnika „struktura populacji kluczowych gatunków” na poziomie oceny FV. Obecne i liczne wszystkie fazy rozwojowe – osobniki juvenilne, generatywne, senilne. • Utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia” na poziomie oceny FV. Brak. 	
3.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 60 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie FV na powierzchni ok. 36 ha (mały stopień fragmentacji). Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna; wyjątek stanowi sytuacja, gdy łąki trzęślicowe w obrębie transektu zajmują niewielką powierzchnię i ich fragmentacja wynika z mozaikowatości warunków edaficznych. • Poprawa i utrzymanie wskaźnika „gatunki typowe” na poziomie oceny FV. Liczne gatunki charakterystyczne (≥ 5) i wyróżniające (≥ 3) dla związku <i>Molinion</i>. • Utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie oceny U1. Obecne gatunki dominujące - pokrycie powyżej 50%; dominują gatunki łąkowe charakterystyczne dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>. • Poprawa i utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie oceny FV. Brak. • Utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie oceny U1. Gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%. • Utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na 	<p>W wyniku systematycznego wykonywania zabiegów ochrony czynnej możliwe jest w perspektywie 10 lat osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska.</p>

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>poziomie FV na powierzchni ok. 36 ha. Łączne pokrycie w transekcie poniżej 5%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa i utrzymanie wskaźnika „<i>martwa materia organiczna (wojłok)</i>” na poziomie co najmniej oceny FV. Średnia <2 cm. 	
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 111 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „<i>struktura przestrzenna płatów siedliska</i>” na poziomie oceny FV. Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki charakterystyczne</i>” na poziomie oceny FV. W przypadku <i>Arrhenatherum elatioris</i> więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 3-4 gatunki. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki dominujące</i>” na poziomie oceny FV. Brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska. • Utrzymanie wskaźnika „<i>obce gatunki inwazyjne</i>” na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. niezagrażające różnorodności biologicznej. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki ekspansywne roślin zielnych</i>” na poziomie oceny FV. Brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%. • Utrzymanie wskaźnika „<i>ekspansja krzewów i podrostu drzew</i>” na poziomie FV. Łączne pokrycie na transekcie poniżej 1%. • Utrzymanie wskaźnika „<i>udział dobrze zachowanych płatów siedliska</i>” na poziomie oceny FV. Płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu. • Utrzymanie wskaźnika „<i>wojłok (martwa materia organiczna)</i>” na poziomie oceny FV. Wojłok <2 cm. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
5.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 50 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny FV. Występują co najmniej 3 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych. • Utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa torfowców” na poziomie oceny FV. Całkowite pokrycie torfowców ponad 50%. • Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie oceny FV. Brak gatunków inwazyjnych. • Utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych. • Utrzymanie wskaźnika „odpowiednie uwodnienie” na poziomie oceny FV z uwzględnieniem naturalnych procesów. Poziom wody mierzony w piezometrze równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska. • Utrzymanie wskaźnika „struktura powierzchni torfowiska” na poziomie oceny FV. Dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy, gdzie w rejonie kęp występują liczne torfowce, mchy z rodzaju płonnik <i>Polytrichum</i> z dość licznym udziałem krzewinek oraz innych roślin naczyniowych, natomiast dolinki dobrze uwodnione zajęte przez różne gatunki torfowców oraz rośliny naczyniowe. • Utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na poziomie oceny FV. Brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości. • Utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie oceny FV. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>„zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika „obecność drzew i krzewów” na poziomie oceny U1. Pokrycie drzew 10-30% (sosna, brzoza – 30%, <i>Ledum palustre</i> – 10%), krzewów – 30-50%. 	
6.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 60 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów). • Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny U1. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcie 20-50%. • Utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie oceny U1. Brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy. • Utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie co najmniej oceny U1. Całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50% lub całkowite pokrycie mchów ponad 50%, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów. • Utrzymanie wskaźnika „obecność gatunki inwazyjne” na poziomie oceny U1. Zajmują do 5% powierzchni. • Utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie oceny U1. Zajmują do 5% powierzchni. • Utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostu drzew” na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze. • Utrzymanie wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” na poziomie oceny FV. 80-100%. • Utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na poziomie oceny FV. Poziom wody mierzony w piezometrze powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika „<i>pozyskanie torfu</i>” na poziomie oceny FV. Brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat), to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskania w przeszłości. • Utrzymanie wskaźnika „<i>melioracje odwadniające</i>” na poziomie oceny FV. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.). 	
7.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Nie określa się reprezentatywność siedliska oceniono na D.	
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 215 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „<i>charakterystyczna kombinacja florystyczna</i>” na poziomie oceny U1. Zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie. • Utrzymanie wskaźnika „<i>inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie</i>” na poziomie oceny U1. Sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu). • Utrzymanie wskaźnika „<i>ekspansywne gatunki rodzime w runie</i>” na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie. • Utrzymanie wskaźnika „<i>struktura pionowa i przestrzenna roślinności</i>” na poziomie oceny U1. Jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni. • Utrzymanie wskaźnika „<i>wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)</i>” na poziomie oceny FV. Powyżej 10% udział drzew starszych niż 100 	<p>W związku z małą ilością starych i martwych drzew, brakiem rozkładającego się drewna oraz związanych z nimi mikrobiotopami roślin i zwierząt, a także młodym drzewostanem właściwy stan siedliska może być osiągnięty dopiero w perspektywie kilkudziesięciu lat.</p>

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>lat.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika „<i>naturalne odnowienie drzewostanu</i>” na poziomie oceny FV. Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzania nieliczne. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki obce w drzewostanie</i>” poziomie oceny FV. Poniżej 1% i nie odnawiające się. • Utrzymanie wskaźnika „<i>martwe drewno (łącznie zasoby)</i>” na poziomie co najmniej oceny U1. 10-20 m³/ha. • Utrzymanie wskaźnika „<i>martwe drewno wielkowymiarowe</i>” na poziomie co najmniej oceny U1. 3-5 szt./ha. • Utrzymanie wskaźnika „<i>mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)</i>” na poziomie oceny U1. 10-20 szt./ha. • Utrzymanie wskaźnika „<i>inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</i>” na poziomie oceny FV. Brak zniekształceń. 	
9.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie siedliska przyrodniczego w obszarze na powierzchni ok. 20 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki charakterystyczne</i>” na poziomie oceny FV. Obecnych powyżej 60% listy gatunków charakterystycznych. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki dominujące</i>” na poziomie oceny FV. We wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne. • Utrzymanie wskaźnika „<i>inwazyjne gatunki obce w runie</i>” na poziomie oceny U1. Obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny. • Utrzymanie wskaźnika „<i>rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych</i>” na poziomie co najmniej U1. Obecne, lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika „<i>uwodnienie</i>” na poziomie oceny FV. Właściwe „<i>bagienne</i>” uwodnienie (docelowo należałoby dopracować bardziej szczegółowy sposób oceny tego wskaźnika, wymaga to jednak dalszych badań). • Utrzymanie wskaźnika „<i>wiek drzewostanu</i>” na poziomie oceny U1. Poniżej 20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki obce geograficznie w drzewostanie</i>” na poziomie oceny FV. Poniżej 1% i nie odnawiające się. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</i>” na poziomie oceny FV. Poniżej 10%. • Utrzymanie wskaźnika „<i>martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości</i>” na poziomie oceny FV. Powyżej 3 szt./ha. • Utrzymanie wskaźnika „<i>naturalne odnowienie drzewostanu</i>” na poziomie oceny FV. Tak, obfite. • Utrzymanie wskaźnika „<i>występowanie mchów torfowców</i>” na poziomie oceny FV. Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe. • Utrzymanie wskaźnika „<i>występowanie charakterystycznych krzewinek</i>” na poziomie oceny FV. Występują z „normalną” obfitością (uwzględnić lokalną specyfikę). • Utrzymanie wskaźnika „<i>pionowa struktura roślinności</i>” na poziomie oceny FV. Naturalna, zróżnicowana. • Utrzymanie wskaźnika „<i>zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</i>” na poziomie oceny FV. Brak. • Utrzymanie wskaźnika „<i>stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska</i>” na poziomie oceny FV. Stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV). 	

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF, ale nie odnotowane w obszarze objętym planem			
10.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	<p style="text-align: center;">Nie określa się reprezentatywność siedliska oceniono na D.</p>	
11.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 60 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika „<i>charakterystyczna kombinacja florystyczna runa</i>” na poziomie oceny U1. Zubożona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki dominujące</i>” na poziomie oceny U1. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe. • Utrzymanie wskaźnika „<i>liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony występujących w drzewostanie</i>” na poziomie oceny FV. Trzy i więcej. • Utrzymanie wskaźnika „<i>różnorodność gatunkowa warstwy krzewów</i>” na poziomie oceny U1. Dwa-trzy gatunki. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</i>” na poziomie oceny FV. Poniżej 10%. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki obce geograficznie w drzewostanie</i>” na poziomie oceny FV. Poniżej 1% i nie odnawiające się. • Utrzymanie wskaźnika „<i>martwe drewno (łączne zasoby)</i>” na poziomie oceny U1. 10-20 m³/ha. • Utrzymanie wskaźnika „<i>martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości</i>” na poziomie oceny U1. 3-5 szt./ha. • Utrzymanie wskaźnika „<i>wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)</i>” na poziomie oceny U1. Poniżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. 	<p style="text-align: center;">Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.</p>

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika „<i>naturalne odnowienia drzewostanu</i>” na poziomie oceny FV. Tak, więcej niż 2 gatunki, obfite, reagujące na luki i prześwietlenia. • Utrzymanie wskaźnika „<i>struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu</i>” na poziomie oceny U1. Jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 30-70% powierzchni. • Utrzymanie wskaźnika „<i>przejawy procesu grądowienia</i>” na poziomie oceny FV. Brak lub nieznaczne. • Utrzymanie wskaźnika „<i>ekspansywne gatunki rodzime w runie</i>” na poziomie oceny FV. Co najwyżej pojedynczo. • Utrzymanie wskaźnika „<i>inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie</i>” na poziomie oceny FV. Obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny, sporadyczny. • Utrzymanie wskaźnika „<i>stosunki wodno-wilgotnościowe</i>” na poziomie oceny U1. Zalewy wodami rzecznyymi zdarzające się wyjątkowo, lecz zastępowane przez prąsniaki lub stagnowanie wody opadowej; znaczne uwilgotnienie, niewiele tylko odbiegające od stanu naturalnego. • Utrzymanie wskaźnika „<i>zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</i>” na poziomie oceny FV. Brak. 	
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem, nie planowane jako przedmioty ochrony			
12.	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie	Nie określa się reprezentatywność siedliska oceniono na D.	
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony			
13.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	• Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 3 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika „<i>struktura przestrzenna płatów siedliska</i>” na poziomie oceny FV. Siedlisko zajmuje duże powierzchnie, tworząc rozległe płaty (powyżej 50m²). • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki charakterystyczne</i>” na poziomie oceny FV. Powyżej trzech gatunków charakterystycznych, lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie (w płatach) powyżej 50%. • Utrzymanie wskaźnika „<i>odsłonięty torf</i>” na poziomie oceny FV. Powyżej 50%. • Utrzymanie wskaźnika „<i>obce gatunki inwazyjne</i>” na poziomie oceny FV. Brak. • Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki ekspansywne roślin zielnych</i>” na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze. • Utrzymanie wskaźnika „<i>obecność krzewów i podrostu drzew</i>” na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze. 	
Gatunki roślin – wykazane w SDF			
14.	1898 ponikło kraińskie <i>Eleocharis carniolica</i>	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.	
Gatunki roślin – nowe przedmioty ochrony			
15.	1477 sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF			
16.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 13 stanowisk gatunku w obszarze oraz obecnej liczebności populacji. • Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny FV – udział szuwara w powierzchni zbiornika – 10-25%; wysokość roślinności szuwarowej – obecność szuwara p wysokości 1 m lub niższego; roślinność zanurzona i pływająca – bardzo liczna o pionowych pędach; nachylenie brzegów zbiornika – łagodne; zacienie zbiornika - 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		poniżej 50% powierzchni zbiornika zacienione; obecność płycizn – obecne; obecność ryb – obecne.	
17.	1352 wilk <i>Canis lupus</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	
18.	4030 szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	
19.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	
20.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	
21.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	
22.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 4 stanowisk gatunku w obszarze. • Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny U1 poprzez wznowienie/utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania na zmiennowilgotnych łąkach trzęślicowych (6410) i niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510). • Poprawa parametru „Perspektywy zachowania” z oceny U1 do FV. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
23.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze. • Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny U1 poprzez wznowienie/utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania na zmiennowilgotnych łąkach trzęślicowych (6410) i niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510). • Poprawa parametru „Perspektywy zachowania” z oceny U1 do FV. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony			
24.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.	

6. Ustalenie działań ochronnych

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Siedliska przyrodnicze – wykazane w SDF					
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)	Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy <u>Zakres prac</u> Wycinka przy lub poniżej szyi korzeniowej sukcesywnie po ok. 30% powierzchni na rok. Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> zajmuje ok. 40% powierzchni działki. Usunięcie powstałej biomasy z miejsca zabiegu.	952C, 85C9, B88A, 38AA	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
		Eliminacja lub ograniczenie udziału nierodzimych gatunków zaborczych oraz problematycznych gatunków rodzimych	952C, 0AD9, 85C9	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	7/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony <u>Zakres prac</u> Odstąpienie od przekształcania terenu, zalesiania, nawożenia	6903, 952C, 0DF4, 0AD9, 85C9, B88A, 38AA	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		nawozami organicznymi i mineralnymi, makroniwełowania terenu			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
2.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	0DF4, 0AD9, 85C9	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
3.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
4.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyllion</i>)	Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy <u>Zakres prac</u> Wycinka przy lub poniżej szyi korzeniowej sukcesywnie po ok. 30% powierzchni na rok. Usunięcie powstałej biomasy z miejsca zabiegu.	7E3A, 25D2, 32D8, 9B30, 1A1A, FF0C, E336, C412, AE39, 3EBF, 08A8, B2B6, AAB7, D7E7, 6A42, 41FA, 7386, F5CB, 1510, D069, 5DA0, 4D15, D408	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
		Koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy	7E3A, 576C, 25D2, 32D8, 9B30, 1A1A, 7ECF, 47A3, FF0C,	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z	7/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<u>Zakres prac</u> Koszenie na wysokości 15-20 cm, począwszy od końca września. Co najmniej dwa razy w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Wygrabienie skoszonej biomasy i jej usunięcie poza granice siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.	E336, C412, F2C5, AE39, 3EBF, DDC6, C65C, DAE5, 08A8, B996, 4A42, B2B6, AAB7, D7E7, 6A42, E927, 43BD, 41FA, 848C, 7386, F5CB, 1510, D069, 27AA, 5DA0, 4992, 4D15, D408	organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony <u>Zakres prac</u> Odstąpienie od przekształcania terenu, zalesiania, nawożenia nawozami organicznymi i mineralnymi, makroniwelowania terenu.	7E3A, 576C, 25D2, 32D8, 9B30, 1A1A, 7ECF, 47A3, FF0C, E336, C412, F2C5, AE39, 3EBF, DDC6, C65C, DAE5, 08A8, B996, 4A42, B2B6, AAB7, D7E7, 6A42, E927, 43BD, 41FA, 848C, 7386, F5CB, 1510, D069, 27AA, 5DA0, 4992, 4D15, D408	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
5.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMS GIOŚ	25D2, 9B30, F2C5, DDC6	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<i>Arctostaphylion</i>)	<u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie			
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
6.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
7.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego <u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych	ED76, 9C56, 9811, 047E, 8604, 38B3, 284B, 6BAE, 52CB, 3138, D3D1	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				<p>odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	



LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<p>Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p> <p><u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Zadanie należy wykonać z użyciem pił spalinowych lub innych narzędzi (siekiera, sekator itp.). Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.</p>	6BAE, 52CB, 3138, D3D1	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
		<p><u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p><u>Zakres prac</u> Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe, odstąpienie od nawożenia i zaorywania.</p>	ED76, 9C56, 9811, 047E, 8604, 38B3, 284B, 6BAE, 52CB, 3138, D3D1 (zgodnie z zał. nr 7)	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
8.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p>Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ</p> <p><u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja</p>	9C56, 8604, 6BAE, D3D1	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		fotograficzna, sprawozdanie			
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
9.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
10.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p><u>Obligatoryjne</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>	8315, 8E61, F446, E846, 489C, 1C6F, 080C, 7F60, FD66, C852, 477E, 0DD1, F89C, FC92, 3DA7, 0BEB, D6F1, 9E8A, 282D, 6320, FA14, 5133, A69B, 81C8, F1AA, 93C2	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub</p>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<p><u>Fakultatywne:</u> Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p> <p><u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska.</p>	D6F1, FD66	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.			
		<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony <u>Zakres prac:</u> Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe, odstąpienie od nawożenia i zaorywania.	8315, 8E61, F446, E846, 489C, 1C6F, 080C, 7F60, FD66, C852, 477E, 0DD1, F89C, FC92, 3DA7, 0BEB, D6F1, 9E8A, 282D, 6320, FA14, 5133, A69B, 81C8, F1AA, 93C2	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
11.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMS GIOŚ <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	9E8A, 282D, A69B, 3DA7, 81C8	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat.
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
12.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	-	-	-	-

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
13.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<p>Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p> <p><u>Zakres prac</u> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.</p> <p>W ramach działania można usuwać w okresie październik – luty drzewa i krzewy, w szczególności brzozę, osikę i wierzbą. Uzyskaną biomasę należy wywieźć poza obszar siedliska.</p>	2F23	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu</p>	10/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
14.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ	2F23	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat.



LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie			
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
15.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
16.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Ograniczenie zarastania <u>Zakres prac</u> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska. Ręczne usuwanie trzciny pospolitej <i>Phragmites australis</i> i innych wysokich roślin ziemnowodnych z wywiezieniem biomasy.	5649, 5A29, F0AE, 027D, 3703	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania	10/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				<p>podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór</p>	

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				nad obszarem Natura 2000.	
		<p>Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p> <p><u>Zakres prac</u> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.</p> <p>Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Zadanie należy wykonać z użyciem pił spalinowych lub innych narzędzi (siekiera, sekator itp.). Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk</p>	EB2B, F704, 7264, 1456, AD5E, 3703	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór</p>	10/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		przyrodniczych.		nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie	

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<p>Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych</p> <p><u>Zakres prac</u> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska. Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie</p>	5649, 5A29, F0AE, 027D, BDDD, F704, 7264, AD5E, 3703	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z</p>	7/ha/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				<p>programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem</p>	

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				Natura 2000.	
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
17.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	5649, 4C1A, 2B14, E550	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
18.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
19.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Nie określa się Reprezentatywność siedliska oceniono na D.			
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
20.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew <u>Zakres prac</u> Ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku	8F57, 0BAF, F8DD, 5B8E, 4DB8, 8CAA, 4A1C, A239, 20C0, 3C8A, 30AC, 0B52, 8093, 9B51, 2D20	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem	Bez kosztów



LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		przyrodniczym przy jednoczesnym zachowaniu właściwego stanu sanitarnego lasu oraz bezpieczeństwa użytkowników obszarów leśnych		Natura 2000 Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudnik Nadleśniczy Nadleśnictwa Rozwadów	
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych <u>Zakres prac</u> Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin przy wykorzystaniu dopuszczalnych metod (w przypadku gatunku niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> po wypracowaniu skutecznych metod zwalczania tego gatunku)	8F57, 0BAF, F8DD, 5B8E, 4DB8, 20C0, 3C8A	Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudnik	7/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony <u>Zakres prac</u> Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego.	8F57, 0BAF, F8DD, 5B8E, 4DB8, 8CAA, 4A1C, A239, 20C0, 3C8A, 30AC, 0B52, 8093, 9B51, 2D20	Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudnik Nadleśniczy Nadleśnictwa Rozwadów	Bez kosztów

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
21.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMS GIOŚ <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	F8DD, 5B8E, 4DB8, C923, 3C8A, 0B52	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
22.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
23.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych <u>Zakres prac</u> Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin przy wykorzystaniu dopuszczalnych metod	A916	Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowa Dęba	7/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony	A916	Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowa Dęba	Bez kosztów

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<u>Zakres prac</u> Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
24.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMS GIOS <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	A916	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
25.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	-	-	-	-
26.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	Nie określa się Reprezentatywność siedliska oceniono na D.			

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<i>fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>				
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
27.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew <u>Zakres prac</u> Ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym przy jednoczesnym zachowaniu właściwego stanu sanitarnego lasu oraz bezpieczeństwa użytkowników obszarów leśnych	2B57, BC35	Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudnik	Bez kosztów
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych <u>Zakres prac</u> Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin przy wykorzystaniu dopuszczalnych metod	2B57, 2DD8,	Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudnik	7/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony	2DD8, 2B57, 06F9, A293, BC35	Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudnik	Bez kosztów

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<u>Zakres prac</u> Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
28.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	2DD8, 06F9, A293, BC35	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
29.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze – nowe przedmioty ochrony					
30.	*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Nie określa się Reprezentatywność siedliska oceniono na D.			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
31.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ	8816	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5/poligon/10 lat

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie			
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
32.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	-	-	-	-
Gatunki roślin					
33.	1898 ponikło kraińskie <i>Eleocharis carniolica</i>	W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej nie stwierdzono występowania gatunku. Weryfikowano dane pochodzące z Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS).			
34.	1477 sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
Gatunki zwierząt					
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
35.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Ograniczenie zarastania <u>Zakres prac</u> Ręczne usuwanie trzciny pospolitej <i>Phragmites australis</i> i innych wysokich roślin ziemnowodnych z wywiezieniem biomasy. Zapewnienie udziału szuwarów w powierzchni zbiorników na poziomie 25% i wysokości nieprzekraczającej 1 m,	B95B, B4E5, EF80, C166, FB4F, 9A5F, C2A5, 2ED9, 87F4, 63FC, 08B4, 7991	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	1,5/10 arów/rok

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		występowaniu pływaczki oraz łagodnego nachylenia brzegów zbiorników oraz utrzymania poziomu zacienienia powierzchni zbiorników na poziomie poniżej 50%.			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
36.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMS GIOŚ <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	B4E5, C2A5, 7991	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,6/poligon/5 lat
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
37.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	-	-	-	-
38.	1352 wilk <i>Canis lupus</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
39.	4030 szlaczkoń szafrańiec <i>Colias myrmidone</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
40.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
41.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			
42.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku oceniono na D.			

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
43.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<p><u>Obligatoryjne</u></p> <p>Zachowanie siedliska gatunku poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego.</p> <p><u>Fakultatywne</u></p> <p>Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę zbiorowisk łąkowych</p>	C8F4, 708B, C9A9, 3B45, 7888, 74BF	<p><u>Obligatoryjne:</u></p> <p>Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u></p> <p>Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca</p>	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>)

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
44.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	C8F4, 3B45, 74BF	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,6/poligon/5 lat

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
45.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	-	-	-	-
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
46.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	<p><u>Obligatoryjne</u> Zachowanie siedliska gatunku poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego.</p> <p><u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę zbiorowisk łąkowych</p>	F16E, E3AA, FD6B, 4C95, D860, C45C, DE9F	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek</p>	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>)

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
47.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony w oparciu o metodykę PMS GIOŚ <u>Zakres prac</u> Wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	E3AA, 4C95, C45C	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,6/poligon/5 lat

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
48.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleiuis</i>	-	-	-	-
49.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie określa się. Reprezentatywność gatunku określono na D.			

7. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów odwiertów gazowych oraz gazociągów kopalnianych położonych w gminie Jeżowe województwo podkarpackie. Uchwała nr XLI/262/09 Rady Gminy Jeżowe z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów odwiertów gazowych oraz gazociągów kopalnianych położonych w gminie Jeżowe województwo podkarpackie.	<p>ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> Siedlisko 91F0 – łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe płat 4 o powierzchni 6,48 ha - oznaczone na rysunku symbolem 2.ZL Siedlisko 9170 grąd subkontynentalny – płat 7 o powierzchni 17,02 ha – oznaczone na rysunku symbolem 9.ZL <p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów lasów oznaczonych na rysunku planu symbolami 2.ZL i 9.ZL ustala się następujące warunki zagospodarowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> Dopuszcza się realizację budowli i urządzeń związanych z gospodarką leśną i melioracją wodną, urządzeń turystycznych, dróg leśnych i parkingów leśnych; Dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, Dostępność komunikacyjna z ciągów pieszo-jezdnymi oraz dróg wewnętrznych powiązanych komunikacyjnie z drogami publicznymi <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.</p>

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Kotowa Wola – zbiornik retencyjny". Uchwała Nr XXIX/291/05 Rady Gminy Zaleszany z dnia 2 grudnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kotowa Wola” – zbiornik retencyjny.	<p>ZAPISY Z DOKUMENTU Ustaleniami planu objęte są dwa płaty siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – płat 4 (0,29 ha) oraz płat 3 (0,28 ha). Ustalenia dotyczą projektowanego zbiornika retencyjnego oznaczonego na rysunku symbolem WS spełniającego trzy funkcje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zbiornika wodnego dla rekreacji i uprawiania sportów wodnych, 2. Zbiornika przeciwpowodziowego przejmującego szczyt fali powodziowej z rzeki Łęg, 3. Zbiornika regulującego stosunki wodne na terenach przyległej wsi Kotowa Wola <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.</p>
3.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Majdan Królewski (Uchwała Nr XV/119/00 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 19 grudnia 2000 r. i zmienionej uchwałą Nr V/31/2011 Rady Gminy Majdan Królewski z dnia 25 stycznia 2011 roku)	<p>ZAPISY Z DOKUMENTU Ustaleniami studium objęty jest 1 płat siedliska 91D0. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 91D0) planowane są dolesienia.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO Prowadzić gospodarkę leśną zgodnie z typem siedliska.</p>
4.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zaleszany. Część II. Kierunki zagospodarowania przestrzennego. Zaleszany, 2019. Uchwała nr XXV/240/01 Rady Gminy Zaleszany z dnia 18 września 2001 r.)	<p>ZAPISY DO DOKUMENTU Na rysunku Studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” wskazano planowane zbiorniki małej retencji „Zaleszany I” i „Zaleszany II” oznaczone zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego (2002 r.). Zbiorniki retencyjne były już wyznaczone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaleszany uchwalonym w 2000 r., czyli przed ustanowieniem na terenie Polski sieci Natura 2000. Planowane zbiorniki obejmą 2 płaty siedliska 6510 – płaty 3 i 4.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.</p>

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie zachodzą przesłanki do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF dołączono do dokumentacji.

9.1 Projekt zmiany SDF

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Kod: 2330 Pokrycie: 7,16 ha Jakość danych: "M" Reprezentatywność: D	Kod: 2330 Pokrycie: 46,65 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: B Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	Kod: 4030 Pokrycie: 1872,05 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: A Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 4030 Pokrycie: 1872,06 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: A Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	-	Kod: *6230 Pokrycie: 0,70 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: D	Siedliska przyrodnicze (nowe przedmioty ochrony) stwierdzone w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r.
	Kod: 6410 Pokrycie: 49,31 ha Jakość danych: "M"	Kod: 6410 Pokrycie: 60,11 ha Jakość danych: "G"	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	
	Kod: 6510 Pokrycie: 1247,75 ha Jakość danych: "M" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 6510 Pokrycie: 111,08 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	Kod: *7110 Pokrycie: 91,45 ha Jakość danych: "M" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: *7110 Pokrycie: 50,46 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	Kod: 7140 Pokrycie: 73,16 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 7140 Pokrycie: 60,76 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	-	Kod: 7150 Pokrycie: 3,07 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: A Powierzchnia względna: C Stan zachowania: A	Siedliska przyrodnicze (nowe przedmioty ochrony) stwierdzone w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		Ocena ogólna: A	
	Kod: 9110 Pokrycie: 2,38 ha Jakość danych: "M" Reprezentatywność: D	Kod: 9110 Pokrycie: 4,21 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: D	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	Kod: 9170 Pokrycie: 180,52 ha Jakość danych: "M" Reprezentatywność: A Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 9170 Pokrycie: 215,22 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	Kod: *91D0 Pokrycie: 9,5 ha Jakość danych: "M"	Kod: *91D0 Pokrycie: 20,56 ha Jakość danych: "G"	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	Kod: *91E0 Pokrycie: 5,57 ha Jakość danych: "M"	Kod: *91E0 Pokrycie: 8,61 ha Jakość danych: "G"	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	Kod: 91F0 Pokrycie: 1,31 ha Jakość danych: "M" Reprezentatywność: A Powierzchnia względna: B Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 91F0 Pokrycie: 60,69 ha Jakość danych: "G" Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
2.	Kod: 1188 Typ:p Wielkość: min.501, max. 1000 Jednostka: i Kategoria: Jakość danych: G	Kod: 1188 Typ:p Wielkość: min.1000, max. 1000 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: B Ogólnie: B	Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B	
	Kod: 4030 Typ:p Wielkość: min.1, max. 100 Jednostka: i Kategoria: Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: B Ogólnie: B	Kod: 4030 Typ:p Jednostka: i Jakość danych: G Populacja: D	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	-	Kod: 1337 Typ:p Wielkość: min. 30, max. 30 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: D	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 1355 Typ:p Wielkość: min. 3, max. 15 Jednostka: i Kategoria: Jakość danych: M	Kod: 1355 Typ:p Wielkość: min. 12, max. 12 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: D	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 1060 Typ: p Wielkość: min.-, max. 10	Kod: 1060 Typ: p Wielkość: min.20, max. 20	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	Jednostka: i Kategoria: Jakość danych: M Populacja: D	Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: D	przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 1084 Typ: p Wielkość: min.11, max. 50 Jednostka: i Kategoria: - Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: A Ogólnie: C	Kod: 1084 Typ: p Jednostka: i Kategoria: V Jakość danych: G Populacja: D	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 6179 Typ: p Wielkość: min.-, max. 100 Jednostka: i Kategoria:- Jakość danych: M	Kod: 6179 Typ: p Wielkość: min.23, max. 23 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 6177 Typ: p Wielkość: min. -, max. 100 Jednostka: i Kategoria: - Jakość danych: M	Kod: 6177 Typ: p Wielkość: min. 51, max. 51 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	-	Kod: 1477 Typ: p Wielkość: min. 1, max. 1 Jednostka: tufts Kategoria: R	Aktualizacja danych odnośnie gatunków zwierząt w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Jakość danych: G Populacja: D</p>	
3.	Pkt.4.1 Dodatkowa charakterystyka obszaru	<p>Położenie, powierzchnia, granice Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej położony jest w województwie podkarpackim, powiatach: kolbuszowskim (gm. Majdan Królewski), niżańskim (gm. Jeżowe, Nisko, Rudnik nad Sanem), stalowowolskim (gm. Bojanów, Stalowa Wola, Zaleszany) i tarnobrzeskim (gm. Baranów Sandomierski, Grębów, Nowa Dęba). Zgodnie z fizyczno-geograficznym podziałem Polski (Kondracki 2009) opisywany obszar znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji Podkarpacie Północne, makroregionie Kotlina Sandomierska, mezoregionach Równina Sandomierska i Dolina Dolnego Sanu. Według podziału geobotanicznego Polski (Szafer 1977) analizowany teren położony jest w Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Wideł Wisły i Sanu Podokręgu Nowodębskim, Grabowskim, Stalowowolskim i Rudnickim. Powierzchnia obszaru wynosi 7952,49 ha.</p> <p>Rzeźba terenu i budowa geologiczna Podłoże geologiczne to trzeciorzędowe iły krakowieckie, na których zalegają utwory młodsze. Przeważają piaski pochodzenia rzeczno- i proluwialnego, znaczący udział mają też utwory eoliczne, powstałe pod koniec plejstocenu, tworzące złożone układy wyd. Bezodpływowe zagłębienia, najczęściej pochodzenia deflacyjnego, zajmują torfy. Znamiennej cechą jest duży kontrast siedliskowy, występujący często pomiędzy sąsiadującymi płatami roślinności. Z jednej</p>	Uzupełnienie



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>strony są to ekosystemy wykształcone na piaszczystym i wybitnie suchym podłożu, z drugiej zaś – położone w lokalnych obniżeniach i silnie uwilgotnione.</p> <p>Gleby Pokrywa glebowa jest mocno zróżnicowana pod względem typologicznym, co wynika z urozmaiconej budowy geologicznej. Przeważają gleby bielicowe i pseudobielicowe wykształcone przeważnie na piaskach pochodzenia fluwiogłajalnego. Gleby bielicowe wykształciły się na warstwach istebniańskich dolnych, piaskowcach i łupkach ilastych z gleb lessowych i lessopodobnych, piasków całkowitych i niecałkowitych. Znaczne obszary zajmują także gleby brunatne powstałe podczas akumulacji lodowcowej i osady akumulacji rzecznej okresu neogenu, na których rosną obecnie lasy liściaste i mieszane. Dna dolin rzecznych wypełniają żyzne mady. Na obszarach bezodpływowych wykształciły się gleby torfowe, które występują wyłącznie na torfach torfowiska niskich.</p> <p>Hydrologia Przedmiotowy obszar położony jest w zlewni Bałtyku i w obrębie dorzecza górnej Wisły. Podstawową sieć rzeczną tworzy Wisła oraz jej dwa duże dopływy karpackie: Wisłoka i San.</p> <p>Klimat Według regionalizacji klimatycznej obszar położony jest w obrębie sandomierskiego regionu klimatycznego, charakteryzującego się przewagą wpływów kontynentalnych. Charakteryzuje się upalnymi latami z niewielką ilością opadów,</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>zimami dość łagodnymi, umiarkowanie śnieżnymi. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Średnia temperatura powietrza w styczniu wynosi około – 3,5°C, średnia temperatura lipca wynosi +18°C. Zima trwa około 92 dni w roku, lato 95 dni. W ciągu roku liczba dni pochmurnych wynosi około 110 dni, liczba dni pogodnych wynosi średnio około 70. Średnia roczna suma opadów wynosi ok. 670 mm. Pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio 80 dni.</p> <p>Struktura krajobrazu/szata roślinna Obszar położony jest w centralnej części Kotliny Sandomierskiej, na Równinie Tarnobrzskiej oraz w Dolinie Dolnego Sanu. Położenie geograficzne, uwarunkowania klimatyczne i geologiczne sprawiają, że jest to bardzo interesujące miejsce z biogeograficznego punktu widzenia spotykają się tu elementy (gatunki, zbiorowiska roślinne) o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim. Ostoja w dużej części pokryta jest zbiorowiskami leśnymi. Przeważają fitocenozy borów sosnowych, na siedliskach żyzniejszych zastępowane przez lasy liściaste – grądy, łągi i buczyny. Nieleśne części obszaru zajmują łąki, pastwiska, stawy hodowlane, torfowiska i wrzosowiska. Największy kompleks roślinności nieleśnej zlokalizowany jest na poligonie wojskowym koło Nowej Dęby.</p>	
4.	Pkt. 4.2. Wartość przyrodnicza i znaczenie	Obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 stanowi 10 odrębnych części, położonych w obrębie makroregionu Kotliny Sandomierskiej, mezoregionów: Równiny Tarnobrzskiej, Doliny Nadwiślańskiej oraz fragmentarycznie w mezoregionie Doliny Dolnego Sanu. Ze względu na zróżnicowane warunki geologiczne m.in. (występowanie terenów podmokłych w sąsiedztwie terenów	Uzupełnienie



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>piaszczystych) oraz specyficzne położenie geograficzne i klimat, obszar łączy gatunki i zbiorowiska o charakterze atlantyckim, borealnym, stepowym i górskim.</p> <p>Największą część Obszaru stanowią rozległe kompleksy wydmowe, na których zlokalizowano poligon wojskowy koło Nowej Dęby. Dzięki specyficznemu użytkowaniu (m. in.: rozjeżdżaniu, okazjonalnemu naruszaniu gleby, niszczeniu nalotu drzew czy okazjonalnym pożarom) wykształciły się suche wrzosowiska oraz murawy napiaskowe. W obniżeniu terenu między ciągami wydm znajduje się torfowisko „Cietrzewiec”, ze zbiorowiskami z klas <i>Oxycocco-Sphagnetea</i> (torfowiska wysokie) i <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> (torfowiska przejściowe).</p> <p>Poza terenem poligonu na uwagę zasługują również zbiorowiska łąk świeżych i bogatych florystycznie, wilgotnych łąk trzęślicowych oraz kompleksy stawów hodowlanych, w których to na suchych dnach zbiorników, rozwijają się zbiorowiska z klasy <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>. Ze zbiorowisk leśnych dominują grądy subkontynentalne <i>Tilio-Carpinetum</i> oraz łąg dębowo-wiązowojesionowy <i>Ficario-Ulmetum</i>. Mniejszy udział mają bory bagienne, łągi olszowe i kwaśne buczyny. W granicach Obszaru stwierdzono występowanie wielu rzadkich gatunków roślin, m.in.: wawrzynka główkowego <i>Daphne cneorum</i>, mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>, sasanki łąkowej <i>Pulsatilla pratensis</i>, długosza królewskiego <i>Osmunda regalis</i>, fiołka błotnego <i>Viola uliginosa</i>, kosaćca syberyjskiego <i>Iris sibirica</i>, mieczyka dachówkowatego <i>Gladiolus imbricatus</i>, nasięźrzału pospolitego <i>Ophioglossum vulgatum</i>, goryczki wąskolistnej <i>Gentiana pneumonanthe</i>, rosiczki okrągłolistnej <i>Drosera rotundifolia</i>, pływacza drobnego <i>Utricularia minor</i>, cibory żółtej <i>Cyperus flavescens</i>, nadwodnika okółkowego <i>Elatine alsinastrum</i> oraz ponikła jajowatego <i>Eleocharis ovata</i>. Ostoja</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>wskazywana jest również jako miejsce występowania dwóch gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – ponięka kraińskiego <i>Eleocharis carniolica</i> i sasanki otwartej <i>Pulsatilla patens</i>. Z rzadkich i chronionych gatunków fauny występują modliszka zwyczajna <i>Mantis religiosa</i>, pająki: strojniś nadobny <i>Philaeus chrysops</i> i poskocz krasny <i>Eresus cinnaberinus</i>, motyle – skalniki: statilinus <i>Hipparchia statilinus</i> i alcyona <i>Hipparchia hermione</i> oraz szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>. W miejscach wilgotnych, głównie na łąkach trzęślicowych, występują „naturowe” gatunki motyli, takie jak modraszki: telejus <i>Phengaris teleius</i> i nausitous <i>Ph. nausithous</i> oraz czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>. Na starych drzewach w drewnie i w dziuplach żeruje rzadki, chroniony gatunek chrząszcza z załącznika II Dyrektywy siedliskowej – pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>. W grupie kręgowców istotnym elementem podlegającym ochronie w obszarze jest lokalna populacja wilka, składająca się z 6-8 osobników zgrupowanych w 2-3 watahy. Obszar zasiedlają także populacje traszki grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i>, kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i>, gniewosza plamistego <i>Coronella austriaca</i>, różanki <i>Rhedeus sericeus</i>, wydry <i>Lutra lutra</i>, bobra <i>Castor fiber</i> i kilku gatunków nietoperzy.</p> <p>Siedlisko: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>) Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B – dobra. Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na B</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Powierzchnia siedliska B ($15\% \geq p > 2\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 46,65 ha (stwierdzono 7 stanowisk), co jest wartością średnią w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 2330 oceniana jest na 600 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 7,7% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako dobry - B, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taką ocenę wpływ ma duży udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych obserwowano szczerlicę siwą <i>Corynephorus canescens</i>, sporek wiosenny <i>Spergula morisonii</i>, chroszcz nagołodygowy <i>Teesdalea nudicaulis</i>, jasioniec piaskowy <i>Jasione montana</i>. Na obniżenie oceny wpływ ma udział gatunków ekspansywnych – trzęślicy modrej <i>Molinia caerulea</i>, wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i>, trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>, obcych gatunków inwazyjnych – przymiotno kanadyjskie <i>Conyza canadensis</i>, robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> oraz ekspansja krzewów i podrostu drzew. Dodatkowo ocenę obniża wskaźnik „występowanie procesów eolicznych”, który na większości stanowisk uzyskał ocenę niezadowalającą.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy. Na większości stanowisk perspektywy ochrony określono jako właściwe.</p> <p>Ocena ogólna: B – dobra. Ocena ogólna siedliska posiada wartość B – dobra, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>siedliska w kraju. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada bardzo dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.</p> <p>Siedlisko: 4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>) Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B – dobra</p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się jako dobrą - B. Duży udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, reprezentatywna powierzchnia stanowi według autorów opracowania podstawę do nadania dobrej oceny reprezentatywności.</p> <p>Powierzchnię względną oceniono na A ($100\% \geq p > 15\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 1872,06 ha (stwierdzono 37 stanowisk), co jest wartością średnią w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 4030 oceniana jest na 11070 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 17% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na taką ocenę wpływ ma dobrze wykształcona struktura</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>zbiorowiska.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy. Wszystkie stanowiska uzyskały właściwą ocenę perspektyw ochrony.</p> <p>Ocena ogólna: B – dobra Ocena ogólna siedliska posiada wartość B – dobra, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada bardzo dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.</p> <p>Siedlisko: *6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie) Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) oceniono na D. Niewielka powierzchnia stanowisk, szczątkowa obecność gatunków typowych, ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz niezadawalające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.</p> <p>Powierzchnia: Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 wynosi 0,70 ha.</p> <p>Siedlisko: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność - C - znacząca Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się C – znacząca. Na taką ocenę wpływ miał niski udział</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>gatunków oraz obecność gatunków dominujących, inwazyjnych oraz ekspansywnych.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,11 ha (stwierdzono 11 stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6410 oceniana jest na 20000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,03% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako średni/zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma niska liczba gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych w obszarze notowano: czarcikęs łąkowy <i>Succisa pratensis</i>, trzęślicę modrą <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, przytulię północną <i>Galium boreale</i>, krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i>, pięciornik rozłogowy <i>Potentilla reptans</i>, pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>, ostrożeń błotny <i>Cirsium palustre</i>, kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>, goryczkę wąskolistną <i>Gentiana pneumonanthe</i>, przytulię właściwą <i>Galium verum</i>, bukvicę zwyczajną <i>Betonica officinalis</i>. Ocenę obniża również obecność gatunków ekspansywnych takich jak śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i>, trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigeios</i>. Ponadto w niektórych</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>płatach pojawiały się gatunki inwazyjne – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>. Na niektórych powierzchniach obserwowano ekspansję krzewów i podrostu drzew oraz pozostawiony wojłok.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: III średnie lub niekorzystne perspektywy. W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.</p> <p>Ocena ogólna siedliska posiada wartość C – znaczącą, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p> <p>Siedlisko: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność C - znacząca</p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się C – znacząca. Na taką ocenę wpływ ma zubożony skład gatunków charakterystycznych dla siedliska, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 111,08 ha (stwierdzono 26 płatów), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6510 oceniana jest na 732500 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,015% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako średni lub zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taką ocenę wpływ ma mała ilość gatunków charakterystycznych. Z gatunków charakterystycznych w obszarze stwierdzono kozibród wschodni <i>Tragopogon orientalis</i>, rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i>, szczaw rozpierzchły <i>Rumex thysiflorus</i>, przytulię pospolitą <i>Galium mollugo</i>, dzwonek rozpierzchły <i>Campanula patula</i>. Ocenę obniża również obecność gatunków ekspansywnych – śmiałka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i>, stokłosa bezostnej <i>Bromus inermis</i>, wyczyńca łąkowego <i>Alopecurus pratensis</i>, kłosówki wełnistej <i>Holcus lanatus</i>, trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i>, obecność obcych gatunków inwazyjnych – nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i>, czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i>, przymiotna białego <i>Erigeron annuus</i>, ekspansja krzewów i podrostu drzew, pozostawiony wojłok.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy Zdecydowana większość stanowisk posiada niezadawalające lub złe perspektywy ochrony.</p> <p>Ocena ogólna: C – znacząca Fizjonomia zbiorowiska i skład gatunkowy niejednokrotnie odbiegają od stanu, który zezwalałby na określenie</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>reprezentatywności jako dobrej czy doskonałej. Decydują o tym m.in. zaburzone proporcje udziału gatunków dwuliściennych i traw, a także zubożenie składu gatunkowego przy jednoczesnej ekspansji niektórych gatunków oraz obecności gatunków inwazyjnych. Obszar należy uznać za wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p> <p>Siedlisko: *7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się B – dobra. Na taką ocenę wpływ ma duża ilość gatunków typowych dla siedliska, właściwa struktura gatunkowa torfowców, odpowiednie uwodnienie siedliska. Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 50,46 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7110 oceniana jest na 2700 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 1,9% areалу siedliska w Polsce. Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się: Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Na</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>taki stan rzeczy wpływ ma duża ilość gatunków typowych dla siedliska. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono wełniankę pochwowatą <i>Eriophorum vaginatum</i>, żurawinę błotną <i>Oxycoccus palustris</i>, modrzewnicę pospolitą <i>Andromeda polifolia</i>, bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>, turzycę pospolitą <i>Carex nigra</i>, rosiczkę okrągłolistną <i>Drosera rotundifolia</i>. Brak gatunków inwazyjnych i ekspansywnych. Właściwie wykształcona struktura gatunkowa torfowców. Całkowite pokrycie torfowców ponad 50%. Ocenę obniżą obecność krzewów i drzew</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy ochrony. Perspektywy ochrony oceniono na niezadowolające. Na obniżenie perspektyw wpływ ma zarastanie powierzchni przez krzewy i podrost drzew (sosna 30%, brzoza 30%, <i>Ledum palustre</i> 20%).</p> <p>Ocena ogólna: B – dobra.</p> <p>Obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów istnieje możliwość poprawy stanu siedliska, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.</p> <p>Siedlisko: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – C – znacząca.</p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na C – znacząca. Na taką ocenę wpływ ma zła</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>struktura gatunkowa mchów, niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,76 ha (stwierdzono 16 stanowisk), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7140 oceniana jest na 26000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,2% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako średni/zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana. Na taki stan rzeczy wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono siedmiopalecznik błotny <i>Comarum palustre</i>, bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>, turzycę nitkowatą <i>Carex lasiocarpa</i>, wełniankę szerokolistną <i>Eriophorum latifolium</i>, trzcinnik prosty <i>Calamagrostis stricta</i>, turzycę dzióbkowatą <i>Carex rostrata</i>, turzycę dwustronną <i>Carex disticha</i>. Dodatkowo ocenę obniża zła struktura gatunkowa mchów, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>. Ponadto na niektórych stanowiskach obserwowano ekspansję krzewów i podrostu drzew.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Na obniżenie perspektyw wpływ ma zarastanie powierzchni przez krzewy i podrost drzew, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.</p> <p>Możliwość odtworzenia: I łatwe</p> <p>Działania polegające na odtworzeniu sprowadzają się do wykonywania zabiegów ochronnych polegających na wycinaniu krzewów i podrostu drzew oraz ograniczaniu zarastania powierzchni przez trzcinę pospolitą <i>Phragmites australis</i>.</p> <p>Ocena ogólna: C – znacząca</p> <p>Ocena ogólna siedliska posiada wartość C – znacząca, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. W ocenie autorów istnieje możliwość poprawy stanu siedliska, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom.</p> <p>Siedlisko: 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i></p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – A – doskonała.</p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na A – doskonała. Siedlisko zajmuje duże powierzchnie. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie ok. 70%. Odznacza się dużym udziałem gatunków charakterystycznych. Brak gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.</p> <p>Powierzchnia względna - C (2% ≥ p >0%) siedlisko w</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>obszarze zajmuje powierzchnię około 3,07 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 7150 oceniana jest na 4000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,007% areалу siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania oceniono jako doskonały – A na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: I – doskonale zachowana Wskaźniki struktury i funkcji ocenione na właściwe. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono przygielkę białą <i>Rhynchospora alba</i>, wełniankę wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i>, wełniankę pochwowatą <i>Eriophorum vaginatum</i>, żurawinę błotną <i>Oxycoccus palustris</i>, rosziczkę okrągłolistną <i>Drosera rotundifolia</i>.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: I doskonale perspektywy Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.</p> <p>Możliwość odtworzenia: I łatwe Działania polegające na utrzymaniu siedliska sprowadzają się do przeciwdziałania zarastaniu powierzchni przez podrost drzew i krzewów poprzez wykonywanie odpowiednich zabiegów ochrony czynnej.</p> <p>Ocena ogólna: A – doskonała</p> <p>Siedlisko: 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność) ocenia się na D. Powierzchnia siedliska w obszarze zajmuje około 4,21 ha.</p> <p>Siedlisko: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>) Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra</p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność oceniono na B - dobra. Drzewostan budują lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>, grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>, brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>, dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>, klon pospolity <i>Acer platanoides</i>. W runie obecna wietlica samicza <i>Athyrium filix-femina</i>, kłosownica leśna <i>Brachypodium sylvaticum</i>, turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i>, bluszcz pospolity <i>Hedera helix</i>, kosmatka owłosiona <i>Luzula pilosa</i>, konwalijka dwulistna <i>Maianthemum bifolium</i>, kokoryczka wielokwiatowa <i>Polygonatum multiflorum</i>. Nie stwierdzono gatunków ekspansywnych. Miejscami trafiają się gatunki inwazyjne – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> i czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i>. Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego drewna stojącego i leżącego.</p> <p>Powierzchnia względna - C Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 9170 na 295000 ha. Areal siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 215,22 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 0,07%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju.</p> <p>Stan zachowania siedliska w obszarze - B - dobry, na który składają się:</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Stopień zachowania struktury: II dobrze zachowana Na ocenę wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> i czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i>. Obserwowano małe zasoby martwego drewna i drzew biocenotycznych, pojedyncze odnowienia.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy Na większości stanowisk perspektywy ochrony oceniono na właściwe.</p> <p>Ocena ogólna – B - dobra Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako dobra (B), co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. Perspektywy ochrony na większości stanowisk ocenione zostały jako właściwe. Zachowanie siedliska w perspektywie najbliższych 10-20 lat jest właściwie pewne.</p> <p>Siedlisko: *91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne</p> <p>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – B - dobra Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność oceniono na B – dobra. Na taki stan rzeczy wpływ ma właściwy stan gatunków typowych dla siedliska, obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.</p> <p>Powierzchnia względna - C (2% ≥ p >0%) siedlisko w</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>obszarze zajmuje powierzchnię około 20,56 ha (stwierdzono 1 stanowisko), co jest wartością niewielką w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91D0 oceniana jest na 57000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,03% areálu siedliska w Polsce.</p> <p>Stan zachowania oceniono jako średni lub zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy</p> <p>Perspektywy ochrony dobre. Obecność ekspansywnych gatunków nie powinna wpłynąć na pogorszenie się stanu siedliska na przestrzeni 10 lat.</p> <p>Ocena ogólna: C- znacząca.</p> <p>Siedlisko: *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>)</p> <p>W trakcie prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych w 2020-2021 r. nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. W udostępnionych przez RDLP w Lublinie materiałach, które zebrane zostały w ramach inwentaryzacji prowadzonej na potrzeby projektów Planów Urządzania Lasu dla Nadleśnictw: Rozwadów i Nowa Dęba wykazano jeden płat tego siedliska w Nadleśnictwie Rozwadów o łącznej</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>powierzchni 8,61 ha. W warunkach Nadleśnictwa Rozwadów zespół <i>Fraxino-Alnetum</i> związany jest z siedliskiem, klasyfikowanym w typologii leśnej jako las wilgotny (Lw). Zdecydowano o pozostawieniu oceny reprezentatywności na D z uwagi na fakt, iż faza rozwojowa juwenilna (I) zajmuje powierzchnię 3,31 ha, a faza rozwojowa dojrzała (III) zajmuje powierzchnię 5,30 ha. Powierzchnia fazy dojrzałej (5,30 ha) jest zbliżona z powierzchnią wykazaną w SDF (5,51 ha).</p> <p>Siedlisko: *91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność - B - dobra Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na B – dobra. Udział gatunków charakterystycznych dla siedliska jest zubożony. Miejscami pojawiają się gatunki ekspansywne i inwazyjne. Dodatkowo siedlisko cechuje się młodym drzewostanem (około 30 lat) i małą ilością martwego drewna.</p> <p>Powierzchnia względna - C ($2\% \geq p > 0\%$) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 60,69 ha (stwierdzono 5 stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91F0 oceniana jest na 30000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,2% areалу siedliska w Polsce. Powierzchnia</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>siedliska na wszystkich stanowiskach jest właściwa. Stanowiska te posiadają stabilny areał siedliska, który w najbliższych latach nie powinien ulegać zmianom.</p> <p>Stan zachowania siedliska przyrodniczego oceniono jako dobry – B, na tą ocenę składa się:</p> <p>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana. Z gatunków charakterystycznych stwierdzono m.in. dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>, grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>, pokrzywę zwyczajną <i>Urtica dioica</i>, śmiałka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i>, turzycę rzadkokłosą <i>Carex remota</i>, wiązówkę bulwkową <i>Filipendula vulgaris</i>, bluszcz kurdybanek <i>Glechoma hederacea</i>, gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i>, kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i>, gwiazdnicę wielkokwiatową <i>Stellaria holostea</i>. Z gatunków ekspansywnych pojawia się mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Rubus sp.</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>. Miejscami spotykano gatunek inwazyjny – niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>.</p> <p>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy. Wszystkie stanowiska posiadają właściwe perspektywy ochrony.</p> <p>Ocena ogólna: B – dobra</p> <p>Ocena ogólna siedliska posiada wartość B – dobra, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Gatunek: 1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i> Stwierdzono jedną niewielką kępę sasanki otwartej w zbiorowisku kontynentalnego boru mieszanego <i>Peucedano-Pinetum</i>, w partiach szczytowych wzniesienia. Osobnik rośnie na brzegu szeroko rozjeżdżanej piaszczystej drogi, co niesie ze sobą poważne zagrożenie bezpośredniego zniszczenia stanowiska. Perspektywy ochrony gatunku są złe, z uwagi na niedostateczne warunki świetlne, występowanie gatunku przy użytkowanej przez pojazdy wojskowe piaszczystej drodze leśnej. Populację oceniono na D.</p> <p>Gatunek: 1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Populacja kumaka nizinnego została oceniona na C. Na terenie Enklaw Puszczy Sandomierskiej głównym zagrożeniem dla kumaka jest zanik miejsc odpowiednich do rozrodu w wyniku wysychania i zarastania małych zbiorników, przyspieszony w wyniku eutrofizacji, spowodowanej działalnością rolniczą. Niekorzystny wpływ na populację kumaka ma również zarybianie drobnych zbiorników wodnych oraz gospodarka rybna. Stan zachowania dobry – B. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – B – dobra.</p> <p>Gatunek: 1352 Wilk <i>Canis lupus</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Ze względu na strukturę obszaru (małą powierzchnię fragmentów leśnych pofragmentowanie) oraz niską liczebność gatunku wykazaną w trakcie prac terenowych prowadzonych na potrzeby PZO nadano ocenę D. Badania terenowe prowadzone</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>w obrębie obszaru oraz przyległych kompleksów leśnych potwierdziły występowanie wilków w trzech niezależnych lokalizacjach: (1) kompleks leśny między miejscowościami Mielec i Nowa Dęba (tropy 2 osobników, poza obszarem Natura 2000), (2) teren poligonu wojskowego Nowa Dęba wraz z przyległymi obszarami leśnymi (tropy dwóch osobników, tropy pojedyncze, znakowanie, ofiara (zabita sarna) dwa nagrania pojedynczych osobników na fotopułapki), (3) kompleks leśny między Rudnikiem nad Sanem i Nową Sarzyną (nadleśnictwo Rudnik: pojedynczy trop, znakowanie, nadleśnictwo Leżajsk leśnictwo Sarzyna: tropy 4 osobników, poza obszarem Natura 2000).</p> <p>Gatunek: 4030 Szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i> Stan zachowania gatunku w obszarze W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk tego gatunku. Zgodnie z danymi GIOŚ, wyginął on w obszarze już znacznie wcześniej – nie stwierdzono go w trakcie prac monitoringowych w latach 2011-2014. Ocena populacji/Ranga gatunku – D.</p> <p>Gatunek: 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Populacja uzyskała ocenę D. Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością dróg, stąd jako zagrożenie potencjalne należy wymienić śmiertelność na drogach.</p> <p>Gatunek: 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> Ocena populacji/Ranga gatunku – D.</p> <p>Gatunek: 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Ocena populacji/Ranga gatunku – D. Populacja czerwończyka nieparka została oceniona na D.</p> <p>Gatunek: 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Według starego SDF populacja pachnicy dębowej została oceniona na C. Ponieważ gatunku nie stwierdzono, jego ocenę należy obniżyć do D.</p> <p>Ocena populacji/Ranga gatunku - D</p> <p>Gatunek: 6179 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Populacja modraszka nausitousa na podstawie badań terenowych prowadzonych na potrzeby PZO została oceniona na C. Perspektywy zachowania niezadowolające ze względu na brak wykaszania w odpowiednich terminach, nieusuwanie skoszonej biomasy, miejscami zbyt intensywne wykaszanie i wypas oraz ekspansja trzciny. Stan zachowania – dobry – B. Izolacja - C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – dobra – B.</p> <p>Gatunek: 6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> Stan zachowania gatunku w obszarze Populacja modraszka telejusa na podstawie badań terenowych prowadzonych na potrzeby PZO została oceniona na C. Stan zachowania – dobry – B. Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Ocena ogólna – dobra – B.</p>	
5.	Zagrożenia i presje [kod]:	Zagrożenia i presje [kod]: A02 Zmiana sposobu uprawy	Dodano nowe zidentyfikowane zagrożenia

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	A08, A01, B01, F03.02.03, B02, E03.01, D01, E01, B02.04, C01.04, A07, E03, J02.03, F01	A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.01 Wypas intensywny A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja G01.03 Pojazdy zmotoryzowane G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K02.03 Eutrofizacja (naturalna) K03.04 Drapieżnictwo	
6.	Pkt. 4.5 Dokumentach (opcjonalnie)	1) Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021. 2) Raport ochrony gatunków płazów i gatunków owadów dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021. 3) Raport ochrony gatunków roślin dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.	Uzupełniono

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>4) Raport ochrony gatunków ssaków dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.</p> <p>5) Raport ochrony siedlisk przyrodniczych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.</p>	

9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
Zgodnie z załącznikiem w postaci warstw wektorowych	Zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Rzeszowie korekta granic obszaru ma charakter porządkowy, polegający na dostosowaniu granicy obszaru Natura 2000 do przebiegu działek ewidencyjnych i siedlisk przyrodniczych oraz wydzieleni leśnych, co ułatwi zarządzanie obszarem Natura 2000. Ponadto granice obszaru zostały dostosowane do działek ewidencyjnych i granic użytków w obrębie Dęba, Nadleśnictwo Nowa Dęba.	Korekta granicy nie wpłynie na przedmioty ochrony, doprecyzowuje ona tylko granice do rzeczywistego przebiegu siedlisk w obrębie działek wyłączając tereny przyległe na których nie stwierdzono przedmiotów ochrony.

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Udział społeczeństwa w opracowywaniu planu zadań ochronnych (PZO) zapewniony jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r., poz. 1029). Ponadto podjęte są również działania wynikające z art. 28 ust. 3 o ochronie przyrody, umożliwiające osobom i podmiotom prowadzącym działalność w chronionym obszarze na udział w pracach nad projektem planu, poprzez informowanie o postępie prac na spotkaniach dyskusyjnych i umożliwienie konsultowania poprzez wnoszenie uwag do projektu planu zadań ochronnych na poszczególnych etapach prac. Na potrzeby prac nad projektem PZO został utworzony Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), składający się z przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji. Skład ZLW może być na dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje zainteresowane, pragnące uczestniczyć w procesie przygotowywania projektu PZO.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>, na której publikowane są informacje o spotkaniach organizowanych w ramach prac nad planem, materiały z tych spotkań oraz powstające projekty poszczególnych części planu przedstawione do konsultacji społecznych. Na powyższej stronie widnieją również informacje o projekcie POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w ramach którego opracowywany jest ten plan. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://bip.rzeszow.rdos.gov.pl/obwieszczenia-i-zawiadomienia/archiwum:1/rok:2020/page:58>) w dniu 20.03.2020 r., ogłoszenie w prasie oraz przesłanie zawiadomień do Urzędów Gmin. Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie ustalił listę instytucji, organizacji, osób, które mogą być zainteresowane pracami nad planem. Na liście tej umieścił także instytucje i osoby, które takie zainteresowanie wyraziły po obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu. W ramach prac nad projektem PZO przewidziano minimum 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

I spotkanie ZLW odbyło się w formie korespondencyjnej ze względu na ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. W ramach I spotkania ZLW na stronie RDOŚ w Rzeszowie pod adresem <http://rzeszow.rdos.gov.pl/enklawypuszczysandomierskiej-plh180055> przedstawiono:

- założenia do projektu planu zadań ochronnych;
- opis metodyk inwentaryzacji oraz oceny stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony wraz ze wzorami kart obserwacji;
- uzupełniony szablon dokumentacji planu w części dotyczącej pierwszego etapu.

Udostępnione zostały również prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - Zamawiającego, przedstawiające szczegółowe informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę prac nad PZO, przedstawiające ogólne informacje na temat sieci obszarów Natura 2000 w Europie, w Polsce i w województwie podkarpackim oraz szczegółowe informacje na temat charakterystyki obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej, przedmiotów ochrony, metodyk inwentaryzacji i oceny stanu siedlisk przyrodniczych i stanu gatunków zwierząt.

Uwagi do powyższych treści można było składać od 31 lipca do 14 sierpnia br.:

- pisemnie na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- faxem na numer (17) 852-11-09,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres mailowy: sekretariat.rzeszow@rdoś.gov.pl,
- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie po uprzednim umówieniu wizyty pod numerem telefonu: (17) 785-00-44.

II spotkanie ZLW odbyło się w trybie on-line w dniu 10.03.2022 r. o godz. 10:00 za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams, co wynikało z ograniczeń organizowania zgromadzeń publicznych, wprowadzonych w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19, a także w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Celem spotkania było:

- przedstawienie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszaru oraz proponowanych przedmiotów ochrony,
- przedstawienie stanu zachowania przedmiotów ochrony,
- identyfikacja i analiza zagrożeń istniejących i potencjalnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej,
- omówienie celów działań ochronnych i działań ochronnych zaproponowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej,
- przedstawienie propozycji zmian i zapisów do aktualnie obowiązującego Standardowego Formularza Danych,
- przedstawienie korekty granic dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej, które polegały na dosunięciu granicy obszaru do działek ewidencyjnych i wydzieleni leśnych, celem jej uczynienia.

W trakcie spotkania wykorzystano prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów – przedstawiające informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu PZO, przedstawiające wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej,

Zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/enklawy-puszczy-sandomierskiej-ph180055>). W ramach II spotkania ZLW nie wpłynęły żadne uwagi.

III spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy odbyło się w trybie on-line w dniu 20.06.2022 r. o godz. 10:00, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams, co wynikało z ograniczeń organizowania zgromadzeń publicznych, wprowadzonych w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19, a także w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Celem trzeciego spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy było zaprezentowanie:

- 1) ostatecznego wykazu siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich ocen, uwzględnionych m.in. w projekcie nowego SDF;
- 2) najważniejszych danych przewidzianych w sprawie ustanowienia PZO:
 - a) rozmieszczenie przedmiotów ochrony;
 - b) stwierdzone zagrożenia rzeczywiste i potencjalne;
 - c) cele i opis działań ochronnych;
- 3) uwag do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- 4) harmonogramu dalszych prac nad PZO.

W trakcie spotkania wykorzystano prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów – przedstawiające informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu PZO, przedstawiające wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej, Zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów

Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/enklawy-puszczy-sandomierskiej-plh180055>).

11. Zestawienie uwag i wniosków

L.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
I spotkanie ZLW			
1	<p>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Rzeszowie Wiesław Sowa Zastępca Dyrektora Oddziału (pismo GDDKiA z 13.08.2020 r., znak: O.RZ.I-2.531.37.2020.1.msz)</p>	<p>Informuje, że przedmiotowy obszar nie znajduje się w bezpośredniej kolizji z przygotowywaną do realizacji inwestycją drogową jaką jest budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko, lecz położony jest w bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji (bez względu na wybrany wariant). Jednocześnie informujemy, że w chwili obecnej trwają prace nad opracowaniem materiałów przetargowych na wykonanie dokumentacji dla budowy obwodnicy Nowej Dębu, W chwili obecnej nie jest znany przebieg w związku z czym nie można określić czy taka kolizja wystąpi.</p>	<p>Uwaga zostanie uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.</p>
2	<p>Nadleśnictwo Rudnik – rudnik@lublin.lasy.gov.pl Tomasz Maślach Zastępca Nadleśniczego (pismo Nadleśnictwa Rudnik z dnia 10.08.2020 r., znak: ZG.72.10.1.2020)</p>	<p>Nadleśnictwo Rudnik wnosi o uwzględnienie podczas prac PZO dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 wniosków zawartych w protokole z dnia 26 lutego 2019 r. z posiedzenia Komisji Założeń Planu, gdzie określono założenia i wytyczne dla sporządzenia projektu planu urządzania dla Nadleśnictwa Rudnik na lata 2022-2031, w tym m.in. załącznika dotyczącego aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Rudnik. Dla siedliska przyrodniczych będących przedmiotem ochrony na obszarze Natura 200 Enklawy Puszczy Sandomierskiej, który nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych</p>	<p>Propozycje zapisów zostaną wzięte pod uwagę przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.</p>

L.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
		proponuje się stosowanie metod ochrony zgodnie z załączonym pismem z dnia 10.08.2020 r., znak sprawy: ZG.7210.1.2020.	
3.	Jan Balcerzak Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (e-mail z dnia 17.08.2020)	W metodyce inwentaryzacji i oceny stanu siedlisk na stronie 5 wskazano, że syntaksonomia i nazwy zbiorowisk roślinnych będą używane zgodnie z opracowaniem: Matuszkiewicz W. 2012. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. Natomiast na str. 6 w spisie literatury podano: Matuszkiewicz W. 2008 Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. Z czego wynika ta różnica?	Rok 2012 zapisano omyłkowo. Powinno być: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
II spotkanie ZLW			
W ramach II spotkania ZLW nie wpłynęły żadne uwagi.			
III spotkanie ZLW			
1.	Dariusz Piasecki Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie	<ol style="list-style-type: none"> 1) Czy w projekcie planu uwzględnione zostały wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, które były opracowywane w ramach prac inwentaryzacyjnych dla Nadleśnictw Rudnik, Rozwadów, Nowa Dęba? 2) Z czego wynikają rozbieżności w wielkości powierzchni siedlisk, które wykazało Nadleśnictwo, a Wykonawca planu? 3) Czy przy delimitacji granic obszaru brano pod uwagę obowiązujący podział? 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Materiały z RDLP zostały ponownie przeanalizowane i wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, które były opracowane w ramach prac dla Nadleśnictw: Rudnik, Rozwadów i Nowa Dęba zostały uwzględnione w niniejszym dokumencie. 2) Rozbieżności w wielkościach powierzchni siedlisk, które wykazane były przez Nadleśnictwa a naszą firmę wynikały z

L.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
			<p>faktu, że pierwotnie niektóre powierzchnie nie zostały przez nas zaklasyfikowane jako siedlisko. Po ponownym przeanalizowaniu materiałów przekazanych przez RDLP w Lublinie płyty siedlisk wykazane przez RDLP i zaklasyfikowane jako siedlisko zostały włączone do opracowania.</p> <p>3) Korekta granic obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej polegała na dociągnięciu granic obszaru do działek.</p>

12. Literatura

- 1) Bąkowski M., Filipiak A., Fric Z. 2010. Foraging behaviour and nectar use in adult large copper butterflies, *Lycaena dispar* (Lepidoptera: Lycaenidae). *Entomologica Fennica* 21: 49–57.
- 2) Bonk M., Pabijan M. 2010. Changes in a regional batrachofauna in south-central Poland over a 25-year period. *North-Western Journal of Zoology* 6: 225-244.
- 3) Buszko J. 1997. Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce 1986–1995. Turpress, Toruń. 170 ss.
- 4) Buszko J., Nowacki J. 2000: The Lepidoptera of Poland. A Distributional Checklist. *Pol. entomol. Monogr.*, Poznań–Toruń, 1. 178 ss.
- 5) Buszko J., 2004a. Czerwończyk nieparek. [W:] Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) *Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 54-55.
- 6) Buszko J. 2004b. Czerwończyk nieparek. [W:] Głowaciński Z., Nowacki J. (red.) *Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce*. IOP PAN, Kraków. S. 245-246.
- 7) Buszko J. 2004. Modraszek telejus. [W:] Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) *Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny* Ministerstwo środowiska, Warszawa. T. 6, s. 57-58.
- 8) Buszko J. 2004. Modraszek telejus. [W:] Głowaciński Z., Nowacki J. (red.) *Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce*. IOP PAN, Kraków.
- 9) Buszko J., Sielezniew M., Stankiewicz A. M. 2005: The distribution and ecology of *Maculinea telejus* and *M. nausithous* in Poland. [W:] J. Settle, E. Kühn, J. A. Thomas (red.): *Studies on the Ecology and Conservation of Butterflies in Europe. Vol. 2: Species ecology along a European Gradient: Maculinea Butterflies as a Model*. Pensoft Publishers, Sofia-Moscow: 210-213.
- 10) Chrzanowski A., Mazur A., Kuźmiński R., Łabędzki Ł. 2013. Biotopy czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*, Haworth, 1802) i czerwończyka fioletka (*Lycaena helle*, Denis & Schiffermüller, 1775) (Lycaenidae, Lepidoptera) oraz propozycja postępowania ochronnego na terenach administrowanych przez PGL Lasy Państwowe Silv. *Colendar. Rat. Ind. Lignar.* 12(3), s. 25-36.
- 11) Gasc J.P., Cabela A., Crnobrnja-Isailovic J., Dolmen D., Grossenbacher K., Haffner P., Lescure J., Martens H., Martínez Rica J.P., Maurin H., Oliveira M.E., Sofianidou T.S., Veith M. & Zuiderwijk A. (eds), 1997. *Atlas of amphibians and reptiles in Europe*. Collection Patrimoines Naturels, 29, Societas Europaea Herpetologica, Muséum National d'Histoire Naturelle & Service du Patrimoine Naturel, Paris, 496 pp.
- 12) Głowaciński Z., Rafiński J. (red.). 2003. Kumak nizinny *Bombina* (Linnarus, 1761). [W:] *Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona*. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa-Kraków.
- 13) Jędrzejewski W., Borowik T., Nowak S. 2010. Wilk *Canis lupus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). *Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ*. Warszawa, s. 297-319.
- 14) Hofman S. Szymura J.M. 1998. Rozmieszczenie kumaków, *Bombina* Oken, 1816 w Polsce. *Przegląd Zoologiczny* 42: 171-185.
- 15) Juszczak W. 1987. Płazy i gady krajowe. Część 2: Płazy – Amphibia. PWN, Warszawa.
- 16) Juszczak W., Zakrzewski M., Zamachowski W., Zyśk A. 1988. Amphibians and reptiles in the Nida Basin. *Studia Ośrodka dokumentacji Fizjograficznej* 16: 93-111.
- 17) Koczur A. 2012. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*). W: Mróz W. (red.).

- Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 109-123.
- 18) Korzeniak J. 2010. Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 145-161.
 - 19) Korzeniak J. 2012. Ekstensywne użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 79-95.
 - 20) Kulpiński K., Tyc A. 2012. Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi. W: Mróz (re.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 102-114.
 - 21) Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
 - 22) Mazgajska J., Rybacki M. 2012. Kumak nizinny *Bombina bombina*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 346-366.
 - 23) Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52.
 - 24) Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zajac A., Zajac M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1. Kraków. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences.
 - 25) Nowicki P., Witek M., Skorka P., Settele J., Woyciechowski M. 2005. Population ecology of the endangered butterflies *Maculinea teleius* and *M. nausithous* and the implications for conservation. *Population Ecology* 47 (3), 193-202.
 - 26) Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. Census catalogue of Polish mosses. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
 - 27) Oleksa A. 2010. Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 90-112.
 - 28) Pabijan M. 2010. Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (Laurenti, 1768). [W:] Makomaska-Juchiewicz M. (red.) Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza: 195-219. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa.
 - 29) Paszyński B., Sadurski A., 2007, - Hydrologia regionalna Polski tom I, PIG, Warszawa.
 - 30) Piotrowska, K., 2003, Objasnienia do Szczegółowej mapy Geologicznej 1:50 000 arkusz 782 Lipsko, PIG, Warszawa.
 - 31) Paul W. 2004. Ponikło kraińskie *Eleocharis carniolica*. W: Sudnik-Wójcikowska B., Werblan-Jakubiec H. (red.). Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000. Tom 9. Gatunki roślin. Wydawnictwo Ministerstwa Środowiska, Warszawa, s. 116-121.
 - 32) Pawlaczek P. 2010. Bory i lasy bagienne. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 216-236.
 - 33) Pawlaczek P. 2012. Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 230-247.
 - 34) Pawlaczek P. 2010. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 236-255.
 - 35) Pawlaczek P. 2012. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych.

- Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 292-316.
- 36) Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2013 – 2022.
 - 37) Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Rozwadów na lata 2012 – 2021.
 - 38) Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Rudnik na lata 2012 – 2021.
 - 39) Pullin A.S., Balint Z., Balletto E., Buszko J., Coutsis J.G., Goffart P., Kulfan M., Lhonore J.E., Settele J., Van Der Made J.G. 1998. The status, ecology and conservation of *Lycaena dispar* (Lycaenidae: Lycaenini) in Europe. *Nota Lepidopterologica* 21: 94–100.
 - 40) Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-249.
 - 41) Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.
 - 42) Romanowski J., Zajac T., Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
 - 43) Sielezniew M. 2012. Szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 290-310.
 - 44) Sielezniew M. 2012. Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198.
 - 45) Sielezniew M. 2012. Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218.
 - 46) Sielezniew M. 2015. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57.
 - 47) Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.
 - 48) Szafer W. 1977. Szata roślinna Polski niżowej. [W:] W. Szafer, K. Zarzycki (red.). Szata roślinna Polski 2. PWN, Warszawa, s. 188.
 - 49) Wektorowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:10000, KZGW, IMGW –PIB
 - 50) Woś A., 1999, Klimat Polski, PWN Warszawa.

Inne

- 1) Raport ochrony gatunków płazów i gatunków owadów dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.
- 2) Raport ochrony gatunków roślin dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.
- 3) Raport ochrony gatunków ssaków dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.

- 4) Raport ochrony siedlisk przyrodniczych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 w województwie podkarpackim. 2020/2021.

Akty prawne

- 1) Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE 15/t. 2, L206/7).
- 2) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.).
- 3) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r., poz. 1029).
- 4) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).
- 5) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713).