

## PROTOKÓŁ

### **z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzonego w ramach opracowania Planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mrowle Łąki PLH180043 w dniu 25.11.2015r.**

Spotkanie odbyło się w hotelu „Trzy Korony” w Rudnej Małej. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Miało na celu przedstawienie proponowanych końcowych zapisów projektu planu zadań ochronnych oraz korekty przebiegu granic.

#### **PROGRAM SPOTKANIA:**

- Przywitanie uczestników spotkania
- Przedstawienie propozycji planowanych zapisów
- Dyskusja nad zapisami i propozycje zmian

#### **PROWADZĄCY I PRELEGENCI:**

Beata Knutel – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie,  
Krzysztof Hajduk – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie,  
Dominik Wróbel – wykonawca planu zadań ochronnych dla obszaru Mrowle Łąki PLH180043,  
ekspert botanik i entomolog.

#### **UCZESTNICY:**

Marek Świąder – Nadleśnictwo Głogów,  
Karolina Czyrek – Urząd Gminy Trzebownisko,  
Bronisława Bereś – Urząd Gminy Trzebownisko,  
Anetta Odój – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Rzeszowie,  
Marek Porębski – Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie,  
Zbigniew Pasterz – Sołtys Sołectwa Mrowla,  
Piotr Pokrywa – Sołectwo Mrowle,  
Edward Chmiel – Sołectwo Mrowle,  
Stanisław Surowiec – rolnik sołectwo Mrowle  
Jadwiga Kowal – Starostwo Powiatowe w Rzeszowie,  
Maria Kloc – Sołtys Sołectwa Lipie,  
Grzegorz Drozdowski – Urząd Miejski w Głogowie Małopolskim,  
Mariusz Iskrzycki – Sołtys Sołectwa Pogwizdów Nowy,  
Dawid Homa – Urząd Gminy w Świlczy.

#### **PRZEBIEG SPOTKANIA:**

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje.  
Spotkanie rozpoczął pan Krzysztof Hajduk, który przywitał zaproszonych gości. Po nim głos zabrał pan Dominik Wróbel, który przedstawił projekt zapisów planu zadań ochronnych. Prezentacja zamieszczona jest na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie

(<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”.

## DYSKUSJA

### **Pan Marek Świąder**

Zapytał, czy wycinka drzew miałyby charakter jednorazowy i czy nie powinien obejmować także karczowania pniaków, co dodatkowo mogłoby poprawić skuteczność podsiewania gatunków żywicielskich gąsienic motyli.

### **Pan Dominik Wróbel**

Zgodził się, że konieczne jest karczowanie pniaków, a odkrzaczanie powinno zostać wykonane w ciągu pierwszych 2-3 lat obowiązywania pzo a następnie powtórzone doraźnie.

### **Pan Marek Świąder**

Zwrócił uwagę, że działalność edukacyjna w ramach pzo nie powinna polegać tylko na wytworzeniu folderów czy tablic informacyjnych, ale również odbywać się w formie aktywnej, np. poprzez udział młodzieży w ochronie aktywnej, w pracach takich jak odkrzaczanie.

### **Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że edukacja aktywna byłaby idealną formą ale pzo nie jest miejscem gdzie powinno to zostać sprecyzowane. Takie rozwiązania mogą pojawić się później w fazie realizacyjnej projektów wynikających z zapisów w pzo.

Wskazując na mapie wybrane kontury, zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli gmin o pomoc wyjaśnienie niektórych zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Głógów Małopolski.

### **Pan Grzegorz Drozdowski**

Odpowiedział, że wskazana na mapie rezerwa gruntów pod działalność komercyjną jest konturem wprowadzonym do studium przed kilkunastu laty i obecnie nie jest brana pod uwagę jako realna propozycja, co jednak nie wyklucza możliwości, że inwestorzy mogą się starać o wprowadzenie tam zabudowy przemysłowej. Podkreślił, że takie starania zakończyłyby się nałożeniem obowiązku wykonania oceny oddziaływania na środowisko, która najprawdopodobniej wykazałaby brak możliwości realizacji inwestycji.

### **Pan Dominik Wróbel**

Zaznaczył, że taka sytuacja musi prowadzić do rozszerzenia zapisów dotyczących zagrożeń potencjalnych. Podkreślił, że w trakcie kolejnej aktualizacji studium takie zamierzenia powinny zostać usunięte.

Poprosił uczestników spotkania o rozważenie czy lepsze byłyby ogólne zapisy dotyczące wskazań do dokumentów planistycznych czy też bardziej szczegółowe. Powiedział, że zapisy ogólne wprawdzie dawałyby większość łatwość w ich zastosowaniu ale zapisy bardziej szczegółowe stanowiłyby gotową wskazówkę jak konstruować przyszłe studia i plany miejscowe.

### **Pan Grzegorz Drozdowski**

Stwierdził, że z punktu widzenia samorządu lokalnego najbardziej odpowiednie byłyby zapisy możliwie najbardziej ogólne.

**Pan Marek Świąder**

Zwrócił uwagę, że aby odpowiednio zaplanować wskazania do dokumentów planistycznych należy rozpatrzyć dotychczasowe tempo urbanizacji, żeby określić tereny, które można skutecznie ochronić i takie, na które narastające oddziaływanie uniemożliwia skuteczną ochronę.

Zapytał czy odtwarzanie siedlisk gatunków zapisane w projekcie pzo było już wcześniej praktykowane i czy jest ono skuteczne.

**Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że zna przypadki odtwarzania siedlisk o takim charakterze na niewielkiej powierzchni i dlatego uważa, że również tu sukces jest możliwy.

**Pan Marek Świąder**

Zapytał czy te działania polegały tylko na przywróceniu użytkowania kośnego czy też także na podsiewaniu pożądanych gatunków.

**Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że w tym przypadku kluczowe znaczenie ma przywrócenie użytkowania a wówczas następuje bardzo często spontaniczna rekolonizacja siedliska z otoczenia.

**Pan Krzysztof Hajduk**

Zapytał, czy w znanych przypadkach stosowane było podsadzanie.

**Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że podsadzanie jest możliwe ale zaproponowano tu prostsze zabiegi i dzięki temu tańsze, łatwiejsze do przeprowadzenia na dużej powierzchni.

**Pan Marek Świąder**

Stwierdził, że gatunki motyli występujące w obszarze Mrowle Łąki są gatunkami pospolitymi i możliwość ich ochrony, z racji silnego przekształcenia antropogenicznego otoczenia obszaru jest bardzo niepewna.

**Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że określenie motyli - przedmiotów ochrony w obszarze Mrowle Łąki – jako "pospolite" jest przesadzone, jakkolwiek, poza czerwończykiem fioletkiem nie są bardzo rzadkie.

**Pan Marek Świąder**

Podtrzymał swoją opinię dotyczącą częstości występowania motyli. Zapytał czy w obszarze były one badane pod względem ilościowym.

**Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że w ramach inwentaryzacji zgromadzono informacje o liczebności motyli oraz określono miejsca gdzie w obecnym sezonie ich nie stwierdzono, z tego względu rozdziela się działania na te, które poprawiają jakość siedliska motyli i te, które mają te siedliska przywracać.

Nawiązując do wcześniej poruszanej kwestii wskazań do dokumentów planistycznych zaproponował aby w gminach powstały propozycje tych zapisów, które później będą przez wykonawcę przeanalizowane.

**Pan Grzegorz Drozdowski**

Zgodził się z propozycją przygotowania przez gminy projektu zapisów wskazań do dokumentów planistycznych. Zadeklarował przygotowanie i przesłanie propozycji takich zapisów.

**Pani Beata Knutel**

Podkreśliła, że przesyłanie takich propozycji może następować bezpośrednio do wykonawcy projektu planu jak i do sekretariatu RDOŚ w Rzeszowie.

**Pan Marek Świąder**

Wyraził wątpliwość co do skuteczności zaproponowanych działań ochronnych, szczególnie w kontekście dalekich oddziaływań ze strony aglomeracji miejskiej Rzeszowa.

**Pan Dominik Wróbel**

Podzielił częściowo zgłoszone wątpliwości, podkreślił jednak konieczność podjęcia zaplanowanych działań, zwrócił także uwagę na korzystne efekty funkcjonowania półnaturalnych kompleksów łąkowych o takim charakterze jak w Woli Cichej.

**Pan Marek Świąder**

Zwrócił uwagę, że dzisiejszy sposób użytkowania terenu jest pochodną struktury własnościowej i rozdrobnienia działek.

**Pan Dominik Wróbel**

Potwierdził, że struktura własności była tu czynnikiem decydującym o niskim zainteresowaniu inwestorów tym terenem i dlatego udało się je zachować w obecnym stanie.

Przedstawił uczestnikom stanowisko Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, przesłane w piśmie, w którym wnioskuje się o usunięcie melioracji z listy zagrożeń dla przedmiotów ochrony. Podkreślił, że takie usunięcie nie jest możliwe, gdyż melioracja jako czynniki degradujący łąki zmiennowilgotne została zdiagnozowana i musi pozostać wpisana niezależnie od konieczności podejmowania działań utrzymaniowych na ciekach.

**Pan Marek Świąder**

Zwrócił uwagę, że w obszarze występuje bór, który wpływa na warunki wilgotnościowe otoczenia, ale jego obecność jest uzależniona w dużej mierze od dostępności bazy żerowiskowej.

**Pan Marek Świąder**

Zapytał czy w dokumentacji uzupełniona zostanie tabela zgłaszanych uwag.

**Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że wpisane zostaną tam uwagi zgłaszane w oficjalnych pismach, natomiast uwagi ze spotkań ZLW znajdują się w protokołach.

**Pan Marek Świąder**

Zaproponował aby zapisać w tabeli, że protokoły zawierające uwagi ze spotkań ZLW są załącznikami do dokumentacji, a niezależnie aby wpisać tam najważniejsze ze zgłaszanych na spotkaniach wniosków.

**Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że wykonanie takiego wyjaśnienia o załączeniu protokołów nie jest wykluczone.

**Pani Beata Knutel**

Dodała, że protokoły stanowią część gromadzonej przez RDOŚ dokumentacji.

**Pan Marek Świąder**

Wyraził opinię, że dotychczasowe protokoły były wykonane prawidłowo.

**Pan Marek Porębski**

Zaznaczył, że warunki hydrologiczne na zlewniach rzeki Szlachcianki, Czarnej i Osiny zmieniają się bardzo dynamicznie i możliwa jest taka sytuacja, że obecność bobra może stworzyć zagrożenie dla przedmiotów ochrony w obszarze.

**Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że jakkolwiek istnieje taka możliwość to w obecnej sytuacji, gdy mamy do czynienia z bardzo niskim poziomem zwierciadła wód gruntowych, obecność i aktywność bobrów jest tu korzystna.

**Pan Marek Porębski**

Podkreślił, że w otoczeniu bardzo częste są sytuacje, w których zalanie pól i łąk przez żeremia bobrowe uniemożliwia prowadzenie gospodarki rolnej.

**Pan Zbigniew Pasterz**

Potwierdził, że w miejscowości Mrowła występuje taka sytuacja, a nawet dochodzi do zalania piwnic domów.

**Pan Dominik Wróbel**

Odpowiedział, że w obszarze Mrowle Łąki występuje sytuacja raczej odwrotna, a mianowicie głębokość rowów melioracyjnych powoduje nadmierne obniżenie wilgotności podłoża.

W związku z brakiem dalszych głosów podziękował przybyłym za uczestnictwo i zakończył spotkanie.

*Sporządził:*

*Dominik Wróbel*