

**Protokół z I spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW)
przeprowadzonego on-line w ramach opracowania planu zadań
ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052
(z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego
Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe)
w dniach 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.**

Dotyczy realizacji projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis)” współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu.

Ze względu na ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy I spotkanie ZLW odbyło się w formie korespondencyjnej.

Na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie pod adresem <http://rzeszow.rdos.gov.pl/wisloka-z-doplywami-plh180052> udostępnione zostały założenia do projektu planu zadań ochronnych, opis metodyk inwentaryzacji oraz oceny stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony wraz ze wzorami kart obserwacji, a także uzupełniony szablon dokumentacji planu w części dotyczącej pierwszego etapu. Udostępniono również prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów – Zamawiającego, przedstawiające szczegółowe informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy pzo, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu pzo, przedstawiające ogólne informacje na temat sieci obszarów Natura 2000

w Europie, w Polsce i w województwie podkarpackim oraz szczegółowe informacje na temat obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, przedmiotów ochrony, metodyk inwentaryzacji i oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i stanu zachowania gatunków zwierząt.

Uwagi do powyższych treści można było składać w terminie 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.:

- pisemnie na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- faxem na numer (17) 852-11-09,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres mailowy: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl,
- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie po uprzednim umówieniu wizyty pod numerem telefonu: (17) 785-00-44.

Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu zawiera wniesione uwagi i wnioski oraz spis członków Zespołu Lokalnej Współpracy.

Załącznik nr 1

I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (on-line) PLH180052 Wisłoka z dopływami

„Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZObis)”. Termin składania uwag i wniosków:

31.07.2020 – 14.08.2020

Lp.	Uczestnicy I ZLW (on-line)	Wniesione uwagi i wnioski
1	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	Brak uwag
2	Urząd Gminy Jasło	Brak uwag
3	Urząd Miasta w Jaśle	Brak uwag
4	Urząd Miejski w Kołaczycach	Brak uwag
5	Urząd Gminy w Brzyskach	Brak uwag
6	Urząd Gminy Skołyszyn	Brak uwag
7	Urząd Miejski w Bieczu	Brak uwag
8	Urząd Miejski w Brzostku	Brak uwag
9	Urząd Gminy Chorkówka	Brak uwag
10	Urząd Gminy Dębowiec	Brak uwag
11	Urząd Miejski w Gorlicach	Brak uwag
12	Urząd Gminy Gorlice	Brak uwag
13	Urząd Gmina Jedlicze	Brak uwag
14	Urząd Gminy Jodłowa	Brak uwag
15	Urząd Gminy w Krempnej	Brak uwag
16	Urząd Gminy Lipinki	Brak uwag
17	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Brak uwag
18	Urząd Gminy Osiek Jasielski	Brak uwag
19	Urząd Miejski w Pilźnie	Brak uwag
20	Urząd Gminy Ropa	Brak uwag

21	Urząd Gminy Sękowa	Brak uwag
22	Urząd Gminy w Tarnowcu	Brak uwag
23	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Brak uwag
24	Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie	Brak uwag
25	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Brak uwag
26	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Brak uwag
27	Starostwo Powiatowe w Dębicy	Brak uwag
28	Starostwo Powiatowe w Jaśle	Brak uwag
29	Starostwo Powiatowe w Krośnie	Brak uwag
30	Starostwo Powiatowe w Gorlicach	Brak uwag
31	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Brak uwag
32	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	<p><u>Uwaga:</u> W dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052 w województwie podkarpackim, w punkcie 1.2 Ustalenie terenu objętego Planem, zostały umieszczone dwa Obszary Chronionego Krajobrazu tj.: Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego (woj. podkarpackie) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego, nie będące istniejącymi formami ochrony przyrody na terenie województwa podkarpackiego. Wymienione obszary zostały powołane rozporządzeniem Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. Rozporządzenie nie zostało zamieszczone w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 31 marca 1999 r. Nr 5 poz. 100). Ponadto Sejmik Województwa Podkarpackiego do dnia dzisiejszego nie ustanowił tych form ochrony przyrody na terenie województwa podkarpackiego.</p> <p><u>Odpowiedź:</u> Powyższa uwaga zostanie uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052.</p>
33	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki	Brak uwag

	Oddział Regionalny w Rzeszowie	
34	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Małopolski Oddział Regionalny w Krakowie	Brak uwag
35	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Rzeszowie	<p>Uwaga: Informuje, że przedmiotowy obszar koliduje z przygotowywaną do realizacji inwestycją drogową jaką jest rozbudowa drogi krajowej nr 73 wraz z budową obwodnic m. Pilzna, Brzostka, Kołaczyc i Jasła na odcinku Pilzno-Jasło dla następujących wariantów:</p> <p>a) w zakresie odcinka 1 – wariant 2a, b) w zakresie odcinka 2 – wariant 1b, c) w zakresie odcinka 3 – wariant 2, dla której w dniu 28.07.2020 r. został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Wszystkie w/w warianty przebiegu drogi krajowej 73 przecinają obszar Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052 w następującej lokalizacji:</p> <p>a) w zakresie odcinka 1 – wariant 2a – 6+720-6+803 – długość kolizji ok. 0,1 km; b) w zakresie odcinka 2 – wariant 1b – 1+670-1+700, 7+110-7+580, 16+450-16+630 – łączna długość kolizji ok. 0,7 km; c) w zakresie odcinka 3 - wariant 2 – 1+090-1+210, 3+235-3+655, 4+645-4+680, 4+850-5+190, 5+215-5+809, 5+960-6+105 – łączna długość kolizji ok. 1,7 km.</p> <p>Odpowiedź: Powyższa uwaga zostanie uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052.</p>
36	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Krakowie	Brak uwag
37	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie – rdlp@krosno.lasy.pl	Brak uwag
38	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie – rdlp@krakow.lasy.pl	Brak uwag

39	Nadleśnictwo Dębica - debica@krakow.lasy.gov.pl	Brak uwag
40	Nadleśnictwo Gorlice - gorlice@krakow.lasy.gov.pl	Brak uwag
41	Nadleśnictwo Łosie - losie@krakow.lasy.gov.pl	Brak uwag
42	Nadleśnictwo Dukla - dukla@krosno.lasy.pl	Brak uwag
43	Nadleśnictwo Kołaczyce - kolaczyce@krosno.lasy.pl	Brak uwag
44	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie - loprze@poczta.fm	Brak uwag
45	Zarząd Okręgowy Ligi Ochrony Przyrody w Krakowie - zo.krakow@lop.org.pl lub lop.krakow@onet.eu	Brak uwag
46	PZW Krosno - pzwkrosno@poczta.onet.pl	Brak uwag
47	PZW Tarnów - pzw tarnow@op.pl	Brak uwag
48	PZW Nowy Sącz – biuro@pzwns.info.pl	Brak uwag
49	Związek Gmin Dorzecza Wisłoki - biuro@wisloka.pl	Brak uwag
50	Lokalna Grupa Działania Liwocz - lgdliwocz@wp.pl	Brak uwag
51	Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja - lgdnowagalicja@op.pl	Brak uwag
52	Lokalna Grupa Działania "Kraina Nafty" - biuro@kraina-nafty.pl	Brak uwag
53	Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie „Subregion Magurski – Szansa na rozwój” - subregionmagurski@onet.eu	Brak uwag
54	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Beskid Gorlicki” - biuro@lgdbeskidgorlicki.pl	Brak uwag
55	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale - boguchwala@podrb.pl	Brak uwag
56	Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Karniowicach - sekretariat@modr.pl	Brak uwag
57	Podkarpacka Izba Rolnicza - kontakt@piragro.pl	Brak uwag
58	Małopolska Izba Rolnicza - mir@mir.krakow.pl	Brak uwag
59	Pan Jan Balcerzak (GDOŚ) – jan.balcerzak@gdos.gov.pl	Brak uwag
60	Instytut Ochrony Przyrody PAN	Zgłoszenie do uczestnictwa w ZLW. Nie wniesiono żadnych uwag.
61	Mieszkanca Gminy Dębowiec	I. Uwagi dotyczą gm. Dębowiec pow. jasielski, a konkretnie miejscowości Dębowiec

		<p>We wsi Dębowiec ostatnie skrawki lasów łęgowych, łąk jednokośnych, zarośli wierzbowych i gruntów orných III kl. ziemi przeznacza się pod wydobycie żwirów .</p> <ol style="list-style-type: none">1. Uchwalenie przez Gminę Dębowiec w 2016 r. Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębowiec 1/2016 – teren eksploatacji kruszywa” (Uchwała Nr XLVII/287/2018 Rady Gminy Dębowiec, Dz.U. Województwa Podkarpackiego Poz.2298 z 9 maja 2018) z pominięciem szeregu uwag wnoszonych do planu. Część działek objętych Planem nie jest własnością inwestorów, a właściciele nawet nie wiedzieli o uchwalaniu planu obejmującego ich własność (ale to tak na marginesie sprawy).2. Uchwalenie powyższego planu (na wniosek inwestora) pociągnęło za sobą działania „inwestorów” pragnących prowadzić wydobycie żwirów z piaskiem na działkach przekształconych w Miejscowym Planie Zagospodarowania szczególnie dotyczący to działek o nr ewidencyjnych 1996 i 1997 położonych w Dębowcu - sprawy RG.6220.9.2017, RG.6220.3.2020.3. Od 2016 r. trwa wymiana korespondencji pomiędzy Gminą Dębowiec, SKO w Krośnie, Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Wodami Polskimi W Rzeszowie i Jaśle Sądem Administracyjnym w Rzeszowie łącznie ze skargą kasacyjną w Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Syg.akt: IISA/Rz.1278/18)4. Dopiero w 2020 r. po kolejnym wszczęciu postępowania przez Gminę na wniosek „inwestorów” Regionalna Dyрекcja Ochrony Środowiska zareagowała wydając postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia na działkach 1996 i 1997 dotyczące złoża „Hanna,” a inwestor zdołał już na działkach 1996 i 1997 usytuować 2 złoża pod wydobycie żwirów „ Guzary” i „ Hanna” ostatnie usytuowane 1m
--	--	---

		<p>od obszaru Natura 2000 – jest nawet niezgodne z PN-G-02100: 1996 Górnictwo Odkrywkowe.</p> <p>5. Mam cały czas nieodparte wrażenie że nikt nie zapoznał się z dokumentacją przedstawianą przez zainteresowane strony, szczególnie z kartami informacyjnymi przedsięwzięcia gdzie można wyczytać ciekawe rzeczy powtarzane od 15 lat przy okazji wszystkich odkrywek, a nie mających żadnego odniesienia do rzeczywistości.</p> <p>II. Wnioski:</p> <p>1. Ochrona Środowiska ma już w chwili obecnej możliwości reagowania na nieprawidłowości występujące w zagospodarowaniu środowiska dotyczące obszarów chronionych, wynikające z wielu aktów prawnych, musi tylko chcieć z nich korzystać</p> <p>2. Następne opracowania, których nikt nie czyta, poza wydanymi pieniędzmi i udawaniem, że coś się dzieje w ochronie przyrody nic nowego do spraw nie wnoszą.</p> <p>3. Wody Polskie nie reagują pomimo tego, że akurat sprawy Dębowca dotyczą terenów zalewowych położonych na lewym brzegu Wisłoki, na których prowadzone było wydobywanie żwirów i pozostawione są „oczka wodne wpisujące się świetnie w krajobraz i go urozmaicające” – to z kart informacyjnych przedsięwzięć, oraz wszystko położone jest na zbiorniku wodnym. Na terenie wsi Dębowiec wg. danych PIG istnieje około 30 takich wyrobisk, o różnym statusie. A co z planowaną budową wałów ochronnych 113- 119 km rzeki Wisłoki, co z terenami zalewowymi w gminie Dębowiec, a co z usuwaniem ziemi np. pod klasztorem w Dębowcu?</p> <p>4. Na papierze powstało wiele opracowań np. Program Ochrony Środowiska Powiatu Jasielskiego, wskazujący m/in. na starorzeczka i zbiorowiska łąkowe w dolinie Wisłoki, Ekofizjografia Gminy Dębowiec określająca ponadregionalne trasy wędrówek zwierząt itd., Program ochrony lasów dla</p>
--	--	---

		<p>wszystkich powiatów, z których nic nie wynika dla rzeczywistej ochrony tych zbiorowisk.</p> <p><u>Odpowiedź:</u></p> <p>Wykonawca PZO jest zobowiązany do identyfikacji i analizy wszystkich zagrożeń wewnętrznych (w granicach obszaru) jak i zewnętrznych (poza granicami obszaru) które mogą negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz zaproponować odpowiednie działania ochronne. Jeżeli powyższe problemy mieszczą się w zakresie PZO, to będą one uwzględnione.</p>
--	--	--

Protokół sporządziły:

Aleksandra Chmaruk, Iwona Kuleta

USŁUGI EKOLOGICZNE ALOJZY PRZEMYSKI