

# Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

## **Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030**

**(z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie  
Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe)  
w województwie podkarpackim**





**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności





**Wykonawca:**  
**Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski**  
**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska**  
**w Rzeszowie**  
**2020/2021 r.**

**Autorzy:**

**Dr Alojzy Przemyski – koordynator projektu PZO, ekspert botanik (fitosocjolog),  
teriolog, entomolog**  
**Mgr Krzysztof Tatoj – ekspert ichtiolog**  
**Dr Joanna Przybylska – ekspert malakolog, teriolog**  
**Dr Katarzyna Bojarska – ekspert teriolog**  
**Mgr Luca Maugeri – ekspert teriolog**  
**Dr Tomasz Paciorek – ekspert teriolog**  
**Dr Krzysztof Werstak – ekspert entomolog**  
**Zbigniew Fijewski – ekspert entomolog**  
**Mgr Małgorzata Fijewska – ekspert entomolog**  
**Dr Dariusz Wojdan – ekspert entomolog**  
**Mgr Iwona Kuleta – prace redakcyjne, ekspert botanik**  
**Mgr Aleksandra Starus (Chmaruk) – ekspert botanik, entomolog**  
**Mgr Jan Starus – ekspert ds. GIS, ekspert botanik, teriolog, entomolog**  
**Mgr Piotr Przemyski – ekspert ds. GIS, teriolog;**  
**Mgr Bartosz Nowak – ekspert ds. GIS**

## Spis treści

1. Etap wstępny prac nad Planem.....	5
1.1. Informacje ogólne.....	5
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem .....	6
1.3. Mapa obszaru Natura 2000.....	7
1.5. Przedmioty ochrony wg. obowiązującego SDF (stan na dzień 25.02.2020).....	12
1.5.1 Siedliska .....	12
1.5.2 Gatunki zwierząt (bez ptaków) .....	13
1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	15
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy .....	18
2. Etap II Opracowanie projektu Planu.....	21
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru .....	21
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów .....	21
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka .....	27
2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego .....	28
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane .....	49
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	49
2.5.2. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	76
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem .....	78
3.1. Rzeczywisty stan ochrony .....	111
3.2. Referencyjny stan ochrony.....	258
4. Analiza zagrożeń .....	369
5. Cele działań ochronnych.....	403
6. Ustalenie działań ochronnych .....	409
7. Wskazania do dokumentów planistycznych .....	430
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony.....	432
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	432
9.1 Projekt zmiany SDF .....	432
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru.....	463
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	463
11. Zestawienie uwag i wniosków .....	466
12. Literatura .....	468

## Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopływami w województwie podkarpackim

### 1. Etap wstępny prac nad Planem

#### 1.1. Informacje ogólne

<b>Nazwa obszaru</b>	Wisłok Środkowy z Dopływami
<b>Kod obszaru</b>	PLH180030
<b>Opis granic obszaru</b>	Załącznik nr 2 numeryczny wektor granic GIS
<b>SDF</b>	Plik PDF SDF stanowiący załącznik nr 1
<b>Położenie</b>	woj. podkarpackie, pow. brzozowski (gm. Domaradz, Haczów); pow. Krosno (gm. Krosno); pow. krośnieński (gm. Korczyna, Krościenko Wyżne, Rymanów, Wojaszówka); pow. rzeszowski (gm. Boguchwała, Lubenia); pow. Rzeszów (gm. Rzeszów); pow. sanocki (gm. Besko); pow. strzyżowski (gm. Czudec, Frysztak, Niebylec, Strzyżów, Wiśniowa).
<b>Powierzchnia obszaru (w ha)</b>	1064,64
<b>Status prawny</b>	Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE), opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r.
<b>Termin przystąpienia do sporządzenia Planu</b>	25-02-2020
<b>Termin zatwierdzenia Planu*</b>	Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie <u>dd - mm - rrrr</u>
<b>Wykonawca projektu Planu</b>	Koordynator Planu: Alojzy Przemyski, biuro@uslugi-ekologiczne.pl, 41 381 17 31, 505 875 844.
<b>Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ</b>	Planista Regionalny Olimpia Bator, olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl, 17 785 00 44; Asystent Planisty Regionalnego Krzysztof Cholewa, krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl, 17 785 00 44
<b>Sprawujący nadzór</b>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów tel.: 17 78-50-044 fax: 17 85-21-109 e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

\* Informacja powinna zostać uzupełniona po ustanowieniu właściwego zarządzenia.

## 1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

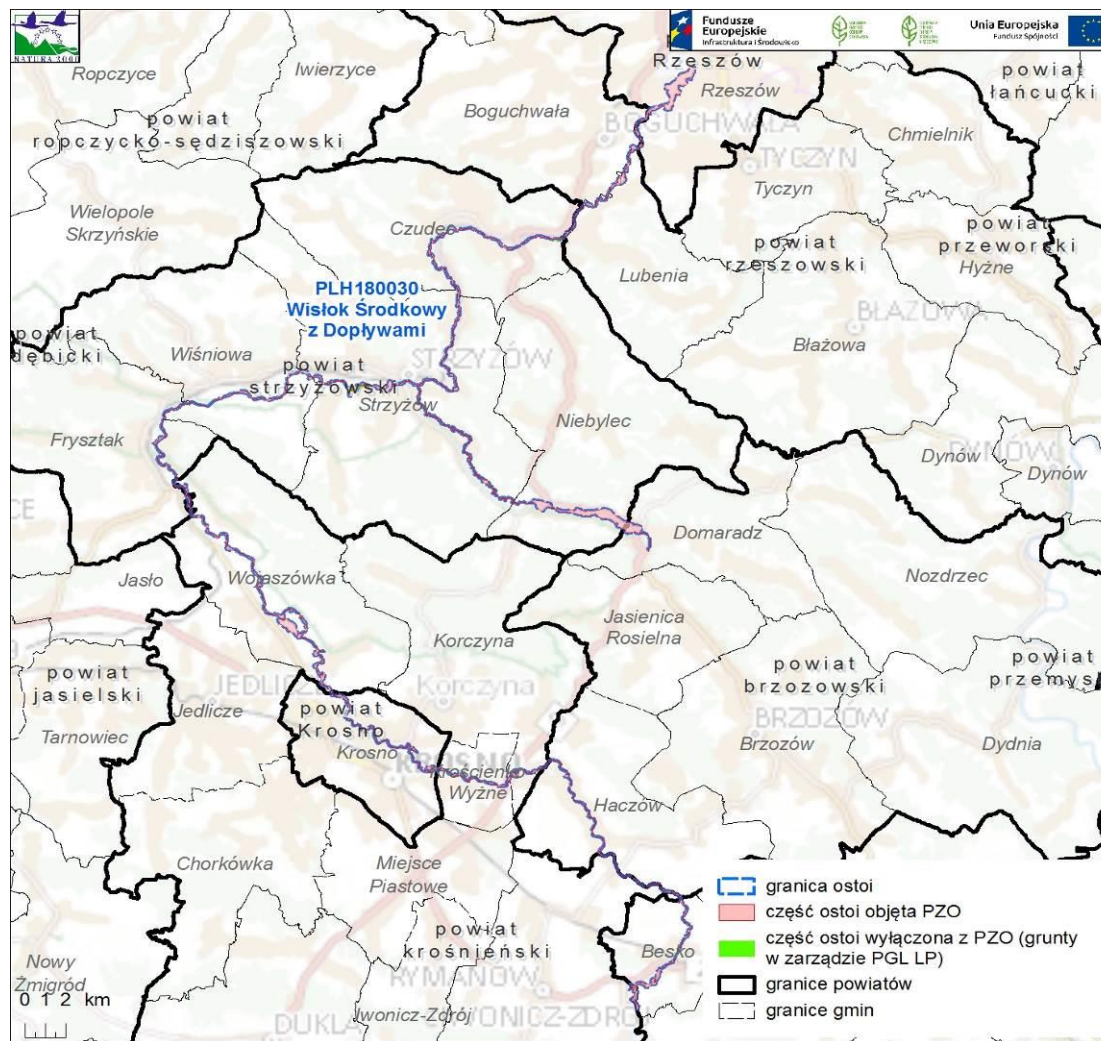
L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy	Nie dotyczy	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916)	24,86
2.	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	Nie dotyczy	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916)	50,10
3.	Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu	Nie dotyczy	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916)	142,10
4.	Strzyżowsko-Sędziszowski Obszar Chronionego Krajobrazu	Nie dotyczy	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916)	5,75
5.	Nadleśnictwo Strzyżów	Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów na lata 2014 – 2023. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 17 lipca 2014 r. Znak sprawy: DLP-I-611-42/29393/14/ŁP. Aneks do Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów na lata 2014-2023	Zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916)  Zgodnie z porozumieniem z dnia 26 lipca 2018 r. pomiędzy GDOŚ a DGLP zostanie sporządzony PUL z zakresem PZO dla tego nadleśnictwa.	10,70

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
		zatwierdzony przez Ministra Środowiska dnia 1.10.2020 r. Znak sprawy: DL-WGL.4100.53.2020.		

Teren objęty PZO: część obszaru Natura 2000 **Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030** z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe o powierzchni 1053,94 [ha].

### 1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem



### Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Numeryczny wektor granic GIS z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt. 1.2. został załączony jako plik PDF i stanowi załącznik nr 2 do



opracowania.

#### 1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

##### Opis obszaru

Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 obejmuje rzekę Wisłok na odcinku od zapory w Sieniawie do zbiornika zaporowego w Rzeszowie oraz dolną część rzeki Stobnicy, od mostu drogowego na trasie Domaradz-Golcowa do ujścia. Cieki te mają charakter podgórski, które są typowe dla pogórzy karpaccich.

Obszar wyznaczono dla ochrony ichtiofauny, obfitującej w wiele rzadkich, zagrożonych gatunków ryb, znanych w Polsce z nielicznych stanowisk. Do najcenniejszych gatunków należy zaliczyć te z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są to boleń *Aspius*, brzanka *Barbus carpathicus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, kiełb Kesslera *Romanogobio kesslerii*, koza *Cobitis taenia*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, piskorz *Misgurnus fossilis*, oraz różanka *Rhodeus amarus*.

Poza korytami rzek do przedmiotów ochrony w Obszarze włączono nadrzeczne lasy łąkowe oraz usytuowane w wyższych partiach zboczy dolin grądy. Z siedlisk nieleśnych na uwagę zasługują dwa kompleksy ekosystemów łąkowych. Jeden z nich mieści się na zmeliorowanym fragmencie doliny Stobnicy, pomiędzy Domaradem a Lutczą. Jest to mozaika łąk świeżych i wilgotnych, która ze względu na ekstensywną gospodarkę cechuje się bogatym składem gatunkowym. Tereny te są również dogodnym siedliskiem dla gatunków płazów. Drugi kompleks zlokalizowany jest w dolinie Wisłoka, nieopodal miejscowości Ustrobnia. Dominują tu łąki zmiennowilgotne, o urozmaiconym składzie gatunkowym z udziałem chronionych gatunków roślin, m.in.: mieczyka dachówkowatego *Gladiolus imbricatus*, czosnku kątownego *Allium angulosum* i rutewki wąskolistnej *Thalictrum lucidum* oraz krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*, który jest rośliną żywicielską modraszków: modraszka telejusa *Phengaris teleius* i modraszka nausitousa *Ph. nausithous* - gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Innym gatunkiem motyla z ww. Dyrektywy jest, żerujący na liściach szczawiu *Rumex* spp., czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (Kukuła K., Bylak A. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

##### Przedmioty ochrony obszaru

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 są 4 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 9 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej (98 oznaczono siedliska o znaczeniu priorytetowym).

- Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

\*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanaea*, olsy źródłiskowe);

- Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

1130 boleń *Aspius aspius*;

5264 brzanka *Barbus carpathicus*;

1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*;

1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*;

1145 piskorz *Misgurnus fossilis*;

6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*;

6177 modraszek telejus *Phengaris teleius*;

6144 kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*;

6143 kiełb Kesslera *Romanogobio kesslerii*.

### **Założenia**

1. Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w części poza gruntami Skarbu Państwa będącymi w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe;
2. Jego głównym celem będzie określenie działań i sformułowanie zapisów pozwalających na skuteczną ochronę siedlisk i gatunków wskazanych, jako przedmioty ochrony; wykonane zostaną również ekspertyzy służące uzupełnieniu informacji o obszarze;
3. Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie w toku prac nad projektem planu m.in. z uwagi na ich występowanie wyłącznie na gruntach Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Plan Zadań Ochronnych sporządza sprawujący nadzór nad obszarem, którym w przypadku obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

**Plan zadań ochronnych (PZO)** jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 r., poz. 916). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

**Zakres prac** koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

**PZO sporządza się w oparciu** o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

**Skutki** ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działania pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działania na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;

- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

**PZO nie jest sposobem** na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

**Udział społeczeństwa w procesie planistycznym**, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r., poz. 1029).

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano, co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

**Informacja o postępie prac**, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

## 1.5. Przedmioty ochrony wg. obowiązującego SDF (stan na dzień 10.2020)

### 1.5.1 Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	46,20	B	C	B	B

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	171,29	B	C	B	B
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	78,67	A	C	A	A
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>	70,58	B	C	B	B

\*Naukowa nazwa siedliska

### 1.5.2 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
1130	boleń	<i>Aspius</i>										C	A	C	B
5264	brzanka	<i>Barbus carpathicus</i>										C	B	C	C
1149	koza	<i>Cobitis taenia</i>										D			

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>										C	B	C	C
1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>										D			
1355	wydra	<i>Lutra</i>										D			
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>										C	A	C	B
1145	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>										C	A	C	B
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>										C	B	B	B
6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>										C	B	B	B
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>										D			
6144	kielb białopłetwy	<i>Romanogobio albipinnatus</i>										C	C	C	C
6143	kielb Kesslera	<i>Romanogobio kesslerii</i>										C	B	C	C

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
1032	skójką gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>										D			

### 1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, prowadzenie działań w zakresie ochrony przyrody w województwie.
2.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Zadania planistyczne województwa z zakresu planowania przestrzennego, ochrony przyrody, nadzór nad obszarami sieci Natura 2000.
3.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Planowanie przestrzenne.
4.	Starostwo Powiatowe w Brzozowie	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
5.	Starostwo Powiatowe w Krośnie	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
6.	Starostwo Powiatowe w Rzeszowie	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
7.	Starostwo Powiatowe w Sanoku	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu,

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
		udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
8.	Starostwo Powiatowe w Strzyżowie	Zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna.
9.	Urząd Gminy Haczów	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
10.	Urząd Gminy Domaradz	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
11.	Urząd Miasta Krosno	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
12.	Urząd Gminy Korczyn	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
13.	Urząd Gminy Krościenko Wyżne	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
14.	Urząd Gminy Rymanów	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
15.	Urząd Gminy Wojaszówka	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
16.	Urząd Gminy Boguchwała	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
17.	Urząd Gminy Lubenia	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
18.	Urząd Miasta Rzeszowa	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
19.	Urząd Gminy Besko	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
20.	Urząd Gminy Czudec	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
21.	Urząd Gminy Frysztak	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.



L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
22.	Urząd Gminy Niebylec	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
23.	Urząd Gminy i Miasta Strzyżów	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
24.	Urząd Gminy Wiśniowa	Gospodarka przestrzenna i planowanie przestrzenne, ochrona przyrody i środowiska wynikająca z zadań gminy.
25.	Nadleśnictwo Rymanów	Gospodarka leśna i ochrona przyrody.
26.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne.
27.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Pełnienie funkcji właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do powierzonych wód, nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodnych i melioracyjnych.
28.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	Gospodarka rolna.
29.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Gospodarka rolna.
30.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	Gospodarka rolna.
31.	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody.
32.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową.
33.	PZW Krosno	Gospodarka rybacka.
34.	PZW Rzeszów	Gospodarka rybacka.
35.	Lokalna Grupa Działania Lider Dolina Strugu	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
36.	Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Wisłoka”	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
37.	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
38.	Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.
39.	Czarnorzecko-Strzyżowska Lokalna Grupa Działania	Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu i rozwoju turystyki.

### 1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
1.	Olimpia Bator	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl
2.	Krzysztof Cholewa	Asystent Planisty Regionalnego	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl
3.	Wojciech Cyran	Specjalista ds. GIS	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 wojciech.cyran.rzeszow@rdos.gov.pl
4.	Adam Smoleń	Specjalista ds. merytorycznych	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	17 785 00 44 adam.smolen.rzeszow@rdos.gov.pl
5.	Alojzy Przemyski	Koordynator projektu Planu, ekspert ds. botanicznych – siedliska przyrodnicze	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski	505-875-844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
6.	Dariusz Wojdan	Ekspert hepetolog	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski	505-875-844 biuro@uslugi-ekologiczne.pl
7.	Anna Marczyńska	Starszy specjalista ds. ochrony przyrody	Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie, ul. Trakt Węgierski 8a 38-450 Dukla	605969984 amarczyńska@parkikrosno.pl
8.			Urząd Gminy Wiśniowa	
9.			Urząd Gminy w Wojaszówce	
10.			Urząd Gminy i Miasta w Strzyżowie	
11.			Urząd Miasta Krosna	
12.			Urząd Miasta Rzeszowa	
13.			Urząd Miejski w Boguchwale	
14.			Urząd Gminy Frysztak	
15.			Urząd Gminy w Czudcu	
16.			Urząd Gminy Niebylec	

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
17.			Urząd Gminy Korczyna	
18.			Urząd Gminy Krościenko Wyżne	
19.			Urząd Gminy Rymanów	
20.			Urząd Gminy Domaradz	
21.			Urząd Gminy Haczów	
22.			Urząd Gminy Lubenia	
23.			Gmina Besko	
24.			Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	
25.			Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	
26.			Starostwo Powiatowe w Brzozowie	
27.			Starostwo Powiatowe w Krośnie	
28.			Starostwo Powiatowe w Rzeszowie	
29.			Starostwo Powiatowe w Sanoku	
30.			Starostwo Powiatowe w Strzyżowie	
31.			Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	
32.			Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	
33.			Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	
34.	Ewelina Totoń-Chrobak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Rzeszowie	Tel: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: etoton@gddkia.gov.pl

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
35.	Magdalena Szczepańska	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Rzeszowie	Tel: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: mszczepanska@gddkia.gov.pl
36.	Agnieszka Pastuszczyk	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Rzeszowie	
37.			Polskie Koleje Państwowe	
38.			Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	rdlp@krosno.lasy.pl
39.			Nadleśnictwo Rymanów	rymanow@krosno.lasy.gov.pl
40.			Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Wisłoka”	dorzeczewisloka@op.pl
41.			Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	loprze@poczta.fm
42.			Lokalna Grupa Działania Lider Dolina Strugu	biuro@liderds.ostnet.pl
43.			Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Wisłoka”	dorzeczewisloka@op.pl
44.			Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”	trygon@lgd-trygon.pl
45.			Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie	ckpodkarpacie@czudec.pl
46.			Czarnorzecko-Strzyżowska Lokalna Grupa Działania	strzyzow@lgdleader.pl
47.			PZW Krosno	pzwkrosno@poczta.onet.pl
48.			PZW Rzeszów	pzw.rzeszow@gmail.com
49.			Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	boguchwala@podrb.pl

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
50.			Podkarpacka Izba Rolnicza	kontakt@piragro.pl
51.	Jan Balcerzak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	jan.balcerzak@gdos.gov.pl
52.	Krzysztof Tarka			krzysztofxyz77@gmail.com tel. 532087992

\*W trakcie spotkań ZLW sugerowane jest sporządzenia dwóch list: listy obecności oraz listy/oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych osobowych.

## 2. Etap II Opracowanie projektu Planu

### 2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

#### Położenie, powierzchnia, granice

Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami położony jest w województwie podkarpackim, w powiatach: brzozowskim (gm. Domaradz, Haczów), Krosno (gm. Krosno, krośnieńskim (gm. Korczyna, Krościenko Wyżne, Rymanów, Wojaszkówka), rzeszowskim (gm. Boguchwała, Lubenia), Rzeszów (gm. Rzeszów), sanockim (gm. Besko), strzyżowskim (gm. Czudec, Frysztak, Niebylec, Strzyżów, Wiśniowa).

Wisłok Środkowy z Dopływami położony jest w dolinie rzeki Wisłok od zapory w Sieniawie do zbiornika zaporowego w Rzeszowie oraz rzeki Stobnicy, od mostu drogowego na trasie Domaradz-Golcowa do ujścia.

Zgodnie z fizyczno-geograficznym podziałem Polski (Solon J. i in., 2018) obszar ten zlokalizowany jest w Prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciami Zachodnim i Północnym w Makroregionie Pogórze Środkowobeskidzkie, Mezoregionach Pogórze Strzyżowskie, Dynowskie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska.

Według podziału geobotanicznego Polski (Szafer 1977) analizowany teren położony jest w Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Przemysko-Rzeszowskiego, Podokręgu Dolin Środkowego Sanu i Dolnego Wisłoka oraz w Dziale Wschodnio-Karpackim, Krainie Karpaty Wschodnie Okręgu Pogórze Strzyżowsko-Dynowsko-Przemyskie, Podokręg Strzyżowski, Frysztacki, Brzozowski, Błażowski i Okręg Dołów Jasielsko-Sanockich, Podokręg Jasielsko-Krośnieński.

Powierzchnia obszaru wynosi 1064,64 ha.

## Geologia i gleby

Obszar w większości położony jest w obrębie fliszu karpackiego, w skład, którego wchodzi głównie piaskowce i łupki wieku od kredy do neogenu. W północnej części obszaru występują osady pochodzące z okresu Karbonu dolnego i Jury Środkowej. Podłoże to pokryte jest holoceniowymi utworami, na które składają się mułki, mułki piaszczyste i gliny (mady) z przewarstwieniami piasków oraz piaski, żwiry i głązy rzeczne tarasów nadzalewowych. Ze względu na podłoże na obszarze utworzyły się mady rzeczne, powstałe w wyniku wód płynących.

## Hydrologia

Obszar obejmuje rzekę Wisłok na odcinku od zapory w Sieniawie do zbiornika zaporowego w Rzeszowie oraz dolną część rzeki Stobnicy, od mostu drogowego na trasie Domaradz – Golcowa do ujścia. Oba ciek mają charakter podgórski, typowy dla pogórza karpackich. Wisłok jest największym dopływem Sanu, zaliczany jest do małych rzek fliszowych. Ma 204 km długości i zlewnię o powierzchni 3528 km<sup>2</sup>. Wyptywa na wysokości 770 m n.p.m. w Beskidzie Niskim. Szerokość koryta waha się od 10–15 m w górnej części do około 25–30 m w części dolnej. Głębokość jest również zmienna – wynosi od 0,1 do 3,0 m. Dno jest kamieniste, choć w środkowym biegu liczne są odcinki piaszczysto-żwirowe. Przebieg koryta jest urozmaicony, na przemian występują odcinki z szybszym prądem wody i odcinki głębsze, wolno płynące. Brzegi zwykle porasta wąski pas zadrzewień, choć w wielu miejscach pola uprawne i łąki dochodzą bezpośrednio do rzeki. Największym dopływem środkowego Wisłoka jest Stobnica. Płyńe ona szeroką, podmokłą, częściowo zmeliorowaną doliną, niemal zupełnie wylesioną w górnej, włączonej do obszaru, części. Poniżej Lutczy odzyskuje naturalny charakter koryta – brzegi stają się zalesione, a rzeka zaczyna meandrować, tworząc szereg malowniczych zakoli. Do Wisłoka uchodzi w Strzyżowie. Pod względem ichtiologicznym obszar należy do krainy brzany. W Wisłoku, na odcinku od Beska do Krosna, najliczniejsze są: kielb, kleń, strzebla potokowa i piekielnica. W odcinku dolnym, do zalewu w Rzeszowie, dominują: świnka, kleń, brzana i ukleja. Ichtiofauna Stobnicy ma skład podobny do rybostanu wielu cieków tej wielkości z dorzecza górnej Wisły. Dominantami są: kleń, jelec, kielb i ukleja.

## Klimat

Obszar położony jest w Regionie Tarnowsko-Rzeszowskim, który obejmuje swym zasięgiem wschodnią część Pogórza Karpackiego. Region charakteryzuje się często pojawiającymi się dniami bardzo ciepłymi z występującymi opadami atmosferycznymi, z pogodą przymrozkową umiarkowanie chłodną, przymrozkową bardzo chłodną i jednocześnie słoneczną bez opadów. Niewiele dni występuje chłodnych z opadem lub dużym zachmurzeniem nieba.

## Struktura krajobrazu/szata roślinna

Na obszarze Wisłok Środkowy z Dopływami występuje kilka typów siedlisk podlegających ochronie. W dolinie rzeki Stobnicy, od mostu w Domaradzu do mostu w Lutczy, ciągnie się duży kompleks łąk ekstensywnie użytkowanych. Występujące tu zbiorowiska łąkowe (prawie wszędzie na podłożu organicznym), które podlegają tu dynamicznym zmianom, przechodząc stopniowo od łąk mokrych do świeżych. Łąki te są miejscem występowania wielu płazów oraz licznych bezkręgowców, są także miejscem gniazdowania (2 pary) i żerowania bociana białego. Na terasie nadzalewowej między Gbiskami a Wysoką Strzyżowską znajduje się grąd, dobrze wykształcony. Fragmenty łągów wierzbowych i wierzbowo-topolowych w szczątkowych ilościach występują na całym obszarze. Są to tylko pozostałości większych nadrzecznych lasów łągowych.

Dominującymi gatunkami były tutaj: wierzba krucha (*Salix fragilis*), wierzba biała (*Salix alba*) i czeremcha zwyczajna (*Padus avium*). Użytki zielone stanowią ponad 95% powierzchni tego obszaru.

### Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami położony jest na obszarach rolniczych i rolniczo-leśnych. Swoimi granicami obejmuje głównie obniżenia dolinowe oraz ich zbocza – miejscami (górne odcinki) wysokie i strome. Niemal na całej długości Wisłoki po obu stronach rzeki biegną drogi komunikacyjne różnej klasy (powiatowe, wojewódzkie, gminne), którym z reguły towarzyszy zabudowa zagrodowa i miejska. W dolinach usytuowana jest również infrastruktura kolejowa. W dolinach prowadzona jest działalność rolnicza – występują głównie łąki oraz orne pola. Pomimo takiej infrastruktury oraz zabudowy, wody Wisłoki charakteryzują się II i III klasą czystości. Należą zatem do grupy czystych wód - 15% w stosunku do 85% wód pozaklasowych w Polsce. Znajduje to swoje odbicie w bogactwie ichtologicznym rzeki.

### Walory przyrodnicze

O wysokich walorach przyrodniczych obszaru decyduje skład ichtiofauny, obfitującej w rzadkie, zagrożone gatunki, znane w Polsce z nielicznych stanowisk. Łącznie stwierdzono tu ponad 30 taksonów, w tym aż 10 z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Są to: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, kielb Kesslera *Romanogobio kessleri*, kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, brzanka *Barbus peloponnesius*, boleń *Aspius aspius*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*. Spośród nich ostoja ma największe znaczenie dla ochrony bolenia (liczny na całym odcinku Wisłoka włączonym do obszaru), różanki (występuje w Wisłoku i Stobnicy), kielbi: białopłetwego i Kesslera (spotykane sporadycznie w Wisłoku), brzanki, głowacza białopłetwego (związane z górną częścią obszaru) oraz piskorza (najliczniej występuje w zbiorniku rzeszowskim). Wisłok został objęty również krajowym programem restytucji ryb wędrownych: łososia atlantyckiego *Salmo salar*, troci wędrownej *S. trutta m. trutta* i certy *Vimba vimba*. Przywrócenie tych gatunków znacząco podniesie wartość przyrodniczą obszaru. Oprócz siedlisk właściwych dla ryb, obszar chroni siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy siedliskowej.

Obok towarzyszących rzekom łągów i, zajmujących nieco wyżej położone miejsca, grądów do przedmiotów ochrony włączono łąki świeże i zmiennowilgotne. Występują one w postaci dwóch dużych kompleksów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzek. Kompleks łąk świeżych znajduje się nad Stobnicą, między Domaradzem a Lutczą. Jest to zmeliorowany fragment doliny, gdzie koryto uregulowano, a brzegi wylesiono. Łąki te cechuje znaczna zmienność lokalnosiedliskowa, przejawiająca się wy-stępowaniem płatów świeżych obok wilgotnych i mokrych oraz bogactwo gatunkowe utrzymywane dzięki ekstensywnemu użytkowaniu. Są również lokalną ostoją płazów oraz miejscem żerowania gniazdujących w okolicy kilku par bociana białego. Łąki zmiennowilgotne położone są w dolinie Wisłoka, między Ustrobną i Bratkówką w rozległym zakolu rzeki. Cechuje je duży udział krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* (rośliny żywicielskiej modraszków) oraz obecność kilku rzadkich gatunków roślin: mieczyka dachówkowatego *Gladiolus imbricatus*, czosnku kątownego *Allium angulosum* i rutewki wąskolistnej *Thalictrum lucidum*. Dzięki zachowaniu dobrego stanu siedlisko jest miejscem bytowania trzech gatunków motyli z załącznika II Dyrektywy siedliskowej: modraszków z rodzaju *Phengaris* – modraszka telejusa *Phengaris teleius* i modraszka nausitousa *Ph. nausithous* – oraz czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*.

## **Cel ochrony**

Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łągów. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.

## **Formy ochrony przyrody**

Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 częściowo pokrywa się z obszarami: Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy utworzony został 07.04.1993 r. na mocy Rozporządzenia Nr 11 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 16 marca 1993 r. w sprawie utworzenia Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Rzeszowskiego Nr 3, poz. 35, ze zm.). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego. Cechą charakterystyczną flory i fauny tego terenu jest ich przejściowy charakter polegający na przenikaniu się wzajemnym elementów górskich i niżowych. Z gatunków roślin chronionych występuje tu, m.in.: podrzeń żebrowiec, buławnik wielkokwiatowy, buławnik mieczolistny, kukułka (storczyk) plamista, kukułka (storczyk) szerokolistna, listera jajowata, pióropusznik strusi, gnieźnik leśny, storczyk samczy, podkolan zielonawy. W parku żyje ok. 140 gatunków kręgowców chronionych i liczne gatunki rzadkie umieszczone w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt”, np. traszka karpacka, bocian czarny, orlik krzykliwy, puchacz, żońna, wilk, wydra i ryś. Z bezkręgowców spotyka się chronionego chrząszcza jelonka rogacza, 26 gatunków biegaczy, 19 gatunków trzmieli i szereg rzadkich motyli podlegających ochronie jak paż żeglarz, paż królowej i tęczowiec.

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego utworzony został 02.07.1998 r. na mocy Rozporządzenia Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego Nr 17, poz. 223, ze zm.). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. W granicach obszaru znajdują się jedne z najstarszych w Polsce miejscowości uzdrowiskowe: Iwonicz Zdrój i Rymanów Zdrój. Na terenie obszaru istnieją rezerваты przyrody „Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze”, „Bukowica”, „Igielki” i „Cisy w Nowej Wsi”. W dwóch ostatnich zostały poddane pod ochronę naturalne stanowiska cisa.

Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu utworzony został 02.07.1998 r. na mocy Rozporządzenia Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego Nr 17, poz. 223). Aktualnie obowiązującym aktem jest uchwała Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar jest jednocześnie otuliną Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego. Tutaj dla ochrony stanowisk cisa pospolitego ustanowiono rezerваты przyrody „Kretówki” i „Cisy w Malinówce”.

Strzyżowsko-Sędziszowski Obszar Chronionego Krajobrazu utworzony został 14.07.1992 r. na mocy Rozporządzenia Nr 35 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 14 lipca 1992 r. w sprawie zasad zagospodarowania obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa rzeszowskiego (Dz. Urz. Woj. Rzeszowskiego Nr 7, poz. 74). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym uchwała Nr XXXIX/782/13 Sejmiku



Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Charakterystyczną cechą tego obszaru jest obecność pokrywy lessowej w jego północnej części oraz strefy przejściowej do pokrywy z utworów fliszowych w południowej części. Spotyka się tu wilgotne łąki z ostrożeniem oraz z rajgrasem wyniosłym. Kompleks leśny z licznym udziałem starodrzewia bukowego jest chroniony w rezerwacie pn. "Wielki Las".

Z pozostałych obszarowych form ochrony przyrody w najbliższym sąsiedztwie znajdują się:

### **Pomniki przyrody**

- Dąb szypułkowy - *Quercus robur* – nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1807062.432;
- Dąb szypułkowy - *Quercus robur* - nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1807062.433;
- Dąb szypułkowy - *Quercus robur* - nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1807062.435;
- Dąb szypułkowy - *Quercus robur* - nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1807062.436;
- Wiąz pospolity (Wiąz polny) - *Ulmus minor* - nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1807062.438;
- Wiąz górski - *Ulmus glabra* (*Ulmus montana*, *Ulmus scabra*) - nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1807062.441;
- Dąb szypułkowy - *Quercus robur* - nr CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1819043.1657.

### **Powiązania z innymi obszarami Natura 2000**

Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopyłwami PLH180030 nie jest bezpośrednio powiązany z żadnym obszarem Natura 2000. W sąsiedztwie opisywanego obszaru znajdują się:

- OSO Beskid Niski 3 km na południe;
- OSO Góry Słonne – ok 16 km na wschód;
- OSO Pogórze Przemyskie – ok 20 km na wschód;
- OSO Puszcza Sandomierska ok 15 km na północ;
- SOO Ostoja Czarnorzecka ok 2 km na wschód;
- SOO Łąki Nad Wojkówką ok 3 km na wschód;
- SOO Łąki w Komborni ok 2 km na północ i wschód;
- SOO Jaćmierz 1 km na wschód;
- SOO Partia nad Odrzechową 5 km na wschód;
- SOO Ostoja Jaśliska 3,5 km na południe;
- SOO Rymanów – 3,5 km na południe;
- SOO Las Hraberski – 1 km na zachód;
- SOO Jasiółka – 7 km na zachód;

- SOO Wisłoka z Dopyłwami – 7 km na zachód;
- SOO Klonówka – 4 km na północny-zachód.

### Korytarze ekologiczne

Według projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanego przez Zakład Badania Ssaków PAN, przez teren Wisłoka Środkowego z Dopyłwami PLH180030 przechodzi korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, oznaczony jako Bieszczady-Gorce – wschód GKPd-3.

## 2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy liściaste		1,96	0,19
Lasy iglaste		2,57	0,24
Lasy mieszane		7,76	0,74
Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających		308,08	29,23
Łąki, pastwiska		351,22	33,32
Zbiorniki wodne		95,86	9,10
Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych		27,28	2,59
Zabudowa miejska luźna		80,50	7,64
Tereny przemysłowe lub handlowe		5,68	0,54
Tereny zielone		0,26	0,02
Tereny sportowe i wypoczynkowe		24,59	2,33
Złożone systemy upraw i działek		148,17	14,06

\* Zgodnie z Corine Land Cover

### 2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy	<i>Lasy Państwowe</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>
	<i>Lasy komunalne</i>		
	<i>Lasy prywatne</i>		
	<i>Inne</i>		
Sady			
Trwałe użytki zielone			
Wody			
Tereny zadrzewione lub zakrzewione			
Inne			

\* Wg wytycznych do SDF 2012.1

## 2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
<b>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego</b>					
1	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Boguchwała-Wisłoczysko. Uchwała Nr XXXIX.477.2017 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Boguchwała – Wisłoczysko (Dz. U. woj. podkarpackiego z 2017 r. poz. 1841)	Urząd Miasta Boguchwała	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
2	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów lasów I gruntów przeznaczonych do zalesiania w gminie Czudec. Uchwała Nr XXXIII/226/2001 Rady Gminy W Czudcu z dnia 24 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów lasów I	Urząd Gminy Czudec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	gruntów przeznaczonych do zalesiania w gminie Czudec – cz. I. (Dz. U. woj. podkarpackiego z 2001 r. poz. 1402)				
3	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Terenu „Centrum” m. Strzyżowa. Uchwała Nr XXVIII/283/13 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Centrum” w Strzyżowie.	Urząd Miasta Strzyżów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
4	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu położonego przy ul. Grunwaldzkiej w Strzyżowie. Uchwała Nr XXIX/270/09 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania	Urząd Miasta Strzyżów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	przestrzennego przy ul. Grunwaldzkiej w Strzyżowie. (Dz. U. woj. podkarpackiego z 2009 r. poz. 1155)				
5	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu przy ul. 1 Maja w Strzyżowie. Uchwała Nr III/8/2014 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. 1 Maja w Strzyżowie (Dz. U. z 2014 r. poz. 207)	Urząd Miasta Strzyżów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
6	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Frysztak. Uchwała XXIV/153/97 z dnia 1997-04-30 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Frysztak (Dz. U. woj. podkarpackiego z 1997 r. poz. 57)	Urząd Gminy Frysztak	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
7	I zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 1/2001 w gminie Frysztak – Etap I. Uchwała Nr XVIII/138/2012 Rady Gminy Frysztak z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/2001 w gminie Frysztak - Etap I (Dz. U. woj. podkarpackiego z 2012 r. poz. 1307)	Urząd Gminy Frysztak	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
8	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście VIII”. Uchwała NR LXII/1422/14 Rady Miasta Krosna z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście VIII”	Urząd Miasta Krosno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	(Dz. U. woj. podkarpackiego z 2014 r. poz. 2848)				
9	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Stare Miasto I”. Uchwała Nr LXXII/1262/10 Rady Miasta Krosna z dnia 10 listopada 2010 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Stare Miasto I”. (Dz. U. woj. podkarpackiego z 2010 r. poz. 2272)	Urząd Miasta Krosno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
10	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XV”. Uchwała nr XXXV/707/16 Rady Miasta Krosna z dnia 28 października 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XV”	Urząd Miasta Krosno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy





L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	(Dz. U. woj. podkarpackiego z 2016 r. poz. 3916)				
11	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta „Śródmieście XIV”. Krosna Uchwała Nr XXXVII/679/09 Rady Miasta Krosna z dnia 30 stycznia 2009 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XIV” (Dz. U. woj. podkarpackiego z 2009 r. poz. 403)	Urząd Miasta Krosno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
12	Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krościenko Wyżne – część I. Uchwała Nr XXXI/ 239 /2013 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 03.01.2014 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne – część I.	Urząd Gminy Krościenko Wyżne	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	(Dz. U. woj. podkarpackiego z 2014 r. poz. 28)				
13	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne. Uchwała nr XIII/84/2004 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko Wyżne. (Dz. U. woj. podkarpackiego z 2004 r. poz. 749)	Urząd Gminy Krościenko Wyżne	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
14	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Iskrzynia 3” – Etap I. Uchwała Nr XIX/162/2012 Rady Gminy Korczyna z dnia 13 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Iskrzynia 3” – Etap I.	Urząd Gminy Korczyna	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów infrastruktury gazowniczej oznaczonej na rysunku symbolami 1G-3G ustala się: - przeznaczenie podstawowe: sieci i urządzenia infrastruktury planowanego gazociągu wraz z urządzeniami i infrastrukturą	Ustaleniami planu objęte są: • Siedlisko 9170 – grąd subkontynentalny płat 4 o powierzchni 2,46 ha - oznaczone na rysunku symbolem 3G.	brak

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	(Dz. U. woj. podkarpackiego z 2012 r. poz. 2089)		towarzystwą, w tym światłowodem oraz strefą kontrolowaną; - przeznaczenie dopuszczalne: łąki i pastwiska; realizacja innych elementów niż infrastruktura techniczna, w tym z zakresu łączności publicznej; dojazdy i dojścia.		
15	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Iskrzynia I. Dot. przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 400kV Uchwała Nr XIII/72/96 Rady Gminy w Korczynie z dnia 28 września 1996 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Iskrzynia I. (Dz. U. woj. podkarpackiego z 1996 r. poz. 204)	Urząd Gminy Korczyna	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
16	Miejscowy Plan Zagospodarowania	Urząd Gminy Rymanów	Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów	Ustaleniami planu objęte są:	brak

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	<p>Przestrzennego Sieniawa/2014 – część 2. Uchwała Nr LX/566/18 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 28 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „SIENIAWA/2014 – CZĘŚĆ 2” (Dz. U. woj. podkarpackiego z 2018 r. poz. 4607)</p>		<p>zabudowy usługowej oznaczonych na rysunku symbolem 1.U dopuszcza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) usług publicznych, usług zdrowia, usług turystyki, usług sportu i rekreacji, budynków zamieszkania zbiorowego, rzemiosła oraz magazynów służących bezpośrednio funkcji podstawowej,</li> <li>2) mieszkania integralnie związanego z prowadzoną działalnością o powierzchni nieprzekraczającej 150 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,</li> <li>3) obiektów gospodarczych i garaży,</li> <li>4) dojazdów, przejść pieszych oraz parkingów,</li> <li>5) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, 6) zieleni</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siedlisko 9180 – jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach, płat 2 o powierzchni 15,86 ha - oznaczone na rysunku symbolem 1.U.</li> </ul>	

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			urządzonej, terenów przestrzeni publicznych		
<b>Strategia Rozwoju Gminy</b>					
17	Strategia Rozwoju Miasta Rzeszowa do roku 2025 Uchwała Nr XXII/452/2016 w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju miasta Rzeszowa do roku 2025"	Urząd Miasta Rzeszów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
18	Strategia Rozwoju Gminy Boguchwała na lata 2019–2023 Uchwała Nr XIV.200.2019 Rady Gminy w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Boguchwała na lata 2019-2023"	Urząd Gminy Boguchwała	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
19	Strategia Rozwoju Gminy Lubenia na lata 2017-2027 Uchwała nr XXXIV/174/2017 Rady Gminy w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Lubenia na lata 2017-2027”	Urząd Gminy Lubenia	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
20	Strategia Rozwoju Gminy Czudec na lata 2016-2026 Uchwała nr XI/84/2015 Rady Gminy Czudec w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Czudec na lata 2016-2026”	Urząd Gminy Czudec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
21	Strategia Rozwoju Gminy Strzyżów na lata 2016-2025 Uchwała Nr XVI/126/16 Rady Miejskiej w Strzyżowie w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Strzyżów na lata 2016 - 2025"	Urząd Gminy Strzyżów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
22	Strategia Rozwoju Gminy Niebylec na lata 2015-2020 Uchwała Nr XV/59/2016 Rady gminy Niebylec w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Niebylec na lata 2015-2020"	Urząd Gminy Niebylec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
23	Strategia Rozwoju Gminy Domaradz na lata 1999-2015	Urząd Gminy Domaradz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie	Nie dotyczy



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
				wpływających na obszar	
24	Strategia Rozwoju Gminy Wiśniowa na lata 2015-2025. Uchwała Nr XIV/100/2015 Rady Gminy Wiśniowa w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Wiśniowa na lata 2015-2025”.	Urząd Gminy Wiśniowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
25	Strategia Rozwoju Miasta Krosna na lata 2014 – 2022. Uchwała Nr LVI/1044/06 Rady Miasta Krosno w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Miasta Krosna na lata 2014-2022”.	Urząd Miasta Krosno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
26	Strategia Rozwoju Gminy Krościenko Wyżne do roku 2025. Uchwała Nr XIII/93/2016 Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Krościenko Wyżne do roku 2025”	Urząd Gminy Krościenko Wyżne	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
27	Strategia Rozwoju Gminy Korczyna na lata 2015-2025. Uchwała Nr IX/82/15 Rady Gminy Korczyna w sprawie	Urząd Gminy Korczyna	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie	Nie dotyczy



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Korczyna na lata 2015-2025".			negatywnie wpływających na obszar	
28	Strategia Rozwoju Gminy Haczów do roku 2024. Uchwała Nr XXXVII/283/2014 w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Haczów do 2024 roku”.	Urząd Gminy Haczów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
29	Strategia Rozwoju Gminy Besko do roku 2024 roku Uchwała Nr XLIII/319/2014 Rady Gminy w Besku w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Besko do roku 2024”.	Urząd Gminy Besko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
30	Strategia Rozwoju Gminy Rymanów na lata 2012-2020 Uchwała Nr XIX/199/12 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 17 lutego 2012 r w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Rymanów na lata 2012-2020”	Urząd Gminy Rymanów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
<b>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy</b>					





L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
31	Uchwała Nr XXX/595/2020 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie uchwalenia 4 zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa	Urząd Miasta Rzeszów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
32	Uchwała Rady Gminy Boguchwała Nr XXVIII/336/05 z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Boguchwała	Urząd Gminy Boguchwała	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
33	Uchwała VIII/35/2007 z dnia 22 czerwca 2007 w sprawie I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubenia	Urząd Gminy Lubenia	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
34	Uchwała XXXVIII/310/2014 z dnia 26 czerwca 2014 w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków	Urząd Gminy Czudec	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-	Ustaleniami studium objęty jest płat 24 siedliska 91E0 - łągi	brak

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czudec.		gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 91E0) wyznaczono tereny zabudowy i urządzeń rekreacyjno-turystycznych		
35	Uchwała XXXVI/291/01 z dnia 13 grudnia 2001 w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Strzyżów	Urząd Gminy Strzyżów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
36	Uchwała Nr VII/57/2015 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 8 maja 2015r. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wiśniowa	Urząd Gminy Wiśniowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
37	Uchwała XXII/177/2012 z dnia 26 września 2012 w sprawie uchwalenia II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków	Urząd Gminy Frysztak	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	zagospodarowania przestrzennego Gminy Frysztak			negatywnie wpływających na obszar	
38	Uchwała XXIX/230/2002 z dnia 31 stycznia 2002 w sprawie uchwalenia II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wojaszówka	Urząd Gminy Wojaszówka	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
39	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna zostało uchwalone uchwałą Nr LIX/1340/14 Rady Miasta Krosna z dnia 27 czerwca 2014 r. zmienione uchwałą Nr XXXV/708/16 Rady Miasta Krosna z dnia 28 października 2016 r.	Urząd Miasta Krosno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
40	Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne Uchwała Nr XXIX/227/2013 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 września 2013 r	Urząd Gminy Krościenko Wyżne	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
41	V Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Korczyna uchwalona Uchwałą Nr VI/51/15 Rady Gminy Korczyna z dnia 17 czerwca 2015 r.	Urząd Gminy Korczyna	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
42	Uchwała nr XXI/134/2000 z dnia 28 grudnia 2000 roku Rady Gminy w Haczowie w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	Urząd Gminy Haczów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
43	Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rymanów, uchwalone Uchwałą Nr IX/111/15 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 10 lipca 2015 r.	Urząd Gminy Rymanów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
44	Uchwała nr XXXII/191/2002 z dnia 11 kwietnia 2002 roku Rady Gminy Besko w sprawie uchwalenia	Urząd Gminy Besko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego			wpływających na obszar	
45	Uchwała XXIX/149/2001 z dnia 2001-04-27 w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niebylec.	Urząd Gminy Niebylec	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
46	Uchwała XIV/101/2000 z dnia 2000-03-08 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Domaradz	Urząd Gminy Domaradz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
<b>Plan Urządzania Lasu</b>					
47	Plan Urządzania Lasu sporządzony na lata od 2014 do 2023 dla Nadleśnictwa Strzyżów (DLP-I-611-42/29393/14/ŁP)	BULiGL Oddział w Przemyślu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego arealu leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
48	Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata od 2018 do 2027 dla Nadleśnictwa Kołaczyce (DL-I.4100.4.2019)	BULiGL Oddział w Przemysłu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
49	Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata od 2018 do 2027 dla Nadleśnictwa Dukla (DL.I.4100.3.2019)	BULiGL Oddział w Przemysłu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
50	Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata od 2017 do 2026 dla Nadleśnictwa Brzozów (DL-I.611.6.2018)	BULiGL Oddział w Przemysłu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areálu leśnych siedlisk przyrodniczych	-	-
51	Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata od 2019 do	BULiGL Oddział w Przemysłu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru,	-	-

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	2028 dla Nadleśnictwa Rymanów (DL-WGLI.4100.80.2019)		niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych		
<b>Inne</b>					
52	Gminny Program Rewitalizacji Gminy Wojaszówka na lata 2016–2026 Uchwała XXVII/235/2017 Rady Gminy Wojaszówka w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wojaszówka na lata 2016-2026”	Urząd Gminy Wojaszówka	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
53	Strategia Rozwoju Powiatu Rzeszowskiego na lata 2016-2023 Uchwała Nr XXVIII/279/17 Rady Powiatu Rzeszowskiego w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Rzeszowskiego na lata 2016-2023”	Starostwo Powiatowe Rzeszów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
54	Strategia Rozwoju Powiatu Brzozowskiego na lata 2015 – 2024	Starostwo Powiatowe Brzozów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów	Nie dotyczy

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Uchwała Nr XII/64/2015 Rady Powiatu w Brzozowie w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Brzozowskiego na lata 2015-2024”			potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	
55	Program Rozwoju Powiatu Krośnieńskiego na lata 2016-2020. Uchwała Nr 432/2017 Zarządu Powiatu Krośnieńskiego w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Powiatu Krośnieńskiego na lata 2016-2020”	Starostwo Powiatowe Krosno	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy
56	Ocena aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego obowiązujących w gminie Haczów. Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLVI/304/2018 Rady Gminy Haczów z dnia 9 listopada 2018 r. Haczów, 2018.	Urząd Gminy Haczów	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na obszar	Nie dotyczy



## 2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

### 2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Zamieszczone poniżej dane, w szczególności **dane powierzchniowe**, dotyczą tylko części obszaru objętej opracowaniem.

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny <sub>1</sub>	Pokrycie [ha] <sup>2</sup>	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
<b>Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem</b>								
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	29,98	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania Jakość danych Klasa G
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	24,96	B	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania Jakość danych Klasa G
9170	Grąd środkowoeuropejski i i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	24,9	A	C	A	A	Bardzo dobry stopień rozpoznania Jakość danych Klasa G

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny <sup>1</sup>	Pokrycie [ha] <sup>2</sup>	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	43,64	B	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania Jakość danych Klasa G
<b>Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony</b>								
6430	Ziółorośla górskie i ziółorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae</i> , <i>Convolvuletalia sepium</i>	0,52	C	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania Jakość danych Klasa G
*9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach	<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	25,85	A	C	A	A	Bardzo dobry stopień rozpoznania Jakość danych Klasa G
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	13,59	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania Jakość danych Klasa G

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny <sup>1</sup>	Pokrycie [ha] <sup>2</sup>	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
<b>Siedliska odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, nieplanowane jako przedmioty ochrony</b>								
3150	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	0,42	D				Bardzo dobry stopień rozpoznania Jakość danych Klasa G

<sup>1</sup>Naukowa nazwa siedliska

<sup>2</sup> Zgodnie z danymi przestrzennymi

Poniższą charakterystykę siedlisk opracowano na podstawie przeprowadzonych w obszarze Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami badań terenowych w 2020-2021 r. Wykorzystano również Klucz do oznaczania zbiorowisk roślinnych (Matuszkiewicz 2008), przewodniki metodyczne siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach I Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (Mróz 2015) oraz poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne (Herbich 2004a, b, c, d, e).

## Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem

**Kod siedliska:** 6410

**Nazwa typu siedliska:** Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

### Charakterystyka ogólna siedliska

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe są jednym z najbardziej zróżnicowanych półnaturalnych formacji łąkowych powstałych na skutek ekstensywnej gospodarki człowieka. Powstają zarówno na podłożach bogatych, eutroficznych, jak i na średnio zasobnych podłożach mezotroficznych i ubogich oligotroficznych. Wyróżniają się wielogatunkową strukturą i swoistą fenologią rozwoju. Specyficzną cechą siedliska jest zmienny poziom wody gruntowej w ciągu roku. Łąki trzęślicowe odznaczają się stałym udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*. Gatunkami reprezentatywnymi

dla tego biotopu są: kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, przytulia północna *Galium boreale*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, komonica skrzydlastostrąkowa *Tetragonolobus maritimus*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*. Szczególnie cenne są zbiorowiska rozwijające się na siedliskach węglanowych o odczynie obojętnym do zasadowego. Utrzymanie tych zbiorowisk związane jest ze specyficznym typem gospodarki polegającej na późnym koszeniu raz do roku lub rzadziej.

Na obszarze Wisłok Środkowy z Dopływami siedlisko 6410 w zakresie wskaźników i parametrów struktury i funkcji nie odbiega od wzorców typowych dla reszty kraju, chociaż udział gatunków charakterystycznych jest tu skromniejszy. W trakcie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 stwierdzono 3 płaty siedliska na obszarze objętym opracowaniem. Zlokalizowane są one w pobliżu miejscowości Bratkówka, na NW od Krosna. Dane z WZS również wskazują na to miejsce.

### **Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)**

**Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność)** ocenia się na **B – dobra**. Na taką ocenę wpływ miał niski udział gatunków charakterystycznych (jedno stanowisko oceniono na FV, dwa na U1), obecność gatunków dominujących, inwazyjnych (*Solidago gigantea*) oraz ekspansywnych (*Calamagrostis epigeios*, *Alopecurus pratensis*).

#### **Powierzchnia względna - C (2% ≥ p >0%)**

Powierzchnia siedliska stwierdzona na podstawie badań terenowych prowadzonych w 2020-2021 r. wynosi 29,98 ha (stwierdzono 3 stanowiska), a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 46,2 ha. Zmniejszenie areálu siedliska, zgodnie z danymi terenowymi za 2020 i 2021 wynika z faktu, że część dawnej powierzchni obecnie zajmują inne siedliska - głównie szuwar wielkoturzycowy oraz orne pola.

Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6410 oceniana jest na 20000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,15% areálu siedliska w Polsce.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B - dobry.

**Stan zachowania (na podstawie badań terenowych 2020-2021) oceniono jako dobry – B**, na tą ocenę składa się:

**Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana.** Na taki stan rzeczy wpływ ma niezadowolająca liczba gatunków charakterystycznych na większości stanowisk. Z gatunków charakterystycznych w obszarze notowano: *Galium boreale*, *Betonica officinalis*, *Sanguisorba officinalis*, *Gladiolus imbricatus*, *Selinum carvifolia*, *Potentilla erecta*. Ponadto ocenę obniża obecność gatunków ekspansywnych - *Calamagrostis epigeios*, *Alopecurus pratensis* oraz inwazyjnych – *Solidago gigantea*. Ponadto miejscami obserwuje się ekspansję krzewów i podrostu drzew (6930) oraz pozostawiony wołok (83C3).

**Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy.** W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.

**Ocena ogólna siedliska posiada wartość B – dobra**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.

## Zagrożenia

Najpoważniejszym zagrożeniem dla łąk trzęślicowych jest odchodzenie od tradycyjnej, ekstensywnej gospodarki łąkarskiej, co w efekcie prowadzi do przemian sukcesyjnych i degeneracyjnych. Ponadto zagrożenie stanowi obecność gatunków ekspansywnych – *Calamagrostis epigeios*, *Alopecurus pratensis* oraz gatunków inwazyjnych – *Solidago gigantea*. Zagrożenie stanowić może również eutrofizacja siedliska będąca wynikiem pozostawionych pokosów.



Fot. 1. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

**Kod siedliska:** 6510

**Nazwa typu siedliska:** Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

### Charakterystyka ogólna siedliska

Są to niżowe i górskie łąki świeże, które powstały na skutek ekstensywnie prowadzonej gospodarki. Charakteryzują się dużą różnorodnością gatunkową i nazywane są łąkami łąkowymi. Rosną na żyznych glebach brunatnych, a nawet na madach i glebach organogenicznych, o odczynie od zasadowego do słabo kwaśnego. Siedlisko dynamicznie reaguje na wzrost lub spadek wilgotności i żyzności gleby oraz częstotliwość koszenia, a także na zmiany w formie użytkowania. Wyróżnia je udział takich traw, jak rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, stokłosa miękka *Bromus hordoraceus*. W runi znaczny udział mają wysokie byliny z rodziny baldaszkowatych *Apiaceae*, wśród których są: marchew zwyczajna *Daucus carota*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, biedrzynek wielki *Pimpinella major*. Niższą warstwę tworzą rośliny dwuliścienne o barwnych kwiatach, takie jak: dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, skalnica ziarenkowata *Saxifraga granulata*.

Wyróżnia się cztery podstawowe podtypy tego siedliska. Na przedmiotowym obszarze stwierdzono jedynie 6510-1 łąkę rajgrasową (owsicową) (*Arrhenatheretum elatioris*).

### 6510-1 łąka rajgrasowa (owsicowa) (*Arrhenatheretum elatioris*)

Łąki te zajmują różnorodne siedliska i cechuje je duże zróżnicowanie florystyczne. Rozwijają się na potencjalnych siedliskach lasów łąkowych, a także na najsuchszych siedliskach łągowych. Występują na terenie prawie całej Polski, najczęściej na obrzeżach dolin i wilgotnych kotlin. Formy uboższe spotykane są na przydrożach i ugorach oraz nasypach kolejowych. Łąka rajgrasowa porasta żyzne, drobnoziarniste gleby brunatne, mułowo-pyłowe i mułowo-torfowe, a także murszejące torfy i podsuszone gleby bagienne. W zbiorowisku tym dominują trawy darniowe, w tym rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*. Spotykane są ponadto barszcz pospolity *Heracleum sphondylium*, barszcz syberyjski *Heracleum sibiricum* oraz kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, przytulia właściwa *Galium mollugo*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyna biała *Trifolium repens* oraz krwawnik pospolity *Achillea millefolium*.

Łąki rajgrasowe w obszarze Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami nie odbiegają od wyżej przedstawionej charakterystyki w kraju. W 33 zdjęciach fitosocjologicznych stwierdzono prawnie 50 gatunków charakterystycznych dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Zlokalizowane są na terasach zalewowych rzeki Stobnica, głównie w okolicy Lutczy i znacznie mniejsze powierzchnie w okolicach Krosna na Wisłoku. Wiele terenów zalewowych zamieniono obecnie na pola orne; na części łąk zaniechano użytkowania i są obecnie odłogowane. W trakcie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 stwierdzono 14 płątów siedliska na obszarze objętym opracowaniem.

## **Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: niezadowolający (U1)**

**Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność)** ocenia się na **B – dobra**. Na taką ocenę wpływ ma zubożony skład gatunków charakterystycznych dla siedliska oraz obecność gatunków ekspansywnych.

**Powierzchnia względna - C** ( $2\% \geq p > 0\%$ )

Powierzchnia siedliska stwierdzona w oparciu o dane terenowe z 2020-2021 r. wynosi 24,96 ha (stwierdzono 14 stanowisk), a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 171,29 ha. Tak znaczny ubytek powierzchni łąk wynika częściowo z zamiany dawnych łąk na pola orne; na dużych powierzchniach łąk zaniechano użytkowania lub koszenie jest tylko sporadyczne w wyniku czego łąki kośne przekształciły się w łąki ziołoroślowe a nawet szuwarowe (głównie z grupy *Magnocaricion*) – okolice Lutczy.

Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6510 oceniana jest na 732500 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,003% areалу siedliska w Polsce.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

**Stan zachowania (na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r. ) oceniono jako średni lub zdegradowany – C**, na tą ocenę składa się:

**Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.**

**Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy**

9 stanowisk posiada dobre perspektywy ochrony, a 5 stanowisk niezadowolające.

**Ocena ogólna: C – znacząca**

### **Zagrożenia**

Zagrożeniami dla siedliska 6510 są:

- Zaniechanie/brak koszenia – zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska;
- Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowania gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków – m.in. śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa*;
- Pozostawianie po koszeniu martwej materii organicznej może prowadzić do nadmiernego wzrostu zawartości substancji odżywczych w glebie, w konsekwencji ekspansji gatunków mezotroficznych i eutroficznych.





Fot. 2. Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

**Kod siedliska:** 9170

**Nazwa typu siedliska:** Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

### **Charakterystyka ogólna siedliska**

Grąd subkontynentalny reprezentuje grupę lasów dębowo-grabowych we wschodniej części Europy Środkowej oraz Europie Wschodniej. W Polsce występuje na obszarach znajdujących się pod wpływem klimatu umiarkowanie kontynentalnego i osiąga zachodnią granicę zasięgu geograficznego. Grąd subkontynentalny jest zbiorowiskiem o złożonej, wielopoziomowej strukturze, w którym drzewostan składa się z dębu szypułkowego *Quercus robur*, graba *Carpinus betulus*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata* i klonu pospolitego *Acer platanoides*. Warstwa krzewów może być w różnym stopniu rozwinięta, zazwyczaj jest lepiej wykształcona na siedliskach żyzniejszych i wilgotniejszych. Oprócz podrostu drzew w jej skład wchodzi: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina pospolita *Euonymus europaea* i trzmielina brodawkowata *E. verrucosa*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czereemcha zwyczajna *Padus avium*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, kalina koralowa *Viburnum opulus* i jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*. Gatunkami reprezentatywnymi runa są: turzycza orzęsiona *Carex pilosa*, przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, trzmielina brodawkowata *Euonymus verrucosa* i przytulia Schultesa *Galium schultesii*, rutewka zdrojowata *Isopyrum thalictroides*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpięchła *Milium effusum*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, przytulia wonna *Galium odoratum*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, kokoryczka wielkokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*.

Na obszarze objętym opracowaniem płaty grądu 9170 charakteryzują się bogatym składem gatunkowym. W 24 zdjęciach fitosocjologicznych odnotowano niemal wszystkie gatunki drzew i krzewów typowe dla grądu, a sumaryczne zwarcie warstwy A, A1 i A2 wynosi prawie 80 %. Również runo zielne i mszyste jest bogate, zanotowano tu ponad 60 gatunków charakterystycznych dla klasy *Querco-Fagetea* i związku *Carpinion betuli*. Płaty siedlisk pod względem trofizmu i wilgotności sięgają od suchych i ciepłolubnych postaci z *Vincetoxicum hirundinaria* i *Melittis melissophyllum* po wilgotne łąkowe postaci z *Festuca gigantea*, *Urtica dioica*. W trakcie badań terenowych prowadzonych w latach 2020-2021 stwierdzono 11 płatów. Największy areal siedliska występuje na południe od Beska, kilka płatów w okolicach Krosna oraz sporadycznie na pozostałym obszarze. Najczęściej grądy stwierdzano na zboczach dolin rzecznych. Drzewostany są zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, miejscami drzewostan jest młody (brak A, A1). Runo jest bogate florystycznie z obecnością gatunków chronionych. W obszarze istnieją liczne powiązania pomiędzy siedliskiem 9170 a 9180, 91E0 i 91F0. Należy uznać, że obszar ten jest ważny dla zachowania 9170 w regionie.

**Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)**

**Ranga siedliska w obszarze (reprezentatywność) – A (doskonała)**

**Powierzchnia względna – C (2% ≥ p >0%)**

Powierzchnia siedliska stwierdzona w oparciu o badania terenowe prowadzone w 2020-2021 r. wynosi 24,9 ha, a w Standardowym Formularzu Danych 78,67 ha. Tak znaczny ubytek siedliska w ostoi wynikał z: 1/ odmiennego zaklasyfikowania powierzchni grądowym w wynikach prac WZS a obecnych pracach – część powierzchni 9170 zaliczono do siedlisk 9180, 91E0, 91F0; 2/ część bardzo wąskich powierzchni grądu, o jednym

szeregu drzew nie zaliczono do siedliska leśnego i w związku z tym nie uznano za siedlisko.

Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 9170 na 295000 ha. Areał siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 24,9 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 0,008%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na A – doskonały.

**Stan zachowania (na podstawie badań z 2020-2021 r.) w obszarze - A (doskonały), na który składają się:**

**Stopień zachowania struktury: I doskonale zachowana**

**Stopień zachowania funkcji: II – dobre perspektywy**

**Ocena ogólna – A - doskonała**

**Zagrożenia**

Zagrożeniem dla grądów są zbyt małe zasoby martwej materii organicznej (gałęzi) oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego. Konsekwencją jest deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Innym zagrożeniem jest obecność gatunków inwazyjnych - *Impatiens parviflora*, *Padus serotina*, które mogą ograniczać występowanie innych gatunków w runie.



Fot. 3. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

**Kod siedliska:** \*91E0

**Nazwa typu siedliska:** Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

### Charakterystyka ogólna siedliska

Łęgi 91E0 są silnie zróżnicowane ekologicznie i geograficznie. W drzewostanie jako gatunki typowe dla siedliska wymienia się zwykle olszę czarną *Alnus glutinosa*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, wierzbę białą *Salix alba*, wierzbę kruchą *Salix fragilis*, topolę białą *Populus alba*, topolę czarną *Populus nigra*. W runie (często wraz z krzewami) podawano zwykle obecność takich gatunków jak: podagrycznik zwyczajny *Aegopodium podagraria*, zawilec żółty *Anemone ranunculoides*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, turzycza długokłosa *Carex elongata*, turzycza dzióbkwata *Carex rostrata*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, czartawa drobna *Circaea alpina*, czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, leszczyna zwyczajna *Corylus avellana*, sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, przytulia czepna *Galium aparine*, przytulia błotna *Galium palustre*, kuklik zwisty *Geum rivale*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, kosaciec żółty *Iris pseudacorus*, gajowiec żółty *Lamium galeobdolon*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, krwawnica pospolita *Lythrum salicaria*, czeremcha pospolita *Padus avium*, mozga trzciniowata *Phalaris arundinacea*, porzeczka czarna *Ribes nigrum*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, szakwia lepka *Salvia glutinosa*, tarczycza pospolita *Scutellaria galericulata*, psianka słodkogórz *Solanum dulcamara*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum*, żywokost lekarski *Symphytum officinale*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*.

Wyróżnia się 7 podtypów tego siedliska przyrodniczego, z czego na przedmiotowym obszarze występują:

- \*91E0-1 Łęg wierzbowy *Salicetum albae*,
- \*91E0-3 Niżowy łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*.

### \*91E0-1 Łęg wierzbowy *Salicetum albae*

Zbiorowiska łęgu wierzbowego *Salicetum albae* wykształcają się na terasach zalewowych i przylegają zwykle do koryta rzeczno-jeziornego. Rosną na glebach typu mady, o wysokim poziomie wody gruntowej. Cechą charakterystyczną tego zbiorowiska jest znaczny udział wierzby białej *Salix alba*, kruchej *Salix fragilis* i trójpręcikowej *Salix triandra*. Runo osiąga wysokie zwarcie. Dominują w nim gatunki azotolubne i wilgociolubne, jak pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, jaskier rozłogowy *Ranunculus repens*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*. Na obrzeżach tego łęgu wykształcają się miejscami dodatkowo płaty okrajków welonowych, z udziałem roślin pnących: kielisznika zaroślowego, kianianki pospolitej *Cuscuta europaea*, kianianki wielkiej *C. lupuliformis* i rdestówki zaroślowej *Fallopia dumetorum*. Zbiorowiska te posiadają charakter trwały i utrzymują się bez działalności człowieka. Występują tu procesy zalewania i zamulania oraz odslaniania podłoża.

### \*91E0-3 Niżowy łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*

Łęgi olszowo-jesionowe powstają na bardziej zróżnicowanych glebach. Są to gleby mułowe, torfowo-mułowe, murszowe, a także mady.

Kluczowym dla wykształcenia się tego zbiorowiska warunkiem jest przepływ wód i ich wysoki poziom w gruncie. Płaty siedliska spotykane są na terasach zalewowych, ale i na wysiękowych partiach zboczy. W drzewostanie tego zbiorowiska dominuje zwykle olsza czarna *Alnus glutinosa*. Zwykle towarzyszy jej domieszka jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*, a w niższych warstwach czeremcha zwyczajna *Padus avium* i klon zwyczajny *Acer platanoides*. W warstwie krzewów oprócz podrostu drzew, obecne są porzeczka czarna *Ribes nigrum*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, bez czarna *Sambucus nigra*. Warstwa runa jest zazwyczaj mieszanką gatunków łągowych, bagiennych i olsowych. Skład runa jest dość zmienny, zwykle dominujący jest jednak udział gatunków leśnych. Do częstych składników runa należą, np. pokrzywa *Urtica dioica*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum*, przytulia czepna *Galium aparine*, kuklik pospolity *Geum urbanum*.

W obszarze dominuje podtyp 91E0-1 łąg wierzbowy. Podtyp 91E0-3 trafia się bardzo rzadko. Kilka powierzchni miało charakter pośredni pomiędzy wcześniej wspomnianymi podtypami. Drzewostan zbudowany głównie z wierzby białej z domieszką innych drzew liściastych w tym obu gatunków olszy (o. czarnej i o. szarej) jest słabo zwarty w warstwie najwyższej A i A1 (średnio 46%), nieco lepiej w warstwie podokapowej A2 – 21%. Natomiast bogata i dobrze zwarta jest warstwa krzewów – ok. 40%, co jest prawdopodobnie efektem rozluźnionej warstwy A. Runo zielne C jest mocno zwarte średnio 83%, natomiast runo mszyste wykazuje słabe pokrycie – 13% w czym nawiązuje do typowych układów fitocenotycznych notowanych w kraju.

#### **Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)**

#### **Ranga siedliska w obszarze (reprezentatywność) – B (dobra)**

Udział gatunków charakterystycznych na większości stanowisk jest niezadowolający. Z gatunków charakterystycznych stwierdzano m.in. *Salix alba*, *Salix fragilis*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Populus alba*, *Urtica dioica*, *Galium aparine*, *Aegopodium podagraria*, *Asarum europaeum*. Dodatkowo ocenę obniżają inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie – *Impatiens glandulifera* (EE03, FF69, 9673, 1FC4), *Solidago gigantea* (CE78, 6BCB, 9673, 1FC4), *Reynoutria japonica* (AE17, E727, 1DC5), *Helianthus tuberosus* (EE6C, 88CC) oraz gatunki ekspansywne – *Rubus caesius* (1FC4, E727, 17CB, CE9D). Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego drewna stojącego i leżącego.

#### **Powierzchnia względna – C (2% ≥ p >0%)**

Powierzchnia siedliska w oparciu o badania terenowe przeprowadzone w 2020-2021 r. wynosi 43,64 ha, a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 70,58 ha.

Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 91E0 na 102500 ha. Areał siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 43,64 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 0,04%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na B – dobry.

**Stan zachowania (na podstawie badań z 2020-2021 r.) w obszarze - C (średni lub zdegradowany), na który składają się:  
Stopień zachowania struktury: III średnio zachowana lub częściowo zdegradowana**

Na ocenę wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych - *Impatiens glandulifera*, *Solidago gigantea* oraz gatunków ekspansywnych – *Rubus caesius*. Obserwowano małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego drewna stojącego i leżącego.

**Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy**

Na większości stanowisk perspektywy ochrony oceniono na niezadowolającą.

**Możliwość odtworzenia: III trudne** – prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego oraz ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew.

**Ocena ogólna – C - znacząca**

Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako **znacząca (C)**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.

**Zagrożenia**

Najważniejsze zagrożenia wiążą się ze zmianą składu gatunkowego, będące efektem zaburzenia struktury zbiorowisk łągowych, inwazji gatunków obcych, obecności gatunków ekspansywnych i fragmentacji łągów. Innym zagrożeniem na przedmiotowym obszarze jest bardzo mała ilość pozostawianego martwego drewna, wiek drzewostanu. Ponadto istotne zagrożenie dla łągów stanowi zaśmiecanie, wydeptywanie.



Fot. 4. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)



## Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony

**Kod siedliska:** 6430

**Nazwa typu siedliska:** Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

**Podtyp:** 6430-3 Niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe

### Charakterystyka ogólna siedliska

Ziołorośla wykształcają się wzdłuż rzek, potoków lub na brzegach zbiorników wodnych. Występują na glebach żyznych i wilgotnych lub mokrych, zasobnych w azot. Fizjonomicznie i florystycznie dosyć zróżnicowane, zwykle wielowarstwowe, nitrofilne zbiorowiska okrajkowe o naturalnym charakterze. Tworzą zwykle wąskie okrajki roślin czepnych pomiędzy nadrzeczными szuwarami a zaroślami wiklinowymi oraz łągami wierzbowymi w dolinach rzecznych. Wyróżniają się dużym udziałem pnączy, m.in. kielisznika zaroślowego *Calystegia sepium*, kianiaki pospolitej *Cuscuta europaea*, rdestówki zaroślowej *Fallopia dumetorum*, chmielu zwyczajnego *Humulus lupulus* i obecnością innych gatunków roślin zielnych, np. pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*, przytuli czepnej *Galium aparine*, bluszczyka kurdybanka *Glechoma hederacea*, wyżpinu jagodowego *Cucubalus baccifer*, kozłka lekarskiego *Valeriana officianlis*, wierzbownicy kosmatej *Epilobium hirsutum*.

Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 3 płaty. Dwa na południe od Beska oraz jedno w okolicach Strzyżowa

**Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)**

**Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność)** ocenia się na **C – znacząca**. Powierzchnia siedliska niewielka, niezadowalająca liczba gatunków charakterystycznych dla siedliska na poszczególnych stanowiskach. Ponadto obserwowano obce gatunki inwazyjne - *Impatiens glandulifera*, *Solidago gigantea*.

**Powierzchnia względna - C** ( $2\% \geq p > 0\%$ ) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 0,52 ha (stwierdzono 3 stanowiska), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6430 oceniana jest na 6605 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,008% areалу siedliska w Polsce.

**Stan zachowania oceniono jako dobry – B**, na tą ocenę składa się:

**Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana**

Na taką ocenę wpływ ma średnioliczny udział gatunków charakterystycznych dla siedliska oraz bogactwo gatunkowe. Ocenę obniżają ponadto obecne gatunki inwazyjne.

**Stan zachowania funkcji – II dobre perspektywy**

Perspektywy ochrony siedliska na wszystkich stanowiskach oceniono jako właściwe. Nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników

zagrożających.

**Ocena ogólna: B - dobra**

Obszar należy uznać za wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.

**Zagrożenia**

Podstawowym zagrożeniem dla siedliska jest inwazja gatunków obcego pochodzenia – *Impatiens glandulifera*, *Solidago gigantea*.

Potencjalnym zagrożeniem jest intensyfikacja rolnictwa, prowadząca do przekształcenia tych terenów m.in. w pastwiska, oraz ruderalizacja tych fitocenoz. Istotnym zagrożeniem może być ograniczanie powierzchni nadrzecznych aluwii przez wąskie obwałowywania przeciwpowodziowe, a także wszelkie działania prowadzące do stabilizacji koryta drobniejszych cieków wodnych.



Fot. 5. Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

**Kod siedliska:** \*9180

**Nazwa typu siedliska:** Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio platyphyllos-Acerion pseudoplatani*

### Charakterystyka ogólna siedliska

Wielogatunkowe, żyzne lasy jaworowe, jaworowo-bukowe i klonowo-lipowe rozwijają się na stromych stokach i zboczach skalnych, przy nachyleniu 20-50 stopni, na glebach silnie szkieletowych, często z występującym na powierzchni rumoszem, głazami i blokami skalnymi oraz aktywnymi procesami erozyjnymi. Na ogół siedlisko zajmuje niewielkie płaty – od kilku do kilkudziesięciu arów. W drzewostanie dominują jawor *Acer pseudoplatanus*, klon zwyczajny *Acer platanoides* lub lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*. Warstwa krzewów osiąga zwarcie bardzo zróżnicowane. Charakterystycznymi elementami runa są paprocie i wysokie nitrofilne byliny, m.in. jęczyznik zwyczajny *Phyllitis scolopendrium*, miesięcznica trwała *Lunaria rediviva*, nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas*, szczyr trwały *Mercurialis perennis*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, miódunka ćma *Pulmonaria obscura*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*.

Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych w obszarze Wisłok Środkowy z Dopływami stwierdzono 8 płatów siedliska 9180. Największy areal siedliska występuje na południe od Beska, kilka płatów w okolicach Krosna oraz sporadycznie na pozostałym obszarze. Grądy stwierdzano na zboczach dolin rzecznych. Drzewostany są zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, miejscami drzewostan jest młody (brak A, A1). Zwarcie warstwy A jest na poziomie 63 %, a zatem znacznie wyższe niż w łągach i grądach 9170. Przyczyny należy prawdopodobnie upatrywać w bardziej trudnym dostępie do powierzchni siedliska (stroma zbocza), co utrudnia pozyskiwanie drewna. Natomiast zgodnie z preferencjami siedliska w kraju, bardzo dobrze jest rozwinięta warstwa krzewów prawie 50 %. Runo jest bogate florystycznie z obecnością gatunków chronionych, ale jego zwarcie, z racji na stromizny i obsuw ziemi, jest nie jest duże, średnio 52% . W obszarze istnieją liczne powiązania florystyczne pomiędzy siedliskiem 9180 a 9170, 91E0 i 91F0. Stąd wartość diagnostyczna flory – głównie wierność jest niska. Za podstawowe kryterium wyróżnienia siedliska należy przyjąć swoistą fizjonomię i warunki siedliskowe (stroma zbocza, często z wychodniami skalnymi i gładzowiskami). Wiele powierzchni grądu wykazane w materiałach WZS zaliczono obecnie, w wyniku weryfikacji terenowej, do 9180. W obszarze fitocenozy zaliczone do siedliska 9180 budzą wątpliwości syntaksonomiczne. Najbardziej nawiązują do *Aceri platanoidis-Tilietum platyphylli* – zboczowe lasy klonowo-lipowe. Z tym, że na tym obszarze znacznie częściej w drzewostanie występują *Acer pseudoplatanus* oraz wyraźnie zaznacza się obecność gatunków górskich – *Polystichum aculeatum* i *Lunaria rediviva*. W związku z wyżej wymienionymi problemami syntaksonomicznymi, które przekładają się na typowanie siedlisk, lista gatunków typowych jest szeroko ujęta i obejmuje wszystkie gatunki wymienione w *Monitoringu siedlisk przyrodniczych* Część I (W. Mróz (red.) 2010), a podtypu siedliska nie wyróżniono:

<i>Abies alba</i>	<i>Lonicera nigra</i>
<i>Acer platanoides</i>	<i>Lonicera xylosteum</i>
<i>Acer pseudoplatanus</i>	<i>Sambucus nigra</i>
<i>Carpinus betulus</i>	<i>Tilia platyphyllos</i>
<i>Fagus sylvatica</i>	<i>Ulmus glabra</i>
<i>Fraxinus excelsior</i>	

*Actaea spicata*  
*Alliaria petiolata*  
*Anthriscus nitida*  
*Aruncus sylvestris*  
*Asarum europaeum*  
*Athyrium filix-femina*  
*Camapanula rapunculoides*  
*Campanula persicifolia*  
*Campanula trachelium*  
*Dryopteris dilatata*  
*Dryopteris filix-mas*  
*Galeobdolon luteum*

*Geranium robertianum*  
*Impatiens noli-tangere*  
*Lunaria rediviva*  
*Mercurialis perennis*  
*Milium effusum*  
*Petasites albus*  
*Polystichum aculeatum*  
*Pulmonaria obscura*  
*Senecio nemorensis*  
*Stellaria nemorum*  
*Urtica dioica*  
*Viola mirabilis*

#### **Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: właściwy (FV)**

##### **Ranga siedliska w obszarze (reprezentatywność) – A – doskonała**

Z gatunków charakterystycznych dla siedliska w warstwie drzew i krzewów obecne były: *Acer pseudoplanatus*, *Tilia platyphyllos*, *Ulmus glabra*, w runie zielnym: *Campanula persicifolia*, *Campanula rapunculoides*, *Campanula trachelium*. Miejscami obserwowano pojedyncze gatunki nitrofilne oraz rodzime gatunki ekspansywne.

##### **Powierzchnia względna – C ( $2\% \geq p > 0\%$ )**

Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w 2020-2021 r. wyniosła 25,85 ha. Siedlisko nie było wyróżnione w materiałach WZS-u i nie jest podawane w SDF.

Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 9180 na 1300 ha. Areał siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 25,85 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 2%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju.

##### **Stan zachowania (na podstawie badań z 2020-2021 r.) w obszarze - A (doskonały)**

**Stopień zachowania struktury: I doskonale zachowana**

**Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy**

##### **Ocena ogólna – A – doskonała**

Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako **doskonała (A)**, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. Perspektywy ochrony na większości stanowisk ocenione zostały jako właściwe. Zachowanie siedliska w perspektywie najbliższych 10-20 lat jest właściwie pewne.

## Zagrożenia

Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe mają w Polsce ograniczony zasięg ze względu na położenie na stromych zboczach lub stokach. Potencjalnie mogą one służyć pozyskaniu drewna, jednak najczęściej grozi to uruchomieniem procesów erozyjnych. Niewielka dostępność siedliska powoduje, że nie są one intensywnie użytkowane, co zmniejsza ich zagrożenie – głównie w LP. Gospodarce leśnej mogą podlegać siedliska o niewielkim nachyleniu stoku lub wymagające działań konserwatorskich. Jednak na gruntach prywatnych obserwowano zarówno dawne ślady cięć (pnie) jak i aktualnie prowadzone wycinki. W celu utrzymania właściwego stanu siedliska korzystne jest całkowite wyłączenie z użytkowania gospodarczego.



Fot. 6. Lasy klonowo lipowe w obszarze.

**Kod siedliska:** 91F0

**Nazwa typu siedliska:** Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

### Charakterystyka ogólna siedliska

Drzewostan łągu jesionowo-wiązowego tworzy przede wszystkim dąb szypułkowy *Quercus robur* przy współdziale jesionu *Fraxino excelsior*, wiązów: szypułkowego *Ulmus laevis*, polnego *Ulmus minor*, górskiego *U. glabra* oraz czeremchy zwyczajnej *Padus avium*. Cechą charakterystyczną zespołu jest wielogatunkowa i dobrze rozwinięta warstwa krzewów. Obok gatunków z drzewostanu tworzą ją: trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, porzeczka czerwona *Ribes rubrum*, dziki bez czarny *Sambucus nigra*, malina właściwa *Rubus idaeus*, jeżyna popielica *Rubus caesius* oraz głogi jednoszyjkowy *Crataegus monogyna* i dwuszyjkowy *C. laevigata*. W runie duży udział mają nitrofilne gatunki łągowe, m.in. bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, czartawa błotna *Circea lutetiana*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, niecierpek pospolity *Impatiens parviflora*.

W obszarze Wiśłok Środkowy z Dopływami fizjonomia zespołu, skład gatunkowy nie odbiega od typowych układów obserwowanych w kraju. Warstwa drzew jest dobrze rozwinięta, gdy najwyższa warstwa A1 jest mniej zwarta to bujniej rozwija się warstwa podokapowa A2; łączne zwarcie osiąga 90 %. Również warstwa krzewów jest urozmaicona gatunkowo i mocno zwarta, co jest typowe dla tego siedliska i osiąga tutaj średnio 50%. Runo jest mniej zwarte – 60 %, co prawdopodobnie może wynikać z częstych zalewów i zamulania podłoża. Siedlisko wykształca się na terasach zalewowych.

**Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)**

**Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność)** ocenia się na **B – dobra**. Udział gatunków charakterystycznych dla siedliska jest zubożony. Miejscami pojawiają się gatunki ekspansywne – *Rubus caesius* i inwazyjne – *Impatiens glandulifera*, *Solidago gigantea*. Dodatkowo siedlisko cechuje mała ilość martwego drewna leżącego i stojącego.

**Powierzchnia względna - C** ( $2\% \geq p > 0\%$ )

Siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 13,59 ha (stwierdzono 10 stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91F0 oceniana jest na 30000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,04% areалу siedliska w Polsce.

**Stan zachowania (na podstawie badań 2020-2021 r.) oceniono jako B – dobry**, na tą ocenę składa się:

**Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana.**

Na większości stanowisk stwierdzono średnioliczny udział gatunków charakterystycznych dla siedliska. Miejscami pojawiają się gatunki ekspansywne – *Rubus caesius* i inwazyjne – *Impatiens glandulifera*, *Solidago gigantea*. Dodatkowo ocenę obniża mała ilość martwego drewna stojącego i leżącego.

**Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy.** Wszystkie stanowiska posiadają właściwe perspektywy ochrony.

**Ocena ogólna: B – dobra**

Obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.



## Zagrożenia

Zagrożeniem dla siedliska jest ekspansja gatunków obcych i ekspansywnych. Innym zagrożeniem na przedmiotowym obszarze jest bardzo mała ilość pozostawionego martwego drewna, wiek drzewostanu.



Fot. 7. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

## Siedliska odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, nieplanowane jako przedmioty ochrony

**Kod siedliska:** 3150

**Nazwa typu siedliska:** Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

**Podtyp:** 3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne

### Charakterystyka ogólna siedliska

Starorzecza i inne naturalne zbiorniki wodne otoczone są zwykle pasem szuwarów. Są to szuwar wysoki, znajdujący się od strony lustra wody oraz szuwar turzycowy otaczający je od strony lądu. Struktura i skład gatunkowy roślinności jest w starorzeczach i drobnych zbiornikach wodnych uzależniony od ich morfologii. Duży wpływ na ostateczną strukturę roślinności ma głębokość dna. Zbiorowiska te biorą udział w wypłycaaniu zbiorników i stanowią kolejne etapy zarastania obiektu. W toni wodnej opisywanych zbiorowisk występują – moczarka kanadyjska *Elodea canadensis*. Na powierzchni wody rozwijają się masowo zbiorowiska pleustonowe z rzęsami: drobną *Lemna minor* i trójrowkowa *Lemna trisulca*. Dodatkowo z gatunków charakterystycznych na przedmiotowym terenie stwierdzono spirodelę wielokorzeniową i wolię bezkorzeniową *Wolffia arrhiza*.

**Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r.: zły (U2)**

### Stan zachowania w obszarze

#### Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – D

Obszar ten nie jest kluczowy dla zachowania siedliska w regionie i kraju. Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów, których stan wykształcenia pozwalałoby uznać je za siedlisko naturowe. Niewielka powierzchnia stanowiska, powierzchnia zdominowana przez gatunki z rodzaju *Lemna* (*L. minor*, *L. trisulca*), szczątkowa obecność innych gatunków typowych, oraz niezadowalające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.

#### Powierzchnia

Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w 2020-2021 r. wynosi 0,42 ha (1 stanowisko).

#### Zagrożenia

Głównym czynnikiem zagrażającym jakości i trwaniu siedliska jest eutrofizacja i niekontrolowane zrzuty nieczystości z sąsiedniej miejscowości. Eutrofizacja powoduje spadek różnorodności biologicznej, zakwity glonów. Zakwity te zmniejszają przejrzystość wody i eliminują roślinność zanurzoną typową dla siedliska.



Fot. 8. Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

## 2.5.2. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, modraszek telejus *Phengaris teleius*, brzanka *Barbus carpathicus*, koza złotawa *Sabanajewia aurata*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, różanka *Rhodeus amarus*, kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, kielb Kesslera *Romanogobio kesslerii*, wydra *Lutra*, bóbr europejski *Castor fiber*. Nie potwierdzono obecności: bolenia *Aspius*, kozy *Cobitis taenia*, minoga strumieniowego *Lampetra planeri*, skójki gruboskorupowej *Unio crassus*.

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
<b>Gatunki zwierząt – wykazane w SDF</b>															
1130	boleń	<i>Aspius</i>	1	100							i	C	C	C	C
5264	brzanka	<i>Barbus carpathicus</i>	15 000	50 000							i	B	B	C	B
1149	koza	<i>Cobitis taenia</i>	-	-							i	D			
1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	1 000	5 000							i	C	B	C	C
1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	-	-							i	D			
1355	wydra	<i>Lutra</i>	8	18							i	C	B	C	B

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	2	15							i	C	B	C	C
1145	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	1	100							i	C	C	C	C
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	150	300							i	C	B	C	B
6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	300	600							i	C	B	C	B
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>	2 000	10 000							i	C	C	C	C
6144	kielb białopłetwy	<i>Romanogobio albipinnatus</i>	50	300							i	C	C	C	C
6143	kielb Kesslera	<i>Romanogobio kesslerii</i>	100	500							i	C	C	C	C
1032	skójką gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	-	-							i	D			
<b>Gatunki zwierząt – nowe przedmioty ochrony</b>															
1146	koza złotawa	<i>Sabanajewia aurata</i>	500	3000							i	C	C	C	C

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	20	80							i	C	B	C	B

## Gatunki zwierząt – wykazane w SDF

**Kod gatunku:** 1130

**Nazwa gatunku:** boleń *Aspius*

### Charakterystyka

Boleń gatunek ryby z rodziny karpowatych. Osiąga długość 60-80 cm i masę 4-8 kg. Jego ciało jest wydłużone, niskie oraz bocznie spłaszczone. Pokryte jest stosunkowo dużymi cykloidalnymi łuskami. Głowa duża, ściśniona bocznie. Otwór gębowy półgórny, głęboko wcięty, sięgający za przednią krawędź oka. Dolna szczęka dłuższa od górnej, z trójkątnym wyrostkiem. Szczeliny skrzelowe bardzo szerokie. Płetwy parzyste i odbytowa są czerwone, zaś grzbietowa i ogonowa szare lub szaroniebieskie z ciemniejszymi obwódkami. Ubarwienie grzbietu stalowoszare, boki nieco jaśniejsze srebrzystobiałe.

Zasiedla głównie wody płynące, ale spotykany jest również w wodach stojących, takich jak zbiorniki zaporowe, jeziora, a także w wodach słonawych: zalewach, deltach rzek. Rzadko spotykany jest w wodach rzek górskich. Preferuje przede wszystkim środkowe odcinki dużych rzek nizinnych. Zwykle ryba zasiedla strefę lotyczną, pozostając w otwartych i widocznych miejscach koło ujść, dopływów lub poniżej kaskad.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

### Ocena populacji:

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, stan populacji bolenia oceniono na poziomie C:  $2\% \geq p > 0\%$ . W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Ryby te wędrują w swoim życiu kilkanaście a nawet kilkadziesiąt kilometrów, dlatego jest możliwe zajęcie tych siedlisk w niedalekiej

przyszłości, pod warunkiem udrożnienia cieków. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.

#### **Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany**

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na A – doskonały. Proponuje się obniżenie oceny do poziomu C. Ponieważ jest to gatunek wędrujący w poszukiwaniu zarówno miejsc tarliskowych jak też zimowisk, ten obszar jest dla jego wymagań bardzo niesprzyjający. Całe kaskady progów na ciekach stanowią dla niego bardzo istotne bariery, zaś częste regulacje znacznie pogarszają warunki siedliskowe. Biorąc to pod uwagę, a także brak potwierdzenia występowania gatunku w obszarze, pozostawienie oceny stanu zachowania wyższej niż na poziomie C akurat w tym obszarze byłoby sporym nadużyciem.

**Izolacja - C** - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

#### **Ocena ogólna – C znacząca.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

Według monitoringu PMS GIOŚ z lat 2015-2016, boleń jest rybą bardzo trudną i problematyczną do złowienia. Z tego też powodu, na 93% stanowisk badawczych położonych na terenie całego kraju stan populacji określono jako zły (U2), natomiast ocen właściwych (FV) nie było. Trudność ta wynika z faktu zasiedlania przez bolenie większych rzek, gdzie mają większe możliwości ucieczki przed łowiącymi, a ewentualne osobniki poddane elektronarkozie i leżące na dnie rzeki – nie są widoczne i dostępne, z powodu znacznej jej głębokości. Dlatego też niepotwierdzenie tego gatunku w obszarze nie oznacza, że nie zasiedla on tego obszaru.

#### **Zagrożenia**

Boleń to gatunek wędrujący w obrębie rzeki (na tarło i zimowisko), dlatego główne zagrożenia wiążą się z zabudową poprzeczną rzek i regulacjami koryt rzecznych, melioracjami dolin rzecznych, obniżanie poziomu wód gruntowych. Zagrożenie stanowi też zanieczyszczenie rzek ściekami bytowymi i przemysłowymi.

**Kod gatunku:** 5264

**Nazwa gatunku:** brzanka *Barbus carpathicus*

#### **Charakterystyka**

Brzanka jest rybą rzadko przekraczającą 25 cm długości, o masie 200 g. Jej ciało jest wydłużone, wrzecionowate, spłaszczone bocznie. Głowa wydłużona, pysk dolny z dwoma parami wąsów. Płetwa grzbietowa krótka, a płetwa ogonowa słabo wcięta, a jej górny płatek wyraźnie zaokrąglony. Płetwy piersiowe i brzuszne są zaokrąglone. Ubarwienie grzbietu i boków jest złocisto-oliwkowo-brązowe z ciemniejszymi plamkami, brzuch kremowy. Brzanka jest typową rybą rzeczną, nie występująca w wodach stojących. Żyje w potokach i małych rzekach, średnio głębokich, o dnie drobno- i średniokamienistym. Jest gatunkiem osiadłym, ale odbywa lokalne wędrówki w poszukiwaniu odpowiednich tarlisk i żerowisk. Żywi się bezkręgowcami dennymi. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono pięć stanowisk gatunku.

## Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : zły (U2)

### Ocena populacji:

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan populacji brzanki *Barbus carpathicus* 5264 oceniono na poziomie C:  $2\% \geq p > 0\%$ . W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z 10 stanowisk. Odłowiono ogółem 361 osobników. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się nadanie oceny B:  $15\% \geq p > 2\%$ . w nowym SDF. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach pozwala na postawienie tej oceny.

### Stan zachowania w obszarze – B - dobry

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na B – bardzo dobry. Proponuje się utrzymanie tej oceny (B). W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z 10 stanowisk. Stan cech siedliska jest dobrze zachowany, zaś w nielicznych miejscach zdegradowanych – stosunkowo łatwy do odtworzenia.

**Izolacja - C** - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

### Ocena ogólna – B- dobra.

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.

### Zagrożenia

Głównym zagrożeniem dla gatunku jest budowa zapór i zbiorników zaporowych, które spowalniają bieg rzek i zmieniają ich charakter. Brzanka jest wrażliwa na zmianę przepływu wody i związaną z tym przebudową strukturalną podłoża. Jest również mało odporna na zanieczyszczenia wód.





Fot. 9. Brzanka *Barbus carpathicus*

**Kod gatunku:** 1149

**Nazwa gatunku:** koza *Cobitis taenia*

### **Charakterystyka**

Ciało kozy jest wydłużone i bocznie spłaszczone. Długość ciała samic kozy wynosi do 104-146 mm, samców 64-75 mm. Głowa mała, wyraźnie bocznie spłaszczona. Otwór gębowy dolny otoczony trzema parami małych wąsików. Dwie pierwsze pary wyrastają z wargi górnej, trzecia najdłuższa, z kącików ust. Oczy średniej wielkości, położone wysoko na głowie. Pod okiem dwudzielny kołec, wyrostek kości sitowej bocznej, skierowany w stronę ogona. Wszystkie płetwy są zaokrąglone. Ciało (poza głową) pokryte jest drobnymi, cykloidalnymi łuskami, które zachodzą na siebie. Ciało kozy jest kremowożółte, z licznymi ciemnobrązowymi plamami na grzbiecie i bokach. Brzuch jasny, lekko żółty. Liczne ciemne, brązowe plamy tworzą ubarwienie głowy. Układ plam pokrywających ciało kozy tworzy cztery wyraźne pasy, tak zwane strefy Gambetty. Cechą charakterystyczną dla gatunku jest mała, dobrze widoczna czarna plamka w kształcie przecinka w górnej części trzonu ogona, tuż u nasady płetwy ogonowej. Płetwy grzbietowa i ogonowa z 3-4 rzędami poprzecznych brązowych plamek.

Koza jest gatunkiem o nocnym trybie życia. Przebywa w pobliżu dna i w chwilach zagrożenia zakopuje się w piasek, wystawiając jedynie wierzch głowy, na którym znajdują się wysoko osadzone oczy. Młode osobniki odżywiają się zooplanktonem. Starsze zjadają organizmy zarówno denne jak i naroślinne, m.in. drobne skorupiaki: wioślarki, widłonogi, małżoraczki, a także larwy ochotkowatych i nicienie. Gatunek związany zarówno z wodami płynącymi, w których wybiera miejsca o małym przepływie, jak i stojącymi. Zasiedla rzeki o dnia piaszczystym lub mulisto-piaszczystym, a także słabo zeutrofizowane jeziora. W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

### **Ocena populacji:**

Zgodnie ze starym SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami populacja gatunku została oceniona jako nieistotna - D. Proponuje się utrzymanie tej oceny (D).

### **Stan zachowania w obszarze**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

### **Izolacja**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

### **Ocena ogólna**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

### **Zagrożenia**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

**Kod gatunku:** 1163

**Nazwa gatunku:** głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

### **Charakterystyka**

Ryba o długości ciała 15-17 cm. Ciało ma kształt maczugowaty, spłaszczony grzbietobrzusznie. Głowa stanowi ok.  $\frac{1}{4}$  długości ryby, na jej wierzchołku osadzone są małe oczy. Pysk szeroki, z drobnymi ząbkami na obu szczękach i przedniej części lemiesza. Skóra nie jest pokryta łuskami, mogą jedynie występować niewielkie kolce na bokach ciała. W połowie wysokości ciała przebiega wyraźna linia naboczna od głowy do nasady płetwy ogonowej. Na grzbiecie obecne dwie płetwy połączone ze sobą cienką błonką, rzadziej oddzielone od siebie niewielką przestrzenią. Płetwa ogonowa jest zaokrąglona, odbytowa o podobnej długości i kształcie jak druga płetwa grzbietowa. Płetwy piersiowe są duże, wachlarzowate, a tuż pod ich nasadą znajdują się płetwy brzuszne. Ubarwienie zmienne, uzależnione od rodzaju podłoża i stanu fizjologicznego ryb. Na ogół szarobrązowe, z ciemniejszymi, nieregularnymi poprzecznymi plamami na grzbiecie i bokach. Płetwy grzbietowe ogonowa i piersiowe mają poprzecznie paski na promieniach. U samców w okresie tarła ubarwienia staje się ciemnoszare lub niebieskawoczarne, a brzeg pierwszej płetwy grzbietowej obramowany jest pomarańczowym paskiem. Głowacz białopłetwy aktywny jest po zmierzchu, w ciągu dnia przebywa w ukryciach, najczęściej pod kamieniami. Główny jego pokarm stanowi makrozoobentos – larwy ohotkowatych, chrzączek, jętek i widelnic oraz kielże. Głowacz białopłetwy zasiedla głównie środkowy bieg podgórskich rzek. Spotykany bywa również w nizinnych najczęściej przebywa na zwirowato-kamienistym, rzadziej piaszczystym dnie. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 5 stanowisk gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : XX**

### **Ocena populacji:**

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan populacji głowacza białopłetwego oceniono na poziomie C:  $2\% \geq p > 0\%$ . W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z 10 stanowisk. Odłowiono ogółem 361 osobników. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się utrzymanie oceny na poziomie C:  $2\% \geq p > 0\%$ . w nowym SDF. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny.

### **Stan zachowania w obszarze – B - dobry**

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na B. Proponuje się utrzymanie tej oceny (B). W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z 10 stanowisk. Stan cech siedliska jest dobrze zachowany, zaś w nielicznych miejscach zdegradowanych – stosunkowo łatwy do odtworzenia.

**Izolacja - C** - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

### **Ocena ogólna – C znacząca.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

## Zagrożenia

Podstawowe czynniki zagrożenia związane są z dwoma rodzajami działalności człowieka: odprowadzaniem ścieków i odpadów komunalnych do cieków oraz z zabudową hydrotechniczną koryt i poborem kruszywa. Wzrost ilości wprowadzanych ścieków powoduje podniesienie poziomu żyzności rzek oraz pogorszenie jakości wody. Ma to negatywny wpływ na kondycję głowacza białopłetwego i na skład jego pokarmu, ponieważ wzrost eutrofizacji powoduje zmianę składu biocenozy w rzekach. Zabudowa i umacnianie brzegów, regulacja cieków czy modyfikacja dna spowodowane poborem kruszywa mogą powodować zmniejszenie różnorodności mikrosiedlisk, a w wyniku tego, zmniejszenie liczby miejsc odpowiednich do składania ikry czy żerowania. Dodatkowo istotnymi barierami migracyjnymi są niskie progi piętrzące wodę.



Fot. 10. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

**Kod gatunku:** 1096

**Nazwa gatunku:** minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

### **Charakterystyka**

Ciało minoga strumieniowego wydłużone, robakowatego kształtu. Na przekroju poprzecznym okrągłe, w części ogonowej bocznie ścięzione. Brak płetw parzystych i szczęk. Głowa krótka, zakończona przyssawką z licznymi wyrostkami skórnymi. Za okiem znajduje się 7 owalnych otworów skrzelowych. Dwie płetwy grzbietowe stykają się ze sobą, przy czym druga jest wyraźnie wyższa od pierwszej. Płetwa ogonowa o charakterystycznym, lancetowatym kształcie połączona wąskim fałdem z drugą płetwą grzbietową. Dorosłe osobniki minoga strumieniowego mają ciało długości 120-185 mm, średnio 15 mm (Witkowski 2000). Grzbiet i górna część boków niebieskawoszare, o metalicznym połysku. Boki jaśniejsze, brzuch białawy. Płetwy żółto-brązowe z niewielką ilością pigmentu.

Minóg strumieniowy prowadzi nie pasożytniczy tryb życia, jako postać dorosła nie odżywia się, gdyż jego przewód pokarmowy ulega atrofii. Larwy są filtratorami i żywią się glonami i innymi mikroorganizmami oraz detrytusem. Larwy zagrzebane są w osadach dennych wychylają nad powierzchnię tylko głowę, odfiltrując pokarm. Osobniki przeobrażone przebywają w zaciemnionych ukryciach. W okresie tarła są aktywne przez cały dzień, jednak preferują wyraźnie zacienione partie cieku.

Minóg strumieniowy zasiedla wyłącznie wody słodkie, głównie górne i środkowe odcinki niewielkich rzek i strumieni, zarówno nizinnych, podgórskich, jak i górskich, o czystej, dobrze natlenionej wodzie i naturalnym korycie z dnem piaszczystym lub żwirowym, miejscami mulistym. W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

### **Ocena populacji:**

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami ocena populacji oceniona została jako nieistotna (D). Proponuje się utrzymanie tej oceny (D).

### **Stan zachowania w obszarze**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

### **Izolacja**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

### **Ocena ogólna**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

### **Zagrożenia**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

**Kod gatunku:** 1355

**Nazwa gatunku:** wydra *Lutra lutra*

### Charakterystyka

Wydra należy do rzędu ssaków drapieżnych i jednym z największych przedstawicieli łasicowatych w kraju. Długość ciała wraz z ogonem, który osiąga do 40 cm, może wynosić około 1 m, przy czym samiec jest większy od samicy. Wydra przystosowana jest do ziemnowodnego trybu życia. Posiada smukłe ciało z silnie umięśnionym odcinkiem szyjnym, krótkimi kończynami i masywnym ogonem pełniącym w wodzie funkcję napędową. Pomiędzy palcami obecna jest błona pławna, a łapy, zwłaszcza przednie, są chwytne. Sierść wydry ma ubarwienie od jasno- do ciemnobrunatnego z jaśniejszym podgardlem i stroną brzuszną. Wydry bytują zazwyczaj wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oferujących im wystarczającą bazę pokarmową. Gatunek ten odżywia się organizmami wodnymi, głównie rybami, ale również płazami, rakami czy większymi skorupiakami (Romanowski i in. 2015). Wydry wykorzystują jako schronienia najczęściej nory innych zwierząt, rzadko kopiąc własne. Wydry są terytorialne, ich arealy mierzą od kilku do kilkudziesięciu km długości (mierzonej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych). Osobniki dorosłe znają swoje terytoria wydzieliną gruczołów zapachowych oraz odchodami.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

### Ocena populacji:

Zgodnie z SDF dla obszaru Wisłok Środkowy z Dopływami ocena populacji wydry *Lutra lutra* 1355 określona została jako D.

W obszarze Natura 2000 Wisłok Środkowy z dopływami obserwowano ślady aktywności gatunku w 65% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości badanego obszaru i pozwoliło na ocenę stanu ochrony populacji na FV. W związku z powyższym, proponuje się podnieść ocenę stanu populacji na C. Ocena nie może być wyższa, gdyż obecnie wydra występuje w Polsce dość powszechnie, a Wisłok z dopływami ma za małą powierzchnię, by tutejsza populacja wydry stanowiła ponad 2% populacji krajowej.

### Stan zachowania w obszarze – B – dobry

Dwa wskaźniki siedliska (baza pokarmowa i udział siedliska kluczowego) otrzymały ocenę FV, natomiast „Charakter strefy brzegowej” i „Stopień antropopresji” – ocenę U1, co w rezultacie daje całkowitą ocenę siedliska U1. Parametr „Perspektywy ochrony” otrzymał w konsekwencji ocenę U1. Ogólna ocena stanu ochrony gatunku również została oceniona na U1.

**Izolacja – C** - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku. W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju.

### Ocena ogólna

Większość zbadanych odcinków cieków w obszarze pełni ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek jest obecny na wielu stanowiskach stąd ocenę ogólną określono jako **B – dobra**.

## Zagrożenia

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością głównych dróg (i potencjalną śmiertelnością na nich) oraz sąsiedztwem terenów zabudowanych (i związanym z nimi potencjalnym kłusownictwem).



Fot. 11 i 12. Odchody i tropy wydry *Lutra lutra*



**Kod gatunku:** 1060

**Nazwa gatunku:** czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

### Charakterystyka

Motyl o rozpiętość skrzydeł 32-40 mm i złocistoczerwonym ubarwieniu z czarnym obrzeżeniem. U samca czarna krótka kreska w połowie długości przedniego skrzydła. U samicy, obrzeżenie przedniego skrzydła szersze a na pomarańczowym tle widoczne są rzędy czarnych kropek. U obu płci spód tylnych skrzydeł z błękitnym nalotem. Występuje w jednym (koniec czerwca-koniec lipca) lub dwóch pokoleniach (początek – początek lipca i koniec lipca-koniec sierpnia). Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiu, głównie na szczawiu lancetowatym - *Rumex hydrolapathum*. Gatunek związany z wilgotnymi łąkami i torfowiskami niskimi i okrajkami w obrzeżach zbiorników i cieków wodnych (Buszko 2004).

Na obszarze objętym opracowaniem w 2020 r. nie stwierdzono stanowiska gatunku. Na weryfikowanych powierzchniach nie odnaleziono roślin żywicielskich. W 2021 r. stwierdzono jedno stanowisko gatunku pomiędzy rzeką Stobnica, a drogą krajową nr 19 w miejscowości Kobyla.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

### Ocena populacji:

Populacja tego gatunku została oceniona w SDF na C, a na podstawie wyników badań terenowych z 2020 r. i 2021 r. proponuje się utrzymanie oceny C. Motyl został zaobserwowany w czerwcu 2021 na łące będącej mozaiką łąk świeżych, wilgotnych, szuwarów wielkoturzycowych i ziołorośli, pomiędzy rzeką Stobnica, a drogą krajową nr 19 w miejscowości Kobyla. Łąka jest koszona na niewielkim fragmencie. Na części łąki obserwuje się powolne wkraczanie krzewów. Na stanowisku obserwowano dwa imagines – 1 samiec i 1 samica. Bazę pokarmową stanowił szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapathum* występujący pojedynczo wzdłuż rowów melioracyjnych oraz szczaw omszony *Rumex confertus* występujący w rozproszeniu. Z roślin nektarodajnych obserwowano: krwawnicę pospolitą *Lythrum salicaria*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, firletkę poszarpaną *Lychnis flos-cuculi*, żywokost lekarski *Symphytum officinale*.

**Stan zachowania w obszarze – B - dobry**

**Izolacja – C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

**Ocena ogólna – C - znacząca.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

### Zagrożenia

Do zaobserwowanych zagrożeń istniejących należą: zaniechanie koszenia na części łąki oraz sukcesja – wkraczanie krzewów.

Do zagrożeń potencjalnych należy presja zabudowy, inwestycyjna – położenie przy drodze krajowej, zabudowa przemysłowa w pobliżu siedliska gatunku, które mogą doprowadzić do zaniku siedliska gatunku.



Fot. 13. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

**Kod gatunku:** 1145

**Nazwa gatunku:** piskorz *Misgurnus fossilis*

### Charakterystyka

Gatunek słodkowodnej ryby z rodziny piskorzowatych, zamieszkujący wody słabo natlenione. Często spotykana w zbiornikach o mulistym dnie z wodą stojącą i wolno płynącą. Ze względu na przydenny tryb życia piskorze odżywiają małymi bezkręgowcami dennymi, takimi jak larwy muchówek *Diptera*, skorupiaki *Crustacea*, mięczaki *Mollusca* oraz detrytus. Ciało podłużne, walcowate, lekko bocznie spłaszczone w tylnej części, długości do 30 cm. Otwór gębowy dolny, otoczony mięsistymi wargami i pięcioma parami wąsików. Dwie pary znajdują się na górnej wardze, trzecia para, podobnej długości leży w kącikach ust, a dwie najkrótsze wyrastają z dolnej wargi. Oczy małe, położone wysoko na głowie. Łuski drobne, ukryte w skórze. Płetwy piersiowe u samców nieco dłuższe niż u samic. Płetwa ogonowa zaokrąglona. Grzbiet i głowa są brązowe lub brązowo czarne, boki i brzuch żółte lub pomarańczowoczerwone. Wzdłuż boków od oczu do nasady płetwy ogonowej biegnie szeroka, ciemnobrązowa lub czarna smuga, obrzeżona z obu stron ciemnym paskiem. Brzuch pokryty ciemnymi plamkami. Płetwy żółtobrązowe pokryte ciemnymi plamkami.

W momencie zagrożenia piskorz zakopuje się w mule, dlatego też większość czasu spędza w pobliżu dna, gdzie również żeruje. Przystosowaniem do takiego trybu życia jest możliwość oddychania jelitowego i pobieranie tlenu z połkniętego powietrza (Penczak i in. 1981). Piskorz zasiedla wody stojące: zarówno płytkie, zanikające jeziora, jak i drobne, muliste śródpolne zbiorniki, starorzecza oraz wolno płynące rzeki, kanały, a nawet rowy melioracyjne. Szczególnie preferowane przez ten gatunek są cieki o piaszczystym dnie, szybkości nurtu nie przekraczającej 0,5 m/s i pH 6,9-8,0. Likwidacja terenów podmokłych, a przede wszystkim działania prowadzące do zwiększenia szybkości nurtu wody sprawiają, że piskorz ustępuje na terenach przekształcanych poprzez działalność człowieka (Mazurkiewicz 2012). W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

### Ocena populacji:

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, stan populacji piskorza oceniono na poziomie C:  $2\% \geq p > 0\%$ . W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.

### Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany

Wyniki przeprowadzonego w latach 2015-2016 monitoringu gatunku na całym obszarze kraju, sugerują, że obecny stan ochrony piskorza w kraju jest zły U2: blisko 77% ocen U2 dla stanu populacji, blisko 54% ocen U2 dla stanu siedlisk i generalnie  $\frac{3}{4}$  ocen ogólnych U2.

Dla wszystkich 12 obszarów Natura 2000 stan parametrów i stan ogólny gatunku w obszarze został określony jako nieznaną XX. Takie same oceny podano dla 2 obszarów w raportach z 2010 r. Niemożliwe jest wnioskowanie dotyczące stanu ochrony gatunku w obszarach na podstawie danych z pojedynczych stanowisk (1-2). W sieci Natura 2000 zlokalizowane były 22 stanowiska piskorza, a poza siecią 65. Porównanie

udziału ocen FV/U1/U2/U1/XX stanu gatunku na stanowiskach w obszarach i poza nimi daje podobny obraz. Nie ma przesłanek by stwierdzić, aby stan gatunku na stanowiskach położonych w obrębie sieci Natura 2000 jest lepszy. (Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000).

Słabo zachowany w obszarze. W ramach inwentaryzacji przeprowadzonej w latach 2020 i 2021, nie stwierdzony na żadnym stanowisku badawczym. Mimo obecności sprzyjających siedlisk, stan jego zachowania wydaje się niezadowolający. Warunki siedliskowe w obrębie naturalnych cieków sprawiają, że piskorze znajdują w obszarze dogodne warunki siedliskowe. Niestety, w wielu miejscach cieki są zniszczone pracami regulacyjnymi, a także przegrodami poprzecznymi, tworzącymi całe kaskady. Stanowią one trwałą barierę migracyjną dla tego gatunku. Ze względu na zły stan zachowania gatunku na całym obszarze kraju, ochrona siedlisk tego gatunku jest szczególnie ważna

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na A. Jednak po weryfikacji terenowej, szacunkowa wielkość populacji piskorza mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, w związku z powyższym, proponuje się obniżenie tej oceny do poziomu C.

**Izolacja – C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

**Ocena ogólna – C - znacząca.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

### **Zagrożenia**

Podstawowym zagrożeniem dla gatunku w obszarze są prace regulacyjne i melioracyjne na ciekach. Wiążą się one z pogłębianiem cieków, wyjmowaniem substratu dennego i naruszaniem linii brzegowej przez koparki. Piskorz jest gatunkiem zasiedlającym dno i partie przybrzeżne cieków, preferuje podłoże piaszczyste i muliste. W razie zagrożenia rzadko ucieka – raczej zagrzebuje się w dnie. W trakcie prowadzonych prac regulacyjnych, jest razem z podłożem wyjmowany przez koparki na brzeg, ewentualnie wywożony poza obszar cieku, gdzie ginie. Prace regulacyjne także niszczą jego siedliska, przekształcając urozmaicone dno i partie przybrzeżne w prostą rynnę, z pionowo opadającymi brzegami. Piskorz w takich warunkach nie znajduje dogodnego siedliska – brak kryjówek i odpowiedniego, urozmaiconego podłoża. Do tego dochodzi znaczna fragmentacja siedlisk w tym obszarze. Istniejące tam przegrody powodują znaczną fragmentację siedlisk i uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy osobnikami znajdującymi się po obu stronach bariery. Zagrożeniem dla gatunku może być też zanieczyszczenie wód ściekami bytowymi lub pochodzącymi z pól uprawnych, jak i również eutrofizacja.

**Kod gatunku:** 6179

**Nazwa gatunku:** modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

### **Charakterystyka**

Nieduży motyl o rozpiętości skrzydeł 34-37 mm. Cechuje go wyraźny dymorfizm płciowy. Wierzch skrzydeł samca jest ciemnoniebieski z szeroką czarną obwódką i rzędem plamek na każdym skrzydle, a samicy ciemnobrazowy bez rysunku, czasem jedynie z niebieskim przypróśnieniem przy nasadzie. Spód skrzydeł u obu płci jest ciemnobrazowy z pojedynczym rzędem czarnych plamek w jasnych obwódkach. Motyle pojawiają się od połowy lipca do końca sierpnia. Gąsienice żyją początkowo w główkach kwiatowych krwiściągą lekarskiego *Sanguisorba officinalis*, następnie schodzą na ziemię, gdzie znajdują się i adoptowane przez mrówki z gatunku *Myrmica rubra*, które przenoszą je do swoich mrowisk, gdzie gąsienice odbywają swój dalszy rozwój żywiąc się larwami mrówek. Przepoczwarzenie odbywa się w mrowisku. Motyl po wyjściu z poczwarki opuszcza mrowisko.

Modraszek *nausitous* spotykany jest często na łąkach trzęślicowych *Molinion*, a czasem również suchszych łąkach *Arrhenatherion* oraz w zbiorowiskach ziołoroślowych *Filipendulo-Geraniatum*. Warunkiem występowania jest obecność rośliny żywicielskiej oraz mrówek gospodarzy.

Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku. Jest to obszerny (pow. 40 ha) kompleks łąk trzęślicowych, świeżych i ziołorośli w pobliżu miejscowości Ustrobna. Stanowią one obszerną bazę pokarmową dla gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : niezadowolający (U1)**

### **Ocena populacji**

Populacja tego gatunku została oceniona w SDF na C, a na podstawie wyników badań terenowych z 2020 r. i 2021 r. proponuje się utrzymanie tej oceny.

**Stan zachowania w obszarze – B - dobry**

**Izolacja – C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

**Ocena ogólna – B - dobra.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.

### **Zagrożenia**

Najpoważniejszym zagrożeniem dla populacji motyla jest zaprzestanie ekstensywnego użytkowania łąk, prowadzące do uruchomienia procesów sukcesji (zarastanie drzewami i krzewami). Takie przemiany środowiska mogą prowadzić do wyeliminowania rośliny żywicielskiej, wymaganego gatunku mrówek, a w konsekwencji i samego modraszka. Inne zagrożenia to m.in.: osuszanie terenów podmokłych, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, zalesianie terenów łąkowych oraz fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk.



Fot. 14. Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

**Kod gatunku:** 6177

**Nazwa gatunku:** modraszek telejus *Phengaris telejus*

### **Charakterystyka**

Gatunek motyla z rodziny modraszkatowatych, pasożyt społeczny mrówek. Rozpiętość skrzydeł 34-38 mm. Wierzch skrzydeł samców koloru jasnoniebieskiego z szeroką ciemną obwódką brzeżną z czarnymi plamkami oraz z ciemno zaznaczonym użytkowaniem. W połowie długości przedniego skrzydła dodatkowa kropka lub mała poprzeczna kreska. Wierzch skrzydeł u samic jest czarnobrunatny (z nieco szerszą ciemną obwódką niż u samców) zazwyczaj z niebieskim nalotem ze słabo widocznymi czarnymi plamkami. Spód skrzydeł u obu płci szary, popielato-brązowy lub lekko beżowy, z dwoma rzędami czarnych kropek o jasnych obwódkach. Zasiedla przede wszystkim tradycyjnie zagospodarowane ekosystemy łąkowe, torfowiska niskie oraz węglanowe. Gąsienice żerują w kwiatostanach krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*, a następnie kontynuują swój rozwój w gniazdach niektórych gatunków mrówek odżywiając się ich larwami. Ze względu na duże wymagania ekologiczne motyl uważany za wskaźnik dobrego stanu zachowania środowiska (Buszko 2004).

Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono na 1 stanowisk gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : niezadowolający (U1)**

### **Ocena populacji**

Populacja tego gatunku została oceniona w SDF na C, a na podstawie wyników badań terenowych z 2020 r. i 2021 r. proponuje się utrzymanie tej oceny.

**Stan zachowania w obszarze – B - dobry**

**Izolacja – C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

**Ocena ogólna – B - dobra.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.

### **Zagrożenia**

Zagrożeniem dla gatunku jest zaprzestanie ekstensywnego użytkowania łąk, prowadzące do uruchomienia procesów sukcesji, a w konsekwencji do ich zarastania, a tym samym prowadzące do wyeliminowania rośliny pokarmowej i mrówek. Niekorzystny wpływ na populację modraszka telejusa ma również osuszanie terenów podmokłych, stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, a także fragmentacja siedlisk i związana z tym izolacja poszczególnych stanowisk.



Fot. 15. Siedlisko modraszków telejusa *Phengaris telejus* i nausitousa *Phengaris nausithous*



**Kod gatunku: 5339**

**Nazwa gatunku: różanka *Rhodeus amarus***

### **Charakterystyka**

Różanka jest jedną z najmniejszych ryb karpiowatych Europy, jej maksymalna długość całkowita nie przekracza 9 cm. Ciało silnie bocznie spłaszczone i wygrzbiecone. Płetwa grzbietowa lekko zaokrąglona, a odbytowa nieznacznie wcięta. Płetwa ogonowa osadzona jest na dobrze umięśnionym trzonie ogonie i również nieznacznie wcięta. Ciało pokryte dużą cykloidalną łuską zachodzącą na siebie dachówkowato. Łuski mają ciemnoszarą krawędź, co tworzy siatkowaty wzór. Linia boczna jest niepełna, krótka położona ponad nasadą płetwy piersiowej. Po bokach, od środka ciała do końca ogona, ciągnie się wyraźna zielononiebieska smuga z metalicznym połyskiem. Grzbiet szarawozielony lub ciemnozielonkawy, boki szarosrebrzyste, brzuch biały często z różowym odcieniem. Płetwy grzbietowa i odbytowa są szare, ogonowa i płetwy parzyste są czerwone lub jaskrawo pomarańczowe. W okresie tarła u samców spodnia część głowy oraz brzuch, a także płetwy grzbietowa i odbytowa stają się jaskrawo czerwone, grzbiet staje się niebieskozielony, opalizujący lub fioletowy. Głównymi składnikami pokarmu różanki są detrytus, szczątki roślin naczyniowych oraz glony.

Różanka preferuje wody stojące lub wolno płynące, stawy, starorzecza i kanały. Występuje również w dolnym i środkowym biegu dużych rzek. Wybiera miejsca zarośnięte roślinnością zanurzoną, o dnie mulistym. Z powodu rozrodu obecność różanki związana jest z występowaniem małży z rodziny *Unionidae*. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono pięć stanowisk gatunku.

### **Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

#### **Ocena populacji:**

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami ocena populacji określona została jako nieistotna (D). W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z 10 stanowisk. Odłowiono ogółem 51 osobników. Ponieważ gatunek ten został stwierdzony na połowie stanowisk w obszarze, jego stan populacji jest na poziomie FV lub U1, proponuje się podniesienie tej oceny do poziomu C:  $2\% \geq p > 0\%$ . w nowym SDF i objęcie gatunku ochroną. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach pozwala na podniesienie tej oceny.

#### **Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany**

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na D. Ponieważ gatunek ten został stwierdzony na połowie stanowisk w obszarze, jego stan populacji jest na poziomie FV lub U1, proponuje się podniesienie tej oceny do poziomu C i objęcie gatunku ochroną. Stan siedliska (liczne regulacje i przegrody poprzeczne koryta) nie pozwala na zaproponowanie wyższej oceny.

**Izolacja – C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

#### **Ocena ogólna – C - znacząca.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

## Zagrożenia

Podstawowym zagrożeniem różanki jest postępująca degradacja środowiska wodnego, głównie zanieczyszczenia przemysłowe, które ograniczają bądź eliminują małże z rodziny skójkowatych. Małże skójkowate są wrażliwe na zmiany jakości wód, także regulacje naruszające substrat denny powodują eliminację małży, a razem z nimi różanek.



Fot. 16. Różanka *Rhodeus amarus*

**Koda gatunku:** 6144

**Nazwa gatunku:** kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*

### Charakterystyka

Kiełb białopłetwy zwykle nie przekracza długości 12 cm i masy 10 g. Jego ciało jest wydłużone, wrzecionowate, walcowate, z niskim, obłym trzonem ogonowym. Głowa niewielka, z dolnym otworem gębowym. Oczy stosunkowo duże, umieszczone wysoko na głowie. W kącikach ust znajdują się długie mięsiste wąsiki sięgające do tylnej krawędzi oka. Ciało pokryte jest delikatną łuską cykloidalną. Ubarwienie grzbietu i boków jest brązowo-oliwkowo-szare. Wzdłuż boków i wzdłuż grzbietu biegnie szereg dużych, owalnych, ciemnych plam. Brzuch jest srebrzystobiały. Płetwy są jasne, na płetwie grzbietowej i ogonowej znajdują się wydłużone ciemniejsze plamki, które układają się w podwójne poprzeczne pasy. Linia naboczna biegnąca wzdłuż boków ciała jest obrzeżona ciemnym pigmentem, nad nią znajdują się ciemne plamy (od 7 do 11). Zjada organizmy zwierzęce zasiedlające dno oraz resztki roślinne.

Kiełb białopłetwy jest typową rybą rzeczną, nie występującą w wodach stojących. Żyje w rzekach nizinnych różnej wielkości, o dnie piaszczystym. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

### Ocena populacji:

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, stan populacji tego gatunku oceniono na poziomie C:  $2\% \geq p > 0\%$ . W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na jednym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.

### Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na C. Ze względu na istniejące liczne progi i regulacje koryta, proponuje się utrzymanie tej oceny (C).

**Izolacja – C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

### Ocena ogólna – C - znacząca.

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

### Zagrożenia

Poważnym zagrożeniem mogą być zanieczyszczenia wód oraz nadmiernie zarybianie drapieżnikami dla potrzeb wędkarstwa sportowego, a także regulacje cieków wodnych oraz fragmentacja siedlisk poprzez budowę progów na ciekach.



Fot. 17. Kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*

**Kod gatunku:** 6134

**Nazwa gatunku:** kielb Kesslera *Romanogobio kesslerii*

### **Charakterystyka**

Kielb Kesslera zwykle nie przekracza długości 12 cm i masie 10 g. Jego ciało jest wydłużone, wrzecionowate, walcowate, z niskim trzonem ogonowym. Pokrój ciała kielbia Kesslera jest bardzo zbliżony do kielbia białopłetwego. Kielb Kesslera ma większą głowę i trzon ogonowy nieco niższy. W kątach ust znajduje się jedna para długich wąsów, sięgających wyraźnie poza połowę średnicy oka. Ubarwienie grzbietu i boków jest stalowoszare z niebieskawym odcieniem. Wzdłuż boków i wzdłuż grzbietu biegnie szereg dużych, owalnych, ciemnych plam. Brzuch jest srebrzystobiały. Na płetwie grzbietowej i ogonowej są wyraźnie wydłużone ciemne plamki, które tworzą dwa ciemne pasy (na płetwie ogonowej tworzą wzór podwójnej litery V). Płetwy pomijając plamki są bezbarwne, czasami płetwy brzuszne mogą mieć brunatny odcień. Zasadza rzeki o charakterze górskim i podgórskim. Preferuje dno kamieniste, żwirowate, spotykany w wodach o bardzo szybkim nurcie. Kielb Kesslera żywi się bezkręgowcami dennymi. Zjada głównie larwy owadów, które zdobywa przeszukując powierzchnię dna rzeki. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

### **Ocena populacji:**

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, stan populacji tego gatunku oceniono na poziomie C:  $2\% \geq p > 0\%$ . W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na jednym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.

### **Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany**

Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na B. Proponuje się obniżenie tej oceny do poziomu C. Na taki stan wpływa znaczna ilość barier migracyjnych w obszarze, powodujących izolację małych populacji, a w końcu ich zanikanie.

**Izolacja – C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

### **Ocena ogólna – C - znacząca.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

### **Zagrożenia**

Zagrożeniem dla gatunku są zanieczyszczenia wód, regulacja rzek, budowa zbiorników zaporowych oraz progów utrudniających migrację.



Fot. 18. Kiełb Kesslera *Romanogobio kesslerii*

**Kod gatunku:** 1032

**Nazwa gatunku:** skójka gruboskorupowa *Unio crassus*

### **Charakterystyka**

Skójka gruboskorupowa należy do dużych małży słodkowodnych. Ciało ma dwubocznie spłaszczone, które składa się z tułowia, nogi i pokryte jest dwuklapową muszlą. Muszla jest masywna, grubościenna, jajowata, składa się z dwóch symetrycznych połówek. Tylny jej koniec jest zaokrąglony. Barwa muszli od jasnobrązowej do czarnej. Na muszli znajdują się ciemne pierścienie przyrostów. Muszla skójek jest wąskoklinowata, grubościenna, opatrzona zamkiem z mniej lub bardziej wyraźnymi zębami. Jest filtratorem, odżywia się odcedzając cząstki pokarmowe z wody. W tylnej części ciała posiada dwa otwory zwane syfonami. Poprzez syfon wlotowy woda jest zasysana, małż odfiltruje z niej mikroorganizmy i cząstki materii organicznej, a usuwa ją przez syfon wlotowy.

Skójka gruboskorupowa zamieszkuje czyste wody płynące o dość szybkim nurcie, rzeki, strumienie i kanały melioracyjne. Żyje na dnie. Preferuje dno piaszczyste lub żwirowe, wyjątkowo skaliste. Gatunek ten preferuje rzeki krainy lipienia i brzany. Zdarza się, że występuje także w dużych jeziorach, zwłaszcza we wpływach i wypływach z nich. Jest gatunkiem reofilnym, dla którego nurt stanowi odpowiednie siedlisko. Małż ten jest bardzo dobrym wskaźnikiem bardzo czystych wód, gdyż jest wrażliwy na zanieczyszczenia. Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono dwa stanowiska gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : niezadowolający (U1)**

### **Ocena populacji:**

Zgodnie z SDF dla obszaru Wisłok Środkowy z Dopływami ocena populacji skójki gruboskorupowej *Unio crassus* 1032 określona została jako nieistotna (D). Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami po weryfikacji terenowej na dwóch stanowiskach stwierdzono kolejno 1 osobnika i 2 osobniki, a na jednym stanowisku puste muszle skójki gruboskorupowej oraz malarskiej. Brak było stwierdzeń kolonii tego gatunku. W związku z powyższym ocena populacji gatunku pozostaje tożsama z SDF (D).

### **Stan zachowania w obszarze**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

### **Izolacja**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

### **Ocena ogólna**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.

### **Zagrożenia**

Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.



Fot. 19. Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*.



## Gatunki zwierząt – nie wykazane w SDF, nowe przedmioty ochrony

**Kod gatunku:** 1146

**Nazwa gatunku:** koza złotawa *Sabanajewia aurata*

### Charakterystyka

Ciało wydłużone i bocznie spłaszczone. Głowa mała, stanowi około 21% długości całkowitej ciała. Oczy małe, wysoko osadzone na głowie. Otwór gębowy mały, dolny, otoczony trzema parami wąsików: pierwsza leży pośrodku wargi górnej, druga nieco dalej, a trzecia, najdłuższa (jej końce mogą sięgać do połowy średnicy oka), znajduje się w kącikach otworu gębowego. Pod okiem dwudzielny, silny kolec, grubszy niż u kozy pospolitej. Ciało pokrywają małe łuski, których długość jest mniejsza niż szerokość. Za płetwą grzbietową po obu stronach jest kil skórnny, szczególnie wyraźnie widoczny w części grzbietowej. Wszystkie płetwy lekko zaokrąglone, tylko ogonowa jest prawie równo ścięta. Na wewnętrznej części 2 promienia płetw piersiowych występuje okrągła płytka kostna zwana płytką *Canestriniego*.

Ciało koloru jasnożółtego. Wzdłuż grzbietu ciągnie się rząd średnio 12–13 ciemnych, dużych, brązowych plam. Podobne plamy w liczbie od 9 do 18 tworzą rzędy po bokach ciała. Plamy te są nieregularne lub prawie kwadratowe. Między szeregiem plam grzbietowych i bocznych ciało jest gęsto pigmentowane w drobne, nieregularne, porzrucane ciemne plamki, które pokrywają także głowę i pokrywy skrzelowe. Brzuch i dolne partie głowy jaśniejsze, prawie białe. Płetwy koloru żółtawego. Płetwy grzbietowa i ogonowa pokryte rzędami drobnych, ciemnych plamek, tworzących odpowiednio 3–4 i 4–6 pasów w poprzek. Przy nasadzie płetwy ogonowej znajdują się dwie wyraźne, ciemne plamy, które czasami leżą blisko siebie. Żywi się fauną denną. Koza złotawa występuje w wodach czystych o prędkości nurtu 0,4-0,8 m/s, zasiedlając górne i środkowe brzegi rzek o głębokości 0,15-0,35 m.

Na obszarze objętym badaniami stwierdzono 1 stanowisko gatunku.

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : XX**

### Ocena populacji:

W obowiązującym SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, gatunek ten nie był ujęty. W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na jednym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się nadanie oceny stanu populacji na poziomie C:  $2\% \geq p > 0\%$ . Jest to gatunek dość rzadki, na stwierdzonym stanowisku stan populacji jest bardzo dobry, dlatego każde jego stanowisko warto objąć ochroną.

### Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany

Gatunek nie ujęty w obecnym SDF. Proponuje się objęcie gatunku ochroną, oceniając stan zachowania na poziomie C, izolacji C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania i ocena ogólna także C - znacząca. Liczne bariery i regulacje koryt w tym obszarze nie pozwalają na nadanie wyższej oceny niż C – przeciętny stan zachowania. Jednak w perspektywie, po wprowadzeniu działań ochronnych jest możliwe podniesienie tej oceny.

**Izolacja – C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

**Ocena ogólna – C - znacząca.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.

**Zagrożenia**

Głównym zagrożeniem dla gatunku jest budowa zapór i zbiorników zaporowych, które spowalniają bieg rzek i zmieniają ich charakter. Koza złotawa jest wrażliwa na zmianę przepływu wody i związaną z tym przebudową strukturalną podłoża. Jest również mało odporna na zanieczyszczenia wód.

**Kod gatunku: 1337**

**Nazwa gatunku: bóbr europejski *Castor fiber***

**Charakterystyka**

Bobry europejskie są gryzoniami osiągającymi do 1 m długości, przy czym długość ogona wynosi dodatkowo do 40 cm oraz o średniej wadze 20kg. Umaszczenie osobników przybiera barwy: płową, brązową bądź czarną. Jako gatunek ziemnowodny, bóbr żyje w niewielkich grupach rodzinnych w sąsiedztwie wody. Bobry pływają dość wolno, zanurzając ciało z wyjątkiem głowy, natomiast dobrze nurkują. Zasadniają ciekich i zbiorniki wodne, częściej w sąsiedztwie lasów, jednak obecne są także na terenach rolniczych czy w obszarach podmiejskich. Na mniejszych ciekach wodnych budują tamy służące spiętrzeniu wody i stworzeniu odpowiednich warunków do schronienia i rozrodu (wejścia do nor i żeremi bobrowych muszą znajdować się pod wodą, by uniemożliwić dostęp drapieżnikom). Z reguły prowadzą nocny tryb życia, natomiast na terenach mało uczęszczanych przez ludzi są aktywne również w ciągu dnia. Bobry należą do ssaków roślinożernych. Podstawą pożywienia są rośliny zielne przybrzeżne i wodne, natomiast dzięki silnym siekaczom bobry przegryzają również drzewa, których pędy i kora stanowią ważny element diety szczególnie w okresie zimowym, a pnie i gałęzie służą budowie tam i żeremi. Stąd głównymi charakterystycznymi śladami aktywności bobrowej są tzw. zgryzy bobrowe (zgryzione drzewa i krzewy, obgryzione z kory gałęzie), budowane przez nie tamy i żeremia, a także znakowanie terytorium wydzieliną gruczołów przyodbytowych, służącą również do smarowania futra by zapobiec przemakaniu (Zając i in. 2015).

**Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg. Raportu z Art. 17 DS., 2015-2018 r. : właściwy (FV)**

**Ocena populacji:**

Gatunek nie widnieje w SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z dopływami, jednak podczas niniejszych badań został stwierdzony powszechnie na całym obszarze, dlatego proponujemy włączenie go do listy przedmiotów ochrony, z oceną stanu populacji C. Uzasadnieniem jest powszechne występowanie tego gatunku. Ocena nie może być wyższa, gdyż obecnie bóbr jest powszechny i liczny niemal w całym kraju, a populacja z Wisłoka nie jest na tyle duża (bo to mały obszar), by stanowiła ponad 2% populacji krajowej.

Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z dopływami obserwowano ślady obecności gatunku w 95% skontrolowanych punktów.

W zdecydowanej większości były to świeże ślady żerowania nad rzeką i w sąsiedztwie starorzeczy, świadczące o ciągłej obecności gatunku. Ponadto, wszystkie zbadane odcinki cieków z pewnością pełnią ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku.

Spośród wskaźników siedliskowych, Baza pokarmowa oraz Udział siedliska kluczowego otrzymały oceny FV, jednak Charakter strefy brzegowej oceniony został na U1, a stopień antropopresji otrzymał ocenę U2. W konsekwencji, parametr Siedlisko otrzymał ocenę U1.

Zgodnie z wytycznymi w podręczniku metodycznym (Romanowski i in. 2015), perspektywy ochrony oceniono konsekwentnie na U1. W rezultacie powyższych ocen, ocena ogólna stanu ochrony gatunku wyniosła U1.

### **Stan zachowania w obszarze – B – dobry**

**Izolacja – C** – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

**Ocena ogólna – B - dobra.**

Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.

### **Zagrożenia**

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z wysokim stopniem antropopresji. Ze względu na bliskość głównych dróg jako zagrożenia potencjalne można wymienić śmiertelność na drogach, natomiast sąsiedztwo pól uprawnych i zadrzewionych terenów prywatnych stwarza potencjał konfliktów z działalnością bobrów, co może skutkować niszczeniem tam bobrowych i żeremi oraz kłusownictwem.



Fot. 20. Zgryzy bobrowe.

### 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* [Wilk-Woźniak E., Gabka M., Pęczuła W., Burchardt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszyk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimrk T., Paczuska B., Pelechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A, Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 130-150];
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) [Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52];
- ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) [Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 53-64];
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) [Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94];
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) [Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289];
- jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani* [Świerkosz K., Bodziarczyk J. 2010. \*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 199-215];
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) [Pawlaczyk P. 2010. 91E0 Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 236-255];
- łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) [Pawlaczyk P. 2012. 91F0 Łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s.292-315].

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Przeprowadzony monitoring wykazał, że jedno siedlisko (9170) posiada właściwy stan ochrony (FV), cztery (6410, 6510, \*9180, 91F0) mają niezadowolający (U1) stan ochrony, a dwa (91E0, 6430) mają zły (U2) stan ochrony. Transekty i zdjęcia fitosocjologiczne zakładano tak, by były reprezentatywne dla jak największej powierzchni siedlisk w obszarze i uwzględniały zmienność siedliska. Ogółem wyznaczono 74 transekty, 17

w zbiorowiskach łąkowych, 3 w ziołoroślach górskich i nadrzecznych, 11 w grądach, 25 w łągach, 8 w jaworzynach, 10 w łągowych lasach dębowo-wiązowo-jesionowych.

### Gatunki zwierząt

Metodykę oceny stanu zachowania gatunków zwierząt oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- boleń *Aspius aspius* [Kozłowski K. 2012. 1130 Boleń *Aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 134-146];
- brzanka *Barbus meridionalis petenyi* Heckel, 1852 [*Barbus meridionalis*] [Amirowicz A. 2012. 5264 *Barbus meridionalis petenyi* Heckel, 1852 [*Barbus meridionalis*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 160-170];
- koza *Cobitis taenia* [Mazurkiewicz J. 2012. 1149 Koza *Cobitis taenia*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 210-222];
- głowacz białopłetwy *Cottus gobio* [Kotusz J. 2012. 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185];
- minóg strumieniowy *Lampetra planeri* [Marszał L. 2012. 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 101-117];
- wydra *Lutra* [Romanowski J., Zajac T., Kozyra K. 2015. 1355 Wydra *Lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424];
- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* [Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57];
- piskorz *Misgurnus fossilis* [Mazurkiewicz J. 2012. 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 264-275];
- modraszek nausitous *Phengaris nausithous* [Sielezniew M. 2012. Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198];
- modraszek telejus *Phengaris teleius* [Sielezniew M. 2012. Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218];
- różanka *Rhodeus amarus* [Przybylski M. 2012. 5339 Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291];
- kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* [Amirowicz A. 2012. 6144 Kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 186-197];
- kielb Kesslera *Romanogobio kessleri* [Amirowicz A. 2012. 6143 Kielb Kesslera *Romanogobio kessleri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa, s. 198-209];

- skójką gruboskorupowa *Unio crassus* [Zajac K. 2010. 1032 skójką gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 157-179];
- bóbr europejski *Castor fiber* [Zajac T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-317];
- koza złotawa *Sabanejewia aurata* [Przybylski M. 2012. 1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 223-235].

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1- niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Przeprowadzony monitoring wykazał, że niezadowolający (U1) stan ochrony posiadają – brzanka *Barbus meridionalis petenyi*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, zły (U2) – boleń *Aspius*, wydra *Lutra lutra*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, modraszek telejus *Phengaris teleius*, różanka *Rhodeus amarus*, kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, kielb Kesslera *Romanogobio kessleri*, bóbr europejski *Castor fiber*, koza złotawa *Sabanejewia aurata*.

W obszarze objętym opracowaniem nie zostały potwierdzone: boleń *Aspius*, koza *Cobitis taenia*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, skójką gruboskorupowa *Unio crassus*.

### 3.1. Rzeczywisty stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
<b>Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem</b>											
1.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6930	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 3,82 ha. Ocena referencyjna XX. Stan ochrony
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		XX	FV			
					*Gatunki typowe		XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Gatunki dominujące	XX	FV			siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in. <i>Galium boreale</i> , <i>Betonica officinalis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Gladiolus imbricatus</i> ), obecność pojedynczych okazów gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> , obecność gatunków ekspansywnych – <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> . Ponadto obserwuje się pozostawiony wołok. Perspektywy ochrony dobre, zachowanie siedliska w perspektywie 10 lat jest niemal pewne.
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Wołok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		





Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
2.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	4994 Bratkówka N X: 6947 46,8 9 Y: 2131 78,6 5 Stanowisko 3779	Powierzchnia siedliska		FV	XX	XX	U1	Ocena na podstawie monitoringu z 2015 r. i inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 8,36 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%) oraz obecność gatunków ekspansywnych <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> . Perspektywy ochrony niepewne obecne czynniki zagrażające siedlisku.	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	U1	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1	FV				
					*Gatunki typowe	U1	FV				
					*Gatunki dominujące	U1	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	U1	U1				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	U1	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	U1	FV				
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1			
3.		6410	83C3	Powierzchnia siedliska		U1	U1	XX	XX	U1	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
4.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6510	D530	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	U1	FV	U1		monitoringu z 2011 r. i inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 17,8 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunku inwazyjnego <i>Solidago gigantea</i> (<5%), oraz gatunków ekspansywnych – <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> . Obserwuje się pozostawiony wołok. Łąka w większości koszona. Perspektywy ochrony dobre.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV			
					*Gatunki typowe		FV			
					*Gatunki dominujące		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV			
					Wołok (martwa materia organiczna)		U1			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
									Ocena na podstawie	



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U1		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 4,11 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Na taką ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych (m.in. <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Geranium</i>
*Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U1				
Obce gatunki inwazyjne					XX	FV				
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	U1				
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska					XX	U1				
Wojłok (martwa materia organiczna)					XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		<i>pratense, Knautia arvensis, Crepis biennis</i> ). Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Deschampsia caespitosa, Phalaris arundinacea</i> . Perspektywy ochrony niepewne. Obecne czynniki zagrażające siedlisku.	
5.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	ED13	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,47 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku <b>właściwy (FV)</b> .
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
6.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	AB40	Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,38 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> .
			*Gatunki charakterystyczne		XX	FV				
			Gatunki dominujące		XX	FV				
			Obce gatunki inwazyjne		XX	FV				
			*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV				
			*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		XX	FV				
			Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		XX	FV				
			Wojłok (martwa materia organiczna)		XX	FV				
			Perspektywy ochrony		XX	FV	FV			
7.		6510	AC2		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )		4	Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U1		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,78 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych - <i>Phalaris arundinacea</i> 10%. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
*Gatunki charakterystyczne					XX	U1				
Gatunki dominujące					XX	U1				
Obce gatunki inwazyjne					XX	FV				
*Gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	U1				
*Ekspansja krzewów i podrostu drzew					XX	FV				
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska					XX	U1				
Wojłok (martwa materia organiczna)					XX	FV				
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
8.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane	6510	6CC D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna	
			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,03 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma niewielki spadek powierzchni siedliska, niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunku ekspansywnego – <i>Elymus repens</i> . Perspektywy ochrony niepewne. Obecne czynniki zagrażające siedlisku.
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrośtu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1			
9.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	3F88	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,05 ha. Ocena referencyjna
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych oraz niewielki spadek powierzchni siedliska. Ponadto stwierdzono pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego – <i>Erigeron annuus</i> oraz gatunek ekspansywny – <i>Elymus repens</i> . Perspektywy ochrony niepewne. Obecne czynniki zagrażające siedlisku.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
10.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	174B	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,72 ha. Ocena referencyjna
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			





Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma obecność gatunków ekspansywnych – <i>Elymus repens</i> . Perspektywy zachowania siedliska dobre nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.	
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
11.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6F4A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,37 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			stanowisku <b>właściwy (FV)</b> . Perspektywy zachowania siedliska dobre nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	XX	
12.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	0F99	Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,03 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			charakterystycznych, niewielki spadek powierzchni siedliska. Ponadto obserwowano pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego – <i>Erigeron annuus</i> . Perspektywy zachowania siedliska dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
13.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	AC5 A	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,14 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych – <i>Elymus repens</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> . Perspektywy ochrony niepewne. Obecne czynniki zagrażające siedlisku.
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
14.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	81C C	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,86 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> . Miejscami pozostawiony wojłok. Perspektywy
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	XX	
15.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	2412	Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,27 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> . Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony Powierzchnia siedliska	XX	FV			
16.	Niżowe i górskie	6510	F139			XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV	U2		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,72 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Ocena obniżona ze względu na niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków ekspansywnych - <i>Phalaris arundinacea</i> 20%, <i>Galium palustre</i> 5%, <i>Urtica dioica</i> 5%. Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
17.	Niżowe i górskie	6510	3781	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie	



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1	U1		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 5,01 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Phalaris arundinacea</i> 20%, <i>Cirsium arvense</i> , <i>Urtica dioica</i> . Perspektywy zachowania siedliska dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrośtu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
18.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	6A18	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,82 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma zniekształcona kombinacja florystyczna w stosunku do typowej dla siedliska – małe zwarcie warstwy C, niewielki udział ilościowy gatunków grądowych. Duży udział gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> .
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1				
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1				





Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			Obecny gatunek obcy w drzewostanie <i>Robinia pseudoacacia</i> <10%. Małe zasoby martwego drewna 12 m <sup>3</sup> /ha i martwego drewna wielkowymiarowego 2 szt./ha. Ponadto obserwowano śmieci. Perspektywy ochrony niepewne. Obecne czynniki zagrażające siedlisku.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
19.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	D516	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,93 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolająca (U1)</b> . Z gatunków ekspansywnych
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U2			stwierdzono <i>Rubus caesius</i> . Ponadto obserwowano małe zasoby martwego drewna 15 m <sup>3</sup> /ha i martwego drewna wielkowymiarowego 1-2 szt./ha. Młody drzewostan. Perspektywy ochrony dobre.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
20.		9170	0559		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 7,4 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> . Małe zasoby martwego drewna wielkowiekowego 3 szt./ha. Perspektywy ochrony dobre.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX		FV					
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX		FV					
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX		U1					
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX		U1					
		Naturalne odnowienie drzewostanu	XX		FV					
		Gatunki obce w drzewostanie	XX		FV					
		Martwe drewno (łączne zasoby)	XX		FV					
		Martwe drewno wielkowiekowe	XX		U1					
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX		U1					



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	XX			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
21.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	1FD6	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,46 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, małe zasoby martwego
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			drewna 15 m <sup>3</sup> /ha i martwego drewna wielkowymiarowego 4 szt./ha. Perspektywy ochrony dobre.
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	XX			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
22.		9170	AB25	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			przyrodniczego 3,70 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Małe zasoby martwego drewna 15 m <sup>3</sup> /ha i martwego drewna wielkowymiarowego 3 szt./ha. Perspektywy ochrony dobre.	
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
						Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
						Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
						Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	XX			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
23.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	9170	A00F	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,53 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Małe zasoby martwego drewna 15 m <sup>3</sup> /ha i martwego drewna wielkowymiarowego 4-5 szt./ha. Perspektywy
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			ochrony dobre.
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
24.		9170	3FE5	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska





Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			przyrodniczego 1,67 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> . Małe zasoby martwego drewna 8 m <sup>3</sup> /ha i martwego drewna wielkowymiarowego 3-4 szt./ha. Perspektywy ochrony dobre.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
25.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	8DB A	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,82 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Pojawiają się gatunki obce w drzewostanie <i>Robinia pseudoacacia</i> . Małe zasoby martwego drewna 15 m <sup>3</sup> /ha i
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			martwego drewna wielkowymiarowego 3 szt./ha. Perspektywy ochrony dobre.
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
26.		9170	682C	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			przyrodniczego 4,29 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Małe zasoby martwego drewna 15 m <sup>3</sup> /ha i martwego drewna wielkowymiarowego 4 szt./ha. Zróżnicowany drzewostan bez najwyższej warstwy drzew. Obecne ślady po wycince. Perspektywy ochrony dobre.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
27.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	9170	08AE	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,64 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Małe zasoby martwego drewna 6 m <sup>3</sup> /ha i
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			martwego drewna wielkowymiarowego 1-2 szt./ha. Perspektywy ochrony dobre.
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
28.		9170	DC35	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			przyrodniczego 0,64 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Małe zasoby martwego drewna 8 m <sup>3</sup> /ha i martwego drewna wielkowiekowego 1-2 szt./ha. Perspektywy ochrony dobre.	
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1				
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
						Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
						Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
						Martwe drewno wielkowiekowe	XX	U2			
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
29.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0	016D	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,61 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma mała powierzchnia siedliska, zubożony skład gatunków
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			





Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			charakterystycznych. Obecność gatunków ekspansywnych – <i>Aegopodium podagraria</i> . Perspektywy ochrony niepewne.
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
30.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	*91E0	EE03	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,93 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowanie siedliska na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma mała powierzchnia, niski udział gatunków charakterystycznych, mała ilość martwego – 15 m <sup>3</sup> /ha o martwego drewna leżącego i stojącego (3 szt./ha) oraz obecność
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Z gatunków ekspansywnych obecne – <i>Rubus caesius</i> , <i>Poa trivialis</i> . Perspektywy ochrony złe. Znaczne zagrożenia i negatywne trendy.
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	FV				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	U1				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
				Perspektywy ochrony	XX	U2	U2			
31.		*91E	FF69	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie	



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	0		Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,79 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowalający (U1)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma mała powierzchnia, niski udział gatunków charakterystycznych, mała ilość martwego drewna leżącego i stojącego (4 szt./ha) oraz martwego drewna (12 m <sup>3</sup> /ha). Z gatunków inwazyjnych stwierdzono - <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecne zaśmiecenie, wydeptywanie, prześwietlenie.
*Gatunki dominujące					XX	U1				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie					XX	U1				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie					XX	U1				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U1				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy					XX	U1				
Naturalność koryta rzeczno-egzogenicznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					XX	U1				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			Perspektywy zachowania niepewne.
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
32.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> )	*91E0	AE17	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,36 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	<i>glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma, niski udział gatunków charakterystycznych. Gatunków inwazyjnych stwierdzono <i>Reynoutria japonica</i> . Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Mała ilość martwego drewna leżącego i stojącego (1-2 szt./ha) oraz martwego drewna (6 m <sup>3</sup> /ha). Perspektywy zachowania dobre.
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
33.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	*91E0	CE78	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 6,11 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych,
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			obecność gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . mała ilość martwego drewna leżącego i stojącego (4 szt./ha) oraz martwego drewna (15 m <sup>3</sup> /ha). Struktura roślinności antropogenicznie ujednolicona. Prześwietlenia, wycinka. Perspektywy zachowania dobre.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			





Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
34.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	6BCB	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 11,7 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Z
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Struktura roślinności antropogenicznie zmieniona. Prześwietlenia, wycinka. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
35.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	9673	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,35 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, mała ilość martwego drewna leżącego i
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			stojącego (3 szt./ha) oraz martwego drewna (15 m <sup>3</sup> /ha). Z gatunków inwazyjnych stwierdzono - <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Struktura roślinności antropogenicznie zmieniona. Pojedyncze odnowienia drzewostanu. Perspektywy zachowania dobre.
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U1				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
36.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	1FC4	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,97 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, mała ilość martwego drewna leżącego i
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			stojącego (3 szt./ha) oraz martwego drewna (15 m <sup>3</sup> /ha). Z gatunków inwazyjnych stwierdzono - <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Pojedyncze odnowienia drzewostanu. Perspektywy zachowania dobre.
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U1				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
37.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	EE6C	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,97 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, mała ilość martwego drewna leżącego i
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiąca <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			stojącego (1-2 szt./ha) oraz martwego drewna (6 m <sup>3</sup> /ha). Z gatunków inwazyjnych stwierdzono - <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> . Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Obecny gatunek obcy w drzewostanie <i>Acer negundo</i> <10%. Młody drzewostan. Pojedyncze odnowienia drzewostanu. Perspektywy zachowania dobre.
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U2				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	FV				





Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
38.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	E727	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,79 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, mała ilość martwego drewna leżącego i
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			stojącego (1-2 szt./ha) oraz martwego drewna (6 m <sup>3</sup> /ha). Z gatunków inwazyjnych stwierdzono - <i>Solidago gigantea</i> , <i>Reynoutria japonica</i> . Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Z gatunków obcych w drzewostanie stwierdzono <i>Acer negundo</i> . Obecne zaśmiecenie, prześwietlenie. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
39.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	17C B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,58 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków inwazyjnych
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			stwierdzono pojedyncze okazy <i>Solidago gigantea</i> . Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> . Młody drzewostan. Pojedyncze odnowienia drzewostanu. Obecne zaśmiecenie, wydeptywanie, prześwietlenie. Perspektywy zachowania dobre.
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U2				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	U1				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
40.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albofragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	CE9D	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,39 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków inwazyjnych stwierdzono – <i>Solidago</i>
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			<i>gigantea, Impatiens glandulifera</i> . Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> . Obecne zaśmiecenie, prześwietlenie. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
41.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	*91E0	53B1	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,41 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, mała ilość martwego drewna leżącego i
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			stojącego (4 szt./ha) Z gatunków inwazyjnych stwierdzono - <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> . Młody drzewostan. Obecne zaśmiecenie, prześwietlenie. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			





Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
42.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	*91E0	88C C	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,78 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma mała ilość martwego drewna leżącego i stojącego (1-2 szt./ha) oraz martwego drewna
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			(5 m <sup>3</sup> /ha). Z gatunków inwazyjnych stwierdzono - <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> . Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Obecne zaśmiecenie, prześwietlenie. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
43.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	1DC5	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,19 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych – <i>Reynoutria japonica</i> , <i>Echinocystis lobata</i> ,
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			<i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Z gatunków ekspansywnych sporadycznie występował <i>Rubus caesius</i> . Obecne zaśmiecenie, prześwietlenie. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
44.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	20AD	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,54 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> . Z gatunków
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> . Ponadto obserwowano małą ilość martwego drewna leżącego i stojącego (3 szt./ha) oraz martwego drewna (15 m <sup>3</sup> /ha). Prześwietlenie boczne. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
45.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	*91E0	DDFC	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,12 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Ponadto stwierdzono
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			małą ilość martwego drewna leżącego i stojącego (3 szt./ha) oraz martwego drewna (15 m <sup>3</sup> /ha). Z gatunków inwazyjnych stwierdzono – <i>Solidago gigantea</i> . Z gatunków ekspansywnych wykazano <i>Rubus caesius</i> . Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			





Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
46.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	*91E0	4725	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,47 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Stwierdzono gatunki inwazyjne – <i>Solidago</i>
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			<i>gigantea</i> i ekspansywne – <i>Rubus caesius</i> . Ponadto stwierdzono małą ilość martwego drewna leżącego i stojącego (1-2 szt./ha) oraz martwego drewna (8 m <sup>3</sup> /ha). Pojedyncze odnowienia drzewostanu. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
47.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	*91E0	66F4	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,31 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>właściwy (FV)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Ponadto stwierdzono pojedyncze okazy
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			gatunku inwazyjnego – <i>Solidago gigantea</i> oraz gatunek ekspansywny – <i>Rubus caesius</i> . Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
48.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	1FE4	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,71 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> oraz
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Ponadto obecny gatunek obcy w drzewostanie <i>Acer negundo</i> . Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
49.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	*91E0	8218	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,64 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> oraz
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Ponadto obecne gatunki obce w drzewostanie – <i>Acer negundo</i> . Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			





Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
50.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	*91E0	902D	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 2,89 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago</i>
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			<i>gigantea</i> oraz ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Mała ilość martwego drewna 15 m <sup>3</sup> /ha oraz martwego drewna leżącego i stojącego – 4 szt./ha. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	XX			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	XX			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
51.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	*91E0	8181	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 1,15 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens</i>
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			<i>glandulifera</i> oraz ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Ponadto stwierdzono gatunek obcy w drzewostanie <i>Acer negundo</i> . Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
52.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	*91E0	25C1	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 1,49 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens glandulifera</i>
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			oraz ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Ponadto stwierdzono gatunki obce geograficznie w drzewostanie – <i>Acer negundo</i> . Mała ilość martwego drewna 5 m <sup>3</sup> /ha oraz martwego drewna leżącego i stojącego – 1-2 szt./ha. Dominuje młody drzewostan. Perspektywy zachowania dobre.
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
				Wiek drzewostanu	XX	U2				
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
				Inne zniekształcenia	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
53.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	*91E0	C574	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 2,41 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens</i>
					*Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U2			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			<i>glandulifera</i> oraz ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Ponadto obecne są gatunki obce w drzewostanie – <i>Acer negundo</i> . Mała ilość martwego drewna 15 m <sup>3</sup> /ha oraz martwego drewna leżącego i stojącego – 3 szt./ha. Zaśmiecenia, duże prześwietlenia. Perspektywy zachowania dobre.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			





Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony											
54.	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	6430	9B19	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia 0,36 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na taką ocenę wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U2				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2				
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2				
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV				
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		ekspansywnych – <i>Phalaris arundinacea</i> 20%, <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 20% oraz obcych gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy ochrony dobre.
55.	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	6430	4AB3	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia 0,07 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na taką ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych oraz obecność
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	XX	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		gatunków inwazyjnych - <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Perspektywy ochrony dobre.
56.	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	6430	0011		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia 0,09 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na taką ocenę siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Phalaris arundinacea</i> 15%. Perspektywy ochrony dobre, zachowanie siedliska w perspektywie 10 lat jest pewne.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			
	Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
57.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	240D	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,41 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> . Brak gatunków dominujących, zrównoważony udział gatunków z klasy <i>Querc-Fagetea</i> , sporadyczny udział gatunków porębowych. Drzewostan młody zróżnicowany gatunkowo i wiekowo, dobrze reprezentowany
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	XX	FV				
					*Struktura drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV				
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV				
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		podrost. Obecne odnowienia różnowiekowe. Perspektywy ochrony dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
58.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	2BD3	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 15,86 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> . Brak gatunków dominujących, zrównoważony udział gatunków z klasy <i>Querco-Fagetea</i> , sporadyczny udział gatunków porębowych.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	XX	FV			
					*Struktura drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			Drzewostan zróżnicowany gatunkowo, pod względem wysokości i pierśnicy drzew – wieku. Występują wszystkie warstwy roślinności. Obecne odnowienia różnowiekowe. Perspektywy ochrony dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
59.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	ED32	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 3,75 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Gatunki zióloroślone i nitrofilne	XX	FV			<b>właściwy (FV).</b> Brak gatunków dominujących, zrównoważony udział gatunków z klasy <i>Quercus-Fageteta</i> , sporadyczny udział gatunków porębowych. Drzewostan zróżnicowany gatunkowo, pod względem wysokości i pierśnicy drzew. Występują wszystkie warstwy roślinności. Obecne odnowienia różnowiekowe. Perspektywy ochrony dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					*Struktura drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
60.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	*9180	5592	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	<i>(Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>				Gatunki dominujące	XX	FV			powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,97 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> . Brak gatunków dominujących, zrównoważony udział gatunków z klasy <i>Querc-Fagetea</i> , sporadyczny udział gatunków porębowych. Drzewostan zróżnicowany gatunkowo, pod względem wysokości i pierśnicy drzew.
				*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	XX	FV			
					*Struktura drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV			





Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		Brakuje jednej z warstw – A1. Obecne odnowienia różnowiekowe. Perspektywy ochrony dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.	
61.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	4051	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,53 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Brak gatunków dominujących, zrównoważony udział gatunków z klasy <i>Querco-Fagetea</i> ,
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	XX	FV				
					*Struktura drzewostanu	XX	U1				
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			sporadyczny udział gatunków porębowych. Drzewostan zróżnicowany gatunkowo, pod względem wysokości i pierśnicy drzew. Dominacja leszczyny. Brakuje jednej z warstw A1. Obecne odnowienia różnowiekowe. Perspektywy ochrony dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
62.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	A1EA	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 1,87 ha. Ocena referencyjna
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1		
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Ponad 30% powierzchni zajęte przez gatunki dominujące <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Rubus caesius</i> . Drzewostan jednowiekowy, ale obecny podrost. Brak jednej warstwy A1. Obecne odnowienia różnowiekowe. Rozrzedzona warstwa drzew, runo zdominowane przez jeden gatunek. Perspektywy ochrony dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	XX	FV			
					*Struktura drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
63.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	10BB	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,88 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Brak gatunków dominujących, zrównoważony udział gatunków z klasy <i>Querc-Fagetea</i> , sporadyczny udział gatunków porębowych. Z obcych gatunków inwazyjnych obecna <i>Robinia pseudoacacia</i> . Drzewostan zróżnicowany
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	XX	FV				
					*Struktura drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1				
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV				
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		wiekowo, obecny podrost. Warstwy kompletne. Obecne odnowienia różnowiekowe. Rozrzedzona warstwa drzew, runo zdominowane przez jeden gatunek. Perspektywy ochrony dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.	
64.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	23A C	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska przyrodniczego 0,88 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Brak gatunków
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	XX	FV				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
				Gatunki ziołoroślone i nitrofilne	XX	U1					



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Struktura drzewostanu	XX	U1			dominujących, zrównoważony udział gatunków z klasy <i>Quercus-Fagetum</i> , sporadyczny udział gatunków porębowych. Drzewostan zróżnicowany wiekowo, obecny podrost. Obecne wszystkie warstwy. Występują gatunki lekkonasienne - brzoza, topola, obce dla dojrzałych fitocenoz. Obecne odnowienia różnowiekowe. Perspektywy ochrony dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	XX	U1			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	XX	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV	FV		
65.		91F0	A81E	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U2		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 0,68 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> oraz ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Mała ilość martwego drewna 5 m <sup>3</sup> /ha oraz martwego drewna leżącego i stojącego – 1-2 szt./ha. Jednolity stary drzewostan. Perspektywy
*Gatunki dominujące					XX	FV				
Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie					XX	U1				
Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów					XX	U2				
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie					XX	FV				
*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości					XX	U2				



**Przedmioty ochrony objęte Planem**

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiąca <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			zachowania dobre.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu gądownienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			





Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
66.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	6F63	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 0,24 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> oraz ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Mała ilość martwego drewna
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	U1			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			5 m <sup>3</sup> /ha oraz martwego drewna leżącego i stojącego – 1-2 szt./ha. Jednolity stary drzewostan. Wyraźne procesy gąrdwienia. Perspektywy zachowania dobre.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U2			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu gąrdwienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
67.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	EE3 F	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 2,28 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowalający (U1)</b> . Na obniżenie oceny
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiąca <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV			siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> oraz ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Mała ilość martwego Jednolity stary drzewostan. Wyraźne procesy gładowienia. Perspektywy zachowania dobre.
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu gładowienia	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
68.		91F0	96EB		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U1		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 1,11 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> . Mała ilość martwego drewna 15 m <sup>3</sup> /ha oraz martwego drewna leżącego i stojącego – 3 szt./ha. Jednolity stary drzewostan. Perspektywy zachowania dobre.
		*Gatunki dominujące	XX		U1					
		Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX		FV					
		Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX		FV					
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX		FV					
		*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX		FV					
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX		U1					
		*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX		U1					



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu gądownienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaszkowy, jeżyny	XX	U1			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
69.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	40C2	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 1,21 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus caesius</i> . Mała ilość martwego drewna 15 m <sup>3</sup> /ha oraz martwego
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			





**Przedmioty ochrony objęte Planem**

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			drewna leżącego i stojącego – 3 szt./ha. Jednolity stary drzewostan. Perspektywy zachowania dobre.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	U1			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
70.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	CC5 B	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 0,64 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV			siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych, obecność gatunków inwazyjnych – <i>Impatiens glandulifera</i> oraz ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Perspektywy zachowania dobre.
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U2			
					Przejawy procesu gładowienia	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
71.		91F0	4446		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U1		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 4,17 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska. Wyraźne przejawy procesu gądownienia. Perspektywy zachowania dobre.
*Gatunki dominujące					XX	FV				
Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie					XX	FV				
Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów					XX	U1				
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie					XX	FV				
*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	FV				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości					XX	FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	FV			
					Przejawy procesu gąrdwienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
72.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	18B4	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 0,31 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma niski udział gatunków charakterystycznych. Jednolity stary drzewostan. Zaawansowane procesy grądowienia. Z gatunków inwazyjnych stwierdzono <i>Impatiens</i>
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	U1			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			<i>glandulifera, Solidago gigantea</i> , a z ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i> . Mocne prześwietlenie, bardzo intensywne zgrzy bobrowe. Perspektywy zachowania dobre.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			





Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	U2			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
73.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	1309	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 2,16 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX	FV			siedliska wpływ ma niski udział martwego drewna leżącego i stojącego – 3 szt./ha. Obecne jednolite odnowienia drzewostanu. Wyraźne procesy grądowienia drzewostanu. Z gatunków ekspansywnych obecny <i>Rubus caesius</i> . Z gatunków obcych stwierdzono <i>Impatiens glandulifera</i> . Jednolity stary drzewostan. Zaawansowane procesy grądowienia. Perspektywy zachowania dobre.
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U2			
					Przejawy procesu grądowienia	XX	U1			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
74.		91F0	25B8		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV	U1		inwentaryzacji z 2020-2021 r. Obecna powierzchnia siedliska 0.81 ha. Ocena referencyjna XX. Stan zachowania siedliska w obszarze jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny siedliska wpływ ma mała ilość martwego drewna leżącego i stojącego – 3 szt./ha. Z obcych gatunków inwazyjnych stwierdzono <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Z gatunków ekspansywnych wykazano <i>Rubus caesius</i> . Wyraźne procesy grądowienia. Mało gatunków i słabe zwarcie. Perspektywy
		*Gatunki dominujące	XX		FV					
		Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	XX		FV					
		Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	XX		FV					
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX		FV					
		*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX		FV					
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX		U1					
		*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	XX		U1					



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			zachowania dobre.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U2			
					Przejawy procesu gądownienia	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaszkowy, jeżyny	XX	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
Gatunki zwierząt – wykazane w SDF											
75.	boleń <i>Aspius</i>	1130	A65 C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono gatunku. Niepotwierdzenie tego gatunku w obszarze nie oznacza, że nie zasiedla on tego obszaru.	
					Struktura wiekowa	XX	XX				
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX				
				Stan siedliska	EFI+	XX	U2				
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
					Ciągłość cieku	XX	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	U2				
Substrat denny	XX	FV									
	Perspektywy zachowania	XX	XX	XX							
76.	brzanka	5264	B520	Stan	Względna liczebność	U1	U1	U2	U2	U2	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>		Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
	<i>Barbus carpathicus</i>		894 Wisłok Besko	populacji	Struktura wiekowa	U1		U2	FV	FV		monitoringu z 2015 r. i inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r.. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji. Perspektywy zachowania gatunku właściwe pod warunkiem utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udroźnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
					Udział gatunków zespołu ryb i minogów			U1				
				Stan siedliska	EFI+			XX				
					Jakość hydromorfologiczna			FV				
					Ciągłość cieku			U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV	FV	FV				
					Charakterystyka przepływu			FV				
					Geometria koryta			FV				
					Mobilność koryta			FV				
					Substrat denny			FV				
Perspektywy zachowania	U1	U1	FV	FV								
77.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	4AF B	Stan populacji	Względna liczebność	XX		U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny	
					Struktura wiekowa	XX		FV				
					Udział gatunków zespołu ryb i minogów	XX		FV				
				Stan siedliska	EFI+	XX		XX				
					Jakość hydromorfologiczna	XX		FV				
								FV				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Ciągłość ciek	XX	FV			wpływ ma stan populacji. Perspektywy zachowania gatunku właściwe pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
78.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	5369	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji. Perspektywy zachowania gatunku właściwe pod warunkiem poprawy
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość ciek	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			





Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Geometria koryta	XX	FV			jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udroźnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
79.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	7199	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji. Perspektywy zachowania gatunku właściwe pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>		Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy zachowania	XX		FV	FV		hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
80.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	4643	Stan populacji	Względna liczebność	XX		FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> . Perspektywy zachowania gatunku właściwe pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
					Struktura wiekowa	XX		FV			
					Udział gatunków zespołu ryb i minogów	XX		FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX		XX			
					Jakość hydromorfologiczna	XX		FV			
					Ciągłość cieku	XX		FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX		FV			
					Charakterystyka przepływu	XX		FV			
					Geometria koryta	XX		FV			
					Mobilność koryta	XX		FV			
Substrat denny	XX		FV								
	Perspektywy zachowania	XX		FV	FV						
81.	brzanka	5264		Stan	Względna liczebność	U2	U2	XX	XX	XX	Ocena na podstawie



Przedmioty ochrony objęte Planem												
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>		Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
	<i>Barbus carpathicus</i>		880 Stobnica Godowa	populacji	Struktura wiekowa	U2		XX	XX		danych z monitoringu z 2015 r.	
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów			XX				
				Stan siedliska	EFI+	FV	FV					XX
					Jakość hydromorfologiczna			XX				
					Ciągłość cieku			XX				
					Charakter i modyfikacja brzegów			XX				
					Charakterystyka przepływu			XX				
					Geometria koryta			XX				
					Mobilność koryta			XX				
					Substrat denny			XX				
				Perspektywy zachowania	U1	U1	XX	XX				
82.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	897 Wisłok Haczów	Stan populacji	Względna liczebność	U2	U2	XX	XX	XX	Ocena na podstawie danych z monitoringu z 2015 r.	
					Struktura wiekowa	U1		XX				
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów			XX				
				Stan siedliska	EFI+	U1	U1					XX
					Jakość hydromorfologiczna			XX				
					Ciągłość cieku			XX				
					Charakter i modyfikacja brzegów			XX				



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>		Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Charakterystyka przepływu			XX			
					Geometria koryta			XX			
					Mobilność koryta			XX			
					Substrat denny			XX			
					Perspektywy zachowania	U1	U1	XX	XX		
83.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	CB05914 Wisłok Besko	Stan populacji	Względna liczebność	U2	U2	U2	U2	U2	
					Struktura wiekowa	U2		U1			
					Udział gatunków zespołu ryb i minogów			U1			
				Stan siedliska	EFI+	FV	FV	XX			
					Jakość hydromorfologiczna			FV			
					Ciągłość cieku			U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów			FV			
					Charakterystyka przepływu			FV			
					Geometria koryta			FV			
					Mobilność koryta			FV			
					Substrat denny			FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)			U1			
					Mozaika mikrosiedlisk			FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>		Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu			FV			powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
					Perspektywy zachowania	U1	U1	FV	FV		
84.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	52C3	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1		U1		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji. Perspektywy zachowania gatunku właściwe pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od
					Struktura wiekowa	XX	U1				
					Udział gatunków zespołu ryb i minogów	XX	U1				
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX		FV	U1	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
					Ciągłość cieków	XX	U1				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	U1				
					Mobilność koryta	XX	FV				
					Substrat denny	XX	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	U1				
					Mozaika mikrosiedlisk	XX	U1				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	FV			dalszej regulacji cieków.	
				Perspektywy zachowania		XX	FV	FV			
85.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	A7A8 907 Stobnica Godowa	Stan populacji	Względna liczebność	U2	U2	U2	U2	U2	Ocena na podstawie monitoringu z 2015 r. i inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji. Perspektywy zachowania niezadowolające. Możliwa poprawa pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w
					Struktura wiekowa	U2		U2			
					Udział gatunków zespołu ryb i minogów	XX		U1			
				Stan siedliska	EFI+	FV	FV	XX			
					Jakość hydromorfologiczna			FV			
					Ciągłość cieków			FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów			FV			
					Charakterystyka przepływu			FV			
					Geometria koryta			FV			
					Mobilność koryta			FV			
					Substrat denny			FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)			U1			
					Mozaika mikrosiedlisk			FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>		Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu			FV			obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
					Perspektywy zachowania	U1	U1	U1	U1		
86.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	6F8C	Stan populacji	Względna liczebność	XX		U1	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji. Perspektywy zachowania gatunku właściwe pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od
					Struktura wiekowa	XX		U1			
					Udział gatunków zespołu ryb i minogów	XX		U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX		XX			
					Jakość hydromorfologiczna	XX		FV			
					Ciągłość cieków	XX		U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX		FV			
					Charakterystyka przepływu	XX		FV			
					Geometria koryta	XX		FV			
					Mobilność koryta	XX		FV			
					Substrat denny	XX		FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX		FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	XX		FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	FV			dalszej regulacji cieków.
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
87.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	47E C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji. Perspektywy zachowania niezadowolające. Możliwa poprawa pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunków zespołu ryb i minogów	XX	U2			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieków	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	XX	FV			





Przedmioty ochrony objęte Planem												
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>		
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	FV			powstrzymania się od dalszej regulacji cieków		
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1				
88.	wydra <i>Lutra</i>	1355	2A0A	Populacja	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	XX	FV	FV	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>niezadawalający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan zaniżona ocena wskaźników charakter strefy brzegowej i stopień antropopresji. Perspektywy zachowania niezadawalające.		
					Indeks populacyjny	XX	FV					
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX						
					Zagęszczenie populacji	XX						
				Siedlisko	Baza pokarmowa	Biomasa ryb	XX	1			FV	U1
						Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	XX	0,5				
						Miejsca rozrodu płazów	XX	1				
Naturalność koryta cieku	XX	1										
Udział	Udział preferowanych odcinków rzek	XX	1	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiąca <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	0			
					Obecność mniejszych zbiorników wodnych	XX	1			
				Charakter strefy brzegowej	Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	XX	1	U1		
					Lesistość	XX	0,5			
					Stopień regulacji rzek	XX	0,5			
					Dostępność schronień	XX	1			
				Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5	U1		
					Linie kolejowe	XX	0,5			
					Sąsiedztwo zabudowań	XX	0			
					Przepusty pod drogami	XX	1			



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
89.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	1426	Populacja	Obecność gatunku	XX	XX	XX	XX	Ocena na podstawie inwentaryzacji z 2020-2021 r. Perspektywy zachowania dobre, przy zachowaniu ekstensywnego użytkowania kośnego łąk.
				Siedlisko	Baza pokarmowa	XX	XX			
					Rodzaj środowiska	XX	XX			
					Rośliny nektarodajne	XX	XX			
				Perspektywy zachowania		XX	XX	XX		
90.	piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	1145	BA2 C	Populacja	Względna liczebność	XX	XX	XX	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan siedliska. Perspektywy zachowania złe. Zagrożenie regulacją, śmieciami, budowlami hydrotechnicznymi.
					Struktura wiekowa	XX	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX			
				Siedlisko	EFI+	XX	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U2			
					Ciągłość cieku	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U2			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
				Perspektywy zachowania		XX	U2	U2		



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>		Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
91.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	5EA64081 Ustrobną-Bratkówka	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	FV	FV	Ocena na podstawie danych z monitoringu z 2015 r. i inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku <b>właściwy (FV)</b> . Pojedyncze krzewy ok. 10%. Z gatunków ekspansywnych obecne <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> ok. 20%. Perspektywy ochrony dobre, o ile łąki dalej będą użytkowane w sposób ekstensywny.
					Indeks liczebności			XX			
					Izolacja			FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich			FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy			FV			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami			FV			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV	FV	FV				
Perspektywy zachowania		FV	FV	FV	FV						
92.	modraszek telejus <i>Phengaris telejus</i>	6177	49E54083 Ustrobną-Bratkówka	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	U1	U1	FV	FV	FV	Ocena na podstawie danych z monitoringu z 2015 r. i inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku <b>właściwy (FV)</b> . Pojedyncze krzewy ok.
					Indeks liczebności			XX			
					Izolacja			FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich			FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>		Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Dostępność mrówek gospodarzy			FV			10%. Z gatunków ekspansywnych obecne <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> ok. 20%. Perspektywy ochrony dobre, o ile łąki dalej będą użytkowane w sposób ekstensywny.
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami			FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV		FV			
					Perspektywy zachowania	FV	FV	FV	FV		
93.	róžanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	E171	Stan populacji	Względna liczebność	XX		U1	U1	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji, brak mały skójkowatych. Perspektywy zachowania niezadowolające. Możliwa poprawa pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej
					Struktura wiekowa	XX		FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX		U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX		XX			
					Jakość hydromorfologiczna	XX		FV			
					Ciągłość cieku	XX		FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX		FV			
					Charakterystyka przepływu	XX		FV			
					Geometria koryta	XX		FV			
					Mobilność koryta	XX		FV			
Substrat denny	XX		FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	XX	FV			wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
					Względna liczebność małży skójkowatych	XX	U2			
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		
94.	różanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	6AD8	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U1		Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji i siedliska. Perspektywy zachowania złe. Zagrożenie regulacją, śmieciami, budowlami hydrotechnicznymi. Możliwa poprawa pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U2			
					Ciągłość cieków	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U2			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	XX	U1								



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Względna liczebność mały skójkowatych	XX	U2			hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.	
					Perspektywy zachowania	XX	U2	U2			
95.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	98CF	Stan populacji	Względna liczebność	XX	FV	FV	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma brak mały skójkowatych. Perspektywy zachowania niezadowolające. Możliwa poprawa pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także
					Struktura wiekowa	XX	FV				
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1				
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX				
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
					Ciągłość cieków	XX	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	FV				
					Substrat denny	XX	FV				
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	XX	FV				
					Względna liczebność mały skójkowatych	XX	U2				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
96.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	D503	Stan populacji	Względna liczebność	XX	FV	FV	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływa brak małży skójkowatych. Perspektywy zachowania niezadowolające. Możliwa poprawa pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	XX	FV			
					Względna liczebność małży skójkowatych	XX	U2			





Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
				Perspektywy zachowania		XX	U1	U1		powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
97.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	2581	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji, brak mały skójkowatych i stopień porośnięcia brzegów przez roślinność wodną (40%). Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		Możliwa poprawa pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
98.	kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	6144	A88B	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji (obecna tylko jedna kategoria wiekowa) i siedliska. Perspektywy zachowania niezadowolające. Możliwa poprawa pod warunkiem poprawy
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
99.	kiełb Kesslera <i>Romanogobio kesslerii</i>	6143	0A3A	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U2	U2	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>zły (U2)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma stan populacji (obecna tylko jedna kategoria wiekowa) i siedliska. Perspektywy zachowania niezadowolające. Możliwa poprawa pod warunkiem poprawy
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
Substrat denny	XX	FV								



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy zachowania	XX	U1	U1		jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
Gatunki zwierząt – nie wykazane w SDF, nowe przedmioty ochrony										
100.	koza złotawa <i>Sabanajewia aurata</i>	1146	AA8 D	Stan populacji	Względna liczebność	XX	FV	FV	FV	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>właściwy (FV)</b> . Perspektywy zachowania gatunku właściwe pod warunkiem poprawy jakości ekologicznej wód, utrzymania właściwej jakości hydromorfologicznej i udrożnienia cieków w
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			obszarze, a także powstrzymania się od dalszej regulacji cieków.
					Perspektywy zachowania	XX	FV	FV		
101.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	EEB C	Populacja	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	XX	FV	U1	U1	Ocena na podstawie inwentaryzacji terenowej z 2020-2021 r. Stan zachowania gatunku na stanowisku jest <b>niezadowolający (U1)</b> . Na obniżenie oceny wpływ ma obniżona ocena wskaźników charakterystyki strefy brzegowej i stopień antropopresji. Perspektywy zachowania niezadowolające.
					Indeks populacyjny	XX	FV			
					Roczny wskaźnik trendu populacji	XX				
					Zagęszczenie rodzin	XX	XX			
				Siedlisko	Baza pokarmowa	Obecność preferowanych gatunków w drzewach i krzewach	XX			
Skład gatunkowy drzew na stanowisku	XX	1								



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>		Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Średni % brzegu z zadrzewieniami	XX	1				
					Średni udział procentowy drzewo-pięśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	XX	1				



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Dostępność starorzeczy i innych zbiorników w wodnych porośniętych przez grążele/grzybienie	XX	0			
					Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Obecność preferowanych zbiorników w wodnych	XX	1	FV	
					Udział preferowanych odcinków rzek	XX	0,5			



Przedmioty ochrony objęte Planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Spadek rzeki/strumienia	XX	1	U1		
					Fluktuacje poziomu wody	XX	0,5			
					Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	XX	0,5			
					Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	XX	0,5			
					Lesistość	XX	0,5			
					Naturalność koryta cieku	XX	1			





Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych <sup>2</sup>	Obecna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Ocena stanu ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Dostępność schronień	XX	1			
					Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5	U2	
				Linie kolejowe		XX	1			
				Sąsiedztwo zabudowań		XX	0			
				Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych		XX	0			
				Perspektywy ochrony		XX	U1			

<sup>1</sup> Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób, żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego

w PMŚ, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMŚ nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMŚ i w jakim zakresie.

<sup>2</sup> wg skali FV, U1, U2, XX

### 3.2 Referencyjny stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
1.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6930	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ ścinanie z wywiezieniem biomasy, wypas. Zakładając, że
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki typowe	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									



Przedmioty ochrony objęte planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>		
					Perspektywy ochrony	FV	FV		łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.		
2.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	4994 Bratkówka N X: 694746, 89 Y: 213178, 65 Stanowisko 3779	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie		FV				FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska		FV				
					*Gatunki typowe		FV				
					*Gatunki dominujące		FV				
					Obce gatunki inwazyjne		FV				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)		FV									

Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	FV	FV		użytkowaniu siedliska istnieje szansa na poprawienie perspektyw ochrony.	
3.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	83C3 Bratkówka S X: 694881, 25 Y: 212784, 78 Stanowisko 3700	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na poprawienie jego stanu ochrony.
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki typowe	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV									
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
4.	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne	6430	9B19	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć
					*Gatunki charakterystyczne	U2				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U2				
					Bogactwo gatunkowe	U1				



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	<i>(Convolvulietalia sepium)</i>				Obce gatunki inwazyjne	U2			wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)					FV				
Naturalny kompleks siedlisk					FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
5.	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvulietalia sepium</i> )	6430	4AB3	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Bogactwo gatunkowe	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
6.	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvulietalia sepium</i> )	6430	0011	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych ocen płatu siedliska niż obecnie.
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1			
					Bogactwo gatunkowe	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
7.		6510	D530		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściancie z wywiezieniem biomasy.	
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV				FV
8.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	ED13	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
9.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	AB40	Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
			*Gatunki charakterystyczne		FV				
			Gatunki dominujące		FV				
			Obce gatunki inwazyjne		FV				
			*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				
			*Ekspansja krzewów i podrostu drzew		FV				
			Udział dobrze zachowanych płatów siedliska		FV				
			Wojłok (martwa materia organiczna)		FV				
			Perspektywy ochrony		FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
10.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	AC24	Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj.
			*Gatunki charakterystyczne		FV				
			Gatunki dominujące		FV				
			Obce gatunki inwazyjne		FV				
			*Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV				



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	U1	U1		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników z wyjątkiem powierzchni siedliska w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z
11.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6CCD	Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV	U1	
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy ochrony	FV	FV		wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na polepszenie wartości wskaźnika gatunki charakterystyczne oraz poprawienie perspektyw ochrony.
12.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	3F88	Powierzchnia siedliska		U1	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników z wyjątkiem powierzchni siedliska w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińnięcie z
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy ochrony	FV	FV		wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na polepszenie wartości wskaźnika gatunki charakterystyczne oraz poprawienie perspektyw ochrony.
13.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	174B	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony		FV	FV						
14.		6510	6F4A	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony					FV	FV			
15.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	0F99	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska		U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników z wyjątkiem powierzchni siedliska w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV	U1	
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			czynnej – koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na polepszenie wartości wskaźnika gatunki charakterystyczne.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
16.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	AC5A	Powierzchnia siedliska		U1	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników z wyjątkiem powierzchni siedliska w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ścińnięcie z
				Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
Wojłok (martwa materia organiczna)	FV								

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Perspektywy ochrony	FV	FV		wywiezieniem biomasy. Przy właściwym użytkowaniu siedliska istnieje szansa na polepszenie wartości wskaźnika gatunki charakterystyczne oraz poprawienie perspektyw ochrony.
17.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	81CC	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	U1			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
18.	Niżowe i górskie	6510	2412		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	Siedlisko zachowane w



Przedmioty ochrony objęte planem												
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>			
	świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV		stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.			
					*Gatunki charakterystyczne	FV						
					Gatunki dominujące	FV						
					Obce gatunki inwazyjne	FV						
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV						
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV						
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV						
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV						
Perspektywy ochrony					FV	FV						
19.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	F139	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska					XX	XX	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV						
					Gatunki dominujące	FV						
					Obce gatunki inwazyjne	FV						
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV						
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV						
Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV											

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			wywiezieniem biomasy.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
20.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	3781	Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) poprzez regularne wykonywanie zabiegów ochrony czynnej – koszenie/ściananie z wywiezieniem biomasy.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
	Perspektywy ochrony	FV	FV						
	Powierzchnia siedliska	U1	U1						
21.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	6A18	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



Przedmioty ochrony objęte planem											
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>		
					Perspektywy ochrony	FV	FV		„martwe drewno (łączone zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.		
22.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	D516	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna		FV				U1
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie		FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie		FV				
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV									

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
23.		9170	0559		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV						
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV						
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV						
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV						
		Naturalne odnowienie drzewostanu	FV						
		Gatunki obce w drzewostanie	FV						
		Martwe drewno (łączone zasoby)	FV						
		Martwe drewno wielkowymiarowe	U1						
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1						
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX						
		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV						



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	FV	FV		„martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.	
24.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	1FD6	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1				
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1									



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX			(brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
25.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	AB25	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
26.		9170	A00F		Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1		



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników	
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
						Gatunki obce w drzewostanie	FV			
						Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
						Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
						Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
						Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			

Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	FV	FV		„martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.	
27.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	3FE5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1				
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV									





Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			(brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
28.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	8DBA	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
29.		9170	682C		Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników	
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
						Gatunki obce w drzewostanie	FV			
						Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
						Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
						Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
						Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
						Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	FV	FV		„martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.	
30.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	08AE	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1				
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1									



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			(brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
31.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	DC35	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
32.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	*9180	240D		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					Gatunki dominujące	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	<i>(Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani)</i>				*Obce gatunki inwazyjne	FV			siedliska w obecnym stanie.
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne					FV				
*Struktura drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
*Gatunki obce w drzewostanie					FV				
Naturalne odnowienia drzewostanu					FV				
Przekształcenia związane z użytkowaniem					FV				
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
33.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	2BD3	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
34.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	ED32	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki ziółoroślowe i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
35.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	5592	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	Siedlisko zachowane w stanie właściwym. Zaleca się utrzymanie siedliska w obecnym stanie.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			





Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Gatunki zieloroślone i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
36.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	4051	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to prowadzenia gospodarki leśnej zgodnej z typem siedliska, nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu.
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki zieloroślone i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
37.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	A1EA	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to prowadzenia gospodarki leśnej zgodnej z typem siedliska, nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu.
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	FV				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV				
					*Struktura drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV				
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV				
Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV									
				Perspektywy ochrony	FV	FV				
38.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	10BB	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					*Obce gatunki inwazyjne	U1				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne	FV				
					*Struktura drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych.
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to prowadzenia gospodarki leśnej zgodnej z typem siedliska, nakierowanych na poprawę struktury
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	
					Gatunki dominujące	FV			
					*Obce gatunki inwazyjne	FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Gatunki ziółoroślowe i nitrofilne	FV			
					*Struktura drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					*Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Naturalne odnowienia drzewostanu	FV			
39.	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )	*9180	23AC						



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Przekształcenia związane z użytkowaniem	FV			drzewostanu.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	U1	U1		
40.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	016D	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników z wyjątkiem powierzchni siedliska w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat) lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	U1	U1		
41.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	EE03	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie tęgu jest związane z ciekami)	FV			poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	FV	FV		>50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
42.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	*91E0	FF69	Powierzchnia siedliska		U1	U1	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1			
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i
				Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				





Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	FV	FV		>50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.	
43.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	AE17	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1									



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
				Powierzchnia siedliska		XX	XX		
44.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-</i>	*91E0	CE78	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
			*Gatunki dominujące		FV				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	<i>fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			„martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
45.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	6BCB	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
46.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	9673	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2	U2	U2	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
									W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne
				Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	FV	FV		gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
47.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	1FC4	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1			
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV									



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
48.	Łęgi wierzbowe,	*91E0	EE6C		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U2	W płacie siedliska możliwe jest
					Struktura i *Gatunki charakterystyczne	U2	U2		





Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe			funkcje	*Gatunki dominujące	FV			osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			„martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
49.1	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albobragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> )	*91E0	E727	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2			
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV									



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	i olsy źródłiskowe				Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	FV	FV		gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Reynoutria japonica</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
50.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	17CB	Powierzchnia siedliska		XX	XX	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV									



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			drzewostanu i ograniczaniu ekspansji rodzimych gatunków.
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
51.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-</i>	*91E0	CE9D	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	<i>fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
52.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	*91E0	53B1	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu	FV			(brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
53.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe	*91E0	88CC	Powierzchnia siedliska		XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	
					*Gatunki dominujące	U2			





Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie					U2				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					U1				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy					U1				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					FV				
*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia					FV				



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			„martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.	
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
54.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> )	*91E0	1DC5	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U2			
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV									

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	i olsy źródliskowe				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			PZO Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Reynoutria japonica</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
55.		*91E	20AD		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	0		Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa
*Gatunki dominujące					FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV				
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie					U1				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					U1				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy					U1				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					FV				
*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					U1				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	FV			ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
56.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	*91E0	DDFC	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w
					*Gatunki charakterystyczne	FV	U1		
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne
				Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia	FV				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Perspektywy ochrony	FV	FV		gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.	
57.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	4725	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2				
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV									



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
58.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe	*91E0	66F4		Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	
					*Gatunki dominujące	FV			





Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO, lecz wymaga to uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i ograniczaniu ekspansji rodzimych gatunków.
*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie					FV				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie					FV				
Martwe drewno (łączone zasoby)					FV				
*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy					FV				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					FV				
*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia					FV				



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
59.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	1FE4	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie podszybie” oceniono na U2 ze względu na
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu	FV			występowanie <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
60.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	*91E0	8218	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej
					*Gatunki dominujące	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
61.	Łęgi wierzbowe,	*91E0	902D	Struktura i	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe			funkcje	*Gatunki dominujące	FV			osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
				Martwe drewno (łączne zasoby)	U1				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX				
				Wiek drzewostanu	FV				
				Pionowa struktura roślinności	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia	FV				



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			„martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.	
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
62.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	*91E0	8181	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U2			
					*Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2				
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
63.	Łęgi wierzbowe,	*91E0	25C1		Powierzchnia siedliska	XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest
					Struktura i *Gatunki charakterystyczne	FV	U1		



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe			funkcje	*Gatunki dominujące	FV			osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			





Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			„martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
64.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	*91E0	C574	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze
					*Gatunki dominujące	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Wiek drzewostanu Pionowa struktura roślinności Naturalne odnowienie drzewostanu Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna Inne zniekształcenia Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	FV FV FV FV FV XX			(brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U2 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
65.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-	91F0	A81E	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1		

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )				*Gatunki dominujące	FV			stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu grądowienia	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	U1			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaszkowy, jeżyny	FV			lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać. Wskaźnik „Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
				*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV				
				Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
66.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-</i>	91F0	6F63	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1		
					*Gatunki dominujące	FV			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	<i>Ulmelum)</i>				Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu grądowienia	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	U1			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać. Wskaźnik „Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
67.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-</i>	91F0	EE3F		Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	<i>Ulmelum</i> )				Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			<p>większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.</p> <p>Wskaźnik „Przejawy procesu grądowienia” oceniono na „U1” gdyż grądowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.</p> <p>Wskaźnik „Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i>, <i>Impatiens glandulifera</i>. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.</p>
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu grądowienia	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	U1			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
68.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	96EB	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga
			*Gatunki dominujące		FV				
			Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie		FV				
			Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów		FV				





Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gradowienia	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			zatrzymać.
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
69.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	40C2	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV				
				Przejawy procesu gradowienia	U1				
				Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV				
				*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV				

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
70.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	CC5B	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać. Wskaźnik „Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			względu na występowanie <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gądownienia	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	U1			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
71.		91F0	4446		Powierzchnia siedliska	XX	XX	FV	W obszarze możliwe jest



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	FV		osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U1” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.
		*Gatunki dominujące	FV						
		Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV						
		Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV						
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV						
		*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV						
		Martwe drewno (łączone zasoby)	FV						
		*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	FV						
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV						
		Naturalne odnowienie drzewostanu	FV						
		Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV						
		Przejawy procesu gradowienia	U1						

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
72.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	18B4	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni
			*Gatunki dominujące		FV				
			Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie		FV				



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U2” gdyż
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gradowienia	U2			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			grądowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać. Wskaźnik „Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań
73.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	1309	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie	FV			
					Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	FV			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U2” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV			
					Przejawy procesu gradowienia	U1			
					Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV			
					*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX		
74.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	25B8	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	FV	U1	U1	możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału
			*Gatunki dominujące		FV				
			Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie		FV				
			Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów		FV				
			Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie		FV				
			*Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		FV				
			Martwe drewno (łącznie zasoby)		U1				

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości	U1			martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Przejawy procesu gradowienia” oceniono na „U2” gdyż gradowienie jest naturalnym procesem, którego nie da się zatrzymać.
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV				
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV				
				Przejawy procesu gradowienia	U1				
				Ekspansywne gatunki obce w podszyciu i runie	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV				
				*Stosunki wodno-wilgotnościowe	FV				
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV				



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Stan kluczowych dla bioróżnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
75.	boleń <i>Aspius aspius</i>	1130	A65C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX			
				Stan siedliska	EFI+	U1			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
				Mobilność koryta	U1				
Substrat denny	FV								
Perspektywy zachowania		XX	XX						
76.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	B520 894 Wisłok Besko	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Ciągłość cieków	U1			wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
Perspektywy zachowania					FV	FV			
77.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	4AFB	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	W obszarze jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieków	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
				Substrat denny	FV				
Perspektywy zachowania					FV	FV			
78.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	5369	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	W obszarze jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
			Jakość hydromorfologiczna		FV				
			Ciągłość cieku		FV				
			Charakter i modyfikacja brzegów		FV				
			Charakterystyka przepływu		FV				
			Geometria koryta		FV				
			Mobilność koryta		FV				
			Substrat denny		FV				
			Perspektywy zachowania		FV	FV			
79.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	7199	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	W obszarze jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
				Substrat denny	FV				
Perspektywy zachowania		FV	FV						
80.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	4643	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz
					Struktura wiekowa	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
				Perspektywy zachowania		FV	FV		
81.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	880 Stobnica Godowa	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	Stanowisko z monitoringu przez nas nie badane.
					Struktura wiekowa	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX		
					Jakość hydromorfologiczna	XX			
					Ciągłość cieku	XX			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX			
					Charakterystyka przepływu	XX			
					Geometria koryta	XX			
					Mobilność koryta	XX			
					Substrat denny	XX			
				Perspektywy zachowania		XX	XX		





Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
82.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	897 Wisłok Haczów	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	Stanowisko z monitoringu przez nas nie badane.
					Struktura wiekowa	XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX		
					Jakość hydromorfologiczna	XX			
					Ciągłość cieku	XX			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX			
					Charakterystyka przepływu	XX			
					Geometria koryta	XX			
					Mobilność koryta	XX			
				Perspektywy zachowania	XX	XX			
83.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	CB05 914 Wisłok Besko	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	W obszarze jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV			
					Perspektywy zachowania	FV	FV		
84.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	52C3	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV		W obszarze jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	U1			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV			
				Perspektywy zachowania		FV	FV		
85.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	A7A8 907 Stobnica Godowa	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	W obszarze jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespołu ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			
				Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV				
Perspektywy zachowania		FV	FV						



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
86.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	6F8C	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	W obszarze jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			
				Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV				
				Perspektywy zachowania					
87.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	47EC	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	W obszarze jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunków zespole ryb i minogów	FV			
				Stan	EFI+	XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
				siedliska	Jakość hydromorfologiczna	FV			wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV			
Perspektywy zachowania					FV	FV			
88.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	2A0A	Populacja	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	FV	FV	U1	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametru stan populacji.
					Indeks populacyjny	FV			
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji				
					Zagęszczenie populacji				
				Siedlisko	Baza pokarmowa	Biomasa ryb		FV	U1
Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	0,5								

Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>		Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
						Miejsca rozrodu płazów	1			Stan siedliska oceniono na U1
						Naturalność koryta cieku	1			
					Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Udział preferowanych odcinków rzek	1			
						Obecność preferowanych zbiorników wodnych	0	FV		
						Obecność mniejszych zbiorników wodnych	1			
					Charakter strefy brzegowej	Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	1	U1		
						Lesistość	0,5			
						Stopień regulacji rzek	0,5			
						Dostępność schronień	1			
					Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5	U1		
						Linie kolejowe	0,5			



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>		Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Sąsiedztwo zabudowań		0			
					Przepusty pod drogami		1			
					Perspektywy ochrony		U1	U1		
89.	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	1426	Populacja	Obecność gatunku		FV	FV	FV	Przy podjęciu działań ochronnych polegających na koszeniu w odpowiednim terminie wraz z zebraniem pokosu powierzchnia siedliska powinna się utrzymać i zwiększyć dostępność roślin żywicielskich.
				Siedlisko	Baza pokarmowa		FV	FV		
					Rodzaj środowiska		FV			
					Rośliny nektarodajne		FV			
					Perspektywy zachowania		FV	FV		
90.	piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	1145	BA2C	Populacja	Względna liczebność		XX	XX	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa		XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów		XX			
				Siedlisko	EFI+		XX			
					Jakość hydromorfologiczna		U1			
					Ciągłość cieku		U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów		U1			
					Charakterystyka przepływu		U1			
					Geometria koryta		U1			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Perspektywy zachowania	U1	U1		
91.	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	5EA6 4081 Ustrobrna- Bratkówka	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV			
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
				Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV				
	Perspektywy zachowania	FV	FV						
92.	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	49E5 4083 Ustrobrna- Bratkówka	Stan populacji	Liczba obserwowanych osobników	FV	FV	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Indeks liczebności	XX			
					Izolacja	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia	FV	FV		
					Dostępność roślin żywicielskich	FV			
					Dostępność mrówek gospodarzy	FV			





Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Zarastanie ekspansywnymi bylinami	FV			
					Zarastanie przez drzewa/krzewy	FV			
					Perspektywy zachowania	FV	FV		
93.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	E171	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieków	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
				Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	FV				
				Względna liczebność małży skójkowatych	U1				
	Perspektywy zachowania	U1	U1						
94.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	6AD8	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie
					Struktura wiekowa	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
				Stan siedliska	EFI+	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość cieku	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	U1			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	U1			
					Względna liczebność małży skójkowatych	U1			
				Perspektywy zachowania		U1	U1		
95.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	98CF	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	FV			
					Względna liczebność małży skójkowatych	U1			
					Perspektywy zachowania	U1	U1		
96.	różanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	D503	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV		W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Względna liczebność małży skójkowatych	U1			
					Perspektywy zachowania	U1	U1		
97.	róžanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	2581	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
				Mobilność koryta	FV				
				Substrat denny	FV				
	Perspektywy zachowania	U1	U1						
98.	kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	6144	A88B	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Perspektywy zachowania	U1	U1		
99.	kiełb Kesslera <i>Romanogobio kesslerii</i>	6143	0A3A	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	W obszarze nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników w okresie obowiązywania PZO (tj. 10 lat).
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
				Substrat denny	FV				
					Perspektywy zachowania	U1	U1		
100.	koza złotawa <i>Sabanajewia aurata</i>	1146	AA8D	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Stan populacji i siedliska gatunku oraz perspektywy ochrony są właściwe i powinny zostać utrzymane w okresie obowiązywania PZO.
					Struktura wiekowa	U2			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	FV			



Przedmioty ochrony objęte planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>		Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Charakter i modyfikacja brzegów		FV			
					Charakterystyka przepływu		FV			
					Geometria koryta		FV			
					Mobilność koryta		FV			
					Substrat denny		FV			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk		FV			
					Perspektywy zachowania		FV	FV		
				Populacja	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku		FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony parametru stan populacji.
			Indeks populacyjny		FV					
			Roczny wskaźnik trendu populacji							
			Zagęszczenie rodzin		XX					
101.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	EEBC	Siedlisko	Baza pokarmowa	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	1	FV	U1	Ze względu na brak preferowanych zbiorników wodnych oraz obecność dróg, sąsiedztwo zabudowań i pól uprawnych Stan siedliska oceniono na U1
			Skład gatunkowy drzew na stanowisku			1				
			Średni % brzegu z zadrzewieniami			1				



Przedmioty ochrony objęte planem

L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	1			
					Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grążele/ grzybienie	0			
					Obecność preferowanych zbiorników wodnych	1	FV		
				Udział preferowanych odcinków rzek	0,5				
				Spadek rzeki/strumienia	1				
				Fluktuacje poziomu wody	0,5				
					Charakter strefy przybrzeżnej	0,5	U1		
					Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	0,5			

Przedmioty ochrony objęte planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze/Gatunki (nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik <sup>1</sup>	Referencyjna ocena wskaźnika <sup>2</sup>	Referencyjna ocena parametru na stanowisku <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony stanowiska <sup>2</sup>	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze <sup>2</sup>
					Lesistość	0,5			
					Naturalność koryta cieku	1			
					Dostępność schronień	1			
				Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5	U2		
					Linie kolejowe	1			
					Sąsiedztwo zabudowań	0			
					Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych	0			
				Perspektywy ochrony		U1		U2	Nie przewiduje się poprawy parametru, głównie ze względu na rosnącą antropopresję.

<sup>1</sup>Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony, jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-przyrodniczych. W uzasadnieniu powinno wskazać się wskaźniki, dla których jest możliwa poprawa ich stanu, z założeniem, że stan ochrony ocenia się na zestawie wskaźników, których zastosowanie jest możliwe w danym obszarze Natura 2000.

<sup>2</sup> wg skali FV, U1, U2, XX



#### 4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
<b>Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem</b>					
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>I01 - pojedyncze osobniki gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i>. Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne o pokryciu do 30% - <i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Alopecurus pratensis</i>. Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska. K02 - powierzchnia zarasta krzewami. Około 10% powierzchni zakrzewione. Porzucenie tradycyjnego sposobu użytkowania, powodujące zarastanie krzewami lub dominację ekspansywnych gatunków. Wiąże się to z zanikaniem licznych gatunków charakterystycznych oraz zaburzeniem struktury zbiorowisk i ich przekształceniem w inne typy zbiorowisk. K02.03 - pozostawiony wołok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie. K02.01 porzucenie tradycyjnego sposobu</p>	6930



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				użytkowania może powodować zarastanie krzewami lub dominację ekspansywnych gatunków. Wiąże się to z zanikaniem licznych gatunków charakterystycznych oraz zaburzeniem struktury zbiorowisk i ich przekształceniem w inne typy zbiorowisk.	
2.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - obecność gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> &gt;5% transektu. Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne o pokryciu do 30% - <i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Alopecurus pratensis</i>. Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie. K02.01 porzucenie tradycyjnego sposobu użytkowania może powodować zarastanie krzewami lub dominację ekspansywnych gatunków. Wiąże się to z zanikaniem licznych gatunków charakterystycznych oraz zaburzeniem struktury zbiorowisk i ich przekształceniem w inne typy zbiorowisk. K02.02 nagromadzenie materii organicznej (wojłoku) może skutkować zmianą warunków siedliskowych.</p>	4994



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
3.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02.01 Melioracje i osuszanie ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>I01 - obecność gatunku inwazyjnego - <i>Solidago gigantea</i> &gt;5% transektu. Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne o pokryciu do 30% - <i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Alopecurus pratensis</i>. Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia składu gatunkowego płatów siedliska.</p> <p>K02.03 - łąka w większości koszona, ale nie wszystko zbierane. Wojłok do 3 cm. Pozostawiony wojłok. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>A03.03 - zarzucenie brak koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do zmiany i zubożenia składu gatunkowego.</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli, co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego.</p> <p>J02.01 - fitocenozy te są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie.</p> <p>K02.01 porzucenie tradycyjnego sposobu użytkowania może powodować zarastanie krzewami lub dominację ekspansywnych gatunków. Wiąże się to z zanikaniem licznych gatunków charakterystycznych oraz zaburzeniem struktury zbiorowisk i ich przekształcaniem w inne typy zbiorowisk.</p>	83C3



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>I02 - z gatunków ekspansywnych notowano <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>. Łączne pokrycie gatunków ekspansywnych &lt;50%. Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p> <p>K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji.</p> <p>K02.02 – na wskazanych stanowiskach, ze względu na niezбиieranie wołtoku lokalnie zalega nadmierna warstwa martwej materii organicznej utrudniającej rozwój właściwej dla siedliska roślinności.</p>	D530
5.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	<p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym</p>	ED13; AB40; 6F4A; 0F99; 2412



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy. K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji. K02.02 – na wskazanych stanowiskach, ze względu na niezbiwanie wojłoku lokalnie zalega nadmierna warstwa martwej materii organicznej utrudniającej rozwój właściwej dla siedliska roślinności.	
6.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	<b>Zagrożenia istniejące</b> I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych <i>Phalaris arundinacea</i> . <b>Zagrożenia potencjalne</b> A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy. K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji. K02.02 – na wskazanych stanowiskach, ze względu	AC24



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				na niezbiernie wojłoku lokalnie zalega nadmierna warstwa martwej materii organicznej utrudniającej rozwój właściwej dla siedliska roślinności.	
7.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> I02 - obecność gatunku ekspansywnego <i>Elymus repens</i> &lt;10% pokrycia. Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednolicenia gatunkowego płatów siedliska.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy. K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji. K02.02 – na wskazanych stanowiskach, ze względu na niezbiernie wojłoku lokalnie zalega nadmierna warstwa martwej materii organicznej utrudniającej rozwój właściwej dla siedliska roślinności.</p>	6CCD
8.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. Obecne pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego <i>Erigeron annuus</i>.</p>	3F88



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	<p>I02 – z gatunków ekspansywnych obecne <i>Elymus repens</i>&lt;1%, <i>Cirsium arvense</i>&lt;1%. Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p> <p>K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji.</p> <p>K02.02 – na wskazanych stanowiskach, ze względu na niezbiernie wojują lokalnie zalega nadmierna warstwa martwej materii organicznej utrudniającej rozwój właściwej dla siedliska roślinności.</p>	
9.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. Obecne pojedyncze okazy gatunku inwazyjnego <i>Erigeron annuus</i>.</p> <p>I02 – z gatunków ekspansywnych obecne <i>Deschampsia caespitosa</i> &lt;1%, <i>Cirsium arvense</i>&lt;1%. Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p>	AC5A



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p> <p>K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji.</p> <p>K02.02 – na wskazanych stanowiskach, ze względu na niezbiwanie wojłoku lokalnie zalega nadmierna warstwa martwej materii organicznej utrudniającej rozwój właściwej dla siedliska roślinności.</p>	
10.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	102 Problematiczne gatunki rodzime	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>I02 - z gatunków ekspansywnych obecne <i>Elymus repens</i> &lt;5%, <i>Deschampsia caespitosa</i> &lt;1%, <i>Phalaris arundinacea</i> &lt;1%. Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i</p>	174B





L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p> <p>K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji.</p> <p>K02.02 – na wskazanych stanowiskach, ze względu na niezбиieranie wójloku lokalnie zalega nadmierna warstwa martwej materii organicznej utrudniającej rozwój właściwej dla siedliska roślinności.</p>	
11.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>K02.03 - pozostawione pokosy. Wzrost trofii podłoża w wyniku nierozłożonej materii organicznej skutkuje pojawianiem się gatunków mezo- i eutroficznych.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p> <p>K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji.</p>	81CC
12.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>I02 - obecność gatunków ekspansywnych <i>Phalaris arundinacea</i> 20%, <i>Galium palustre</i> 5%, <i>Urtica dioica</i></p>	F139



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )		pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	5%. Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska przez krzewy i drzewa. A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy. K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji. K02.02 – na wskazanych stanowiskach, ze względu na niezbierranie wołoku lokalnie zalega nadmierna warstwa martwej materii organicznej utrudniającej rozwój właściwej dla siedliska roślinności.	
13.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	I02 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	<b>Zagrożenia istniejące</b> I02 - obecność gatunków ekspansywnych <i>Phalaris arundinacea</i> 20%, <i>Cirsium arvense</i> , <i>Urtica dioica</i> . Ekspansja gatunków rodzimych może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego płatów siedliska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> A03.03 - zaprzestanie użytkowania kośnego, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (wypas) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska. Długotrwały brak koszenia przejawia się opanowywaniem siedliska	3781



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>przez krzewy i drzewa.</p> <p>A04.03 - zaprzestanie wypasu, przy jednoczesnym braku innych form użytkowania (koszenie) może powodować przekształcenie składu gatunkowego i struktury siedliska; z czasem stopniowo wkraczają drzewa i krzewy.</p> <p>K02.01 - na powierzchniach wyłączonych z gospodarowania może dochodzić do ustępowanie gatunków związanych z danym siedliskiem na rzecz ekspansywnych gatunków charakteryzujących kolejne etapy sukcesji.</p> <p>K02.02 – na wskazanych stanowiskach, ze względu na niezbiernie wojłoku lokalnie zalega nadmierna warstwa martwej materii organicznej utrudniającej rozwój właściwej dla siedliska roślinności.</p>	
14.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obecne gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>H05.01 - obecne pozostawione śmieci. Jeżeli w przyszłości ilość odpadów będzie ulegać zwiększeniu ich obecność może wpływać negatywnie na stan ochrony siedliska.</p> <p>I01 - obecność gatunków inwazyjnych <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Solidago gigantea</i>, <i>Impatiens glandulifera</i> (nie więcej niż 2% pokrycia transektu) w runie oraz</p>	6A18



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<i>Robinia pseudoacacia</i> w drzewostanie. Obecność gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	
15.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I02 - obecność gatunków ekspansywnych może ograniczać występowanie innych gatunków w runie. Z gatunków ekspansywnych stwierdzono <i>Rubus ceasius</i> .	D516; 08AE; DC35
16.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	0559; 1FD6; ABD5; A00F; 3FE5; 8DBA; 682C



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
17.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych – <i>Aegopodium podagraria</i>.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	016D
18.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens parviflora</i>, <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Echinocystis lobata</i>, <i>Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>, <i>Poa trivialis</i>.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	EE03
19.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	B02.04 Usuwanie martwych i	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii</p>	FF69



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime		<p>organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 – gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens glandulifera</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 – gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	
20.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Reynoutria</i></p>	AE17



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p><i>japonica</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	
21.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	CE78; 9673; 1FC4
22.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens</i></p>	6BCB



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	I02 Problematiczne gatunki rodzime		<i>glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> ) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> . <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.	
23.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym ( <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Solidago gigantea</i> ) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> . <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.	53B1
24.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego	EE6C; 88CC





L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	źródłiskowe)	gatunki rodzime		<p>się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>, <i>Helianthus tuberosus</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	
25.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Solidago gigantea</i>, <i>Reynoutria japonica</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p>	E727



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> . J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, może doprowadzić do utraty cech siedliska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.	
26.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (pojedynczo <i>Solidago gigantea</i> ) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> . J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych, , może doprowadzić do utraty cech siedliska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.	17CB
27.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (pojedynczo <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> ) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> . J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych, może doprowadzić do utraty cech siedliska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub	CE9D



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.	
28.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Reynoutria japonica</i>, <i>Echinocystis lobata</i>, <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - sporadycznie <i>Rubus caesius</i>.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	1DC5
29.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p>	20AD; DDFC; 4725



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.	
30.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym ( <i>Solidago gigantea</i> ) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> . J03.01 – niski udział gatunków charakterystycznych, może doprowadzić do utraty cech siedliska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.	66F4
31.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym ( <i>Impatiens glandulifera</i> , pojedynczo <i>Solidago gigantea</i> ) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - sporadycznie <i>Rubus caesius</i> . <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.	1FE4; 8218
32.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i	902D



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		<p>obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p>J03.01 – niski udział gatunków charakterystycznych, może doprowadzić do utraty cech siedliska.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	
33.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p>J03.01 – niski udział gatunków charakterystycznych, może doprowadzić do utraty cech siedliska.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	8181
34.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum</i>	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego</p>	25C1



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym ( <i>Impatiens glandulifera</i> ) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> . J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych, może doprowadzić do utraty cech siedliska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.	
35.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód	<b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.	C574



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p>J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, może doprowadzić do utraty cech siedliska.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>J02.05 – modyfikacja w funkcjonowaniu wód lub zmiany w stosunkach wodnych będą zagrażały trwałości siedliska.</p>	
<b>Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony</b>					
36.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	<p>I01 Obecne gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>	<p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie</p> <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p>	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>I01 - obecne gatunki inwazyjne - <i>Solidago gigantea</i>, <i>Impatiens glandulifera</i>. Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 – z gatunków ekspansywnych obecne – <i>Phalaris arundinacea</i> 20%, <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Urtica dioica</i> 20%. Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>J03.01 - zagrożenie związane z niskim udziałem gatunków charakterystycznych fitocenoz reprezentujących siedlisko przyrodniczo w obszarze. Może to doprowadzić do utraty cech siedliska.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b></p> <p>J02.05 – ewentualna regulacja cieków prowadzić może do bezpośredniego zniszczenia zbiorowisk roślinnych. Może też prowadzić do jego przesuszenia, zmieniając warunki edaficzne i charakter siedliska.</p> <p>K02 – nadmierne zarastanie i wzrost zacienienia</p>	9B19



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				siedliska.	
37.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	I01 Obecne gatunki inwazyjne J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	<b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - obecne gatunki inwazyjne - <i>Solidago gigantea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> . Gatunek o charakterze inwazyjnym może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. J03.01 - zagrożenie związane z niskim udziałem gatunków charakterystycznych fitocenozy reprezentujących siedlisko przyrodniczo w obszarze. Może to doprowadzić do utraty cech siedliska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – ewentualna regulacja cieków prowadzić może do bezpośredniego zniszczenia zbiorowisk roślinnych. Może też prowadzić do jego przesuszenia, zmieniając warunki edaficzne i charakter siedliska. K02 – nadmierne zarastanie i wzrost zacielenia siedliska.	4AB3
38.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska I02 Problematiczne gatunki rodzime	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	<b>Zagrożenia istniejące</b> J03.01 – znikoma ilość gatunków charakterystycznych. I02 – z gatunków ekspansywnych obecna <i>Phalaris arundinacea</i> 15%. Gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.05 – ewentualna regulacja cieków prowadzić może do bezpośredniego zniszczenia zbiorowisk roślinnych. Może też prowadzić do jego przesuszenia, zmieniając warunki edaficzne i charakter siedliska. K02 – nadmierne zarastanie i wzrost zacielenia siedliska.	0011
39.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> J03.01 – zaburzona struktura drzewostanu, może doprowadzić do utraty cech siedliska.	4051; 23AC





L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	zboczach <i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>				
40.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach <i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	-	5592; 240D; 2BD3; ED32
41.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach <i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> I02 - obecność gatunków ekspansywnych ( <i>Rubus caesius</i> ) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie. J03.01 – zaburzona struktura drzewostanu, może doprowadzić do utraty cech siedliska.	A1EA
42.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach <i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - obecność gatunków inwazyjnych <i>Robinia pseudoacacia</i> w drzewostanie. Obecność gatunków inwazyjnych może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	10BB
43.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym ( <i>Impatiens</i> )	A81E; 6F63; 18B4



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p><i>glandulifera, Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p>J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, niezadowalająca struktura drzewostanu, może doprowadzić do utraty cech siedliska.</p>	
44.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens glandulifera, Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p> <p>J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, niezadowalająca struktura drzewostanu, może doprowadzić do utraty cech siedliska.</p>	EE3F
45.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Zagrożenia istniejące</b></p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p>	96EB; 40C2;



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> . J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, niezadawalająca struktura drzewostanu, może doprowadzić do utraty cech siedliska.	
46.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym ( <i>Impatiens glandulifera</i> ) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i> . J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, niezadawalająca struktura drzewostanu, może doprowadzić do utraty cech siedliska.	CC5B
47.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> J03.01 - niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, niezadawalająca struktura drzewostanu, może doprowadzić do utraty cech siedliska.	4446
48.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach	1309

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens glandulifera</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p>	
49.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime</p>	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna prowadzą do utraty cech siedliska i obniżenie jego oceny ogólnej. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunek o charakterze inwazyjnym (<i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>) może doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne zmniejszają różnorodność gatunkową - obecność gatunków ekspansywnych - <i>Rubus caesius</i>.</p>	25B8
<b>Gatunki zwierząt – wykazane w SDF</b>					
50.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiające migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariery występują co kilka kilometrów.</p>	A65C



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	
51.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariera występuje w odległości 1 km powyżej stanowiska.	B520
52.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	4AFB; 5369; 7199; 4643
53.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	X Brak zagrożeń i nacisków	<b>Zagrożenia istniejące</b> J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariera występuje w odległości 1 km powyżej stanowiska.	CB05
54.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenia istniejące</b> J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariera występuje w odległości 10 km powyżej stanowiska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie	52C3



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	
55.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenia istniejące</b> J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariera występuje w odległości 11 km powyżej stanowiska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	A7A8
56.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenia istniejące</b> J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariera występuje w odległości 4 km powyżej stanowiska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	6F8C
57.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu	47EC



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				ochrony w tym obszarze.	
58.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady F03.02.03 Chwytność, trucie, kłusownictwo F03.02.06 Inne formy pozyskiwania zwierząt	<b>Zagrożenia potencjalne</b> D01.02 - zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji. Na niektórych z punktów monitoringowych stwierdzono przepusty pod drogami, co dla osobników poruszających się wzdłuż cieków stwarza dodatkowe zagrożenie kolizją. F03.02.03 i F03.02.06 - nielegalny (lub legalny – za zezwoleniem wydanym na stawach rybnych) odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczerplenia lokalnej populacji.	2A0A
59.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A03.03 Zaniechanie koszenia K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane	<b>Zagrożenia istniejące</b> A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. K02.01 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. <b>Zagrożenia potencjalne</b> E01 - presja zabudowy, inwestycyjna – położenie przy drodze krajowej, zabudowa przemysłowa w pobliżu siedliska gatunku mogą doprowadzić do zaniku siedliska gatunku.	1426
60.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszanie spójności siedlisk	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenia istniejące</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. Może też prowadzić do usunięcia całej populacji bytującej na terenie prowadzonych prac. J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariery występują w	BA2C



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>odległości 3 km poniżej oraz 800 m powyżej stanowiska.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.</p>	
61.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	A03.03 Zaniechanie koszenia J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje, osuszanie – ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych. K02.01 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenie warunków lub zanik siedliska. J02.01 – nadmierne przesuszenie.</p>	5EA6
62.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A03.03 Zaniechanie koszenia J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje, osuszanie – ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> A03.03 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych. J02.01 - spadek poziomu wód gruntowych i pogorszenie warunków siedliskowych. K02.01 - naturalna sukcesja, pogorszenie warunków siedliskowych.</p> <p><b>Zagrożenia potencjalne</b> B01.01 - zamiana łąk na uprawy leśne i w konsekwencji pogorszenia warunków lub zanik siedliska. J02.01 – nadmierne przesuszenie.</p>	49E5
63.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana	X Brak zagrożeń i nacisków	<p><b>Zagrożenia istniejące</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo</p>	E171





L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk		zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariera występuje w odległości 11 km powyżej stanowiska.	
64.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenia istniejące</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariery występują w odległości 3 km poniżej oraz 800 m powyżej stanowiska. <b>Zagrożenie potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	6AD8
65.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenie potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	98CF; D503; 2581
66.	6144 kielb białopłetwy	J03.02	J02.03 Regulowanie	<b>Zagrożenia istniejące</b>	A88B



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Romanogobio albiginnatus</i>	Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	(prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariery występują w odległości 4 km powyżej stanowiska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	
67.	6143 kielb Kesslera <i>Romanogobio kesslerii</i>	J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenia istniejące</b> J03.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. Bariery występują w odległości 4 km powyżej stanowiska. <b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	0A3A
<b>Gatunki zwierząt – nie wykazane w SDF, nowe przedmioty ochrony</b>					
68.	1146 koza złotawa <i>Sabanajewia aurata</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<b>Zagrożenia potencjalne</b> J02.03 - ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	AA8D
69.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady G05.06 Chirurgia drewna, ścinanie na	<b>Zagrożenia potencjalne</b> D01.02 – zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji.	EEBC

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	G05.06 – wycinka drzew i krzewów wzdłuż cieków wodnych, prowadzona w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego, może skutkować poważnym ograniczeniem bazy żerowej. F03.02.03 i J02 - niszczenie tam i żeremi, odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł może doprowadzić do uszczerplenia lokalnej populacji (działania prowadzone zarówno za zezwoleniem, jak i nielegalnie).	

## 5. Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
<b>Siedliska przyrodnicze wykazane w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem</b>			
1.	6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 25 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie FV.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki typowe” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na poziomie oceny co najmniej U1. Łączne pokrycie w transekcie 5-20%.</li> </ul>	W wyniku systematycznego wykonywania zabiegów ochrony czynnej możliwe jest w perspektywie 10 lat osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska.
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska min. 20 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie oceny FV.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych”</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>na poziomie oceny co najmniej U1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na poziomie oceny FV.</li> </ul>	
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 25 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>• Utrzymanie oceny FV wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna”.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie” na poziomie oceny FV.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na poziomie oceny FV.</li> <li>• Utrzymanie oceny FV wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie”.</li> <li>• Utrzymanie oceny U1 wskaźnika „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)”.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
4.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 20 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie oceny U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na poziomie oceny FV.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie” na poziomie oceny U1.</li> <li>• Osiągnięcie oceny FV wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)”.</li> <li>• Osiągnięcie oceny FV wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące &gt;3 m długości i &gt;50 cm średnicy”.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)” na poziomie oceny FV.</li> </ul>	W związku z małą ilością starych i martwych drzew, brakiem rozkładającego się drewna oraz związanych z nimi mikrobiotopami roślin i zwierząt, a także młodym drzewostanem właściwy stan siedliska może być osiągnięty dopiero w perspektywie kilkudziesięciu lat.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie wskaźnika „pionowa struktura roślinności” na poziomie oceny U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „naturalność koryta rzecznego” na poziomie oceny FV.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na poziomie oceny U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na poziomie oceny FV.</li> </ul>	
<b>Siedliska przyrodnicze nie wymienione w SDF, odnotowane w obszarze objętym planem i planowane jako nowe przedmioty ochrony</b>			
5.	6430 Ziolorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziolorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska ok. 0,40 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>• Osiągnięcie właściwego stanu lub utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
6.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach <i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 20 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny FV.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie oceny FV.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „struktura drzewostanu” na poziomie co najmniej oceny U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” na poziomie oceny FV.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
7.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 10 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>oceny co najmniej U1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na poziomie oceny co najmniej FV.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące &gt;3m długości i &gt;50 cm grubości” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie u runie” na poziomie oceny co najmniej U1.</li> </ul>	
<b>Gatunki zwierząt wykazane w SDF</b>			
8.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawienie parametru stan siedliska do poziomu FV – konieczna likwidacja barier lub ich udrożnienie (przeplawki).</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
9.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie populacji gatunku w obszarze (występowanie gatunku na min. 5 stanowiskach).</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” na poziomie oceny FV na min. 5 stanowiskach.</li> <li>• Poprawienie parametru stan siedliska do poziomu FV – konieczna likwidacja barier lub ich udrożnienie (przeplawki).</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
10.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie populacji gatunku w obszarze (występowanie gatunku na min. 5 stanowiskach).</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” na poziomie oceny FV na min. 5 stanowiskach.</li> <li>• Poprawienie parametru stan siedliska do poziomu FV – konieczna likwidacja barier lub ich udrożnienie (przeplawki).</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
11.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie naturalnego charakteru cieków wraz z ich ichtiofauną oraz drożności Wisłoku (ze względu na zapewnienie dyspersji wydr i przemieszczania się ryb).</li> <li>• Utrzymanie populacji co najmniej na obecnym poziomie (minimum 8 osobników).</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny FV - biomasa ryb &gt;10g/m<sup>2</sup>, zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny 5-8/2-3, miejsca rozrodu płazów liczne, naturalność koryta rzeki &gt;50%.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny FV - udział preferowanych odcinków rzek (&gt;3 m szerokości) &gt;50%, obecność preferowanych zbiorników wodnych (&gt;30 ha) co najmniej na poziomie 5-10%, obecność mniejszych zbiorników wodnych (&lt;30ha)&gt;10%.</li> </ul>	
12.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze.</li> <li>• Utrzymanie min. 3 ha powierzchni siedliska gatunku.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
13.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawienie warunków siedliskowych poprzez udrożnienie cieków oraz powstrzymanie się od prac regulacyjnych na terenie obszaru.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
14.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze.</li> <li>• Utrzymanie parametru siedlisko na poziomie oceny FV.</li> <li>• Utrzymanie parametru – perspektywy zachowania na poziomie oceny FV.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
15.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleiuis</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze.</li> <li>• Utrzymanie parametru – siedlisko na poziomie oceny FV.</li> <li>• Utrzymanie parametru – perspektywy zachowania na poziomie oceny FV.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
16.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachowanie występowania gatunku w obszarze oraz poprawienie jego stanu zachowania minimum na obecnym poziomie.</li> <li>• Poprawienie parametru stan siedliska do poziomu FV – konieczna likwidacja barier lub ich udrożnienie (przepławki).</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
17.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie populacji gatunku w obszarze . Występowanie gatunku na min. 1 stanowisku.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” na poziomie oceny FV na min. 1 stanowisku.</li> <li>• Poprawienie parametru stan siedliska do poziomu FV – konieczna likwidacja barier lub ich udrożnienie (przepławki).</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
18.	6143 kielb Kesslera <i>Romanogobio kesslerii</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowisku.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” na</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		poziomie oceny FV na min. 1 stanowisku. • Poprawienie parametru stan siedliska do poziomu FV – konieczna likwidacja barier lub ich udrożnienie (przeplawki).	
<b>Gatunki zwierząt – nie wykazane w SDF, nowe przedmioty ochrony</b>			
19.	1146 koza złotawa <i>Sabanajewia aurata</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachowanie występowania gatunku w obszarze oraz poprawienie jego stanu zachowania minimum na obecnym poziomie.</li> <li>• Poprawienie warunków siedliskowych poprzez udrożnienie cieków oraz powstrzymanie się od prac regulacyjnych na terenie obszaru.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
20.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utrzymanie niepogorszonego stanu ochrony gatunku w skali obszaru Natura 2000, z dopuszczeniem punktowych wyjątków, w razie zagrożenia dla zabudowy mieszkalnej bądź elementów infrastruktury komunikacyjnej.</li> <li>• Utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie (minimum 20 osobników).</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny FV - obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów na ponad 40% punktów monitoringowych; udział preferowanych drzew i krzewów średnio ponad 50% wszystkich gatunków; udział brzegu z zadrzewieniami średnio ponad 40% linii brzegowej; udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm powyżej 50%; dostępność grążeli i grzybieni przynajmniej na 50% zbiorników odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych.</li> <li>• Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny FV - udział procentowy punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność preferowanych typów: zbiorników wodnych &gt;20%, cieków wodnych 10- 40%; na których odnotowano spadek mniejszy niż 10% – &gt;50%; umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejścia do nor i żeremi względem powierzchni wody (1-2 m). Nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych. Mogą jednak okresowo prowadzić do zalania nor i żeremi.</li> </ul>	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.



## 6. Ustalenie działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	<p><u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych</p>	6930; 4994; 83C3	<p>Obligatoryjne: Właściciel/zarządca gruntu</p> <p>Fakultatywne: Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<p>Fakultatywnie: Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy</p> <p><u>Zakres prac</u> Usunięcie podrostu drzew z powierzchni płatu siedliska. Zadanie należy wykonać z użyciem pił spalinowych lub innych narzędzi (siekiera, sekator itp.). Uzyskaną biomasę należy usunąć poza obszar siedlisk przyrodniczych.</p>	6930	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	6930; 4994; 83C3	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach	0,5/poligon/×2×3=3
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
3.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
4.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	<p>Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony</p> <p><u>Zakres prac:</u> Utrzymanie istniejących</p>	9B19; 4AB3; 0011	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		zadrzewień i zakrzewień, odstąpienie od makroniwelowania terenu.			
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
5.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	9B19; 4AB3; 0011	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach	0,5/poligon/×2×3=3
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
6.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
7.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<u>Obligatoryjne</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego  <u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę	D530; ED13; AB40; 6F4A; 0F99; 2412; AC24; 6CCD; 3F88; 174B; AC5A; 81CC; F139; 3781	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu  <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		siedlisk przyrodniczych		odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
8.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	D530, ED13, AB40, AC24	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/×2×4=4
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
9.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew <u>Zakres prac</u> Ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	6A18; D516; 08AE; DC35; 0559; 1FD6; ABD5; A00F; 3FE5; 8DBA; 682C	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych <u>Zakres prac</u> Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie	6A18	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	7/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego.	6A18; D516; 08AE; DC35; 0559; 1FD6; ABD5; A00F; 3FE5; 8DBA; 682C	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
11.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	D516; 1FD6; 8DBA; A00F	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/×2×4=4
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
12.	9170 Grąd środkowoeuropejski	-	-	-	-



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )				
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
13.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach <i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska.	240D; 5592; 4051; 23AC; 2BD3; ED32; A1EA; 10BB	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych <u>Zakres prac</u> Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie	10BB	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	7/ha/rok
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
14.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach <i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	A1EA; 4051; 5592; ED32	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/×2×4=4
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
15.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach <i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
16.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	EE03; FF69; AE17; CE78; 9673; 1FC4; EE6C; 88CC; E727; 20AD; DDFC; 4725; 902D; 25C1; C574	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych Zakres prac: Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wrywanie	EE03; FF69; AE17; CE78; 9673; 1FC4; 6BCB; 53B1; EE6C; 88CC; E727; 17CB; CE9D; 1DC5; 20AD; DDFC; 4725; 66F4; 1FE4; 8218; 902D; 8181; 25C1; C574	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	7/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	016D; EE03; FF69; AE17; CE78; 9673; 1FC4; 6BCB; 53B1; EE6C; 88CC; E727; 17CB; CE9D; 1DC5; 20AD; DDFC; 4725; 66F4; 1FE4; 8218; 902D; 8181; 25C1; C574	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
17.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	6BCB, 9673, E727, 1DC5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/×2×4=4
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
18.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
19.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	A81E; 6F63; 18B4; 96EB; 40C2; 1309; 25B8	Właściciel/zarządca obszaru.	Bez kosztów
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych Zakres prac: Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin poprzez koszenie lub ręczne wyrywanie	A81E; 6F63; 18B4; EE3F; CC5B; 1309; 25B8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	7/ha/rok
		Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego	A81E; 6F63; 18B4; EE3F; 96EB; 40C2; CC5B; 4446; 1309; 25B8	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
20.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4	6F63, EE3F, 96EB, 40C2	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/poligon/×2×4=4



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)			
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
21.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
22.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Udrożnienie dopływów	Wszystkie ciek w obszarze	PG Wody Polskie, podmiot nadzorujący RDOŚ	Konieczne będzie przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
23.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Ocena stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania wg metodyki GIOŚ co 5 lat. Konieczny jest także monitoring działań ochronnych (szczególnie udrożnienie cieków w obszarze i najbliższej okolicy). <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	1/stanowisko/5 lat
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
24.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
25.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Udrożnienie dopływów	Wszystkie cieki w obszarze	PG Wody Polskie, podmiot nadzorujący RDOŚ	Konieczne będzie przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
26.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Ocena stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania wg metodyki GIOŚ co 5 lat. Konieczny jest także monitoring działań ochronnych (szczególnie udrożnienie cieków w obszarze i najbliższej okolicy). <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	1/stanowisko/5 lat
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
27.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
28.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Udrożnienie dopływów	Wszystkie cieki w obszarze	PG Wody Polskie, podmiot nadzorujący RDOŚ	Konieczne będzie przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
29.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Ocena stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania wg metodyki GIOŚ co 5 lat.	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	1/stanowisko/5 lat

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		Konieczny jest także monitoring działań ochronnych (szczególnie udrożnienie cieków w obszarze i najbliższej okolicy). <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie			
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
30.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
32.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata.	Punkty monitoringowe: 1. 49,60204745°N; 21,9690419°E 2. 49,62496814°N; 21,93710405°E 3. 49,63918701°N; 21,9129225°E 4. 49,67805389°N; 21,88817223°E 5. 49,67661976°N; 21,83271098°E 6. 49,57422285°N; 21,92902179°E 7. 49,73344877°N; 21,72002124°E 8. 49,75794851°N; 21,69909044°E	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/stanowisko/5 lat

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			9. 49,77727847°N; 21,68514457°E 10. 49,79733104°N; 21,66299575°E 11. 49,86506206°N; 21,67839928°E 12. 49,87053295°N; 21,7253707°E 13. 49,79221004°N; 21,94395678°E 14. 49,81014174°N; 21,85834665°E 15. 49,99297613°N; 21,96832707°E 16. 49,96256157°N; 21,94631874°E 17. 49,93173103°N; 21,89948114°E 18. 49,9346623°N; 21,81790889°E		
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
33.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
34.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego.  <u>Fakultatywne</u>	1426	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu  <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy	W ramach dostępnych płatności dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę zbiorowisk łąkowych (optymalny termin koszenia to druga połowa września lub październik)		zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	(Molinion)
		Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony poprzez odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokopłennych.	1426	Właściciel/posiadacz gruntu	Bez kosztów
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
35.	1060 czerwonończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata.	1426	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/stanowisko/5 lat
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
36.	1060 czerwonończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
37.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Udrożnienie dopływów	Wszystkie cieki w obszarze	PG Wody Polskie, podmiot nadzorujący RDOŚ	Konieczne będzie przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
38.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Ocena stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania wg metodyki GIOŚ co 5 lat. Konieczny jest także monitoring działań ochronnych (szczególnie udrożnienie cieków w obszarze i najbliższej okolicy). <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	1/stanowisko/5 lat
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
39.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	-	-	-	-



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
40.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<p><u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe bez nawożenia. Pokos metodami nieinwazyjnymi dla wierzchniej pokrywy glebowej, na wysokości 10-15 cm. Koszenie powinno odbywać się mozaikowo i rotacyjnie 1/3 powierzchni w odstępach 3-letnich w terminie od 15 września do 30 października. Pozostawić liniowe fragmenty wzdłuż rowów, w celu zachowania wysokiej roślinności odpowiedniej dla mrówek. W danym roku powierzchnia koszona nie powinna przekraczać 50% siedliska. Pozyskaną biomasę należy usunąć.</p>	5EA6	<p><u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu</p> <p><u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych ( <i>Molinion</i> )
		<p><u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska gatunku</p>		5EA6	



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		stanowiącego przedmiot ochrony poprzez odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokoplennych.			
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
41.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata.	5EA6	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/stanowisko/5 lat
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
42.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
43.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris telejus</i>	<u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego  <u>Fakultatywne:</u> Ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe bez nawożenia. Pokos metodami nieinwazyjnymi dla wierzchniej pokrywy glebowej, na wysokości 10-15 cm.	49E5	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu  <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia	W ramach działań dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych ( <i>Molinion</i> )





Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		Koszenie powinno odbywać się mozaikowo i rotacyjnie 1/3 powierzchni w odstępach 3-letnich w terminie od 15 września do 30 października. Pozostawić liniowe fragmenty wzdłuż rowów, w celu zachowania wysokiej roślinności odpowiedniej dla mrówek. W danym roku powierzchnia koszona nie powinna przekraczać 50% siedliska. Pozyskaną biomasę należy usunąć.		dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		<u>Obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska gatunku stanowiącego przedmiot ochrony poprzez odstąpienie od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia azotem, podsiewania gatunków wysokoplennych.	49E5	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
44.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata.	49E5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/stanowisko/5 lat

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
45.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
46.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Udrożnienie dopływów	Wszystkie cieki w obszarze	PG Wody Polskie, podmiot nadzorujący RDOŚ	Konieczne będzie przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
47.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Ocena stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania wg metodyki GIOŚ co 5 lat. Konieczny jest także monitoring działań ochronnych (szczególnie udrożnienie cieków w obszarze i najbliższej okolicy). <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	1/stanowisko5 lat
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
48.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
49.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Udrożnienie dopływów	Wszystkie cieki w obszarze	PG Wody Polskie, podmiot nadzorujący RDOŚ	Konieczne będzie przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
					prac
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
50.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Ocena stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania wg metodyki GIOŚ co 5 lat. Konieczny jest także monitoring działań ochronnych (szczególnie udrożnienie cieków w obszarze i najbliższej okolicy). <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	1/stanowisko/5 lat
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
51.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
52.	6143 kielb Kesslera <i>Romanogobio kesslerii</i>	Udrożnienie dopływów	Wszystkie ciek w obszarze	PG Wody Polskie, podmiot nadzorujący RDOŚ	Konieczne będzie przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
53.	6143 kielb Kesslera <i>Romanogobio kesslerii</i>	Ocena stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania wg metodyki GIOŚ co 5 lat. Konieczny jest także monitoring działań ochronnych (szczególnie udrożnienie cieków w obszarze i najbliższej okolicy).	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	1/stanowisko/5 lat

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie			
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
54.	6143 kielb Kesslera <i>Romanogobio kesslerii</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
55.	1146 koza złotawa <i>Sabanajewia aurata</i>	Udrożnienie dopływów	Wszystkie cieki w obszarze	PG Wody Polskie, podmiot nadzorujący RDOŚ	Konieczne będzie przeprowadzenie wyceny przed przystąpieniem do prac
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
56.	1146 koza złotawa <i>Sabanajewia aurata</i>	Ocena stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania wg metodyki GIOŚ co 5 lat. Konieczny jest także monitoring działań ochronnych (szczególnie udrożnienie cieków w obszarze i najbliższej okolicy). Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/stanowisko/5 lat
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
57.	1146 koza złotawa <i>Sabanajewia aurata</i>	-	-	-	-
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
59.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Monitoring w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. <u>Zakres prac:</u> wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 5 lata.	Punkty monitoringowe: 1. 49,60204745°N; 21,9690419°E 2. 49,63918701°N; 21,9129225°E 3. 49,57422285°N; 21,92902179°E 4. 49,73344877°N; 21,72002124°E 5. 49,75794851°N; 21,69909044°E 6. 49,77727847°N; 21,68514457°E 7. 49,86506206°N; 21,67839928°E 8. 49,87053295°N; 21,7253707°E 9. 49,79221004°N; 21,94395678°E 10. 49,81014174°N; 21,85834665°E 11. 49,83123019°N; 21,8326525°E 12. 49,86447694°N; 21,7994428°E 13. 49,99297613°N; 21,96832707°E 14. 49,96256157°N; 21,94631874°E	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	0,5/stanowisko/5 lat

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>					
60.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	-	-	-	-

### 7. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1.	Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Iskrzynia 3” – Etap I. Uchwała Nr XIX/162/2012 Rady Gminy Korczyna z dnia 13 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Iskrzynia 3” – Etap I.	<p><b>ZAPISY Z DOKUMENTU</b></p> <p>Ustaleniami planu objęte są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Siedlisko 9170 – grąd subkontynentalny płat 4 o powierzchni 2,46 ha - oznaczone na rysunku symbolem 3G obejmujący działki o nr ewid. 714, 716, 717, 718 w miejscowości Iskrzynia</li> </ul> <p>Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów infrastruktury gazowniczej oznaczonej na rysunku symbolami 1G-3G ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przeznaczenie podstawowe: sieci i urządzenia infrastruktury planowanego gazociągu wraz z urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą, w tym światłowodem oraz strefą kontrolowaną;</li> <li>przeznaczenie dopuszczalne: łąki i pastwiska; realizacja innych elementów niż infrastruktura techniczna, w tym z zakresu łączności publicznej; dojazdy i dojścia.</li> </ul> <p><b>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</b></p> <p>Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.</p>

L.p.	Dokumentacja planistyczna	<b>Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)</b>
2.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Sieniawa/2014 – część 2. Uchwała Nr LX/566/18 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 28 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sieniawa/2014 – Część 2” (Dz. U. 2018 poz. 4607).	<p><b>ZAPISY Z DOKUMENTU</b></p> <p>Ustaleniami planu objęte są: działka o nr. ewid. 408/2 w miejscowości Sieniawa, określona jako tereny zabudowy usługowej, zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze 9180 – jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach – oznaczone na rysunku symbolem 1.U. Zgodnie z zapisami dokumentu dla terenów zabudowy usługowej oznaczonych na rysunku symbolem 1.U dopuszcza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) usług publicznych, usług zdrowia, usług turystyki, usług sportu i rekreacji, budynków zamieszkania zbiorowego, rzemiosła oraz magazynów służących bezpośrednio funkcji podstawowej;</li> <li>2) mieszkania integralnie związanego z prowadzoną działalnością o powierzchni nieprzekraczającej 150 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;</li> <li>3) obiektów gospodarczych i garaży;</li> <li>4) dojazdów, przejść pieszych oraz parkingów;</li> <li>5) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;</li> <li>6) zieleni urządzonej, terenów przestrzeni publicznych.</li> </ol> <p><b>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</b></p> <p>Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjny powinna być poddana OOS.</p>
3.	Uchwała XXXVIII/310/2014 z dnia 26 czerwca 2014 w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czudec.	<p><b>ZAPISY Z DOKUMENTU</b></p> <p>Ustaleniami studium objęty jest płat 24 siedliska 91E0 – łągi obejmujący działkę o nr ewid. 1254 w miejscowości Babice. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 91E0) wyznaczono tereny zabudowy i urządzeń rekreacyjno-turystycznych.</p> <p><b>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</b></p> <p>Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.</p>

## 8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie zachodzą przesłanki do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami.

## 9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF dołączono do dokumentacji.

### 9.1 Projekt zmiany SDF

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	-	Kod: 3150 Pokrycie: 0,42 Jakość danych: G Reprezentatywność: D	Siedlisko przyrodnicze –stwierdzone w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r.
	Kod: 6410 Pokrycie: 46,2 Jakość danych: M	Kod: 6410 Pokrycie: 29,98 Jakość danych: G	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r. Powierzchnia siedliska stwierdzona na podstawie badań terenowych prowadzonych w 2020-2021 r. wynosi 29,98 ha (stwierdzono 3 stanowiska), a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 46,2 ha. Zmniejszenie areалу siedliska, zgodnie z danymi terenowymi za 2020 i 2021 wynika z faktu, że część dawnej powierzchni obecnie zajmują inne siedliska - głównie szuwar wielkoturzycowy oraz orne pola.



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	-	Kod: 6430 Pokrycie: 0,52 Jakość danych: G Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Siedlisko przyrodnicze – nowy przedmiot ochrony, stwierdzone w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r.
	Kod: 6510 Pokrycie: 171,29 Jakość danych: M Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 6510 Pokrycie: 24,96 Jakość danych: G Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r. Powierzchnia siedliska stwierdzona w oparciu o dane terenowe z 2020-2021 r. wynosi 24,96 ha (stwierdzono 14 stanowisk), a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 171,29 ha. Tak znaczny ubytek powierzchni łąk wynika częściowo z zamiany dawnych łąk na pola orne; na dużych powierzchniach łąk zaniechano użytkowania lub koszenie jest tylko sporadyczne w wyniku czego łąki kośne przekształciły się w łąki ziołoroślone a nawet szuwarowe (głównie z grupy <i>Magnocaricion</i> ) – okolice Lutczy.
	Kod: 9170 Pokrycie: 78,67 Jakość danych: M	Kod: 9170 Pokrycie: 24,9 Jakość danych: G	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r. Powierzchnia siedliska stwierdzona w oparciu o badania terenowe prowadzone w 2020-2021 r. wynosi 24,9 ha, a w Standardowym Formularzu Danych 78,67 ha. Tak znaczny ubytek siedliska w ostoi wynikał z: 1/ odmiennego zaklasyfikowania powierzchni grądowym w wynikach prac WZS a obecnych pracach – część powierzchni 9170 zaliczono do siedlisk 9180, 91E0, 91F0; 2/ część bardzo wąskich powierzchni grądu, o jednym szeregu drzew nie zaliczono do siedliska leśnego i w związku z tym nie uznano za siedlisko.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	-	Kod: *9180 Pokrycie: 25,85 Jakość danych: G Reprezentatywność: A Powierzchnia względna: C Stan zachowania: A Ocena ogólna: A	Siedlisko przyrodnicze – nowy przedmiot ochrony, stwierdzone w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r.
	Kod: 91E0 Pokrycie: 70,58 Jakość danych: M Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Kod: 91E0 Pokrycie: 43,64 Jakość danych: G Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Aktualizacja ocen na podstawie danych terenowych z 2020-2021 r.
	-	Kod: 91F0 Pokrycie: 13,59 Jakość danych: G Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: B	Siedlisko przyrodnicze – nowy przedmiot ochrony, stwierdzone w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r.
2.	Kod: 1130 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M Stan zachowania: A Ogólnie: B	Kod: 1130 Wielkość: min.1, max. 100 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: C Ogólnie: C	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 5264 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C	Kod: 5264 Wielkość: min.15000, max. 50000 Jednostka: i Jakość danych: G Populacja: B Stan zachowania: B Izolacja: C	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	Ogólna: C	Ogólna: B	
	-	Kod: 1337 Typ:p Wielkość: min.30, max. 60 Jednostka: i Kategoria: P Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólnie: B	Nowy przedmiot ochrony, stwierdzony w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r.
	Kod: 1149 Jakość danych: M	Kod: 1149 Jakość danych: G	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 1163 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M	Kod: 1163 Wielkość: min.1000, max. 5000 Jednostka: i Jakość danych: G	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 1096 Jakość danych: M	Kod: 1096 Jakość danych: G	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 1355 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M Populacja: D	Kod: 1355 Wielkość: min.15, max. 30 Jednostka: i Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ogólna: B	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 1060 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M Stan zachowania: A Ogólna: B	Kod: 1060 Wielkość: min.2, max. 15 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: B Ogólna: C	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	Kod: 1145 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M Stan zachowania: A Ogólnie: B	Kod: 1145 Wielkość: min.1, max. 100 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: C Ogólna: C	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 6179 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M Ogólna: B	Kod: 6179 Wielkość: min.150, max. 300 Jednostka: i Jakość danych: G Ogólna: B	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 6177 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M Izolacja: B	Kod: 6177 Wielkość: min.300, max. 600 Jednostka: i Jakość danych: G Izolacja: C	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 5339 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M Populacja: D	Kod: 5339 Wielkość: min.3000, max. 10000 Jednostka: i Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólna: C	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 6144 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M	Kod: 6144 Wielkość: min.50, max. 300 Jednostka: i Jakość danych: G	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	Kod: 6143 Wielkość: min.-, max. - Jednostka: - Jakość danych: M Stan zachowania: B	Kod: 6143 Wielkość: min.100, max. 500 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: C	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
	-	Kod: 1146 Typ:p Wielkość: min.500, max. 3000	Nowy przedmiot ochrony, stwierdzony w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólna: C	
	Kod: 1032 Jakość danych: M	Kod: 1032 Jakość danych: G	Aktualizacja danych odnośnie gatunku w oparciu o przeprowadzone badania terenowe w 2020-2021 r.
3.	Pkt.4.1 Dodatkowa charakterystyka obszaru	<p><b>Położenie, powierzchnia, granice</b></p> <p>Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami położony jest w województwie podkarpackim, w powiatach: brzozowskim (gm. Domaradz, Haczów), Krosno (gm. Krosno, krośnieńskim (gm. Korczyzna, Krościenko Wyżne, Rymanów, Wojaszówka), rzeszowskim (gm. Boguchwała, Lubenia), Rzeszów (gm. Rzeszów), sanockim (gm. Besko), stryżowskim (gm. Czudec, Fryszak, Niebylec, Strzyżów, Wiśniowa).</p> <p>Wisłok Środkowy z Dopływami położony jest w dolinie rzeki Wisłok od zapory w Sieniawie do zbiornika zaporowego w Rzeszowie oraz rzeki Stobnicy, od mostu drogowego na trasie Domaradz-Golcowa do ujścia.</p> <p>Zgodnie z fizyczno-geograficznym podziałem Polski (Solon J. i in., 2018) obszar ten zlokalizowany jest w Prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym w Makroregionie Pogórze Środkowobeskidzkie, Mezo-regionach Pogórze Strzyżowskie, Dynowskie, Kotlina Jasięsko-Krośnieńska.</p> <p>Według podziału geobotanicznego Polski (Szafer 1977) analizowany teren położony jest w Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Przemysko-Rzeszowskiego, Podokręgu Dolin Środkowego Sanu i Dolnego Wisłoka oraz w Dziale Wschodnio-Karpackim, Krainie Karpaty Wschodnie Okręgu Pogórze Strzyżowsko-Dynowsko-Przemyskie,</p>	Uzupełnienie



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Podokręg Strzyżowski, Frysztacki, Brzozowski, Błażowski i Okręg Dołów Jasielsko-Sanockich, Podokręg Jasielsko-Krośnieński.</p> <p>Powierzchnia obszaru wynosi 1064,64 ha.</p> <p><b>Geologia i gleby</b> Obszar w większości położony jest w obrębie fliszu karpackiego, w skład, którego wchodzi głównie piaskowce i łupki wieku od kredy do neogenu. W północnej części obszaru występują osady pochodzące z okresu Karbonu dolnego i Jury Środkowej. Podłoże to pokryte jest holocenijskimi utworami, na które składają się mułki, mułki piaszczyste i gliny (mady) z przewarstwieniami piasków oraz piaski, żwiry i głazy rzeczne tarasów nadzalewowych. Ze względu na podłoże na obszarze utworzyły się mady rzeczne, powstałe w wyniku wód płynących.</p> <p><b>Hydrologia</b> Obszar obejmuje rzekę Wisłok na odcinku od zaporę w Sieniawie do zbiornika zaporowego w Rzeszowie oraz dolną część rzeki Stobnicy, od mostu drogowego na trasie Domaradz – Golcowa do ujścia. Oba cieki mają charakter podgórski, typowy dla pogórzy karpackich. Wisłok jest największym dopływem Sanu, zaliczany jest do małych rzek fliszowych. Ma 204 km długości i zlewnię o powierzchni 3528 km<sup>2</sup>. Wypływa na wysokości 770 m n.p.m. w Beskidzie Niskim. Szerokość koryta waha się od 10–15 m w górnej części do około 25–30 m w części dolnej. Głębokość jest również zmienna – wynosi od 0,1 do 3,0 m. Dno jest kamieniste, choć w środkowym biegu liczne są odcinki piaszczysto-żwirowe. Przebieg koryta jest urozmaicony, na przemian występują odcinki z szybszym prądem wody i odcinki głębsze, wolno płynące. Brzegi zwykle porasta wąski pas zadrzewień, choć w wielu miejscach pola uprawne i łąki dochodzą bezpośrednio do rzeki. Największym dopływem środkowego</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Wisłoka jest Stobnica. Płyne ona szeroką, podmokłą, częściowo zmeliorowaną doliną, niemal zupełnie wyleśnioną w górnej, włączonej do obszaru, części. Poniżej Lutczy odzyskuje naturalny charakter koryta – brzegi stają się zalesione, a rzeka zaczyna meandrować, tworząc szereg malowniczych zakoli. Do Wisłoka uchodzi w Strzyżowie. Pod względem ichtiologicznym obszar należy do krainy brzany. W Wisłoku, na odcinku od Beska do Krosna, najliczniejsze są: kiełb, kleń, strzebla potokowa i piekielnica. W odcinku dolnym, do zalewu w Rzeszowie, dominują: świnka, kleń, brzana i ukleja. Ichtyofauna Stobnicy ma skład podobny do rybostanu wielu cieków tej wielkości z dorzecza górnej Wisły. Dominantami są: kleń, jelec, kiełb i ukleja.</p> <p><b>Klimat</b></p> <p>Obszar położony jest w Regionie Tarnowsko-Rzeszowskim, który obejmują swym zasięgiem wschodnią część Pogórza Karpackiego. Region charakteryzuje się często pojawiającymi się dniami bardzo ciepłymi z występującymi opadami atmosferycznymi, z pogodą przymrozkową umiarkowanie chłodną, przymrozkową bardzo chłodną i jednocześnie słoneczną bez opadów. Niewiele dni występuje chłodnych z opadem lub dużym zachmurzeniem nieba.</p> <p><b>Struktura krajobrazu/szata roślinna</b></p> <p>Na obszarze Wisłok Środkowy z Dopływami występuje kilka typów siedlisk podlegających ochronie. W dolinie rzeki Stobnicy, od mostu w Domaradzu do mostu w Lutczy, ciągnie się duży kompleks łąk ekstensywnie użytkowanych. Występujące tu zbiorowiska łąkowe (prawie wszędzie na podłożu organicznym), które podlegają tu dynamicznym zmianom, przechodząc stopniowo od łąk mokrych do świeżych. Łąki te są miejscem występowania wielu płazów oraz licznych</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>bezkęgowców, są także miejscem gniazdowania (2 pary) i żerowania bociana białego. Na terasie nadzalewowej między Gbiskami a Wysoką Strzyżowską znajduje się grąd, dobrze wykształcony. Fragmenty łągów wierzbowych i wierzbowo-topolowych w szczątkowych ilościach występują na całym obszarze. Są to tylko pozostałości większych nadrzecznych lasów łągowych. Dominującymi gatunkami były tutaj: wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>), wierzba biała (<i>Salix alba</i>) i czeremcha zwyczajna (<i>Padus avium</i>). Użytki zielone stanowią ponad 95% powierzchni tego obszaru.</p> <p><b>Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego</b></p> <p>Obszar Natura 2000 obejmuje siedliska przyrodnicze towarzyszące rzekom - łągi i zajmujące nieco wyżej położone miejsca - grądy. Oprócz siedlisk leśnych wyróżnić tu można ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) i zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>).</p> <p><b>Cel ochrony</b></p> <p>Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łągów. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.</p>	
4.	Pkt. 4.2. Wartość przyrodnicza i znaczenie	<p><b>Walory przyrodnicze</b></p> <p>O wysokich walorach przyrodniczych obszaru decyduje skład ichtiofauny, obfitującej w rzadkie, zagrożone gatunki, znane w Polsce z nielicznych stanowisk. Łącznie stwierdzono tu ponad 30 taksonów, w tym aż 10 z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Są to: minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>, kielb Kesslera</p>	Uzupełnienie





L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p><i>Romanogobio kessleri</i>, kielb białopłetwy <i>Romanogobio albiginnatus</i>, brzanka <i>Barbus peloponnesius</i>, boleń <i>Aspius aspius</i>, różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>, głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>, koza <i>Cobitis taenia</i>, piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>. Spośród nich ostoja ma największe znaczenie dla ochrony bolenia (liczny na całym odcinku Wisłoka włączonym do obszaru), różanki (występuje w Wisłoku i Stobnicy), kielbi: białopłetwego i Kesslera (spotykane sporadycznie w Wisłoku), brzanki, głowacza białopłetwego (związane z górną częścią obszaru) oraz piskorza (najliczniej występuje w zbiorniku rzeszowskim). Wisłok został objęty również krajowym programem restytucji ryb wędrownych: łosia atlantyckiego <i>Salmo salar</i>, troci wędrownej <i>S. trutta m. trutta</i> i certy <i>Vimba vimba</i>. Przywrócenie tych gatunków znacząco podniesie wartość przyrodniczą obszaru. Oprócz siedlisk właściwych dla ryb, obszar chroni siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy siedliskowej.</p> <p>Obok towarzyszących rzekom łągów i, zajmujących nieco wyżej położone miejsca, grądów do przedmiotów ochrony włączono łąki świeże i zmiennowilgotne. Występują one w postaci dwóch dużych kompleksów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzek. Kompleks łąk świeżych znajduje się nad Stobnicą, między Domaradzem a Lutczą. Jest to zmeliorowany fragment doliny, gdzie koryto uregulowano, a brzegi wylesiono. Łąki te cechuje znaczna zmienność lokalnosiedliskowa, przejawiająca się występowaniem płatów świeżych obok wilgotnych i mokrych oraz bogactwo gatunkowe utrzymywane dzięki ekstensywnemu użytkowaniu. Są również lokalną ostoją płazów oraz miejscem żerowania gniazdujących w okolicy kilku par bociana białego. Łąki zmiennowilgotne położone są w dolinie Wisłoka, między Ustrobną i Bratkówką w rozległym zakolu rzeki. Cechuje je duży udział krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i></p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>(rośliny żywicielskiej modraszków) oraz obecność kilku rzadkich gatunków roślin: mieczyka dachówkowatego <i>Gladiolus imbricatus</i>, czosnku kątowatego <i>Allium angulosum</i> i rutewki wąskolistnej <i>Thalictrum lucidum</i>. Dzięki zachowaniu dobrego stanu siedlisko jest miejscem bytowania trzech gatunków motyli z załącznika II Dyrektywy siedliskowej: modraszków z rodzaju <i>Phengaris</i> – modraszka telejusa <i>Phengaris teleius</i> i modraszka nausitousa <i>Ph. nausithous</i> – oraz czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i>.</p> <p><b>Siedlisko: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i></b></p> <p><b>Ranga siedliska w obszarze – reprezentatywność – D</b></p> <p>Obszar ten nie jest kluczowy dla zachowania siedliska w regionie i kraju. Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie stwierdzono reprezentatywnych płatów, których stan wykształcenia pozwalałoby uznać je za siedlisko naturalne. Niewielka powierzchnia stanowiska, powierzchnia zdominowana przez gatunki z rodzaju <i>Lemna</i> (<i>L. minor</i>, <i>L. trisulca</i>), szczątkowa obecność innych gatunków typowych, oraz niezadowalające perspektywy ochrony stały się podstawą do nadania oceny reprezentatywności siedliska D.</p> <p><b>Siedlisko: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</b></p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na B - dobra. Na taką ocenę wpływ miał niski udział gatunków charakterystycznych (jedno stanowisko oceniono na FV, dwa na U1), obecność gatunków dominujących, inwazyjnych (<i>Solidago gigantea</i>) oraz ekspansywnych</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>(<i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Alopecurus pratensis</i>).</p> <p><b>Powierzchnia względna - C</b> (<math>2\% \geq p &gt; 0\%</math>). Powierzchnia siedliska stwierdzona na podstawie badań terenowych prowadzonych w 2020-2021 r. wynosi 29,98 ha (stwierdzono 3 stanowiska), a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 46,2 ha. Zmniejszenie areалу siedliska, zgodnie z danymi terenowymi za 2020 i 2021 wynika z faktu, że część dawnej powierzchni obecnie zajmują inne siedliska - głównie szuwar wieloturzycowy oraz orne pola.</p> <p>Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6410 oceniana jest na 20000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,15% areálu siedliska w Polsce.</p> <p><b>Stan zachowania (na podstawie badań terenowych 2020-2021) oceniono jako dobry – B</b>, na tą ocenę składa się:</p> <p><b>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana.</b> Na taki stan rzeczy wpływ ma niezadowolająca liczba gatunków charakterystycznych na większości stanowisk. Z gatunków charakterystycznych w obszarze notowano: <i>Galium boreale</i>, <i>Betonica officinalis</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>, <i>Gladiolus imbricatus</i>, <i>Selinum carvifolia</i>, <i>Potentilla erecta</i>. Ponadto ocenę obniża obecność gatunków ekspansywnych - <i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Alopecurus pratensis</i> oraz inwazyjnych – <i>Solidago gigantea</i>. Ponadto miejscami obserwuje się ekspansję krzewów i podrostu drzew (6930) oraz pozostawiony wojłok (83C3).</p> <p><b>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy.</b> W ocenie autorów opracowania siedlisko posiada dobre perspektywy ochrony i przy stosowaniu odpowiednich</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>zabiegów ochrony czynnej możliwe jest utrzymanie i poprawa stanu siedliska.</p> <p><b>Ocena ogólna siedliska posiada wartość B – dobra</b>, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p> <p><b>Siedlisko: 6430 Ziólorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziólorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)</b></p> <p><b>Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność)</b> ocenia się na <b>C – znacząca</b>. Powierzchnia siedliska niewielka, niezadawalająca liczba gatunków charakterystycznych dla siedliska na poszczególnych stanowiskach. Ponadto obserwowano obce gatunki inwazyjne - <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>.</p> <p><b>Powierzchnia względna - C</b> (<math>2\% \geq p &gt; 0\%</math>) siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 0,52 ha (stwierdzono 3 stanowiska), co jest wartością bardzo małą w stosunku do całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6430 oceniana jest na 6605 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,008% areалу siedliska w Polsce.</p> <p><b>Stan zachowania oceniono jako dobry – B</b>, na tą ocenę składa się:</p> <p><b>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana</b> Na taką ocenę wpływ ma średnioliczny udział gatunków charakterystycznych dla siedliska oraz bogactwo gatunkowe. Ocenę obniżają ponadto obecne gatunki inwazyjne.</p> <p><b>Stan zachowania funkcji – II dobre perspektywy</b></p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Perspektywy ochrony siedliska na wszystkich stanowiskach oceniono jako właściwe. Nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.</p> <p><b>Ocena ogólna: B - dobra</b></p> <p>Obszar należy uznać za wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p> <p><b>Siedlisko: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</b></p> <p>Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na <b>B – dobra</b>. Na taką ocenę wpływ ma zubożony skład gatunków charakterystycznych dla siedliska oraz obecność gatunków ekspansywnych.</p> <p><b>Powierzchnia względna - C (2% ≥ p &gt;0%)</b></p> <p>Powierzchnia siedliska stwierdzona w oparciu o dane terenowe z 2020-2021 r. wynosi 24,96 ha (stwierdzono 14 stanowisk), a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 171,29 ha. Tak znaczny ubytek powierzchni łąk wynika częściowo z zamiany dawnych łąk na pola orne; na dużych powierzchniach łąk zaniechano użytkowania lub koszenie jest tylko sporadyczne w wyniku czego łąki kośne przekształciły się w łąki ziołoroślowe a nawet szuwarowe (głównie z grupy <i>Magnocaricion</i>) – okolice Lutczy.</p> <p>Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 6510 oceniana jest na 732500 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,003% areалу siedliska w Polsce.</p> <p><b>Stan zachowania (na podstawie badań terenowych z 2020-2021 r.) oceniono jako średni lub zdegradowany – C, na tą ocenę składa się:</b></p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p><b>Stopień zachowania struktury: III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana.</b>  <b>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy</b>            9 stanowisk posiada dobre perspektywy ochrony, a 5 stanowisk niezadowolające.  <b>Ocena ogólna: C – znacząca</b></p> <p><b>Siedlisko: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)</b>            Na podstawie danych zebranych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych, reprezentatywność ocenia się na <b>A- doskonała.</b>  <b>Powierzchnia względna – C (2% ≥ p &gt;0%)</b>            Powierzchnia siedliska stwierdzona w oparciu o badania terenowe prowadzone w 2020-2021 r. wynosi 24,9 ha, a w Standardowym Formularzu Danych 78,67 ha. Tak znaczny ubytek siedliska w ostoi wynikał z: 1/ odmiennego zaklasyfikowania powierzchni grądowym w wynikach prac WZS a obecnych pracach – część powierzchni 9170 zaliczono do siedlisk 9180, 91E0, 91F0; 2/ część bardzo wąskich powierzchni grądu, o jednym szeregu drzew nie zaliczono do siedliska leśnego i w związku z tym nie uznano za siedlisko.            Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 9170 na 295000 ha. Areał siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 24,9 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 0,008%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju.            Stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze zgodnie z SDF został oceniony na A – doskonały.</p> <p><b>Stan zachowania (na podstawie badań z 2020-2021 r.) w obszarze - A (doskonały), na który składają się:</b>  <b>Stopień zachowania struktury: I doskonałe</b></p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p><b>zachowana</b></p> <p><b>Ocena ogólna – A – doskonała</b></p> <p><b>Siedlisko: *9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach <i>Tilio platyphyllo-Acerion pseudoplatani</i></b></p> <p><b>Ranga siedliska w obszarze (reprezentatywność) – A – doskonała</b></p> <p>Z gatunków charakterystycznych dla siedliska w warstwie drzew i krzewów obecne były: <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Tilia platyphyllos</i>, <i>Ulmus glabra</i>, w runie zielnym: <i>Campanula persicifolia</i>, <i>Campanula rapunculoides</i>, <i>Campanula trachelium</i>. Miejscami obserwowano pojedyncze gatunki nitrofilne oraz rodzime gatunki ekspansywne.</p> <p><b>Powierzchnia względna – C (<math>2\% \geq p &gt; 0\%</math>)</b></p> <p>Powierzchnia siedliska na podstawie badań terenowych prowadzonych w 2020-2021 r. wyniosła 25,85 ha. Siedlisko nie było wyróżnione w materiałach WZS-u i nie jest podawane w SDF.</p> <p>Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 9180 na 1300 ha. Areal siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 25,85 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 2%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju.</p> <p><b>Stan zachowania (na podstawie badań z 2020-2021 r.) w obszarze - A (doskonały)</b></p> <p><b>Ocena ogólna – A – doskonała</b></p> <p>Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako <b>doskonała (A)</b>, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju. Perspektywy ochrony na większości stanowisk ocenione zostały jako właściwe. Zachowanie siedliska w perspektywie najbliższych 10-20 lat jest właściwie pewne.</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p><b>Siedlisko: *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe)</b>  <b>Ranga siedliska w obszarze (reprezentatywność) – B (dobra)</b>            Udział gatunków charakterystycznych na większości stanowisk jest niezadowalający. Z gatunków charakterystycznych stwierdzano m.in. <i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>, <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Populus alba</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Asarum europaeum</i>. Dodatkowo ocenę obniżają inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie – <i>Impatiens glandulifera</i> (EE03, FF69, 9673, 1FC4), <i>Solidago gigantea</i> (CE78, 6BCB, 9673, 1FC4), <i>Reynoutria japonica</i> (AE17, E727, 1DC5), <i>Helianthus tuberosus</i> (EE6C,88CC) oraz gatunki ekspansywne – <i>Rubus caesius</i> (1FC4, E727, 17CB, CE9D). Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego drewna stojącego i leżącego.  <b>Powierzchnia względna – C (2% ≥ p &gt;0%)</b>            Powierzchnia siedliska w oparciu o badania terenowe przeprowadzone w 2020-2021 r. wynosi 43,64 ha, a w Standardowym Formularzu Danych wynosiła 70,58 ha.            Raport dla Komisji Europejskiej na lata 2013-2018 szacuje powierzchnię siedliska 91E0 na 102500 ha. Areal siedliska na przedmiotowym obszarze wynosi 43,64 ha, co stanowi niewielką wartość ok. 0,04%, w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju.  <b>Stan zachowania (na podstawie badań z 2020-2021 r.) w obszarze - C (średni lub zdegradowany)</b>, na który składają się:  <b>Stopień zachowania struktury: III średnio zachowana lub częściowo zdegradowana</b>            Na ocenę wpływ ma obecność gatunków inwazyjnych -</p>	





L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p><i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i> oraz gatunków ekspansywnych – <i>Rubus caesius</i>. Obserwowano małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego drewna stojącego i leżącego.</p> <p><b>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy</b> Na większości stanowisk perspektywy ochrony oceniono na niezadowolające.</p> <p><b>Możliwość odtworzenia: III trudne</b> – prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego oraz ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew.</p> <p><b>Ocena ogólna – C - znacząca</b> Wartość obszaru dla ochrony siedliska została oceniona jako <b>znacząca (C)</b>, co oznacza, że obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p> <p><b>Siedlisko: 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)</b> <b>Rangę siedliska w obszarze (reprezentatywność)</b> ocenia się na <b>B – dobra</b>. Udział gatunków charakterystycznych dla siedliska jest zubożony. Miejscami pojawiają się gatunki ekspansywne – <i>Rubus caesius</i> i inwazyjne – <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>. Dodatkowo siedlisko cechuje mała ilość martwego drewna leżącego i stojącego.</p> <p><b>Powierzchnia względna - C (2% ≥ p &gt;0%)</b> Siedlisko w obszarze zajmuje powierzchnię około 13,59 ha (stwierdzono 10 stanowisk), co jest wartością niewielką w stosunku całkowitej powierzchni siedliska chronionej w obszarach Natura 2000 w Polsce. Zgodnie z raportami (REPORT) dla Komisji Europejskiej za lata 2013-2018 powierzchnia siedliska 91F0 oceniana jest na</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>30000 ha. Siedlisko w obszarze stanowi, zatem około 0,04% areалу siedliska w Polsce.</p> <p><b>Stan zachowania (na podstawie badań 2020-2021 r.) oceniono jako B – dobry</b>, na tą ocenę składa się:</p> <p><b>Stopień zachowania struktury: II – dobrze zachowana.</b></p> <p>Na większości stanowisk stwierdzono średnioliczny udział gatunków charakterystycznych dla siedliska. Miejscami pojawiają się gatunki ekspansywne – <i>Rubus ceasius</i> i inwazyjne – <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Solidago gigantea</i>. Dodatkowo ocenę obniża mała ilość martwego drewna stojącego i leżącego.</p> <p><b>Stopień zachowania funkcji: II dobre perspektywy.</b> Wszystkie stanowiska posiadają właściwe perspektywy ochrony.</p> <p><b>Ocena ogólna: B – dobra</b></p> <p>Obszar jest wartościowy dla ochrony tego typu siedliska w kraju.</p> <p><b>Gatunek: 1130 Boleń <i>Aspius aspius</i></b></p> <p><b>Ocena populacji:</b></p> <p>W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Ryby te wędrują w swoim życiu kilkanaście a nawet kilkadziesiąt kilometrów, dlatego jest możliwe zajęcie tych siedlisk w niedalekiej przyszłości, pod warunkiem udroźnienia cieków. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze</b></p> <p>Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>na A – doskonały. Proponuje się obniżenie oceny do poziomu C. Ponieważ jest to gatunek wędrujący w poszukiwaniu zarówno miejsc tarliskowych jak też zimowisk, ten obszar jest dla jego wymagań bardzo niesprzyjający. Całe kaskady progów na ciekach stanowią dla niego bardzo istotne bariery, zaś częste regulacje znacznie pogarszają warunki siedliskowe. Biorąc to pod uwagę, a także brak potwierdzenia występowania gatunku w obszarze, pozostawienie oceny stanu zachowania wyższej niż na poziomie C akurat w tym obszarze byłoby sporym nadużyciem.</p> <p><b>Izolacja - C</b> - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p><b>Ocena ogólna – C znacząca.</b></p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca</p> <p><b>Gatunek: 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i></b></p> <p><b>Ocena populacji:</b></p> <p>Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan populacji brzanki <i>Barbus carpathicus</i> 5264 oceniono na poziomie C: <math>2\% \geq p &gt; 0\%</math>. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z 10 stanowisk. Odłowiono ogółem 361 osobników. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się nadanie oceny B: <math>15\% \geq p &gt; 2\%</math>. w nowym SDF. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach pozwala na postawienie tej oceny.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze – B - dobry</b></p> <p>Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na B – bardzo dobry. Proponuje się utrzymanie tej oceny (B). W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>10 stanowisk. Stan cech siedliska jest dobrze zachowany, zaś w nielicznych miejscach zdegradowanych – stosunkowo łatwy do odtworzenia.</p> <p><b>Izolacja - C</b> - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p><b>Ocena ogólna – B- dobra.</b></p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.</p> <p><b>Gatunek: Bóbr europejski <i>Castor fiber</i></b></p> <p><b>Ocena populacji:</b></p> <p>Gatunek został stwierdzony powszechnie na całym obszarze, dlatego proponujemy włączenie go do listy przedmiotów ochrony, z oceną stanu populacji C. Uzasadnieniem jest powszechne występowanie tego gatunku. Ocena nie może być wyższa, gdyż obecnie bóbr jest powszechny i liczny niemal w całym kraju, a populacja z Wisłoka nie jest na tyle duża (bo to mały obszar), by stanowiła ponad 2% populacji krajowej.</p> <p>Na terenie obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z doływami obserwowano ślady obecności gatunku w 95% skontrolowanych punktów. W zdecydowanej większości były to świeże ślady żerowania nad rzeką i w sąsiedztwie starorzeczy, świadczące o ciągłej obecności gatunku. Ponadto, wszystkie zbadane odcinki cieków z pewnością pełnią ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku.</p> <p>Spośród wskaźników siedliskowych, Baza pokarmowa oraz Udział siedliska kluczowego otrzymały oceny FV, jednak Charakter strefy brzegowej oceniony został na U1, a stopień antropopresji otrzymał ocenę U2. W konsekwencji, parametr Siedlisko otrzymał ocenę U1.</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Zgodnie z wytycznymi w podręczniku metodycznym (Romanowski i in. 2015), perspektywy ochrony oceniono konsekwentnie na U1. W rezultacie powyższych ocen, ocena ogólna stanu ochrony gatunku wyniosła U1.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze – B – dobry</b></p> <p><b>Izolacja – C</b> – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p><b>Ocena ogólna – B - dobra.</b></p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.</p> <p><b>Gatunek: 1149 Koza <i>Cobitis taenia</i></b></p> <p><b>Ocena populacji:</b> Populacja gatunku została oceniona jako nieistotna - D.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze</b> Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.</p> <p><b>Izolacja</b> Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.</p> <p><b>Ocena ogólna</b> Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.</p> <p><b>Gatunek: 1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i></b></p> <p><b>Ocena populacji:</b> W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z 10 stanowisk. Odłowiono ogółem 361 osobników. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się utrzymanie oceny na poziomie C: <math>2\% \geq p &gt; 0\%</math>. w nowym SDF. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>oceny.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze</b> Proponuje się nadanie oceny (B). W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z 10 stanowisk. Stan cech siedliska jest dobrze zachowany, zaś w nielicznych miejscach zdegradowanych – stosunkowo łatwy do odtworzenia.</p> <p><b>Izolacja - C</b> - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p><b>Ocena ogólna – C znacząca.</b> Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.</p> <p><b>Gatunek: 1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i></b> <b>Ocena populacji:</b> Populacja oceniona została jako nieistotna (D).</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze</b> Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.</p> <p><b>Izolacja</b> Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.</p> <p><b>Ocena ogólna</b> Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.</p> <p><b>Gatunek: 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i></b> <b>Ocena populacji:</b> W obszarze Natura 2000 Wisłok Środkowy z dopływami obserwowano ślady aktywności gatunku w 65% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>stałą obecność gatunku na całej długości badanego obszaru i pozwoliło na ocenę stanu ochrony populacji na FV. Dwa wskaźniki siedliska (baza pokarmowa i udział siedliska kluczowego) otrzymały ocenę FV, natomiast Charakter strefy brzegowej i Stopień antropopresji – ocenę U1, co w rezultacie daje całkowitą ocenę siedliska U1. Parametr Perspektywy ochrony otrzymał w konsekwencji ocenę U1. Ogólna ocena stanu ochrony gatunku również została oceniona na U1. W związku z powyższym, proponuje się podnieść ocenę stanu populacji na C. Ocena nie może być wyższa, gdyż obecnie wydra występuje w Polsce dość powszechnie, a Wisłok z dopływami ma za małą powierzchnię, by tutejsza populacja wydry stanowiła ponad 2% populacji krajowej.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze – B – dobry</b></p> <p><b>Izolacja – C</b> - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania gatunku. W Polsce gatunek ten występuje na terenie całego kraju.</p> <p><b>Ocena ogólna</b></p> <p>Większość zbadanych odcinków cieków w obszarze pełni ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane, a sam gatunek jest obecny na wielu stanowiskach stąd ocenę ogólną określono jako <b>B – dobra</b>.</p> <p><b>Gatunek: 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></b></p> <p><b>Ocena populacji:</b></p> <p>Populacja tego gatunku została oceniona na C na podstawie wyników badań terenowych z 2020 r. i 2021 r. Motyl został zaobserwowany w czerwcu 2021 na łące będącej mozaiką łąk świeżych, wilgotnych, szuwarów wielkoturzycowych i ziołorośli, pomiędzy rzeką Stobnica, a drogą krajową nr 19 w miejscowości Kobyła. Łąka jest koszona na niewielkim fragmencie. Na części łąki obserwuje się powolne wkraczanie krzewów. Na stanowisku obserwowano dwa imagines – 1 samiec i 1</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>samica. Bazę pokarmową stanowił szczaw lancetowaty <i>Rumex hydrolapathum</i> występujący pojedynczo wzdłuż rowów melioracyjnych oraz szczaw omszony <i>Rumex confertus</i> występujący w rozproszeniu. Z roślin nektarodajnych obserwowano: krwawnicę pospolitą <i>Lythrum salicaria</i>, chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i>, firletkę poszarpaną <i>Lychnis flos-cuculi</i>, żywokost lekarski <i>Symphytum officinale</i>.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze – B - dobry</b>  <b>Izolacja – C</b> – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p><b>Ocena ogólna – C - znacząca.</b>          Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.</p> <p><b>Gatunek: 1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i></b>  <b>Ocena populacji:</b>          Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, stan populacji piskorza oceniono na poziomie C: <math>2\% \geq p &gt; 0\%</math>. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku na żadnym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany</b>          Słabo zachowany w obszarze. W ramach inwentaryzacji przeprowadzonej w latach 2020 i 2021, nie stwierdzony na żadnym stanowisku badawczym. Mimo obecności sprzyjających siedlisk, stan jego zachowania wydaje się</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>niezadowalający. Warunki siedliskowe w obrębie naturalnych cieków sprawiają, że piskorze znajdują w obszarze dogodne warunki siedliskowe. Niestety, w wielu miejscach cieki są zniszczone pracami regulacyjnymi, a także przegrodami poprzecznymi, tworzącymi całe kaskady. Stanowią one trwałą barierę migracyjną dla tego gatunku. Ze względu na zły stan zachowania gatunku na całym obszarze kraju, ochrona siedlisk tego gatunku jest szczególnie ważna</p> <p>Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na A. Jednak po weryfikacji terenowej, szacunkowa wielkość populacji piskorza mieści się w przedziale <math>2\% \geq p &gt; 0\%</math> populacji krajowej, w związku z powyższym, proponuje się obniżenie tej oceny do poziomu C.</p> <p><b>Izolacja – C</b> – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p><b>Ocena ogólna – C - znacząca.</b></p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.</p> <p><b>Gatunek: 6179 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i></b></p> <p><b>Ocena populacji</b></p> <p>Populacja tego gatunku została oceniona na C na podstawie wyników badań terenowych z 2020 r. i 2021 r.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze – B - dobry</b></p> <p><b>Izolacja – C</b> – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p><b>Ocena ogólna – B - dobra.</b></p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.</p> <p><b>Gatunek: 6177 Modraszek telejus <i>Phengaris telejus</i></b> <b>Ocena populacji</b> Populacja tego gatunku została oceniona na C na podstawie wyników badań terenowych z 2020 r. i 2021 r. <b>Stan zachowania w obszarze – B - dobry</b> <b>Izolacja – C</b> – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. <b>Ocena ogólna – B - dobra.</b> Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie B - dobra.</p> <p><b>Gatunek: 5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i></b> <b>Ocena populacji:</b> Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami ocena populacji określona została jako nieistotna (D). W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 5 z 10 stanowisk. Odłowiono ogółem 51 osobników. Ponieważ gatunek ten został stwierdzony na połowie stanowisk w obszarze, jego stan populacji jest na poziomie FV lub U1, proponuje się podniesienie tej oceny do poziomu C: <math>2\% \geq p &gt; 0\%</math>. w nowym SDF i objęcie gatunku ochroną. Stan populacji, jej liczebność oraz zagęszczenie na badanych stanowiskach pozwala na podniesienie tej oceny. <b>Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany</b> Zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Wisłok</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Środkowy z Dopływami stan zachowania oceniony został na D. Ponieważ gatunek ten został stwierdzony na połowie stanowisk w obszarze, jego stan populacji jest na poziomie FV lub U1, proponuje się podniesienie tej oceny do poziomu C i objęcie gatunku ochroną. Stan siedliska (liczne regulacje i przegrody poprzeczne koryta) nie pozwala na zaproponowania wyższej oceny.</p> <p><b>Izolacja – C</b> – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p><b>Ocena ogólna – C - znacząca.</b> Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.</p> <p><b>Gatunek: 6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i></b> <b>Ocena populacji:</b> W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na jednym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany</b> Ze względu na istniejące liczne progi i regulacje koryta, proponuje się utrzymanie oceny C.</p> <p><b>Izolacja – C</b> – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</p> <p><b>Ocena ogólna – C - znacząca.</b> Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.</p> <p><b>Gatunek: 6134 Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kesslerii</i></b> <b>Ocena populacji:</b> W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na jednym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się zachowanie oceny C w nowym SDF. Stan siedliska na badanych stanowiskach pozwala na pozostawienie tej oceny na poziomie C. <b>Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany</b> Stan zachowania oceniony został na C. Na taki stan wpływa znaczna ilość barier migracyjnych w obszarze, powodujących izolację małych populacji, a w końcu ich zanikanie. <b>Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</b> <b>Ocena ogólna – C - znacząca.</b> Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.</p> <p><b>Gatunek: 1146 Koza złotawa <i>Sabanajewia aurata</i></b> <b>Ocena populacji:</b> W trakcie inwentaryzacji gatunek stwierdzono na jednym z 10 stanowisk, jednak na kilku stanowiskach stwierdzono istnienie sprzyjających siedlisk. Na podstawie wyników badań terenowych, proponuje się nadanie oceny stanu populacji na poziomie C: <math>2\% \geq p &gt; 0\%</math>. Jest to gatunek</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>dość rzadki, na stwierdzonym stanowisku stan populacji jest bardzo dobry, dlatego każde jego stanowisko warto objąć ochroną.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze – C – średni lub zdegradowany</b></p> <p>Gatunek nie ujęty w obecnym SDF. Proponuje się objęcie gatunku ochroną, oceniając stan zachowania na poziomie C, izolacji C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania i ocena ogólna także C - znacząca. Liczne bariery i regulacje koryt w tym obszarze nie pozwalają na nadanie wyższej oceny niż C – przeciętny stan zachowania. Jednak w perspektywie, po wprowadzeniu działań ochronnych jest możliwe podniesienie tej oceny.</p> <p><b>Izolacja – C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.</b></p> <p><b>Ocena ogólna – C - znacząca.</b></p> <p>Biorąc pod uwagę ocenę stanu zachowania, stanu populacji oraz izolacji, a także czynniki dodatkowe mogące mieć wpływ na zachowanie gatunku w tym obszarze: zagrożenia i możliwości podjęcia odpowiednich działań ochronnych, proponuje się nadanie oceny ogólnej dla tego gatunku na poziomie C - znacząca.</p> <p><b>Gatunek: 1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i></b></p> <p><b>Ocena populacji:</b></p> <p>Na terenie obszaru Natura 2000 Wiśłok Środkowy z Dopływami po weryfikacji terenowej na dwóch stanowiskach stwierdzono kolejno 1 osobnika i 2 osobniki, a na jednym stanowisku puste muszle skójki gruboskorupowej oraz malarskiej. Brak było stwierdzeń kolonii tego gatunku. W związku z powyższym ocena populacji gatunku pozostaje na D.</p> <p><b>Stan zachowania w obszarze</b></p> <p>Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za</p>	

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>nieistotną. <b>Izolacja</b> Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną. <b>Ocena ogólna</b> Nie określa się. Populację gatunku w obszarze uznano za nieistotną.</p>	
5.	Pkt. 4.5 Dokumentacja (opcjonalnie)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Przemyski A., Tatoj K., Przybylska J., Bojarska K., Maugeri L., Paciorek T., Werstak K., Fijewski Z., Fijewska M., Wojdan D., Kuleta I., Starus (Chmaruk) A., Starus J., Przemyski P., Nowak B. 2022. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim.</li> <li>2) Przemyski A., Tatoj K., Przybylska J., Starus J., Starus (Chmaruk) A., Kuleta I., Przemyski P. 2021. Raport ochrony gatunków mięczaków dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim.</li> <li>3) Przemyski A., Werstak K., Fijewski Z., Fijewska M., Starus J., Starus (Chmaruk) A., Kuleta I. Przemyski P. 2021. Raport ochrony gatunków owadów dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim.</li> <li>4) Przemyski A., Tatoj K., Starus J., Starus (Chmaruk) A., Kuleta I., Przemyski P. 2021. Raport ochrony gatunków ryb dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim.</li> <li>5) Przemyski A., Przybylska J., Bojarska K., Maugeri L., Paciorek T., Starus J., Kuleta I., Przemyski P. 2021. Raport ochrony gatunków ssaków dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim.</li> <li>6) Przemyski A., Paciorek T., Starus J., Starus (Chmaruk) A., Kuleta I., Przemyski P., Nowak B. 2021. Raport ochrony siedlisk przyrodniczych dla obszaru</li> </ol>	Uzupełnienie

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim.	

## 9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
Zgodnie z załącznikiem w postaci warstw wektorowych	Zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Rzeszowie korekta granic obszaru ma charakter porządkowy, polegający na dostosowaniu granicy obszaru Natura 2000 do przebiegu działek ewidencyjnych i siedlisk przyrodniczych oraz wydzieleń leśnych, co ułatwi zarządzanie obszarem Natura 2000. Aktualna powierzchnia obszaru 1064,64 ha. Proponowana zmiana granicy obszaru 1079,57 ha. Zmiana granicy przewiduje poszerzenie obszaru o 14,93 ha.	Korekta granicy nie wpłynie na przedmioty ochrony, doprecyzowuje ona tylko granice do rzeczywistego przebiegu siedlisk w obrębie działek wyłączając tereny przyległe na których nie stwierdzono przedmiotów ochrony.

## 10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Udział społeczeństwa w opracowywaniu planu zadań ochronnych (PZO) zapewniony jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r., poz. 1029). Ponadto podjęte są również działania wynikające z art. 28 ust. 3 o ochronie przyrody, umożliwiające osobom i podmiotom prowadzącym działalność w chronionym obszarze na udział w pracach nad projektem planu, poprzez informowanie o postępie prac na spotkaniach dyskusyjnych i umożliwienie konsultowania poprzez wnoszenie uwag do projektu planu zadań ochronnych na poszczególnych etapach prac. Na potrzeby prac nad projektem PZO został utworzony Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), składający się z przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji. Skład ZLW może być na dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje zainteresowane, pragnące uczestniczyć w procesie przygotowywania projektu PZO.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Wisłok Środkowy z Dopływami opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>, na której publikowane są informacje o spotkaniach organizowanych w ramach prac nad planem, materiały z tych spotkań oraz powstające projekty poszczególnych części planu przedstawione do konsultacji społecznych. Na powyższej stronie widnieją również informacje o projekcie POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. *Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000* w ramach którego opracowywany jest ten plan. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany

także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://bip.rzeszow.rdos.gov.pl/obwieszczenia-i-zawiadomienia/archiwum:1/rok:2020/page:58>) w dniu 20.03.2020 r., ogłoszenie w prasie oraz przesłanie zawiadomień do Urzędów Gmin. Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie ustalił listę instytucji, organizacji, osób, które mogą być zainteresowane pracami nad planem. Na liście tej umieścił także instytucje i osoby, które takie zainteresowanie wyraziły po obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu. W ramach prac nad projektem PZO przewidziano minimum 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

I spotkanie ZLW odbyło się w formie korespondencyjnej ze względu na ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. W ramach I spotkania ZLW na stronie RDOŚ w Rzeszowie pod adresem <http://rzeszow.rdos.gov.pl/wislok-srodkowy-z-doplywami-plh180030> przedstawiono:

- założenia do projektu planu zadań ochronnych;
- opis metodyk inwentaryzacji oraz oceny stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony wraz ze wzorami kart obserwacji;
- uzupełniony szablon dokumentacji planu w części dotyczącej pierwszego etapu.

Udostępnione zostały również prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - Zamawiającego, przedstawiające szczegółowe informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę prac nad PZO, przedstawiające ogólne informacje na temat sieci obszarów Natura 2000 w Europie, w Polsce i w województwie podkarpackim oraz szczegółowe informacje na temat charakterystyki obszaru Natura 2000 wisłok Środkowy z Dopływami, przedmiotów ochrony, metodyk inwentaryzacji i oceny stanu siedlisk przyrodniczych i stanu gatunków zwierząt.

Uwagi do powyższych treści można było składać od 31 lipca do 14 sierpnia br.:

- pisemnie na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- faxem na numer (17) 852-11-09,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres mailowy: [sekretariat.rzeszow@rdoś.gov.pl](mailto:sekretariat.rzeszow@rdoś.gov.pl),



- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie po uprzednim umówieniu wizyty pod numerem telefonu: (17) 785-00-44.

**II spotkanie ZLW** odbyło się w trybie on-line w dniu 11.04.2022 r. o godz. 10:00 za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams, co wynikało z ograniczeń organizowania zgromadzeń publicznych, wprowadzonych w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19, a także w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Celem spotkania było:

- przedstawienie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszaru oraz proponowanych przedmiotów ochrony,
- przedstawienie stanu zachowania przedmiotów ochrony,
- identyfikacja i analiza zagrożeń istniejących i potencjalnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami (z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe),
- omówienie celów działań ochronnych i działań ochronnych zaproponowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami (z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe),
- przedstawienie propozycji zmian i zapisów do aktualnie obowiązującego Standardowego Formularza Danych,
- przedstawienie korekty granic dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, które polegały na dosunięciu granicy obszaru do działek ewidencyjnych i wydzieleni leśnych, celem jej uczynienia.

W trakcie spotkania wykorzystano prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów – przedstawiające informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu PZO, przedstawiające wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami,

Zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/wislok-srodkowy-z-doplywami-plh180030>). W ramach II spotkania nie wpłynęły żadne uwagi.

**III spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy** odbyło się w trybie on-line w dniu 04.07.2022 r. o godz. 10:00, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Celem trzeciego spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy było zaprezentowanie:

- 1) ostatecznego wykazu siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich ocen, uwzględnionych m.in. w projekcie nowego SDF;
- 2) najważniejszych danych przewidzianych w sprawie ustanowienia PZO:

- a) nowa delimitacja Obszaru;
  - b) rozmieszczenie przedmiotów ochrony;
  - c) stwierdzone zagrożenia rzeczywiste i potencjalne;
  - d) cele i opis działań ochronnych;
- 3) uwag do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
  - 4) harmonogramu dalszych prac nad PZO.

W trakcie spotkania wykorzystano prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów – przedstawiające informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu PZO, przedstawiające wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami,

Zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/wislok-srodkowy-z-doplywami-plh180030>). W ramach III spotkania nie wpłynęły żadne uwagi.

## 11. Zestawienie uwag i wniosków

L.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
<b>I spotkanie ZLW</b>			
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Rzeszowie Wiesław Sowa Zastępca Dyrektora Oddziału	Informuje, że przedmiotowy obszar koliduje z przygotowywaną do realizacji inwestycją drogową – budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku Kielanówka – Barwinek, dla której została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 06.11.2015 r., znak: WOOŚ.4200.1.2013.AH.253 następującej lokalizacji drogi ekspresowej:	Powyższa uwaga została uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030. Planowana inwestycja z racji na znaczną odległość od przedmiotów ochrony nie powinna mieć znacząco negatywnego wpływu na nie. Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.



		- km ok. 21+750-21+810 - km ok. 56+097-56+12.	
<b>II spotkanie ZLW</b>			
2.	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Wsi Twierdza	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Wsi Twierdza jest stroną w postępowaniu administracyjnym toczącym się w sprawie realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa zakładu produkcyjnego kompozytowych materiałów budowlanych wraz z infrastrukturą towarzyszącą we wsi Twierdza”, na działce nr ewid. 282/7 w miejscowości Twierdza, gmina Frysztak, znak sprawy: Gpr.6220.8.2019. Działka, na której jest planowana inwestycja leży w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030. Czy planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na cenne siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt występujące w obszarze Natura 2000.	Powyższa uwaga została uwzględniona przy opracowywaniu PZO dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030. Planowana inwestycja z racji na znaczną odległość od przedmiotów ochrony nie powinna mieć znacząco negatywnego wpływu na nie. Inwestycja z racji na swój charakter obligatoryjnie powinna być poddana OOS.
<b>III spotkanie ZLW</b>			
W ramach III spotkania ZLW nie wpłynęły żadne uwagi.			

## 12. Literatura

- 1) Amirowicz A. 2012. Kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 186-197.
- 2) Amirowicz A. 2012. Kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 198-209.
- 3) Amirowicz A. 2012. Brzanka *Barbus meridionalis petenyi*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170.
- 4) Bąkowski M., Filipiak A., Fric Z. 2010. Foraging behaviour and nectar use in adult large copper butterflies, *Lycaena dispar* (Lepidoptera: Lycaenidae). *Entomologica Fennica* 21: 49–57.
- 5) Berger L. 2000. Płazy i gady Polski. Klucz do oznaczania. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa-Poznań.
- 6) Buszko J. 1997. Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce 1986–1995. Turpress, Toruń. 170 ss.
- 7) Buszko J., Nowacki J. 2000: The Lepidoptera of Poland. A Distributional Checklist. *Pol. entomol. Monogr.*, Poznań–Toruń, 1. 178 ss.
- 8) Buszko J., 2004a. Czerwończyk nieparek. [W:] Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) *Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 54-55.*
- 9) Buszko J. 2004b. Czerwończyk nieparek. [W:] Głowaciński Z., Nowacki J. (red.) *Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. IOP PAN, Kraków. S. 245-246.*
- 10) Buszko J. 2004. Modraszek telejus. [W:] Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). *Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny Ministerstwo środowiska, Warszawa. T. 6, s. 57-58.*
- 11) Buszko J. 2004. Modraszek telejus. [W:] Głowaciński Z., Nowacki J. (red.) *Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. IOP PAN, Kraków.*
- 12) Buszko J., Sielezniew M., Stankiewicz A. M. 2005: The distribution and ecology of *Maculinea telejus* and *M. nausithous* in Poland. [W:] J. Settle, E. Kühn, J. A. Thomas (red.): *Studies on the Ecology and Conservation of Butterflies in Europe. Vol. 2: Species ecology along a European Gradient: Maculinea Butterflies as a Model. Pensoft Publishers, Sofia-Moscow: 210-213.*
- 13) Bonk M., Sochacki J. 2012. Traszka karpacka *Lissotriton montadoni*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). *Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 406-418.*
- 14) Bonk M., Sochacki J. 2012. Kumak górski *Bombina variegata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). *Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 328-345.*
- 15) Buchholz L. 2012. Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). *Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 419-447.*
- 16) Chrzanowski A., Mazur A., Kuźmiński R., Łabędzki Ł. 2013. Biotopy czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*, Haworth, 1802) i czerwończyka fioletka (*Lycaena helle*, Denis & Schiffermüller, 1775) (Lycaenidae, Lepidoptera) oraz propozycja postępowania ochronnego na terenach administrowanych przez PGL Lasy Państwowe Silv. *Colendar. Rat. Ind. Lignar.* 12(3), s. 25-36.

- 17) Korzeniak J. 2012. Ekstensywne użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 79-95.
- 18) Dzieciolowski R. 2004. Bóbr europejski. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6.
- 19) Głowaciński Z., Sura P. 2018. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. Z kluczami do oznaczania. PWN. Warszawa.
- 20) Hofman S., Szymura J. M. 1998. Rozmieszczenie kumaków Bombina Oken, 1816 w Polsce. Przegląd Zoologiczny 42: 171-185.
- 21) Juszczuk W. 1987. Płazy i gady krajowe, cz. 1-3. PWN. Warszawa.
- 22) Juszczuk W., Zakrzewski M., Zamachowski W., Zyśk A. 1988. Amphibians and reptiles in the Nida Basin. Studia Ośrodka dokumentacji Fizjograficznej 16: 93-111.
- 23) Kotusz J. 2012. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185.
- 24) Kozłowski K. 2012. Boleń pospolity *Aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146.
- 25) Kukuła K., Bylak A. 2011. Wisłok Środkowy z Dopływami. Specjalny obszar ochrony siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami (PLH180030). W: Rogala D., Marcela A. (red.). Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. s. 320-326.
- 26) Lorenz H. (red.), 2005, Atlas Klimatu Polski. IMGiW, Warszawa.
- 27) Marszał J. 2012. Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 101-117.
- 28) Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- 29) Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52.
- 30) Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zajac A., Zajac M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1. Kraków. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences.
- 31) Mazurkiewicz J. 2012. Koza *Cobitis taenia*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 210-222.
- 32) Mazurkiewicz J. 2012. Piskorz *Misgurnus fossilis*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 264-275.
- 33) Nowicki P., Witek M., Skorka P., Settele J., Woyciechowski M. 2005. Population ecology of the endangered butterflies *Maculinea teleius* and *M. nausithous* and the implications for conservation. Population Ecology 47 (3), 193-202.
- 34) Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. Census catalogue of Polish mosses. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
- 35) Paszyński B., Sadurski A., 2007, - Hydrologia regionalna Polski tom I, PIG, Warszawa.
- 36) Pawlaczyk P. 2010. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa, s. 236-255.

- 37) Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.
- 38) Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów na lata 2014 – 2023.
- 39) Przybylski M. 2012. Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291.
- 40) Pullin A.S., Balint Z., Balletto E., Buszko J., Coutsis J.G., Goffart P., Kulfan M., Lhonore J.E., Settele J., Van Der Made J.G. 1998. The status, ecology and conservation of *Lycaena dispar* (*Lycaenidae: Lycaenini*) in Europe. *Nota Lepidopterologica* 21: 94–100.
- 41) Romanowski J., Zając T., Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
- 42) Sielezniew M. 2012. Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198.
- 43) Sielezniew M. 2012. Modraszek telejus *Phengaris teleius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218.
- 44) Sielezniew M. 2015. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 44-57.
- 45) Sikora S. 2004. Wydra. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6.
- 46) Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopyływami PLH180030.
- 47) Szafer W. 1977. Szata roślinna Polski niżowej. [W:] W. Szafer, K. Zarzycki (red.). Szata roślinna Polski 2. PWN, Warszawa, s. 188.
- 48) Szymura J.M. 1974. A competitive situation in the larvae of four sympatric species of newts (*Triturus cristatus*, *T. alpestris*, *T. montandoni* and *T. vulgaris*) living in Poland. *Acta Biologica Cracoviensia*, ser. zool. 17: 235-262.
- 49) Szymura J. M., Pabijan M. 2018b. Kumak górski *Bombina variegata* (Linnaeus, 1758). [W:] Z. Głowaciński, P. Sura, Atlas płazów i gadów Polski. Status, rozmieszczenie, ochrona z kluczami do oznaczania. PWN, Warszawa, s. 42-45.
- 50) Świerad J. 1988. Płazy Karpat polskich w ujęciu wertykalnym. Instytut Kształcenia Nauczycieli w Warszawie. Oddział Doskonalenia Nauczycieli. Katowice.
- 51) Wektorowa mapa Glebowo-Rolnicza 1:5 000, IUNG Puławy.
- 52) Wektorowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:10000, KZGW, IMGW –PIB.
- 53) Woś A., 1999, Klimat Polski, PWN Warszawa.
- 54) Zając T., Romanowski J, Kozyra K. 2015: Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa.
- 55) Zając K. 2010. Skójką gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 157-179.

## Inne

- 1) Raport ochrony gatunków mięczaków dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim. 2020/2021.
- 2) Raport ochrony gatunków owadów dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim. 2020/2021.
- 3) Raport ochrony gatunków ryb dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim. 2020/2021.
- 4) Raport ochrony gatunków ssaków dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim. 2020/2021.
- 5) Raport ochrony siedlisk przyrodniczych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 w województwie podkarpackim. 2020/2021.

## Akty prawne

- 1) Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE 15/t. 2, L206/7).
- 2) Uchwała Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego.
- 3) Uchwała Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.
- 4) Uchwała Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
- 5) Uchwała Nr XXXIX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
- 6) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 r., poz. 916).
- 7) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r., poz. 1029).
- 8) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713).
- 9) Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 16 marca 1993 r. w sprawie utworzenia Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Rzeszowskiego Nr 3, poz. 35, ze zm.).
- 10) Rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego Nr 17, poz. 223, ze zm.).
- 11) Rozporządzenie Nr 35 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 14 lipca 1992 r. w sprawie zasad zagospodarowania obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa rzeszowskiego (Dz. Urz. Woj. Rzeszowskiego Nr 7, poz. 74).