

Ostróda, dnia 16.10.2023 r.

Mieszkańcy miejscowości: Lubajny, Nowe Siedlisko, Zwierzewo

Reprezentowani przez:

Michała Banaszka, zam. Lubajny 10
Iwonę Czepek, zam. Ostróda, ul. Wł Jagiełły 35A/14
Tomasza Kiejstuta Dąbrowskiego, zam. Lubajny 11
Lidię Nowicką, zam. Lubajny 65
Pawła Ostrowskiego, zam. Zwierzewo 31C
Tomasza Peślaka, zam. Lubajny 49
adres do korespondencji:
tomasz@biurobezpieczenstwa.pl
iwona-sebastian2@wp.pl

Sz. P.

Bogusław Fijas

Wójt Gminy Ostróda

W związku z Pana obwieszczeniem z dnia 9.10.2023 r. znak RGP.6220.6.2023 dotyczącym udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej o mocy 1,5 MWe na dz. 398/1, 308/1 270/4, 270/10, 246 obręb 0017 Lubajny, gmina Ostróda

Wyrażamy kolejny raz swój kategoryczny sprzeciw przeciwko ww. inwestycji, a argumentacja powyższego została przedstawiona w dwóch pismach przesłanych do Pana w dniu 9.10.2023 r. tj. petycji podpisanej przez kilkaset osób oraz wniosku p. Tomasza Peślaka z uwagami do raportu planowanego przedsięwzięcia przedstawionego przez inwestora. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie dotychczasowej korespondencji w prowadzonym obecnie nowym postępowaniu.

Nadto wyrażamy swoje zaniepokojenie nieuzasadnionego pośpiechu w wysłaniu do organów opiniujących/uzgadniających kolejnych pism, zważywszy na fakt, iż dnia 9.10.2023 r. wniesiono liczne uwagi i ku dużemu zdziwieniu tego samego dnia organ prowadzący postanowił wysłać do ponownej oceny niekompletny raport, mając wiedzę, iż wniesiono liczne uwagi, gdzie przy modyfikacji zakresu realizacji inwestycji terminy powinny być liczone na nowo, a taki pośpiech był całkowicie nieuzasadniony z punktu widzenia prowadzonego postępowania. Tym samym wysyłanie tak wybrakowanego raportu, który niewiele odbiega od tego co organy uprzednio zatwierdziły może skutkować ponownym pozytywnym uzgodnieniem ze strony organów, gdyż nie będzie powodów by opinia, czy uzgodnienia było inne. Jak już wskazano w zastrzeżeniach wariantowanie inwestycji powinno oscylować wokół głównego elementu oddziaływania jakim są emisje substancji do

środowiska, a nie tak jak to jest teraz prowadzone na tworzeniu pozornych wariantów realizacji, których celem jest tylko wypełnienie obowiązku zakresowego opisanego w ustawie. Zastanawiający jest również brak wariantu zerowego dla inwestycji w rozważaniach i wygląda to tak jakby ktoś niezależnie od oddziaływań jakie będzie powodowała instalacja na środowisko, założył, że inwestycja będzie zrealizowana. Ten jak i wiele aspektów postępowania, w tym rozpropagowanie informacji o problemowej inwestycji przy pierwszych tzw. konsultacjach społecznych, powinien dopilnować organ prowadzący, a nie mieszkańcy.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o uwzględnienie naszych zastrzeżeń i uwag oraz zobowiązanie inwestora do uwzględnienia tych uwag w raporcie, i dopiero po tym skierowanie uzupełnionego raportu do kolejnych uzgodnień. Powyższe gwarantuje prawidłową ocenę inwestycji jak też umożliwi nam czynny udział w postępowaniu administracyjnym.

Wyk. 2 egz.

Egz. Nr 1-adresat

Egz. Nr 2 –aa

Do wiadomości:

Bonaszek H. Clout
J. Chrapak
Ternin h. K. K. K.
Didia M. M. M.
Ostowski P. P.
10m402 Resle

- Ministerstwo Klimatu i Środowiska ul. Wawelska 52/54 – P. Anna Moskwa:
info@klimat.gov.pl
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – P. Andrzej Szweda Lewandowski:
kancelaria@gdos.gov.pl
- Wojewoda Warmińsko-Mazurski P. Artur Chojecki: info@uw.olsztyn.pl
- Przewodniczący Rady Gminy, P. Janusz Sadowski
- Starosta Powiatu Ostródzkiego P. Andrzej Wiczkowski
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie P. Agata Moździerz:
sekretariat@olsztyn.rdos.gov.pl
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu:
zz-torun@wody.gov.pl
- Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostródzie P. Zdzisław Sokołowski:
psse.ostroda@sanepid.gov.pl
-