



RPW/10879/2021 P
Data: 2021-05-18

Prof. dr hab. Andrzej Macias
Przewodniczący Rady Naukowej
Audytu Krajobrazowego
dla Województwa Wielkopolskiego
Uniwersytet im. A. Mickiewicza
Wydział Nauk Geograficznych i Geologicznych
ul. B. Krygowskiego 10
61-680 Poznań

Poznań, 10.05.2021



Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

Szanowni Państwo,

w imieniu Rady Naukowej ds. Audytu Krajobrazowego dla Województwa Wielkopolskiego zwracam się z propozycją wystąpienia do Rady Ministrów z prośbą o zmianę/nowelizację rozporządzenia z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Nasza prośba jest efektem zakończenia prac związanych z wyznaczeniem krajobrazów priorytetowych w województwie wielkopolskim. Jednostką odpowiedzialną za realizację audytu krajobrazowego jest Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego przy Urzędzie Marszałkowskim w Poznaniu. Nadzór merytoryczny sprawuje powołana przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego Rada Naukowa, w skład której wchodzi specjaliści z różnych dziedzin zajmujących się krajobrazem. Podczas prezentacji na Radzie Naukowej wyników i wniosków związanych z wyznaczonymi krajobrazami priorytetowymi, padło szereg uwag na temat metodyki ich wyznaczania. Najważniejszym z nich okazała się duża problematyczność wynikająca ze ścisłego, matematycznego podejścia do wyznaczania krajobrazów priorytetowych. W efekcie okazało się, że z uwagi na ułomność zastosowanych wskaźników krajobrazowych nie mieści się w nich szereg potencjalnych krajobrazów priorytetowych, z których przynajmniej kilka wyróżnia się unikatowymi w skali

regionalnej walorami krajobrazowymi (np. dobrze zachowane układy zabudowy małomiasteczkowej oraz wiejskiej, czy też obszary pojezierzy lub pojedynczych jezior). Po dyskusji w gronie członków Rady Naukowej powstał postulat zmiany w/w rozporządzenia oraz wprowadzenia dodatkowej możliwości uzupełnienia listy wyznaczonych krajobrazów priorytetowych o wskazania eksperckie. Oczywiście, każde takie wskazanie przez ekspertów z Rady Naukowej powinno być odpowiednio udokumentowane oraz uzasadnione. Pozwoli to na uzupełnienie luki w rozporządzeniu i wpłynie na wyeliminowanie niedoskonałości wynikającej z zastosowanej metody wyznaczania krajobrazów priorytetowych. Jak wspomniano wcześniej, metoda ta sprowadza się do ścisłych matematycznych wyliczeń, w których brak jakiegoś elementu lub występowanie innych, mało istotnych dla danego typu krajobrazu, nie daje szans na ich włączenie do listy krajobrazów priorytetowych. Często ma miejsce sytuacja odwrotna, kiedy układ analizowanych cech wymusza wskazanie danego krajobrazu jako priorytetowego, a wyznaczony obszar w obiektywnej ocenie nie jest cenny krajobrazowo.

Chcielibyśmy dodać, że dopiero po zakończeniu procesu wyznaczania krajobrazów priorytetowych możliwe było sformułowanie wyżej wymienionych wniosków. W efekcie uważamy, iż brak takiej możliwości w rozporządzeniu Rady Ministrów jest sporym błędem, w wyniku którego utracona zostanie szansa ochrony szeregu, w skali regionalnej oraz krajowej, unikatowych krajobrazów, które nie zostały wskazane tylko z powodu takich, a nie innych wyników „suchych” wyliczeń matematycznych.

Z wyrazami szacunku