Olsztyn, 26 kwietnia 2021 r.

WOF.053.1.2021.JC

wg rozdzielnika

W dniu 6 kwietnia 2021 r. Dyrektor Departamentu Ochrony Przyrody w Ministerstwie Klimatu i Środowiska (pismem z 6 kwietnia 2021 r., znak: DOP-3.053.1.2021) przekazał wg właściwości, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, petycję z 18 lutego 2021 r. złożoną przez 14 organizacji ekologicznych w sprawie:

1. wstrzymania przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad dalszych prac i działań nad planowaną drogą ekspresową S16 na odcinku Mrągowo-Orzysz-Ełk-Knyszyn-Białystok do czasu wykonania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla całego odcinka;
2. wykonania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planowanej drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo-Orzysz-Ełk-Knyszyn-Białystok w oparciu o aktualne badania natężenia ruchu i uwzględniające prognozowany ruch generowany z istniejących, realizowanych i planowanych dróg ekspresowych i autostrad ze wszystkich kierunków, w tym w szczególności prognozowany ruch z Via Baltica, Via Carpatia i S5 (poprze S7 i S51);
3. wykonania pełnej analizy proponowanego przez stronę społeczną wariantu omijającego od południa Krainę Wielkich Jezior Mazurskich oraz Dolinę Biebrzy w korytarzu Olsztyn-Szczytno-Łomża-Zambrów-Bielsk Podlaski oraz porównanie tego wariantu pod względem funkcjonalnym, technicznym, przyrodniczym, społecznym i nakładów inwestycyjnych z obecnie projektowaną realizowaną drogą S16 Olsztyn-Mrągowo-Orzysz-Ełk-Knyszyn-Białystok;
4. przygotowania przez instytucje odpowiedzialne za politykę transportową zarówno na szczeblu lokalnym, regionalnym jak i krajowym, alternatywnego projektu w stosunku do obecnie realizowanego przez GDDKiA – uwzględniającego zgłaszane przez samorządy oraz stronę społeczną rozwiązania alternatywne, który wyeliminuje ciężarowy ruch tranzytowy z Krainy Wielkich Jezior Mazurskich i Doliny Biebrzy, w konsultacjach z lokalną społecznością, samorządami oraz organizacjami i służbami odpowiedzialnymi za ochronę przyrody i krajobrazu;
5. modernizacji i remontu, w konsultacjach z lokalną społecznością i samorządami, obecnie istniejących sieci drogowych w Krainie Wielkich Jezior Mazurskich i Dolinie Biebrzy, które nie pozwolą zostać tym regionom wykluczonym komunikacyjnie, ale jednocześnie nie zniszczą ich zasobów przyrodniczych i by były bezpieczniejsze i wygodniejsze zarówno dla mieszkańców jak i turystów.

Zgodnie z art.  2.  ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. *o petycjach* (Dz.U.2018, poz. 870), petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej. Art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy wskazuje, że petycja powinna zawierać: oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję - jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy, stosownie do art. 7 ust. 1 ww. ustawy, pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Przekazana petycja nie zawiera wskazania osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję, wobec czego nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach. W związku z powyższym, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy petycję pozostawiono bez rozpatrzenia.
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Otrzymują:

1. Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Krajobrazu Kulturowego Mazur Sadyba
2. Fundacja Dla Biebrzy
3. Greenpeace Polska
4. Fundacja Psubraty
5. Klub Przyrodników
6. Górnośląskie Towarzystwo Przyrodnicze
7. Centrum Ochrony Mokradeł
8. Inicjatywa Społeczna „Ratujmy Mazury”
9. Stowarzyszenie Pracowania na rzecz Wszystkich Istoto
10. Fundacja Greenmind
11. Fundacja Dzika Polska
12. Towarzystwo Przyjaciół Słońska „Unitis Viribus”
13. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
14. Fundacja WWF Polska
15. aa