



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

w województwie podkarpackim

**Wykonawca:
Dominik Wróbel**

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2019 r.**

Autorzy:

**Dominik Wróbel – koordynator projektu PZO, ekspert botanik
Krzysztof Kukuła – ekspert ichtiolog**

SPIS TREŚCI

1. Etap wstępny pracy nad Planem.....	4
1.1. Informacje ogólne	4
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	5
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	7
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	8
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 23 maja 2019 r.).....	11
1.6. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	13
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy.....	14
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	15
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	15
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów	16
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	17
2.4. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	18
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	21
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	21
2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	24
2.5.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	24
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	33
3.1 Rzeczywisty stan ochrony	33
3.2 Referencyjny stan ochrony	101
4. Analiza zagrożeń	163
5. Cele działań ochronnych	177
6. Ustalenie działań ochronnych	179
7. Wskazania do dokumentów planistycznych.....	185
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	185
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	185
9.1 Projekt zmiany SDF	186
9.2 Projekt zmiany granicy obszaru	186
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	188
11. Zestawienie uwag i wniosków	189
12. Literatura	193



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dokumentacja Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Dolna Wisłoka z Dopływami
Kod obszaru	PLH180053
Opis granic obszaru	Załącznik nr 1 (tabela punktów załamania granic)
SDF	Załącznik nr 2 (plik PDF Standardowego Formularza Danych)
Położenie	województwo podkarpackie, powiat mielecki, gminy: Gawłuszowice (miejscowości: Gawłuszowice, Ostrówek), Przecław (miejscowości: Błonie, Dobrynin, Kiełków, Podole, Przecław, Rzemień, Tuszyma), Mielec (miejscowości: Boża Wola, Książnice, Podleszany), miasto Mielec, powiat dębicki, gminy: Żyraków (miejscowości: Bobrowa Wola, Korzeniów, Straszecin, Zawierzbie), Pilzno (miejscowość Parkosz), Czarna (miejscowości: Chotowa, Czarna, Głowaczowa, Golemki, Grabiny, Żdżary), Dębica (miejscowości: Brzeźnica, Latoszyn, Podgrodzie, Pustków), miasto Dębica, powiat ropczycko-sędziszowski, gminy: Wielopole Skrzyńskie (miejscowości: Brzeziny, Glinik, Wielopole Skrzyńskie), Ostrów (miejscowości: Kamionka, Ocieka, Wola Ociecka, Zdżary), Sędziszów Małopolski (miejscowości: Cierpisz, Ruda)
Powierzchnia obszaru (w ha)	453,69
Status prawny	Obszar zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE [decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669; Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33/146 z 08.02.2011]. Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne regulowane są na mocy Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/18 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia dwunastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny [notyfikowana jako dokument nr C(2018) 8528)].
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	23-05-2019



Termin zatwierdzenia Planu	
Wykonawca projektu Planu	Dominik Wróbel, pterido@interia.pl , tel. 503765895
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	Olimpia Bator, olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl , Krzysztof Cholewa krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl . (17) 785-00-44, wew. 666
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów; Tel: (17) 785-00-44; fax: (17) 852-11-09; e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Nadleśnictwo Tuszyma	Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Tuszyma na lata 2013-2022	Art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.) Dokument nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 położonego na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	0,05
2.	Nadleśnictwo Dębica	Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024	Art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.) Dokument nie zawiera zakresu planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 położonego na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	1,54
3.	Mielesko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu*	-	-	38,84



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



4.	Przeclawski Obszar Chronionego Krajobrazu*	-	-	6,53
5.	Jastrzębsko-Żdźarski Obszar Chronionego Krajobrazu*	-	-	143,00

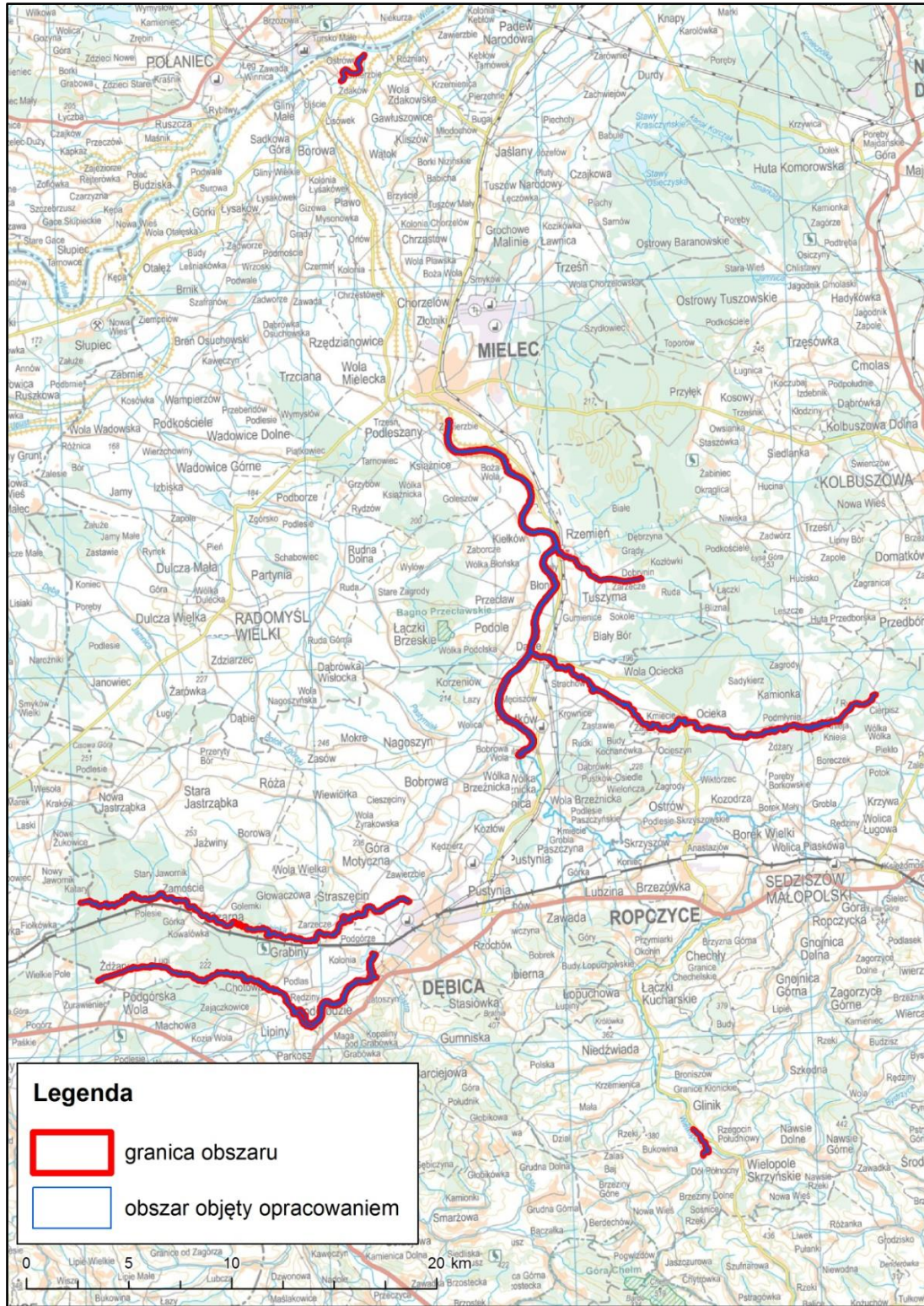
*status formalno-prawny obszaru jest nieuregulowany

Teren objęty pzo: cały obszar Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 o powierzchni 452,10 ha



1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem



Źródło podkładu mapy: www.geoportal.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru

Obszar obejmuje Wisłokę (2 odcinki: Podleszany - ujście Wielopolki w Brzeźnicy, Dębica - ujście Chotowskiego Potoku) oraz kilka bocznych dopływów:

- Breń Stary (na odcinku od mostu na trasie Gawłuszowice – Ostrówek do ujścia);
- Młynówkę, Kanał Białoborski i Rudę (na odcinku od Dobrynina do ujścia);
- Tuszymkę (na odcinku od mostu w Cierpiszu do ujścia);
- Grabinkę i Czarną (od ujścia Jasionej w Żdźarach do ujścia);
- Potok Chotowski (od granicy województwa do ujścia);
- Wielopolkę (między Glinikiem a Wielopolem Skrzyńskim).

Ogółem składa się z pięciu odrębnych części.

W granicach obszaru Wisłoka ma charakter rzeki podgórskiej ze średniorocznymi przepływami od 24,9 m³/s do 35,7 m³/s przy ujściu do Wisły. W trakcie wezbrań przepływy dochodzą nawet do 1500 m³/s. Dno jest piaszczysto-żwirowe, miejscami kamieniste z progami skalnymi, niekiedy z pojedynczymi głazami. Głębokość dochodzi do 3,5 m, a szerokość do 50 m. Wzdłuż brzegów występują łągi wierzbowe i wierzbowo-topolowe, na wyższych skarpach zastępowane przez fragmenty łąk. Miejscami do samego koryta dochodzą pola uprawne, łąki i pastwiska.

Na odcinku włączonym do obszaru koryto Wisłoki ma przeważnie naturalny charakter – liczne są meandry, odsypiska żwirowe, wyspy i kamieniska z siedliskami przyrodniczymi. Zróżnicowana jest dynamika przepływu – na przemian występują odcinki z szybszym prądem wody (bystrza) i odcinki głębsze, gdzie nurt zwalnia (płosa), co decyduje o bogactwie siedlisk wodnych, a tym samym ichtiofauny. Zbliżone do naturalnego koryta ma również większość z bocznych dopływów ujętych w granice obszaru, głównie Tuszymki, Czarnej i Potoku Chotowskiego. Cechują je również stosunkowo czyste wody, o czym świadczy obecność raka rzecznego.

Pod względem ichtiologicznym obszar należy do krainy lipienia i brzany. Najliczniej występują tu: świnka, brzana, kleń, jaź, certa, a w dopływach – pstrąg potokowy, lipień, łosoś, troć wędrowną. Ogółem odnotowano tu 33 gatunki ryb i jeden gatunek minoga (Depowski R., 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 jest 6 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy siedliskowej. Wymieniono je poniżej.

- Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

1130 Boleń pospolity *Aspius aspius*;

5264 Brzana karpacka *Barbus carpathicus*;

1149 Koza *Cobitis taenia*;

1163 Głowacz białopletwy *Cottus gobio*;

1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*;

1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*.

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony zostanie zweryfikowana i może ulec zmianie.

Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie obszaru Natura 2000 w części poza gruntami będącymi w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;

- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j.).

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 23 maja 2019 r.)

1.5.1 Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny	Pokrycie [ha]	Reprezen.	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	<i>(Ranunculion fluitantis)</i>	0,00	D			
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>(Adenostylion alliariae)</i> <i>(Convolvuletalia sepium)</i>	0,00	D			



Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny	Pokrycie [ha]	Reprezen.	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	0,00	D			
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	(<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	0,00	D			
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	(<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	0,00	D			

1.5.2 Gatunki zwierząt

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebn.	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max.					
1130	Boleń pospolity	<i>Aspius aspius</i>				C	B	C	B
5264	Brzana karpacka	<i>Barbus carpathicus</i>				C	B	C	B
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>				D			
1337	Bóbr	<i>Castor fiber</i>				D			
1149	Koza	<i>Cobitis taenia</i>				C	C	B	B
1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>				C	C	A	B
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>				C	B	A	A
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>				D			
1145	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>				C	C	B	B



Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebn.	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max.					
5339	Różanka pospolita	<i>Rhodeus amarus</i>				D			
1106	Łosoś szlachetny	<i>Salmo salar</i>				D			
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>				D			
1032	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>				D			

1.6. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, prowadzenie działań w zakresie ochrony przyrody na terenie województwa
2.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Zadania planistyczne województwa
3.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Zadania planistyczne województwa
4.	Starostwo Powiatowe w Mielcu	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
5.	Starostwo Powiatowe w Dębicy	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
6.	Starostwo Powiatowe w Ropczycach	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
7.	Urząd Gminy Gawłuszowice	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
8.	Urząd Miejski w Przecławiu	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
9.	Urząd Gminy Mielec	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
10.	Urząd Miejski w Mielcu	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
11.	Urząd Gminy w Żyrakowie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
12.	Urząd Miejski w Pilźnie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
13.	Urząd Gminy Czarna	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
14.	Urząd Miejski w Dębicy	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności
15.	Urząd Gminy Dębica	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
16.	Urząd Gminy Wielopole Skrzyńskie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
17.	Urząd Gminy Ostrów	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
18.	Urząd Miejski w Sędziszowie Małopolskim	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
19.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
20.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Gospodarka wodna
21.	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	Ochrona przyrody
22.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	Gospodarka leśna
23.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie	Gospodarka leśna
24.	Nadleśnictwo Tuszyma	Gospodarka leśna
25.	Nadleśnictwo Dębica	Gospodarka leśna

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji/ grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1.	Olimpia Bator	Planista regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	tel. (17) 7850044 olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl
2.	Krzysztof Cholewa	Asystent Planisty regionalnego	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	tel. (17) 7850044 krzysztof.cholewa.rzeszow@rdos.gov.pl
3.	Adam Smoleń	Specjalista ds. merytorycznych	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	tel. (17) 7850044 adam.smolen.rzeszow@rdos.gov.pl
4.	Wojciech Cyran	Specjalista ds. GIS	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	tel. (17) 7850044 wojciech.cyran.rzeszow@rdos.gov.pl
5.	Łukasz Lis	Koordynator Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	tel. (17) 7850044 lukasz.lis.rzeszow@rdos.gov.pl
6.	Dominik Wróbel	Koordynator projektu Planu	Wykonawca projektu planu zadań ochronnych	tel. 503765895 pterido@interia.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

W podziale fizycznogeograficznym (Jerzy Kondracki: *Geografia regionalna Polski*. Warszawa: PWN, 2002) obszar zlokalizowany jest w Prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji Podkarpacia Północnego, Makroregionie Kotliny Sandomierskiej, mezoregionach: Niziny Nadwiślańskiej, Płaskowyżu Tarnowskiego, Doliny Dolnej Wisłoki, Pradoliny Podkarpackiej oraz w Podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Makroregionie Pogórza Środkowobeskidzkiego, Mezoregionie Pogórza Strzyżowskiego.

W podziale geobotanicznym (Jan Marek Matuszkiewicz. *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008) położony jest w dwóch działach:

1. Dziale Wyżyn Południowopolskich, Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Niziny Nadwiślańskiej, Podokręgu Doliny Wisły „Karsy-Połaniec”; Okręgu Niepołomicko-Tarnowski, podokręgach: Tarnowskim, Doliny Dolnej Wisłoki; Okręgu Płaskowyżu Kolbuszowskiego, Podokręgu Ocieckim;
2. Dziale Wschodniokarpackim, Krainie Karpat Wschodnich, Okręgu Pogórza Strzyżowsko-Dynowsko-Przemyskiego, Podokręgu Strzyżowskim.

Geologia

Kotlina Sandomierska jest rozległym obniżeniem denudacyjnym o założeniu tektonicznym, wyrzeźbionym w mało odpornych utworach mioceńskich. W jej podłożu występują osady mioceńskie, na których zalegają osady czwartorzędowe, w postaci piasków, żwirów i glin morenowych. Wypełniają one zwłaszcza dna dolin rzecznych, gdzie osiągają znaczną miąższość (20 - 30 m). Na niektórych obszarach występują także pokłady lessu.

W obrębie Karpat podłoże geologiczne utworzone jest z kredowych i trzeciorzędowych osadów fliszu karpackiego, na który składają się naprzemienne, zróżnicowane warstwy piaskowców, łupków, margli i zlepieńców.

Hydrologia

Obszar należy do zlewni Wisły. Obejmuje Wisłokę – ciek II rzędu, prawy dopływ górnej Wisły oraz kilka jej bocznych dopływów: Breń Stary, Młynówkę, Kanał Białoborski, Rudę, Tuszynkę, Grabinkę, Czarną, Potok Chotowski i Wielopolkę.

Struktura krajobrazu



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Krajobraz Kotliny Sandomierskiej, w którym leży przeważająca część obszaru, jest mało urozmaicony – jest to równiny, lekko pofałdowany region. Najwyższe partie kotliny wznoszą się na wys. 260 – 280 m n.p.m., dna dolin leżą natomiast na wysokości od ok. 200 m n.p.m.

W obrębie Karpat krajobraz okolicy cechuje typowy dla Pogórza Strzyżowskiego rusztowy układ grzbietów i kratowa sieć rzeczna.

Z obszarem przeważnie sąsiadują tereny otwarte z rozproszoną zabudową. Wyjątkiem są okolice Czarnej i Kamionki, gdzie przecina tereny leśne.

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Grunty położone w obszarze to w przewadze wody znajdujące się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Korytarze ekologiczne

Obszar położony jest w obrębie dwóch korytarzy ekologicznych: Korytarza Południowego (KPd), na odcinkach: Roztocze-Pogórze Przemyskie (GKPd-2B) i Roztocze-Bieszczady (GKPd-2C) oraz Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC), na odcinku Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły (KPdC-3B).

Istniejące formy ochrony przyrody

Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu (49706 ha, 1992), Przeclawski Obszar Chronionego Krajobrazu (4734 ha, 1996), Jastrząbsko-Żdzarski Obszar Chronionego Krajobrazu (8995 ha, 1996), pomniki przyrody – grupa drzew.

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w części obszaru objętej opracowaniem
Zabudowa miejska luźna		5,14	1,14
Tereny przemysłowe lub handlowe		3,19	0,71
Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających		46,82	10,36
Łąki, pastwiska		122,87	27,18
Złożone systemy upraw i działek		10,04	2,22



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w części obszaru objętej opracowaniem
Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych		202,05	44,69
Lasy liściaste		0,24	0,05
Lasy iglaste		11,02	2,44
Lasy mieszane		33,68	7,45
Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian		17,05	3,77

*Wg Corine Land Cover 2012

Projekt Corine Land Cover 2012 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl.

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy		-	-
Trwałe użytki zielone		-	-
Inne		-	-

* Wg wytycznych do SDF 2012.1



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



2.4. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gawłuszowice uchwalone uchwałą Nr XXVIII/103/97 Rady Gminy w Gawłuszowicach z dnia 08 grudnia 1997r. z późn. zm.	Urząd Gminy Gawłuszowice	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przecław uchwalone uchwałą Nr XXIII/128/2000 Rady Gminy Przecław z dnia 29 września 2000r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Przecławiu	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mielec uchwalone uchwałą Nr XXXVII/182/2002 Rady Gminy Mielec z dnia 22 maja 2002r. z późn. zm.	Urząd Gminy Mielec	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mielec uchwalone uchwałą Nr XXI/186/2000 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 28.09.2000 r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Mielcu	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żyraków uchwalone uchwałą Nr XII/109/99 Rady Gminy Żyraków z dnia 9 grudnia 1999r. z późn. zm.	Urząd Gminy w Żyrakowie	Brak	Brak	Brak



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pilzno uchwalone uchwałą Nr XXIX/173/2000 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 28 stycznia 2000 r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Pilźnie	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna przyjęte uchwałą Nr XL/290/2001 Rady Gminy Czarna z dnia 28 grudnia 2001 r. z późn. zm.	Urząd Gminy Czarna	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dębica przyjęte uchwałą Nr XLI/320/98 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 16 czerwca 1998 r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Dębicy	Brak	Brak	Brak
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 2/2004 miasta Dębicy, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, położonego w rejonie ulic Starzyńskiego, Granicznej i Energetycznej w Dębicy (Uchwała Nr XXXIII /424 /05 Rady Miasta Dębica z dnia 29 listopada 2005 r.)	Urząd Miejski w Dębicy	Części działek ewidencyjnych o nr: 1815/1, 1817/1, 1818/1, 1819/1 została ujęte jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej i jednorodzinnej	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Brak



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica przyjęte uchwałą Nr I/5/98 Rady Gminy Dębica z dnia 10 marca 1998 r. ze zm.	Urząd Gminy Dębica	Części działek ewidencyjnych o nr: 494, 501 została ujęte jako M1 – obszar rozwoju zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wielopole Skrzyńskie uchwalone uchwałą Nr XXXIII/191/02 Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 20 marca 2002 r. z późn. zm.	Urząd Gminy Wielopole Skrzyńskie	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów uchwalone uchwałą Nr XVIII/95/2000 Rady Gminy Ostrów z dnia 19 kwietnia 2000 r. z późn. zm.	Urząd Gminy Ostrów	Brak	Brak	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sędziszów Małopolski uchwalone uchwałą Nr XLVI/297/02 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 25 września 2002 r. z późn. zm.	Urząd Miejski w Sędziszowie Małopolskim	Brak	Brak	Brak



2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Aktualne dane, zebrane w 2019 roku w trakcie prac nad niniejszym dokumentem, wskazują na obecność w obszarze dwóch siedlisk przyrodniczych: 3270 zalewanych mulistych brzegów rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p. oraz 91E0 łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Jako przedmiot ochrony proponuje się siedlisko 91E0. Drugie ze stwierdzonych siedlisk 3270, zarówno z uwagi na niewielką powierzchnię nie będzie proponowane do włączenia na listę przedmiotów ochrony w obszarze. Zalewane muliste brzegi rzek wykształciły się tu w efekcie krótkookresowej niżówki hydrologicznej i prawdopodobnie nie stanowią, w postaci obserwowanej w roku 2019, trwałego składnika przyrodniczego.

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny	Pokrycie [ha] ¹	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	(<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	201,60	C	C	C	C	Pełny
3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.		0,03	D				Pełny

¹ W części obszaru objętej opracowaniem

Kod siedliska: 91E0

Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*)

Charakterystyka:

Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje nadrzeczne lasy olszowe, jesionowe i wierzbowe oraz topolowe. Występują one w całej Polsce, przy czym miejscami są reprezentowane przez rozmaite postaci przejściowe, formy degeneracyjne i regeneracyjne. Wymienione łągi o strukturze leśno-zaroślowej wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych. W obszarze Dolna Wisłoka z



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dopływami typowe płaty łąkowe w odcinkach koryta Wisłoki reprezentowane są przez łąg wierzbowy (podtyp 91E0-1) (*Salicetum trandroviminalis* i *Salicetum albo-fragilis*) oraz topolowy *Populetum albae* (podtyp 91E0-2). Na brzegach dopływów Wisłoki rozwinęły się natomiast głównie płaty łągu jesionowo-olszowego (podtyp 91E0-3), ale także płaty łągu wierzbowego. W miejscach takich łągi zajmują różne typy gleb hydrogeniczných, semihydrogeniczných lub napływowych, uwarunkowanych rodzajem podłoża mineralnego, grubością podłoża organicznego, intensywnością nanoszenia materiału mineralnego przez wody zalewów powodziowych oraz ich długotrwałością. Drzewostan łągu wierzbowego zdominowany jest przez wierzbę białą *Salix alba* i wierzbę kruchą *Salix fragilis* a w płatach łągu topolowego topolę białą *Populus alba* i topolę czarną *Populus nigra*. W podszyciu występuje podrost gatunków drzewostanowych oraz wierzba trójpręciciowa *Salix triandra* i wierzba wiciowa *Salix viminalis*. Runo wisłockich łągów jest niezwykle ubogie. Dominuje w nim jeżyna popielica *Rubus caesius*, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea* a miejscami także liczne gatunki kenofityczne, w tym nawłóć późna *Solidago serotina*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata* i inne. W łągu olszowo-jesionowym dominuje zazwyczaj olsza czarna *Alnus glutinosa*, przy praktycznie zupełnym braku, ustępującego wskutek chorób bakteryjno-grzybowych, jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*. Jako gatunki domieszkowe pojawiać się mogą: czereśnia *Cerasus avium*, klon zwyczajny *Acer platanoides* i jawor *Acer pseudoplatanus*. Warstwa krzewów wykształca się rozmaicie: od znacznego zwarcia po niemal całkowity brak. Oprócz podrostów olszy spotykane są tu: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, bez czarna *Sambucus nigra* i inne. Warstwa runa, bujniejsza niż w łągu wierzbowym i topolowym, jest tworzona przez gatunki właściwe nie tylko dla lasów łągowych, lecz przechodzące ze zbiorowisk okrajowych. Zwykle w runie występuje pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, przytulia czepna *Galium aparine*, kuklik pospolity *Geum urbanum* i merzyk fałdowany *Plagiomnium undulatum*.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Łęgi nad Wisłoką (fot. Dominik Wróbel).

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U2

Kod siedliska: 3270

Nazwa typu siedliska: Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Charakterystyka: Siedlisko obejmuje skupienia roślinności rozwijającej się na brzegach zbiorników wodnych i cieków o zmiennym poziomie wód, często jako asocjacje efemeryczne. W obszarze występują w identyfikowalnych płatach jedynie w korycie i na brzegach Starego Brenia. Część płatów, pojawiła się w trakcie prowadzenia badań dzięki silnie obniżonemu poziomowi wód, wskutek długotrwałego braku opadów. W badanych płatach występował przede wszystkim uczepek trójlistkowy *Bidens tripartita*, rdest ostrogorzki *Polygonum hydropiper*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, rdest szczawiolistny gruczołowaty *Polygonum lapathifolia* ssp. *lapathifolia* oraz rzepicha ziemnowodna *Rorippa*



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



palustris.

2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W granicach obszaru objętego opracowaniem siedlisko nie stwierdzono gatunków roślin, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

2.5.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W trakcie badań ichtiofauny obszaru, przeprowadzonej w ramach opracowywania niniejszego dokumentu, stwierdzono ogółem 8 gatunków ryb i minogów objętych Dyrektywą Rady 92/43/EWG. Jednocześnie nie odnotowano 4 gatunków podanych w SDF obszaru jako przedmioty ochrony. Gatunki te zestawiono poniżej.

Gatunki wymienione w SDF i odnotowane w obszarze w trakcie badań monitoringowych:

1130 boleń *Aspius aspius*

5264 brzana karpacka *Barbus carpathicus* (brzanka *Barbus meridionalis petenyi* – *B. peloponnesius*)

1145 piskorz *Misgurnus fossilis*

5339 różanka *Rhodeus amarus*

Gatunki nieodnotowane w obszarze a wymienione w SDF:

1149 koza *Cobitis taenia*

1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

1106 łosoś szlachetny *Salmo salar*

Gatunki odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, planowane jako przedmioty ochrony:

6144 kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*

6143 kielb Kesslera *Romanogobio kessleri*

1146 koza złotawa *Sabanejewia aurata*

2484 minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*



Spośród pozostałych gatunków wymienionych w SDF, w trakcie badań terenowych odnotowano skójkę gruboskorupową *Unio crassus* i bobra *Castor fiber*. W przypadku skójkę ocena wskaźników populacyjnych stanowi istotną przesłankę do zaproponowania skójkę gruboskorupowej jako nowego przedmiotu ochrony w obszarze, natomiast w przypadku bobra, zarówno stan populacji, jak i siedliska oceniono na U2, w związku z czym nie planuje się tego gatunku jako nowego przedmiotu ochrony.

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1337	Bóbr	<i>Castor fiber</i>										D			
1032	Skójkę gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	500	600								C	B	A	B
1130	Boleń pospolity	<i>Aspius aspius</i>	1000									C	B	C	B
5264	Brzana karpacka	<i>Barbus carpathicus</i>	3000									C	B	C	C
2484	Minóg ukraiński	<i>Eudontomyzon mariae</i>	1000									C	B	C	B
6144	Kiełb białopłetwy	<i>Romanogobio albipinnatus</i>	2000									B	A	B	A
5339	Różanka	<i>Rhodeus amarus</i>	5000									C	B	C	B
1145	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	100									C	C	C	C



Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1146	Koza złotawa	<i>Sabanejewia aurata</i>	5000									C	B	C	B
6143	Kiełb Kesslera	<i>Romanogobio Kessleri</i>	3000									B	A	B	A

1337 Bóbr europejski *Castro fiber*

Największy europejski i północnoamerykański gryzoń, ściśle roślinożerny, związany z siedliskami wodnymi. Gatunek siedliskotwórczy, zmieniający warunki wodne i silnie wpływający na swoje otoczenie. W obszarze niezbyt liczny. Pojedyncze żeremia oraz ślady żerowania odnotowano na potoku Grabinka, Potoku Chotowskim, Breniu i Tuszymce. Nie stwierdzono takich śladów na Wisłoce. Z uwagi na zły stan ochrony gatunku w obszarze uznano obszar za nieistotny dla jego ochrony (ocena populacji D).

1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*

Mały słodkowodny z rodziny *Unionidae*, zagrożony wyginięciem i w Polsce prawnie chroniony. Skójka gruboskorupowa występuje w rzekach i posiada stanowiska prawie w całej Polsce, z wyjątkiem wyższych położań górskich.

Najczęściej występuje w rzekach o dynamicznym przepływie, na odcinkach o naturalnie ukształtowanym korycie. Preferuje dno o podłożu zbudowanym z osadów drobnoziarnistych, o dużym udziale piasku lub drobniejszego żwiru. Raczej unika szybkiego nurtu, zamieszkując strefy koryta o wolniejszym nurcie, najczęściej przy brzegu, na niewielkich głębokościach. Warunkiem koniecznym dla występowania skójki jest obecność gatunków ryb, na których przechodzi przeobrażenie jej larwa. Wśród nich znajdują się strzebla potokowa, wzdreğa, głowacz białopłetwy, mniej efektywnymi gospodarzami są świnka i kleń.

Przeprowadzone w 2019 roku badania wykazały, że w odcinkach Wisłoki, objętych granicami obszaru, znajduje się niezwykle silna i dynamiczna populacja badanego gatunku. Wskaźniki stanu populacji pozwalają ocenić ją na FV i zaproponować jako nowy przedmiot ochrony obszaru. Populacja skójki gruposkorupowej w obszarze jest relatywnie niewielka (C) jednak znajduje się w części zasięgu o licznych stanowiskach, stąd wynika także potrzeba objęcia ochroną proporcjonalnie dużej liczby stanowisk. Stan zachowania (B) wynika z parametrów siedliska (wcześniejsze prace regulacyjne z dużymi szansami na renaturyzację siedliska). Poszczególne populacje są silnie izolowane, co jest spowodowane zarówno zróżnicowaniem przestrzennym koryta jak również punktowymi zanieczyszczeniami, dzielącymi koryto Wisłoki na odcinki nadające się do



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



zasiedlenia i wykluczające taką możliwość. Ocena ogólna (B) podkreśla znaczenie obszaru jako ważnego dla ochrony skójkki gruboskorupowej.

GATUNKI RYB WYMIENIONE W OBOWIĄZUJĄCYM SDF JAKO PRZEDMIOTY OCHRONY DLA OBSZARU NATURA 2000 DOLNA WISŁOKA Z DOPŁYWAMI

1130 Boleń *Aspius aspius*

Siedlisko

Typowym biotopem bolenia są rzeki nizinne, ale może także zasiedlać duże rzeki podgórskie. W rzekach wybiera odcinki z szybko płynącą wodą. Występuje również w jeziorach zaporowych i dużych starorzeczach połączonych z rzeką główną. Boleń jest rybą litofilną.

Występowanie na terenie kraju

Boleń w Polsce stwierdzany jest we wszystkich dużych rzekach w dorzeczu Odry i Wisły. W południowo-wschodniej Polsce stosunkowo licznie występuje w Wiśle, Sanie od Jarosławia w dół, w Wisłoku od Rzeszowa i w dolnej Wisłoce. Mniej liczne populacje występują w środkowym Wisłoku od zapory w Besku, w Sanie od ujścia Osławy oraz w środkowej Wisłoce.

Biologia gatunku

Boleń należy do grupy dużych ryb drapieżnych. Jest jedynym krajowym przedstawicielem tej grupy wśród ryb karpiowatych. Dorosłe bolenie zjadają głównie mniejsze gatunki ryb. Młode ryby żyją w małych stadach, natomiast dorosłe żyją samotnie. Jaja składane są w kamienistych i żwirowych miejscach o silnym prądzie wody. Tarło tego gatunku odbywa się od kwietnia do czerwca. Na tarliska odbywa często dość dalekie wędrówki. Boleń należy do najszybciej rosnących ryb karpiowatych. Zwykle osiąga długość 60 - 80 cm i masę do 6 kg. W dużych rzekach łowione są czasem osobniki o długości 100 cm i masie około 10 kg.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* boleń występuje w całym odcinku Wisłoki, jednak informacje o jego obecności i zagęszczeniu pochodzą głównie od wędkarzy. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku (głębokie odcinki rzeki) i dużą płochliwość, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe. Złowione w trakcie niniejszych badań osobniki to głównie narybek świadczący o odbywanym w tej rzeki tarle. Prawdopodobnie stan populacji jest umiarkowanie dobry. Na podstawie ankiet wędkarskich można wywnioskować, że gatunek regularnie jest poławiany na tym odcinku rzek i populacja jest niezbyt liczna, ale stabilna.

5264 Brzanka *Barbus carpathicus*

Siedlisko

Brzanka jest typową rybą rzeczną. Gatunek jest wrażliwy na zanieczyszczenia wody. Żyje w potokach i małych rzekach, średnio głębokich, o dnie kamienistym. Spadek koryt takich cieków wynosi od ok. 5 ‰ do 10 ‰. Preferowana przez brzankę prędkość prądu wody mieści się



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



w zakresie od 0,5 do 1,0 m s⁻¹. W takich rzekach roślinności naczyniowej zwykle brak, a na dnie rozwijają się jedynie glony peryfitonowe. Narybek brzanki wymaga płycizn o wolniejszym przepływie, a osobniki starsze zajmują w korycie głębsze miejsca w nurcie. Odpowiednie siedliska brzanka znajduje w rzekach i potokach na obszarach górskich oraz podgórskich. gatunek może także zasiedlać rzeki wyżynne, pod warunkiem obecności siedlisk z kamienistym podłożem, szybkim prądem wody dobrej jakości.

Występowanie na terenie kraju

Brzanka występuje w karpackich dopływach Wisły i w Strwiążu. Przybliżoną północną granicę zasięgu wyznacza poziomica 200 m n.p.m. Brzankę stwierdzono także w innych zlewniach, jednak te populacje są małe i izolowane. Brzanka w karpackich dopływach Wisły jest jeszcze dość liczna, ale w wielu zlewniach obserwuje się szybki spadek jej liczebności.

Biologia gatunku

Brzanka żywi się bezkręgowcami dennymi. Zjada głównie larwy owadów, które zdobywa żerując przy dnie. Dojrzewa w drugim lub trzecim roku życia. Brzanki przed tarłem podejmują wędrówki w poszukiwaniu odpowiednich tarlisk. Tarło odbywa się przy temperaturze 16-17,5 °C. Początek tarła przypada w maju lub czerwcu i może się przeciągać do lipca. Samica składa ikrę na dnie kamienisto-żwirowym.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* brzanka występuje w całym odcinku Wisłoki. Populacja jest niezbyt liczna, ale stabilna. Struktura populacji prawidłowa, mimo występowania na granicy zasięgu. W dopływach go nie stwierdzono, choć potencjalne siedliska istnieją w dolnym biegu potoków Grabinka, Chotowski oraz w Wielopolce. Stan populacji jest dobry.

1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*

Siedlisko

Typowym biotopem piskorza są muliste zbiorniki i małe rzeki nizinne. Zamieszkuje głównie wody stojące i wolno płynące, często silnie zarośnięte roślinnością wodną. Może występować w rowach melioracyjnych, starorzeczach, stawach, nawet z wodą słabo natlenioną.

Występowanie na terenie kraju

W Polsce stwierdzany jest w niezanieczyszczonych płytkich zbiornikach wodnych, głównie na niżu. Południowo-wschodniej Polsce nieliczny. Występuje w małych ciekach zlewni dolnej Wisłoki i Sanu. Może być liczny w ekstensywnie użytkowanych stawach rybnych.

Biologia gatunku

Zjada bezkręgowce wodne. Jaja składane są w płytkich miejscach z roślinnością wodną. Tarło tego gatunku odbywa się od maja do czerwca. Maksymalnie osiąga długość 30 cm.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* występuje w Starym Brniu i dolnym odcinku potoku Ruda. Na stanowiskach, na których występuje, populacja jest niewielka. Stan zachowania trudny do kreślenia. Występowanie w innych ciekach niż Stary Breń ma związek



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



z bliskością stawów (w tym hodowlanych), gdzie piskorz może być liczny

1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Siedlisko

Pod względem wymagań ekologicznych głowacz białopłetwy należy do gatunków wykazujących wąskie specjalizacje. Gatunek bardzo wrażliwy na zanieczyszczenia wody. Optymalnych siedlisk dostarczają mu rzeki o charakterze podgórskim, bądź wyżynnym. Nieco rzadziej występuje w górskiej strefie cieków. Znane są też jego stanowiska z cieków nizinnych. Wybiera siedliska o stosunkowo szybkim przepływie wody, dobrym natlenieniu

i temperaturze nieprzekraczającej 24°C. Preferuje podłoże kamienisto – żwirowe, ale na niżu stwierdzany był także na podłożu żwirowo – piaszczystym.

Występowanie na terenie kraju

Obszar występowania głowacza białopłetwego w Polsce obejmuje karpacki fragment dorzecza Wisły, górskie i podgórskie dopływy Odry w Sudetach, rzeki przymorskie Pomorza Zachodniego, Warmii, Mazur i Suwalszczyzny. Rzadziej spotykany jest w środkowej części Polski w zlewniach Wieprza, Pilicy, Warty i dolnego Bobru. W Wisłoce spotykany jest w środkowym jej biegu, aż do strefy podgórskiej, oraz w niektórych jej większych dopływach. Ze względu na występowanie w odcinkach rzek podlegających silnej antropopresji zasięg i liczebność populacji głowacza białopłetwego kurczy się w bardzo szybkim tempie.

Biologia gatunku

Głowacz białopłetwy to gatunek prowadzący przydenny tryb życia. Większość czasu spędza ukryty w szczelinach między kamieniami. Unika odcinków z litym, skalistym dnem. Żywi się makrozoobentosem, głównie larwami owadów wodnych. W okresie tarła głowacz poszukuje odpowiednich miejsc na założenie gniazd, nie odbywa jednak typowych migracji tarłowych. Do tarła przystępuje wczesną wiosną (marzec – początek kwietnia). Ikra składana jest w postaci zlepionych ze sobą jaj przyklejonych do spodniej powierzchni kamienia. Przygotowanie tarliska i opieka nad potomstwem sprawowana jest przez samce, trwa do czasu przejścia larw na samodzielne odżywianie.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* Głowacz białopłetwy prawdopodobnie wyginął na stanowiskach, na których wcześniej był wykazywany. Siedliska wydają się być w złym stanie, ze względu na widoczny wpływ zanieczyszczeń. Być może w obszarze znajdują się jeszcze siedliska z obecnym tam głowaczem białopłetwym i zostaną zlokalizowane w przyszłości.

5339 Różanka *Rhodeus amarus*

Siedlisko

Różanka zasiedla wody stojące i wolno płynące, a także jeziora, stawy, starorzecza i kanały, ale spotykana jest także w dolnym i środkowym biegu dużych rzek. W ciekach ryba ta wybiera miejsca o dnie mulistym zarośnięte roślinnością zanurzoną. Różanka uznawana jest za jeden



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



z najbardziej wyspecjalizowanych gatunków o wąskim zakresie tolerancji zmian siedliska.

Występowanie na terenie kraju

W Polsce różanka występuje na terenie całego kraju.

Biologia gatunku

Różanka odżywiają się glonami i drobnymi bezkręgowcami. U starszych osobników w pokarmie przeważają rośliny i detrytus. Występowanie różanki związane jest z obecnością dużych małży – szczeżui i skójek (gatunek ostrakofilny). Tarło odbywa się od kwietnia do lipca. Samice składają jaja do jamy skrzelowej małża, gdzie odbywa się zapłodnienie i rozwój jaj. Różanki należą do najmniejszych ryb w naszej faunie. Dorosłe osiągają najwyżej 9 cm długości.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* gatunek umiarkowanie liczny niektórych odcinkach Wisłoki. Gatunek charakteryzuje się dużymi naturalnymi wahaniami liczebności.

1149 Koza *Cobitis taenia*

Siedlisko

Koza jest rybą związaną z dnem cieków wodnych. Zasiedla rzeki lub słabo zeutrofizowane jeziora, o dnie piaszczystym, mulisto-piaszczystym.

Występowanie na terenie kraju

Koza występuje w Polsce na całym obszarze, poza górami. Na Podkarpaciu stanowiska występowania kozy znajdowały się w dolnym Sanie, Wisłocze i w niektórych dopływach. W ostatnim okresie gatunek wyraźnie mniej liczny.

Biologia gatunku

Koza jest rybą przydenną, która w chwilach zagrożenia zakopuje się w dnie. Preferuje rzeki o małym przepływie wody. Warunkiem jej występowania jest obecność w strefie przybrzeżnej roślinności zanurzonej, która jest dla kozy substratem tarłowym.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* gatunku nie stwierdzono.

1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Siedlisko

Minóg strumieniowy zasiedla zwirowo-piaszczyste odcinki podgórskich i górskich potoków. Larwy aż do metamorfozy żyją zagrzebane w humusowo-piaszczystych przybrzeżnych nanosach.

Występowanie na terenie kraju

Najliczniejszy z minogów występujących w Polsce. Występuje w Polsce na całym obszarze. Na Podkarpaciu stanowiska występowania minoga znajdują się w górnym i środkowym Sanie oraz jego dopływach. W ostatnim okresie gatunek wyraźnie mniej liczny.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Biologia gatunku

Larwy osiągają ok. 20 cm długość. Zasiedla potoki. Larwy przez 3–6 lat żyją zagrzebane w piaszczysto-mulistym dnie, odżywiają się sestonem odfiltrowanym z wody. Po przeobrażeniu (czerwiec–sierpień) przewód pokarmowy ulega atrofii (minóg niepasżytniczy). Osobniki dojrzałe odbywają tarło na dnie żwirowo-piaszczystym (kwiecień–maj). Po tarle giną.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* gatunku nie stwierdzono.

GATUNKI RYB NIETYMIENIONE W OBOWIĄZUJĄCYM SDF PROPONOWANE JAKO PRZEDMIOTY OCHRONY DLA OBSZARU NATURA 2000 DOLNA WISŁOKA Z DOPLYWAMI

6143 Kielb Kesslera *Romanogobio kessleri*

Siedlisko

Siedliskiem kielbia Kesslera są większe rzeki nizinne i podgórskie. Gatunek ten preferuje odcinki z szybszym prądem wody. W wybiera głębsze odcinki. Jako gatunek reofilny występuje w tych częściach koryta, gdzie prąd wody jest bardzo wyraźny.

Występowanie na terenie kraju

Główna część populacji kielbia Kesslera występująca w Polsce znajduje się w Sanie, Wisłoku i Wisłoce. Stanowiska te znajdują się na północnej granicy zasięgu gatunku w Europie. Rozmieszczenie gatunku w Polsce nie jest jeszcze zbyt dobrze rozpoznane.

Biologia gatunku

Pokrój ciała kielbia Kesslera jest zbliżony do kielbia białopłetwego i dla niespecjalisty oba te gatunki są trudne do odróżnienia od pospolitego kielbia *Gobio gobio*. Kielb Kesslera żywi się głównie zwierzętami bezkręgowymi zasiedlającymi dno. Tarło odbywa się w okresie od czerwca do lipca, w piaszczystych odcinkach rzeki. W polskich wodach ryba ta osiąga maksymalnie 12 cm długości.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* występuje w całym odcinku Wisłoki. Populacja prawdopodobnie dość liczna. Struktura populacji prawidłowa, mimo występowania na granicy zasięgu. W dopływach go nie stwierdzono. Stan populacji jest dobry. Siedliska wydają się być zachowane w stanie umiarkowanym, ze względu na widoczny wpływ zanieczyszczeń, oraz pobór żwiru z koryta Wisłoki. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku tj. głębsze odcinki rzeki z szybkim prądem wody, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe.

6144 Kielb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus*

Siedlisko

Siedliskiem kielbia białopłetwego są większe rzeki nizinne i podgórskie. Gatunek ten preferuje odcinki z głębszą wodą, z wyraźnym prądem wody.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Występowanie na terenie kraju

Występowanie kielbja białopłetwego zostało stwierdzone w Polsce na około 20 stanowiskach, ze środkowej i dolnej Wisły, a także Odry, Bugu i Narwi. Znane są stanowiska tego gatunku z Sanu poniżej Przemyśla, z dolnego Wiaru oraz dolnego Wisłoka i Wisłoki

Biologia gatunku

W budowie zewnętrznej kielb białopłetwy jest podobny do kielbja Kesslera i dla niespecjalisty oba te gatunki są trudne do odróżnienia od siebie i od pospolitego kielbja *Gobio gobio*. W polskich wodach kielb białopłetwy osiąga maksymalnie 12 cm długości. Kielb białopłetwy żywi się głównie zwierzętami bezkręgowymi zasiedlającymi dno. Tarło odbywa się w okresie od kwietnia do czerwca, w piaszczystych odcinkach rzeki.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* występuje w całym odcinku Wisłoki. Populacja prawdopodobnie dość liczna. Struktura populacji prawidłowa, mimo występowania na granicy zasięgu. W dopływach go nie stwierdzono. Stan populacji jest dobry. Siedliska wydają się być zachowane w stanie umiarkowanym, ze względu na widoczny wpływ zanieczyszczeń, oraz pobór żwiru z koryta Wisłoki. Ze względu na preferencje siedliskowe gatunku tj. głębsze odcinki rzeki z szybkim prądem wody, jest trudny do odłowienia klasycznymi metodami badawczymi wykorzystującymi agregaty połowowe.

1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*

Siedlisko

Koza złotawa występuje w wodach czystych o wyraźnym przepływie wody. Jest rybą związaną z dnem cieków wodnych. Zasiedla środkowe biegi płytkich rzek. W rzekach nizinnych spotyka jest na stanowiskach z dnem piaszczysto-żwirowym. W rzekach wyżynnych preferuje dno z drobnymi kamieniami.

Występowanie na terenie kraju

Rozsiedlenie kozy złotawa w Polsce jest słabo poznane. Znane są stanowiska z Wisły, dopływów Bugu i Odry. Na Podkarpaciu stanowiska występowania kozy bałtyckiej znajdują się w środkowym Sanie, Wisłocce i w Strwiążu. W niektórych miejscach jest bardzo liczna.

Biologia gatunku

Koza bałtycka składa jaja od kwietnia do drugiej połowy lipca, kilkakrotnie w ciągu sezonu rozrodczego. Jaja składane są na twardym dnie, w miejscach słabo pokrytych roślinnością. Koza odżywia się drobnymi bentonicznymi bezkręgowcami, głównie larwami i poczwarkami ochotkowatych. Jest aktywna głównie nocą, a dzień spędza zakopana w podłożu. Jest to niewielka ryba dorastająca do 10 cm długości.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* występuje w całym odcinku Wisłoki. Populacja prawdopodobnie dość liczna. Struktura populacji prawidłowa. Stan populacji jest dobry. Siedliska wydają się być zachowane w stanie dobrym, ze względu na widoczny wpływ zanieczyszczeń, oraz pobór żwiru z koryta Wisłoki.



2484 Minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*

Siedlisko

Minóg ukraiński zasiedla żwirowo-piaszczyste odcinki nizinnych i niektórych podgórszych potoków. Larwy aż do metamorfozy żyją zagrzebane w humusowo-piaszczystych przybrzeżnych nanosach.

Występowanie na terenie kraju

Zasięg w Polsce ogranicza się głównie do wschodnich obszarów, licznie występuje licznie w większości dopływów Narwi, Biebrzy i Bugu, jak również w kilku dopływach środkowej i górnej Wisły, oraz polskiej części Niemna i w Strwiążu. Na Podkarpaciu stanowiska występowania minoga kraińskiego znajdują się w Strwiążu, niektórych dopływach środkowego i dolnego Sanu, oraz w niektórych potokach Kotliny Sandomierskiej. W ostatnim okresie gatunek wydaje się być liczniejszy.

Biologia gatunku

Larwy osiągają ok. 20 cm długość. Zasiedla potoki. Larwy przez 3–6 lat żyją zagrzebane w piaszczysto-mulistym dnie, odżywiają się sestonem odfiltrowywanym z wody. Po przeobrażeniu (czerwiec–sierpień) przewód pokarmowy ulega atrofii (minóg niepasżytniczy). Osobniki dojrzałe odbywają tarło na dnie żwirowo-piaszczystym (kwiecień–maj). Po tarle giną.

Stan zachowania

W obszarze *Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami* został wykazany dopiero w ostatnich latach. Możliwe jest zatem, że gatunek pojawił się stosunkowo niedawno i wyparł minoga strumieniowego. Drugie możliwe wyjaśnienie to niepoprawna identyfikacja gatunku w przeszłości – być może minogi ukraińskie zostały oznaczone jako minogi strumieniowe.

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

3.1 Rzeczywisty stan ochrony

Siedliska przyrodnicze

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ (Pawlaczyk R. 2010, Nobis A. 2012). Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Standardowo metodyka przewiduje wykonanie transektów pasowych o długości 200 m, przy czym na początku, w środku i na końcu każdego transektu zlokalizowane mają być zdjęcia fitosocjologiczne (20x20 m), pozwalające na weryfikację poprawności wyróżnienia siedliska przyrodniczego i określenie jego zróżnicowania. Specyficzny, wynikający z charakteru rozmieszczenia przestrzennego, zróżnicowania wewnętrznego i uwarunkowań topograficznych, sposób rozmieszczenia płatów siedlisk przyrodniczych w niektórych przypadkach wymusił modyfikację standardowej metodyki. Modyfikacja ta polegała na dostosowaniu wielkości i kształtu transektu do płatu siedliska (stanowisko nr 33).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Ogółem w obrębie siedliska 91E0 wyznaczono 33 transekty monitoringowe oraz wykonano 105 dodatkowych zdjęć fitosocjologicznych. Jeden transekt wykonano w obrębie siedliska 3270. Został on dostosowany do rozmieszczenia płatów siedliska, zgodnie z metodyką PMS, która w przypadku zalewanych mulistych brzegów rzek nie proponuje tworzenia klasycznego, pasowego transektu. Przeprowadzony monitoring wykazał, że łągi na terenie objętym inwentaryzacją prezentują zły stan ochrony (U2). Główną przyczyną takiego stanu jest wysoki poziom neofityzacji zarówno postaci leśnych jak i zaroślowych, wynikający zarówno z naturalnej dynamiki tego typu zbiorowisk jak i ze stopnia fragmentacji. Drugie zinwentaryzowane w obszarze siedlisko przyrodnicze – 3270 Zalewane muliste brzegi rzek oceniono na FV, nie planuje się jednak uznania go za przedmiot ochrony w obszarze.

Mieczaki (skójką gruboskorupowa)

Monitoring stanowisk skójką gruboskorupowej został poprzedzony wytypowaniem potencjalnych stanowisk, a następnie weryfikacją ich charakteru. W punktach, na których stwierdzono obecność gatunku założono stanowiska badawcze. Wszelkie prace badawcze, zgodne z metodyką PMS, przeprowadzono w dniach: 25.08., 26.08. i 03.09.2019 roku, po uzyskaniu stosownej zgody RDOŚ w Rzeszowie na odstępstwa od zakazów dotyczących gatunku jako gatunku chronionego.

Przeprowadzone badania wykazały, że w odcinkach Wisłoki, objętych granicami obszaru, znajduje się niezwykle silna i dynamiczna populacja badanego gatunku. Wskaźniki stanu populacji pozwoliły ocenić ją na FV. Całościowa ocena stanu zachowania skójką gruboskorupowej w obszarze została obniżona ze względu na przekształcenia koryta (U1), a szczególnie z uwagi na przyszłe, możliwe lokalizowanie w obszarze i w jego bliskości, poprzecznych przegród, związanych z MEW.

Ocena wskaźników populacyjnych stanowi istotną przesłankę do zaproponowania skójką gruboskorupowej jako nowego przedmiotu ochrony w obszarze.

Ryby i minogi

Badania terenowe zostały poprzedzone dokładną analizą danych literaturowych dotyczących ichtiofauny obszaru. Wzięte zostały pod uwagę publikowane materiały różnych autorów, a przede wszystkim niepublikowane materiały własne. W terenie została przeprowadzona ocena stanu poszczególnych odcinków cieków oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń dla ichtiofauny. Minimalną liczbę stanowisk, podaną w SIWZ ostatecznie poszerzono o dodatkowe 4 stanowiska.

Stanowiska wyznaczono w Wisłoce (3 stanowiska) oraz w każdym z dopływów (11 stanowisk). Wybierając miejsca badań uwzględniono wymagania siedliskowe wszystkich gatunków wymienionych w SDF obszarze. Na poszczególnych stanowiskach badaniami objęto wszystkie siedliska, uwzględniając potrzeby różnych klas wiekowych. Do elektropołów użyto atestowanego sprzętu. Oceny stanu zachowania populacji gatunków ryb na wybranych stanowiskach dokonano z uwzględnieniem zaleceń Polskiej Normy PN-ER 14011 „*Jakość wody - pobieranie próbek ryb z zastosowaniem elektryczności*”. W badaniach przestrzegano zasad unifikacji metod połowu zalecanych w badaniach ichtiologicznych. Długość stanowiska połowu wynosiła 10 - 20 szerokości czynnego koryta cieku, jednak nie mniej niż 100 m.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Ocenę stanu zachowania gatunków ryb i minogów stanowiących przedmiot ochrony oraz proponowane przedmioty ochrony (prace monitoringowe) wykonano zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.) z wykorzystaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, na każdym z punktów kontrolnych założonych na potrzeby inwentaryzacji.

W analizowanej zlewni dla małych potoków o szerokości mniejszej niż 5 m długość badanego odcinka wynosiła 100 – 150 m. W Wisłoce, gdzie szerokość koryta miejscami dochodziła do 40 m obławiane odcinki miały 250 – 300 m długości. W takich przypadkach, uwzględniając wszystkie obecne na badanym odcinku typy siedlisk dla ryb, odłowy przeprowadzono na powierzchni ok. 1000 m². Po złowieniu ryby były identyfikowane i mierzone, a następnie wypuszczane w miejscu złowienia.

Elektropólów prowadzony był jedną anodą, na całej szerokości koryta. Ryby łowiono za pomocą plecakowego urządzenia połowowego *Hans Grassl IG 600*. Zaletą tego urządzenia jest możliwość pracy zamiennie z użyciem prądu wyprostowanego i impulsowego, co zwiększa skuteczność połowu i jednocześnie dodatkowo zmniejsza możliwości strat wśród poławianych ryb. Odłowy ryb na każdym stanowisku przeprowadzono w końcu sierpnia i początku września 2019, co pozwoliło uchwycić również obecność narybku. Ze względu na małą głębokość badanych cieków, materiał zbierano techniką brodenia. Po złowieniu ryby były identyfikowane i mierzone, a następnie wypuszczane w miejscu złowienia. Liczbę złowionych ryb przeliczono na 100 m² obławionej powierzchni.

Ssaki (bóbr europejski)

Przeprowadzone między czerwcem a sierpniem 2019 r. obserwacje gatunku w obszarze, zgodne z metodyką PMŚ (Zajac, Romanowski, Kozyra 2015), pozwoliły na dokonanie oceny stanu zachowania w obszarze. Jako podstawowy wskaźnik obecności gatunku przyjęto stwierdzenia żeremi lub ślady żerowania na brzegach. Zarówno stan populacji, jak i siedliska wskazują na ogólny zły (U2) stan zachowania, a jednocześnie nie stanowią przesłanek do ustanowienia bobra przedmiotem ochrony w obszarze.

L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Siedliska przyrodnicze									



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	1	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U1				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	U1				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U1				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	FV				
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					XX	FV				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					XX	FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
2	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	2	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz mniejsze od określonych metodyką łączne zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV					
Gatunki dominujące					XX	FV					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV					
Martwe drewno (łączne zasoby)					XX	U1					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	FV					
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV					
Wiek drzewostanu	XX	U2									



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	3	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV	U2			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
4	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	4	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	U2		
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
5	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	5	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
6	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	6	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV					
Gatunki dominujące					XX	U1					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2					
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV					
Wiek drzewostanu	XX	U2									



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
7	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	7	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U1				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV	U2			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	8	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	XX	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
9	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	9	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
10	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	10	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV					
Gatunki dominujące					XX	U2					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2					
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV					
Wiek drzewostanu	XX	U1									



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
11	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	11	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U2				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV	U2			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
12	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	12		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
			Gatunki dominujące		XX	U2				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
13	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	13	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
				Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
				Gatunki dominujące		XX	U2			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV			
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2			
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U2			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)		XX	U1			
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		XX	FV			
				Wiek drzewostanu		XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności		XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu		XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
14	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	14	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U1	U1	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV					
Gatunki dominujące					XX	FV					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	FV					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2					
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV					
Wiek drzewostanu	XX	U2									



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
15	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	15	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U1				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV	U2			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
16	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	16		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
			Gatunki dominujące		XX	U1				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie		XX	U2				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
17	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	17	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
				Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
				Gatunki dominujące		XX	U2			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV			
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2			
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U2			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		XX	U2			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)		XX	U1			
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		XX	FV			
				Wiek drzewostanu		XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności		XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu		XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
18	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	18	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		U2		
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2		U2		
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1				
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV				
	Wiek drzewostanu	XX	U2								



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
19	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	19	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U2				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV	U2			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
20	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	20	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	XX	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	21	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
22	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	22	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV					
Gatunki dominujące					XX	U2					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2					
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV					
Wiek drzewostanu	XX	U2									



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
23	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	23	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV	U2	U2		
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	FV				
									Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
24	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	24	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie	XX	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
25	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	25	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
				Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
				Gatunki dominujące		XX	FV			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV			
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2			
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U1			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		XX	U1			
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)		XX	U1			
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		XX	FV			
				Wiek drzewostanu		XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności		XX	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu		XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Inne zniekształcenia	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
26	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	26	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki charakterystyczne					XX	FV					
Gatunki dominujące					XX	U1					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U1					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U1					
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV					
Wiek drzewostanu	XX	U2									



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
27	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	27	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV	U2			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U1				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U1				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
28	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	28	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U1			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
	Perspektywy ochrony					XX	FV	FV		



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
29	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	29	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
				Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
				Gatunki dominujące		XX	U1			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV			
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2			
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U1			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		XX	FV			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)		XX	U1			
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		XX	FV			
				Wiek drzewostanu		XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności		XX	U1			
				Naturalne odnowienie drzewostanu		XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
30	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	30		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	XX	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
	Wiek drzewostanu	XX	U2							



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
31	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	31	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
Gatunki charakterystyczne					XX	FV				
Gatunki dominujące					XX	U1				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					XX	U1				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV	U2			
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
								U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
32	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	32		Powierzchnia siedliska	XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
			Gatunki dominujące		XX	U2				
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV				
			Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie		XX	U2				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
33	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	33	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
				Gatunki charakterystyczne		XX	FV			
				Gatunki dominujące		XX	U2			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		XX	FV			
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie		XX	U2			
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	FV			
				Martwe drewno (łącznie zasoby)		XX	U1			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)		XX	FV			
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)		XX	U2			
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)		XX	FV			
				Wiek drzewostanu		XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności		XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu		XX	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
	Mięczaki									
34	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	1	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta.
Struktura wiekowa					XX	FV				
Struktura wielkości ciała					XX	FV				
Siedlisko				Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1			
				Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV				
				Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1				
				Stan ekologiczny wód	XX	XX				
	Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV							
	Pespektywy zachowania	XX	U2	U2	Istnieją plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej					
35	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	2	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na
Struktura wiekowa					XX	FV				
Struktura wielkości ciała					XX	FV				
Siedlisko				Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			obecność niewielkich przekształceń koryta.
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1			
					Stan ekologiczny wód	XX	XX			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	U2	U2		Istnieją plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójkii gruboskorupowej
36	Skójkka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	3	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1			
					Stan ekologiczny wód	XX	XX			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV			
	Pespektywy zachowania		XX	U2	U2		Istnieją plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójkii gruboskorupowej			
37		1032	4	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>			Siedlisko	Struktura wiekowa	XX	FV	U1		Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta.
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
					Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV			
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1			
					Stan ekologiczny wód	XX	XX			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV			
Pespektywy zachowania	XX	U2	U2	Istnieją plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej						
38	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	5	Populacja	Liczebność	XX	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta.
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	U1			
					Stan ekologiczny wód	XX	XX			
Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	FV								



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		XX	U2	U2		Istnieją plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójkii gruboskorupowej
	Ryby i minogi									
38	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	1 Wisłoka- Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
Struktura wiekowa					XX	U1				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U1				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość ciek	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	xx				
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk				XX	FV					
	Pespektywy zachowania	XX	FV	FV	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie					
39		1130	2	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U2	U2	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	Wisłoka-Pustków		Struktura wiekowa	XX	U2	U2		
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U1				
Siedlisko				EFI+	XX	FV				
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość cieków	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie				
40	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	
Struktura wiekowa					XX	U2				
Siedlisko				Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U2				
				EFI+	XX	FV				
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
41	Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	1 Wisłoka-Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	XX	FV	FV	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
42	Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	
Struktura wiekowa					XX	FV				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U1				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość ciek	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie	
43	Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2		
					Struktura wiekowa	XX	U2				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U2				
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2			U2
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
					Ciągłość cieku	XX	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	U1				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	U1				
					Substrat denny	XX	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV					
Pespektywy zachowania		XX	FV	FV							
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie		
44		1145	10 Breń Stary-	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U2	U2		
					Struktura wiekowa	XX	U2				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>		Gawłuszowice		Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1	U2		
				Siedlisko	EFI+	XX	U2			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieków	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	U2			
					Mobilność koryta	XX	U2			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV								
	Pespektywy zachowania	XX	U2	U2	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko piskorza jest zachowane w dobrym stanie, ale stan populacji może osłabić perspektywy zachowania.					
45	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	1145	11 Ruda-Rzemień	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	
					Struktura wiekowa	XX	U2			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieków	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U2			
				Pespektywy zachowania	XX	U2	U2		Odpowiednich dla gatunku siedlisk na tym odcinku brak. Prawdopodobnie źródłem gatunku są stawy w dolinie potoku powyżej oraz podpiętrzony odcinek potoku.	
46	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	1 Wisłoka- Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1		
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2	U2	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U2			
					Ciągłość cieków	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Charakterystyka przepływu	XX	U2			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	xx			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
47	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	2 Wisłoka- Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
Struktura wiekowa					XX	FV				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U1				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U2				
				Ciągłość cieków	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
				Charakterystyka przepływu	XX	U2				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	FV				
				Substrat denny	XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	U1			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
48	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	U2			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	U1			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
49	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	6144	1 Wisłoka- Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	U2
Struktura wiekowa					XX	FV				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	FV				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2	U2		
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość cieku	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk				XX	FV					
Pespektywy zachowania		XX	FV	FV	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie					
50	Kiełb białopłetwy	6144	2 Wisłoka-	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Romanogobio albipinnatus</i>		Pustków		Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1	U2		
				Siedlisko	EFI+	XX	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV								
	Pespektywy zachowania	XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie				
51	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	6411	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość ciek	XX	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Charakter i modyfikacja brzegów Charakterystyka przepływu Geometria koryta Mobilność koryta Substrat denny Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody) Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U1			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
52	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	6143	1 Wisłoka-Podgrodzie	Populacja Siedlisko	Względna liczebność Struktura wiekowa Udział gatunku w ichtiofaunie EFI+ Jakość hydromorfologiczna Ciągłość ciek Charakter i modyfikacja brzegów Charakterystyka przepływu Geometria koryta Mobilność koryta	XX	U1	U1	U2	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
53	Kielb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	6143	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
Struktura wiekowa					XX	FV				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U1				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość ciek	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
54	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	6143	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
Struktura wiekowa					XX	FV				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	FV				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U2			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość cieków	XX	U2				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
				Charakterystyka przepływu	XX	U1				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	U1				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk				XX	FV					
Pespektywy zachowania		XX	FV	U1	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie					
55		1146	1 Wisłoka-	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U1	U2	
Struktura wiekowa	XX	U2								



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Koza złotwa <i>Sabanejewia aurata</i>		Podgrodzie		Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U2	U2		
				Siedlisko	EFI+	XX	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieków	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV								
	Pespektywy zachowania	XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie				
56	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	XX	FV	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość cieków	XX	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
					Pespektywy zachowania	XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
57	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	3 Wisłoka- Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	XX	FV	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość ciek	XX	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	U1			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	U1			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
58	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	9 Grabinka-Staszęcin	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	
Struktura wiekowa					XX	U2				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	U2				
Siedlisko				EFI+	XX	FV	U1			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	U1				
				Ciągłość cieków	XX	U1				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
				Charakterystyka przepływu	XX	FV				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	FV				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U1				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
				Pespektywy zachowania		XX	U1	U1		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dość dobrym stanie	
59	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	7 Chotowski Potok-Chotowa	Populacja	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2		
					Struktura wiekowa	XX	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1				
				Siedlisko	EFI+	XX	U1	FV			U2
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
					Ciągłość cieku	XX	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	FV				
					Substrat denny	XX	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV					
Pespektywy zachowania		XX	FV	FV	Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie						
60	Minóg ukraiński	2484	8 Grabinka-	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U1		
					Struktura wiekowa	XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Eudontomyzon mariae</i>		Czarna		Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	FV	U1		
				Siedlisko	EFI+	XX	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość ciek	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	U1			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	U1			
					Mobilność koryta	XX	U1			
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV								
	Pespektywy zachowania	XX	FV	U1		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie				
61	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	9 Grabinka-Straszęcin	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U1			
				Siedlisko	EFI+	XX	FV	U1		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	U1			
					Ciągłość ciek	XX	U1			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnik a na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Charakter i modyfikacja brzegów Charakterystyka przepływu Geometria koryta Mobilność koryta Substrat denny Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody) Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	U1		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
62	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	13 Tuszymka-Ruda	Populacja	Względna liczebność Struktura wiekowa Udział gatunku w ichtiofaunie	XX	U2	U2		
				Siedlisko	EFI+ Jakość hydromorfologiczna Ciągłość ciek Charakter i modyfikacja brzegów Charakterystyka przepływu Geometria koryta Mobilność koryta	XX	U1	U2	U2	



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Substrat denny	XX	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV			
				Pespektywy zachowania		XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie
63	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	14 Tuszymka-Dąbie	Populacja	Względna liczebność	XX	U1	U1	U2	
Struktura wiekowa					XX	FV				
Udział gatunku w ichtiofaunie					XX	FV				
Siedlisko				EFI+	XX	U2	FV			
				Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
				Ciągłość cieków	XX	FV				
				Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
				Charakterystyka przepływu	XX	FV				
				Geometria koryta	XX	FV				
				Mobilność koryta	XX	FV				
				Substrat denny	XX	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Pespektywy zachowania	XX	FV	FV		Odpowiednie dla gatunku siedliska występują na tym odcinku licznie. Siedlisko jest zachowane w dobrym stanie

3.2 Referencyjny stan ochrony

Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
Siedliska przyrodnicze										
1	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	1	Powierzchnia siedliska		FV	FV	U1	U1	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje” choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań
Gatunki charakterystyczne					FV					
Gatunki dominujące					FV					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV					
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytcie		U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	U2						
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
2		91E0	2						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje” choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
Gatunki dominujące					FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	3		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
		Pionowa struktura roślinności	FV						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
4	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	4	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność
Specyficzna struktura i funkcje				Gatunki charakterystyczne	FV				
				Gatunki dominujące	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			koryta rzeczno”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
5	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	5		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
6	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	6		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-ego”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
Gatunki dominujące					FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
7	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	7	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-ego”.
Gatunki charakterystyczne					FV					
Gatunki dominujące					FV					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV					
Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV					
Wiek drzewostanu					FV					
Pionowa struktura roślinności	FV									



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
				Perspektywy ochrony	FV	FV			
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	8	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej i słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da
Specyficzna struktura i funkcje				Gatunki charakterystyczne	FV				
				Gatunki dominujące	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
9	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	9		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-”. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	U2						
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
10		91E0	10						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
Gatunki dominujące					FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
11	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	11	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, słonecznika bulwiastego i kolczurki kłapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
Gatunki charakterystyczne					FV					
Gatunki dominujące					FV					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV					
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV					
Wiek drzewostanu					FV					
Pionowa struktura roślinności					FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
12	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	12		Powierzchnia siedliska	FV	FV			
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, słonecznika bulwiastego i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno”.
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
13	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	13		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	Na ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, antropogeniczne zmiany w korycie, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna. W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich parametrów oraz
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV	FV	FV					
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
14		91E0	14						FV



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-”, nie zaważy on jednak na całościowej ocenie płatu siedliska.
Gatunki dominujące					FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					FV				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV				
Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
15	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	15	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, niecierpka gruczołowatego i kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-ego”.
Gatunki charakterystyczne					FV					
Gatunki dominujące					FV					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV					
Naturalność koryta rzeczno-ego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV					
Wiek drzewostanu					FV					
Pionowa struktura roślinności	FV									



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
16	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	16	Powierzchnia siedliska		FV	FV	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność
Specyficzna struktura i funkcje				Gatunki charakterystyczne	FV				
				Gatunki dominujące	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			koryta rzecznego”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
17	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	17		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
18	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i>	91E0	18		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznej”.
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznej (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
18		91E0	18	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2		



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
Gatunki dominujące					FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
19	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	19		Powierzchnia siedliska	FV	FV			
					Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kołczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
						Gatunki dominujące	FV			
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
						Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
						Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
						Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
						Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
						Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
						Wiek drzewostanu	FV			
		Pionowa struktura roślinności	FV							



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV				FV
20	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	20	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, robinii akacyjowej, kolczurki klapowanej i winobluszczu pięciolistkowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji
Gatunki charakterystyczne					FV					
Gatunki dominujące					FV					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
21	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	21		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, robinii akacjowej, kolczurki klapowanej i niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekiem)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
22		91E0	22	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2		



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
Gatunki dominujące					FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
23	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	23	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, rdestowca japońskiego i niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-”. Naturalność koryta
Gatunki charakterystyczne					FV					
Gatunki dominujące					FV					
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV					
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2					
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV					
Martwe drewno (łączne zasoby)					FV					
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV					
Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					U1					
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV					
Wiek drzewostanu					FV					
Pionowa struktura roślinności	FV									



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
24	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	24	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej i niecierpka gruczołowatego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie
Specyficzna struktura i funkcje				Gatunki charakterystyczne	FV				
				Gatunki dominujące	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
				Martwe drewno (łączne zasoby)	FV				
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
25	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	25		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX		
26	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i>	91E0	26		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV					
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV					
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	U1					
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV					
					Wiek drzewostanu	FV					
					Pionowa struktura roślinności	FV					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV					
					Inne zniekształcenia	FV					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX					
					Perspektywy ochrony	FV				FV	U2
					Powierzchnia siedliska	FV				FV	



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
Gatunki dominujące					FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
27	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	27		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, konyzy kanadyjskiej i niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U2			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
		Pionowa struktura roślinności	FV						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
28	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	28	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność
Specyficzna struktura i funkcje				Gatunki charakterystyczne	FV				
				Gatunki dominujące	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
				Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U1				
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
				Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			koryta rzecznego”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
29	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	29		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszytce	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekiem)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV			
Powierzchnia siedliska	FV	FV							
30		91E0	30						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)			Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, winorośli, kolczurki klapowanej i słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego”.
Gatunki dominujące					FV				
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie					U2				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					FV				
Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					FV				
Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)					U1				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					FV				
Wiek drzewostanu					FV				
Pionowa struktura roślinności					FV				
Naturalne odnowienie drzewostanu					FV				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					FV				
Inne zniekształcenia	FV								



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
31	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	31		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
					Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej i kołczurki klapowanej. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-”.
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
		Pionowa struktura roślinności	FV						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
				Perspektywy ochrony	FV	FV				
32	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	32	Specyficzna struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U2	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury i składu gatunkowego drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej, kolczurki klapowanej i słonecznika bulwiastego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da
					Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV				
					Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno”.	
					Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	FV				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
33	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	91E0	33		Powierzchnia siedliska	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2		
					Gatunki dominujące	FV				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV				
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie	U2				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
34	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	1	Populacja	Liczebność	FV	FV	U2	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich wskaźników opisujących parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta”, który prawdopodobnie nie może ulec poprawie.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Struktura wielkości ciała	FV				
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1			Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójką gruboskorupowej.
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV				
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1				
					Stan ekologiczny wód	XX				
				Wskaźnik optymalnego siedliska	FV	U2				
Pespektywy zachowania	U2									
35	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	2	Populacja	Liczebność	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta. Poprawa oceny jest mało prawdopodobna w okresie obowiązywania najbliższego pzo.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Struktura wielkości ciała	FV				
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1			Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójką gruboskorupowej.
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV				
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1				
					Stan ekologiczny wód	XX				
				Wskaźnik optymalnego siedliska	FV	U2				
Pespektywy zachowania	U2									



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem													
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX					
36	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	3	Populacja	Liczebność	FV	FV	U2	Ocena obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta. Poprawa oceny jest mało prawdopodobna w okresie obowiązywania najbliższego pzo.					
					Struktura wiekowa	FV								
					Struktura wielkości ciała	FV								
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1			U2				
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV								
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1								
					Stan ekologiczny wód	XX								
				Wskaźnik optymalnego siedliska	FV									
				Perspektywy zachowania							U2	U2	Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej.	
				37	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	4				Populacja	Liczebność	FV	FV
Struktura wiekowa	FV													
Struktura wielkości ciała	FV													
Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1					U2						
	Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV												
	Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1												
	Stan ekologiczny wód	XX												
Wskaźnik optymalnego siedliska	FV													
Perspektywy zachowania									U2	U2	Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej.			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem											
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX			
38	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	5	Populacja	Liczebność	FV	FV	U2	Ocenę obniżono ze względu na obecność niewielkich przekształceń koryta. Poprawa oceny jest mało prawdopodobna w okresie obowiązywania najbliższego pzo.			
					Struktura wiekowa	FV						
					Struktura wielkości ciała	FV						
				Siedlisko	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	U1			Parametr obniżają plany budowy MEW, które mogą wpływać negatywnie na strukturę ichtiofauny, a tym samym na występowanie skójki gruboskorupowej.		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV						
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	U1						
					Stan ekologiczny wód	XX						
				Wskaźnik optymalnego siedliska	FV							
				Perspektywy zachowania							U2	U2
				Ryby i minogi								
38	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	1 Wisłoka- Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.			
					Struktura wiekowa	U1						
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1						
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłocie będą oddziaływać zlokalizowane w zlewni żwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.		
					Jakość hydromorfologiczna	U1						
					Ciągłość cieku	U2						
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1						
					Charakterystyka przepływu	U1						
					Geometria koryta	FV						
					Mobilność koryta	U1						
					Substrat denny	FV						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	xx				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
				Pespektywy zachowania		FV	FV		Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.	
39	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	U1	U2	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.	
					Struktura wiekowa	U2				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2	U2		W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość cieków	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem											
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisk u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX			
				Pespektywy zachowania		FV	FV		Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.			
40	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	1130	3 Wisłoka- Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.		
					Struktura wiekowa	U2						
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U2						
				Siedlisko	EFI+	FV	U2				U2	W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.
					Jakość hydromorfologiczna	U1						
					Ciągłość cieku	U2						
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1						
					Charakterystyka przepływu	U1						
					Geometria koryta	FV						
					Mobilność koryta	U1						
					Substrat denny	FV						
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX						
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV							
Pespektywy zachowania		FV	FV	Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.								
41	Brzana karpacka	5264	1 Wisłoka-	Populacja	Względna liczebność	FV	FV	U2				
					Struktura wiekowa	FV						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Barbus carpathicus</i>		Podgrodzie		Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2	W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.	
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV								
	Pespektywy zachowania	FV	FV	Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.					
42	Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Niska względna liczebność obniża ogólną ocenę populacji. Jest to wynik osiągnięcia przez gatunek na tym odcinku rzeki naturalnej granicy występowania.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2		W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
				Pespektywy zachowania		FV	FV		Pespektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.	
43	Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Niskie wskaźniki populacyjnej są wynikiem osiągnięcia przez gatunek na tym odcinku rzeki naturalnej granicy występowania.	
					Struktura wiekowa	U2				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U2				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku w Wisłoce będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie i prowadzone i/lub planowane prace melioracyjne.
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość ciekłu	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
				Perspektywy zachowania		FV	FV		Perspektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń.	
44	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	1145	10 Breń Stary-Gawłuszowice	Populacja	Względna liczebność	U1	U2	U2	Brak wystarczających danych dla wykonania oceny, choć należy zaznaczyć, że ogodne siedliska dla piskorza występują licznie.	
					Struktura wiekowa	U2				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	U2	U2			Potencjalnym zagrożeniem jest regulacja koryta („prace utrzymaniowe”)
					Jakość hydromorfologiczna	FV				
					Ciągłość cieku	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	FV				
					Geometria koryta	U2				
					Mobilność koryta	U2				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					
Perspektywy zachowania				U2	U2		Perspektywy trudne do kreślenia.			
45		1145	11	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Na tym odcinku, rejestrowane osobniki pochodzą	



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>		Ruda-Rzemień		Struktura wiekowa	U2			prawdopodobnie z ulokowanych powyżej stawów	
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			Na tym odcinku odpowiednich siedlisk brak.
					Jakość hydromorfologiczna	FV				
					Ciągłość ciek	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	FV				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	U2				
				Pespektywy zachowania	U2	U2	Gatunek na tym odcinku jest przypadkowy.			
46	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	1 Wisłoka-Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	U1	U1		Gatunek charakteryzuje się dużymi naturalnymi wahaniami liczebności	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			Niska ocena wynika z ciągle widoczne skutki poboru, w przeszłości, żwiru z koryta Wisłoki. Nadal istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	U2				
					Ciągłość ciek	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	U2				
					Geometria koryta	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX		
					Mobilność koryta	FV					
					Substrat denny	FV					
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	xx					
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					
					Pespektywy zachowania	FV	FV				
47	Różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	5339	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U1	Gatunek charakteryzuje się dużymi naturalnymi wahaniami liczebności		
					Struktura wiekowa	FV					
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1					
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			U1	Niska ocena wynika z ciągle widoczne skutki poboru, w przeszłości, zwirow z koryta Wisłoki. Nadal istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	U2					
					Ciągłość ciek	U2					
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV					
					Charakterystyka przepływu	U2					
					Geometria koryta	FV					
					Mobilność koryta	FV					
					Substrat denny	FV					
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	U1					
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV						
					Pespektywy zachowania	FV	FV				
48	Różanka pospolita	5339	3 Wisłoka-	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U1	Gatunek charakteryzuje się dużymi naturalnymi wahaniami liczebności		
					Struktura wiekowa	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>Rhodeus amarus</i>		Boża Wola		Udział gatunku w ichtiofaunie	U1		U2	Niska ocena wynika z ciągle widoczne skutki poboru, w przeszłości, zwiru z koryta Wisłoki. Nadal istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
				Siedlisko	EFI+	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	U2			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	U1			
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV								
	Pespektywy zachowania	FV	FV						
49	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	6144	1 Wisłoka-Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami. W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie oraz istniejące i planowane obiekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			
				Siedlisko	EFI+	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
					Pespektywy zachowania	FV	FV		
50	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	6144	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1			
				Siedlisko	EFI+	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciekłu	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
				Pespektywy zachowania	FV	FV			
51	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	6144	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem											
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2		W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie oraz istniejące i planowane obiekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).			
					Jakość hydromorfologiczna	U1						
					Ciągłość ciek	U2						
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1						
					Charakterystyka przepływu	U1						
					Geometria koryta	FV						
					Mobilność koryta	U1						
					Substrat denny	FV						
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX						
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV						
				Pespektywy zachowania		FV	FV					
52	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	6143	1 Wisłoka- Podgródzie	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.			
					Struktura wiekowa	FV						
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1						
					Siedlisko	EFI+	FV			U2		W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie oraz istniejące i planowane obiekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).
				Jakość hydromorfologiczna		U1						
				Ciągłość ciek		U2						
				Charakter i modyfikacja brzegów		U1						
				Charakterystyka przepływu		U1						
				Geometria koryta		FV						
				Mobilność koryta		U1						
				Substrat denny		FV						



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
					Pespektywy zachowania	FV	FV			
53	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	6143	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie oraz istniejące i planowane obiekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość cieku	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1				
					Charakterystyka przepływu	U1				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	U1				
					Substrat denny	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
Pespektywy zachowania	FV	FV								
54	Kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	6143	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Ogólna ocena stanu populacji jest niełatwa do ustalenia. Ze względu na tryb życia gatunek jest trudny do odłowienia stosowanymi w badaniach ichtiologicznych metodami.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV				
				Siedlisko	EFI+	FV	U2			W najbliższej perspektywie nadal negatywnie na



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Jakość hydromorfologiczna	U1			siedliska gatunku będą w oddziaływać zlokalizowane w zlewni zwirownie oraz istniejące i planowane obiekty hydrotechniczne w korycie Wisłoki (MEW).
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
					Pespektywy zachowania	FV	U1		
55	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	1 Wisłoka- Podgrodzie	Populacja	Względna liczebność	U2	U1	U2	Niewielka liczebność gatunku skutkuje niską oceną.
					Struktura wiekowa	U2			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U2			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2	U2	Istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość ciek	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
				Pespektywy zachowania		FV	FV		Liczne mikrosiedliska dają dobre perspektywy zachowania.
56	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	2 Wisłoka-Pustków	Populacja	Względna liczebność	FV	U1	U2	Bardzo liczna populacja daje dobre perspektywy przetrwania populacji.
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			
				Siedlisko	EFI+	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość cieków	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV				
				Pespektywy zachowania		FV	FV		
57	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	3 Wisłoka-Boża Wola	Populacja	Względna liczebność	FV	U1	U2	Bardzo liczna populacja daje dobre perspektywy przetrwania populacji.
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV			
				Siedlisko	EFI+	FV	U2		



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Jakość hydromorfologiczna	U1			zanieczyszczeń.
					Ciągłość cieków	U2			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
					Pespektywy zachowania	FV	FV		
58	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	9 Grabinka-Staszęcin	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Populacja bardzo nieliczna.
					Struktura wiekowa	U2			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U2			
				Siedlisko	EFI+	FV	U1	U2	Istnieje duże zagrożenie dopływu zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość cieków	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem										
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX		
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	U1					
				Perspektywy zachowania		U1	U1		Perspektywy zachowania umiarkowane ze względu na niewielką liczebność populacji		
59	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	7 Chotowski Potok-Chotowa	Populacja	Względna liczebność	U2	U2	U2	Niska względna liczebność wynika z dużego rozproszenia siedlisk		
					Struktura wiekowa	FV					
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1					
				Siedlisko	EFI+	U1	FV			U2	Stabilność populacji zależy od zachowania rozproszonych siedlisk i utrzymania komunikacji między nimi. Zagrożeniem są lokalne, rozproszone źródła zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	FV					
					Ciągłość cieków	FV					
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV					
					Charakterystyka przepływu	FV					
					Geometria koryta	FV					
					Mobilność koryta	FV					
					Substrat denny	FV					
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX					
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV						
Perspektywy zachowania		FV	FV		Obecne osobniki najmłodsze i larwy starsze						
60	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	8 Grabinka-Czarna	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U1	Duży udział gatunku w ichtiofaunie zwiększa nadzieję na jego utrzymanie na stanowisku.		
					Struktura wiekowa	FV					
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV					
				Siedlisko	EFI+	FV	U1		Stabilność populacji zależy od zachowania rozproszonych siedlisk i utrzymania komunikacji między nimi. Zagrożeniem są lokalne, rozproszone		
					Jakość hydromorfologiczna	FV					



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Ciągłość cieków	FV			źródła zanieczyszczeń.
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	U1			
					Mobilność koryta	U1			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
					Pespektywy zachowania	FV	U1		Obecne osobniki najmłodsze i larwy starsze
61	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	9 Grabinka-Straszczeń	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	Struktura wiekowa zwiększa nadzieję na jego utrzymanie na stanowisku.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1			
				Siedlisko	EFI+	FV	U1		Stabilność populacji zależy od zachowania rozproszonych siedlisk i utrzymania komunikacji między nimi. Zagrożeniem są lokalne, rozproszone źródła zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	U1			
					Ciągłość cieków	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	U1			



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku u wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX	
62	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	13 Tuszymka-Ruda	Pespektywy zachowania		FV	U1	U2	U2	Obecne osobniki najmłodsze i larwy starsze
				Populacja	Względna liczebność	U2	U2			Stabilność populacji zależy od zachowania rozproszonych siedlisk i utrzymania komunikacji między nimi. Zagrożeniem są lokalne, rozproszone źródła zanieczyszczeń.
					Struktura wiekowa	U2				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	U1				
				Siedlisko	EFI+	U1	U2			
					Jakość hydromorfologiczna	U1				
					Ciągłość ciek	U2				
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV				
					Charakterystyka przepływu	FV				
					Geometria koryta	FV				
					Mobilność koryta	FV				
					Substrat denny	FV				
				Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX					
Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV									
Pespektywy zachowania		FV	FV	Duży udział młodych osobników zwiększa nadzieję na jego utrzymanie na stanowisku.						
63	Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	14 Tuszymka-Dąbie	Populacja	Względna liczebność	U1	U1	U2	U2	Duży udział gatunku w ichtiofaunie i dobra struktura wiekowa zwiększają nadzieję na jego utrzymanie na stanowisku.
					Struktura wiekowa	FV				
					Udział gatunku w ichtiofaunie	FV				
				Siedlisko	EFI+	U2	FV			Stabilność populacji zależy od zachowania rozproszonych siedlisk i utrzymania komunikacji między nimi. Zagrożeniem są lokalne, rozproszone źródła zanieczyszczeń.
					Jakość hydromorfologiczna	FV				
					Ciągłość ciek	FV				



Lp	Przedmioty ochrony objęte Planem								
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV			
					Pespektywy zachowania	FV	FV		

4. Analiza zagrożeń

Siedliska przyrodnicze

Najistotniejszym zagrożeniem aktualnym dla łągów jest masowe występowanie gatunków inwazyjnych. Zarówno wielość gatunków jak i masowość ich występowania, zarówno w granicach obszaru jak i w częściach doliny poza obszarem, sprawiają, że niemożliwe jest określenie skutecznych metod przeciwdziałania zjawisku kenofityzacji. Ponadto siedlisko zagrożone jest fragmentacją oraz skutkami zaśmiecenia.

Potencjalnie łągom zagraża rozwój zabudowy w bezpośredniej bliskości płatów siedliska, a także działania regulacyjne i wszelkie inwestycje hydrotechniczne, w szczególności zabudowa poprzeczna koryta.

Małże (skójka gruboskorupowa)

Skójce gruboskorupowej w największym stopniu zagrażają różnego rodzaju zanieczyszczenia, w tym środki biobójcze, nawozy, odpady komunalne i przemysłowe, a także regulacje koryt rzecznych. Potencjalnie może dojść do intensyfikacji i zróżnicowania zanieczyszczeń, jak również wzrost presji na zabudowę podłużną i poprzeczną koryta.



Ryby i minogi

Negatywnie na siedliska ryb na Obszarze oddziałują zanieczyszczenia wód, zlokalizowane w zlewni żwirownie oraz prace melioracyjne w małych ciekach zlewni Wisłoki. Wśród istniejących zagrożeń wyróżnia się próg na Wisłoce w Mokrzczu, znajdujący się ok. 6km powyżej górnej granicy Obszaru. Próg ten przerywa ciągłość rzeki i ogranicza możliwości migracji ryb z Obszaru w górę. Potencjalnym zagrożeniem jest dalsza regulacja i zabudowa cieków oraz nasilanie się dopływu zanieczyszczeń. Największym bardzo prawdopodobnym zagrożeniem jest budowa małych elektrowni wodnych na Wisłoce i towarzyszących im podpiętrzeń wody. Spowodują one całkowity zanik siedlisk dla ryb reofilnych. Dojdzie do zaniku miejsc przydatnych do odbycia tarła i żerowisk. Jednocześnie pojawią się przeszkody uniemożliwiające naturalne migracje ryb. Przerwany zostanie korytarz ekologiczny, jakim jest Wisłoka. Ograniczona zostanie możliwość dotarcia na tarliska w górę rzeki ryb dwuśrodowiskowych.

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
1.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	E01.03 Zabudowa rozproszona J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy	Istniejące: H05.01 Pozbywanie się odpadów komunalnych w obrębie łągów powoduje degradację siedliska przez zagrożenie stwarzane dla gatunków z łągami powiązanych. I01 Masowe występowanie licznych gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia powoduje ubożenie składu florystycznego łągów. J03.02 Fragmentacja poprzeczna siedlisk łągowych, rozmieszczonych wzdłuż koryta rzecznoego, jak również podłużna izolacja teras zalewowych, wraz z siedliskami od wód zależnym i przyczynia się do zanikania populacji gatunków łągowych, a tym samym do ubożenia struktury gatunkowej siedliska. Potencjalne: E01.03 Poszerzanie zabudowy jednorodzinnej	Areał siedliska w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>wzdłuż granic obszaru.</p> <p>J02.03.02 Upraszczenie i ujednolicanie przekroju poprzecznego i podłużnego koryt stanowi istotne zagrożenie zarówno w odniesieniu do Wisłoki jak i jej dopływów.</p> <p>J02.05.05 Potencjalna budowa obiektów MEW może negatywnie wpływać zarówno na występowanie siedlisk przyrodniczych jak i powiązanych z nimi gatunków zwierząt.</p>	
2	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	<p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych</p> <p>A08 Nawożenie/nawozy sztuczne</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych</p> <p>A08 Nawożenie/nawozy sztuczne</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt</p>	<p>Istniejące:</p> <p>A07 Środki chemicznej ochrony roślin stanowią zagrożenie dla organizmów wodnych w tym dla małży oraz nosicieli ich larw</p> <p>A08 Związki azotowe stanowią jedno z podstawowych zagrożeń fizykochemicznych dla małży</p> <p>E03.01 Nielegalne wysypiska śmieci w strefie łęgowej stanowią źródło zróżnicowanych zanieczyszczeń w tym środkami biogennymi</p> <p>H01 Różnorodne zanieczyszczenia wód powierzchniowych stanowią podstawowe zagrożenie dla małży słodkowodnych</p> <p>J02.03.02 Zmiana charakteru koryta poprzez ujednolicanie przekroju poprzecznego powoduje utratę mikrosiedlisk zajmowanych przez małże</p>	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	<p>rzecznych</p> <p>J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie</p>	<p>Potencjalne:</p> <p>A07 Środki chemicznej ochrony roślin stanowią zagrożenie dla organizmów wodnych w tym dla małży oraz nosicieli ich larw</p> <p>A08 Związki azotowe stanowią jedno z podstawowych zagrożeń fizykochemicznych dla małży</p> <p>E03.01 Nielegalne wysypiska śmieci w strefie łęgowej stanowią źródło zróżnicowanych zanieczyszczeń w tym środkami biogennymi</p> <p>H01 Różnorodne zanieczyszczenia wód powierzchniowych stanowią podstawowe zagrożenie dla małży słodkowodnych</p> <p>J02.03.02 Zmiana charakteru koryta poprzez ujednolicanie przekroju poprzecznego powoduje utratę mikrosiedlisk zajmowanych przez małże</p> <p>J02.05.05 Potencjalna budowa obiektów MEW może negatywnie wpływać zarówno na występowanie siedlisk przyrodniczych jak i powiązanych z nimi gatunków zwierząt.</p> <p>J02.12 Budowa urządzeń hydrotechnicznych przegradzających rzekę wpływa negatywnie zarówno na jakość wód i ich charakter jak na małże i powiązaną z nimi ichtiofaunę</p>	
3	2484 Minóg ukraiński	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	Wzrost intensywności istniejących zagrożeń,	Istniejące:	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Eudontomyzon mariae</i>	<p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	<p>w szczególności:</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu,</p>	<p>opracowaniem (zgodnie z zał. map.)</p>



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				kryjówek, podwyższenie temperatury wody. Potencjalne: Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.	
4	6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albiginnatus</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) E01.03 Zabudowa rozproszona E03 Odpady, ścieki E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt	Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności: C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	Istniejące: C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła. J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania. H01 Zanieczyszczenia wód Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek. E01.03 Zabudowa rozproszona Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów. E03 Odpady, ścieki Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych W korytach cieków zalegają duże ilości różnego	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		<p>typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektem jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.</p>	
5	1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p>	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p> <p>F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwa</p>	<p>F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwa</p>	<p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p> <p>Odławianie większych osobników może zaburzyć strukturę wiekową populacji.</p> <p>F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwa</p> <p>Odławianie ryb przez kłusowników, głównie większych osobników, może zaburzyć strukturę wiekową populacji.</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				Potencjalne: Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.	
6	5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) E01.03 Zabudowa rozproszona E03 Odpady, ścieki E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych D01 Drogi, szosy J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności: H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	Istniejące: C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła. H01 Zanieczyszczenia wód Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek. E01.03 Zabudowa rozproszona Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów. E03 Odpady, ścieki Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów D01 Drogi, szosy Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.</p>	
7	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	<p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	<p>Istniejące:</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		rekreacyjnych		domowych/obiektów rekreacyjnych W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów D01 Drogi, szosy Potencjalne: Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.	
8	1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) E01.03 Zabudowa rozproszona E03 Odpady, ścieki E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe J02.03 Regulowanie	Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności: C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	Istniejące: C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła. H01 Zanieczyszczenia wód Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek. E01.03 Zabudowa rozproszona Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów. E03 Odpady, ścieki Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych W korytach cieków zalegają duże ilości różnego	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		(prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		<p>typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.</p>	
9	6143 Kiełb Kesslera <i>Romanogobio Kessleri</i>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożoną ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p>	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>		<p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.</p>	
10	5264 Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia</p>	<p>Wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p>	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	<p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu,</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				kryjówek, podwyższenie temperatury wody. Potencjalne: Wzrost intensywności istniejących zagrożeń.	

5. Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
1.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Kształtowanie struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska. Zachowanie areалу siedliska. Eliminacja gatunków obcych geograficznie z drzewostanu.	10 lat
2	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Utrzymanie obecnego charakteru koryta rzeki, zachowanie miejsc dogodnych do rozrodu gatunku	10 lat
3	2484 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	Zachowanie gatunku w aktualnie zasiedlonych odcinkach cieków. Zachowanie istniejących, a aktualnie niezasiedlonych siedlisk tj. piaszczystych, przybrzeżnych nanosów oraz utrzymanie komunikacji między nimi.	10 lat
4	6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku.	10 lat
5	1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku.	10 lat
6	5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury	10 lat



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		wiekowej populacji gatunku. Umożliwienie odtworzenia populacji w odpowiednich siedliskach poza aktualnie stwierdzonym zasięgiem.	
7	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego naturalnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku.	10 lat
8	1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku. Umożliwienie odtworzenia populacji w odpowiednich siedliskach poza aktualnie stwierdzonym zasięgiem	10 lat
9	6143 Kiełb Kesslera <i>Romanogobio Kessleri</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku.	10 lat
10	5264 Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	Zachowanie gatunku w miejscach aktualnego występowania oraz utrzymanie/poprawa struktury wiekowej populacji gatunku. Umożliwienie odtworzenia populacji w odpowiednich siedliskach poza aktualnie stwierdzonym zasięgiem	10 lat



6. Ustalenie działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	1. Pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem arealu, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska. 2. Eliminacja gatunków obcych geograficznie z drzewostanu	Areał siedlisk (zgodnie z zał. map.)	Właściciel/ użytkownik gruntu na podstawie porozumienia z RDOŚ w Rzeszowie	W ramach działalności własnej
2	1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> 2484 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i> 6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> 1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i> 5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i> 1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> 1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> 6143 Kiełb Kesslera <i>Romanogobio Kessleri</i>	1. poprawa jakości wody (budowa kanalizacji i oczyszczalni ścieków; zabezpieczenia przed splotem zanieczyszczeń ze szlaków komunikacyjnych i infrastruktury drogowej; uporządkowanie gospodarki odpadami komunalnymi) 2. przywrócenie ciągłości cieków (przebudowa progów na Wisłóce i dopływach; zaniechanie budowy kolejnych poprzecznych przeszkód w korytach rzek) 3. odbudowa prawidłowej struktury substratu w korycie rzek (zakaz wydobywania kruszywa z koryt rzek; regeneracja zniszczonych odcinków koryta)	Siedliska gatunków (zgodnie z zał. map.)	Sprawujący nadzór nad obszarem PGW „Wody Polskie” samorządy lokalne	W ramach działalności własnej



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	5264 Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>				
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
4	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): 1/1: x - 286924,61; y - 668110,52 1/2: x - 287008,48; y - 668165,33 1/3: x - 287103,57; y - 668170,31 2/1: x - 287939,21; y - 668937,32 2/2: x - 287846,83; y - 668896,74 2/3: x - 287756,11; y - 668856,89 3/1: x - 268735,37; y - 673610,06 3/2: x - 268802,96; y - 673530,25 3/3: x - 268853,21; y - 673449,14 4/1: x - 268848,22; y - 675016,77 4/2: x - 268853,21; y - 674915,20 4/3: x - 268850,72; y - 674816,13 5/1: x - 268322,90; y - 676017,45 5/2: x - 268415,31; y - 675980,82 5/3: x - 268502,30; y - 675927,97 6/1: x - 267177,18; y - 677165,82 6/2: x - 267250,19; y - 677104,33 6/3: x - 267328,40; y - 677035,09 7/1: x - 266674,73; y - 677335,22 7/2: x - 266571,30; y - 677342,81 7/3: x - 266473,89; y - 677325,32	Sprawujący nadzór nad obszarem	0,8/transekt x 33 x 2 = 52,8



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			8/1: x - 265526,50; y - 676849,96 8/2: x - 265623,90; y - 676870,77 8/3: x - 265718,81; y - 676903,24 9/1: x - 263829,83; y - 678256,90 9/2: x - 263888,11; y - 678340,16 9/3: x - 263944,72; y - 678420,91 10/1: x - 262758,68; y - 678253,92 10/2: x - 262680,89; y - 678318,61 10/3: x - 262589,99; y - 678358,74 11/1: x - 259233,45; y - 677289,95 11/2: x - 259131,60; y - 677272,13 11/3: x - 259034,85; y - 677258,55 12/1: x - 259331,69; y - 677362,13 12/2: x - 259423,57; y - 677401,98 12/3: x - 259513,53; y - 677451,21 13/1: x - 257529,01; y - 676026,05 13/2: x - 257424,67; y - 675986,19 13/3: x - 257342,19; y - 675934,38 14/1: x - 256316,64; y - 675711,63 14/2: x - 256416,65; y - 675698,93 14/3: x - 256516,67; y - 675701,31 15/1: x - 256157,02; y - 675814,81 15/2: x - 256062,64; y - 675851,33 15/3: x - 255981,42; y - 675928,07 16/1: x - 255487,17; y - 676460,93 16/2: x - 255436,37; y - 676549,04 16/3: x - 255383,98; y - 676632,38 17/1: x - 257757,39; y - 679541,26 17/2: x - 257826,35; y - 679471,02		



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			17/3: x - 257852,46; y - 679373,44 18/1: x - 257738,55; y - 679604,22 18/2: x - 257754,82; y - 679705,73 18/3: x - 257765,96; y - 679803,39 19/1: x - 257017,94; y - 680813,89 19/2: x - 256964,16; y - 680897,63 19/3: x - 256923,97; y - 680990,03 20/1: x - 255685,77; y - 682577,06 20/2: x - 255618,54; y - 682651,58 20/3: x - 255539,41; y - 682713,42 21/1: x - 255250,55; y - 684135,48 21/2: x - 255170,58; y - 684083,29 21/3: x - 255166,04; y - 684004,49 22/1: x - 255615,09; y - 684575,92 22/2: x - 255593,58; y - 684659,03 22/3: x - 255574,02; y - 684726,01 23/1: x - 241452,86; y - 666032,65 23/2: x - 241398,43; y - 666121,14 23/3: x - 241310,11; y - 666189,40 24/1: x - 241218,54; y - 666045,66 24/2: x - 241134,77; y - 666095,56 24/3: x - 241044,60; y - 666143,88 25/1: x - 241433,27; y - 667044,78 25/2: x - 241535,21; y - 667056,03 25/3: x - 241633,85; y - 667072,89 26/1: x - 242489,33; y - 668308,25 26/2: x - 242391,59; y - 668267,43 26/3: x - 242303,19; y - 668230,76 27/1: x - 242790,20; y - 668789,94		



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			27/2: x - 242744,61; y - 668700,28 27/3: x - 242694,47; y - 668613,67 28/1: x - 242857,41; y - 669330,01 28/2: x - 242881,50; y - 669428,14 28/3: x - 242945,53; y - 669503,81 29/1: x - 243308,54; y - 669485,82 29/2: x - 243207,47; y - 669476,82 29/3: x - 243110,10; y - 669463,06 30/1: x - 243684,74; y - 669487,63 30/2: x - 243780,12; y - 669467,24 30/3: x - 243876,87; y - 669497,99 31/1: x - 269935,61; y - 673317,98 31/2: x - 269829,04; y - 673304,53 31/3: x - 269728,68; y - 673302,46 32/1: x - 268429,29; y - 675916,98 32/2: x - 268331,28; y - 675964,24 32/3: x - 268233,61; y - 676008,50 33/1: x - 255438,81; y - 691494,05 33/2: x - 255408,64; y - 691414,68 33/3: x - 255365,78; y - 691348,53		
5	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	Odcinki rzeki zajmowane przez gatunek (zgodnie z zał. map.)	Sprawujący nadzór nad obszarem	1,5/stanowisko x 5 x 2 = 15
6	2484 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i> 6144 Kiełb białopłetwy	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku	Wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich	Sprawujący nadzór nad obszarem	1,6 x 14 x 2 = 44,8



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<i>Romanogobio albipinnatus</i> 1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i> 5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i> 1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> 1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> 6143 Kielb Kesslera <i>Romanogobio Kessleri</i> 5264 Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i>	obowiązywania planu zadań ochronnych	prostokątnych PL-1992): 1: x - 241350,43; y - 667083,87 2: x - 255990,74; y - 675824,82 3: x - 268113,67; y - 676075,43 4: x - 235607,08; y - 685265,12 5: x - 234519,91; y - 685780,87 6: x - 243522,90; y - 658050,47 7: x - 242506,27; y - 664690,39 8: x - 246368,98; y - 660923,65 9: x - 246031,13; y - 668711,27 10: x - 287265,70; y - 668113,64 11: x - 263785,64; y - 678691,84 12: x - 263052,16; y - 679851,88 13: x - 255883,01; y - 692554,82 14: x - 257093,20; y - 680601,04		



7. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (<i>Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody</i>)
1	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 2/2004 miasta Dębicy, terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, położonego w rejonie ulic Starzyńskiego, Granicznej i Energetycznej w Dębicy (Uchwała Nr XXXIII /424 /05 Rady Miasta Dębica z dnia 29 listopada 2005 r.)	Części działek ewidencyjnych o nr: 1815/1, 1817/1, 1818/1, 1819/1 ujęte w dokumencie jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej i jednorodzinnej a obejmujące siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0 pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.
2	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica przyjęte uchwałą Nr I/5/98 Rady Gminy Dębica z dnia 10 marca 1998 r. ze zm.	Części działek ewidencyjnych o nr: 494, 501 ujęte w dokumencie jako M1 – obszar rozwoju zabudowy mieszkaniowej zagrodowej a obejmujące siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0 pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Sporządzenie planu ochrony dla obszaru nie jest konieczne – działania ochronne można realizować w ramach planu zadań ochronnych. Kolejny plan zadań ochronnych powinien być opracowany po expiracji niniejszego.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF oraz korekty/zmiany granicy dołączono do dokumentacji. Dotyczy on części obszaru poza gruntami w zarządzie PGL LP.



9.1 Projekt zmiany SDF

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1		Aktualizacja powierzchni zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych, listy przedmiotów ochrony oraz ocen znaczenia obszaru	Powierzchnie siedlisk, listę przedmiotów ochrony oraz ocenę znaczenia obszaru dla ich ochrony skorygowano na podstawie inwentaryzacji terenowej wykonywanej w ramach opracowywania pzo, w 2019 r. Wskazano je poniżej.

TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3270			0,03		G	D			
91E0	x		201,60		G	C	C	C	C

GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMNIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW

Gatunek					Populacja w obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ populacji	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
F	1130	<i>Aspius aspius</i>			p	1000		i	P	G	C	B	C	B



Gatunek					Populacja w obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ populacji	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
F	5264	<i>Barbus carpathicus</i>			p	3000		i	P	G	C	B	C	C
F	2484	<i>Eudontomyzon mariae</i>			p	1000		i	P	G	C	B	C	B
F	6144	<i>Romanogobio albipinnatus</i>			p	2000		i	P	G	B	A	B	A
F	5339	<i>Rhodeus amarus</i>			p	5000		i	P	G	C	B	C	B
F	1145	<i>Misgurnus fossilis</i>			p	100		i	P	G	C	C	C	C
F	1146	<i>Sabanejewia aurata</i>			p	5000		i	P	G	C	B	C	B
F	6143	<i>Romanogobio Kessleri</i>			p	3000		i	P	G	B	A	B	A
I	1032	<i>Unio crassus</i>			p	500	600	i	P	G	C	B	A	B
M	1337	<i>Castor fiber</i>			p			i	P	G	D			

9.2 Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
korekta/zmiana granicy	<p>Zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Rzeszowie wykonano dosunięcie części granicy obszaru do działek ewidencyjnych, celem jej uczytelnienia. Jako podkład wykorzystano przekazane materiały.</p> <p>W ramach zmiany granicy obszaru zaproponowano wyłączenie Wielopolki, co spowoduje, że obszar, zamiast 5, będzie się składał z 4 enklaw. Łącznie poza</p>	Siedliska minogów i ryb - brak wpływu



Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
	<p>gruntami w zarządzie PGL Lasy Państwowe obszar zajmował będzie 537,39 ha, co jest powiększeniem o 85,29 ha. Powiększenie wynika głównie z układu działek ewidencyjnych przylegających do koryta Wisłoki i wykonanej korekty.</p> <p>W przypadku Wielopolski, oceniono, że ciek ten nie stanowi siedliska gatunków będących aktualnymi, jak i proponowanymi przedmiotami ochrony, a ponadto ma jego brzegach występują tylko niewielkie fragmenty silnie zaburzonych łągów. Sposób zagospodarowania przez uprawy i pastwiska, w powiązaniu z zaśmieceniem i silną kenofityzacją, a także praktycznym brakiem terasy zalewowej przez głębokie wcięcie antropogeniczne cieku, nie pozwala pozytywnie rokować możliwościom odtworzenia łągów bądź nawet poprawy stanu zachowania obecnych, małych płatów. Podsumowując, ta część obszaru, położona znacząco daleko od głównych fragmentów rzeki głównej, nie przedstawia istotnych wartości z punktu widzenia zachowania przedmiotów ochrony w obszarze.</p> <p>Przebieg korekty/zmiany granicy przedstawiono na załączniku mapowym.</p>	

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Dolna Wisłoka z Dopływami opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16), postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu i zakończeniu opracowywania projektu planu zadań ochronnych.

Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem miały spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy. Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie.

I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się w dniu 26.07.2019 r. w Zajeździe Polonez w Dębicy. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie projektu (PZO bis) nr POIS.02.04.00-00-0193/16, w ramach, którego obecnie opracowywany jest projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053, metodyk przygotowania planu zadań ochronnych, zasad funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy, a także charakterystyki obszaru, przebiegu granic, przedmiotów ochrony i głównych zagrożeń.

II spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się w dniu 28.02.2020 r. w Zajeździe Polonez w Dębicy. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. W trakcie spotkania przedstawiono wyniki inwentaryzacji i oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony, podsumowanie prac, projekt korekty przebiegu granic, wskazanie istniejących i potencjalnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz omówienie koncepcji ochrony obszaru.

III spotkanie Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się na początku czerwca 2020 roku on-line (z uwagi na sytuację epidemiczną). W dniach 01.06.2020–08.06.2020 wszyscy zainteresowani mogli zgłaszać uwagi do materiałów zamieszczonych na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/dolna-wisloka-z-doplywami-plh180053>

11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail z dnia 20 marca 2020	Zgłoszone uwagi to: 1. dla gat. Boleń, brzana, kiełb białopłetwy, kiełb Kesslera - w opisie stanu jest "Perspektywy zachowania obniżają istniejące w korycie obiekty hydrotechniczne (szczególnie zapora w Mokrzczu) oraz fakt planowanej budowy małych elektrowni wodnych na Wisłocze i towarzyszących im podpiętrzeń." Skoro perspektywy	ad.1 W tej chwili na Wisłocze jest jeden zagrażający obiekt - zapora w Mokrzczu. Autorzy uznali, że wskazanie tego obiektu za zagrożenie skłoni administrację do jego udrożnienia i stąd na najbliższe lata perspektywy zachowania tych gatunków oceniono na FV. Jednak w przypadku planowanych podpiętrzeń, jeśli – mimo podkreślenia walorów rzeki i mimo wskazania zagrożeń – <u>progi</u>



		<p>zachowania są obniżane to dlaczego dla tego parametru jest ocena FV?</p> <p>2. dla większości gat. ryb jest cel ochrony "poprawa struktury wiekowej populacji gatunku" - nie jest jasne w jaki sposób miało by to być wykonane (zarybienia?). Nie ma w stosunku do tego celu zaproponowanych działań ochronnych.</p> <p>3. jest podmiot odpowiedzialny "Właściciel/ użytkownik gruntu" powinno się dodać (na pewno w zarządzeniu) "... na podstawie porozumienia z RDOŚ"</p> <p>4. działanie 2 - jest "uporządkowanie gospodarki odpadami komunalnymi" - To są zadania własne Gmin wiec w zarządzeniu pewnie się to nie powinno znaleźć.</p> <p>5. Rozdział "Wskazania do dokumentów planistycznych" - brak jest wskazań. W pkt. 2.4 jest Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica, w którym zidentyfikowano zapisy mogące mieć negatywny wpływ na proponowany przedmiot ochrony 91E0 – pytanie czy nie powinny się znaleźć propozycje wskazania do zmian?</p> <p>Pozostałe uwagi dotyczyły nazewnictwa i kodów gatunków zwierząt i nazewnictwa zagrożeń.</p>	<p><u>na Wisloce będą realizowane, to perspektywy ochrony bez wątpienia będzie należało ocenić na U2.</u></p> <p>ad. 2 W tym przypadku nie ma „dedykowanych” działań ochronnych. Proponowane działania ochronne dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków tj. poprawa jakości wody, przywrócenie ciągłości cieków czy odbudowa prawidłowej struktury substratu w korycie rzek zapewnią „utrzymanie/poprawę struktury wiekowej populacji gatunków”</p> <p>ad.3 i 5. Uwagi zostały uwzględnione</p> <p>ad.4 Uwaga zostanie uwzględniona na etapie sporządzania zarządzenia</p> <p>Pozostałe uwagi dotyczące nazewnictwa i kodów gatunków zwierząt i nazewnictwa zagrożeń zostały uwzględnione.</p>
2.	<p>Wójt Gminy Czarna pismo z dnia 04.06.2020 znak ROŚ.604.6.2020</p>	<p>W trakcie konsultacji wniesiono następujące uwagi:</p> <p><i>1. W miejscowości Żdżary działka nr ewid. 938 oraz w miejscowości Czarna działki o nr ew. 944/6, 945/4 są objęte Miejscowym Planem Zagospodarowania</i></p>	<p>ad. 1 Działka ew. nr ewid. 938 w miejscowości Żdżary objęta jest obecnie obszarem Natura 2000, przylega bezpośrednio do rzeki, a w jej obrębie znajduje się chronione siedlisko przyrodnicze. Nie</p>



		<p><i>Przestrzennego z oznaczeniem MRJ (przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe). W związku z powyższym wnosimy o nieobejmowanie ich obszarem Natura 2000, gdyż utrudni to przyszłym Inwestorom w procedurze uzyskania pozwolenia na budowę.</i></p> <p><i>2. Obszar Natura 2000 przechodzi przez centrum miejscowości Chotowa, Czarna, Żdźary, Grabiny, Głowaczowa, Golemki gdzie występuje zwarta zabudowa budynkami mieszkalnymi, usługowymi, gospodarczymi, przemysłowymi oraz prowadzone są inwestycje zarówno gminne jak i prywatne . Rozszerzenie Obszaru Natura 2000 na tereny przekształcone przez człowieka nie jest zasadne. W związku z powyższym wnosimy o zawężenie Obszaru Natura 2000 w obszarach zabudowy mieszkalno zagrodowej do granic koryt rzek Potoku Chotowskiego, Rudy, Czarnianki.</i></p>	<p>ma więc podstaw wyłączenia jej z obszaru Natura 2000. Korekta granicy obszaru jest tu niewielka i polega wyłącznie na dosunięciu granicy do zarysu działki ewidencyjnej.</p> <p>Działki o nr ew. 944/6, 945/4 w miejscowości Czarna obecnie w niewielkiej, przylegającej bezpośrednio do rzeki, części objęte są obszarem Natura 2000. Nie planuje się tu korekty przebiegu granicy – w obszarze powinien zostać zalesiony fragment skarpy nadrzecznej, spełniający rolę buforu między zabudową i ekosystemem rzeki.</p> <p>ad. 2 W ocenie autorów PZO zaproponowana korekta granicy spełnia ten postulat. Zasięg obszaru na odcinkach przechodzących przez tereny o zwartej zabudowie uległ istotnemu ograniczeniu i w znacznej części oparł się o działki ewidencyjne wyznaczone dla rzeki. W obszarze pozostawiono głównie miejsca występowania siedlisk przyrodniczych, miejscami także płaty relatywnie dobrze zachowanej roślinności nadbrzeżnej. Nie proponuje się włączenia do obszaru miejsc, gdzie występuje zabudowa.</p>
3.	<p>Mieszkańcy osiedla domków jednorodzinnych w Straszęcinie pismo z dnia 08.06.2020</p>	<p>Wniosek o przeprowadzenie pełnej oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa i eksploatacja Zakładu przerobczego kruszywa oraz Mobilnego węzła betoniarского na działce nr ew. 696/144 w miejscowości Straszęcin”. Uzasadnieniem wniosku jest bliskie sąsiedztwo osiedla domków w miejscowości Straszęcin z</p>	<p>Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Jego zakres określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zamieszcza się więc w nim zapisy dotyczące przedmiotów ochrony obszaru, ich lokalizacji, stanu ochrony, zagrożeń, celów oraz działań niezbędnych do utrzymania lub</p>



		<p>działką o nr ew. 696/144 i planowanym jej przekształceniem.</p>	<p>przywrócenia pożądanego stanu, a także kolizji w istniejących dokumentach planistycznych. PZO nie służy więc do uwzględniania w nim szczegółów planowanych inwestycji.</p> <p>PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.</p> <p>Jednocześnie należy wskazać, że pozostawienie określonych terenów poza obszarem Natura 2000 <u>nie oznacza</u>, że podejmowane na nich działania nie będą miały wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, dlatego określone w niniejszym dokumencie zagrożenia dotyczą również terenów położonych poza obszarem Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami. Z tego też względu działania związane z wydobyciem piasku i żwiru powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, niezależnie czy teren na którym owa działalność ma być prowadzona położony jest w obszarze Natura 2000 czy w jego sąsiedztwie.</p>
4.	<p>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail z dnia 10.06.2020</p>	<p>W ramach konsultacji zgłoszono jedną uwagę: <i>w rozdziale nr 4, w tabeli poz. 1, jednym z istniejących zagrożeń jest "I01 Nierodzone gatunki zaborcze" a powinno być "I01 Obce gatunki inwazyjne"</i></p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



12. Literatura

1. Pawlaczyk R. 2010. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe). W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 236-254.
2. Zbigniew Mirek, Halina Piękoś-Mirkowa, Adam Zając, Maria Zając: *Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1.* Kraków: W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, 2002.
3. Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. *Census catalogue of Polish mosses.* W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
4. Matuszkiewicz W. 2012: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
5. Herbich J. (red). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344.
6. Zając K. 2010. Skójką gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchniewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 157-179.
7. Marszał J. 2012. Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 101-117.
8. Kozłowski K. 2012. Boleń pospolity *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146.
9. Amirowicz A. 2012. Brzanka *Barbus meridionalis*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170.
10. Kotusz J. 2012. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



11. Mazurkiewicz J. 2012. Koza *Cobitis taenia*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 210-222.
12. Mazurkiewicz J. 2012. Piskorz *Misgurnus fossilis*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 264-275.
13. Przybylski M. 2012. Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291.
14. Sobieszczyk P. 2012. Łosoś atlantycki *Salmo salar*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 248-263.
15. Marszał L. 2012. Minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 118-263.
16. Mazgajska J., Rybacki M. 2012. Kumak nizinny *Bombina bombina*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 346-365.
17. Pabijan M. 2012. Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. W: Makomaska-Juchniewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 195-219.
18. Zając T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-316.
19. Romanowski J., Zając T., Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchniewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
20. Nobis A. 2012. Zalewane muliste brzegi rzek; W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 141-152