

Plan zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000

Łąki nad Młynówką PLH180041

w województwie podkarpackim

Wykonawca:

Konsorcjum firm:

1. EKKOM Sp. z o.o., Ul. Zawila 65 E, 30-390 Kraków,
2. Habitat Selection s.c. Kolecki Mateusz, Węgrzyn Michał, ul. Generała Władysława Sikorskiego 11/31, 34-400 Nowy Targ

na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Autorzy:

Janusz Bohatkiewicz – koordynator projektu planu
Michał Węgrzyn – ekspert botanik, fitosocjolog
Agata Stadnicka-Futoma - ekspert botanik
Małgorzata Jaźwa – ekspert botanik
Paulina Wietrzyk – ekspert botanik
Magdalena Dudek – ekspert GIS
Jakub Pełka – ekspert GIS

Spis treści

1. Etap wstępny pracy nad Planem	4
1.1. Informacje ogólne	4
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem.....	6
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	7
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu.....	8
1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem.....	11
1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	13
1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	14
1.8. Zespół Lokalnej Współpracy	19
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	21
Moduł A	21
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	21
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru	26
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów	28
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka.....	29
2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	29
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane.....	33
2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	36
2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	47
2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	48
Moduł B.....	48
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	48
4. Analiza zagrożeń.....	61
5. Cele działań ochronnych	65
6. Ustalenie działań ochronnych	67
7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony.....	79
8. Wskazania do dokumentów planistycznych	82
9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	83
10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	83
11. Zestawienie uwag i wniosków	99
12. Literatura	102

Szablon projektu dokumentacji Planu

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH180041 Łąki nad Młynówką w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Łąki nad Młynówką
Kod obszaru	PLH180041
Opis granic obszaru	załącznik nr 1 (numeryczny wektor granic GIS)
SDF	załącznik nr 2
Położenie	Województwo podkarpackie, powiat jasielski, gmina Jasło, m. Trzcinica, Opacie oraz gmina Skołyszyn m. Bączal Dolny
Powierzchnia obszaru (w ha)	51.02
Status prawny	Obszar zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE [decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669; Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33/146 z 08.02.2011]. Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne regulowane są na mocy Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2015/69 z dnia 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny [notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072].
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	03-04-2015
Termin zatwierdzenia Planu	
Koordynator Planu	Janusz Bohatkiewicz, e-mail: janusz.bohatkiewicz@ek-kom.pl, tel. 601 408 480
Planista Regionalny	Barbara Antosyk; tel.: 177850044, wew. 666; e-mail: barbara.antosyk.rzeszow@rdos.gov.pl; Maciej Ciuła; tel. 177850044, wew. 664; e-mail: maciej.ciuła.rzeszow@rdos.gov.pl

Sprawujący nadzór

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

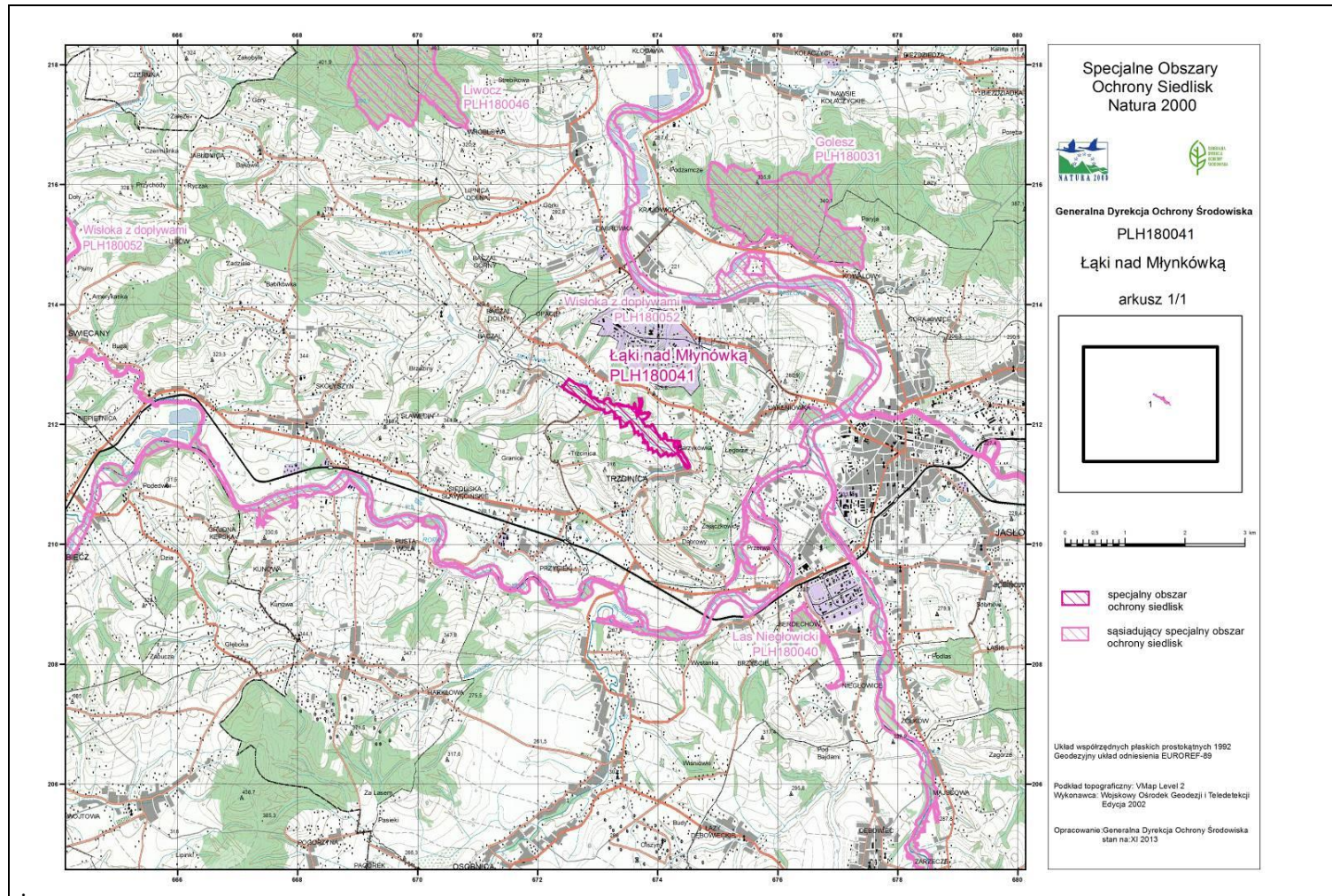
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody pokrywającej się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzenia Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
<i>Obszar nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody</i>				

Obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 nie jest zlokalizowany na terenie pokrywającym się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody. Ponadto, przedmiotowy obszar nie znajduje się na terenie pokrywającym się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla których ustanowiono zadania ochronne lub plan urządzania lasu uwzględniający zakres, o którym mowa ww. artykule.

W związku z powyższym nie zachodzi przesłanka do zastosowania art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody to znaczy do odstąpienia od konieczności sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i projektem planu zadań ochronnych objęto cały obszar (51,02 ha).

1.3. Mapa obszaru Natura 2000



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru: obszar na terenie Pogórza Ciężkowickiego, obejmujący głównie świeże i podmokłe łąki oraz turzycowiska, użytkowane ekstensywnie - kośnie i pastwiskowo. Osią obszaru jest potok Młynówka na odcinku Bączal-Trzcinica, wzdłuż którego porastają zarośla łąkowe. Niewielkie powierzchnie na obrzeżach obszaru zajmują płaty grądów. Podstawowym czynnikiem warunkującym utrzymanie się wymienionych typów siedlisk jest z jednej strony gospodarka kośna i pasterska, z drugiej obecność nieuregulowanego cieku wodnego, okresowo podtapiającego otaczające go łąki i zarośla łąkowe. Najistotniejszym walorem przyrodniczym tego obszaru są bogate florystycznie ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* oraz zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*. Towarzyszą im ziołorośla górskie *Adenostylon alliariae*, ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* oraz torfowiska przejściowe i trzęsawiska.

Przedmioty ochrony obszaru:

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 są siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej.

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*;

6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne *Adenostylon alliariae* i *Convolvuletalia sepium*;

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*;

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska *Scheuchzeria-Caricetea*;

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe.

Założenia:

1. Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie całego obszaru Natura 2000 – nie stwierdzono by zachodziły przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody;
2. Jego głównym celem będzie określenie działań i sformułowanie zapisów pozwalających na skuteczną ochronę siedlisk i gatunków wskazanych jako przedmioty ochrony; wykonane zostaną również ekspertyzy służące uzupełnieniu informacji o obszarze;
3. Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie w toku prac nad projektem planu.

Projekt sporządza sprawujący nadzór nad obszarem, którym w przypadku obszaru jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia

właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r.; poz. 627 z późn. zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34; poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego należy przeprowadzić niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;

- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

W celu zapewnienia udziału społeczeństwa oraz wszystkich zainteresowanych podmiotów prowadzących działalność w obszarze Natura 2000 lub w inny sposób z nim związanych, przygotowanie projektu PZO będzie jawne na wszystkich etapach prac. Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadl.	Pop. Lęg.	Popul. Migr.	Ocena Pop. / St. reprezentatywności	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Pow. względna	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	0,49				C	B	C	C	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).
S2	6430	Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne	<i>Adenostylon alliariae;</i> <i>Convolvuleta sepium</i>	1,04				A	B	C	C	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).
S3	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	44,7				B	B	C	B	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).
S4	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	<i>Scheuchzeria-Caricetea</i>	0,24				B	B	C	C	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadl.	Pop. Lęg.	Popul. Migr.	Ocena Pop. / St. reprezentatywności	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Pow. względna	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S5	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe	<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	12,6				B	B	C	B	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).
	9170	Grąd środkowo-europejski subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	4,4							D	-

Gdzie symbol: S oznacza siedliska.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Podczas realizacji sporządzania planu zadań ochronnych przewidziane jest przeprowadzenie spotkań dyskusyjnych z udziałem przedstawicieli Zespołu Lokalnej Współpracy (zwany dalej ZLW), w skład którego mogą wchodzić reprezentanci kluczowych instytucji, społeczności lokalnej oraz osoby zainteresowane powstającym dokumentem, a także przedstawiciele przedsiębiorców prowadzących działalność w obrębie siedlisk, dla których wyznaczono przedmiotowy obszar Natura 2000. W Opisie Przedmiotu Zamówienia przewidziane zostały 3 spotkania z ZLW. Skład ZLW przedstawia podpunkt 1.8. Skład ten będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W celu usprawnienia kontaktu z różnymi grupami interesu (zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) 23 kwietnia 2015 r. w Jasle, zostało zorganizowane spotkanie informacyjne, na którym powołany został ZLW złożony z 19 osób. Następne spotkanie zrealizowane było 14.09.2015 w Jasle. W toku dalszych prac zrealizowane było jeszcze trzecie spotkanie w Urzędzie Gminy Jasło – 3.11.2015.

W 3 spotkaniach przewidziany był udział zasadniczo Zespołu Lokalnej Współpracy, jednak konsultacje te miały charakter otwarty, a informacje o ich terminie zostały wcześniej upublicznione na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Członkowie ZLW byli informowani poprzez rozsyłane zaproszenia pocztą tradycyjną oraz za pomocą wiadomości e-mail. We wspomnianych spotkaniach można było zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu. Ponadto w myśl ww. ustawy każdy zainteresowany mógł składać uwagi i wnioski dotyczące tworzonego dokumentu do Przedstawicieli RDOŚ w Rzeszowie, Pana Macieja Ciuły (e-mail: maciej.ciuła.rzeszow@rdos.gov.pl, tel. 177850044, wew. 664 – sprawy finansowe) i Pani Barbary Antosyk (e-mail: barbara.antosyk.rzeszow@rdos.gov.pl, tel. 177850044, wew. 666 – sprawy merytoryczne), a także koordynatora Pani Marleny Leszczyńskiej-Sędłak (tel. 601140288, e-mail: marlena.leszczynska-sedlak@ek-kom.pl), z późniejszą zmianą na Pana Janusza Bohatkiewicza (Tel. 122672333, e-mail: Janusz.bohatkiewicz@ek-kom.pl) oraz za pomocą przesłanych pisemnych wniosków, a także uczestnicząc w organizowanych spotkaniach dyskusyjnych na poszczególnych etapach tworzenia PZO. Informacje nt. PZO zamieszczano również na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Proces komunikacji z ZLW odbywał się za pomocą:

1. Spotkań dyskusyjnych.

Zaplanowano 3 cykle spotkań.

Pierwszy etap - wstępny, uruchomienie prac nad projektem, utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy

Spotkanie: 23 kwietnia 2015 r. w Jasle.

Drugi etap - opracowanie projektu Planu

Spotkanie: 14.09.2015 r. w Jasle

Trzeci etap - opiniowanie i weryfikacja projektu Planu
Spotkanie: Jasło 3.11.2015 r.

2. Drogą telefoniczną i e-mailową.

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nadzór nad obszarami Natura 2000 zlokalizowanymi na terenie województwa podkarpackiego; realizacja polityki ochrony środowiska w skali województwa, prowadzenie spraw związanych z ochroną przyrody, nadzór i kontrola nad formami ochrony przyrody, propagowanie zasad ochrony przyrody oraz udostępnianie informacji o środowisku	al. Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów	tel.: 17 78-50-044, e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl
2.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska związanych z kształtowaniem polityki ochrony środowiska oraz promocji zachowań ekologicznych i chroniących środowisko na terenie województwa.	ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów	tel.: 17 867-10-00 fax: 17 867-19-50 kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl
3.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Prowadzenie polityki województwa w zakresie: modernizacji terenów wiejskich, zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska w tym przyrodniczego, gospodarki wodnej, transportu publicznego itp.	al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów	tel.: 17 850-17-00, e-mail: urząd@podkarpackie.pl

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
4.	Starostwo Powiatowe w Jasle	Prowadzenie na terenie powiatu zadań o charakterze ponadgminnym w tym m.in. dotyczących transportu i dróg publicznych, geodezji, kartografii, zagospodarowania przestrzennego i nadzoru budowlanego, gospodarki wodnej, ochrony środowiska w tym przyrody, rolnictwa i leśnictwa.	ul. Rynek 18, 38-200 Jasło	tel. / fax 013 446 31 89 starosta@powiat.jaslo.pl
5.	Urząd Gminy Jasło (g. wiejska)	prowadzenie na obszarze gminy spraw obejmujących m.in.: sprawy planowania przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska w tym przyrody oraz gospodarki wodnej	ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło	tel.: 13 443 66 69, gmina@gminajaslo.pl
6.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Administrowanie sprawami ochrony środowiska naturalnego; zarządzanie gospodarką wodną na administrowanym terenie w tym: utrzymanie właściwego stanu wód, planowanie w gospodarowaniu wodami oraz inwestycje w gospodarce wodnej	ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22 31-109 Kraków	tel.: sekretariat: 12 62-84-130, 12 62-84-106, centrala: 12 62-84-100, poczta@krakow.rzgw.gov.pl
7.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	nadzór nad gospodarką leśną na administrowanym terenie, koordynowanie gospodarki łowieckiej, udostępnianie informacji m.in. prowadzonej gospodarki leśnej i ochrony przyrody	ul. Bieszczadzka 2 38-400 Krosno	tel.: 013 43 73 900, rdlp@krosno.lasy.gov.pl
8.	Nadleśnictwo Kołaczyce	Zrównoważone gospodarowanie zasobami lasów w tym hodowli, ochrony, ścinki i wyróbki drewna, melioracji gruntów leśnych i nieleśnych, budowy dróg i budowli związanych z gospodarstwem leśnym	Nawsie Kołaczyckie 317 38-213 Kołaczyce	tel.: 13 44 576 10, kolaczyce@krosno.lasy.gov.pl

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
9.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego	współpraca z organami administracji państwowej, jednostkami samorządu terytorialnego oraz innymi organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich	ul. Tkaczowa 146 36-040 Boguchwała	tel.: centrala: 17 8701 500 tel.: sekretariat: 17 8701 507, boguchwala@podrb.pl
10.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Dbalosc o interesy rolników, opiniowanie przepisów prawnych dotyczących rolników i rolnictwa. Współpraca z ministerstwem rolnictwa i samorządowcami	Trzebownisko 615 A, 36-001 Trzebownisko	tel.: 17 871 40 77, pir@xo.pl
11.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Oddział Podkarpacki-Jasło	Wspieranie działań służących rozwojowi rolnictwa i obszarów wiejskich. Agencja zajmuje się wdrażaniem instrumentów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz udziela pomocy ze środków krajowych. Zlecenie zadań ARiMR oraz nadzór nad ich realizacją znajduje się w gestii Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi	ul. Słowackiego 6, 38-200 Jasło	tel.: 13 448 42 81

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
12.	Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie	Tworzenie oraz poprawa struktury obszarowej gospodarstw rodzinnych, tworzenia warunków sprzyjających racjonalnemu wykorzystaniu potencjału produkcyjnego, restrukturyzacja oraz prywatyzacja mienia, obrót nieruchomościami i innymi składnikami majątku Skarbu Państwa użytkowanego na cele rolne, inicjowanie prac urządzeniowo-rolnych oraz popierania organizowania na gruntach Skarbu Państwa prywatnych gospodarstw rolnych, wykonywanie praw z udziałów i akcji w spółkach hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej.	ul. Asnyka 7, 35-001 Rzeszów	tel.: 17-853-78-00, 17-852-62-33, 17-852-63-83, rzeszow@anr.gov.pl
13.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Konserwacja, remonty oraz eksploatacja urządzeń melioracji wodnych podstawowych oraz wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa; ewidencja urządzeń melioracyjnych; likwidacja zagrożeń i skutków powodzi; sprawy związane z przejęciem gruntów na cele budowlane; opracowanie koncepcji programowo-przestrzennych i dokumentacji projektowej dla przedsięwzięć w zakresie melioracji wodnych	ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów	tel.: 0 17 853 74 00, rzeszow@pzmiuw.pl

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
14.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie Oddział w Sanoku	Konserwacja, remonty oraz eksploatacja urządzeń melioracji wodnych podstawowych oraz wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa; ewidencja urządzeń melioracyjnych; likwidacja zagrożeń i skutków powodzi; sprawy związane z przejęciem gruntów na cele budowlane; opracowanie koncepcji programowo-przestrzennych i dokumentacji projektowej dla przedsięwzięć w zakresie melioracji wodnych	ul. Piłsudskiego 10, 38-500 Sanok	tel.:13-460-89-76, 13-460-89-70
15.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Kontrola nad realizacją przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody. Udział w procesie lokalizacji inwestycji, przekazywania do użytku obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, decyzję o wstrzymaniu działalności, która narusza zasady ochrony środowiska lub warunki korzystania ze środowiska	ul. Gen. M. Langiewicza 26 35-101 Rzeszów	tel.: 17 854-38-41, 854-36-83 wios@wios.rzeszow.pl

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
1.	Materiały publikowane	Rogała Dorota, Marcela Agnieszka „Obszary NATURA 2000 na Podkarpaciu”, Wyd. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2011 r.	Podstawowe informacje o obszarze dotyczące lokalizacji oraz przedmiotów ochrony	Ogólne dane dotyczące walorów przyrodniczych, celów ochrony, warunków utrzymania stanu ochrony	Monografia dostępna na stronie internetowej: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:AkMXI7_7NSsJ:download.entomo.pl/pracepdf/Obszary_Natura_2000_na_Podkarpaciu_cz.1_%282011%29.pdf+%&cd=1&hl=pl&ct=clnk&gl=pl
2.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe), Paweł Pawlaczyk	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gatunki roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_91E0.pdf

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
3.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea nigrae</i>); Anna Koczur	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gat. roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_7140.pdf
4.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>); Joanna Korzeniak	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gat. roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_6510.pdf

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
5.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>); Wojciech Mróz, Krzysztof Świerkosz, Maciej Kozak	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gatunki roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_6430.pdf
6.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), Dorota Michalska-Hejduk, Dominik Kopec	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gatunki roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_6410.pdf
7.	Materiały niepublikowane	Informacje o zasięgu występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin w obszarze Natura 2000; Dokumentacja zebrana w wyniku prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (2008), Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Informacje na temat rozmieszczenia przedmiotów ochrony w obszarze	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk, a także przy początkowym opracowywaniu PZO	plik SHP dostępny w RDOŚ w Rzeszowie

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
8.	Plany/programy/strategie/projekty	Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy i regionów wodnych - Projekt Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły, Nr WBS: 1.6.4.1, Obowiązujące do 2021, Autorzy: IMiGW, Grontmij, Arcadis, DHI	Informacje na temat planowanych działań przeciwpowodziowych	Niska i bardzo ogólna wartość informacji – hasłowe odnośnienie się do rz. Młynówka	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.powodz.gov.pl/pzrp/1.6.4.1%20Projekt%20PZRP%20dla%20RW%20Gornej%20Wisly.pdf
9.	Plany/programy/strategie/projekty	Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla związku gmin dorzecza Wisłoki. Autorzy: Godyń J., Nawrot B., Pauli-Wilga J., Gawroński S., Kałucki A., Kalinowska A., Bielaszka A., Kawala J., Grabowski Z., Kraków, 2004	Ogólne dane na temat środowiska przyrodniczego analizowanego terenu	Niska wartość informacji ze względu na brak odniesień do terenu na którym utworzono PLH180041	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.pilzno.un.pl/bip/attach/2/80/1931/POS.pdf
10.	Plany/programy/strategie/projekty	Strategia Rozwoju Gminy Skołyszyn na lata 2007 – 2015, Przemyska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Skołyszyn, styczeń 2008 r.	Ogólne dane na temat środowiska przyrodniczego i planowanych inwestycji na terenie Gminy Skołyszyn	Niska wartość informacji ze względu na brak odniesień do terenu na którym utworzono PLH180041	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.bip.skolyszyn.pl/modules.php?mop=modload&name=bip&file=podg&grupa=20&idpodg=132

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
11.	Plany/programy/strategie/projekty	Uchwała Nr XLVIII/334/2013 Rady Gminy Jasło z dnia 27 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji strategii rozwoju Gminy Jasło na lata 2014 - 2020”, Jasło, 2013 r.	Ogólne dane na temat planowanych inwestycji na terenie Gminy Jasło	Niska wartość informacji ze względu na brak odniesień do terenu na którym utworzono PLH180041	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.gminajaslo.pl/gminap/strategia_rozwoju_gminy
12.	Plany/programy/strategie/projekty	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Jasło (perspektywa 9 lat), Jasło 2004 r.	Ogólne dane na temat środowiska przyrodniczego i planowanego rozwoju Gminy Jasło	Niska i ogólna wartość informacji na temat planowanych działań rozwojowych gminy	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.gminajaslo.pl/gospodarka/plan_rozwoju_lokalnego
13.	Plany/programy/strategie/projekty	Rysunek Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz Miejscowe Plany Zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasło; aktualne na dzień 6 maja 2015 r.	Dane na temat zagospodarowania terenu Gminy Jasło	Informacje mogące posłużyć np. do sporządzenia ogólnego opisu obszaru Natura 2000	Dane dostępne na stronie internetowej: http://94.232.217.18/index.html/
14.	Plany/programy/strategie/projekty	System informacji przestrzennej dostępny na stronie internetowej Gminy Jasło; aktualny na dzień 6 maja 2015 r.	Dane dotyczące lokalizacji form ochrony przyrody, zasobów leśnych	Informacje mogące posłużyć np. do sporządzenia ogólnego opisu obszaru Natura 2000	Dane dostępne na stronie internetowej: http://jaslo.e-mapa.net/

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
15.	Plany/programy/strategie/projekty	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2004-2015; Zespół Konsultantów FRDL Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji; Jasło, 2004	Ogólne dane na temat środowiska przyrodniczego analizowanego terenu	Niska wartość informacji ze względu na brak odniesień do obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 oraz ogólne opisy dot. Powiatu jasielskiego	Dane dostępne na stronie internetowej: http://www.powiat.jaslo.pl/images/os/pos.pdf

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 o powierzchni 51 ha, położony jest w województwie podkarpackim, w powiecie jasielskim na terenie Pogórza Ciężkowickiego. Obszar chroniony Łąki nad Młynówką obejmuje dolinę potoku o nazwie Młynówka (w górnym biegu zwanym Cegielnianką) wraz z przylegającymi do niej terenami. Obszar objęty ochroną znajduje się w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego, w powiecie jasielskim na terytorium dwóch gmin – Jasło i Skołoszyn. Obszar obejmuje głównie świeże i podmokłe łąki i turzycowiska, tradycyjnie koszone i wypasane. Główną osią obszaru jest nieuregulowany ciek Młynówka, któremu towarzyszą zbiorowiska szuwarowe oraz trzęsawiska, wzdłuż którego porastają zarośla i lasy łąkowe, grądowe, wierzbowe oraz w znacznie mniejszym stopniu olszynka górska (źródło: SDF).

Obszar nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody. Najbliżej zlokalizowanym i sąsiadującym obszarem z analizowanym obszarem Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 jest siedliskowy obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052.

Klimat

Zgodnie z Programem Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego - powiat jasielski, a co za tym idzie – obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 zalicza się do terenów czystych ekologicznie. Klimat posiada charakter przejściowy między nizinny a górski. Średnia roczna temperatura dnia wynosi tu około +7°C, średnia temperatura dnia w ciągu lata kształtuje się na poziomie około +18°C, w ciągu zimy obniża się od -3°C do -5°C. Mróz występuje tu w ciągu 50 - 70 dni, przymrozki 100 - 130 dni. Średnia opadów wynosi około 700 -800 mm. Pokrywa śnieżna zalega 60 - 80 dni, a długość okresu wegetacyjnego trwa 210 – 220 dni. W ciągu roku przeważają wiatry południowo-

zachodnie. Stosunkowo duży udział dni pochmurnych wpływa na niekorzystne warunki nasłonecznienia. Średnie nasłonecznienie w ciągu dnia trwa 3,5 - 4,5 godziny. W okresie zimowym czas trwania nasłonecznienia wynosi przeciętnie 1 godzinę dziennie.

Fizjografia

Według fizjograficznego podziału Kondrackiego (2000), obszar należy do:

- megaregionu: region karpacki;
- prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym;
- podprowincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie;
- makroregionu: Podgórze Środkowobeskidzkie;
- mezoregionu: Obniżenie Gorlickie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska.

Regionalizacja geobotaniczna

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 2008) obszar mieści się w prowincji karpackiej, w Podkrajnie Zachodniobeskidzkiej, w Okręgu Pogórzy Rożnowsko-Ciężkowickich, a dokładnie w podokręgu ciężkowickim oznaczonym kodem H.1a.3.c.

Krajobraz

Pod względem estetycznym otoczenie obszaru cechuje znaczna różnorodność krajobrazu. W sąsiedztwie Łąk nad Młynówką występują zarówno tereny lesiste, rolne, zabudowane, a pod względem ukształtowania – elementy dolinne i górzyste. Położenie i walory geograficzne są korzystne dla rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej. Miejscowości w okolicy Łąk nad Młynówką (pod względem krajobrazowym oraz przyrodniczym) mogą stać się ośrodkami sobotnio-niedzielnego i wakacyjnego wypoczynku - warunki rozwoju agroturystyki.

Geologia i gleby

Analizując dane zamieszczone na geologicznej mapie Polski (źródło: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/#/main>) analizowany obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką budują:

- oligoceńskie piaskowce, łupki, iłowce i rogowce,
- czwartorzędowe lessy oraz
- czwartorzędowe lessy piaszczyste i pyły lessopodobne.

Hydrologia

Obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 jest zlokalizowany w sąsiedztwie jednego głównego zbiornika wód podziemnych - GZWP -433 – dolina rzeki Wisłoki. Miąższość utworów wodonośnych jest niewielka, najczęściej 3 – 6 m i tylko sporadycznie dochodzi do 10 – 12 m.

Na terenie powiatu jasielskiego nie prowadzi się monitoringu wód podziemnych. Brak jest zatem możliwości jednoznacznego określenia ich jakości. Zbiorniki wód podziemnych są słabo izolowane i mogą ulegać antropopresji. W granicach wydzielonego zbiornika zinwentaryzowano szereg punktowych źródeł zanieczyszczeń: obiekty dystrybucji produktów naftowych, oczyszczalnie ścieków, komunalne składowiska odpadów, zwirownie i eksploatacja piasku. Przemysł jest skupiony w dwóch ośrodkach Gorlice i Jasło. Liniowym potencjalnym ogniskiem zanieczyszczeń jest Wisłoka ze swoimi dopływami Ropą i Jasiołką. Rzeki te w granicach wydzielonego GZWP mają wody pozaklasowe głównie ze względu na swój stan sanitarny.

Głównymi ciekami odwadniającymi powiat jasielski jest Wisłoka wraz z dopływami tj. Ropą i Jasiołką. Wisłoka jest prawobrzeżnym dopływem Wisły o całkowitej długości 163,3 km. Górny i część środkowego biegu rzeki o długości 73,8 km leży w granicach administracyjnych powiatu jasielskiego. Obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 zlokalizowany jest nad rzeką Młynówką. Jest to podgórski potok o łącznej długości ponad 12 km, zlokalizowany na Pogórzu Ciężkowickim, wypływający spod wierzchołka wzgórza Jodłowiec i przepływający przez Bączal Górny, Bączal Dolny, Opacie i Trzcinicę koło Jasła, gdzie uchodzi do rzeki Ropy stanowiąc jej dopływ lewobrzeżny. Jest to jedna z trzech najważniejszych po Ropie i Olszynie rzek odwadniających teren gminy Skołyszyn. Na terenie obszaru Natura 2000 płynie nieuregulowanym, dzikim korytem przez kolejne miejscowości gminy Skołyszyn oraz Jasło, uchodząc do rzeki Ropy na wysokości 229 m n.p.m. Głęboka dolina Młynówki, przecina równoleżnikowo pasma wzgórz o wysokości od 290 do około 350 m n.p.m. o szerokich i łagodnych grzbietach. Mikroregion Młynówki ma stosunkowo jednolity charakter. Tworzy go długa na blisko 10 km dolina, porośnięta cenną pod względem przyrodniczym łąką (w dużej mierze tradycyjnie eksploatowaną), którą otaczają lasy mieszane i iglaste, a także pola uprawne. Końcowy kilometr przebiega przy granicy Obniżenia Gorlickiego i Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej, gdzie potok przed ujściem ostro meandruje. Ciek wodny IV rzędu.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Dane użytkowania i pokrycia terenu pochodzą z programu CORINE Land Cover 2012. Jednostką odpowiedzialną za realizację projektu Corine Land Cover 2012 w Polsce, w ramach programu Copernicus GIO Land Monitoring, finansowanego ze środków Unii Europejskiej, był Instytut Geodezji i Kartografii, pełniący rolę jednego z Krajowych Centrów Referencyjnych EIONET ds. pokrycia terenu. Właścicielem danych powstałych w ramach ww. projektu jest Unia Europejska. Jednostką odpowiedzialną za rozpowszechnianie danych krajowych jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, w którym ulokowany jest Krajowy Punkt Kontaktowy ds. współpracy z EEA w ramach EIONET oraz Krajowe Centrum Referencyjne EIONET ds. pokrycia terenu.

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	Udział powierzchni w obszarze [%]
Zabudowa miejska luźna	Skarb Państwa	0,24	0,47
	Własność komunalna		
	Własność prywatna		
Tereny rolne	Skarb Państwa	48,71	95,47
	Własność komunalna		
	Własność prywatna		
Lasy mieszane	Skarb Państwa	2,07	4,06
	Własność komunalna		
	Własność prywatna		

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Obszar rolniczy z dominacją upraw zbożowych, których elementem jest użytkowanie ekstensywne obszarów łąkowych. Zabudowa terenu jest rozproszona. Na terenie nie występują zakłady przemysłowe.

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projekt u mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1.	Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej; zostanie przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko (<i>dokument</i>)	Brak odniesienia się do obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 w tekście Planu oraz brak ustaleń co	Zakres Programu obejmuje lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	Brak

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projekt u mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	i regionów wodnych - Projekt Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły, Nr WBS: 1.6.4.1, Obowiązujące do 2021, Autorzy: IMiGW, Grontmij, Arcadis, DHI	<i>w fazie opracowywania, w tym strategiczna ocena oddziaływania na środowisko)</i>	do ciek Młynówka w analizowanym odcinku		
2.	Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla związku gmin dorzecza Wisłoki. Autorzy: Godyń J., Nawrot B., Pauli-Wilga J., Gawroński S., Kałucki A., Kalinowska A., Bielaszka A., Kawala J., Grabowski Z., Kraków, 2004	Urząd Gminy Jasło oraz Urząd Gminy Skołyszyn	Brak odniesienia się do obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 w tekście Programu	Zakres Programu obejmuje lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	Brak
3.	Strategia Rozwoju Gminy Skołyszyn na	Urząd Gminy Skołyszyn	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na obszar	Brak przedmiotów ochrony objętych	Brak

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projekt u mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	lata 2007 – 2015, Przemyska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Skołyszyn, styczeń 2008 r.		Natura 2000	wpływem opracowania	
4.	Uchwała Nr XLVIII/334/2013 Rady Gminy Jasło z dnia 27 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji strategii rozwoju Gminy Jasło na lata 2014 - 2020”, Jasło, 2013 r.	Urząd Gminy Jasło	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na obszar Natura 2000	Zakres Strategii obejmuje lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	Brak
5.	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Jasło (perspektywa 9 lat), Jasło 2004 r.	Urząd Gminy Jasło	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na obszar Natura 2000	Zakres Planu obejmuje lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	Brak
6.	Rysunek Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz Miejscowe Plany Zagospodarowania	Urząd Gminy Jasło. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została opracowywana.	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na obszar Natura 2000	Zakres Planu poza obszarem występowania przedmiotów ochrony	Brak

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projekt u mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	przestrzennego Gminy Jasło; aktualne na dzień 6 maja 2015 r.				
7.	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2004-2015; Zespół Konsultantów FRDL Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji; Jasło, 2004 r.	Starostwo Powiatowe w Jaśle. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko nie była opracowywana.	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na obszar Natura 2000	Zakres Strategii obejmuje lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	Brak
8.	Analiza programu inwestycyjnego w zlewni Wisłoki; Program Ochrony Przed Powodzią w Dorzeczu Górnej Wisły, mgr inż. Bartosz Ślizewski; mgr inż. Michał Szcześniak; mgr Marcin Szwagrzyk; Dębica, 10.06.2015 r.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Plan zawiera proponowaną lokalizację suchego zbiornika retencyjnego w dolinie Młynówki – działania mające na celu zapobieganie skutkom powodzi.	Wszystkie przedmioty ochrony	Brak

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (w ha)	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Siedliska przyrodnicze							
1.	6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	C	0,18	1	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Dobry	W ramach prac terenowych wykonano pełną inwentaryzację siedliska przyrodniczego w obszarze wraz z dokumentacją fitosocjologiczną i fotograficzną. W obrębie siedliska założono jedno stanowisko monitoringowe zgodnie z metodyką GIOŚ przyjętą dla zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych. W obrębie stanowiska wykonano 3 zdjęcia fitosocjologiczne. Powierzchnia zdjęcia wynosiła 25m ² . Dodatkowo wykonano jedno zdjęcie fitosocjologiczne pokazujące zmienność siedliska i stopień jego zachowania. Dokonano również wizji terenu pod względem występowania gatunków chronionych i inwazyjnych roślin. Prace były prowadzone w dniach: 20.06.2015 r., 5.08.2015 r.
2.	6430 – Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	C	0,38	2	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Dobry	W ramach prac terenowych wykonano pełną inwentaryzację siedliska przyrodniczego w obszarze wraz z dokumentacją fitosocjologiczną i fotograficzną. W obrębie siedliska założono jedno stanowisko monitoringowe zgodnie z metodyką GIOŚ przyjętą dla ziołorośli górskich i ziołorośli nadrzecznych. W obrębie transektu wykonano 3 zdjęcia fitosocjologiczne. Dodatkowo wykonano 2 zdjęcia fitosocjologiczne pokazujące zmienność siedliska i stopień zachowania. Powierzchnia zdjęć wynosiła 25m ² . Dokonano również wizji terenu pod względem

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (w ha)	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
							występowania gatunków chronionych i inwazyjnych roślin. Prace były prowadzone w dniach: 20.06.2015 r., 04.07.2015 r.
3.	6510 – Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	B	14,67	18	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Dobry	W ramach prac terenowych wykonano pełną inwentaryzację siedliska przyrodniczego w obszarze wraz z dokumentacją fitosocjologiczną i fotograficzną. W obrębie siedliska założono sześć stanowiska monitoringowe zgodnie z metodyką GIOŚ przyjętą dla ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych. W obrębie transektu wykonano 3 zdjęcia fitosocjologiczne. Dodatkowo w pozostałych płatach wykonano łącznie 20 zdjęć fitosocjologicznych pokazujących zmienność siedliska i stopień zachowania. Powierzchnia zdjęć wynosiła 25m ² . Dokonano również wizji terenu pod względem występowania gatunków chronionych i inwazyjnych roślin. Prace były prowadzone w dniach: 05.08.2015 r., 16.05.2015 r., 30.05.2015 r., 31.05.2015 r., 20.06.2015 r.

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (w ha)	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
4.	7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	-	-	-	Nie odnaleziono siedliska	Dobry	Wizja terenowa. Występowanie siedliska w obszarze Natura 2000 nie zostało potwierdzone podczas prac inwentaryzacyjnych. Najprawdopodobniej zostało błędnie podane. Proponowane wykreślenie z SDF.
5.	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B	6,32	8	Zgodnie z załącznikiem nr 3	Dobry	W ramach prac terenowych wykonano pełną inwentaryzację siedliska przyrodniczego w obszarze wraz z dokumentacją fitosocjologiczną i fotograficzną. W obrębie siedliska założono dwa stanowiska monitoringowe zgodnie z metodyką GIOŚ przyjętą dla łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych. W obrębie transektu wykonano 3 zdjęcia fitosocjologiczne. Dodatkowo w pozostałych płatach wykonano łącznie cztery zdjęcia fitosocjologiczne pokazujące zmienność siedliska i stopień zachowania. Powierzchnia zdjęć wynosiła 25m ² . Dokonano również wizji terenu pod względem występowania gatunków chronionych i inwazyjnych roślin. Prace były prowadzone w dniach 20.06.2015 r., 16.05.2015 r.

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Siedlisko 6410 ma charakter półnaturalny, ponieważ rozwinęło się wtórnie na skutek działalności człowieka (w miejscach wyciętych lasów). Jego utrzymanie zatem uzależnione jest od specyficznego typu gospodarki (późne koszenie - pod koniec sierpnia lub na początku września, raz do roku lub rzadziej). Związane jest z glebami mineralnymi i organicznymi, a najważniejszą cechą jest zmienny poziom wody gruntowej. Siedlisko reprezentowane jest przez trzy zespoły należące do klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, *Selino-Molinietum* - łąka olszewnikowo-trzęślicowa, *Galioveri-Molinietum* - łąka przytuliowo-trzęślicowa i *Junco-Molinietum* - łąka sitowo-trzęślicowa.

Jedyny stwierdzony płat łąki trzęślicowej występującej w obszarze Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 ulega powolnemu przekształceniu w szuwar mанны *Glycerietum maximaei*, z dominacją mанны mielec *Glyceria maxima* i szuwar turzycy zaostrej *Caricetum gracilis*, z dominacją turzycy zaostrej *Carex gracilis*. Na płacie sporadycznie pojawiające się charakterystyczne gatunki takie jak np. krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis* czy rdest wężownik *Polygonum bistorta*.



Fot. 1. Fragment łąki trzęślicowej przekształcony w szuwar mannowy *Glycerietum maximae*.

Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U1

Ranga w obszarze – reprezentatywność: według standardowego formularza danych oraz zweryfikowanych danych: C (znacząca)

Stan zachowania w obszarze: U2

Zagrożenia istniejące: bardzo wysoki poziom wód gruntowych oraz okresowo wód powierzchniowych pochodzących z rzeki, szkody wyrządzone przez roślinożerców (działalność bobrów).

Zagrożenia potencjalne: spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Typowe górskie ziolorośla są bardzo bogate florystycznie i tworzone głównie przez duże byliny o rozłożystych liściach (klasa *Betulo-Adenostyleta*). Zaliczane są tutaj również gatunki zwykle roślin czepnych tworzące zbiorowiska welonowe pomiędzy nadrzecznymi szuwarami a zaroślami wiklinowymi czy łęgami wierzbowymi (klasa *Artemisietea vulgaris*).

W obszarze Natura 2000 Łąki na Młynówką PLH180041 występują ziolorośla z klasy *Artemisietea vulgaris*. Siedlisko reprezentowane jest przez dwa małopowierzchniowe płaty. Gatunkami tworzącymi są głównie kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium* oraz przytulia czepna *Galium aparine*, z dużym udziałem pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica* i towarzystwem innych gatunków pochodzących z sąsiednich zbiorowisk.

Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U1

Ranga w obszarze – reprezentatywność: według standardowego formularza danych: A (znakomita), wg. zweryfikowanych danych: B (dobra)

Stan zachowania w obszarze: U1

Zagrożenia istniejące: obce gatunki inwazyjne.

Zagrożenia potencjalne: regulacja koryta rzeki, zmiana przebiegu koryta rzeki.



Fot. 2. Ziołorośla nadrzeczne z rzędu *Convolvuletalia sepium*.

6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)

Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże obejmują zespół łąki rajgrasowej *Arrhenatherum elatius* oraz zbiorowisko wiechliny łąkowej i kostrzewy czerwonej *Poa pratensis-Fescuca rubra*. Są to bogate w gatunki, mezofilne zbiorowiska półnaturalne wykształcające się na potencjalnych siedliskach grądów i suchych postaciach łągów na skutek działalności człowieka.

Łąki świeże są głównym przedmiotem ochrony dla obszaru Natura 2000 Łąki na Młynówką PLH180041. Ich rozmieszczenie ma charakter mozaikowy, poprzedzielane są zbiorowiskami łągowymi, fragmentarycznymi zbiorowiskami leśnymi oraz innymi zbiorowiskami, takimi jak

szuwały trzcinowe (*Phragmitetum australis*), szuwały turzycowe ze związku *Magnocaricion* czy bogate gatunkowo łąki podmokłe z dominacją ostrożeńca łąkowego *Cirsium rivulare* (łąki ostrożeńcowe *Cirsium rivularis*).

Największe zachowane kompleksy położone są w południowo-wschodniej części obszaru, w pobliżu Trzcinicy, po obu brzegach rzeki Młynówka. Bogate gatunkowo, dobrze wykształcone fragmenty znajdują się po północnej stronie we „wcięciach” w lesie; na lekko nachylonych stokach z charakterystycznym wysokim udziałem złocienia właściwego *Leucanthemum vulgare*. Ponadto trzy oddzielone przestrzennie płaty znajdują się w zachodniej części obszaru po południowej stronie rzeki. Dwa dość duże fragmenty podawane we wcześniejszej dokumentacji uległy całkowitemu przekształceniu. Fragment najbardziej na północny-zachód całkowicie porósł trzciną i stanowi szuwał turzycowy. Inny obszar – na południowym wschodzie – został przekształcony w pole uprawne, prawdopodobnie w bieżącym roku.

Większość łąk ma podobną strukturę gatunkową, różnice wynikają głównie z intensywności użytkowania. Na fragmentach właściwie koszonych odnotowano często ponad 30 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym, podczas gdy na niekoszonych lub z pozostawioną materią organiczną liczba ta spadała do około 20. Charakterystyczne dla obszaru jest niejednokrotnie trudne określenie właściwej granicy łąki świeżej. Wynika to z faktu, że łąki te często przechodzą płynnie w siedliska bardziej podmokłe w miarę zbliżania się do rzeki. Często przy korycie rzeki znajdują się szuwały lub łąki ostrożeńcowe, zaś nieco dalej skład gatunkowy jest znacznie wzbogacony o gatunki z związku *Arrhenatherion*. Podobnie – wprowadzenie koszenia na nieużytkowane szuwały turzycowe znacznie podnosi bogactwo florystyczne o taksony właściwe dla łąk świeżych.

W obszarze Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 występują niemal wszystkie gatunki charakterystyczne dla związku *Arrhenatherion*: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, dzwonek rozpięchły *Campanula patula*, pępawa dwuletnia *Crepis biennis*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, kozibród wschodni *Tragopogon orientalis*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratense*. Dość liczne są gatunki charakterystyczne dla wyższych jednostek syntaksonomicznych (rzędu *Arrhenatheretalia elatioris* i klasy *Molinio-Arrhenetheretea*): krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, stokłosa miękka *Bromus ordoaceus*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, złocień właściwy *Leucanthemum vulgare* tymotka łąkowa *Phleum pratense*, biedrzynek wielki *Pimpinella major*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, konietlica łąkowa *Trisetum flavescens* i wyka ptasia *Vicia cracca*. Ponadto w siedliskach łąkowych odnotowano gatunki storczyków objęte ochroną gatunkową takie jak: kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis* i podkolan biały *Platanthera bifolia*.

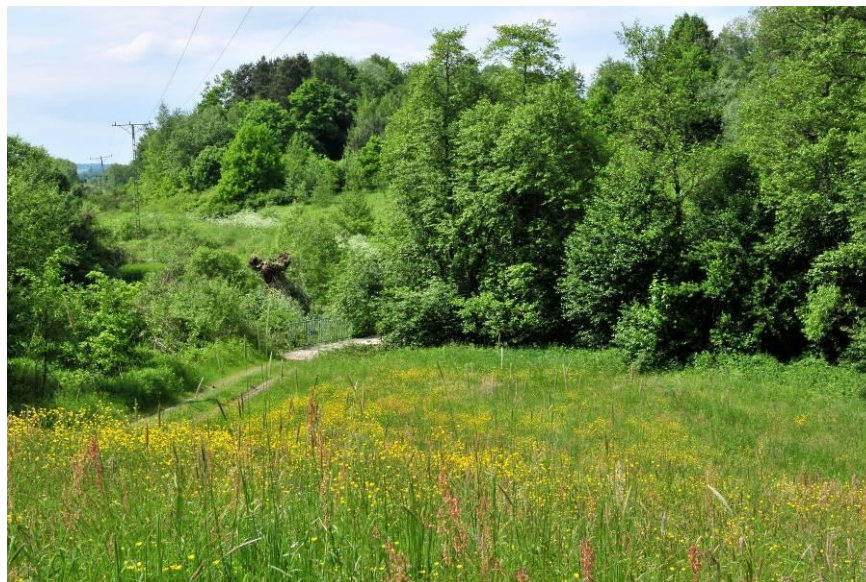
Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U1

Ranga w obszarze – reprezentatywność: według standardowego formularza danych oraz zweryfikowanych danych: B (dobra)

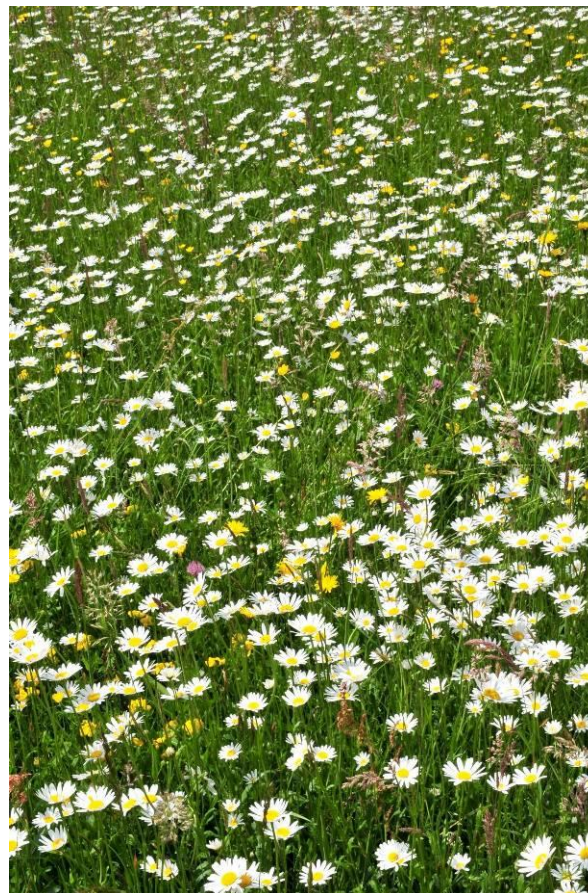
Stan zachowania w obszarze: U1

Zagrożenia istniejące: zaniechanie, brak koszenia, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), nagromadzenie materii organicznej (wojłok).

Zagrożenia potencjalne: zbyt częste i zbyt wczesne koszenie, płodozmian - zamiana łąk na pola orne, zalesianie terenów otwartych, rozwój zabudowy, nawożenie.



Fot. 3. Łąka świeża na wzniesieniu we wcięciu lasu.



Fot. 4. Łąka świeża z dominacją złocienia właściwego *Leucanthemum vulgare*.



Fot. 5. Storczyki występujące w obszarze: *Platanthera bifolia* (1) oraz *Dactylorhiza majalis* (2,3)

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnetum glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnetum glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) związane są głównie z dolinami rzecznyymi w związku z czym wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych. Z fitosocjologicznego punktu widzenia są to zespoły należące do dwóch klas: *Salicetea purpureae* (*Salicetum albae* - łąg wierzbowy; *Populetum albae* - łąg topolowy) oraz *Querceto-Fagetum* (*Fraxino-Alnetum*- niżowy łąg jesionowo-olszowy; *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae*- łąg gwiazdnicowy; *Cariciremotae-Fraxinetum*- podgórski łąg jesionowy; *Alnetum incanae*- nadrzeczna olszyna górską;

Caltho-Alnetum- bagienna olszyna górską). Bardzo trudno określić dla tych jednostek gatunki charakterystyczne, niemniej jednak są to lasy bardzo bogate florystycznie.

Łęgi wierzbowe (zalewane co roku) i topolowe (zalewane co kilka lat) są typowe dla większych dolin rzecznych, ale znane są także jednak ich stanowiska w nietypowych położeniach - np. na brzegach jezior. Łęgi olszowe i olszowo-jesionowe są typowe dla dolin mniejszych cieków, ale mogą występować również na brzegach jezior. Mogą być okresowo zalewane, albo pozostawać pod wpływem ruchomych wód gruntowych. Bagiennie olszyny górskie pozostają głównie pod wpływem pionowego ruchu wód gruntowych i stagnacji wody. Podgórskie łęgi jesionowe zwykle nie podlegają zalewom, lecz pozostają pod wpływem ruchu wód gruntowych. Olszyny źródłiskowe rozwijają się na wysiękach i wypływach wód podziemnych - np. na kopułach torfowisk soligenicznych oraz w cyrkach źródłiskowych.

Siedlisko 91F0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) na obszarze Natura 2000 Łąki na Młynówką PLH180041 ciągną się wzdłuż potoku Młynówka przez całą jego długość należącą do obszaru. Zaletą ciek jest naturalne koryto.

Najlepiej wykształconym zespołem jest *Salicetum albae* pojawiający się fragmentarycznie wzdłuż ciek. Drzewostan budowany jest przez wierzbę białą *Salix alba* i wierzbę kruchą *Salix fragilis*. Duży udział ma również olsza czarna *Alnus glutinosa*, a miejscami pojawia się gatunek inwazyjny robinia akacja *Robinia pseudoacacia*. Warstwa krzewów jest dobrze wykształcona, dominuje czeremcha zwyczajna *Padus avium* i miejscami leszczyna pospolita *Corylus avellana*. Oprócz nich pojawiają się trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, wierzba szara *Salix cinerea*, wierzba trójpręcikowa *Salix triandra* i dziki bez czarny *Sambucus nigra*. Runo jest bogate i typowe dla tego typu lasów. Przechodzą gatunki z następujących klas: *Salicetea purpureae*, *Bidentetea*, *Phragmitetea*, *Molinio-Arrhenatheretea* oraz *Artemisietea*. Dominują: podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, przytulia czepna *Galium aparine*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, wiechlin błotna *Poa palustris*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Również w runie spotyka się gatunki inwazyjne jak kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera* czy nawłoc późna *Solidago gigantea*, ale także gatunki rzadkie i chronione jak czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum* czy cebulica dwulistna *Scilla bifolia* agg.

Łęgi w obszarze Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 są pofragmentowane, tworzą wąski pas tuż nad rzeką, miejscami przerywany, jednak przebiegający przez całą długość obszaru Natura 2000.

- **Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.:** U2
- **Ranga w obszarze – reprezentatywność:** według standardowego formularza danych oraz zweryfikowanych danych: C (znacząca)
- **Stan zachowania w obszarze:** U1
- **Zagrożenia istniejące:** wycinka lasu, usuwanie martwych i zamierających drzew, nielegalne wysypiska śmieci, ekspansja obcych gatunków inwazyjnych.
- **Zagrożenia potencjalne:** regulacja koryta rzeki, zmiana przebiegu koryta rzeki.



Fot. 6. Fragment łągu.

9170 Grąd środkowoeuropejski subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*)

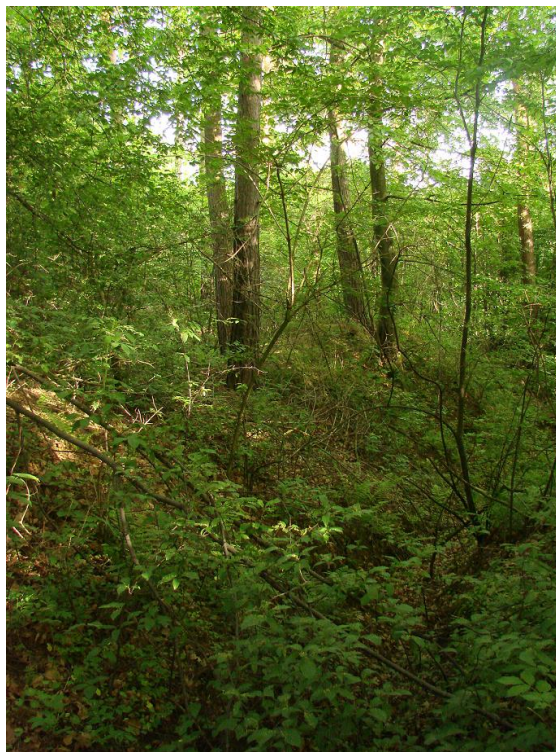
Siedlisko reprezentowane przez wielogatunkowe lasy liściaste, których głównym komponentem są grab *Carpinus betulus* i dąb *Quercus* sp. Zajmują bardzo szerokie spektrum glebowe i w związku z tym wykazuje silne zróżnicowanie ekologiczne. Grądy są zbiorowiskami o złożonej, wielopoziomowej strukturze (zwykle 3-4 warstw), różnie wykształconej warstwie krzewów i bardzo bogatym składzie gatunkowym runa. Pod względem fitosocjologicznym należą do klasy *Quercio-Fagetea*.

Grądy w obszarze Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 stanowią niewielki procent i należą do podzespołu *Tilio-Carpinetum typicum*. Jest to pięć małopowierzchniowych płatów w południowo-wschodniej części, porastających zbocza o nachyleniu 10-15°. Warstwa drzewostanu jest wielogatunkowa, ale mało zróżnicowana pod względem wiekowym. Praktycznie nie występuje starodrzew. Tworzą ją w głównej mierze brzoza brodawkowata *Betula pendula*, grab zwyczajny *Carpinus betulus*, czereśnia ptasia *Cerasus avium*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*, dąb szypułkowy *Quercus robur* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*, rzadziej występuje klon jawor *Acer pseudoplatanus*.

Warstwa krzewów jest dobrze wykształcona. Oprócz podrostu gatunków tworzących drzewostan występują: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europea* czy dziki bez czarny *Sambucus nigra*. Runo, jak na grąd, jest bardzo ubogie gatunkowo. Z gatunków typowych pojawiają się m. in. zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, nercznica samcza *Dryopteris filix-mas*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*. Miejscami występuje przyłuszczka pospolita *Hepatica nobilis*. W płatach zacienionych w runie wzrasta udział ilościowy gatunków ogólnoleśnych, jak: szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolia* i kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*. Niestety wkraczają również obce gatunki inwazyjne takie jak niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* i nawłóć późna *Solidago gigantea*.

- Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U1

- Ranga w obszarze – reprezentatywność: według standardowego formularza danych oraz zweryfikowanych danych: D



Fot. Jeden z płatów grądu.

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze nie stwierdzono gatunków roślin, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze nie stwierdzono gatunków zwierząt, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*

Stan ochrony płatu zmienno-wilgotnej łąki jest zły. W prawdzie jego powierzchnia nie uległa znaczącemu pomniejszeniu, ale zmieniły się warunki siedliskowe i obecny skład gatunkowy wskazuje na sukcesję w kierunku szuwaru mannowego (dominacja manny mielec *Glyceria maxima*). Wynika to bezpośrednio ze zbyt dużej zasobności płatu siedliska w wodę.

6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne *Adenostylon alliariae* i *Convolvuletalia sepium*

Stan zachowania płatów siedliska jest niezadowalający. W prawdzie występują gatunki charakterystyczne, jednak również duży udział mają gatunki przechodzące z łąk świeżych. Ponadto wkraczają gatunki obcego pochodzenia jak nawłoc pospolita *Solidago gigantea*. Czynniki te wpływają na obniżenie oceny ogólnej siedliska.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*

Stan zachowania płatów siedliska jest niezadowalający. Wpływają na to przede wszystkim: obecność gatunków inwazyjnych (głównie nawłoci późnej *Solidago gigantea*), ekspansja gatunków rodzimych (np. śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*) oraz obecność grubej warstwy wołoku. Przyczyną jest przede wszystkim nieprawidłowa gospodarka łąkarska.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe

Łęgi są w niezadowalającej kondycji. Skład gatunkowy jest w miarę prawidłowy. Drzewostan jest budowany głównie przez wierzby: białą *Salix alba* i kruchą *S. fragilis* oraz olszę czarną *Alnus glutinosa*. W podszyciu dominuje czeremcha zwyczajna *Padus avium*, a w runie gatunki typowe dla siedliska. Na obniżenie oceny wpływają następujące czynniki: mała powierzchnia ogólna i fragmentacja siedliska, niezróżnicowana struktura wiekowa, obecność gatunków inwazyjnych (m.in. robinia akacjowa *Robinia pseudoaccacia* w drzewostanie) oraz małe ilości martwego drewna.

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
1.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	1	Powierzchnia siedliska: FV	Powierzchnia	XX	FV	U2	
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki charakterystyczne	XX	U2		Brak gatunków charakterystycznych dla <i>Molinion</i> , poza zdjęciem fitosocjologicznym pojedynczo <i>Sanguisorba officinalis</i>
					Gatunki dominujące	XX	U2		Dominacja ekspansywnego gatunku <i>Glyceria maxima</i>
					Obcegatunki inwazyjne	XX	U1		Pojedyncze występowanie <i>Solidago gigantea</i>
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2		Dominacja ekspansywnego gatunku <i>Glyceria maxima</i> -szuwar mанныy
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		Dobrze zachowany płat stanowi poniżej 80% powierzchni
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2		Powyżej 10 cm
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		Płat niewielki, jeden w obszarze,

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
				Perspektywy ochrony: U2		XX	U2		Perspektywy złe ze względu na utrudnione koszenie związane z wysokim poziomem wody, trudno przewidzieć tendencje zmian poziomu wody
2.	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	2	Powierzchnia siedliska: FV	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :2
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Lolium perenne</i>
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
				Perspektywy		XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji i terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
3.	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	3	ochrony: FV					
				Powierzchnia siedliska: FV	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :3-4
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		Pojedynczo <i>Impatiens parviflora</i>
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Juncus effusus</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i>
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		Dobrze zachowany płat stanowi poniżej 80% powierzchni
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1		Nagromadzenie wojłoku o grubości 2-5 cm
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		Mozaika małych lepiej i gorzej zachowanych płatów
	Perspektywy ochrony: FV			XX	FV				
4.	Ekstensywnie	6510	4	Powierzchnia	Powierzchnia	XX	FV	U1	

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
	ie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)			a siedliska: FV					
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		Solidago gigantea
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		Chaerophyllum romaticum, Cirsium arvense, Rubus idaeus, Urtica dioica
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		Euonymus europaea sporadycznie
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1		Nagromadzenie wojłoku o grubości 2-5 cm
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		Zróżnicowana struktura, fragmenty lepiej i gorzej wykształcone
	Perspektywy ochrony: FV		XX	FV					
5.	Ekstensywne użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	13	Powierzchnia a siedliska: FV	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretumelatoris</i> :

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji i terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									3-4
					Gatunki dominujące	XX	U1		Zbyt duży udział gatunków ekspansywnych
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		<i>Solidago gigantea</i> +
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Anthriscus sylvestris</i> +, <i>Deschampsia caespitosa</i> +, <i>Elymus repens</i> +, <i>Cirsium arvense</i> +
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		Dobrze zachowany płat stanowi poniżej 80% powierzchni
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1		Nagromadzenie wojłoku o grubości 2-5 cm
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		Zróżnicowana struktura, fragmenty lepiej i gorzej wykształcone
				Perspektywy ochrony: FV		XX	FV		
6.	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenathera</i>)	6510	20	Powierzchnia siedliska: FV	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum</i>

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji i terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
	<i>tion)</i>								<i>elatoris: 3-4</i>
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		W płacie i przyległych <i>Solidago gigantea</i> +
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Deschampsia caespitosa</i> l <i>Cirsium arvense</i> + <i>Equisetum arvense</i> +
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		Dobrze zachowany płat stanowi poniżej 80% powierzchni
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: FV		XX	FV		
7.	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	6510	21	Powierzchnia siedliska: FV	Powierzchnia	XX	FV		
				Struktura i funkcje: FV	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV	
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					Ekspansja krzewów i podrostu	XX	FV		
									Pojedynczo

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					drzew				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: FV		XX	FV		
8.	Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvulietalia sepium</i>)	6430	5	Powierzchnia siedliska: FV	Powierzchnia	XX	FV		
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	<i>Calystegia sepium</i> <i>Myosoton aquaticum</i> Ponadto w płacie występuje licznie <i>Equisetum telmateia</i> 10%
			Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX	U1	<i>Phalaris arundinacea</i> <i>Mentha longifolia</i> oraz zwiększony udział gat. właściwych dla łąk świeżych <i>Alnus glutinosa</i> , łęgowiec		
			Bogactwo gatunkowe		XX	U1	Średnio 15 gatunków/ zdjęcie		
			Obce gatunki inwazyjne		XX	U1	<i>Solidago gigantea</i> ,		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Naturalność koryta rzeczno-eg	XX	FV		<i>Impatiens parviflora</i>
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	U1		W otoczeniu zbiorowiska półnaturalne
				Perspektywy ochrony: U1		XX	U1		Perspektywy problematyczne ze względu na nie ustaloną ostatecznie diagnostykę i metodykę monitoringu siedliska w skali kraju (przewodnik metodyczny)
9.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	6	Powierzchnia siedliska: U1		XX	U1	U1	Wąski pas tuż nad rzeką, miejscami przerywany
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunkidominujące	XX	U1		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1		<i>Robinia pseudoacacia</i> w warstwie A
					Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	XX	FV		Gatunki występują sporadycznie: <i>Impatiens parviflora</i>
					Rodzime gatunki ekspansywne	XX	U1		<i>Urtica dioica</i> , <i>Rubus</i>

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					roślin zielnych				<i>idaeus, Rubus caesius, Deschampsia caespitosa, Urtica dioica, Aegopodium podagraria</i>
					Martwe drewno	XX	U1		poniżej 10m3/ha , ale przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzeczno objętego obszarem, ale przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		Brak starodrzewu
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalneodnowieniedrzewostanu	XX	U1		Nieliczne, pojedyncze odnowienia drzewostanu

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji i terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: U1		XX	U1		Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łęg jest formalnie lasem (własność nadleśnictwa, perspektywa nawet FV) czy zadrzewieniem (położony na gruntach prywatnych – tendencje do wycinki zadrzewień nadrzecznych – perspektywy U1-U2)
10.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródli-	91E0	27	Powierzchnia siedliska: U1		XX	U1	U1	Wąski pas tuż nad rzeką
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	U1		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji i terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
	skowe)				Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie	XX	FV		Gatunki występują sporadycznie: <i>Impatiens parviflora</i>
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Rubus idaeus</i> + <i>Rubus caesius</i> + <i>Urtica dioica</i> + <i>Aegopodium podagraria</i> 2
					Martwe drewno	XX	U1		Poniżej 10m ³ /ha , ale przy niewielkiej szerokości płątu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzecznoego objętego obszarem, ale przy niewielkiej szerokości płątu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		Brak starodrzewu
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie	XX	U1		Nieliczne, pojedyncze

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji i terenowej	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					drzewostanu				odnowienia drzewostanu
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	U1		Wypas, zaśmiecanie
				Perspektywy ochrony: U1		XX	U1		Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łąg jest formalnie lasem (własność nadleśnictwa, perspektywa nawet FV) czy zadrzewieniem (położony na gruntach prywatnych – tendencje do wycinki zadrzewień nadrzecznych – perspektywy U1-U2)

4. Analiza zagrożeń

6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*

Głównym istniejącym zagrożeniem dla łąk zmiennewilgotnych na analizowanym obszarze jest wysoki poziom wód gruntowych, a także szkody wyrządzone przez roślinożerców, w tym przypadku bobry. Do potencjalnych zagrożeń należą działania mające na celu zmeliorowanie terenu, całkowite osuszenie, które doprowadzi do degradacji siedliska.

6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne *Adenostylon alliariae* i *Convolvuletalia sepium*

Ziolorośla nadrzeczne są siedliskiem najbardziej narażonym na wnikanie gatunków inwazyjnych takich jak np. nawłóć późna *Solidago gigantea* i niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*. Zjawisko to można zaliczyć do zagrożeń istniejących. Z uwagi na ekspansywność tych gatunków zaburzają one strukturę florystyczną poprzez wypieranie gatunków rodzimych, właściwych siedlisku. Tworzą monogatunkowe płyty zagłuszające rodzimą roślinność. Do potencjalnych zagrożeń zaliczyć można regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmianę przebiegu koryt rzecznych.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*

Niżowe i górskie łąki świeże są siedliskami półnaturalnymi, w związku z czym ich utrzymanie się uwarunkowane jest gospodarką łąkarską. Wyraźnym istniejącym zagrożeniem jest zaniechanie koszenia. Niewykaszenie łąk żyznych uruchamia procesy wtórnej sukcesji roślinności, przyczyniając się do zmiany składu gatunkowego siedliska. Może się to objawiać wkraczaniem gatunków obcych inwazyjnych, przede wszystkim nawłóci późnej *Solidago gigantea*; ekspansji roślin rodzimych niezwiązanych ze zbiorowiskami łąkowymi oraz w etapie końcowym roślinności krzewiastej. Brak koszenia przyczynia się również do tworzenia się grubej warstwy martwej materii zwanej wołokiem. Jego obecność zaburza wzrost i prawidłowy rozwój gatunków łąkowych, głównie roślin dwuliściennych.

Do potencjalnych zagrożeń należy zaliczyć zbyt wczesne i zbyt częste koszenie prowadzące do zubożenia składu gatunkowego, poprzez eliminację gatunków późno kwitających w tym głównie dwuliściennych. Również przekształcanie łąk w pola uprawne stanowi poważny problem, tak samo jak ich celowe zalesianie gatunkami drzew rodzimych. Rozwój rozproszonej zabudowy wiejskiej przyczynia się do zajmowania działek na których zlokalizowane są łąki. Nawożenie łąk może powodować ich florystyczne zubożenie, poprzez tworzenie się płatów roślinności monogatunkowej.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe

Stwierdzonym istniejącym zagrożeniem jest niekontrolowana wycinka drzew żywych i martwych, co prowadzi do zaniku struktury wiekowej drzewostanu oraz małego udziału martwego drewna w siedlisku. Dodatkowo dużym zagrożeniem są nielegalne składowiska śmieci komunalnych zlokalizowane bezpośrednio w siedlisku. Również wyraźnie zaznacza się ekspansja obcych gatunków inwazyjnych, takich jak: nawłóć późna *Solidago gigantea* czy rudbekia naga *Rudbeckia laciniata*.

Do zagrożeń potencjalnych należy zaliczyć regulację koryt rzecznych i zmianę ich przebiegu prowadzącą do zniszczenia naturalnej linii brzegowej i roślinności łąkowej. Dopuszcza się prace usuwania szkód powodziowych, zagrażających bezpieczeństwu lokalnej ludności oraz prace mające na celu utrzymanie drożności cieku wodnego.

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Zgodnie z załącznikiem nr 3 oraz plikiem SHP. Jedyny płat siedliska nr 1.	K01.04 Zatopienie K04.05 Szkody wyrządzone przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną)	J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	<u>Istniejące:</u> K01.04 Zatopienie: W wyniku okresowo wysokiego poziomu wód powierzchniowych z rzeki, siedlisko ulega podtapianiu co przyczynia się do jego degradacji K04.05 Szkody wyrządzone przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną): Wynikiem działalności populacji bobra w rejonie występowania łąk trzęślicowych jest spiętrzanie lustra wody płynącej rzeki i okresowe podtapianie okolicznych łąk, co prowadzi do ich powolnej degradacji. <u>Potencjalne:</u> J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych: Zmiany stosunków wodnych (wody gruntowe) skutkujące osuszaniem siedliska
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Zgodnie z załącznikiem nr 3 oraz plikiem SHP. Wszystkie płaty siedliska.	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne	A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja A02.02 Płodozmian B01.01 Zalesianie	<u>Istniejące:</u> A03.03 Zaniechanie, brak koszenia: Zaniechanie koszenia może doprowadzić do zarastania powierzchni siedliska przez krzewy i gromadzenia wołoku.

			<p>gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>terenów otwartych (drzewa rodzime) E01.03 Zabudowa rozproszona A08 Nawożenie</p>	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne: Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedliska. I02 Problematiczne gatunki rodzime: Wkraczanie gatunków ekspansywnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedliska. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja): Zarzucenie koszenia spowoduje rozpoczęcie procesu sukcesji w kierunku zarośli co doprowadzi do ubożenia składu gatunkowego. K02.02 Nagromadzenie materii organicznej: Nagromadzenie wołoku, skutkujące zmianą warunków siedliskowych.</p> <p><u>Potencjalne:</u> A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja: Zbyt intensywne koszenie spowoduje wypieranie gatunków charakterystycznych, a wnikają mniej wartościowych. A02.02 Płodozmian: Przekształcanie łąk w pola uprawne. B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime): Celowe zalesianie obszarów łąk gatunkami drzew i krzewów. E01.03 Zabudowa rozproszona: Potencjalne działki budowlane, możliwość przenikania gatunków sadzonych i zaburzenia składu gatunkowego. A08 Nawożenie: Nawożenie może negatywnie wpłynąć na skład gatunkowy powodując jego ubożenie</p>
3.	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Zgodnie z załącznikiem nr 3 oraz plikiem SHP. Wszystkie płaty siedliska.	I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<p><u>Istniejące:</u> I01 Obce gatunki inwazyjne: Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedliska.</p> <p><u>Potencjalne:</u></p>

					J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: Znaczna ingerencja w koryto rzeczne w obrębie siedliska może spowodować jego zanik.
4.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Zgodnie z załącznikiem nr 3 oraz plikiem SHP. Wszystkie płyty siedliska	B02.02 Wycinka lasu. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew H07 Inne formy zanieczyszczenia I01 Obce gatunki inwazyjne	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	<p><u>Istniejące:</u> B02.02 Wycinka lasu: Wycinanie drzew starszych, które nie osiągnęły dojrzałości biologicznej - brak starodrzewu. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew: Usuwanie martwych i zamierających drzew powoduje spadek ilości martwego drewna. H07 Inne formy zanieczyszczenia: Nielegalne wysypiska. I01 Obce gatunki inwazyjne: Ekspansja gatunków inwazyjnych wypiera gatunki charakterystyczne dla siedliska.</p> <p><u>Potencjalne:</u> J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: Znaczna ingerencja w koryto rzeczne w obrębie siedliska może spowodować jego zanik.</p>

5. Cele działań ochronnych

Dla wszystkich siedlisk będących przedmiotem ochrony w obszarze zasadniczym celem jest zachowanie powierzchni, struktury i funkcji istniejących płatów zbiorowisk, z jednoczesną poprawą bogactwa florystycznego.

Dla łągów (91E0) istotne jest zapewnienie warunków koniecznych do wykształcenia się bądź utrzymania prawidłowej struktury lasu (m.in. starzenie się drzewostanu oraz zróżnicowania pionowego i przestrzennego jego struktury, wzrost ilości martwego drewna). Pełna realizacja tego celu zajmuje jednak długi okres, nawet kilkadziesiąt lat, tym samym wykraczając poza okres trwania PZO. Ponadto ważnym celem jest utrzymanie właściwego poziomu wód gruntowych i uwodnienia ogólnie, mających podstawowe znaczenie w kształtowaniu fitocenozy tego typu.

W siedliskach łąkowych, które są szczególnie cenne ze względu na dużą różnorodność gatunkową, zarówno roślin, jak i zwierząt podstawowym celem jest utrzymanie siedliska poprzez prowadzenie właściwej gospodarki kośnej połączonej z usuwaniem biomasy.

Lp.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	U2	Zachowanie powierzchni siedliska (0,18 ha) i osiągnięcie stanu ochrony na poziomie co najmniej U1.	Osiągnięcie właściwego (FV) stanu ochrony jest mało prawdopodobne do osiągnięcia w okresie obowiązywania PZO.
2.	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	U1	Zachowanie powierzchni siedliska (0,38 ha) i osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska.	Osiągnięcie celu jest realne w okresie PZO i prawdopodobnie może nastąpić w drugiej połowie obowiązywania PZO.
3.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	U1	Zachowanie powierzchni siedliska (14,67 ha) i osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska.	Osiągnięcie celu jest realne w okresie PZO i prawdopodobnie może nastąpić w drugiej połowie obowiązywania PZO.

4.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)	U1	Zachowanie powierzchni siedliska (6,32 ha) i osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska.	Osiągnięcie celu jest realne w okresie PZO i prawdopodobnie może nastąpić w drugiej połowie obowiązywania PZO.
----	---	----	--	--

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*

Podstawowym zaleceniem ochronnym dla siedliska jest przywrócenie tradycyjnego sposobu użytkowania gospodarczego polegającego na prowadzeniu ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego.

6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne *Adenostylon alliariae* i *Convolvuletalia sepium*;

Siedlisko 6430 jest szczególnie zagrożone wnikaniem gatunków inwazyjnych, zatem słusznym będą działania mające na celu ograniczenia występowania nawłoci pospolitej *Solidago gigantea* w obrębie płatów.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*

Podstawowym zaleceniem ochronnym dla łąk ekstensywnie użytkowanych jest utrzymanie bądź przywrócenie tradycyjnego sposobu użytkowania gospodarczego polegającego na prowadzeniu ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego, a także usunięcie krzewów i podrostu drzew z wybranych płatów siedliska.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe.

Głównymi działaniami ochronnymi dla siedliska są: usunięcie nielegalnych wysypisk śmieci, ograniczenie występowania gatunków inwazyjnych wnikających na jego teren, a także ograniczenie wycinania wiekowych drzew oraz usuwania martwego drewna celem podniesienia bioróżnorodności. Ograniczenie wycinki starego drzewostanu poprawi jego strukturę wiekową, pozostawianie martwego drewna zwiększy jego udział w siedlisku.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
1.	Wszystkie przedmioty ochrony	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
		A1	Działania informacyjne	Oznakowanie granic obszaru tablicami informacyjnymi (2 szt.). Ich doraźna wymiana lub konserwacja.	Na granicy, przy drogach prowadzących do obszaru	Oznakowanie - drugi lub trzeci rok obowiązywania PZO, utrzymanie przez pozostały okres obowiązywania PZO.	1*2szt. = 2	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
		A2	Działania edukacyjne	Wykonanie i ustawienie tablic edukacyjnych (2 szt.) o obszarze, wydanie ulotek informacyjnych, prelekcje, spotkania, działania promocyjne	Tablice edukacyjne – przy głównych drogach prowadzących do obszaru, spotkania w okolicznych szkołach zainteresowanych tego rodzaju współpracą.	W zależności od potrzeb, przez cały okres obowiązywania PZO.	20	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 we współpracy z lokalnymi samorządami

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>(Molinion)</i>	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
			Nie przewiduje się					
		<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						
		B1	Zachowanie siedlisk położonych w obrębie TUZ	(Obligatoryjne) Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego.	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Jedyne płac siedliska w obrębie całego obszaru.	Cały okres obowiązywania PZO	-	Właściciel lub posiadacz obszaru

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				(Fakultatywne) Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Jedyny płat siedliska w obrębie całego obszaru	Cały okres obowiązywania PZO	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowisko wo-klimatyczny	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem.
<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>								
			Nie					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			przewiduje się					
<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>								
			Nie przewiduje się					
<i>Działania związane z ochroną czynną</i>								
3.	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	A1	Ograniczanie występowania inwazyjnych obcych gatunków roślin	(Fakultatywne) Ograniczenie występowania nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> poprzez koszenie ręczne lub mechaniczne	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Wszystkie płyty siedliska w obrębie całego obszaru.	Drugi rok obowiązywania PZO i corocznie w kolejnych latach w całym okresie obowiązywania PZO w miesiącach sierpień-wrzesień	0,5*9=4,5	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo,

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
								w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>								
			Nie przewiduje się					
<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>								
		C1	Monitoring skutków działań ochronnych	Monitoring ograniczenia występowania gatunków inwazyjnych (nawłoci późnej)	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Wszystkie płaty siedliska w obrębie całego obszaru.	Zgodnie z monitoringiem GIOŚ siedliska 6430	W ramach monitoringu GIOŚ dla siedliska 6430	Organ sprawujący nadzór nad obszarem
<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>								
			Nie przewiduje się					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
4.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
		A1	Usunięcie krzewów i podrostu drzew	(Fakultatywne) Ręczne lub mechaniczne usunięcie drzew i krzewów. Realizowane w okresie jesiennozimowym.	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Nr płątów siedliska: 12, 9, 11, 18, 4, 22	Drugi rok obowiązywania PZO, wykonywać w okresie jesiennozimowym, po wcześniejszym wiosennym upewnieniu się co do ew. zasiedlenia przez gatunki chronione.	9*1 = 9	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
		<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		B 1	Zachowanie siedlisk położonych w obrębie TUZ	(Obligatoryjne) Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Wszystkie płaty siedliska w obrębie całego obszaru.	Cały okres obowiązywania PZO.	-	Właściciel lub posiadacz obszaru

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				(Fakultatywne) Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Wszystkie płyty siedliska w obrębie całego obszaru.	Cały okres obowiązywania PZO.	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowisko-wo-klimatyczny	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem lub instytucja odpowiedzialna za przedmiot ochrony.
<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>								

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		C1	Monitoring skutków działań ochronnych	Monitoring usunięcia krzewów i podrostu drzew	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Nr płatów siedliska: 12, 9, 11, 18, 4, 22.	Zgodnie z monitoringiem GIOŚ dla siedliska 6510	W ramach monitoringu GIOŚ siedliska 6510	Organ sprawujący nadzór nad obszarem
<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>								
			Nie przewiduje się					
6.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
		A1	Likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci	Usunięcie śmieci	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Nr płatów siedliska: 26, 27.	Drugi rok obowiązywania PZO.	20*1=20	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
		A2	Ograniczenie występowania obcych gatunków inwazyjnych	Sukcesywne usuwanie gatunków obcych z runa i drzewostanu. Usunięcie robinii akacjowej <i>Robinia pseudoaccacia</i> nawłoci pospolitej	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3: Nr płatów siedliska: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29.	Drugi rok obowiązywania PZO, a później co dwa lata przez cały okres obowiązywania pzo.	5*1 = 5	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				<i>Solidago gigantea</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens</i> <i>glandulifera</i> .				obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem
<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>								
		B 1	Utrzymanie arealu siedliska i zapewnienie warunków koniecznych do wykształcenia się prawidłowej	Pozostawienie bez użytkowania lub użytkowania z zachowaniem arealu i cech siedliska. Zaleca się ograniczenie wycinania wiekowych drzew oraz usuwania	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Wszystkie płaty siedliska w obrębie całego obszaru.	Cały okres obowiązywania PZO.	-	Właściciel lub posiadacz obszaru

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			struktury lasu	martwego drewna celem podniesienia bioróżnorodności.				
<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>								
		C1	Monitoring skutków działań ochronnych	Monitoring usunięcia nielegalnych wysypisk śmieci oraz monitoring ograniczenia występowania obcych gatunków inwazyjnych.	Zgodnie z plikiem SHP i załącznikiem nr. 3. Nr płatów siedliska: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29.	Zgodnie z monitoringiem GIOŚ dla siedliska 91E0	W ramach monitoringu GIOŚ dla siedliska 91E0	Organ sprawujący nadzór nad obszarem
<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>								
			Nie przewiduje się					

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel ochrony	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	Zachowanie powierzchni istniejących płatów i doprowadzenie ich do właściwego stanu	Powierzchnia	Powierzchnia	Ocena powierzchni łąk w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Zgodnie z załącznikiem nr 7 do zarządzenia.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	2x2,5=5
			Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena wskaźników zgodna z PMŚ GIOŚ	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Jedyny płat siedliska w obrębie całego obszaru.		
2.	6430 Ziolorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziolorośla nadrzeczne	Zachowanie powierzchni istniejących płatów i doprowadzenie ich do właściwego	Powierzchnia	Powierzchnia	Ocena powierzchni muraw w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Zgodnie z załącznikiem nr 7 do zarządzenia. Wszystkie płaty siedliska w obszarze	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	2x2,5=5

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel ochrony	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	<i>(Convolvulentalia sepium)</i>	stanu	Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena wskaźników zgodna z PMŚ GIOŚ	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)			
3.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Zachowanie powierzchni istniejących płatów i doprowadzenie ich do właściwego stanu	Powierzchnia	Powierzchnia	Ocena powierzchni łąk w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Zgodnie z załącznikiem nr 7 do zarządzenia. Wszystkie płaty siedliska w obszarze	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	2x2,5=5
			Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena wskaźników zgodna z PMŚ GIOŚ	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)			
4.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ,	Zachowanie powierzchni istniejących płatów i doprowadzenie ich do właściwego stanu	Powierzchnia	Powierzchnia	Ocena powierzchni siedliska w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Zgodnie z załącznikiem nr 7 do zarządzenia. Wszystkie płaty siedliska w obszarze	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	2x2,5=5

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel ochrony	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	olsy źródłiskowe)		Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena wskaźników zgodna z PMŚ GIOŚ	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)			

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Analiza programu inwestycyjnego w zlewni Wisłoki; Program Ochrony Przed Powodzią w Dorzeczu Górnej Wisły, mgr inż. Bartosz Ślizewski; mgr inż. Michał Szczęśniak; mgr Marcin Szwagrzyk; Dębica, 10.06.2015	Lokalizacja analizowanego w tym dokumencie zbiornika przeciwpowodziowego oddziałuje na wszystkie przedmioty ochrony oraz pokrywa się z ich występowaniem. Dokument wymaga uzupełnienia w zakresie obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041. Analizując wpływ projektowanego zbiornika konieczne jest uwzględnienie założeń przedmiotowego obszaru Natura 2000 wraz z zagrożeniami i celami działań ochronnych zdefiniowanymi w PZO.
2.	Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy i regionów wodnych - Projekt Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły, Nr WBS: 1.6.4.1, Obowiązujące do 2021, Autorzy: IMiGW, Grontmij, Arcadis, DHI	Uwzględnienie obszaru Natura 2000 i jego specyfiki przy sporządzaniu i aktualizacji dokumentu planistycznego. Aktualnie brakuje odniesienia do obszaru Natura 2000. Konieczne uwzględnienie założeń obszaru Natura 2000 wraz z zagrożeniami i celami działań ochronnych w kontekście podejmowania działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.
3.	Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla związku gmin dorzecza Wisłoki. Autorzy: Godyń J., Nawrot B., Pauli-Wilga J., Gawroński S., Kałucki A., Kalinowska A., Bielaszka A., Kawala J., Grabowski Z., Kraków, 2004	Wskazuje się na konieczność uwzględnienia obszaru Natura 2000 przy aktualizacji opracowania. Uzupełnienia wymagać będzie rozdział 3.5 odnośnie Przyrody, w tym rozdział 3.5.2.1. Obszary i obiekty chronione oraz 3.5.2.2. Świat roślinny bazując na danych zawartych w opracowaniu. Stosowne zapisy powinny zostać także zamieszczone w rozdziale 4.3 – Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
4.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasło - Uchwała Nr XX/116/2004 Rady Gminy Jasło z dnia 26 sierpnia 2004 roku w sprawie: aktualności studium uwarunkowań i kierunków	W odniesieniu do zapisów studium wskazuje się konieczność uwzględnienia zapisów dotyczących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 występujących w sąsiedztwie cieków, gdzie przewidziano „obszary zieleni ochrony ekologicznej cieków”. Wskazuje się na

	zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasło	konieczność zachowania obszarów siedlisk przyrodniczych o charakterze otwartym będących przedmiotami ochrony i nie podejmowania prób zalesiania tych terenów.
5.	Uchwała Nr XLVIII/334/2013 Rady Gminy Jasło z dnia 27 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji strategii rozwoju Gminy Jasło na lata 2014 - 2020”, Jasło, 2013	W rozdziale V.1.1.1 wskazuje się na potrzebę aktualizacji zapisów o edukację społeczną z zakresu Natury 2000 i przedmiotów ochrony na obszarach. W V.3.1.6 ze wskazań do zalesienia należy wyłączyć siedliska przyrodnicze objęte ochroną w ramach Natury 2000.

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

W świetle zebranych materiałów, dokumentacji i ekspertyz przedmiotów ochrony, nie ma konieczności wnioskowania o sporządzenie planu ochrony.

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt dokumentu SDF (załącznik nr 4 do dokumentacji planu zadań ochronnych) przygotowano w oparciu o nowy szablon i instrukcję wypełniania SDF (2012.1). Zawarte informacje zostały zaktualizowane o wyniki przeprowadzonych, w trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych w 2015 roku, inwentaryzacji siedlisk i gatunków.

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Pkt 1.5. Data aktualizacji 2013-10	Pkt 1.5. Data aktualizacji 2015-10	Przeprowadzenie aktualizacji
2.	Pkt. 3.1 Jakość danych: M	Pkt. 3.1 Jakość danych: G	Uzyskano dane z wizji i inwentaryzacji terenowych.
3.	6410: Ocena stanu zachowania: B	6410: Ocena stanu zachowania: C	Uaktualniono dane na podstawie wykonanej inwentaryzacji. Ocena stanu zachowania siedliska uległa obniżeniu z uwagi na proces powolnego przekształcenia siedliska w szuwar mallowy <i>Glycerietum maximaei</i> , z

			dominacją manny mielec <i>Glyceria maxima</i> i szuwar turzycy zaostroznej <i>Caricetum gracilis</i> , z dominacją turzycy zaostroznej <i>Carex gracilis</i> .
4.	6430: Reprezentatywność: A	6430: Reprezentatywność: B	Uaktualniono dane na podstawie wykonanej inwentaryzacji. Obniżenie oceny reprezentatywności wynika ze znacznej fragmentacji płatów siedliska.
5.	6430: Ocena stanu zachowania: B	6430: Ocena stanu zachowania: C	Uaktualniono dane na podstawie wykonanej inwentaryzacji. Obniżenie oceny stanu zachowania siedliska wynika z niskiego udziału gatunków charakterystycznych w warstwie runa.
6.	6510: Ocena ogólna: B	6510: Ocena ogólna: C	Uaktualniono dane na podstawie wykonanej inwentaryzacji. Obniżenie oceny ogólnej wynika z dużej fragmentacji płatów siedliska oraz postępujące procesy sukcesji prowadzące do zarastania siedliska.
7.	7140: Ocena ogólna: C	Wykreślenie z SDF	Uaktualniono dane na podstawie wykonanej inwentaryzacji. Siedlisko 7140 zostało zakwalifikowane jako błąd pierwotny.
8.	7140: Reprezentatywność: B		
9.	7140: Ocena stanu zachowania: B		
10.	7140: Pow. względna: C		
11.	91E0: Ocena ogólna: B	91E0: Ocena ogólna: C	Uaktualniono dane na podstawie wykonanej inwentaryzacji. Przyczyną obniżenia oceny ogólnej siedliska jest duża fragmentacja płatów siedliska co prowadzi do przerywania ciągłości siedliska wzdłuż koryta rzeki.
12.	1337 Castor fiber: Populacja D	Wykreślenie z SDF	Uaktualniono dane na podstawie wykonanej inwentaryzacji. Gatunek nie stwierdzony w obszarze.
13.	Zmiana pokrycia siedlisk przyrodniczych: 6410: 0,25ha ; 0,49%	Zweryfikowane wartości pokrycia: 6410: 0,18ha ; 0,35%	Uaktualniono dane na podstawie weryfikacji zasięgu płatów siedlisk

	6430: 0,53ha ; 1,04 % 6510: 22,8ha ; 44,7 % 7140: 0,12 ha ; 0,24% 9170: 2,24ha ; 4,4% 91E0: 6,45ha ; 12,6%	6430: 0,38ha ; 0,74% 6510: 14,67 ha ; 28,8% 7140: D nie stwierdzono siedliska 9170: 2,21ha ; 4,3% 91E0: 6,32ha ; 12,4%	przyrodniczych w obrębie obszaru.
14.	Pkt. 4.1 N10 - 84.35 % N19 - 4.05 %	Pkt. 4.1 N19 – 4,06 % N15 – 11,13 % N23 – 0,47 % N10 - 84,34 % Dodatkowa charakterystyka obszaru: Obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 o powierzchni 51 ha, położony jest w województwie podkarpackim, w powiecie jasielskim na terenie Pogórza Ciężkowickiego. Obszar chroniony Łąki nad Młynówką obejmuje dolinę potoku o nazwie Młynówka (w górnym biegu zwanym Cegielnianką) wraz z przylegającymi do niej terenami. Obszar objęty ochroną znajduje się w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego, w powiecie jasielskimna terytorium dwóch gmin – Jasło i Skołoszyn. Obszar obejmuje głównie świeże i podmokłe łąki i turzycowiska, tradycyjnie koszone i wypasane. Główną osią obszaru jest nieuregulowany, dziki potok Młynówka, któremu towarzyszą zbiorowiska szuwarowe oraz trzęsawiska, wzdłuż którego porastają zarośla i lasy łęgowe, grądowe, wierzbowe oraz w znacznie mniejszym stopniu olszynka górska (źródło: SDF). Obszar nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody. Najbliżej zlokalizowanym i sąsiadującym obszarem z analizowanym PLH180041 jest siedliskowy	Dane użytkowania i pokrycia terenu pochodzą z programu CORINE Land Cover 2012. Jednostką odpowiedzialną za realizację projektu Corine Land Cover 2012 w Polsce, w ramach programu Copernicus GIO Land Monitoring, finansowanego ze środków Unii Europejskiej, był Instytut Geodezji i Kartografii, pełniący rolę jednego z Krajowych Centrów Referencyjnych EIONET ds. pokrycia terenu. Właścicielem danych powstałych w ramach ww. projektu jest Unia Europejska. Jednostką odpowiedzialną za rozpowszechnianie danych krajowych jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, w którym ulokowany jest Krajowy Punkt Kontaktowy ds. współpracy z EEA w ramach EIONET oraz Krajowe Centrum Referencyjne EIONET ds. pokrycia terenu.

		<p>obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052.</p> <p>Klimat Zgodnie z Programem Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego - powiat jasielski, a co za tym idzie – obszar Natura 2000 zalicza się do</p> <p>terenów czystych ekologicznie. Klimat posiada charakter przejściowy między nizinny a górskim. Średnia roczna temperatura dnia wynosi tu około +7°C, średnia temperatura dnia w ciągu lata kształtuje się na poziomie około +18°C, w ciągu zimy obniża się od -3°C do -5°C. Mróz występuje tu w ciągu 50 - 70 dni, przymrozki 100 - 130 dni. Średnia opadów wynosi około 700 -800 mm. Pokrywa śnieżna zalega 60 - 80 dni, a długość okresu wegetacyjnego trwa 210 – 220 dni. W ciągu roku przeważają wiatry południowo-zachodnie. Stosunkowo duży udział dni pochmurnych wpływa na niekorzystne warunki nasłonecznienia. Średnie nasłonecznienie w ciągu dnia trwa 3,5 - 4,5 godziny. W okresie zimowym czas trwania nasłonecznienia wynosi przeciętnie 1 godzinę dziennie.</p> <p>Fizjografia</p> <p>Według fizjograficznego podziału Kondrackiego (2000), obszar należy do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - megaregionu: region karpacki; - prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym; - podprowincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie; - makroregionu: Podgórze Środkowobeskidzkie; 	
--	--	---	--

		<p>- mezorejonu: Obniżenie Gorlickie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska.</p> <p>Regionalizacja geobotaniczna</p> <p>Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 2008) obszar mieści się w prowincji karpackiej, w Podkrajnie Zachodniobeskidzkiej, w Okręgu Pogórzy Rożnońsko-Ciężkowickich, a dokładnie w podokręgu ciężkowickim oznaczonym kodem H.1a.3.c.</p> <p>Krajobraz</p> <p>Pod względem estetycznym otoczenie obszaru cechuje znaczna różnorodność krajobrazu. W sąsiedztwie Łąk nad Młynówką występują zarówno tereny lesiste, rolne, zabudowane, a pod względem ukształtowania – elementy dolinne i górzyste. Położenie i walory geograficzne są</p> <p>korzystne dla rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej. Miejscowości w okolicy Łąk nad Młynówką (pod względem krajobrazowym oraz przyrodniczym) mogą stać się ośrodkami sobotnio-niedzielnego i wakacyjnego wypoczynku - warunki rozwoju agroturystyki.</p> <p>Geologia i gleby</p> <p>Analizując dane zamieszczone na geologicznej mapie Polski (źródło: http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/#/main) analizowany obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką budują:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oligoceńskie piaskowce, łupki, łowce i rogowce, - czwartorzędowe lessy oraz 	
--	--	--	--

		<p>- czwartorzędowe lessy piaszczyste i pyły lessopodobne.</p> <p>Hydrologia</p> <p>Obszar Łąki nad Młynówką jest zlokalizowany w sąsiedztwie jednego głównego zbiornika wód podziemnych - GZWP -433 – dolina rzeki Wisłoka. Miąższość utworów wodonośnych jest niewielka, najczęściej 3 – 6 m i tylko sporadycznie dochodzi do 10 – 12 m. Na terenie powiatu jasielskiego nie prowadzi się monitoringu wód podziemnych. Brak jest zatem możliwości jednoznacznego określenia ich jakości. Zbiorniki wód podziemnych są słabo izolowane i mogą ulegać antropopresji. W granicach wydzielonego zbiornika zinwentaryzowano szereg punktowych źródeł zanieczyszczeń: obiekty dystrybucji produktów naftowych, oczyszczalnie ścieków, komunalne składowiska odpadów, żwirownie i eksploatacja piasku. Przemysł jest skupiony w dwóch ośrodkach Gorlice i Jasło. Liniowym potencjalnym ogniskiem zanieczyszczeń jest Wisłoka ze swoimi dopływami Ropą i Jasiołką. Rzeki te w granicach wydzielonego GZWP mają wody pozaklasowe głównie ze względu na swój stan sanitarny.</p> <p>Głównymi ciekami odwadniającymi powiat jasielski jest Wisłoka wraz z dopływami tj. Ropą i Jasiołką. Wisłoka jest prawobrzeżnym dopływem Wisły o całkowitej długości 163,3 km. Górny i część środkowego biegu rzeki o długości 73,8 km leży w granicach administracyjnych powiatu jasielskiego. Obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 zlokalizowany jest nad rzeką Młynówką. Jest to podgórski potok o łącznej długości ponad 12 km, zlokalizowany na</p>	
--	--	--	--

		<p>Pogórze Ciężkowickim, wypływający spod wierzchołka wzgórza Jodłowiec i przepływający przez Bączal Górny, Bączal Dolny, Opacie i Trzcinię koło Jasła, gdzie uchodzi do rzeki Ropy stanowiąc jej dopływ lewobrzeżny. Jest to jedna z trzech najważniejszych po Ropie i Olszynie rzek odwadniających teren gminy Skołyszyn. Na terenie obszaru Natura 2000 płynie nieuregulowanym, dzikim korytem przez kolejne miejscowości gminy Skołyszyn oraz Jasło, uchodząc do rzeki Ropy na wysokości 229 m n.p.m. Głęboka dolina Młynówki, przecina równoleżnikowo pasma wzgórz o wysokości od 290 do około 350 m.p.m o szerokich i łagodnych grzbietach. Mikroregion Młynówki ma stosunkowo jednolity charakter. Tworzy go długa na blisko 10 km dolina, porośnięta cenną pod względem przyrodniczym łąką (w dużej mierze tradycyjnie eksploatowaną), którą otaczają lasy mieszane i iglaste, a także pola uprawne. Końcowy kilometr przebiega przy granicy Obniżenia Gorlickiego i Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej, gdzie potok przed ujściem ostro meandruje. Ciek wodny IV rzędu</p>	
15.	<p>Pkt. 4.2 Najistotniejsze z przyrodniczego punktu widzenia wartości tego obszaru to podlegające ekstensywnej gospodarce, bogate florystycznie łąki świeże ze związku Arrhenatherion oraz podmokłe ze związków Molinion i Calthion. Towarzyszą im zbiorowiska szuwarowe i trzęsawiska. Osią obszaru jest potok Młynówka wzdłuż którego rozwinęły się zbiorowiska łąkowe, głównie zarośla wierzbowe a także olszynka górską. Jest to ważne miejsce bytowania bociana białego, czapli siwej, derkacz i czajki, a także bobra i kumaka górskiego.</p>	<p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</p> <p>Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) (6410) w obszarze Natura 2000 zajmują powierzchnię 0,18 ha. Powierzchnia względna siedliska w skali Polski została oceniona na C, z uwagi na fakt stanowienia mniej niż 2% ogólnej powierzchni zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych na terenie kraju. Reprezentatywność siedliska została oceniona na C, podobnie jak ocena stanu zachowania oraz ocena ogólna. Oceny te wynikają nie tylko z bardzo małej powierzchni zajmowanej przez siedlisko, ale przede wszystkim powolnego procesu przekształcenia siedliska w szuwar mannowy <i>Glycerietum maximaei</i>, z dominacją manny mielec <i>Glyceria maxima</i> i szuwar turzycy zaostrojonej</p>	

	<p><i>Caricetum gracilis</i>, z dominacją turzycy zaostrzonej <i>Carex gracilis</i>. W płacie praktycznie nie wykazano gatunków charakterystycznych dla siedliska, natomiast zaobserwowano intensywne wkraczanie ekspansywnych gatunków rodzimych, a także obecność obcego gatunku inwazyjnego – nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i>. Stopień zachowania struktury – III (średnio zachowana lub zdegradowana). Na ocenie takiej zaważył mały udział gatunków właściwych dla siedliska, obecność rodzimych gatunków ekspansywnych oraz obcych gatunków inwazyjnych. Stopień zachowania funkcji – III (średnie lub niekorzystne perspektywy). Przyjęcie takiej oceny wynika z występującego obecnie wysokiego poziomu wód gruntowych, a w związku z tym problematycznego koszenie płatu ze względu na podmokłość terenu. Możliwość odtworzenia – III (trudne lub niemożliwe). Wiąże się to z utrudnieniem koszenia na skutek wysokiego poziomu wód gruntowych, których tendencję zmian trudno przewidzieć. przywrócenie i utrzymanie tradycyjnego sposobu użytkowania gospodarczego polegającego na prowadzeniu ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego jest koniecznym warunkiem poprawy stanu zachowania siedliska.</p> <p>6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)</p> <p>Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne (6430) w obrębie obszaru stanowią dwa płaty o łącznej powierzchni 0,38 ha. Powierzchnia względna siedliska w skali Polski została oceniona na C, z uwagi na fakt stanowienia mniej niż 2% ogólnej powierzchni ziolorośli górskich i ziolorośli nadrzecznych na terenie kraju. Reprezentatywność siedliska została oceniona na B. Obniżenie oceny nastąpiło ze względu na znaczny stopień fragmentacji płatów siedliska. Ocena stanu zachowania</p>	
--	---	--

	<p>oraz ocena ogólna siedliska została określona jako C. Oceny te wynikają głównie z małej ilości i małego pokrycia (poniżej 10%) gatunków charakterystycznych. W przeciwieństwie do taksonów charakterystycznych, w badanych płatach zaznacza się mocno ekspansywny charakter gatunków zielnych przynależnych do innych siedlisk w tym głównie zarośli nadrzecznych. Stopień zachowania struktury – III (średnio zachowana lub zdegradowana). Na ocenie takiej zaważył mały udział gatunków właściwych dla siedliska, obecność rodzimych gatunków ekspansywnych oraz obcych gatunków inwazyjnych. Stopień zachowania funkcji – III (średnie lub niekorzystne perspektywy). Przyjęcie takiej oceny wynika z bardzo małej powierzchni siedliska i znacznego stopnia fragmentacji. Możliwość odtworzenia – II (możliwa przy średnim nakładzie sił i środków). Warunkiem poprawienia stanu zachowania siedliska jest ograniczenie występowania nawłoci pospolitej <i>Solidago gigantea</i> w obrębie płatów, poprzez koszenie ręczne lub mechaniczne końcem lipca lub w sierpniu.</p> <p>6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)</p> <p>Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>) (6510) w obrębie obszaru Natura 2000 występują na kilkunastu płatach o łącznej powierzchni 14,67 ha. Powierzchnia względna siedliska w skali Polski została oceniona na C, z uwagi na fakt stanowienia mniej niż 2% ogólnej powierzchni ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych na terenie kraju. Reprezentatywność oraz stan zachowania siedliska oceniono na B. Rozmieszczenie łąk świeżych w obszarze ma charakter mozaikowy, poprzedzielane są one zbiorowiskami łągowymi, fragmentarycznymi, bardzo słabo zachowanymi grądami oraz innymi zbiorowiskami, takimi jak szuwały trzcinowe (<i>Phragmitetum australis</i>), szuwa-</p>	
--	---	--

		<p>ry turzycowe ze związku <i>Magnocaricion</i> czy bogate gatunkowo łąki podmokłe z dominacją ostrożeńia łąkowego <i>Cirsium rivulare</i> (łąki ostrożeńiowe <i>Cirsietum rivularis</i>). Struktura gatunkowa płatów jest zróżnicowana, co wynika głównie z różnej intensywności użytkowania. Na fragmentach właściwie koszonych odnotowano często ponad 30 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym, podczas gdy na niekoszonych lub z pozostawioną materią organiczną liczba ta spadała do około 20. Ocenę ogólną siedliska określono na C. Ocena taka wynika z dużej fragmentacji płatów siedliska oraz postępującego procesu sukcesji prowadzącego do zarastania siedliska. Stopień zachowania struktury – III (średnio zachowana lub zdegradowana). Na takiej ocenie zaważyła obecność krzewów i podrostu drzew zarastających siedlisko, a także wkraczanie gatunków niewłaściwych (w tym inwazyjnych) dla siedliska, które wypierają taksony charakterystyczne. Stopień zachowania funkcji – I (doskonale perspektywy). Przyjęcie takiej oceny wynika z założenia utrzymania lub w przypadku niektórych płatów przywrócenia prowadzenie gospodarki ekstensywnej. Koszenie powinno się odbywać zgodnie z programami rolno-środowiskowymi z jednoczesnym usunięciem biomasy. Możliwość odtworzenia – II (możliwa przy średnim nakładzie sił i środków). Warunkiem poprawienia stanu zachowania siedliska jest utrzymanie bądź przywrócenie tradycyjnego sposobu użytkowania gospodarczego polegającego na prowadzeniu ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego, a także usunięcie krzewów i podrostu drzew z płatów siedliska.</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe)</p> <p>Siedlisko łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i</p>	
--	--	--	--

		<p>jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe) (91E0) na terenie obszaru Natura 2000 zlokalizowane jest na kilkunastu płatach o łącznej powierzchni 6,31 ha. Jego powierzchnia względna w skali Polski została oceniona na C, z uwagi na fakt stanowienia mniej niż 2% ogólnej powierzchni łągów na terenie kraju. Reprezentatywność oraz stan zachowania siedliska oceniono na B. Oceny takie wynikają z dość dobrze wykształconej warstwy drzew i krzewów, a także bogatego i typowego dla tego typu lasów runa. Ocena ogólna siedliska została określona na C co jest związane z dużą fragmentacją płatów siedliska prowadzącą do przerywania jego ciągłości wzdłuż koryta rzeki. Stopień zachowania struktury – III (średnio zachowana lub zdegradowana). Na ocenie takiej zaważył brak starodrzewu oraz niski udział martwego drewna w siedlisku. Stopień zachowania funkcji – I (doskonale perspektywy). Przyjęcie takiej oceny wynika z naturalności koryta cieku wzdłuż którego siedlisko występuje. Możliwość odtworzenia – II (możliwa przy średnim nakładzie sił i środków). Warunkiem poprawienia stanu zachowania siedliska jest ograniczenie wycinania wiekowych drzew oraz usuwania martwego drewna celem podniesienia bioróżnorodności, a także usunięcie nielegalnych wysypisk śmieci i ograniczenie występowania gatunków inwazyjnych wnikających na jego teren. Ograniczenie wycinki starego drzewostanu poprawi jego strukturę wiekową, pozostawianie martwego drewna zwiększy jego udział w siedlisku.</p> <p>7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea nigrae</i>)</p> <p>W obszarze pierwotnie stwierdzono występowanie siedliska Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (7140), jednakże płat, który dotychczas był</p>	
--	--	---	--

		<p>identyfikowany jako torfowisko, jest tak naprawdę płatem szuwaru trzcinowego <i>Phragmites australis</i> z dominacją trzciny pospolitej <i>Phragmites australis</i>, która stanowi 90% pokrycia. W związku z tym, siedlisko otrzymało ocenę D.</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</p> <p>W obrębie obszaru stwierdzono występowanie siedliska grądu środkowoeuropejskiego subkontynentalnego (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), który nie stanowi celu ochrony, a jego ocena została określona jako D. Ocena taka wynika z małej powierzchni pięciu płatów siedliska, mała zróżnicowanej pod względem wiekowym warstwy drzewostanu, braku starodrzewu, oraz słabo wykształconego i ubogiego gatunkowo runa, które miejscami w ogóle nie jest wykształcone. Na badanym obszarze odnotowano również obecność obcych gatunków inwazyjnych.</p> <p>Gatunki z Załącznika II Dyrektywy 92/43EWG</p> <p>1337 <i>Castor fiber</i> – bóbr europejski</p> <p>Stare ślady aktywności bobrowej (w tym tamy) były stwierdzone wzdłuż ciek Młynówka. Aktywność bobrowa w obrębie ciek przyczynia się miejscami do podnoszenia poziomu wód gruntowych i zmiany stanu uwodnienia przedmiotów ochrony w obrębie obszaru. W przypadku stwierdzenia zwiększonej aktywności bobra – może zostać on uznany jako gatunek stwarzający pewne zagrożenie dla przedmiotów ochrony w obrębie obszaru. Nie prowadzono badań mających na celu dokładne</p>	
--	--	---	--

		rozpoznanie stanu populacji tego gatunku.	
16.	Pkt.4.3 Istotne oddziaływania negatywne: brak	<p>Pkt.4.3 Istotne oddziaływania negatywne:</p> <p>H K01.04 b H J02 b H J02.03 b H A03.03 i H I01. b H K02.01. b H B02.02. i H A02.02 i H B01.01 i Oddziaływania negatywne o mniejszym znaczeniu:</p> <p>M A03.01 b M A08. b M E01.03. b M I02. b M K02.02 i M B02.04 i M H07 i M K04.05 i</p>	Przeprowadzenie aktualizacji na podstawie wizji terenowych oraz materiałów literaturowych/źródłowych
17.	Pkt. 4.5 Brak	<p>Pkt. 4.5 Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora. Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wyd. Nauk PWN, Warszawa. Kornaś J. 1968. Geograficzno-historyczna klasyfikacja roślin synantropijnych. Materiały Zakładu Fitosocjologii Stosowanej UW, 25: 33–41. Kryszak A. 2004. Synantropizacja wybranych zbiorowisk łąkowych. Woda-Środowisko-Obszary</p>	

		<p>Wiejskie t. 4, 1(10): 201–208.</p> <p>Kryszak J., Kryszak A. 2007. Użytkowanie a walory przyrodnicze zbiorowisk łąkowych. <i>Fragmenta Agronomica</i> 24(3): 258–267.</p> <p>Matuszkiewicz W. 2005. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. Nauk. PWN, Warszawa.</p> <p>Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. Krytyczna lista roślin naczyniowych Polski. T. 1. Różnorodność biologiczna Polski. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Science, Kraków.</p> <p>Mróz K., Rogala D. 2011. Łąki nad Młynówką. [W:] D. Rogala, A. Marcela (Red.) <i>Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu</i>. RDOŚ, Rzeszów: 202–204.</p> <p>Oklejewicz K. 1996. Charakterystyka geobotaniczna Dołów Jasielsko-Sanockich. <i>Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne</i> 27: 1–93.</p> <p>Pawłowski B. 1977. Szata roślinna gór polskich. [W:] W. Szafer, K. Zarzycki (Red.) <i>Szata roślinna Polski</i>. Tom II, PWN, 189–252; Warszawa.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. <i>Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej</i>, poz. 1409.</p> <p>Rutkowski L. 2004. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej. Wyd. Nauk. PWN, Warszawa.</p> <p>Tokarska-Guzik B. 2005. The Establishment and Spreading of Alien Plant Species (kenophytes) in the Flora of Poland. Wyd. Uniwersytetu Śląskiego, Katowice.</p> <p>Trąba C., Wolański P., Oklejewicz K. 2006. Różnorodność florystyczna wybranych zbiorowisk nieleśnych doliny Sanu. <i>Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio E</i> 61: 267–275.</p>	
--	--	---	--

		<p>Wolański P., Rogut K. 2012. Zróżnicowanie florystyczne zbiorowisk nieużytkowanych łąk z rzędu <i>Arrhenatheretalia</i> na Pogórze Przemyskim. <i>Ekologia i Technika</i> 20(5): 294–305.</p> <p>Zajac A. 1979. Pochodzenie archeofitów występujących w Polsce. <i>Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Rozprawy Habilitacyjne</i> 29.</p> <p>Zajac M., Zajac A. 1992. A tentative list of segetal and ruderal apophytes in Poland. <i>Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne</i> 24: 11–23.</p> <p>Zajac M., Zajac A. 2011. Methodical problems in distinguishing the group of archaeophytes. Synantropizacja w dobie zmian różnorodności biologicznej. <i>Acta Botanica Silesiaca</i> 6: 55–62.</p> <p>Zarzycki K., Trzcńska-Tacik H., Różański W., Szelaż Z., Wołek J., Korzeniak U. 2002. Ecological indicator values of vascular plants of Poland. [W:] Z. Mirek. W. Szafer (Red.) <i>Biodiversity of Poland</i>. Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.</p> <p>Zarzycki K., Szelaż Z. 2006. Red List of vascular plants in Poland. [W:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. (Red.) <i>Red list of plants and fungi in Poland</i>. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, 9–20; Kraków</p>	
--	--	--	--

Lp.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
1.	<i>Plik PDF mapy i wektorowa warstwa informacyjna GIS</i>	W związku z brakiem dokładności wytyczonych granic obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką w stosunku do istniejących granic działek ewidencyjnych, proponuje się drobną korektę istniejących granic. Proponowana granica obszaru została zaprezentowana na załączniku graficznym oraz w pliku SHP. Zmiana granic polegała głównie na dostosowaniu granic do granic działek ewidencyjnych tam gdzie było to możliwe.

--	--	--

11. Zestawienie uwag i wniosków

Uwagi i wnioski zostaną wprowadzone po prezentacji Szablону Zespołowi Lokalnej Współpracy na drugim spotkaniu ZLW.

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A		
	Moduł B		
	Dopisanie bobra jako zagrożenia dla siedlisk	PGL LP	<i>Rozpatrzenie pozytywne: Oczywiście można zauważyć negatywny wpływ tego gatunku na stan zachowania łąk i lasów w obszarze (oraz na analogicznych obszarach), gdyż tereny są podtapiane przez te zwierzęta, a drzewa ścinane, ale nie ma skutecznych metod zaradczych, a tym samym nie można zastosować skutecznych działań zapobiegających. Rozbieranie tam nie przynosi skutków, a odławianie, ponieważ siedlisko jest dogodne, spowoduje tylko chwilową poprawę do czasu zasiedlenia przez inne osobniki tego gatunku. Bytowanie i oddziaływanie bobra na siedlisko łąkowe ma charakter siedlisko twórczy, gdyż często spiętrzanie przez nie wody poprawia warunki hydrologiczne, a tym samym stan zachowania łągów. W odniesieniu do płatów łąk trzęślicowych które w wyniku spiętrzania</i>

			przez bobry wód płynących są okresowo podtapiane, zaleca się udrażnianie koryta rzeki z konstrukcji budowanych przez te zwierzęta.
	W odniesieniu do siedliska Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne <i>Adenostylon alliariae</i> i <i>Convolvuleta sepium</i> (kod 6430) stwierdzono, iż w obrębie tego siedliska zagrożeniem potencjalnym może być jakakolwiek ingerencja w koryto rzeczne i zmiana stosunków wodnych. Biorąc pod uwagę, iż siedlisko to zidentyfikowane było jedynie w dwóch niewielkich płatach, z których jeden oddalony jest od koryta rzeki o około 110m, a ogólna ocena stanu zachowania siedliska oszacowana została na złą - U2, należy stwierdzić, iż całkowity zakaz ingerencji w koryto potoku jest zapisem zbyt restrykcyjnym. W wyniku przejścia wód powodziowych mogą pojawić się w obszarze tego siedliska wyrwy brzegowe lub namuliska utrudniające spływ wód, których usunięcie okaże się konieczne. Dlatego wychodzimy z propozycją aby opis zagrożenia potencjalnego o kodzie J02.03. zawierał odstępowanie na wykonywanie prac utrzymaniowych i związanych z tym usuwaniem skutków powodzi.	<i>Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie</i>	<i>Rozpatrzenie pozytywne: Zapisy w obrębie zagrożenia zostały zmodyfikowane i złagodzone. Obecnie dopuszczają prace utrzymaniowe w korycie rzeki oraz działania naprawcze powodziowe.</i>
	W odniesieniu do siedliska Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe (kod 91EO) jednym z istniejących zidentyfikowanych zagrożeń jest usuwanie drzew i spowodowany tym brak drewna martwego. Przedmiotowe siedlisko silnie związane jest z korytem potoku i jego najbliższym otoczeniem, stanowi dodatkowo cenny element obudowy biologicznej koryta, powstrzymując niejednokrotnie erozję boczną oraz kształtuje korzystne warunki siedliskowe dla organizmów wodnych. Z uwagi jednak na konieczność utrzymania drożności koryta rzeki konieczne jest usuwanie drzew utrudniających swobodny spływ wód, w tym także drzew powalonych i złamanych tworzących zatory w korycie. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o dopuszczenie możliwości usuwania drzew utrudniających swobodny	<i>Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie</i>	<i>Rozpatrzenie pozytywne. Dopuszcza się usuwanie powalonych bezpośrednio do potoku pni, które stanowią przeszkodę dla swobodnego spływu wody.</i>

	spływ wód, co jest zadaniem ściśle związanym z obowiązkiem należytego utrzymania śródlądowych wód powierzchniowych.		
	Moduł C		

12. Literatura

Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora.

Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wyd. Nauk PWN, Warszawa.

Kornaś J. 1968. Geograficzno-historyczna klasyfikacja roślin synantropijnych. Materiały Zakładu Fitosocjologii Stosowanej UW, 25: 33–41.

Kryszak A. 2004. Synantropizacja wybranych zbiorowisk łąkowych. Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie t. 4, 1(10): 201–208.

Kryszak J., Kryszak A. 2007. Użytkowanie a walory przyrodnicze zbiorowisk łąkowych. Fragmenta Agronomica 24(3): 258–267.

Matuszkiewicz W. 2005. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. Nauk. PWN, Warszawa.

Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. Krytyczna lista roślin naczyniowych Polski. T. 1. Różnorodność biologiczna Polski. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Science, Kraków.

Mróz K., Rogała D. 2011. Łąki nad Młynówką. [W:] D. Rogała, A. Marcela (Red.) Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. RDOŚ, Rzeszów: 202–204.

Oklejewicz K. 1996. Charakterystyka geobotaniczna Dołów Jasielsko-Sanockich. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne 27: 1–93.

Pawłowski B. 1977. Szata roślinna gór polskich. [W:] W. Szafer, K. Zarzycki (Red.) Szata roślinna Polski. Tom II, PWN, 189–252; Warszawa.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, poz. 1409.

Rutkowski L. 2004. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej. Wyd. Nauk. PWN, Warszawa.

Tokarska-Guzik B. 2005. The Establishment and Spreading of Alien Plant Species (kenophytes) in the Flora of Poland. Wyd. Uniwersytetu Śląskiego, Katowice.

- Trąba C., Wolański P., Oklejewicz K. 2006. Różnorodność florystyczna wybranych zbiorowisk nieleśnych doliny Sanu. *Annales Universitatis Mariae Curie-Sklodowska, Sectio E* 61: 267–275.
- Wolański P., Rogut K. 2012. Zróżnicowanie florystyczne zbiorowisk nieużytkowanych łąk z rzędu *Arrhenatheretalia* na Pogórzu Przemyskim. *Ekologia i Technika* 20(5): 294–305.
- Zajac A. 1979. Pochodzenie archeofitów występujących w Polsce. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Rozprawy Habilitacyjne* 29.
- Zajac M., Zajac A. 1992. A tentative list of segetal and ruderal apophytes in Poland. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne* 24: 11–23.
- Zajac M., Zajac A. 2011. Methodical problems in distinguishing the group of archaeophytes. *Synantropizacja w dobie zmian różnorodności biologicznej. Acta Botanica Silesiaca* 6: 55–62.
- Zarzycki K., Trzcńska-Tacik H., Różański W., Szelaż Z., Wołek J., Korzeniak U. 2002. Ecological indicator values of vascular plants of Poland. [W:] Z. Mirek, W. Szafer (Red.) *Biodiversity of Poland*. Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
- Zarzycki K., Szelaż Z. 2006. Red List of vascular plants in Poland. [W:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. (Red.) *Red list of plants and fungi in Poland*. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, 9–20; Kraków.