

Plan zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000

Dąbrowa koło Zaklikowa
PLH180019

w województwie podkarpackim

Wykonawca:

MINUG Pracownia Ekspertyz Rybackich i Przyrodniczych Bogdan Wziątek
na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Autorzy:

Michał Falkowski – botanik, koordynator
Bogdan Wziątek – GIS

Spis treści

Spis treści

| | |
|---|----|
| 1. Etap wstępny pracy nad Planem..... | 5 |
| 1.1 Informacje ogólne..... | 5 |
| Ustalenie terenu objętego Planem..... | 6 |
| 1.2 Mapa obszaru Natura 2000..... | 6 |
| 1.3 Opis założeń do sporządzenia Planu..... | 8 |
| 1.4 Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem | 12 |
| 1.5 Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu. | 13 |
| 1.6 Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności..... | 14 |
| 1.7 Zespół Lokalnej Współpracy | 16 |
| Etap II Opracowanie projektu Planu | 17 |
| 2. Moduł A | 17 |
| 2.1 Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony | 17 |
| 2.2 Ogólna charakterystyka obszaru | 21 |
| 2.3 Struktura własności i użytkowania gruntów | 23 |
| 2.4 Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka..... | 23 |
| 2.5 Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego | 24 |
| 2.6 Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane | 25 |
| 2.6.1 Typy siedlisk przyrodniczych..... | 28 |
| 2.6.2 Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru..... | 36 |
| 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem | 42 |
| 4. Analiza zagrożeń | 58 |
| 5. Cele działań ochronnych..... | 67 |
| 6. Ustalenie działań ochronnych..... | 69 |
| 7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony | 82 |
| 8. Wskazania do dokumentów planistycznych..... | 86 |
| 9. Przestanki sporządzenia planu ochrony..... | 88 |
| 10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic | 88 |
| 11. Zestawienie uwag i wniosków | 92 |

Szablon projektu dokumentacji Planu

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dąbrowa koło Zaklikowa PLH180019 w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1 Informacje ogólne

| | |
|---|--|
| Nazwa obszaru | Dąbrowa koło Zaklikowa |
| Kod obszaru | PLH180019 |
| Opis granic obszaru | załącznik nr 1 (numeryczny wektor granic GIS) |
| SDF | załącznik nr 2 |
| Położenie | woj. podkarpackie, pow. stalowowolski, gm. Zaklików |
| Powierzchnia obszaru (w ha) | 4.99 ha |
| Status prawny | Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/EU w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (numer aktu notyfikacyjnego K(2010) 9669). |
| Termin przystąpienia do sporządzenia Planu | 03.04.2015 |
| Termin zatwierdzenia Planu | |
| Koordynator Planu | dr hab. Bogdan Wziątek MINUG Pracownia ekspertyz rybackich i przyrodniczych Bogdan Wziątek Tomaszkowo ul. Łabędzia 41, 11-034 Stawiguda tel.: 500 237 655, minug.b.w@gmail.com |
| Planista Regionalny | Barbara Antosyk, (17) 785-00-44, wew. 666, barbara.antosyk.rzeszow@rdoś.gov.pl Maciej Ciuła, (17) 785-00-44, wew. 664, maciej.ciuła.rzeszow@rdoś.gov.pl |
| Sprawujący nadzór | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów tel.: 17 78-50-044, fax: 17 85-21-109, e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl |

Ustalenie terenu objętego Planem

| L.p. | Nazwa krajowej formy ochrony przyrody pokrywającej się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzenia Planu | Dokument planistyczny | Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO | Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha] |
|------|--|-----------------------|---|---|
| | brak | brak | brak | |

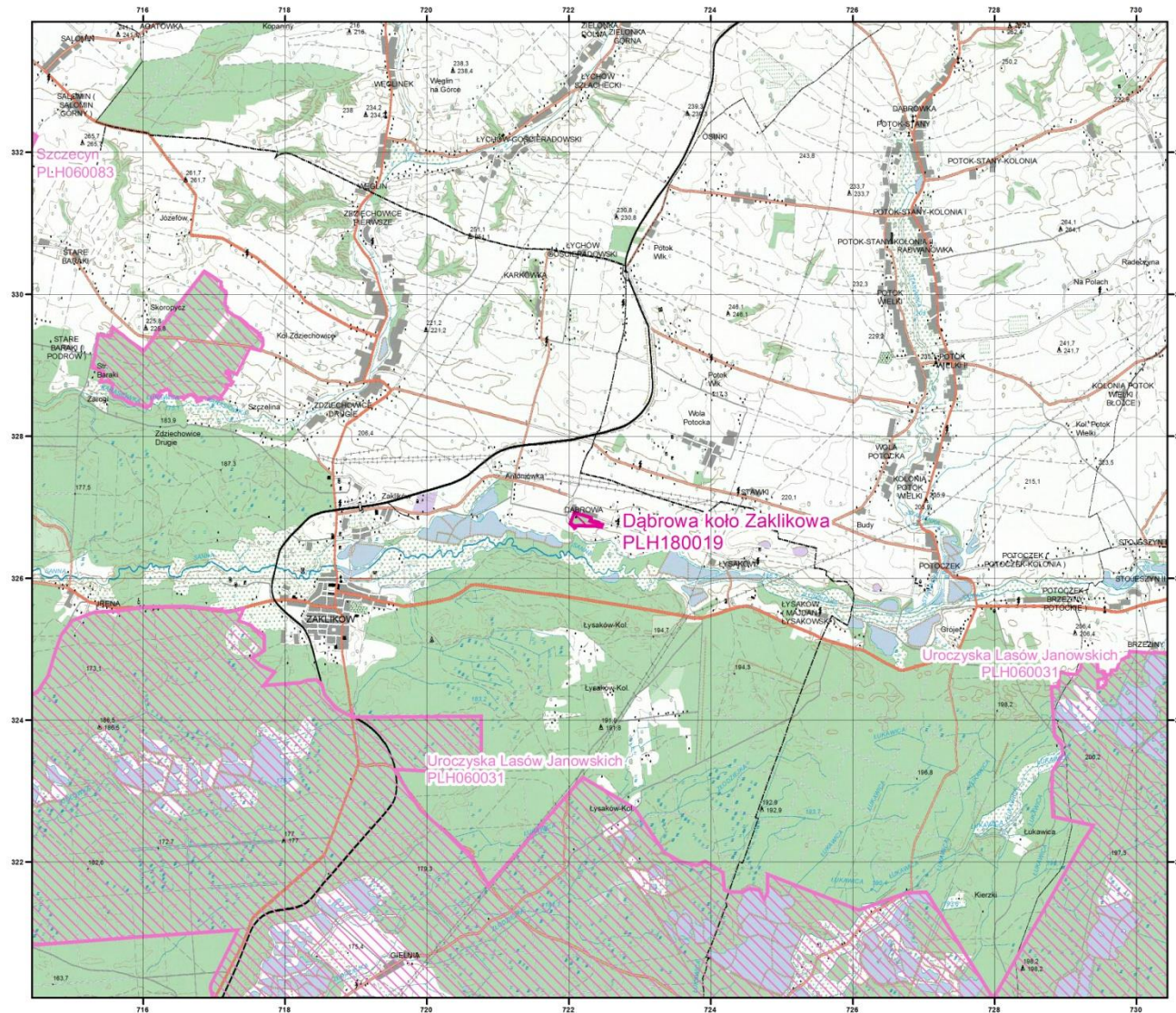
Dane przedstawiono w warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS

Obszar Dąbrowa koło Zaklikowa PLH180019 nie jest zlokalizowany na terenie pokrywającym się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody. Ponadto, przedmiotowy obszar nie znajduje się na terenie pokrywającym się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla których ustanowiono zadania ochronne lub plan urządzania lasu uwzględniający zakres, o którym mowa ww. artykule.

W związku z powyższym nie zachodzi przesłanka do zastosowania art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody to znaczy do odstąpienia od konieczności sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i projektem planu zadań ochronnych objęto cały obszar (4.99 ha).

1.2 Mapa obszaru Natura 2000

Załącznik 3 - Mapa „Obszar Natura 2000 Dąbrowa koło Zaklikowa



Specjalne Obszary
Ochrony Siedisk
Natura 2000

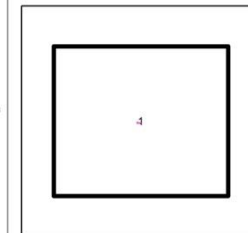


Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

PLH180019

Dąbrowa koło Zaklikowa

arkusz 1/1



- specjalny obszar ochrony siedisk
- sąsiadujący specjalny obszar ochrony siedisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROREF-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wojskowy Ośrodek Geodezji i Teledetekcji
Edycja 2002

Opracowanie: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na: XI 2013

PLH180019''

1.3 Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru: Obszar zajmuje porośnięte lasem wapienne wzgórze (zwane Kamienną Górą) w miejscowości Dąbrowa, znajdujące się w strefie krawędziowej pomiędzy Wyżyną Lubelską (Wzniesienia Urzędowskie) i Kotliną Sandomierską. Występuje tu dąbrowa świetlista, grąd subkontynentalny i leśne zbiorowiska zastępcze z sosną oraz brzozą. Obszar otoczony jest przez pola uprawne, młodniki sosnowe oraz zabudowania wsi Dąbrowa.

Przedmioty ochrony obszaru:

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Dąbrowa koło Zaklikowa PLH180019 są 3 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 1 gatunek rośliny z II Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej:

- 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)
- *91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)
- 4068 Dzwonecznik wonny *Adenophora lilifolia*

Założenia:

1. Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie całego obszaru Natura 2000 – nie stwierdzono by zachodziły przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody;
2. Jego głównym celem będzie określenie działań i sformułowanie zapisów pozwalających na skuteczną ochronę siedlisk i gatunków wskazanych jako przedmioty ochrony; wykonane zostaną również ekspertyzy służące uzupełnieniu informacji o obszarze;
3. Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie w toku prac nad projektem planu.

Projekt sporządza sprawujący nadzór nad obszarem, którym w przypadku obszaru jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia

właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r.; poz. 627 z późn. zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34; poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego należy przeprowadzić niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;

- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

W celu zapewnienia udziału społeczeństwa oraz wszystkich zainteresowanych podmiotów prowadzących działalność w obszarze Natura 2000 lub w inny sposób z nim związanych, przygotowanie projektu PZO będzie jawne na wszystkich etapach prac. Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

Koordynatorem prac nad projektem PZO jest Pan Bogdan Wziątek (tel. 500237655 e-mail: minug.b.w@gmail.com) i Pan Michał Falkowski (tel.: 604 377 365, mfzuraw@wp.pl). Informacji na temat powstających dokumentów udzielają: Pan Maciej Ciuła (e-mail: maciej.ciuła.rzeszow@rdos.gov.pl, tel. 177850044, wew. 664 – sprawy finansowe) i Pani Barbara Antosyk (e-mail:

barbara.antosyk.rzeszow@rdos.gov.pl, tel. 177850044, wew. 666 – sprawy merytoryczne).

1.4 Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

| Lp. | Kod | Nazwa polska | Nazwa łacińska | % pokrycia | Pop. Osiedl. | Pop. Lęgowa | Populacja Migr. | Ocena Pop. / St. reprezentatywności | Ocena St. zach. | Ocena Izol. / Pow. względna | Ocena Ogólna | Opinia dot. wpisu |
|-----|-------|--|--|------------|--------------|-------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|-----------------------------|--------------|--|
| S1 | 8210 | Wapienne ściany skalne | Zbiorowiska <i>Potentilletalia caulescentis</i> | 0,0 | | | | B | B | C | B | Dane zawarte w SDF wymagają weryfikacji pod kątem aktualnej powierzchni i stanu zachowania siedliska |
| S2 | 9170 | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny | <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> | 53.1 | | | | B | B | C | C | Dane zawarte w SDF wymagają weryfikacji pod kątem aktualnej powierzchni i stanu zachowania siedliska |
| S3 | 9110* | Ciepłolubne dąbrowy | <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> | 40.0 | | | | B | B | C | C | Dane zawarte w SDF wymagają weryfikacji pod kątem aktualnej powierzchni i stanu zachowania siedliska |
| R1 | 4068 | dzwoniec znik | <i>Adenophora lilifolia</i> | | | | | C | B | B | B | Dane zawarte w SDF wymagają |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|--|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | | wonny | | X | X | X | | | | | weryfikacji pod kątem aktualnej liczebności i stanu zachowania gatunku |
|--|--|-------|--|---|---|---|--|--|--|--|--|

1.5 Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Informowanie o postępach prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz konsultacje społeczne.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Dąbrowa koło Zaklikowa opierać się będzie na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczane tam będą informacje o projekcie, w ramach którego realizowane jest niniejsze opracowanie (projekt PL02 „Ochrona różnorodności biologicznej i ekosystemów” realizowany w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz ze wzmocnieniem instytucji sprawującej nadzór nad obszarami Natura 2000 w województwie podkarpackim”), postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu opracowywania projektu planu zadań ochronnych obszarów Natura 2000 m.in. Dąbrowa koło Zaklikowa PLH180019 (link: <http://rzeszow.rdos.gov.pl/dabrowa-kolo-zaklikowa-plh180019>). Obwieszczenie ukazało się również w prasie lokalnej – **XYX** w dniu **XYZ**. Zostało także wywieszane na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz w gminach na których znajduje się obszar.

Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem mają spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy. Zaproszeni do niego zostaną przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy będą powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane będą także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie.

I spotkanie Zespołu Lokalnej współpracy (ZLW) odbyło się 23 kwietnia 2015 w Zaklikowie

II spotkanie Zespołu Lokalnej współpracy (ZLW) odbyło się 22 września 2015 w Zaklikowie

III spotkanie Zespołu Lokalnej współpracy (ZLW) odbyło się **XYZ**

1.6 Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

| Lp. | Instytucja/osoby | Zakres odpowiedzialności | Adres siedziby instytucji/osoby | Kontakt |
|-----|---|---|--|--|
| 1. | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie | Nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, prowadzenie działań w zakresie ochrony przyrody na terenie województwa. | al. Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów | tel.: 17 78-50-044, fax.: 17 85-21-109 sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl |
| 2. | Wydział Środowiska i Rolnictwa Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie | Ochrona środowiska | ul. Grunwaldzka 15 35-959 Rzeszów | tel.: 17 867-10-00, fax.: 17 867-19-50 kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl |
| 3. | Nadleśnictwo Gościeradów | Gospodarka leśna | Folwark 1e 23-275 Gościeradów | tel.: 15 838 11 74, fax.: 15 838 11 02 goscieradow@lublin.lasy.gov.pl |
| 4. | Sołectwo Dąbrowa | Działania informacyjno-promocyjne | Dąbrowa 37-470 Zaklików | tel.: 15 873-72-26 |
| 5. | Urząd Gminy Zaklików | Lokalne zadania planistyczne i zadania inwestycyjne | ul. Zachodnia 15 37-470 Zaklików | tel.: 15 873 84 76, 15 873 83 24, 15 873 71 89, 15 873 84 39 sekretariat@zaklikow.pl |
| 6. | Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli, Referat Leśnictwa i Ochrony Przyrody | Ochrona przyrody | ul. Podleśna 15 37-450 Stalowa Wola | tel.: 15 643-36-04, 643-36-47, l.bednarczyk@stalowowolski.pl , tel. kom. 530-290-156, c.drzymala@stalowowolski.pl tel. kom. 530-310-056, j.madej@stalowowolski.pl . |
| 7. | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie | Gospodarka wodna, ochrona przeciwpowodziowa | ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22 31-109 Kraków | tel.: 12 62-84-130, 12 62-84-106, fax: 12 430-10-35, 423-21-53 poczta@krakow.rzgw.gov.pl |

| Lp. | Instytucja/osoby | Zakres odpowiedzialności | Adres siedziby instytucji/osoby | Kontakt |
|-----|--|---|---|--|
| 8. | Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie | Gospodarka wodna, ochrona przeciwpowodziowa | ul. Hetmańska 9 35-959 Rzeszów | tel.: 17 853 74 00, fax: 17 853 64 21 email: rzeszow@pzmiuw.pl |
| 9. | Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie Oddział Zamiejscowy w Tarnobrzegu | Regionalne zadania planistyczne | ul. 1-go Maja 4 39-400 Tarnobrzeg | tel.: 15 822-58-08, fax: 15 822-16-90 tarnobrzeg@pbpp.pl |
| 10. | Forum Mieszkańców Wsi SANŁĘG Grupa Lokalnego Działania | Reprezentacja społeczności lokalnej | Plac Kościuszki 5/3, 37-415 Zaleszany | tel.: 15 845 07 78, fax: 15 845 07 78 biuro@sanleg.pl |
| 11. | Liga Ochrony Przyrody Zarządu Okręgu Podkarpackiego | Ochrona przyrody | ul. Kamińskiego 12 35-211 Rzeszów | tel.: 787 709 149 loprze@poczta.fm |
| 12. | Departament Ochrony Środowiska, Urząd Marszałkowski w Rzeszowie | Ochrona środowiska | al. Ł. Ciepłińskiego 4 35-010 Rzeszów | tel.: 17 860 67 80, fax: 17 860 67 29 srodowisko@podkarpackie.pl |
| 13. | Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem Urząd Marszałkowski w Rzeszowie | Gospodarka rolna | al. Ł. Ciepłińskiego 4 35-010 Rzeszów | tel.: 17 850 17 10, fax: 17 850 17 11 dgt@podkarpackie.pl |
| 14. | Oddział Podkarpacki Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa | Gospodarka rolna | al. Tadeusza Rejtana 36 35-310 Rzeszów | tel.: 17 875 60 00 |
| 15. | Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale | Gospodarka rolna | ul. Tkaczowa 146, 36-040 Boguchwała | tel.: 17 870-15-07, fax: 17 870-15-02 boguchwala@podrb.pl |

1.7 Zespół Lokalnej Współpracy

| Lp. | Imię i nazwisko | Funkcja | Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje | Kontakt |
|-----|-----------------|---------|--|---------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Etap II Opracowanie projektu Planu

2. Moduł A

2.1 Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

| Lp. | Typ informacji | Dane referencyjne | Zakres informacji | Wartość informacji | Źródło dostępu do danych |
|-----|-------------------------|--|--|---|---|
| 1. | Materiał niepublikowany | Wyniki inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków prowadzona w roku 2007 w ramach prac WZS | Występowanie i rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych i przedmiotów ochrony | Kluczowy materiał przy realizacji badań terenowych i opracowywaniu Planu | RDOŚ w Rzeszowie |
| 2. | Materiały publikowane | Rapa A., Andrzejewski H., Ciosek M., Kębłowska A., Kiedrzyński M., Kruszelnicki J., Nobis M., Stachyra P., Wójciak H. 2011. 4068 <i>Adenophora liliifolia</i> - dzwonecznik wonny. | Dane dotyczące stanu populacji i siedliska gatunku w obszarze „Dąbrowa k. Zaklikowa” w 2009 r. | Kluczowy materiał przy realizacji prac terenowych. Obejmuje dane o populacji dzwonecznika wonnego w obszarze w 2009 | Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 WYNIKI MONITORINGU aktualizacja 2011-02-10. http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/wyniki_monitoringu_roslin_2010_adenophora_liliifolia.pdf |

| | | | | | |
|----|-----------------------------------|---|--|--|---|
| 3. | Materiały publikowane | Rapa A. 2012. Dzwonecznik wonny <i>Adenophora lilifolia</i> . | Opracowane parametry i wskaźniki służące do oceny stanu zachowania stanu populacji i siedliska gatunku oraz wzór karty obserwacji. Wypełniona karta obserwacji gatunku na stanowisku w obszarze Dąbrowa koło Zaklikowa PLH180019 | Kluczowy materiał przy realizacji prac terenowych. Obejmuje najnowsze dane co do stanu populacji dzwonecznika wonnego w obszarze | Perzanowska J. (red.). 2012. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 53-65. |
| 4. | Materiały publikowane | Kiedrzyński M., Jakubowska-Gabara J., Kurowski J. K. 2010. Ciepłolubne dąbrowy <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> . | Opracowane parametry i wskaźniki służące do oceny stanu zachowania siedliska oraz wzór karty obserwacji. | Kluczowy materiał przy realizacji prac terenowych zawiera materiały metodyczne do prowadzenia prac terenowych, wzory kart badań stanowisk | Mróz W. 2010. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 255-269. |
| 5. | Plany/programy/strategie/projekty | Inwentaryzacja Stanu Lasu dla lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie gminy Zaklików Dąbrowa na okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. | Opis taksacyjny lasów | Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i opracowaniu planu obejmuje informacje o lasach nie będących w zarządzie LP, pomocny przy planowaniu działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych | Starostwo powiatowe Stalowa Wola Urząd gminy Zaklików |

| | | | | | |
|----|---------------------------------------|---|---|--|---|
| 6. | Plany/programy/ strategie/projekty | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaklików tekst ujednolicony Załącznik nr I do Uchwały XLI/197/02 Rady Gminy Zaklików z dnia 26 kwietnia 2002r. wraz ze zmianami wprowadzonymi: Uchwałą Nr XLI/235/2013 Rady Gminy Zaklików z dnia 20 września 2013 roku - I zmiana | Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy | Kluczowy materiał przy opracowywaniu założeń planu informacje na temat istniejących i potencjalnych zagrożeń dla Obszaru związanych z odpadami powstającymi na terenie gminy | Urząd gminy w Zaklikowie http://www.zaklikow.pl/asp/pliki/plan_zagospd2/tekst_studium_zaklikow_22112013.pdf |
| 7. | Plany/programy/ strategie/projekty | Plan gospodarowania odpadami dla gminy Zaklików na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2020. | Ilość powstających w gminie odpadów i sposób ich zagospodarowania | Ważny materiał przy opracowywaniu założeń Planu, informacje na temat istniejących i potencjalnych zagrożeń dla Obszaru związanych z odpadami powstającymi na terenie gminy | Gmina Zaklików www.biuletyn.net/nt-bin/_private/zaklikow/1056.pdf |
| 8. | Plany/programy/ strategie/projekty | Gminny program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków uchwała Rady Gminy Zaklików Nr XII/67/2011 z dnia 2 września 2011 | Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych na terenie gminy Zaklików, | Ważna przy sporządzaniu planu przy formułowaniu zaleceń ochronnych dla obszaru | Gmina Zaklików www.biuletyn.net/nt-bin/_private/zaklikow/1170.pdf |

| | | | | | |
|-----|---------------------------------------|--|---|--|---|
| 9. | Plany/programy/ strategie/projekty | Strategia rozwoju powiatu stalowowolskiego | Kierunki rozwoju powiatu, gospodarka odpadami ochrona środowiska w powiecie | Materiał pomocniczy przy opracowaniu planu stanowi źródło informacji na temat istniejących i potencjalnych zagrożeń wynikających z planowanych działań prowadzących do rozwoju powiatu | Starostwo powiatowe w stalowej Woli www.stalowowolski.pl/download/strategia_rozwoju_powiat.doc |
| 10. | Plany/programy/ strategie/projekty | Poprawa jakości usług w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Zaklików- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich | Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych na terenie gminy Zaklików, | Materiał pomocniczy do sporządzenia planu przy formułowaniu zaleceń ochronnych dla obszaru | Gmina Zaklików |
| 11. | Materiały niepublikowane | Informacja o stanie środowiska w powiecie Stalowowolskim w roku 2013 | Stan środowiska w powiecie stalowowolskim | Materiał pomocniczy do sporządzenia planu informacje na temat istniejących i potencjalnych zagrożeń dla Obszaru wynikających z zanieczyszczenia powietrza i wód gruntowych, występujących na terenie powiatu | http://www.wios.rzeszow.pl/cms/upload/edit/file/opracowania/stan_srodowiska_stalowowolski_2013.pdf |

2.2 Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

Zgodnie z podziałem administracyjnym Polski Obszar położony jest w województwie podkarpackim, powiecie stalowowolskim, gminie Zaklików w granicach sołectwa Dąbrowa. Pod względem regionalizacji geograficznej Polski zlokalizowany jest na granicy dwóch makroregionów: Wyżyny Lubelskiej (342.5) mezoregion Wzniesień Urzędowskich (343.15) i Kotliny Sandomierskiej (512.4) mezoregion Równiny Biłgorajskiej (512.47). Według podziału geobotanicznego i regionalizacji geobotanicznej Polski (Matuszkiewicz 1993) Obszar położony jest na pograniczu Krainy Kotliny Sandomierskiej (C.8), Okręgu Równiny Biłgorajskiej (C.8.5.) i podokręgu Lasów Janowskich (C.8.5.a) oraz Krainy Rostoczańskiej (C.9), Okręgu Rostocza Zachodniego (C.9.1) i podokręgu Modliborzycko-Kraśnickiego (C.9.1.a).

Geologia gleby

Obszar położony jest na pograniczu dwóch dużych jednostek geologicznych: Synklinorium Brzeżnego w północnej części i Zapadliska Podkarpackiego w południowej części. W budowie geologicznej Synklinorium Brzeżnego biorą udział utwory kredowe i trzeciorzędowe facji morskiej, których nadkład stanowią utwory czwartorzędowe. Utwory kredowe reprezentowane są przez opoki i szare wapienie zalegające na głębokości około 170 m p. p. t. Utwory trzeciorzędowe to osady miocenu spoczywające niezgodnie na zerodowanej powierzchni utworów kredy. Miocen reprezentowany jest przez litotamniowe, serpulowe, rafowe o spoiwie gliniastym i piaszczystym. Najpłycej na głębokości ok. 2,5 m p. p. t. występują one w Zdziechowicach w rejonie Antonówki - Dąbrowy - Łysakowa na głębokości 4,5 m p. p. t. pod warstwą utworów piaszczystych. Utwory czwartorzędowe to osady akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej wykształconej jako gliny, gliny zwięzłe, ily oraz żwiry. Miąższość tego kompleksu waha się w granicach 5,5 - 31,5 m. Na osadach lodowcowych względnie bezpośrednio na wapieniach trzeciorzędowych zalegają osady eoliczne, wykształcone w postaci pyłów, glin pylastych oraz lokalnie piasków pylastych (rejon Barków Starych) o miąższości w granicach 15,5 - 25 m. Osady rzeczne to piaski drobnoziarniste, średnio zagęszczone o przeciętnej głębokości zalegania 4,0 - 9,0 m p. p. t. W dolinach rzek występują gliny, namuły organiczne i torfy.

Zapadlisko Podkarpackie to rozległe obniżenie tektoniczne, wypełnione trzeciorzędowymi osadami miocenu miocenu morskiego Zapadlisko powstałego w końcowej fazie fałdowania geosynkliny karpackiej. Południowa część gminy usytuowana jest w północno-wschodnim obrzeżu Zakopaliska, a utwory je wypełniające wykształcone są w głęboko-morskiej facji iłów i iłolupków z przewarstwieniami wapieni. Ostatnim ogniwem utworów trzeciorzędowych są ily krakowieckie, zalegające bezpośrednio pod nakładem utworów czwartorzędowych. Wychodnia iłów krakowieckich uwidacznia się w dolinie rzeki Złodziejki. Strop tych utworów na terenie gminy występuje na głębokości 7 - 35 m p. p. t. Kompleks osadów czwartorzędowych reprezentują piaski i żwiry wodnolodowcowe, piaski i żwiry rzeczne wyższych terasów akumulacyjnych, piaski co liczne oraz namuły organiczne, mady, torfy i piaski współczesnych osadów aluwialnych występujące w dolinach rzek.

Gleby Obszaru stanowią głównie wytworzone na podłożu wapiennym rędziny należące do kompleksu pszennego dobrego oraz pszennego wadliwego.

Klimat

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,3 - 7,7°C, dobowe wahania temperatury są dość znaczne, zwłaszcza w części północno

wschodniej. Średnia roczna wilgotność względna powietrza wynosi 66 - 68%, ogólna roczna suma opadów wynosi 600 - 650 mm. Pokrywa śnieżna ze względu na przeważającą południową ekspozycję terenu, nie jest gruba zalega stosunkowo krótko (60-65 dni), jedynie w części południowo - wschodniej do 70 dni, a w obszarach leśnych do 90 dni. Przeważają wiatry południowo - zachodnie i zachodnie.

Hydrografia

Obszar położony jest w dorzeczu Wisły i odwodniany jest przez rzekę Sanę będącą prawobrzeżnym, drugorzędowym dopływem Sanu. Posiada ona dobrze rozwiniętą sieć hydrograficzną na którą składają się jej dopływy oraz uchodząca do niej sieć melioracji szczegółowych. Istotną znaczenie w sieci rzecznej Sanny mają również sztuczne zbiorniki wodne jakimi są stawy rybne. W granicach obszaru brak jest stałych cieków i zbiorników wodnych.

Struktura krajobrazu

Krajobraz w obszarze objętego opracowaniem charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem. Teren wznosi się tu na wysokość od 190 do ok. 250 m n. p. m. a kulminacje występujące na północ od miejscowości Józefów osiągają 261 m n. p. m. Dominującym elementem urozmaiconej rzeźby terenu są rozległe wzniesienia rozczłonkowane gęstą siecią głęboko wciętych dolin. Na wysoczyznach przeważają tereny o mniejszych nachyleniach wyrażające się wartościami spadków 0- 5%. W rejonach obniżen dolinnych nachylenia zwiększają się a spadki wahają się w granicach 5 15%. Obserwuje się tutaj aktywny proces modelowania rzeźby przez wody opadowe w dolinach bocznych oraz w strefach przykrawędziowych dolin głównych, w postaci działania procesów denudacji i akumulacji deluwiów. Formy erozyjne (wąwozy, jary) występujące w tej części gminy są w większości pokryte lasami, zadrzewieniami, zakrzewieniami, co w znacznym stopniu ogranicza intensywność procesów erozji wodnej. Sam obszar obejmuje swoimi granicami wapienne wzgórze, którego stok nachylony jest w kierunku południowym i przechodzi w dolinę rzeki Sanny. W krajobrazie terenów przylegających do obszaru od strony północnej i zachodniej dominują użytki rolnicze, zadrzewienia o różnym wieku oraz stawy rybne.

Walory przyrodnicze

Obszar obejmuje, jeden z najcenniejszych w regionie, fragment dąbrów świetlistych *Potentillo albae-Quercetum* cechujących się bogatym, reprezentatywnym i bujnym runem. Szczególnie licznie występują tu przedstawiciele kserotermicznych lasów dębowych z rzędu *Quercetalia pubescenti-petraeae*. Na zachodnich obrzeżach obszaru, na granicy pole-las dąbrowy te tworzą mozaikę z należącymi do ich kręgu dynamicznego zbiorowiskami ciepłolubnych okrajków ze związku *Trifolion medii* i zarośla *Rhamno-Cornetum sanguinei*. Uzupełnieniem zbiorowisk leśnych tego terenu są grądy subkontynentalne *Tilio-Carpinetum*, które w większości wykształciły się na drodze naturalnej regeneracji (tzw. proces grądowienia) wypierając dąbrowy świetliste oraz leśne zbiorowiska zastępcze o bliżej nieokreślonej przynależności fitosocjologicznej ze sztucznym drzewostanom sosnowym i brzoźowym.

W dąbrowach znajduje się jedno z największych w Polsce stanowisk dzwoniecznika wonnego *Adenophora liliifolia*. Ogółem stwierdzono tu kilkadziesiąt okazów tej rośliny. Tak dobrą kondycję populacji najprawdopodobniej należy upatrywać w odpowiednich warunkach glebowych i biocenotycznych jakie tu panują. Nie bez znaczenia jest fakt, że stanowisko dzwoniecznika znajduje się na wyeksponowanym terenie wyniesieniu, które powoduje oświetlenie runa. Obszar jest miejscem występowania wielu gatunków roślin chronionych i zagrożonych. Należą

do nich, m.in.: pluskwica europejska *Cimicifuga europaea*, buławnik czerwony *Cephalanthera rubra*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum* i wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*. Osobliwością Obszaru są wapienne wychodnie, z których największa wyeksponowana jest w krajobrazie jako skała, z porastającymi je szczelinowymi zbiorowiskami paproci, zanokcic – skalnej *Asplenium trichomanes* oraz murowej *Asplenium ruta-muraria*.

Korytarze ekologiczne

Obszar stanowi fragment międzynarodowego obszaru węzłowego 34 M Lasów Janowskich. Położenie na krawędzi doliny rzeki Sanny czyni go fragmentem lokalnego korytarza ekologicznego ciągnącego się równoleżnikowo i mającego bezpośrednie powiązania ekologiczne, przyrodnicze i krajobrazowe z położonymi na południu rozległymi Lasami Janowskim, w obrębie których wyznaczono obszary Natura 2000: Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 i Lasy Janowskie PLB060005 oraz utworzono Park Krajobrazowy Lasy Janowskie. Powiązania te poprzez ciągłość kompleksów leśnych i dolinę Sanny obejmują również, położony kilka km na północny-wschód obszar Szczecyn PLH060083

Formy ochrony przyrody

Obszar nie jest objęty ani też nie graniczy bezpośrednio z innymi formami ochrony przyrody. W bezpośredniej bliskości obszaru znajdują się: Park Krajobrazowy Lasy Janowskie oraz obszary Natura 2000 – Lasy Janowskie PLB060005, Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 i Szczecyn PLH060083

2.3 Struktura własności i użytkowania gruntów

(Dane użytkowania i pokrycia terenu z programu CORINE Land Cover 2006).

| Typy użytków gruntowych | Typ własności | Powierzchnia użytków w ha | Udział powierzchni w obszarze [%] |
|-------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| <i>Grunty orne 211</i> | <i>Skarb Państwa</i> | 4,99 | 100 |
| | <i>Własność komunalna</i> | | |
| | <i>Własność prywatna</i> | | |

2.4 Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Brak danych

2.5 Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

| Lp. | Tytuł opracowania | Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu | Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony | Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania | Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących |
|-----|---|--|---|--|--|
| 1. | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaklików tekst ujednolicony Załącznik nr I do Uchwały XLI/197/02 Rady Gminy Zaklików z dnia 26 kwietnia 2002r. wraz ze zmianami wprowadzonymi: Uchwałą Nr XLI/235/2013 Rady Gminy Zaklików z dnia 20 września 2013 roku - I zmiana</p> | Urząd Gminy Zaklikowie. | <p>Dokument o dużym poziomie ogólności, powstały przed utworzeniem Obszaru. Studium postuluje by w zapisach opracowywanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Zaklików uwzględnić następujące zasady :zarządzania przestrzenią szczególnie istotne dla ochrony i kształtowania struktury przyrodniczej gminy: zachowanie i ochrona kompleksów przyrodniczych o najwyższym potencjale biologicznym, w szczególności dotyczy to lasów, cieków wodnych i ich dolin, obniżeń bezodpływowych oraz ciągów powiązań przyrodniczych lokalnych i regionalnych – stanowiących ważne w skali gminy korytarze ekologiczne; ochrona i uzupełnianie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych oraz towarzyszących ciekom i i zbiornikom wodnym; ochrona gleb wysokiej klasy przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze; ochrona gruntów leśnych przed zmianą przeznaczenia; ochrona środowiska poprzez rozwój infrastruktury służącej poprawie środowiska.</p> <p>Dokument nie zawiera odniesień do Obszaru nie wymienia go również jako formy ochrony przyrody na terenie gminy</p> | Brak istotnego negatywnego wpływu na wszystkie przedmioty ochrony. | - |

| | | | | | |
|----|---|-------------------------|---|--|---|
| 2. | Poprawa jakości usług w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Zaklików-Program Rozwoju Obszarów Wiejskich | Urząd Gminy Zaklikowie. | Brak zapisów mogących mieć wpływ na przedmioty ochrony. | Brak istotnego negatywnego wpływu na wszystkie przedmioty ochrony. | - |
| 3. | Gminny program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków uchwała Rady Gminy Zaklików Nr XII/67/2011 z dnia 2 września 2011 | Urząd Gminy Zaklikowie. | Brak zapisów mogących mieć wpływ na przedmioty ochrony. | Brak istotnego negatywnego wpływu na wszystkie przedmioty ochrony. | - |

2.6 Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

| Przedmiot ochrony | Ocena ogólna | Powierzchnia w ha | Liczba stanowisk | Rozmieszczenie w obszarze | Stopień rozpoznania | Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych |
|--|--------------|-------------------|------------------|--|---------------------|--|
| Siedliska przyrodnicze | | | | | | |
| 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilla caulescens</i> | B | 0,01 | 1 | Płaty siedliska występują punktowo. Rozmieszczenie siedliska w obszarze przedstawia zał. 5 „Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000” | Dobry | Prace terenowe prowadzono w granicach całego Obszaru. W ramach ww. prac, przypadających na okres od maja do sierpnia 2015, przeprowadzono kilka wizytacji, podczas których dokonano oceny stanu ochrony siedliska z wykorzystaniem |

| | | | | | | |
|--|---|------|---|---|-------|--|
| | | | | | | <p>parametrów i wskaźników wskazanych w PM GIOŚ.</p> <p>Szczegółowe wyniki prac przedstawiające ocenę stanu ochrony siedliska przedstawiono w pkt. 3 opracowania, zdefiniowane istniejące i/lub potencjalne zagrożenia przedstawiono w pkt. 4.</p> <p>W wyniku zastosowania wskaźników waloryzacji parametrów stanu oraz wskaźników specyficznej struktury i funkcji zalecanych przez PM GIOŚ ocena ogólna nie zostanie zmieniona.</p> |
| <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</p> | C | 1,72 | 2 | <p>Płaty siedliska występują w części środkowej i wschodniej Obszaru</p> <p>Rozmieszczenie siedliska w obszarze przedstawia zał. 5 „Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000”</p> | Dobry | <p>Prace terenowe prowadzono w granicach całego Obszaru. W ramach ww. prac, przypadających na okres od kwietnia do sierpnia 2015, przeprowadzono kilka wizytacji, podczas których dokonano oceny stanu ochrony siedliska z wykorzystaniem parametrów i wskaźników wskazanych w PM GIOŚ.</p> <p>Szczegółowe wyniki prac przedstawiające ocenę stanu ochrony siedliska przedstawiono w pkt. 3 opracowania, zdefiniowane istniejące i/lub</p> |

| | | | | | | |
|--|---|------|---|---|-------|--|
| | | | | | | potencjalne zagrożenia przedstawiono w pkt. 4. W wyniku zastosowania wskaźników waloryzacji parametrów stanu oraz wskaźników specyficznej struktury i funkcji zalecanych przez PM GIOŚ stan zachowania zostanie zmieniony z B na C. |
| 9110 Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) | B | 2,20 | 2 | Płat siedliska występu w zachodniej części Obszaru Rozmieszczenie siedliska w obszarze przedstawia zał. 5 „Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000” | Dobry | Z uwagi na niewielką powierzchnię, prace terenowe prowadzono w granicach całego Obszaru. W ramach ww. prac, przypadających na okres od kwietnia do sierpnia 20145przeprowadzono kilka wizytacji, podczas których dokonano oceny stanu ochrony siedliska z wykorzystaniem parametrów i wskaźników wskazanych w PM GIOŚ. Szczegółowe wyniki prac przedstawiające ocenę stanu ochrony siedliska przedstawiono w pkt. 3 opracowania, zdefiniowane istniejące i/lub potencjalne zagrożenia przedstawiono w pkt. 4. Ocena ogólna została podniesiona z C na B. |
| 4068 Dzwonecznik | B | | 3 | Gatunek występuje | Dobry | Ocena stanu zachowania |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| <p>wonny <i>Adenophora liliifolia</i></p> | | | | <p>pojedynczo lub tworząc różnej wielkości skupienia w runie dąbrów świetlistych.</p> <p>Rozmieszczenie gatunku w obszarze przedstawia zał. 5 „Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000</p> | <p>dokonana została w 2009 r. w ramach krajowego monitoringu prowadzonego przez GIOŚ. Prace terenowe prowadzono w granicach całego Obszaru (lipiec-sierpień 2015), uzupełnienie danych i ocenę wg wskaźników stosowanych w monitoringu przez PM GIOŚ.</p> <p>Szczegółowe wyniki prac przedstawiające ocenę stanu ochrony siedliska przedstawiono w pkt. 3 opracowania, zdefiniowane istniejące i/lub potencjalne zagrożenia przedstawiono w pkt. 4.</p> |
|---|--|--|--|---|---|

Dane przedstawiono w warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS

2.6.1 Typy siedlisk przyrodniczych

8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*

Siedlisko reprezentowane przez zespół zanokcic - murowej i skalnej *Asplenium ruta-murariae-trichomanis* (= *Asplenium trichomanes-ruta-murariae*) porasta ostańce skalne, które są punktowo rozmieszczone w obrębie obszaru Natura 2000. Omawiane siedlisko jest stosunkowo łatwe do wyróżnienia i tworzy charakterystyczne zielone „oazy” w szczelinach skalnych. Do głównych zagrożeń należy boczne zacienienie, które powodują rosnące w bliskiej odległości drzewa i krzewy.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U1

Ranga w obszarze – reprezentatywność:

według standardowego formularza danych: B

według zweryfikowanych danych: B

Stan zachowania w obszarze: U1

Zagrożenia istniejące: K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja, K04.01 Konkurencja

Zagrożenia potencjalne: G05.04 Wandalizm



Zanokcica skalna *Asplenium trichomanes* i murowa *Asplenium ruta-muraria* w płatach siedliska 8210



Ostańce skalne stanowiące siedlisko przyrodnicze 8210

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Podtyp: 9170-2 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)

Drzewostany tworzą dąb szypułkowy *Quercus robur*. Gatunkami domieszkowymi są: grab *Carpinus betulus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klony – zwyczajny *Acer platanoides* i jawor *A. pseudoplatanus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula* oraz sztucznie wprowadzona sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* i mieszańce międzygatunkowe modrzewia *Larix*. Lokalnie, w miejscach wilgotnych pojawiają się wiązy: szypułkowy *Ulmus laevis* i górski *U. glabra*. Warstwę krzewów tworzy przeważnie leszczyna zwyczajna *Corylus avellana* oraz odnawiający się grab. Runo w zależności od żyzności i wilgotności gleby, wieku i zróżnicowania przestrzennego drzewostanu oraz warunków świetlnych wykazuje znaczne zróżnicowanie tak pod względem składu gatunkowego jak i struktury. Z gatunków typowych dla łąk występują tu m.in.: zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*, nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas*, podagrycznik zwyczajny *Aegopodium podagraria*, przytulia Schultesa *Galium schultesii*. W płatach zacienionych w runie wzrasta udział ilościowy gatunków ogólnoleśnych, jak: szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa* czy konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*. Lokalnie w większych ilościach pojawia się kopytnik *Asarum europaeum* oraz jeżyny *Rubus* sp. Warstwa mszysta łąk jest słabo rozwinięta, a jej zwarcie nie przekracza 5%. Głównym gatunkiem jest tu żurawiec falisty *Atrichum undulatum*. W Obszarze stwierdzono dwa zróżnicowane siedliskowo i wilgotnościowo postacie łąk w randze podzespołów:

- grąd typowy *Tilio-Carpinetum typicum* – najszerzej rozpowszechniony, któremu odpowiada wyżej przedstawiona charakterystyka;
- grąd łąkowy *Tilio-Carpinetum melittetosum* – występują tu obok siebie przedstawiciele z różnych zbiorowisk roślinnych od typowo leśnych, po okrajkowe. Pojawiają się tu również gatunki ciepło- i światłolubne jak: dzwonek brzoskwiniolistny *Campanula persicifolia*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, konwalia majowa *Convallaria majalis* i pszeniec gajowy *Melampyrum nemorosum*. Upodabnia się tym samym do świetlistych łąk, jednak granica między oboma zbiorowiskami leśnymi jest płynna i w terenie często płaty te tworzą mozaikę bardzo trudną do interpretacji.

Łąki w obszarze cechuje brak starodrzewia, niewielki zapas ogólny martwego drewna i niemal zupełny brak drewna martwego wielkowymiarowego (postacie leżącej i stojącej kłody) oraz znaczny udział sosny w drzewostanie. Wiele łąk w wyniku silnego udziału graba i klonów w II piętrze drzewostanu cechuje znaczne zacienienie dna lasu, co objawia się skrajnie ubogim runem i jego zwarcie poniżej 10%. Łąki w obszarze należy określić jako zbiorowisko regenerujące.

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U1

Ranga w obszarze – reprezentatywność:

- według standardowego formularza danych: B
- według zweryfikowanych danych: B

Stan zachowania w obszarze: U1

Zagrożenia istniejące: E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych

Zagrożenia potencjalne: B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji, G01.03 Pojazdy zmotoryzowane, I01 Nierodzące gatunki zaborcze, K02.04 Zakwaszenie



Aspekt wiosenny w grądzie

***91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)**

Podtyp: 91I0-1 Świetlista dąbrowa *Potentillo albae-Quercetum*

Płaty świetlistej dąbrowy reprezentują trzy- i czterowarstwowe zbiorowiska leśne. Drzewostany w zależności od miejsca są dębowe, dębowo-brzozowo-sosnowe lub sosnowo-dębowe. Ich zwarcie wynosi 60-80%. W domieszce pojawiają się: klon zwyczajny *Acer platanoides*, i grab *Carpinus betulu*. Podszyt oprócz podrostu drzew buduje głównie leszczyna *Corylus avellana* i trzmielina brodawkowata *Euonymus verrucosa*, którym towarzyszą m.in. szakłak pospolity *Rhamnus cathartica*, berberys pospolity *Berberys vulgaris*, głogi *Crataegus* sp., jałowiec zwyczajny *Juniperus communis* oraz obfity podrost drzew, głównie klon jawor *Acer pseudoplatanus* i grab. Zwarcie tej warstwy jest duże, w zależności od miejsca waha się od 50 do 70%. Runo w miejscach nasłonecznionych jest bujne przy czym jego zróżnicowanie zwiększa się wraz ze spadkiem niwelacji terenu. W najbogatszych płatach liczną grupę stanowią gatunki charakterystyczne dla zespołu *Potentillo albae-Quercetum* oraz wyższych jednostek syntaksonomicznych – związku *Potentillo albae-Quercion petraeae* i rzędu *Quercetalia pubescenti-petraeae*. Należą do nich: bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, dziurawiec skąpolistny *Hypericum montanum*, pięciornik biały *Potentilla alba*. Towarzyszą im gatunki charakterystyczne dla klasy *Querco-Fagetea* i związku *Fagetalia sylvaticae*. Istotnym elementem runa dąbrów są światłolubne gatunki związane z okrajkami klasy *Trifolio-Geranietea sanguinei*, m.in.: koniczyna dwukłosa *Troifolium alpestre*, czyścica storzyszek *Clinopodium vulgare*, gorysz siny *Peucedanum cervaria*, groszek czerniejący *Lathyrus niger*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, przytulia właściwa *Galium verum*, pszeniec gajowy *Melampyrum nemorosum*. Z gatunków towarzyszących znaczący udział w runie mają m.in.: kłosownica pierzasta *Brachypodium pinnatum*, okszyn szerokolistny *Laserpitium latifolium*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, pszeniec gajowy *Melamphyrum nemorum* i przedstawiciele rodzaju dzwonek *Campanula*, zwłaszcza jednostronny *Campanula rapunculoides* pajęcznica gałęziasta *Anthericum ramosum*. Wiosną obficie występują – pierwiosnka lekarska *Primula veris*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus* i fiołki *Viola* sp. Lokalnie pojawia się borówka czernica *Vaccinium myrtillus*. Interesująca jest grupa gatunków ściśle chronionych: miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, dzwonecznik wonny *Adenophora liliifolia*, buławik czerwony *Cephalntera rubra* i wawrzynek wilczyłyko *Daphne mezereum*. W wyniku znacznego udziału podrostu drzew i rozwoju krzewów wzrasta zacienienie dna lasu. W efekcie następuje stopniowa utrata powierzchni dąbrów. W runie wciąż licznie występują gatunki światło- i ciepłolubne, jednak na skutek znacznego zacienienia ich udział ilościowy i jakościowy będzie mały.

Prześwietlenie w wyniku przerzedzenia podszytu wpłynie na polepszenie warunków świetlnych w dolnych warstwach lasu. Pozwoli to na zachowanie dotychczasowej powierzchni siedliska oraz poprawę jego struktury i funkcji. Pod względem fitosocjologicznym płaty świetlistej dąbrowy *Potentillo albae-Quercetum* występujące w Obszarze reprezentują odmianę mazowiecko-małopolską (Matuszkiewicz i Kozłowska 1991).

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U2

Ranga w obszarze – reprezentatywność:

- według standardowego formularza danych: B
- według zweryfikowanych danych: B

Stan zachowania w obszarze: U1

Zagrożenia istniejące: E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja, K04.01 Konkurencja

Zagrożenia potencjalne: B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji, G01.03 Pojazdy zmotoryzowane, I01 Nierodzące gatunki zaborcze, I02_Problematiczne gatunki rodzime, K04.05 Szkody wyrządzone przez roślinożerców



Świetlista dąbrowa w okresie wiosennym



Pluskiwca europejska *Cinicifuga europaea*



Okrzyn szerokolistny *Laserpitium latifolium*



Miodownik melisowaty *Melittis melisophyllum*



Pajęcznica gałęziasta *Anthericum ramosum*

2.6.2 Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

4068 Dzwonecznik wonny *Adenophora liliifolia*

Według krajowego monitoringu dzwonecznika wonnego, jedyna w województwie podkarpackim populacja tego gatunku rosnąca w obszarze Dąbrowa koło Zaklikowa PLH180019 szacowana była na powyżej 70 osobników (Rapa i in. 2011) / 77 kęp (Rapa 2012). Również w SDF populacje szacuje się na kilkadziesiąt osobników. Stan populacji został oceniony jako właściwy FV a stan siedliska jako niewłaściwy U1 (tab. 1 i 2). Było to jednocześnie jedno z 5 stanowisk na 18 objętych monitoringiem, na którym stwierdzono ślady chorób lub żerowania szkodników na dzwoneczniku wonnym (Rapa i in. 2011). W ostoi Dąbrowa koło Zaklikowa przez kilku lat stwierdzano u pojedynczych osobników deformacje części liści oraz ich żółknięcie, przypominające objawy choroby wirusowej. Pomimo to osobniki te rokrocznie kwitły i wydawały nasiona. Wydaje się, że zjawisko to nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla tej populacji (Rapa i in. 2011). Pomimo zajmowania znacznej powierzchni w obszarze Natura 2000, populacja jest przedzielona płatami siedliska o warunkach uniemożliwiających kolonizację i wzajemne krzyżowanie się części osobników (Rapa i in. 2011). Główna subpopulacja licząca 66 osobników oddzielona była wówczas od pozostałych subpopulacji (tworzonych przez 1-5 osobniki) płatami zdegenerowanej dąbrowy świetlistej, znacznie zarośniętymi leszczyną pospolitą (Rapa i in. 2011). Ocienienie ze strony drzew i krzewów wynosiło do 80%. Do głównych zagrożeń zaliczono: duże natężenie sukcesji biocenotycznej oraz ekspansję krzewów, głównie leszczyny i trzmieliny brodawkowatej co groziło spadkiem liczebności populacji i zwiększeniem prawdopodobieństwa ekstynkcji gatunku na tym stanowisku (Rapa i in. 2011, Rapa 2012).

Tabela 1. Zestawienie ocen wskaźników na stanowisku w 2009 r. wg Rapa (2011) i Rapa (2012)

| Parametr | Wskaźnik | Ocena w 2011 | Ocena w 2012 |
|------------------|---|--------------|--------------|
| Populacja | Liczba osobników (liczebność) | FV | FV |
| | Liczba osobników generatywnych | FV | FV |
| | Liczba pędów w kępie | - | XX |
| | Siewki | U2 | XX |
| | Wysokość osobników | - | U2 |
| | Stan zdrowotny | FV/U1 | FV |
| Siedlisko | Powierzchnia zajętego siedliska | U1 | FV |
| | Powierzchnia potencjalnego siedliska | U1 | FV |
| | Fragmentacja siedliska | U1 | - |
| | Stopień zarośnięcia siedliska przez drzewa i krzewy | U1 | - |
| | Zwarcie drzew | - | U1 |
| | Zwarcie krzewów | - | U1 |

| | | |
|--------------------------|----|-----|
| Zwarcie runa | - | FV |
| Gatunki ekspansywne | U2 | U1 |
| Ocienienie | XX | U1 |
| Wysokość warstwy zielnej | - | FV |
| Ściółka i wojłok | XX | FV |
| Miejsca do kiełkowania | XX | FV? |
| Gatunki obce inwazyjne | FV | FV |

Tabela 2. Zestawienie ocen parametrów stanu zachowania gatunku w 2009 r. wg Rapa (2011) i Rapa (2012)

| Parametr | 2011 | 2012 |
|-------------------|------|------|
| Populacja | FV | FV |
| Stan siedliska | U1 | U1 |
| Szanse zachowania | U1 | U1 |
| Ocena ogólna | U1 | U1 |

Przeprowadzone badania na potrzeby PZO w 17 i 31 sierpnia 2015 wykazały 66 osobników, w tym 36 generatywnych, co dowodzi o trwałości populacji w Obszarze. Stanowisko nr II z 57 stwierdzonymi osobnikami jest tożsame ze stanowiskiem głównej subpopulacji liczącej w 2009 r. 66 osobników, o której wspomina Rapa (2011). Nieco mniejsza liczba osobników stwierdzona na tym stanowisku w 2015 r. nie oznacza pogorszenia się stanu populacji. Fluktuacja liczebności jest czynnikiem naturalnym w przypadku każdego gatunku rośliny czy zwierzęcia. Dodatkowo w lecie 2015 r. na terenie kraju zanotowano długotrwałą suszę i wysokie temperatury. Istnieje zatem duże prawdopodobieństwo, że niektóre osobniki mogły uschnąć lub ich wzrost został zahamowany, a przez to nie zostały dostrzeżone. Łączna liczba 66 osobników stwierdzona w Obszarze w 2015 r. jest zbliżona do kilkudziesięciu osobników wymienionych w SDF oraz ok. 70 osobników / 77 kęp stwierdzonych w 2009 (Rapa 2011, 2012).

Stan populacji (złożonej z 3 subpopulacji = stanowiska I, II i III) dla całego obszaru oceniono jako właściwy (FV), stan siedliska - jako niezadowolający (U1), przez co ogólna ocena stanu ochrony jest niezadowolająca (U1). Utrzymaniu obecnego stanu ochrony lub jego poprawę będzie sprzyjać redukcja podszytu i wykoszenie runa.

Stan gatunku w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U2

Ranga w obszarze – populacja:

- według standardowego formularza danych: C
- według zweryfikowanych danych: C

Stan zachowania w obszarze: U1

Zagrożenia istniejące: K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja, K04.01 Konkurencja

Zagrożenia potencjalne: B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji, C01.01.01 Kamieniołomy piasku i żwiru, D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, F04.01 Płądrowanie stanowisk roślin, G01.03 Pojazdy zmotoryzowane, G05.04 Wandalizm, I01 Nierodzące gatunki zaborcze, K04.05 Szkody wyrządzone przez roślinożerców, M02.03 Zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku



Uszkodzone pędy dzwoniecznika



Kępa dzwoncznika przy ścieżce leśnej



Kwitnący dzwonecznik wonny

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

| Lp. | Siedliska przyrodnicze | Kod Natura | Stanowisko | Parametr stanu | Wskaźnik | Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2 | Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2 | Ocena parametru | Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2 | Uwagi |
|---------------------------------------|---|------------|------------|--|----------|--|--|-----------------|--|---|
| 1. | Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i> | 8210 | I | Powierzchnia siedliska | | - | U1 | U1 | U1 | Pomimo, że wszystkie wskaźniki kardynalne zostały ocenione jako właściwe (FV) to ocena U1 dla wskaźnika <i>Ocienienie muraw</i> spowodowała obniżenie ocen (U1) dla parametrów Powierzchnia siedliska oraz Perspektywy ochrony, przez co ogólna ocena stanu zachowania jest |
| Struktura i funkcje | | | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko | - | FV | FV | | | |
| Gatunki charakterystyczne | | | | - | FV | | | | | |
| Gatunki dominujące | | | | - | FV | | | | | |
| Obce gatunki inwazyjne | | | | - | FV | | | | | |
| Pokrycie przez gatunki traw | | | | - | FV | | | | | |
| Martwa materia organiczna | | | | - | FV | | | | | |
| Ekspansja krzewów i podrostu drzew | | | | - | FV | | | | | |
| Ocienienie muraw | | | | - | U1 | | | | | |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | | | | - | FV | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|----|--|------|----|---------------------|--|---|----|----|----|---|
| | | | | | Struktura przestrzenna płatów siedliska | - | FV | | | Niezadawalająca (U1). Wzrastające zacienienie sprawia, że siedlisko występuje na ograniczonej powierzchni w stosunku do potencjalnej powierzchni. przedłużające się w kolejnych latach złe warunki świetlne lub ich gwałtowne pogorszenie mogą spowodować zanik siedliska. |
| | | | | | Ślady wspinaczki lub wydeptywania | - | FV | | | |
| | | | | Perspektywy ochrony | | - | U1 | U1 | | |
| 2. | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | 9170 | II | | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | U1 | Wskaźnika kardynalny jakim jest <i>Charakterystyczna a kombinacja florystyczna</i> oceniony został jako właściwy (FV). Grąd bowiem cechuje obecność i dominacja w runie gatunków charakterystycznych dla zespołu, |
| | | | | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | - | FV | U1 | | |
| | | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie | - | FV | | | |
| | | | | | Ekspansywne gatunki rodzime w runie | - | FV | | | |
| | | | | | Struktura pionowa i przestrzenna roślinności | - | U2 | | | |
| | | | | | Wiek drzewostanu | - | U2 | | | |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|--|------|-----|--|---|----|----|----|---|
| | | | | | | | | | – 0,5/ha, <i>Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)</i> – 1/ha. Nadanie oceny U1 dla parametru Struktura i funkcje wpłynęło na oceny ogólną stanu zachowania siedliska - FV |
| 3. | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | 9170 | III | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | U1 | Wskaźnika kardynalny jakim jest Charakterystyczn a kombinacja florystyczna oceniony został jako właściwy (FV). Grąd bowiem cechuje obecność i dominacja w runie gatunków charakterystyczn ych dla zespołu, jak również wyższych jednostek klasy <i>Quercio-Fagetea</i> . Pomimo to parametr <i>Struktura i funkcje</i> oceniony został jako niewłaściwy (U1). |
| Struktura i funkcje | | | | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | - | FV | U1 | | |
| | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie | - | FV | | | |
| | | | | Ekspansywne gatunki rodzime w runie | - | FV | | | |
| | | | | Struktura pionowa i przestrzenna roślinności | - | U1 | | | |
| | | | | Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | - | U1 | | | |
| | | | | Naturalne odnowienie drzewostanu | - | FV | | | |
| | | | | Gatunki obce w drzewostanie | - | U1 | | | |
| | | | | Martwe drewno (łącznie zasoby) | - | U2 | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------|---|---|----|----|---|
| | | | | Martwe drewno wielkowymiarowe | - | U2 | | Zdecydowały o tym wskaźniki charakteryzujące prawidłowy stan ekosystemu leśnego ocenione na U2, jak: Struktura pionowa i przestrzenna roślinności - uproszczona w przypadku drzewostanu i bez wyraźnej piętrowości, Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) – brak starodrzewu powyżej 100 lat, <i>Martwe drewno</i> (łącznie zasoby) – poniżej 2m ³ /ha, <i>Martwe drewno wielkowymiarowe</i> – 0,5/ha, <i>Mikrosiedliska drzewne</i> (drzewa biocenotyczne) – 1/ha. Nadanie oceny U1 dla parametru <i>Struktura i funkcje</i> wpłynęło na ocenę ogólną stanu zachowania siedliska - FV |
| | | | | Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | - | U1 | | |
| | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | - | FV | | |
| | | | | Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | - | FV | | |
| | | | Perspektywy ochrony | | - | FV | FV | |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|-------|----|------------------------|--|----|----|----|---|----|
| 4. | Świetlista dąbrowa (<i>Potentillo albae-Quercetum</i>) | 91I0* | IV | Powierzchnia siedliska | - | U1 | U1 | U1 | Spośród 5 wskaźników kardynalnych dla parametru <i>Struktura i funkcje</i> 3 otrzymały ocenę U1. W wyniku bujnego rozwoju podszytu do 80% (wskaźnik <i>Zwarcie podszytu</i>) runo zubożałe jest ilościowo i jakościowo w charakterystyczne dla dąbrów gatunki światło- i ciepłolubne (wskaźniki - <i>Gatunki charakterystyczne i Gatunki ciepłolubne</i>). Postępujące zacienienie, które jest efektem regeneracji roślinności grądowej powoduje spadek powierzchni dąbrów dlatego parametr <i>Powierzchnia siedliska</i> otrzymał ocenę U1. W celu poprawy | |
| | | | | Struktura i funkcje | Udział % siedliska na transekcje | - | U1 | | | U1 |
| | | | | | Gatunki charakterystyczne | - | U1 | | | |
| | | | | | Gatunki dominujące | - | U1 | | | |
| | | | | | Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie | - | FV | | | |
| | | | | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | - | FV | | | |
| | | | | | Gatunki ciepłolubne | - | U1 | | | |
| | | | | | Leżące martwe drewno (leżanina) | - | FV | | | |
| | | | | | Wiek drzewostanu | - | FV | | | |
| | | | | | Zwarcie podszytu | - | U1 | | | |
| | | | | | Zwarcie koron drzew | - | FV | | | |
| | | | | | Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie | - | FV | | | |
| | | | | | Naturalne odnowienie | - | U1 | | | |
| | | | | | Obecność nasadzeń drzew | - | FV | | | |
| | | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | - | FV | | | |
| | | | | | Zniszczenia drzewostanów | - | FV | | | |
| Perspektywy ochrony | - | U1 | U1 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|-------|--------------|------------------------|---|----|----|----|----------------------|--|
| | | | | | | | | | | <p>stanu siedliska przyrodniczego, a zwłaszcza stworzenia optymalnych warunków dla rozwoju gatunków światłolubnych i ciepłolubnych wskazane jest wykonanie cięć przerzedzenia podszytu. Biorąc jednak pod uwagę ewentualne trudności m.in. brak zgody właścicieli lub brak zapewnionych środków na czynną ochronę postanowiono parametrowi perspektywy ochrony nadać ocenę U1. Ocena ogólna stanu siedliska U1 jest wypadkową ocen wszystkich parametrów ocenionych na U1.</p> |
| 5. | Świetlista dąbrowa (<i>Potentillo albae-</i> | 91I0* | Stanowisko V | Powierzchnia siedliska | - | U1 | U1 | U1 | Spośród 5 wskaźników | |
| | | | | Struktura | - | FV | U1 | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------|--|----|--|---------------|----|--|--|---|
| | <i>Quercetum</i>) | | | i funkcje | na transekcje | | | | kardynalnych dla parametru <i>Struktura i funkcje</i> 2 wskaźniki otrzymały ocenę U1. W wyniku bujnego rozwoju podszytu do 70% (<i>wskaźnik Zwarcie podszytu</i>) runo zubożałe jest ilościowo i jakościowo w charakterystyczne dla dąbrów gatunki światło- i ciepłolubne (<i>wskaźnik Gatunki ciepłolubne</i>). Regenerująca warstwa podszytu stwarza runo zubożałe jest ilościowo i jakościowo w charakterystyczne dla dąbrów gatunki światło- i ciepłolubne (<i>wskaźniki - Gatunki charakterystyczne i Gatunki ciepłolubne</i>). Postępujące zacienienie, które |
| | | | | Gatunki charakterystyczne | – | FV | | | |
| | | | | Gatunki dominujące | – | FV | | | |
| | | | | Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie | – | FV | | | |
| | | | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | – | U1 | | | |
| | | | | Gatunki ciepłolubne | – | U1 | | | |
| | | | | Leżące martwe drewno (leżanina) | – | FV | | | |
| | | | | Wiek drzewostanu | – | FV | | | |
| | | | | Zwarcie podszytu | – | U1 | | | |
| | | | | Zwarcie koron drzew | – | FV | | | |
| | | | | Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie | – | FV | | | |
| | | | | Naturalne odnowienie | – | U1 | | | |
| | | | | Obecność nasadzeń drzew | - | U1 | | | |
| | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | – | FV | | | |
| | | | | Zniszczenia drzewostanów | – | FV | | | |
| Perspektywy ochrony | – | | U1 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | <p>jest efektem regeneracji roślinności grądowej powoduje spadek powierzchni dąbrów dlatego parametr <i>Powierzchnia siedliska</i> otrzymał ocenę U1.</p> <p>W celu poprawy stanu siedliska przyrodniczego, a zwłaszcza stworzenia optymalnych warunków dla rozwoju gatunków światłolubnych i ciepłolubnych wskazane jest wykonanie cięć przerzedzenie podszytu. Biorąc jednak pod uwagę ewentualne trudności m.in. brak zgody właścicieli lub brak zapewnionych środków na czynną ochronę postanowiono parametrowi perspektywy</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | ochrony nadać ocenę U1. Ocena ogólna stanu siedliska U1 jest wypadkową ocen wszystkich parametrów ocenionych na U1. |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| Lp. | Gatunek | Kod Natura | Stanowisko | Parametr stanu | Wskaźnik | Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych | Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej | Ocena parametru | Ogólna ocena stanu ochrony siedliska gatunku | Uwagi |
|-----|---|------------|------------|----------------|--------------------------------------|--|--|-----------------|--|--|
| 4. | Dzwonecznik wonny (<i>Adenophora liliifolia</i>) | 4068 | I | Populacja | Liczebność | - | U2 | U2 | U2 | Zasobność subpopulacji w dniu 18 sierpnia 2015 r. oszacowana została na 8 osobników, w tym 2 generatywne. Dzwonecznik rośnie na skraju ścieżki (grupa 4 osobników, w tym 2 generatywnych) oraz w prześwietleniu = luka w drzewostanie (4 |
| | | | | | Liczba osobników generatywnych (%) | - | U2 | | | |
| | | | | | Liczba pędów w kępie | - | XX | | | |
| | | | | | Obecność siewek | - | XX | | | |
| | | | | | Wysokość osobników | - | FV | | | |
| | | | | | Stan zdrowotny (choroby, szkodniki) | - | FV | | | |
| | | | | Stan siedliska | Powierzchnia potencjalnego siedliska | - | FV | U1 | | |
| | | | | | Powierzchnia zajętego siedliska | - | U2 | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------|---|---|----|----|--|---|
| | | | | Ocienienie przez krzewy i drzewa | - | U1 | | | wegetatywne pędy). |
| | | | | Zwarcie drzew | - | U1 | | | Ocena stanu subpopulacji została oceniona na U2 ze względu na małą liczbę osobników, przy czym nie rzutuje ona na ocenę ogólną populacji dzwonecznika w całym obszarze Natura 2000 ocenić należy jako FV, gdyż zsumowanie wszystkich stwierdzonych osobniki w obszarze czyni ją jedną z najliczniejszych w Polsce i kluczową dla zachowania gatunku we krajowej florze. |
| | | | | Zwarcie krzewów | - | U1 | | | Siedlisko oceniono jako niezadawalające (U1) ze względu na znaczne zacienienie. |
| | | | | Zwarcie runa | - | FV | | | Stanowisko |
| | | | | Gatunki ekspansywne | - | FV | | | |
| | | | | Wysokość runi | - | XX | | | |
| | | | | Martwa materia organiczna (wojłok, ściółka leśna) | - | XX | | | |
| | | | | Miejsce do kiełkowania | - | XX | | | |
| | | | | Gatunki obce inwazyjne | - | FV | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | | - | | U1 | | |

| | | | | | | | | | |
|---|------|----|----------------|---|----|----|----|----|---|
| | | | | | | | | | wymaga zabiegu czynnej ochrony polegającego na redukcji podszytu (krzewy i podrost drzew). |
| Dzwonecznik wonny (<i>Adenophora liliifolia</i>) | 4068 | II | Populacja | Liczebność | FV | FV | FV | U1 | Zasobność subpopulacji w dniu 18 sierpnia 2015 r. oszacowana została na 57 osobniki, w tym 33 osobniki generatywne. Poniżej przedstawiono sposób rozmieszczenia w przestrzeni osobników (osobniki rosnące w grupach lub pojedynczo) : 1) 4 generatywne 2) 4 generatywne 3) 3 generatywne 4) 17, w tym 2 generatywne |
| | | | | Liczba (%) osobników generatywnych | FV | U1 | | | |
| | | | | Liczba pędów w kępie | XX | XX | | | |
| | | | | Obecność siewek | U2 | XX | | | |
| | | | | Wysokość osobników | XX | FV | | | |
| | | | | Stan zdrowotny (choroby, szkodniki) | FV | FV | | | |
| | | | Stan siedliska | Powierzchnia potencjalnego siedliska | FV | FV | U1 | | |
| | | | | Powierzchnia zajętego siedliska | U1 | U1 | | | |
| | | | | Ocienienie przez krzewy i drzewa | U1 | U1 | | | |
| | | | | Zwarcie drzew | U1 | FV | | | |
| | | | | Zwarcie krzewów | U1 | U1 | | | |
| | | | | Zwarcie runa | FV | U1 | | | |
| | | | | Gatunki ekspansywne | U1 | U1 | | | |
| | | | | Wysokość runi | FV | FV | | | |
| | | | | Martwa materia organiczna (wojłok, ściółka leśna) | FV | U1 | | | |
| Miejsce do | FV? | U1 | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------|------------------------|----|----|----|---------------------------------------|
| | | | | kielkowania | | | | i 2 ścięte |
| | | | | Gatunki obce inwazyjne | FV | FV | | 5) 4, w tym 1 generatywny i 3 ścięte |
| | | | Perspektywy ochrony | | U1 | U1 | U1 | 6) 5 generatywnych |
| | | | | | | | | 7) 3, w tym 1 generatywny |
| | | | | | | | | 8) 3, w tym 1 generatywny |
| | | | | | | | | 9) 2 generatywne |
| | | | | | | | | 10) 3, w tym 1 generatywny i 1 ścięty |
| | | | | | | | | 11) 1 generatywny |
| | | | | | | | | 12) 1 generatywny |
| | | | | | | | | 13) 1 generatywny |
| | | | | | | | | 14) 1 generatywny |
| | | | | | | | | 15) 1 genera- |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | <p>tywny</p> <p>16) 1 genera- tywny</p> <p>17) 1 genera- tywny</p> <p>18) 1 genera- tywny</p> <p>19) 1 genera- tywny</p> <p><i>Stan populacji</i> został oceniony jako właściwy (FV). Zadecydowała o tym duża liczebność szacowana na 57 osobników, co czyni ją jedną z kluczowych populacji gatunku w kraju. Dzwonecznik rośnie w płacie dąbrowy świetlistej 91I0, która stanowi jego siedlisko. Ze względu na bujny rozwój podszytu wzrasta zacienienie runa</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | | <p>– wskaznik <i>Ocieni enie przez krzewy i drzewa</i> z oceną U1. W efekcie dzwonecznik jako roślina światłolubna ma ograniczone możliwości rozprzestrzeniani a i rozwoju. Zajmuje mniejszy areal niż jego potencjalne siedlisko. Brak światła ogranicza również liczbę osobników generatywnych. Pogarszanie się warunków światlnych występuje w parze z e wzrastającą konkurencją międzygatunkow ą. Dzwonecznik z jednej strony jest zagłuszany przez siewki i podrost leszczyny, graba i klonów, z drugiej strony w runie zwiększa się</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|---|------|-----|----------------|--------------------------------------|---|----|----|----|---|
| | | | | | | | | | udział ilościowy gatunków ogólnoleśnych i eurytypowych - wskaźnik <i>Gatunki ekspansywne</i> (U1) Ocena obu wskaźników kardynalnych wpłynęła na ocenę parametru Siedlisko - U1. |
| Dzwonecznik wonny (<i>Adenophora liliifolia</i>) | 4068 | III | Populacja | Liczebność | - | U2 | U2 | U2 | Zasobność subpopulacji w dniu 18 sierpnia 2015 r. oszacowana została na 1 osobnika generatywnego. Ocena stanu subpopulacji została oceniona na U2 ze względu na małą liczbę osobników, przy czym nie rzutuje ona na ocenę ogólną populacji dzwonecznika w całym obszarze Natura 2000 którą ocenić należy jako FV, gdyż |
| | | | | Liczba (%) osobników generatywnych | - | FV | | | |
| | | | | Liczba pędów w kępie | - | XX | | | |
| | | | | Obecność siewek | - | XX | | | |
| | | | | Wysokość osobników | - | FV | | | |
| | | | | Stan zdrowotny (choroby, szkodniki) | - | FV | | | |
| | | | Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | - | U1 | U1 | | |
| | | | | Powierzchnia potencjalnego siedliska | - | U1 | | | |
| | | | | Ocienienie przez drzewa i krzewy | - | U1 | | | |
| | | | | Zwarcie drzew | - | U2 | | | |
| Zwarcie krzewów | - | U1 | | | | | | | |
| Zwarcie runa | - | U1 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------|---|---|----|----|--|--|
| | | | | Gatunki ekspansywne | - | U1 | | | zsumowanie wszystkich stwierdzonych osobników w obszarze czyni ją jedną z najliczniejszych w Polsce i kluczową dla zachowania gatunku w krajowej florze. |
| | | | | Wysokość runi | - | U1 | | | |
| | | | | Martwa materia organiczna (wojłok, ściółka leśna) | - | FV | | | |
| | | | | Miejsce do kiełkowania | - | FV | | | |
| | | | | Gatunki obce inwazyjne | - | FV | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | - | | | U1 | | <p>Siedlisko oceniono jako niezadawalające (U1) ze względu na znaczne zacienienie oraz znaczny udział podagrycznika <i>Aegopodium podagraria</i> w runie.</p> <p>Stanowisko wymaga zabiegu czynnej ochrony polegającego na redukcji podszytu (krzewy i podrost drzew).</p> |

4. Analiza zagrożeń

Przedmioty ochrony w obszarze natura 2000 Dabrowa koło Zaklikowa jako elementy przyrody są wrażliwe na zagrożenia wynikające z

procesów naturalnych, do jakich zaliczają się – dynamika roślinności, funkcjonowania populacji, dyspersja gatunków w przestrzeni, konkurencja międzygatunkowa. Zagrożenia te podzielono na istniejące i potencjalne. W pierwszej grupie najpoważniejszym zagrożeniem jest **K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja**. W przypadku siedliska 8210 gromadząca się materia organiczna, drobny materiał skalny i nawiane ziarna kwarcu tworzą w szczelinach skalnych cienką warstwę podłoża kolonizowaną przez rośliny zielne, m.in. sałatnika leśnego *Mycelis muralis*. Staje się ono miejscem kiełkowania i wzrostu dla roślin kolonizujących wychodnie skalne i wypierających zbiorowiska zanokcic – murowej i skalnej *Asplenium rutae-murariae-trichomanis*. W przypadku dąbrów świetlistych i rosnącego w nich dzwonecznika wonnego *Adenofora lilifolia*, brak grabienia liści i wypasu uruchomił naturalny proces regeneracji roślinności grądowej (grądowienie) i stopniowe przekształcanie się płatów dąbrów w grądy. W efekcie dochodzi do wzrostu zacienienia runa i ustępowania gatunków ciepło- i światłolubnych, w tym wspomnianego dzwonecznika. Ewolucja biocenotyczna (sukcesja) bardzo często generuje lub jest pochodną zagrożenia jakim jest **K04.01 Konkurencja**. Nadmierne zacienienie powoduje rozwój mchów konkurujących o zasoby z gatunkami charakterystycznymi dla siedliska 8210. W wyniku nadmiernego rozwoju podszytu wzrasta zacienienie. Efektem jest zanikanie w runie gatunków światło- i ciepłolubnych gatunków na rzecz gatunków cieniulubnych i eurytopowych. Zachodzi tu zjawisko wypierania jednych gatunków przez drugie. Walka o światło jakie toczą gatunki drzewiaste i krzewy oznacza eliminację wielu gatunków rosnących w runie.

Do naturalnych zagrożeń potencjalnych z pewnością można zaliczyć **I01 Nierodzone gatunki zaborcze**. Obce gatunki m.in. z rodzaju *Impatiens* i czeremcha amerykańska *Padus serotina* należą do gatunków inwazyjnych wnikających do ekosystemów i stających się składnikiem zbiorowisk roślinnych. Szczególnie narażone na kolonizację są grądy 9170. W przypadku dąbrów *9110 gatunkami obcymi mogą być dodatkowo robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, żarnowiec miotlasty *Cytisus scoparius* i przedstawiciele rodzajów łubin *Lupinus*. Aktualnie nie stwierdzono takich gatunków, ale bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy oraz kapliczki stwarza potencjalne niebezpieczeństwo wnikania obcych gatunków. Gatunki te potencjalnie mogą przyczynić się do zaniku dzwonecznika wonnego konkurując z nim o zasoby siedliska i światło. Zagrożeniem mogą być również **I02 Problematiczne gatunki rodzime**. Gwałtowne zwiększenie ilości światła docierającego do runa będące wynikiem zabiegów z zakresu czynnej ochrony lub eksploatacji gospodarczej drzewostanów może stworzyć odpowiednie warunki dla rozwoju niepożądanych gatunków, jak m.in.; szerokolistne trawy, orlica pospolita *Pteridium aquilinum* i jeżyny *Rubus*. Gatunki te w takich warunkach są ekspansywne i silnie konkurencyjne. Tym samym zagrożenie to dotyczyłoby światło- i ciepłolubnych gatunków w tym dzwonecznika wonnego, rosnących w runie dąbrów świetlistych *9110. Zagrożeniem potencjalnym są nie tylko rośliny. Dotyczy to również zwierząt i identyfikowane jest jako **K04.05 Szkody wyrządzone przez roślinożerców**. Położenie Obszaru w obrębie urozmaiconego krajobrazowo i siedliskowo terenu oraz obecność karmy, jaką stanowią żołądźce sprzyja koncentracji dzików. Przegęszczenie populacji może wpływać na niszczenie dzwonecznika w wyniku buchtowania i wydeptywania. Ponadto dziki przenoszą w sierści diaspory roślin, w tym gatunków obcych lub rodzimych, wykazujących się ekspansywnością. **K02.04 Zakwaszenie** gleby będące zwykle efektem opadu igliwia i szyszek, może wywołać wprowadzenie do drzewostanów gatunków iglastych. Efektem niekorzystnych zmian zachodzących lub mogących mieć miejsce w przyszłości jest **M02.03 Zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku**, jakim jest dzwonecznik wonny. Przy czym oprócz naturalnych czynników zagrożenie to może generować człowiek zarówno nie podejmując działań z zakresu czynnej ochrony, jak i przez pośrednie lub bezpośrednie niszczenie, celowe lub

nieświadome niszczenie. Czynniki antropogeniczne stanowią odrębną grupę zagrożeń, które również dzielą się na istniejące i potencjalne.

Do zagrożeń istniejących bez wątplenia należy zaliczyć **E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych**. Bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej miejscowości Dąbrowa sprzyja pozbywaniu się przez okolicznych mieszkańców odpadów z gospodarstw domowych, co może bezpośrednio lub pośrednio negatywnie wpływać na stan ochrony siedlisk 9170 i *9110 oraz być źródłem ekspansji gatunków obcych geograficznie. Potencjalne stanowi to również zagrożenie dla dzwonecznika. Nie można wykluczyć, że odpady zostaną składowane bezpośrednio w miejscach występowania gatunku prowadząc do jego fizycznego zniszczenia. Wśród potencjalnych zagrożeń jest **G05.04 Wandalizm** polegający na celowym lub nieświadomym niszczeniu ostańców skalnych będących siedliskiem 8210 (m.in. palenie ognisk, robienie podkopów, kruszenie i wspinanie), zrywaniem lub wydeptywaniem dzwonecznika. Urozmaicona rzeźba terenu, w tym znaczne nachylenia mogą zachęcać właścicieli quadów i motorowych jednośladów do przejazdów przez obszar Natura 2000. W efekcie dojść może do zniszczenia siedlisk przyrodniczych. Zagrożenie to identyfikowane jest jako **G01.03 Pojazdy zmotoryzowane**. Równie szkodliwe w przyszłości może okazać się zagrożenie jakim są **D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe**. Zwiększona aktywność człowieka i rzadkość występowania dzwonecznika wonnego na terenie kraju mogą sprzyjać **F04.01 Płądrowaniu stanowisk roślin**. Dzwonecznik może być celowo zrywany w okresie kwitnienia lub przekopywany do ogródków przydomowych lub być pozyskiwany jako materiał zielnikowy. Potencjalnymi zagrożeniami jest działalność gospodarza człowieka. W bliskim sąsiedztwie stanowisk dzwonecznika wydobywane były w poprzednich dekadach kopaliny, o czym świadczą powstałe wyrobiska. Pokłady naturalnych surowców nadal znajdują się na terenie Obszaru i najbliższym otoczeniu. Ewentualna ich eksploatacja będzie zagrożeniem dla wszystkich przedmiotów ochrony identyfikowanym jako **C01.01.01 Kamieniolomy piasku i żwiru**. Również **B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji** może stanowić zagrożenie, jeśli podczas eksploatacji i hodowli drzewostanu nie uwzględni się obecności siedlisk 9110 i 9170 oraz dzwonecznika. Mogą one ulec zniszczeniu podczas prac trzebieżowych i zrywki drewna w okresie wegetacyjnym lub w skutek wprowadzenia obcych ekologicznie i geograficznie drzew.

| Lp. | Przedmiot ochrony | Numer stanowiska | Zagrożenia | | Opis zagrożenia |
|-----|--|--|--|-------------|---|
| | | | Istniejące | Potencjalne | |
| 1. | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i> | Stanowisko I zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja K04.01 Konkurencja | | K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja - zmiany sukcesyjne zachodzące na wychodni skalnej, która jest kolonizowana między innymi przez sałatnika leśnego <i>Mycelis muralis</i> . K04.01 Konkurencja - nadmierne zacienienie powoduje rozwój mchów konkurujących o zasoby z gatunkami charakterystycznymi siedliska. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|-------------------------|--|
| | | | | G05.04 Wandalizm | G05.04 Wandalizm – celowe lub nieświadome niszczenie ostańców skalnych, poprzez m.in. palenie ognisk, robienie podkopów, kruszenie i wspinanie. |
| 2. | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | Stanowisko II zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych | | E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych – bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej oraz niski poziom świadomości ekologicznej ludzi generuje zagrożenie pozbywania się przez okolicznych mieszkańców odpadów z gospodarstw domowych - m.in. substancji chemicznych, tworzyw sztucznych, zużytych opon, co może bezpośrednio lub pośrednio negatywnie wpływać na stan ochrony siedliska i być źródłem ekspansji gatunków obcych geograficznie. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | | | | <p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji</p> <p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane</p> <p>I01 Nierodzone gatunki zaborcze</p> <p>K02.04 Zakwaszenie</p> | <p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji – efektem hodowli i eksploatacji drzewostanów w grądach brak jest odpowiedniej ilości martwego drewna, w tym stojących i leżących pni (kłód). Prace trzebieżowe i zrywaka dłużyć w okresie wegetacyjnym prowadzi do niszczenia runa. Niepożądane jest wprowadzanie takich gatunków jak sosna, modrzew i buk, obcych ekologicznie grądom. Modyfikacja gospodarki leśnej m.in. pozyskiwanie drewna w okresie jesienno-zimowym w dłuższej perspektywie stopniowo wpłynie na poprawę stanu zachowania siedlisk przyrodniczych.</p> <p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane – urozmaicona rzeźba terenu, w tym znaczne nachylenia mogą zachęcać właścicieli quadów i motorowych jednośladów do przejazdów przez obszar Natura 2000. W efekcie dojść może do zniszczenia siedliska.</p> <p>I01 Nierodzone gatunki zaborcze – grądy są zbiorowiskiem, które może zostać skolonizowane przez obce gatunki m.in. z rodzaju <i>Impatiens</i> i czeremchę amerykańską <i>Padus serotina</i>. Aktualnie nie stwierdzono takich gatunków, ale bezpośrednie sąsiedztwo z zabudową stwarza potencjalne niebezpieczeństwo. Podjęcie działań z zakresu ochrony czynnej nie jest w chwili obecnej konieczne, należy jednak siedlisko monitorować pod kątem pojawienia się realnego zagrożenia i reagować na bieżąco.</p> <p>K02.04 Zakwaszenie – wprowadzenie do drzewostanów gatunków iglastych powoduje zakwaszanie gleby będące efektem opadu igliwia i szyszek. Skala i natężenie tego procesu nie są należycie rozpoznane w przypadku obszaru Natura 2000. Wnioski oparte są o dane literaturowe oraz składy ilościowe i jakościowe miejscowych drzewostanów. Należy dążyć do całkowitego odstąpienia nasadzeń drzew iglastych (świerk, sosna, modrzew) w grądach w pracach odnowieniowych.</p> |
|--|--|--|--|---|---|

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| 3. | Świetlista dąbrowa (<i>Potentillo albae-Quercetum</i>) | Stanowiska IV i V zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja K04.01 Konkurencja | | <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych – bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej oraz niski poziom świadomości ekologicznej ludzi generuje zagrożenie pozbywania się przez okolicznych mieszkańców odpadów z gospodarstw domowych - m.in. substancji chemicznych, tworzyw sztucznych, zużytych opon, co może bezpośrednio lub pośrednio negatywnie wpływać na stan ochrony siedliska i być źródłem ekspansji gatunków obcych geograficznie.</p> <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja – dąbrowy świetliste są zbiorowiskami, które na terenie kraju mają przede wszystkim charakter antropogeniczny. Powstały one w wyniku specyficznej, nie istniejącej współcześnie, działalności człowieka, zwłaszcza wypasu i grabienia liści w grądach. Brak oddziaływania uruchomił naturalny proces regeneracji roślinności grądowej (grądowienie) i stopniowe przekształcanie się płatów dąbrów w grądy. Proces na terenie obszaru Natura 2000 przybiera na sile i obejmuje różnym stopniu całe płat dąbrowy zagrażając gatunkom ciepło- i światłolubnym, w tym chronionych i rzadkich.</p> <p>K04.01 Konkurencja – w wyniku nadmiernego rozwoju krzewów i podrostu drzew (m.in.; leszczyna, trzmielina, grab, jawor, klon zwyczajny) wzrasta zacienienie. Efektem jest zanikanie w runie gatunków światło- i ciepłolubnych gatunków na rzecz gatunków cieniolutubnych i eurytopowych.</p> |
| | | | | <p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji G01.03 Pojazdy zmotoryzowane I01 Nierodzące gatunki zaborcze</p> | <p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji – pozostawienie na powierzchni gałęzi po wycince drzew w dąbrowach prowadzi do eutrofizacji podłoża i ograniczenia miejsca do wzrostu dla gatunków światło- i ciepłolubnych. Prace trzebieżowe i zrywaka dłużyc w okresie wegetacyjnym prowadzi do niszczenia runa. Wprowadzanie takich gatunków, jak świerk, daglezcja, modrzew i buk powoduje zacienianie runa.</p> <p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane – urozmaicona rzeźba terenu, w</p> |

| | | | | |
|----|---|---|---|---|
| | | | <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>K04.05 Szkody wyrządzane przez roślinożerców</p> | <p>tym znaczne nachylenia mogą zachęcać właścicieli quadów i motorowych jednośladów do przejazdów przez obszar Natura 2000. W efekcie dojść może do zniszczenia siedliska.</p> <p>I01 Nierodzone gatunki zaborcze – dąbrowy są zbiorowiskiem, które może zostać skolonizowane przez obce gatunki m.in. z czeremchę amerykańską <i>Padus serotina</i>, robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i>, żarnowiec miotlasty <i>Cytisus scoparius</i> i przedstawicieli rodzajów łubin <i>Lupinus</i>. Aktualnie nie stwierdzono takich gatunków, ale bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy oraz kapliczki stwarza potencjalne niebezpieczeństwo wnikania obcych gatunków.</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime – gwałtowne zwiększenie światła w runie (wynik zabiegów z zakresu czynnej ochrony lub eksploatacja gospodarcza drzewostanu) może stworzyć odpowiednie warunki dla rozwoju niepożądanych gatunków, jak m.in.; szerokolistne trawy, orlica pospolita <i>Pteridium aquilinum</i> i jeżyny <i>Rubus</i>.</p> <p>K04.05 Szkody wyrządzane przez roślinożerców – położenie Obszaru w obrębie urozmaiconego krajobrazowo i siedliskowo terenu oraz obecność karmy jaką stanowią żołędzie sprzyja koncentracji dzików. Przegęszczenie populacji lub koncentracja większej liczby osobników w Obszarze może wpływać na niszczenie i runa dąbrów w wyniku buchtowania i wydeptywania, oraz sprzyjać wnikaniu gatunków obcych lub rodzimych, wykazujących się ekspansywnością (nasiona przenoszone w sierści).</p> |
| 4. | Dzwonecznik wonny <i>Adenophora liliifolia</i> | Wszystkie stanowiska (I, II i III) zgodnie z załącznikiem | <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p> <p>K04.01 Konkurencja</p> | <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja – proces ten dotyczy wszystkich stanowisk dzwonecznika wonnego. Proces regeneracji roślinności grądowej (grądowienie) w dąbrowach świetlistych będących siedliskiem dzwonecznika, zwłaszcza podszytu, powoduje wzrost zacienienia. Proces na terenie obszaru Natura</p> |

| | | | | | |
|--|--|---------------|--|--|--|
| | | mapowym nr 4. | | | <p>2000 przybiera na sile i zagraża rosnącemu w runie dzwonecznikowi wonnemu. Ten światłolubny gatunek będzie zmniejszał swoją liczebność, jak również zmniejszeniu ulegną: liczba osobników generatywnych oraz areal.</p> <p>K04.01 Konkurencja – w dąbrowie występuje w większej ilościowości kilka gatunków stanowiących konkurencje dla dzwonecznika wonnego oraz innych światło- i ciepłolubnych roślin. Należą do nich, przede wszystkim gatunki tworzące podszyt m.in.: leszczyna, grab i klony. Pogorszenie warunków świetlnych powoduje pojawienie się bardziej eurytopowych gatunków roślin które ograniczają rozwój populacji dzwonecznika.</p> |
| | | | | <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych</p> <p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji</p> <p>C01.01.01 Kamieniołomy piasku i żwiru</p> <p>D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe</p> <p>F04.01 Plądrowanie stanowisk roślin</p> <p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane</p> <p>G05.04 Wandalizm</p> <p>I02 Problematyczne</p> | <p>B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji – pozostawienie na powierzchni gałęzi po wycince drzew w dąbrowach prowadzi do eutrofizacji podłoża i ograniczenia miejsca do wzrostu dla dzwonecznika wonnego. Prace trzebieżowe i zrywaka dłużyc w okresie wegetacyjnym może spowodować zniszczenie osobników tego gatunku. Wprowadzanie takich gatunków, jak świerk, daglezja, modrzew i buk spowoduje zwiększenie zacienienia runa , w którym rośnie dzwonecznik.</p> <p>C01.01.01 Kamieniołomy piasku i żwiru – w bliskim sąsiedztwie stanowisk dzwonecznika wydobywane były w poprzednich dekadach kopaliny, o czym świadczą powstałe wyrobiska. Pokłady naturalnych surowców nadal znajdują się na terenie Obszaru i najbliższym otoczeniu. Ewentualna ich eksploatacja może doprowadzić do zniszczenia stanowisk dzwonecznika i jego siedliska.</p> <p>D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe – obecność ścieżek oraz urozmaiconą rzeźba terenu może generować nadmierny ruch i penetrację turystyczną, w tym rowerową. W efekcie dojść może do zniszczenia stanowisk dzwonecznika wonnego i jego siedliska.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>gatunki rodzime K04.05 Szkody wyrządzone przez roślinożerców M02.03 Zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku</p> | <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych – na terenie Obszaru stwierdzono składowanie przez mieszkańców odpadów z gospodarstw domowych. Istnieje potencjalne zagrożenie, że odpady będą składowane bezpośrednio w miejscach występowania dzwoniecznika prowadząc do jego fizycznego zniszczenia.</p> <p>F04.01 Płądrowanie stanowisk roślin – dzwoniecznik wonny może być celowo zrywany w okresie kwitnienia lub przekopywany do ogródków przydomowych. Potencjalnie może być pozyskiwany jako materiał zielnikowy.</p> <p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane – urozmaicona rzeźba terenu, w tym znaczne nachylenia mogą zachęcać właścicieli quadów i motorowych jednośladów do przejazdów przez obszar Natura 2000. W efekcie dojść może do zniszczenia dzwoniecznika wonnego i jego siedliska.</p> <p>G05.04 Wandalizm – potencjalnie może dochodzić do celowego lub nieświadomego niszczenia stanowisk dzwoniecznika.</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime – czynniki zwiększające dostęp światła, jakim byłaby eksploatacja drzewostanu lub intensywne zabiegi z zakresu czynnej ochrony mogą spowodować drastyczną zmianę warunków świetlnych i nadmierny rozwój m.in. konkurencyjnych traw szerokolistnych oraz jeżyn <i>Rubus</i>.</p> <p>K04.05 Szkody wyrządzone przez roślinożerców – położenie Obszaru w obrębie urozmaiconego krajobrazowo i siedliskowo terenu oraz obecność karmy jaką stanowią żołędzie sprzyja koncentracji dzików. Przegęszczenie populacji może wpływać na niszczenie dzwoniecznika w wyniku buchtowania i wydeptywania.</p> <p>M02.03 Zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku – brak działań z zakresu czynnej ochrony, sukcesja oraz pośrednie lub bezpośrednie niszczenie przez człowieka dzwoniecznika mogą doprowadzić do zaniku gatunku w obszarze Natura 2000.</p> |
|--|--|--|--|--|

5. Cele działań ochronnych

W stosunku do siedliska 8210 celem jest poprawa i utrzymanie warunków koniecznych do osiągnięcia właściwego stanu zachowania siedliska poprzez zapewnienie optymalnych warunków świetlnych. Zmniejszenie zacienienia w wyniku redukcji drzew i krzewów w bliskim sąsiedztwie siedliska przekładać się będzie na poprawę stanu ochrony siedliska i realne osiągnięcie zamierzonego w planie zadań ochronnych celu. Z uwagi na fakt, iż wspomniany powyżej wskaźnik „ocienieni muraw” jest wskaźnikiem wpływającym na obniżone parametry Powierzchnia siedlisk (U1) i Perspektywy ochrony (U1), występuje duże prawdopodobieństwo osiągnięcia właściwej oceny stanu zachowania siedliska (FV) w trakcie obowiązywania dokumentu.

W stosunku do siedliska 9170 celem jest utrzymanie warunków koniecznych do utrzymania właściwego stanu zachowania siedliska jest zachowanie dotychczasowej powierzchni siedliska i charakterystycznej kombinacji gatunków. Siedlisko charakteryzuje się właściwym stanem zachowania pomimo obecności sosny w części drzewostanów, brakiem starodrzewów i mniejszymi zasobami martwego drewna. Cel działań ochronnych ograniczono do modyfikacji gospodarki leśnej sprzyjającej zachowaniu charakterystycznego grądom runa. Jako element dodatkowy poprawiający przyrodniczą wartość siedliska uznano unaturalnianiu składu gatunkowego drzewostanu w pracach odnowieniowych oraz zachowaniu w ekosystemie drzew ekologicznych.

W stosunku do siedliska 9110 jest to zachowanie siedliska w obszarze oraz poprawa warunków koniecznych do osiągnięcia właściwego stanu zachowania poprzez poprawę warunków świetlnych w dnie lasu, wzrost udziału w runie gatunków światło- i ciepłolubnych oraz powstrzymanie procesu grądowienia. Zmniejszenie zwarcia podszytu i redukcję biomasy runa, w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych spowoduje poprawę warunków świetlnych na dnie lasu, co z kolei przekładać się będzie na poprawę stanu ochrony siedliska i realne osiągnięcie zamierzonego w planie zadań ochronnych celu. Ponadto, winno wpłynąć na uruchomienie procesu naturalnego odnowienia, a w dłuższej perspektywie na zwiększenie udziału gatunków właściwych siedlisku (gatunków dominujących). Z uwagi na fakt, iż wspomniany powyżej wskaźnik „zwarcie podszytu” jest wskaźnikiem obniżającym ogólną ocenę stanu ochrony siedliska w obszarze (U1), występuje duże prawdopodobieństwo osiągnięcia właściwej oceny stanu zachowania siedliska (FV) w trakcie obowiązywania dokumentu.

W stosunku do dzwonecznika wonnego celem zadań jest zachowanie jest zachowanie populacji na poziomie m.in. 60-70 osobników oraz poprawa stanu zachowania jego siedliska poprzez poprawę warunków świetlnych i eliminację gatunków konkurencyjnych. Realizacja zaplanowanych dla gatunku zadań spowoduje, iż nakreślone cele są możliwe do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych. Występuje duże prawdopodobieństwo osiągnięcia właściwej oceny stanu zachowania siedliska gatunku (FV) w trakcie obowiązywania dokumentu.

| Lp. | Przedmiot ochrony | Stan ochrony | Cele działań ochronnych | Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony |
|-----|---|--------------|--|--|
| 1. | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i> | U1 | Celem jest zachowanie siedliska i utrzymanie go w stanie nie pogorszonym (U1) poprzez zmniejszenie zacienienia. | Brak możliwości osiągnięcia właściwego stanu (FV) ochrony w okresie obowiązywania PZO. |
| 2. | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | U1 | Celem jest utrzymanie siedliska w stanie nie pogorszonym (U1) oraz wzrost udziału drzew biocenotycznych. | Brak możliwości osiągnięcia właściwego stanu (FV) ochrony w okresie obowiązywania PZO. |
| 3. | *9110 Świetlista dąbrowa (<i>Potentillo albae-Quercetum</i>) | U1 | Zachowanie dotychczasowej powierzchni siedliska (w tym: występowanie gatunków charakterystycznych dla siedliska na poziomie około 70% transektu, gatunków ciepłolubnych na poziomie min 20%, zwarcie podszytu nie przekraczające 30%, poprawa warunków świetlnych, powstrzymanie procesu grądowienia oraz redukcja biomasy runa poprzez wykoszenie | Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony (FV) w II połowie obowiązywania PZO. |
| 4. | 4068 Dzwonecznik wonny <i>Adenophora liliifolia</i> | U1 | Zachowanie możliwie licznej populacji dzwonecznika wonnego (tj. liczebność populacji na poziomie min. 60 osobników, w tym 50% generatywnych) oraz dążenie do osiągnięcia właściwego stanu siedliska gatunku poprzez poprawę warunków świetlnych i eliminację gatunków konkurencyjnych. Powierzchnia zajętego siedliska nie | Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony (FV) w II połowie obowiązywania PZO. |

powinna być mniejsza niż 1,5 ha.

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

| Lp | Przedmiot ochrony | Numer | Nazwa zadania | Zakres prac | Miejsce realizacji | Termin wykonania | Szacunkowe koszty (w tys. zł) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie |
|----|---|--------------------------------------|--|--|--|----------------------|--|-------------------------------------|
| 1. | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilla caulescens</i> | A | Działania związane z ochroną czynną | | | | | |
| A1 | | Działania informacyjne | Oznakowanie granic obszaru tablicami informacyjnymi. Ich doraźna wymiana i/lub konserwacja | Na granicy, przy drogach prowadzących do Obszaru | Oznakowani: 1-3 rok obowiązywania planu Utrzymanie i konserwacja: przez pozostały okres obowiązywania planu | 1,0 x 2 sztuki = 2,0 | Sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 | |
| A2 | | Zapobieganie nadmiernemu zacienieniu | Wycinka wszystkich drzew i krzewów rosnących w odległości 2 m od bloku skalnego z usunięciem pozyskanej biomasy (w tym gałęzi) z terenu Obszaru. | Stanowisko I działka ew. 47/1 zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | W ciągu pierwszych 3 lat obowiązywania PZO. Zabieg należy wykonać w okresie jesienno-zimowym | 3,0 | Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|-----|--|
| | | | | | | | | Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem |
| | | B | Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania | | | | | |
| | | Nie przewiduje się | | | | | | |
| | | C | Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych | | | | | |
| | | C1 | Monitoring zadania A2 | Kontrola przeprowadzonej wycinki drzew i krzewów oraz efektu zabiegu w postaci odsłonięcia i wyeksponowania ostańca skalnego | Stanowisko I działka ew. 47/1 zgodnie z załącznikami mapowym nr 4. | W ciągu pierwszych 3 lat obowiązywania PZO | 0,5 | Sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | | D | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony | | | | | |
| | | Siedlisko o dobrym stopniu rozpoznania, dlatego też nie planuje się zadań uzupełniających wiedzę o przedmiocie ochrony. | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|--|--|--|--|
| 2. | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | A | | | | | | Działania związane z ochroną czynną | |
| | | A1 | Działania informacyjne | Oznakowanie granic obszaru tablicami informacyjnymi. Ich doraźna wymiana i/lub konserwacja | Na granicy, przy drogach prowadzących do Obszaru | Oznakowani: 1-3 rok obowiązywania planu Utrzymanie i konserwacja: przez pozostały okres obowiązywania planu | W ramach kosztów dla zadania A1 dla 8210 | Sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 | |
| | | B | | | | | | Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania | |
| | | B1 | Utrzymanie bogactwa runa i zróżnicowania florystycznego grądów | Zabiegi trzebieży należy przeprowadzić w I i IV kwartale roku, czyli po sezonie wegetacyjnym. | Wszystkie stanowiska (II i III) zgodnie z załącznikami mapowym nr 4. | Zgodnie z uproszczonym Planem Urządzenia Lasu przez cały okres obowiązywania planu | 0,00 | Właściciel lub posiadacz obszaru | |
| B2 | Zwiększenie bioróżnorodności | Podczas wykonywania trzebieży należy pozostawiać do naturalnego rozkładu pojedyncze stare drzewa lub niewielkie biogrupy. Pozostawiane biogrupy i pojedyncze drzewa powinny obejmować gatunki właściwe dla siedliska. Działanie należy wykonywać z poszanowaniem zasad bezpieczeństwa ludzi i | Cały okres obowiązywania PZO | 0,00 | | Samorząd lokalny, Właściciel lub posiadacz obszaru | | | |

| | | | | | | | |
|--|----------|--|---|--|---|---------------|--|
| | | | zasad utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. | | | | |
| | B3 | Unaturalnienie składów gatunkowych | Przy odnowieniach w składzie gatunkowym należy uwzględnić następujące gatunki: Db, Lp, Kl, Jw, Gr, Brz. Niewskazane jest w składach odnowieniowych wprowadzanie gatunków niezgodnych z siedliskiem jak: Bk, Md, So, Św | | Zgodnie z uproszczonym Panem Urządzenia Lasu przez cały okres obowiązywania PZO | 0,00 | Samorząd lokalny, Właściciel lub posiadacz obszaru |
| | C | Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych | | | | | |
| | C1 | Monitoring zadań B1-B3 | Potwierdzenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej tj. prowadzenia zabiegów w I i IV kwartale roku oraz pozostawienia zamierających, dziuplastych drzew i martwego drewna, uwzględnienia właściwych gatunków drzew w odnowieniach. | Stanowisko I i II zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | Zadanie należy wykonać co 5 lat w trakcie obowiązywania PZO | 0,5 x 2 = 1,0 | Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | D | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|---|--|--|---|--|
| | | Siedlisko o dobrym stopniu rozpoznania, dlatego też nie planuje się zadań uzupełniających wiedzę o przedmiocie ochrony. | | | | | | | |
| 3. | | A | Działania związane z ochroną czynną | | | | | | |
| | | A1 | Działania informacyjne | Oznakowanie granic obszaru tablicami informacyjnymi. Ich doraźna wymiana i/lub konserwacja | Na granicy, przy drogach prowadzących do Obszaru zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | Oznakowani: 1-3 rok obowiązywania planu Utrzymanie i konserwacja: przez pozostały okres obowiązywania planu | W ramach kosztów dla zadania A1 dla 8210 | Sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 | |
| | *9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) | A2 | Poprawienie warunków świetlnych w runie | Redukcja podszytu – działanie zmierzające do zmniejszenia ilości podszytu na całej powierzchni do poziomu 50 % obejmujące usuwanie w szczególności graba, lipy, klonu, jawora, leszczyny i trzmieliny. Uzyskaną masę należy usunąć z powierzchni siedliska. | Wszystkie stanowiska (IV i V) zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | Co 3 lata w trakcie obowiązywania PZO Zabieg należy przeprowadzić w okresie 15 września - 15 marca. | 9,0 x 3 = 27,00 | Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca | |

| | | | | | | | | |
|--|--|----|----------------------------|---|---|--|---|---|
| | | | | | | | nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór. | |
| | | A3 | Poprawienie struktury runa | Wykaszenie runa – działanie zmierzające do przywrócenia właściwego stanu siedliska, polegające na ograniczaniu nadmiernie rozwiniętej roślinności runa i wywiezieniem uzyskanej masy z Obszaru. | Stanowisko V zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | Jednorazowo w I 5-letce obowiązywania PZO po sezonie wegetacyjnym Zabieg należy przeprowadzić w okresie 15 września – 15 października | 6,0 | Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w |

| | | | | | | | | |
|--|--|----|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór. | |
| | | A4 | Eliminacja gatunków drzew niezgodnych z siedliskiem i mogących w przyszłości zaciemniać runo | Uśnięcie sadzonek i podrostu buka oraz drzew iglastych - świerka i daglezi | Stanowisko V zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | Jednorazowo w I 5-letce obowiązywania PZO Zabieg należy przeprowadzić w okresie w okresie 15 września – 15 marca | 3,0 | Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z |

| | | | | | | | |
|--|----------|--|---|--|--|---------------|---|
| | | | | | | | wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór. |
| | B | Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania | | | | | |
| | B1 | Utrzymanie bogactwa runa i zróżnicowania florystycznego dąbrów | Zabiegi trzebieży należy przeprowadzić w I i IV kwartale roku, czyli po sezonie wegetacyjnym. | Wszystkie stanowiska (IV i V) zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | Cały okres obowiązywania PZO | 0,00 | Właściciel lub posiadacz obszaru |
| | C | Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych | | | | | |
| | C1 | Monitoring zadania A2 | Kontrola przeprowadzonego zabiegu redukcji podszytu | Wszystkie stanowiska (IV i V) zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | Każdorazowo po wykonaniu zdania na podstawie podpisanego protokołu zdawczo-odbiorczego | 0,5 x 3 = 1,5 | Organ sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | C2 | Monitoring | Kontrola | Stanowisko | Po wykonaniu zdania | 0,5 | Organ sprawującym |

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|---|---|--|
| | | | zadań A3 i A4 | przeprowadzonego zabiegu wykoszenia runa i usunięcia drzew niezgodnych z siedliskiem (buka, świerka i daglezi) | V zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | na podstawie podpisanego protokołu zdawczo-odbiorczego | | nadzór nad obszarem Natura 2000 | |
| | | C3 | Monitoring zadania B1 | Kontrola terminów przeprowadzanych trzebieży | Wszystkie stanowiska (IV i V) zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | Co 3 lata Kontrole należy wykonać w sezonie wegetacyjnym w okresie czerwiec – sierpień | 05 x 3 = 1,5 | Organ sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 | |
| | | D | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony | | | | | | |
| | | Stanowisko o dobrym stopniu rozpoznania, dlatego też nie planuje się zadań uzupełniających wiedzę o przedmiocie ochrony | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 4. | 4068 Dzwonecznik wonny <i>Adenophora liliifolia</i> | A | Działania związane z ochroną czynną | | | | | | |
| A1 | | Działania informacyjne | Oznakowanie granic obszaru tablicami informacyjnymi. Ich doraźna wymiana i/lub konserwacja | Na granicy, przy drogach prowadzących do Obszaru zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | Oznakowani: 1-3 rok obowiązywania planu Utrzymanie i konserwacja: przez pozostały okres obowiązywania planu | W ramach kosztów dla zadania A1 dla 8210 | Sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 | | |
| A2 | | Poprawienie warunków | W ramach działania A2 dla siedliska | Wszystkie stanowiska | W ramach działania A2 dla siedliska | W ramach kosztów | Właściciel lub posiadacz obszaru na | | |

| | | | | | | | | |
|--|----|------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------------|---|---|
| | | | świetlnych w runie | 9110 | (I, II i III) zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | 9110 | działania A2 dla siedliska 9110 | podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesienie do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór. |
| | A3 | Poprawa struktury runa | W ramach działania A3 dla siedliska 9110 | Stanowisko II zgodnie z | W ramach działania A3 dla siedliska 9110 | W ramach kosztów działania A3 | Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie | |

| | | | | | | | | |
|--|--|----------|---|--|----------------------------|--|--------------------|---|
| | | | | | załącznikiem mapowym nr 4. | | dla siedliska 9110 | porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo, w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór. |
| | | B | Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania | | | | | |
| | | | Modyfikacja metody gospodarowania terenu zgodnie ze wskazaniem dla siedliska przyrodniczego *9110 | | | | | |
| | | C | Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|--|--|---|
| | | C1 | Monitoring warunków świetlnych | W ramach działania C1 dla siedliska 91I0 | Wszystkie stanowiska (I, II i III) zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | W ramach działania C1 dla siedliska 91I0 | W ramach kosztów działania C1 dla siedliska 91I0 | Organ sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | | C2 | Monitoring struktury runa | W ramach działania C2 dla siedliska 91I0 | Stanowisko II zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. | W ramach działania C2 dla siedliska 91I0 | W ramach kosztów działania C2 dla siedliska 91I0 | Organ sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | | D | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony | | | | | |
| | | Gatunek o dobrym stopniu rozpoznania, dlatego też nie planuje się zadań uzupełniających wiedzę o przedmiocie ochrony. | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Zapobieganie nadmiernemu zacienieniu poprzez wycinkę wszystkich drzew i krzewów rosnących w odległości 2 m od bloku skalnego z usunięciem pozyskanej biomasy (w tym gałęzi) z terenu Obszaru - jest to zabieg nieodzowny, w dłuższej perspektywie wrastające zacienienie boczne spowoduje stopniowy zanik siedliska. Zbiorowisko zanokcic - murowej i skalnej *Asplenietum rutae-murariae-trichomanis* (= *Asplenietum trichomano-rutae-murariae*) porastające ostaniec skalny należy do światłolubnego podtypy siedliska 8210 (Świerkosz i Reczyńska 2012). W przypadku tego siedliska zaleca się ochronę ścisłą w przypadku płatów rozwijających się w optymalnych warunkach, którymi jest brak zagrożeń zacienieniem i penetracją człowieka (Świerkosz i Reczyńska 2012). Jednoznacznie podkreślony tym samym jest szkodliwy wpływ na siedlisko jest brak dobrych warunków świetlnych. Według Perzanowskiej i Mroza (2004) przy zwiększającym się ocienieniu i nawilgoceniu zwiększa się udział mszaków.

Utrzymanie bogactwa runa i zróżnicowania florystycznego grądów poprzez wykonanie zabiegów trzebieży w I i IV kwartale roku, czyli po sezonie

wegetacyjnym – pozyskanie drzewa i zrywka (wyciąganie) dłużyc (pni) w sezonie wegetacyjnym powoduje niszczenie roślinności runa, zwłaszcza w bogatych florystycznie grądach midownikowy *Tilio-Carpinetum melittetosum*, w tym chronionych. Zapis ten nie zabrania eksploatacji drzewostanów na potrzeby gospodarcze właścicieli gruntów. Drzewo pozyskane w okresie jesienno-zimowym ma mniejszą zawartość wody w tkankach, a tym samym, nie wymaga długiego procesu suszenia. W przypadku gatunków liściastych brak liści dodatkowo ułatwia prace czyszczące i przygotowujące pień do wywózki.

Zwiększenie bioróżnorodności. Podczas wykonywania trzebieży należy pozostawić zamierające i dziuplaste drzewa oraz martwe drewno w celu stworzenia bazy żerowej dla larw chrząszczy (m.in. kózkowatych) i dzięciołów – na terenie Obszaru siedlisko grądu cechuje znikomy udział martwego drewna, które stanowi jeden z kluczowych elementów prawidłowego rozwoju i funkcjonowania ekosystemów leśnych. Drzewa dziuplaste lub zamierające stanowią niewielki odsetek w obecnych drzewostanach Obszaru. Zazwyczaj jest to drewno słabe technicznie i mało przydatne, poza materiałem opałowym, gospodarczo. Duży procent wśród tych drzew posiada spróchniałe pnie. Ponieważ gospodarka drzewostanami w obszarze opiera się na cięciach przerębowych, z pozyskaniem wybranych, konkretnych drzew istnieje możliwość pozostawienia na powierzchni drzew „ekologicznych” z dziupłami lub zamierających. Takie działanie nie dotyczy przypadków chorobowego zamierania drzewostanów.

Unaturalnienie składów gatunkowych. Przy odnowieniach w składzie gatunkowym należy uwzględnić następujące gatunki: Db, Lp, Kl, Jw, Gr, Brz. Niewskazane jest w składach odnowieniowych wprowadzanie gatunków niezgodnych z siedliskiem jak: Bk, Md, So, Św – zadanie to nie ma formy nakazu i zakazu. Jest to dobrowolna decyzja właściciela gruntu. Należy przy tym zaznaczyć, że o właściwym stanie siedliska przyrodniczego jakim jest grąd 9170 decyduje m.in. skąd gatunkowy drzewostanów. Gatunkami obcymi ekologicznie lub geograficznie są: sosna, świerk, buk lub modrzew (mieszance międzygatunkowe). W przypadku świerka i modrzewia (wymaga pielęgnacji w pierwszych latach wzrostu po nasadzeniu) biorąc pod uwagę gleby i niski poziom wód gruntowych wyłożone koszty na zakup sadzonek, prace zalesieniowe nie przyniosą spodziewanych zysków. Drzewa te wątpliwe jest by weszły w skład I piętra drzewostanu. Będzie cechowała je słaba bonitacja i niskie przyrosty roczne, co wpłynie negatywnie na miąższość oraz jakość techniczną drzewa. W przypadku wprowadzenia sosny i buka nasilać się proces zakwaszania gleby przez opadające igły i szyszki sosny oraz liście buka. Dodatkowo ten ostatni generować będzie zacienienie dna lasu co wpłynie negatywnie na runo grądów.

Poprawienie warunków świetlnych w runie Redukcja podszytu – działanie zmierzające do zmniejszenia ilości podszytu na całej powierzchni do poziomu 50 % obejmujące usuwanie w szczególności graba, lipy, klonu, jawora, leszczyny i trzmieliny. Uzyskana masę należy usunąć z powierzchni siedliska. – działanie to jest niezbędne dla utrzymania przedmiotu ochrony jakim jest dąbrową świetlista. Brak podjęcia działań oznacza pogorszenie stanu zachowania lub całkowitą utratę przedmiotu ochrony. Proces grądowienia objawiający się bujnym rozwojem podszytu, w którym znaczny udział ma również podrost graba i klonów powoduje wzrost zacienienia. W efekcie zmniejsza się udział ilościowy i

jakościowy gatunków światło- i ciepłolubnych, charakterystycznych dla runa dąbrów świetlistych. Jest to proces proporcjonalny do wzrastającego zacienienia. W efekcie końcowym może dojść do całkowitej eliminacji tych gatunków. Usunięcie uzyskanej biomasy w wyniku redukcji podszytu jest bezwzględnie konieczne. Pozostawiona w dąbrowie biomasa zwiększa eutrofizację podłoża, zalegając na runie zacienienia go i uniemożliwia w kolejnych sezonach kiełkowanie i wzrost roślin. Prowadzi też do fragmentacji siedliska.

Poprawienie struktury runa Wykaszenie runa – działanie zmierzające do przywrócenia właściwego stanu siedliska, polegające na ograniczeniu nadmiernie rozwiniętej roślinności runa i wywiezieniem uzyskanej masy z Obszaru. – brak wygrabiania liści i wypasu, przy bujnym wzroście runa powoduje odkładanie się dużej ilości biomasy. Prowadzi to do eutrofizacji siedliska dąbrowy świetlistej, ogranicza miejsca do kiełkowania. W tym ostatnim przypadku dochodzi do starzenia się populacji roślin wieloletnich (bylin). Wzrasta udział osobników dojrzałych przy jednoczesnym zmniejszaniu się ilościowym osobników młodych i dojrzewających.

Eliminacja gatunków drzew niezgodnych z siedliskiem i mogących w przyszłości zaciemniać runo Usnięcie sadzonek i podrostu buka oraz drzew iglastych - świerka i daglezi – negatywne oddziaływanie tych gatunków jest identyczne, jak w przypadku nadmiernego rozwój podszytu. Wszystkie wymienione gatunki drzew powodują wzrost zacienienia runa.

Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania. Utrzymanie bogactwa runa i zróżnicowania florystycznego dąbrów. Zabiegi trzebieży należy przeprowadzić w I i IV kwartale roku, czyli po sezonie wegetacyjnym. – przesłanki i uwarunkowania identyczne jak w przypadku grądu 9170

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cel ochrony | Parametr | Wskaźnik | Zakres prac monitoringowych | Terminy/ częstotliwość | Miejsce | Podmiot odpowiedzialny | Szacowany koszt (w tys. zł) |
|-----|-------------------|-------------|----------|----------|-----------------------------|------------------------|---------|------------------------|-----------------------------|
|-----|-------------------|-------------|----------|----------|-----------------------------|------------------------|---------|------------------------|-----------------------------|

| | | | | | | | | | |
|----|---|---------------------|---|--|--|---|---------------------------------------|---|------------------|
| 1. | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiska mi <i>Potentilletali a caulescentis</i> | Zgodnie z tab. 5 | Powierzchni a, struktura i funkcje zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ | Wskaźniki zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ | Zgodnie z metodyką GIOŚ dla siedliska 9170 | co 5 lat od momentu obowiązywan ia PZO | Wszystkie zidentyfikowane płaty | Organ sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 | 2,0 x 2 = 4,0 |
| 2. | 9170 Grąd środkowoeur opejski i subkontynen talny (<i>Galio- Carpinetum, Tilio- Carpinetum</i>) | Zgodnie z tab. 5 | Powierzchni a, struktura i funkcje zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ | Wskaźniki zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ | Zgodnie z metodyką GIOŚ dla siedliska 9170 | co 5 lat od momentu obowiązywan ia PZO | Wszystkie zidentyfikowane płaty | Organ sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 | 3,0 x 2 = 6,0 |

| | | | | | | | | | |
|----|--|---------------------|---|--|---|--|---------------------------------------|---|------------------|
| 3. | *91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti- petraeae</i>) | Zgodnie z tab. 5 | Powierzchni a, struktura i funkcje zgodnie z metodyką PMS GIOŚ | Wskaźniki zgodnie z metodyką PMS GIOŚ | Zgodnie z metodyką GIOŚ dla siedliska 91I0. W przypadku tego siedliska istotnym elementem są odpowiednie warunki światłne. Siedlisko jest podatne na proces grądowienia, który na przestrzeni kilku lat może pogorszyć stan zachowania. | co 3 lata od momentu obowiązywan ia PZO | Wszystkie zidentyfikowane płaty | Organ sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 | 3,0 x 3 = 9,0 |
|----|--|---------------------|---|--|---|--|---------------------------------------|---|------------------|

| | | | | | | | | | |
|----|---|------------------|---|---------------------------------------|--|--|----------------------|---|----------------|
| 4. | 4068 Dzwonecznik wonny <i>Adenophora liliifolia</i> | Zgodnie z tab. 5 | Populacja i siedlisko gatunku z met. PMS GIOŚ | Wskaźniki zgodnie z metodyką PMS GIOŚ | Zgodnie z metodyką PMS GIOŚ Monitoring pozwoli ocenić skuteczność podejmowanych działań i umożliwi ich ewentualną korektę | co 2 lata od momentu obowiązywania PZO | Wszystkie stanowiska | Organ sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 | 3,0 x 5 = 15,0 |
|----|---|------------------|---|---------------------------------------|--|--|----------------------|---|----------------|

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

| Lp. | Dokumentacja planistyczna | Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody) |
|-----|--|--|
| 1. | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaklików tekst ujednoczony Załącznik nr I do Uchwały XLI/197/02 Rady Gminy Zaklików z dnia 26 kwietnia 2002r. wraz ze zmianami wprowadzonymi: Uchwałą Nr XLI/235/2013 Rady Gminy Zaklików z dnia 20 września 2013 roku - I zmiana</p> | <p>Wskazane odstępianie od lokalizowania zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej w granicach obszaru Natura 2000</p> |
| 2. | <p>Uproszczony Plan Urządzania Lasu</p> | <p>W chwili obecnej obowiązującym panem jest „Inwentaryzacja Stanu Lasu dla lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie gminy Zaklików Dąbrowa na okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r.” Po jego wygaśnięciu w nowym uproszczonym Planie Urządzania Lasu, wskazane jest uwzględnić działania służące polepszeniu stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 w zakresie modyfikowania gospodarki leśnej, w szczególności wskazane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przy odnowieniach w składzie gatunkowym grądów uwzględniać następujące gatunki: Db, Lp, Kl, Jw, Gr, Brz. • przy odnowieniu w składzie gatunkowym dąbrów promować Db • odstępianie w składach odnowieniowych dąbrów i grądów od wprowadzanie gatunków niezgodnych z siedliskiem, jak: Bk, Md, So, Św • w ramach cięć sanitarnych i pielęgnacyjnych w obrębie grądów i dąbrów w pierwszej kolejności usuwanie sosny i modrzewia, dążąc w ten sposób do stopniowej przebudowy drzewostanów • pozostawienie zamierających i dziuplastych drzew na powierzchni |



9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Brak przesłanek do sporządzenia planu ochrony.

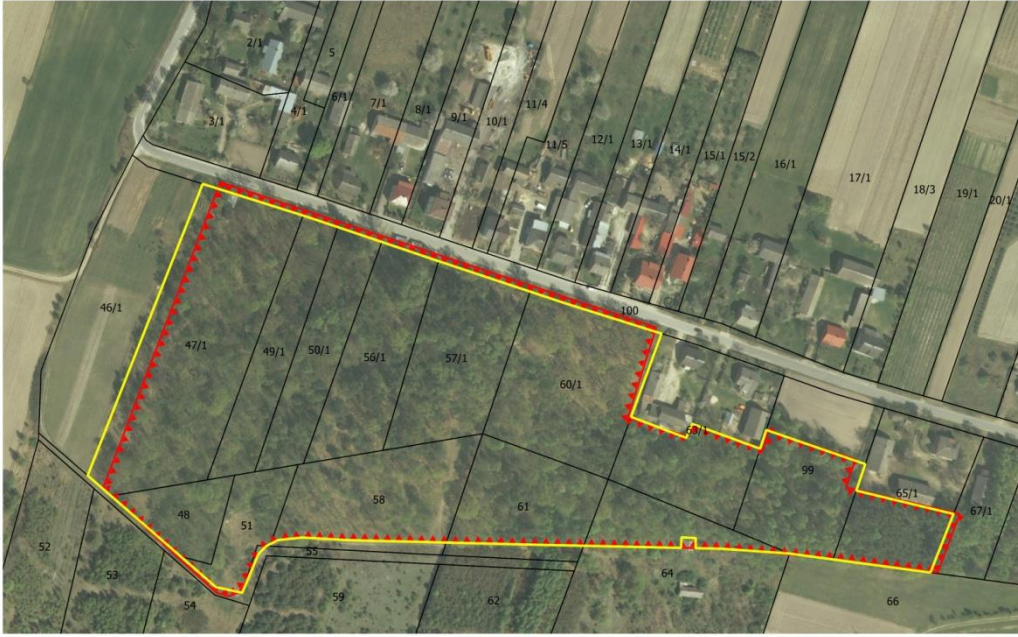



10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

| L.p. | Zapis SDF | Proponowany zapis SDF | Uzasadnienie do zmiany |
|------|---|--|--|
| 1. | 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk: 9110 Ocean ogólna C | .1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk: 9110 Ocean ogólna B | W wyniku zastosowania wskaźników waloryzacji parametrów stanu oraz wskaźników specyficznej struktury i funkcji zalecanych przez GIOŚ ocena ogólna ulegnie podwyższeniu z C na B. W obrębie obszaru występują reprezentatywne płaty dąbrowy świetliste z bogatym w gatunki chronione i rzadkie runem, które w miejscach nasłonecznionych jest bujne i zróżnicowane pod względem gatunkowym. Liczną grupę stanowią gatunki charakterystyczne dla zespołu <i>Potentillo albae-Quercetum</i> oraz wyższych jednostek syntaksonomicznych – związku <i>Potentillo albae-Quercion petraeae</i> i rzędu <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> . Należą do nich: bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , dziurawiec skąpolistny <i>Hypericum montanum</i> , miodownik melisowaty <i>Melittis melissophyllum</i> , pierwiosnka lekarska <i>Primula veris</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> . Istotnym elementem runa dąbrów są światłolubne gatunki związane z okrajkami klasy <i>Trifolio-Geranietea sanguinei</i> , m.in.: czyścica storzyszek <i>Clinopodium vulgare</i> , gorysz siny <i>Peucedanum cervaria</i> , groszek czerniejący <i>Lathyrus niger</i> , przytulia pospolita <i>Galium mollugo</i> , przytulia właściwa <i>Galium verum</i> , pszeniec gajowy <i>Melampyrum nemorosum</i> , rozchodnik wielki <i>Sedum maximum</i> i traganek szerokolistny <i>Astragalus</i> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p><i>glycyphyllos</i>. Z gatunków towarzyszących znaczący udział w runie ma m.in.: konwalia majowa <i>Convallaria majalis</i>. Z agtunków chronionych oprócz miodownika stwierdzono tu m.in. pluskwicę europejską <i>Actaea europaea</i>, wawrzynka wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>, lilie złotogłów <i>Lilium martagon</i> i dzwoniecznika wonnego <i>Adenophora liliifolia</i>. Pod względem fitosocjologicznym płyty świetlistej dąbrowy <i>Potentillo albae-Quercetum</i> występujące w Obszarze reprezentują odmianę mazowiecko-małopolską. W wyniku regeneracji roślinności grądowej (grądowienia) stopniowo wzrasta zacienienie dna lasu (bujny podszyt) udział ilościowy i jakościowy gatunków ciepło- i światłolubnych typowych dla dąbrów świetlistych ulega zmniejszeniu. Z tego względu stan zachowania siedliska przyrodniczego podtrzymano jako B. Ogólną powierzchnię dąbrów świetlistych oceniono jako C, gdyż nie przekracza ona 2% ogólnej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska przyrodniczego w obrębie kraju. Po uwzględnieniu powyższych danych oraz dokonaniu analizy aktualnych uwarunkowań przyrodniczych siedlisko 91I0 nadano ocenę ogólną B, przy czym należy zaznaczyć, że podjęcie działań z zakresu czynnej ochrony za pomocą prostych zadań (m.in. reedukacja podszytu) są łatwe do przeprowadzenia i efekty tych działań wydają się skuteczne, w krótkim przedziale czasowym.</p> |
| | <p>3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk: Pokrycie [ha]: 9170 – 2,65 91I0 – 2,0</p> | <p>3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk: Pokrycie [ha]: 9170 – 1,72 91I0 – 2,2</p> | <p>Zmiana powierzchni siedlisk jest wynikiem wyznaczonych w oparciu o badania terenowe rzeczywistych zasięgów siedlisk przyrodniczych i obliczeniu powierzchni ogólnej dla każdego z nich.</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływania negatywne</p> <p>Zagrożenia i presje [kod]</p> <p>F04</p> <p>D01.01</p> <p>E03.01</p> <p>B</p> <p>X</p> <p>K02</p> | <p>4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływania negatywne</p> <p>Zagrożenia i presje [kod]</p> <p>B02</p> <p>C01.01.01</p> <p>D01.01</p> <p>E03.01</p> <p>F04.01</p> <p>G01.03</p> <p>G05.04</p> <p>I01</p> <p>I02</p> <p>K02</p> <p>K04.01</p> <p>K04.05</p> <p>M02.03</p> | <p>Zagrożenia zostały zidentyfikowane na podstawie procesów naturalnych zachodzących w obrębie obszaru Natura 2000, aktualnej działalności człowieka oraz badaniach naukowych z zakresu antropopresji, dynamiki roślinności, funkcjonowania populacji.</p> |
|--|---|--|--|

Projekt weryfikacji granic obszaru

| Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru | Uzasadnienie do zmiany |
|--|--|
| <p>Propozycja zmiany granic w obszarze Natura 2000 Dąbrowa koło Zaklikowa PLH180019</p>  <p> Legenda  Granice obszaru  Propozycja zmiany granic </p>   <p> 0 25 50 75 100 m 1:2 000 </p> | <p>W przypadku działek ew. 47/1, 49/1, 50/1, 56/1, 57/1, 60/1 należy granice Obszaru zrównać z granicą działek ewidencyjnych. Obecnie jest on przesunięta i tym samym, poza obszarem, w sposób sztuczny znalazły się fragmenty siedlisk 9110 i 9170</p> <p>W przypadku działek ew. 51, 60/1 i 65/1 należy granice Obszaru zrównać z granicą wymienionych działek.</p> <p>W chwili obecnej przebieg granicy obszaru na w/w działkach jest chaotyczny i nieuzasadniony z punktu widzenia ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000, stwarza problemy w efektywnym zarządzaniu Obszarem, jak również we właściwym planowaniu przestrzennym.</p> <p>Po weryfikacji granicy powierzchnia obszaru wynosić będzie 5,05 ha.</p> |

11. Zestawienie uwag i wniosków

| l.p. | Uwagi i wnioski | Podmiot zgłaszający | Sposób rozpatrzenia / odpowiedź |
|------|-----------------|---------------------|---------------------------------|
| | Modul A | | |
| Brak | | | |
| | Modul B | | |
| Brak | | | |
| | Modul C | | |
| Brak | | | |

12. Literatura

- Kiedrzyński M., Jakubowska-Gabara J., Kurowski J. K. Ciepłolubne dąbrowy *Quercetalia pubescenti-petraeae*. 2010. [w:] W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 255-269.
- Perzanowska J., Mróz W. 2004. Szczelinowe zbiorowiska paproci. 8210. W: Herbich J. (red.). Ściany, piargi rumowiska skalne i jaskinie. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 4, s. 55-56.
- Perzanowska J., Mróz W., Ogródniczuk N. 2015. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). [w:] W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.
- Rapa A. 2011. Dzwonecznik wonny *Adenophora lilifolia* (4068). Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. aktualizacja 2012-04-18 http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/siedliska/2009-2011/wyniki_monitoringu_roslin_4068.pdf
- Rapa A. 2012. Dzwonecznik wonny *Adenophora lilifolia*. [w:] J. Perzanowska (red.). Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 53-65.
- Świerkosz K., Raczyńska K. 2012. Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*. [w:] W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 181-193