

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Dorzecze Górnego Sanu PLH180021



w województwie podkarpackim

(z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL
„Lasy Państwowe”)



Kielce, 2022

Wykonawca:

Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, ul. Rajska 4, 28-340 Sędziszów

na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

w Rzeszowie

2022 r.

Autorzy:

Dr Alojzy Przemyski – koordynator projektu PZO, ekspert botanik

Dr Bartosz Piwowarski – ekspert botanik

Dr Tomasz Paciorek – ekspert botanik, ekspert teriolog

Dr Katarzyna Bojarska - ekspert teriolog

Dr Dariusz Wojdan – ekspert herpetolog

Dr Joanna Przybylska – ekspert malakolog, teriolog i herpetolog

Mgr Luca Maugeri - ekspert teriolog

Mgr inż. Krzysztof Tatoj – ekspert ichtiolog, ekspert malakolog

Mgr inż. Agnieszka Tatoj – ekspert ichtiolog

Mgr Aleksandra Starus (Chmaruk) – ekspert botanik, prace redakcyjne

Mgr Anna Anioł – ekspert botanik

Mgr Iwona Kuleta – ekspert botanik

Mgr Jan Starus – ekspert ds. GIS, ekspert botanik, teriolog i entomolog

Mgr Piotr Przemyski – ekspert ds. GIS, ekspert teriolog

Mgr Bartosz Nowak – ekspert ds. GIS

Spis treści

1. Etap wstępny prac nad Planem.....	4
1.1. Informacje ogólne.....	4
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	5
1.3. Mapa obszaru Natura 2000.....	7
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	8
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 01.01.2022).....	12
1.5.1 Siedliska	12
1.5.2 Gatunki zwierząt (bez ptaków)	13
1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	14
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy	16
2. Etap II Opracowanie projektu Planu.....	17
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	17
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów	19
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	20
2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	20
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	31
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	31
2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	58
2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	58
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem	88
3.1. Rzeczywisty stan ochrony	88
3.2. Referencyjny stan ochrony	165
4. Analiza zagrożeń	229
5. Cele działań ochronnych.....	276
6. Ustalenie działań ochronnych	286
7. Wskazania do dokumentów planistycznych	306
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	306
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	306
9.1 Projekt zmiany SDF	307
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru.....	317
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	317
11. Zestawienie uwag i wniosków	320
12. Literatura	320

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny prac nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Dorzecze Górnego Sanu
Kod obszaru	PLH180021
Opis granic obszaru	Numeryczny wektor granic GIS
SDF	Plik PDF SDF stanowiący załącznik nr 1
Położenie	województwo podkarpackie, powiat leski, gminy: Baligród, Lesko, Olszanica, Solina; powiat sanocki, gminy: Bukowsko, Komańcza, Sanok, Zagórz i miasto Sanok
Powierzchnia obszaru (w ha)	1578,67
Status prawny	Obszar Dorzecze Górnego Sanu zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	25.02.2020
Termin zatwierdzenia Planu*	<i>Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie <u>dd - mm - rrrr</u></i>
Wykonawca projektu Planu	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, biuro@uslugi-ekologiczne.pl , tel.: 413811731, kom.: 505 875 844
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	Planista Regionalny Olimpia Bator, olimpia.bator@rzeszow.rdos.gov.pl , (17) 785 00 44, Asystent Planisty Regionalnego Krzysztof Cholewa, krzysztof.cholewa@rzeszow.rdos.gov.pl , (17) 785 00 44
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów tel.: (17) 785 00 44, fax: (17) 852 11 09, e-mail: sekretariat@rzeszow.rdos.gov.pl

* Informacja powinna zostać uzupełniona po ustanowieniu właściwego zarządzenia.

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

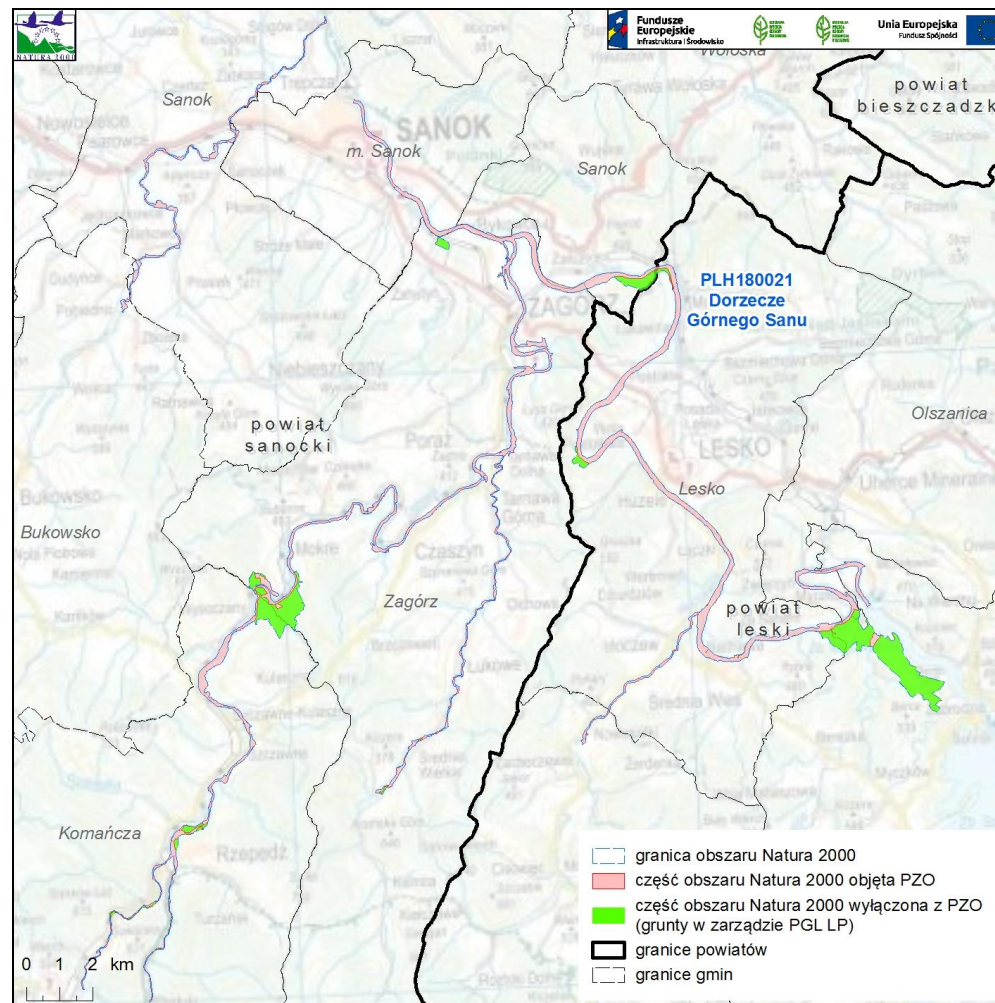
Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Rezerwat przyrody Nad Jeziorem Myczkowieckim	Brak planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)	164,12
2.	Rezerwat przyrody Przełom Oślawy Pod Mokrem	Brak planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)	130,40
3.	Rezerwat przyrody Przełom Sanu pod Grodziskiem	Brak planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)	100,53
4.	Obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)	2,30
5.	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1041,82
6.	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	Nie dotyczy	Nie dotyczy	85,97
7.	Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy	Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11	0,15

		2004 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2004 r., Nr 70, poz. 766)	ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)	
8.	Park Krajobrazowy Gór Słonnych	Rozporządzenie Nr 59 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Słonnych (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2005 r., Nr 82, poz. 1384)	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ((Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)	0,36
9.	Nadleśnictwo Lesko	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lesko na lata 2019-2028 (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 05.08.2020; znak sprawy DL-WGL.4100.77.2019)	Art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)	468,38
10.	Nadleśnictwo Komańcza	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Komańcza na lata 2016-2025 (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 17.10.2016; znak sprawy DL-I.611.8.2016)	Art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)	4,11

Teren objęty PZO: część obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 poza gruntami PGL LP o powierzchni **1104,00 ha**

1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem



Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Numeryczny wektor granic GIS z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt. 1.2. został załączony jako plik PDF i stanowi załącznik nr 2 do opracowania.

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru

Obszar Dorzecze Górnego Sanu obejmuje dolinę rzeki San wraz z większymi dopływami: Hoczewka, Ośława z Oślawicą i Kalniczką (Tarnawką), a także Sanoczka. Doliny rzeczne oraz dna cieków są zróżnicowane. San wyróżnia się kamienistym dnem, znikomą ilością przegród poprzecznych i korytem rzeki zbliżonym do naturalnego na znacznych odcinkach. Płytkie a zarazem szerokie koryto Ośławy poprzedzielane jest głazami oraz progami skalnymi. Natomiast pozostałe cieki cechują się kamienisto-żwirowym dnem i szybkim nurtem. W pobliżu rzek wykształcają się łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, a także ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Wśród innych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej na obszarze Natura 2000 występują kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*). Na uwagę zasługują źródła wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, wykształcające się w miejscach wysięku wód zasobnych w związki wapnia oraz pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, odnawiająca się corocznie poprzez okresowe zalewania. Z pozostałych nieleśnych siedlisk przyrodniczych stwierdzonych na terenie obszaru Natura 2000 są murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*) oraz niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Liczna jest grupa roślin objętych ochroną prawną, w tym paproci i storczyków.

Analizowany obszar Natura 2000 wraz z innymi sąsiadującymi terenami (Bieszczady PLC180001, Dolina Dolnego Sanu PLH180020, Rzeka San PLH180007), stanowią istotny element w ochronie ichtiofauny. Na obszarze Dorzecze Górnego Sanu odnotowano gatunki ryb i minogów z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: boleń *Aspius aspius*, koza *Cobitis taenia*, brzanka *Barbus carpathicus*, której bytuje tu 10% krajowej populacji, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, różanka *Rhodeus amarus*, kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*, kielb Kesslera *Gobio kessleri*, łosoś atlantycki *Salmo salar*, a także minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. Obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu jest również istotny dla populacji skójki gruboskorupowej *Unio crassus* i wydry *Lutra lutra* (Kukuła K., Bylak A., Gawroński S., Scelina M. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

Przedmioty ochrony

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 jest 10 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, 7 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej (* oznaczono

siedliska o znaczeniu priorytetowym).

- Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków;

6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*);

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*);

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

*7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*;

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*);

9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae* *Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*);

*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;

- Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

5264 brzanka *Barbus carpathicus*;

1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*;

1355 wydra *Lutra lutra*;

5339 różanka *Rhodeus amarus*;

6143 kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri*;

1106 łosoś atlantycki *Salmo salar*;

1032 skójka gruboskorupowa *Unio crassus*.

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony zostanie zweryfikowana i może ulec zmianie.

Projekt planu zadań ochronnych dotyczyć będzie fragmentów obszaru Natura 2000, położonych poza gruntami Skarbu Państwa w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych.

Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działania pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania

- przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach
 - z punktu widzenia ochrony obszaru;
 - jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
 - uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
 - opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy Siedliskowej);
 - określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie z jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 01.01.2022)

1.5.1 Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków		1,58	C	C	C	C
6210	Murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>	<i>Festuco-Brometea</i> , <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>	16,10	C	C	C	C
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>Adenostylin alliariae</i> , <i>Convolvuletalia sepium</i>)	8,52	B	C	B	C
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	7,89	B	C	B	C
*7220	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	<i>Cratoneurion commutati</i>	0,16	B	C	A	B
9110	Kwaśne buczyny	<i>Luzulo-Fagetum</i>	21,94	B	C	B	C
9130	Żyzne buczyny	<i>Dentario glandulosae</i> <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>	285,27	B	C	B	C
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	146,66	B	C	B	B

*9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	16,10	A	C	A	B
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>	497,92	C	C	C	C

*Naukowa nazwa siedliska

1.5.2 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1130	boleń	<i>Aspius aspius</i>										D			
5264	brzanka	<i>Barbus carpathicus</i>										B	A	C	A
1149	koza	<i>Cobitis taenia</i>										D			
1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>										C	B	C	B
1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>										D			
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>										C	A	C	B
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>										C	B	C	A

6144	kiełb białopłetwy	<i>Romanogobio albipinnatus</i>	p		r								D			
6143	kiełb Kesslera	<i>Romanogobio kessleri</i>											C	C	C	C
1106	łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>											B	B	C	C
1032	skójką gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>											C	B	C	B

1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, odpowiedzialny za jego ochronę i monitoring, opracowujący i ustanawiający PZO
2.	Urząd Marszałkowski województwa podkarpackiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu, zagadnienia inwestycyjne, udostępnianie informacji w tym zakresie
3.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Organ administracji rządowej w województwie, zarządzanie kryzysowe
4.	Starostwo Powiatowe w Sanoku	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
5.	Starostwo Powiatowe w Lesku	Zagadnienia planistyczne, budownictwo i ochrona środowiska, udostępnianie informacji w tym zakresie
6.	Urząd Gminy w Bukowsku	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
7.	Urząd Miasta i Gminy w Zagórz	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
8.	Urząd Gminy w Komańczy	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
9.	Urząd Gminy w Sanoku	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
10.	Urząd Miasta w Sanoku	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie

11.	Urząd Miasta i Gminy Lesko	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
12.	Urząd Gminy w Olszanicy	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
13.	Urząd Gminy w Baligrodzie	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
14.	Urząd Gminy w Solinie	Planowanie przestrzenne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji w tym zakresie
15.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Zarządzanie wodami w obszarze
16.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Krosno	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
17.	Nadleśnictwo Lesko	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
18.	Nadleśnictwo Brzozów	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
19.	Nadleśnictwo Komańcza	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
20.	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	Gospodarka leśna i ochrona przyrody
21.	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	Ochrona przyrody
22.	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Wisłoka”	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
23.	Lokalna Grupa Działania Nasze Bieszczady	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
24.	Lokalna Grupa Działania „Zielone Bieszczady”	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
25.	Lokalna Grupa Działania Dolina Sanu	Działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich
26.	PZW Krosno	Gospodarka rybacka
27.	Zespół Parków Krajobrazowych w Przemyślu	Ochrona przyrody
28.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne
29.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	Gospodarka rolna
30.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Gospodarka rolna
31.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	Gospodarka rolna
32.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Rzeszowie	Planowanie i działalność inwestycyjna oraz zarządzanie infrastrukturą drogową

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt*
1.	Olimpia Bator	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Tel.: (17) 785 00 44, e-mail: olimpia.bator@rzeszow.rdos.gov.pl
2.	Krzysztof Cholewa	Asystent Planisty Regionalnego	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Tel.: (17) 785 00 44, e-mail: krzysztof.cholewa@rzeszow.rdos.gov.pl
3.	Adam Smoleń	Specjalista ds. merytorycznych	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Tel.: (17) 785 00 44, e-mail: adam.smolen@rzeszow.rdos.gov.pl
4.	Wojciech Cyran	Specjalista ds. GIS	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Tel.: (17) 785 00 44, e-mail: wojciech.cyran@rzeszow.rdos.gov.pl
5.	Klaudia Bednarz	Specjalista ds. PZO	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Tel.: (17) 785 00 44, e-mail: klaudia.bednarz@rzeszow.rdos.gov.pl
6.	Alojzy Przemyski	Koordynator Planu, ekspert botanik	Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski	Tel.: 41 381 17 31, kom.: 505 875 844, e-mail: biuro@uslugi-ekologiczne.pl
7.	Ewelina Totoń-Chrobak	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Tel.: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: etoton@gddkia.gov.pl
8.	Magdalena Szczepańska	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie	Tel.: (17) 229 15 20 wew. 76 e-mail: mszczepanska@gddkia.gov.pl
9.	Artur Hańczuk	Przedstawiciel	PGE Energia Odnawialna Oddział Zespół Elektrowni Wodnych Solina-Myczkowce w Solinie	Tel.: 48 13 492 12 63, e-mail: artur.hanczuk@gkpgge.pl

*W trakcie spotkań ZLW sugerowane jest sporządzenia dwóch list: listy obecności oraz listy/oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych osobowych.

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

Obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu znajduje się w województwie podkarpackim, powiecie leskim, gminach: Baligród, Lesko, Olszanica, Solina; powiecie sanockim, gminach: Bukowsko, Komańcza, Sanok, Zagórz i miasto Sanok.

Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski oparta o najnowsze narzędzia i dane przestrzenne umiejscawia Obszar w Megaregionie: Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska, Prowincji: Karpaty Wschodnie z Podkarpaciem Wschodnim; Podprowincji Zewnętrzne Karpaty Wschodnie (Beskidy Wschodnie), Makroregionie Beskidy Lesiste, Mezoregionie Góry Sanocko-Turczańskie i niewielki fragment w Mezoregionie Bieszczady Zachodnie, a także w Prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym; Podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregionie Pogórze Środkowobeskidzkie, Mezoregionie Pogórze Bukowskie, a także Makroregionie Beskidy Środkowe, Mezoregionie Beskid Niski (Solon et al. 2018).

Regionalizacja geobotaniczna lokalizuje Obszar w Dziale Wschodniokarpackim, Krainy Karpat Wschodnich, Okręgu Dołów Jasielsko-Sanockich, Podokręgu Beskidu Wschodniego „Przełęcz Łupkowska-Przełęcz Dukielska” oraz Okręgu Bieszczadów, Podokręgu Baligrodzki „Dolina Wetliny-Przełęcz Łupkowska” (Matuszkiewicz 2008).

Geologia

Obszar położony jest w obrębie fliszu karpackiego pochodzenia paleogeńsko-kredowego, w skład którego wchodzi głównie piaskowce i łupki wieku od kredy do neogenu. Podłoże to pokryte jest holoceniowymi utworami, na które składają się mułki, mułki piaszczyste i gliny (mady) z przewarstwieniami piasków oraz piaski, żwiry i głazy rzeczne tarasów nadzalewowych. Miejscami występują gliny, piaski i gliny z rumoszami, soliflukcyjno-deluwialne, piaskowce, łupki, iłowce i rogowce oraz koluwia osuwiskowe.

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej Polski Wosia, omawiany obszar znajduje się w górskim regionie klimatycznym. Charakteryzuje się on dużą zmiennością częstości występowania poszczególnych typów pogody. Średnia liczba dni z pogodą ciepłą waha się od 135 do 246, przymrozkową między 77 a 107 dniami. Średnio od 161 do 196 notuje się dni z opadem, 29-41 dni słonecznych, 162-194 dni z pogodą pochmurną, 133-174 dni z dużym zachmurzeniem. Najbardziej wysunięty obszar na północ znajduje się w Tarnowsko-Rzeszowskim regionie klimatycznym (R-XXVII). Średnio 34 dni w roku odznacza się wysokimi temperaturami, jednocześnie z występującymi opadami atmosferycznymi. Średnio 8 dni w roku przypada na pogodę przymrozkową umiarkowanie chłodną, z czego 6 dni bez opadu, a 3 z pogodą słoneczną. Pojawiają się dni z pogodą przymrozkową i słoneczną bez opadu. Rzadko odnotowuje się dni bardzo chłodne, średnio 17 oraz dni chłodnych z dużym zachmurzeniem. Takich dni jest średnio 18 w roku (Woś 1999).

Gleby

Wśród gleb wyróżnić można przede wszystkim mady oraz gleby bagienne, powstałe w wyniku działalności wód płynących. Miejscami pojawiają się gleby brunatne i rdzawe.

Hydrologia

Obszar Dorzecze Górnego Sanu obejmuje fragment doliny rzeki San od tamy w Myczkowcach do Sanoka oraz fragmenty jej dopływów: Hoczewka, Oślawa z Oślawicą i Kalniczką (Tarnawką), a także Sanoczka. Doliny rzeczne oraz dna cieków są zróżnicowane.

San jest klasyfikowany jako średnia rzeka wyżynna wschodnia. Charakteryzuje się niewielkim spadkiem koryta (około 1‰), głównie kamienistym dnem oraz długimi odcinkami bystrzyn i spokojnych plos. Na przeważającym odcinku rzeka zachowuje swój naturalny charakter tworząc dogodne warunki dla ichtiofauny. Największy z dopływów Sanu w obszarze – Oślawa – to mała rzeka fliszowa, o szybkich przepływach, spadku koryta nie przekraczającym 6‰ i kamienistym dnie z częstymi progami tworzonymi przez wychodnie skał. Pozostałe cieką to potoki fliszowe o szybkich przepływach, spadkiem koryta przekraczającym 5‰ i kamienisto-żwirowym dnie.

Obszar swoim zasięgiem obejmuje 13 zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Rzecznych. Stan zdecydowanej większości z nich oceniany jest jako dobry. Zgodnie z obowiązującym podziałem Polski na 172 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) Dorzecze Górnego Sanu znajduje się w 168 JCWPd, składający się z 2 pięter wodonośnych: czwartorzędowe (porowy) i piętro fliszowe (szczelinowo-porowy)

Struktura krajobrazu

Obszar leży w obrębie dwóch typów krajobrazu: wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe – erozyjne, pogórzy oraz doliny i obniżeń, zalewowych den dolin – akumulacyjne, równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych, równin zalewowych w terenach górskich (dolina Sanu). Na przedmiotowym terenie dominują łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach.

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu położony jest na obszarach rolniczych i rolniczo-leśnych. Swoimi granicami obejmuje głównie koryto Sanu i jego dopływów oraz fragmenty ich dolin, miejscami wraz z wysokimi i stromymi zboczami. Niemal na całej długości tych rzek biegną drogi komunikacyjne różnej klasy (powiatowe, wojewódzkie, gminne), którym z reguły towarzyszy zabudowa zagrodowa i miejska. W dolinach usytuowana jest również infrastruktura kolejowa. W dolinach rzek (lecz poza granicami obszaru) prowadzona jest działalność rolnicza – występują głównie łąki oraz pola orne. Do najważniejszych ośrodków mieszkalnych leżących w obszarze lub jego bezpośrednim sąsiedztwie należy zaliczyć miasta Sanok, Lesko i Zagórz oraz miejscowości Komańcza, Rzepedź, Myczkowice, Hoczów i Tarnawa Górna.

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z podziałem z 2011 r. obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu położony jest w obrębie trzech korytarzy ekologicznych: Korytarz Karpacki Bieszczady GKK-1, Korytarz Karpacki Beskid Niski GKK-2 oraz Korytarz Południowy Dolina Sanu GKPd-2A, natomiast według podziału z 2005 r. obszar znajduje się w Korytarzu Południowym Solina GKPd-1 oraz Korytarzu Karpackim Bieszczady-Ostoja Magurska GKK-2 (Jędrzejewski i in. 2011). Dodatkowo Dorzecze Górnego Sanu wraz z innymi sąsiadującymi terenami (Bieszczady PLC180001, Dolina Dolnego Sanu PLH180020, Rzeka San PLH180007), stanowią istotny element w ochronie ichtiofauny.

Istniejące formy ochrony przyrody

Obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu jest bogaty w różnorodne formy ochrony przyrody. W jego skład wchodzi: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Beskid Niski PLB180002, rezerwat przyrody Przełom Osławy pod Mokrem, rezerwat przyrody Przełom Sanu pod Grodziskiem, rezerwat przyrody Nad Jeziorem Myczkowieckim, Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Park Krajobrazowy Gór Słonnych, Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, użytek ekologiczny Stanowisko jęczmienia zwyczajnego w lesie Huteńskim, stanowisko dokumentacyjne Progi skalne i przełom na potoku Tarnawka w Łukowem, stanowisko dokumentacyjne bez nazwy oraz 2 pomniki przyrody.

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
<i>Lasy liściaste</i>	-	67,57	6,13
<i>Lasy iglaste</i>	-	9,55	0,87
<i>Lasy mieszane</i>	-	14,12	1,27
<i>Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian</i>	-	23,65	2,14
<i>Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających</i>	-	172,44	15,63
<i>Złożone systemy upraw i działek</i>	-	60,67	5,50
<i>Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych</i>	-	92,71	8,41
<i>Łąki i pastwiska</i>	-	67,64	6,13
<i>Zbiorniki wodne</i>	-	0,42	0,04

<i>Cieki</i>	-	483,48	43,84
<i>Zabudowa miejska luźna</i>		103,95	9,43
<i>Tereny przemysłowe lub handlowe</i>	-	6,76	0,61

* Zgodnie z Corine Land Cover 2018

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu
<i>Lasy</i>	-	-	-
<i>Sady</i>	-	-	-
<i>Trwałe użytki zielone</i>	-	-	-
<i>Wody</i>	-	-	-
<i>Tereny zadrzewione lub zakrzewione</i>	-	-	-
<i>Inne</i>	-	-	-

* Wg wytycznych do SDF 2012.1

2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego					
1.	Uchwała Nr XXXVIII/358/02 Rady	Urząd Gminy Sanok	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty	-	-



	Gminy w Sanoku z 30 kwietnia 2002 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – Zabłotce 10 – w gminie Sanok, w miejscowości: Zabłotce. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego Nr 56, poz. 1161 z dnia 20 czerwca 2003 r.)		ochrony		
2.	Uchwała Nr LI/418/13 Rady Miasta Sanoka z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa - Etap I (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego poz. 127 z dnia 10 stycznia 2014 r.)	Urząd Miasta Sanok	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
3.	Uchwała nr XXX/200/2012 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 16 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów przemysłowych w	Urząd Miasta i Gminy Zagórz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	dzielnicy Zastaw w Zagórze o nazwie „Strefa Gospodarcza - I”. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego, poz. 1694 z dnia 10 sierpnia 2012 r.)				
4.	Uchwała nr XIV/81/96 Rady Miejskiej w Zagórze z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Stary Zagórz I”. (Dziennik Urzędowy Województwa Krośnieńskiego, nr 6, poz. 39 z dnia 23 kwietnia 1997 r.)	Urząd Gminy i Miasta Zagórz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
5.	Uchwała Nr XXX/200/2012 Rady Miejskiej w Zagórze z dnia 16 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów przemysłowych w dzielnicy Zastaw w Zagórze o nazwie „Strefa Gospodarcza - I” (Dz. U. Woj. Podkarpackiego poz. 1694	Urząd Gminy i Miasta Zagórz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	z dnia 10 sierpnia 2012)				
6.	Uchwała Nr V/51/2003 z dnia 2003-04-15 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zagórz "Wielopole-IV" (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 43, poz. 879 z dnia 16 maja 2003 r.)	Urząd Gminy i Miasta Zagórz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
7.	Uchwała Nr V/46/2003 z dnia 2003-04-15 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zagórz-"Tarnawa Dolna-I" (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 43, poz. 874 z dnia 16 maja 2003 r.)	Urząd Gminy i Miasta Zagórz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
8.	Uchwała Nr XXXVIII / 165 / 2013 Rady Gminy Komańcza z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów złoża piaskowców	Urząd Gminy Komańcza	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	cergowskich komańcza-jawornik gmina Komańcza województwo podkarpackie. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego, poz. 2444 z dnia 11 czerwca 2013 r.)				
9.	Uchwała NR XXV/185/08 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 29 lipca 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lesko 8” (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego nr 71, poz. 1711 z dnia 9 września 2008)	Urząd Gminy Lesko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
Strategia rozwoju gminy					
10.	Strategia Rozwoju Gminy Sanok na lata 2016-2023. Uchwała Nr XXIII/181/2016 Rady Gminy Sanok z dnia 29.09.2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Sanok na lata 2016-2023.	Urząd Gminy Sanok	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
11.	Strategia Rozwoju Gminy Zagórz do roku 2022. Uchwała Nr	Urząd Miasta i Gminy Zagórz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	XXXI/202/2012 Rady Miejskiej w Zagórzcu z dnia 2 sierpnia 2012 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Zagórz do roku 2022				
12.	Strategia Rozwoju Gminy Komańcza do roku 2030. Uchwała Nr XXV/132/2016 Rady Gminy Komańcza z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Komańcza do roku 2030.	Urząd Gminy Komańcza	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
13.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Lesko na lata 2021 – 2030. Uchwała Nr XLIII/346/21 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 14 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Lesko na lata 2021-2030.	Urząd Miasta i Gminy Lesko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
14.	Strategia Rozwoju Gminy Solina do roku 2025. Uchwała Nr XV/135/15 Rady Gminy Solina z dnia 30 października 2015 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Solina do roku 2025”	Urząd Gminy Solina	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy					



15.	Uchwała Nr XXXV/227/98 Rady Gminy Sanok z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sanok	Urząd Gminy Sanok	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
16.	Uchwała Nr XVII/151/11 Rady Miasta Sanoka z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sanoka	Urząd Miasta Sanok	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 91E0) projektowana jest droga.	Ustaleniami studium objęty jest płat 4 siedliska 91E0 – łągi.	Brak
17.	Uchwała Nr: III/23/2002 Rady Gminy w Bukowsko z dnia 01.01.2001 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bukowsko	Urząd Gminy Bukowsko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
18.	Uchwała Nr XXXI/227/2021 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i	Urząd Gminy i Miasta Zagórz	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagórz				
19.	Uchwała Nr XVIII/2126/2000 Rady Gminy Komańcza z dnia 24 października 2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komańcza	Urząd Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Zgodnie z legendą rysunku w miejscu objętym ustaleniami - (siedlisko 6510) wyznaczono obszary potencjalnego rozwoju osadnictwa (z usługami i rzemiosłem dopuszczalnymi w danej strefie ochrony prawnej).	Ustaleniami studium objęty jest płat 1 siedliska 6510 – łąki świeże.	brak
20.	Uchwała Nr XXXVI/277/13 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 29 sierpnia 2013 r w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lesko	Urząd Miasta i Gminy Lesko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
21.	Uchwała Nr XXXIII/223/2002 Rady Gminy w Baligródzie z dnia 7 października 2002 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium	Urząd Gminy Baligród	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baligród				
22.	Uchwała nr XXVIII/210/2001 Rady Gminy Olszanica z dnia 31 grudnia 2001 r. z późniejszymi zmianami w sprawie przyjęcia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olszanica.	Urząd Gminy Olszanica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
23.	Uchwała Nr LVIII/479/18 Rady Gminy Solina z dnia 14 września 2018 r. w sprawie przyjęcia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Solina.	Urząd Gminy Solina	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
Plan urządzenia lasu					
24.	Plan Urządzenia lasu na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Brzozów Zatwierdzony przez Ministra Środowiska pismem DL-I.611.6.2018 z dnia 28 marca 2018 roku.	BULiGL oddział w Przemysłu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych		
25.	Plan Urządzenia lasu na lata 2019-2028 dla	BULiGL oddział w Przemysłu	Podstawowa informacja o lasach występujących na		



	Nadleśnictwa Lesko zatwierdzony pismem Ministra Środowiska z dnia 05.08.2020 r., zn. Spr.: DL-WGLI.4100.77.2019		terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areалу leśnych siedlisk przyrodniczych		
26.	Plan Urządzenia lasu na lata 2016-2025 dla Nadleśnictwa Komańcza zatwierdzony przez Ministra Środowiska decyzją znak sprawy DLP-I.611.8.2016 z dnia 17.10.2016 roku.	BULiGL oddział w Przemysłu	Podstawowa informacja o lasach występujących na terenie obszaru, niezbędna dla zaplanowania ochrony przeważającego areálu leśnych siedlisk przyrodniczych		
Inne					
27.	Zrównoważona Strategia Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013 – 2024. Uchwała Nr LIX/493/18 Rady Miasta Sanoka z dnia 18.10.2018 r. w sprawie przyjęcia Zrównoważonej Strategii Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013-2024.	Urząd Miasta Sanok	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
28.	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Olszanica na lata 2005 – 2015	Urząd Gminy Olszanica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
29.	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Bukowsko na lata 2017-2023. Uchwała Nr LI/302/2018	Urząd Gminy Bukowsko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-



	Rady Gminy Bukowsko z dnia 27 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Bukowsko na lata 2017-2023				
30.	Strategia Rozwoju Powiatu Sanockiego na lata 2016-2022.	Starostwo Powiatowe Sanok	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
31.	Strategia Rozwoju Powiatu Leskiego do roku 2024. Uchwała Nr XLIX.261.2014 Rady Powiatu w Lesku z dnia 21 października 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego do roku 2024.	Starostwo Powiatowe Lesko	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-
32.	Strategiczna ocena Oddziaływania na Środowisko dla Projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.)	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	Brak ustaleń mających wpływ na przedmioty ochrony	-	-

2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków			D				Bardzo dobry stopień rozpoznania oparty o inwentaryzację terenową
6210	Murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>	<i>Festuco-Brometea</i> , <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>	5,61	C	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania oparty o inwentaryzację terenową
6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae</i> , <i>Convolvuletalia sepium</i>)	0,37	B	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania oparty o inwentaryzację terenową
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	11,03	B	C	B	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania oparty o inwentaryzację terenową
*7220	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	<i>Cratoneurion commutati</i>		D				Zgodnie z materiałami WZS - 2 płyty siedliska zlokalizowane były na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego

								Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, czyli na terenie nieobjętym inwentaryzacją. W obszarze objętym planem nie stwierdzono siedliska.
9110	Kwaśne buczyny	<i>Luzulo-Fagetum</i>	2,53	B	C	B	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania oparty o inwentaryzację terenową
9130	Żyzne buczyny	<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>	9,36	B	C	B	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania oparty o inwentaryzację terenową
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	42,38	B	C	B	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania oparty o inwentaryzację terenową
*9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>	16,10 (dane z SDF)	A	C	A	B	Bardzo dobry stopień rozpoznania oparty o inwentaryzację terenową, podczas której nie stwierdzono siedliska. Na terenie Nadleśnictwa Lesko (zgodnie z PUL na lata 2019-2028) stwierdzono 4,39 ha. Siedlisko stanowiące przedmiot ochrony i oceny pozostają bez zmian
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>	150,14	C	C	C	C	Bardzo dobry stopień rozpoznania oparty o inwentaryzację terenową

¹Naukowa nazwa siedliska

² Zgodnie z danymi przestrzennymi

Jakość danych dla wszystkich wymienionych wyżej siedlisk przyrodniczych określa się jako **klasa G – dane o wysokiej jakości** oparte o inwentaryzację terenowe, przeprowadzone zgodnie z metodyką lub w oparciu o metodykę PMS.

Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF i odnotowane w obszarze objętym planem – przedmioty ochrony:

6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*)

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF a nieodnotowane w obszarze:

3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków

*7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*

Siedliska przyrodnicze wymienione w SDF, nieodnotowane w obszarze, pozostające jako przedmioty ochrony:

*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*)

Kod siedliska: 3220

Nazwa typu siedliska: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków

Charakterystyka:

Siedlisko to rozwija się na żwirowiskach o znikomej próchnicy na nieuregulowanych odcinkach rzek i potoków (zakola, wysepki, łachy żwirowe). Poza materiałem skalnym, istotne jest również nasłonecznienie i okresowe zalewania. Siedlisko budują różne gatunki, często zawleczone wraz z wodą. Do charakterystycznych zaliczyć należy takie jak: września pobrzeżna *Myricaria germanica*, wierzbówka nadrzeczna *Chamaenerion palustre*, trzcinnik szuwarowy *Calamagrostis pseudophragmites*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* subsp. *vulgaris*, poziwnik polny *Galepsis ladanum* i wąskolistny *G. angustifolia*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, rezeda żółta *Reseda lutea*, Iniczka mała *Chaenorhinum minor*, skrzyp pstry *Equisetum variegatum*, Inica zwyczajna *Linaria vulgaris*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym U2 (zły), w regionie alpejskim: U1 (niezadowolający).

Ranga w obszarze – reprezentatywność: C (dane z SDF); D (dane po weryfikacji terenowej)

Nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków jest siedliskiem krótkotrwałym, a materiał skalny ulega przemieszczaniu. Nie w każdym roku siedlisko się wykształca. Jego pojawienie się uzależnione jest od stanu wód w danym roku oraz od warunków klimatycznych jakie towarzyszą odstąpieniu kamieńców. Stwierdzono wąskie pasy kamieńców pozbawione roślinności, która prawdopodobnie nie mogła się wykształcić w wyniku wezbrań wody. W innym miejscu wskazywanym przez WZS stwierdzono ziołorośla. Górny San i jego dopływy znajdujące się w granicach obszaru Dorzecze Górnego Sanu posiadają hydromorfologie rzek, które nie sprzyjają powstawaniu kamieńców, co znajduje swoje odbicie w SDF (znikomy areal tego siedliska). Najbardziej dogodne warunki wykształcają się jedynie na rzece Osława w okolicach Rzepedzi (gdzie prowadzony jest monitoring GIOŚ – stanowisko 2598). Jednak tutaj w okresie wegetacyjnym 2020 i 2021 nie udało się potwierdzić siedliska 3220. Biorąc pod uwagę wyniki prac WZS, dane z SDF jak i aktualne obserwacje terenowe z 2020 i 2021 r. należy uznać, że siedlisko nie jest kluczowe dla tego obszaru, stąd ocena reprezentatywności D – nieznacząca.

Stan zachowania w obszarze:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 6210

Nazwa typu siedliska: Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*)

Charakterystyka:

Siedlisko 6210 obejmuje trawiaste formacje, które wymagają specyficznych warunków: podłoża zasobnego w węglan wapnia, południowej wystawy i znacznego nasłonecznienia, co wiąże się z wysoką temperaturą. Mogą występować na zboczach dolin rzecznych o znacznym nachyleniu, półkach skalnych czy pagórkach. Dodatkowo wymagają ekstensywnej gospodarki pasterskiej. Do gatunków charakterystycznych należą dzwonek syberyjski *Campanula sibirica*, pszeniec różowy *Melampyrum arvense*, wilczomlecz sosnka *Euphorbia cyparissias*, rzepik pospolity *Agrimonia eupatoria*, kłosownica pierzasta *Brachypodium pinnatum*, żebrzyca roczna *Seseli annuum*, lebiodka pospolita *Origanum vulgare*, przytulia północna *Galium boreale*, goryczka krzyżowa *Gentiana cruciata*, kostrzewa bruzdkowana *Festuca rupicola* oraz pozostałe gatunki z klasy *Festuco-Brometea*.

Z gatunków charakterystycznych na murawach kserotermicznych w obszarze objętym planem Dorzecza Górnego Sanu odnotowane zostały: kłosownica pierzasta *Brachypodium pinnatum*, lebiodka pospolita *Origanum vulgare*, aster gawędka *Aster amellus*, rzepik pospolity *Agrimonia eupatoria*. Ponadto z gatunków rzadkich stwierdzono oleśnika górskiego *Libanotis pyrenaica* i objętą ochroną częściową zarzę Bartlinga *Orobanche bartlingii*. W obszarze na uwagę zasługuje masowe występowanie kłosownicy pierzastej. Wpływa ona na zwiększenie żyzności podłoża i funkcjonuje jako gatunek ekspansywny. Wzrost trofii podłoża prowadzi do wkraczania gatunków typowych dla łąk świeżych, np. rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U1 (niezadowalający), w regionie alpejskim: U1 (niezadowalający).

Ranga w obszarze – reprezentatywność: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Reprezentatywność siedliska ocenia się jako znacząca (C). W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 3 płaty siedliska 6210. Z gatunków typowych wymienionych w Monitoringu siedlisk przyrodniczych notowano lebiodkę pospolitą *Origanum vulgare*, kłosownicę pierzastą *Brachypodium pinnatum*, rzepik pospolity *Agrimonia eupatoria*, aster gawędka *Aster amellus*. W płatach tych dominowała kłosownica pierzasta *Brachypodium pinnatum* – wykazująca charakter ekspansywny. Wśród pozostałych gatunków charakterystycznych dla klasy *Festuco-Brometea* występowały np. chaber driakiewnik *Centaurea scabiosa*, chaber nadreński *Centaurea stoebe*, owsica łąkowa *Avenula pratensis*, marzanka pagórkowa *Asperula cynanchica*, szalwia okrągowa *Salvia verticillata*. Równocześnie stałym elementem tych muraw były gatunki z innych jednostek syntaksonomicznych, głównie z klasy *Trifolio-Geranieae*, m.in. przytulia właściwa *Galium verum*, koniczyna pogięta *Trifolium medium*, ciociorka pstra *Coronilla varia*. Dodatkowo obecność gatunków łąkowych na murawach kserotermicznych, jak np. rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, świadczy o zwiększającej się żyzności podłoża.

Stan zachowania w obszarze: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Stan zachowania siedliska ocenia się jako średni lub zdegradowany – C, na który składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III).** Murawy kserotermiczne w obszarze objętym opracowaniem, w wyniku zaprzestania regularnego użytkowania, ulegają kolejnym etapom sukcesji. Świadczy o tym obecność krzewów i podrostów drzew oraz roślin ekspansywnych. Na jednym płacie zaobserwowano przymiotno białe *Erigeron annuus* – gatunek posiadający status inwazyjny, jednak występował pojedynczo, co daje właściwą ocenę wskaźnika.
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Perspektywy ochrony siedliska na poszczególnych stanowiskach zostały ocenione w sposób zły lub niezadowolający. Siedlisko wykształcone jest w obecnej chwili w sposób częściowo zdegradowany, niemniej jednak przy zastosowaniu odpowiednich działań ochronnych posiada dobre perspektywy zachowania w przyszłości.
- **Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków (II).** Obecność krzewów i podrostów drzew na poziomie 15-40% powierzchni wpływa na zacienienie podłoża i ustępowanie gatunków światłożądnych (heliofitów) oraz świadczy o kolejnych etapach sukcesji. Zabiegi ochronne polegają na usunięciu krzewów i podrostu drzew oraz użytkowaniu pastwiskowym, ewentualnie kośnym.

Powierzchnia względna: C ($2\% \geq p > 0\%$)

Stanowiska siedliska przyrodniczego 6210 w obszarze objętym opracowaniem znajdują się w całości w regionie kontynentalnym. Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 3530 ha. Areał siedliska 6210 w obszarze objętym opracowaniem wynosi 5,61 ha i zajmuje 0,16% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie kontynentalnym.

Ocena ogólna: C (znacząca)

Wartość obszaru określa się na C, co znaczy, że obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony siedliska. Ocena ta wynika z niewielkiej powierzchni płatów muraw kserotermicznych, skromnej liczby gatunków charakterystycznych oraz z częściowo zdegradowanego stanu zachowania. Dłuższe utrzymanie muraw w obszarze objętym planem wymaga natychmiastowej i systematycznej ingerencji człowieka.

Zagrożenia:

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska jest sukcesja związana z porzuceniem tradycyjnych metod gospodarowania (wypasu, ewentualnie koszenia). Skutkuje to zarastaniem murawy przez krzewy. Kolejnym zagrożeniem jest ekspansja kłosownicy pierzastej *Brachypodium pinnatum* oraz obecność rośliny inwazyjnej: przymiotno białe *Erigeron annuus*, które wpływają na zmniejszenie różnorodności gatunkowej. Ponadto nagromadzenie materii organicznej utrudnia wzrost gatunków typowych dla muraw.



Fot. 1. Murawa kserotermiczna z widoczną ekspansją kłosownicy pierzastej *Brachypodium pinnatum* (fot. A. Przemyski)

Kod siedliska: 6430

Nazwa typu siedliska: Ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Charakterystyka:

Siedlisko wykształca się w pobliżu cieków na żyznych i wysoko uwilgotnionych glebach o obojętnym odczynie. Dodatkowym czynnikiem sprzyjającym wykształcaniu się siedliska jest dostęp światła. Runo może być mocno zwarte. Gatunki charakterystyczne dla ziółorośli górskich to: lepieźnik biały *Petasites albus*, wyłysiały *P. kablikianus*, tojad mocny *Aconitum firmum*, starzec Fuchsa *Senecio fuchsii* i górski *S. subalpinus*, oset łopianowaty *Carduus personata*, wietlica alpejska *Athyrium distentifolium*, rzeżucha gorzka *Cardamine amara*, dzięgiel litwor *Angelica archangelica*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum*, ciemiężycza zielona *Veratrum lobelianum*, zaraza żółta *Orobancha lutea*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum*, szczaw górski *Rumex alpestris*.

W obszarze objętym planem płat siedliska (stanowiący 2 poligony) reprezentowany jest przez ziółorośla górskie ze związku *Adenostylion alliariae*. Zlokalizowany jest pomiędzy miejscowościami Wysoczany i Szczawne. Z gatunków charakterystycznych występowały lepieźnik biały *Petasites albus* i oset łopianowaty *Carduus personata*. Ponadto stwierdzano także jasnotę plamistą *Lamium maculatum*, kłosownicę leśną *Brachypodium sylvaticum*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, przytulię czepną *Galium aparine*, miętę długolistną *Mentha longifolia*.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U2 (zły), w regionie alpejskim: FV (właściwy)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Reprezentatywność siedliska ocenia się jako dobra (B). Według danych z WZS siedlisko znajduje się na 3 stanowiskach nad Osławą w okolicach miejscowości Wysoczany. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 1 płat siedliska 6430 w postaci dwóch poligonów. Pokrywa się on częściowo z płatem wykazany w materiałach WZS-u. Występują tam gatunki z rodzaju lepieźnik *Petasites*, głównie lepieźnik biały *P. albus* i różowy *P. hybridus* oraz oset łopianowaty *Carduus personata*. Pojawiają się gatunki łąkowe, m.in. rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*. Charakter ekspansywny wykazują mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*.

Stan zachowania w obszarze: B (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Stan zachowania siedliska ocenia się jako średni lub zdegradowany – C, na który składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III)**. Wynika to ze znacznego udziału roślin ekspansywnych, wkraczania gatunków inwazyjnych, a także niskiego udziału gatunków charakterystycznych dla siedliska.
- **Stopień zachowania funkcji – średnie lub niekorzystne perspektywy (III)**. Z racji na znaczny udział roślin ekspansywnych, wkraczanie gatunków inwazyjnych, a także niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, perspektywy ochrony są niepewne. Dodatkowo ziółorośla graniczą z zadrzewieniami, przez co w naturalny sposób ulegają zarastaniu. Zgodnie z danymi WZS siedlisko

udało się potwierdzić na jednym stanowisku. Dwie pozostałe powierzchnie to łąki ziołoroślowo-szuwarowe i kośne, a miejscami zakrzewione.

- **Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków (II).** Siedlisko nie wymaga prowadzenia działań z zakresu ochrony czynnej. Należy kontrolować rozprzestrzenianie się gatunków najbardziej inwazyjnych (barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi* – ujętego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska naturalnego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. 2011 nr 210 poz. 1260).

Powierzchnia względna: C ($2\% \geq p > 0\%$)

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie alpejskim wynosi 1127 ha. Areal siedliska 6430 w obszarze objętym opracowaniem wynosi 0,37 ha i zajmuje 0,03% powierzchni w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju w regionie alpejskim.

Ocena ogólna: C (znacząca)

Wartość obszaru określa się na C, co znaczy, że obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony siedliska. Ocena ta wynika z niewielkiej powierzchni i niezadawalającego stanu ochrony.

Zagrożenia:

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska są gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*) i inwazyjne (barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*).



Fot. 2. Ziolorośla górskie (fot. A. Przemyski)

Kod siedliska: 6510

Nazwa typu siedliska: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Charakterystyka:

Łąki te stanowią potencjalne siedliska grądów i suchszych postaci łągów. Siedlisko wykształca się zarówno na płaskich powierzchniach jak i nachylonych o różnych ekspozycjach. Występuje powszechnie na terenie Polski, jednak nie wyżej niż 600 m n.p.m. Są to antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych, niezbyt wilgotnych, jak też nieprzesyconych wodą, bez śladów zabagnienia glebach mineralnych i murszowo-mineralnych. Wymagają ekstensywnego użytkowania poprzez praktykę tradycyjnych metod gospodarowania oraz koszenia. Fitocenoza jest wysokoproduktywna z dużym udziałem traw, m.in. rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* (gatunek charakterystyczny dla siedliska 6510), tomka wonna *Anthoxanthum odoratum* kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, drzączka średnia *Briza media*, tymotka łąkowa *Phleum pratense*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra*. Wśród roślin dwuliściennych z gatunków charakterystycznych dla łąk świeżych występują m.in. świerzbica polna *Knautia arvensis*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis* i wschodni *T. orientalis*. Nierzadko pojawiają się: krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, firletka poszarpana *Lychnis flos-cuculi*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, babka lancetowata *Plantago lanceolata* czy jaskier ostry *Ranunculus acris*. Tego typu łąki posiadają dużą wartość krajobrazową, a dodatkowo obecność wielu gatunków kwitnących roślin sprawia, iż siedlisko staje się dogodnym miejscem występowania wielu gatunków owadów.

Z gatunków charakterystycznych dla łąk świeżych w obszarze objętym planem stwierdzono: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, pępawa dwuletnia *Crepis biennis*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*. Częstym komponentem były: krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, wyka ptasia *Vicia cracca*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, biedrzynek mniejszy *Pimpinella saxifraga*, a także gatunki wykazujące charakter ekspansywny: śmiałek darniowy *Deschampsia caespitosa* i ostrożeń polny *Cirsium arvense*.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U1 (niezadowolający), w regionie alpejskim: U1 (niezadowolający)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Reprezentatywność siedliska ocenia się jako dobra (B). W obszarze objętym planem stwierdzono 8 płątów łąk świeżych. Średnia ilość gatunków charakterystycznych (jednego ze wskaźników kardynalnych) wynosiła 4-5, co odpowiada ocenie FV lub U1. Brak płątów, w których ta wartość wynosiła 2 i mniej. Bogactwo gatunkowe było zmienne: od dominacji gatunków łąkowych (w tym charakterystycznych dla siedliska 6510) po przewagę gatunków ekspansywnych i ujednoczenie gatunkowe.

Stan zachowania w obszarze: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Na dobry stan zachowania siedliska (B) składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II).** W większości łąki są koszone, w mniejszym stopniu wypasane. Łąki świeże w obszarze objętym planem charakteryzowały się zmiennym zróżnicowaniem florystycznym. Czynnikiem zaburzającym była obecność gatunków inwazyjnych i ekspansywnych. Krzewy i podrost drzew obserwowano na obrzeżach dwóch płątów łąk, które znajdowały się w sąsiedztwie lasu.
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Generalnie perspektywy zachowania siedliska są dobre. Prowadzenie regularnych i odpowiednio wykonywanych zabiegów może poprawić stan siedliska.

Powierzchnia względna: C ($2\% \geq p > 0\%$)

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 732500 ha, natomiast w regionie alpejskim 30000 ha. Areał siedliska 6510 w obszarze objętym opracowaniem wynosi 11,03 ha (w tym 8,33 ha w regionie alpejskim), co stanowi poniżej 2% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju, zarówno w regionie alpejskim jak i kontynentalnym.

Ocena ogólna: C (znacząca)

Przedmiotowy obszar nie jest kluczowy dla zachowania siedliska 6510. Granice obszaru obejmują głównie wąski pas doliny wzdłuż Sanu i jego dopływów. Wypłaszczenia na terasach nadrzecznych pokrywają różnego rodzaju zadrzewienia łąkowo-grądowe, ziołorośla i szuwały. Wiele dawniej użytkowanych łąk obecnie jest odłogowanych i zatraciło charakter „naturowy”.

Zagrożenia:

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska 6510 jest obecność gatunków ekspansywnych (kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, dzięgiel leśny *Angelica sylvestris*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*) i inwazyjnych (barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, rudbekia naga *Rudbeckia laciniata*). Na jednym płacie łąki stwierdzono podsiewanie życią wielokwiatową *Lolium multiflorum*. Dodatkowym zagrożeniem jest obecność martwej materii organicznej (wojłoku), która ogranicza kiełkowanie (wegetację) roślin charakterystycznych dla siedliska.



Fot. 3. Łąka świeża, Szczawne, gmina Komańcza (fot. J. Starus)



Fot. 4. Dzwonek rozpięchły *Campanula patula* – gatunek charakterystyczny dla łąk świeżych (fot. J. Starus)

Kod siedliska: *7220

Nazwa typu siedliska: Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*

Charakterystyka:

Siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym. Na terenie Obszaru zajmuje niewielką powierzchnię. Powolne wypływy wód podziemnych odznaczają się dużą zawartością związków wapnia (CO₂, CaCO₃), któremu towarzyszy wytrącanie się martwicy wapiennej. Do gatunków charakterystycznych należą: źródlikowiec zmienny *Palustriella commutata*, pleszanka kędzierzawa *Pellia endiviifolia*, żebrowiec paprociowaty *Cratoneuron filicinum*, beznerw tłusty *Aneura pinguis*, porostniczka czterodzielna *Preissia quadrata*, bagniak wapienny *Philonotis calcarea*. Poza mszakami obecne są również: skalnica nakrapiana *Saxifraga aizoides*, słonecznica wąskolistna *Heliosperma quadridentatum*, gęsiówka stokrotkolistna *Arabis soyeri* ssp. *subcoriacea*. Rośliny zielne nie uzyskują dużych rozmiarów. Siedlisku zagrażają erozja i zmiany warunków wodnych.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U1 (niezadowolający), w regionie alpejskim: FV (właściwy)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF); D (dane po weryfikacji terenowej)

Nie stwierdzono siedliska w obszarze inwentaryzacji. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych reprezentatywność oceniono jako dobra – B, natomiast powierzchnia siedliska wynosi 0,16 ha. Zgodnie z przekazanymi materiałami WZS 2 płyty siedliska zlokalizowane były na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, czyli na terenie nieobjętym inwentaryzacją. Z analizy Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Komańcza (stan na 2016 r.) oraz Nadleśnictwa Lesko (stan na 2019 r.) siedlisko *7220 nie występuje na tym terenie. Dodatkowo w trakcie prowadzonych prac inwentaryzacyjnych w 2020 i 2021 r. nie stwierdzono występowania siedliska w obszarze objętym planem.

Proponuje się nadanie oceny reprezentatywności – D (nieznacząca).

Stan zachowania w obszarze:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: 9110

Nazwa typu siedliska: Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Charakterystyka:

Siedlisko kwaśnych buczyn wykształca się na glebach rdzawych, brunatno-rdzawych lub brunatnych wylugowanych o zróżnicowanej wilgotności. W skład drzewostanu wchodzi przede wszystkim buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, natomiast w domieszce dęb bezszypułkowy *Quercus petraea*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, grab pospolity *Carpinus betulus*. Runo jest ubogie, w którym pojawiają się np. kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, nercznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, przęnet purpurowy *Prenanthes purpurea*, z traw: turzyca pigułkowata *Carex pilulifera*, śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa* czy trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*.

W obszarze objętym planem stwierdzono 2 płaty siedliska. Drzewostan z dominującym udziałem buka *Fagus sylvatica* (licznie obserwowany także w odnowieniach) i domieszką graba *Carpinus betulus*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata*, brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, a także sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. W runie z gatunków charakterystycznych obserwowano: borówkę czarną *Vaccinium myrtillus*, kosmatkę gajową *Luzula luzuloides* i owłosioną *L. pilosa*, natomiast z mszaków często notowany był złotowłos strojny *Polytrichastrum formosum*.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U1 (niezadowolający), w regionie alpejskim: U1 (niezadowolający)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Reprezentatywność siedliska ocenia się jako dobra (B). W obszarze objętym planem stwierdzono 2 płaty siedliska przyrodniczego 9110. Drzewostan budowany jest przez gatunek typowy dla siedliska (buk zwyczajny *Fagus sylvatica*), lecz miejscami zaznacza się zbyt duży udział sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. Runo o niskim pokryciu przez gatunki (30-50%) budowane jest przez taksony typowe dla kwaśnych buczyn.

Stan zachowania w obszarze: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Na dobry stan zachowania siedliska (B) składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II).** Nie obserwowano zniszczeń runa. Brak gatunków obcych inwazyjnych w drzewostanie, podszycie i runie. Charakterystyczna kombinacja florystyczna typowa dla kwaśnych buczyn, miejscami zubożona. Zasoby wielkowymiarowego martwego drewna zróżnicowane w zależności od płatu siedliska.
- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Naturalne odnowienia drzewostanu typowe dla siedliska. Nie obserwowano gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, mogących zaburzać różnorodność. Łączne zasoby martwego drewna na stwierdzonych płatach kwaśnej buczyny są zróżnicowane. Perspektywy zachowania siedliska w perspektywie 10-20 lat są niemal pewne.

Powierzchnia względna: C ($2\% \geq p > 0\%$)

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 92000 ha, natomiast w regionie alpejskim 29000 ha. Areał siedliska 9110 w obszarze objętym opracowaniem wynosi 2,53 ha, co stanowi poniżej 2% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju, zarówno w regionie alpejskim jak i kontynentalnym.

Ocena ogólna: C (znacząca)

Wartość obszaru określa się na C, co znaczy, że obszar Dorzecze Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony siedliska 9110. Stwierdzono jedynie 2 płaty siedliska o powierzchni 2,53 ha. Inwentaryzacja wykonywana była na części obszaru, na terenie poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (PGL LP).

Zagrożenia:

Wśród zagrożeń istniejących wymienić należy niskie zasoby martwego drewna, co wiąże się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew.



Fot. 5. Kwaśna buczyna, Mokre, gmina Zagórz (fot. J. Starus)

Kod siedliska: 9130

Nazwa typu siedliska: Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Charakterystyka:

Siedlisko wykształca się na glebach brunatnych, płowych, rdzawych bielicowych. W drzewostanie dominuje buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, natomiast w warstwie krzewów poza odnowieniami buka może pojawiać się jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*. W runie obecne są zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, przytulia wonna *Galium odoratum*, kostrzewa leśna *Festuca altissima*, perlówka jednokwiatowa *Melica uniflora*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, żywiec bulwkowy *Dentaria bulbifera* i gruczołowaty *Dentaria glandulosa*. Siedlisko żyznych buczyn nie spotyka się w centralnej i środkowej części kraju. Lokalnie może zajmować znaczny obszar, przez co jest istotny gospodarczo.

W obszarze objętym pzo stwierdzono 5 płatów siedliska w okolicach miejscowości Mokre, w dolinie Osławy. Drzewostan zdominowany jest przez buk zwyczajny *Fagus sylvatica* z domieszka wiąza górskiego *Ulmus gabra*, jawora *Acer pseudoplatanus*, graba *Carpinus betulus*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata*, jodły pospolitej *Abies alba*. Warstwę krzewów tworzy podrost gatunków z drzewostanu oraz dodatkowo leszczyna pospolita *Corylus avellana* i wiciokrzew pospolity *Lonicera xylosteum*. Runo budowane jest przez przytulię wonną *Galium odoratum*, żywca cebulkowego *Dentaria bulbifera*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, zawilca gajowego *Anemone nemorosa*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*. Znamienną cechą buczyn w obszarze Dorzecze Górnego Sanu, poza obszarem Lasów Państwowych, jest słabo buczynowe runo zielne. Jednak biorąc pod uwagę udział buka, jak też położenie geograficzne, zdecydowano się utrzymać wcześniejszą klasyfikację i siedlisko określono jako 9130.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U1 (niezadowolający), w regionie alpejskim: U1 (niezadowolający)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Reprezentatywność siedliska ocenia się jako dobra (B). W obszarze objętym planem stwierdzono 5 płatów siedliska przyrodniczego 9130. Płaty siedliska są średnio typowe, w których w drzewostanie dominuje buk, natomiast runo często reprezentowane jest przez gatunki grądowe. Dodatkowo cennym składnikiem runa są gatunki objęte ochroną prawną, np. żłobik koralowy *Corallorhiza trifida*, wawrzynek wilczyko *Daphne mezereum*, goryczka trojeściowa *Gentiana asclepiadea*, pokrzyk wilcza-jagoda *Atropa belladonna*.

Stan zachowania w obszarze: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Na dobry stan zachowania siedliska (B) składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II).** Nie obserwowano gatunków obcych geograficznie w drzewostanie. Łączne zasoby martwego drewna oceniono w poszczególnych płatach siedliska powyżej 20m³/ha, jednak nadal zbyt mało jest drewna

wielkowymiarowego. Drzewostan z dominacją buka – gatunku charakterystycznego, jednak w runie znaczny udział gatunków grądowych.

- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Naturalne odnowienia drzewostanu typowe dla siedliska. Nie obserwowano zniszczeń runa. Łączne zasoby martwego drewna w stwierdzonych płatach żywej buczyny są wysokie. Perspektywy zachowania siedliska w okresie 10-20 lat są niemal pewne.

Powierzchnia względna: C ($2\% \geq p > 0\%$)

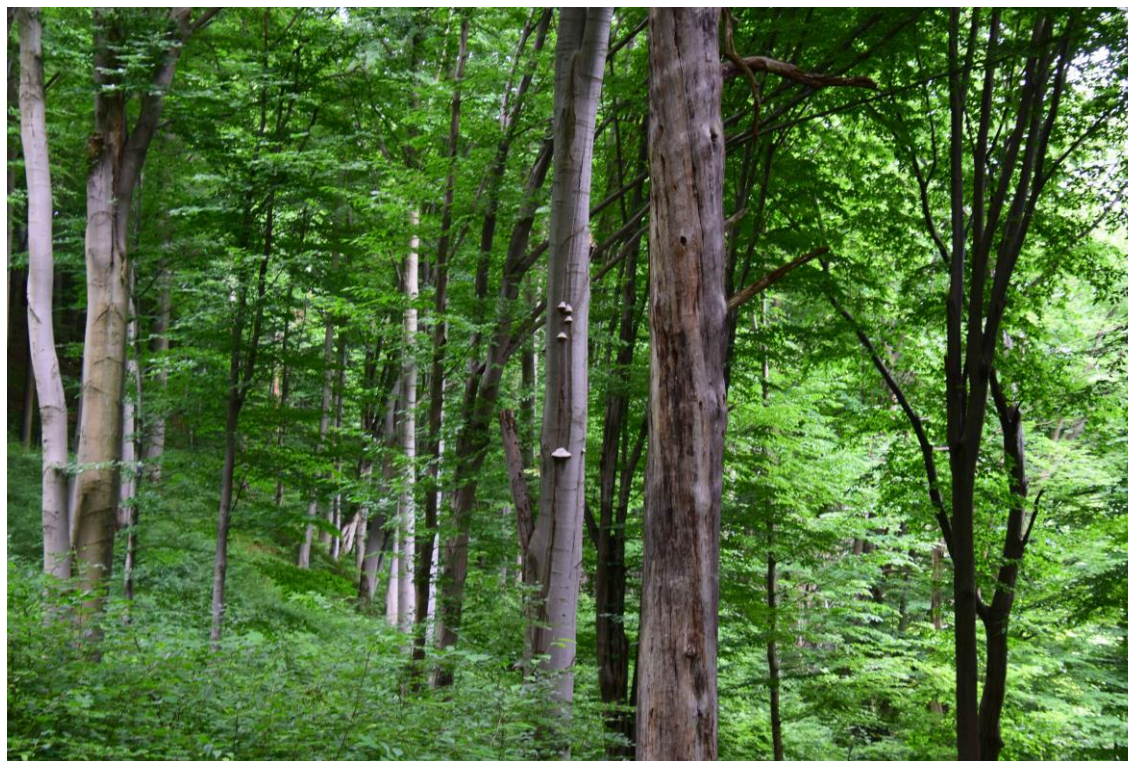
Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 140000 ha, natomiast w regionie alpejskim 120000 ha. Areal siedliska 9130 w obszarze objętym opracowaniem wynosi 9,36 ha, co stanowi poniżej 2% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju, zarówno w regionie alpejskim jak i kontynentalnym.

Ocena ogólna: C (znacząca)

Wartość obszaru określa się na C, co znaczy, że obszar Dorzecze Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony siedliska 9130. Wynika to ze stwierdzonych 5 płatów siedliska, które zajmują niewielką powierzchnię 9,36 ha. Inwentaryzacja wykonywana była na części obszaru, na terenie poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (PGL LP).

Zagrożenia:

W przypadku dwóch płatów siedliska stwierdzono zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz wielkowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. W jednym płacie zaobserwowano sporadycznie niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* – gatunek obcy inwazyjny.



Fot. 6. Żyzna buczyna, Mokre, gmina Zagórz (fot. J. Starus)

Kod siedliska: 9170

Nazwa typu siedliska: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)

Charakterystyka:

Wielogatunkowe lasy, które obejmują tereny nizinne oraz piętro pogórza. Siedlisko to wykształca się na zróżnicowanych glebach: rdzawych, płowych, brunatnych, czarnych ziemiach. Jest zmienne i bogate florystycznie, a także zróżnicowane geograficznie i ekologicznie. Grąd wyróżnia się wielopoziomą strukturą. Drzewostan buduje grab *Carpinus betulus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, klon zwyczajny *Acer platanoides* i klon polny *A. campestre*, wiśnia ptasia *Cerasus avium*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, wiązy *Ulmus* spp. Warstwę krzewów tworzą często podrostry drzew oraz leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina pospolita *Euonymus europaea*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*. W runie występują m.in. przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, przytulia wonna *Galium odoratum*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, żankiel zwyczajny *Sanicula europaea*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*, przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 16 płatów siedliska 9170. W drzewostanie obecne są: grab pospolity *Carpinus betulus*, klon polny *Acer campestre*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, wiśnia ptasia *Cerasus avium*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*. W warstwie krzewów występuje głównie leszczyna *Corylus avellana*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, suchodrzew pospolity *Lonicera xylosteum* oraz podrostry drzew budujących drzewostan. Charakterystyczną kombinację florystyczną runa tworzą m.in. nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, turzyca orzęsiona *Carex pilosa*, kłosownica leśna *Brachypodium sylvaticum*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, przytulia Schultesa *Galium schultesii*, cebulica dwulistna *Scilla bifolia*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U2 (zły), w regionie alpejskim: U2 (zły)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Reprezentatywność siedliska ocenia się jako dobra (B) W obszarze objętym planem stwierdzono 16 płatów siedliska przyrodniczego 9170. Płaty siedliska cechują się typową dla grądów kombinacją florystyczną. Ilość wielkowymiarowego martwego drewna jest zróżnicowana.

Stan zachowania w obszarze: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Na dobry stan zachowania siedliska (B) składają się:

- **Stopień zachowania struktury – dobrze zachowana (II).** Skład gatunkowy drzewostanu i runa jest typowy dla grądu. W zależności od płatu siedliska stwierdzono zróżnicowaną ilość wielkowymiarowego martwego drewna oraz drzew biocenotycznych. Uszczuplone zasoby martwego wielkowymiarowego drewna to zmniejszona ilość siedlisk dla kambio- i ksylofagów. Na trzech płatach zaobserwowano obecność gatunków inwazyjnych: robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, aster nowobelgijski *Aster novi-belgii*, niecierpek

drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, przymiotno białe *Erigeron annuus*.

- **Stopień zachowania funkcji – dobre perspektywy (II).** Nie obserwowano zniszczeń runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna ani innych znaczących zniekształceń. Łączne zasoby martwego drewna w stwierdzonych płatach grądu są zróżnicowane. Perspektywy zachowania siedliska w perspektywie 10-20 lat są niemal pewne.

Powierzchnia względna: C ($2\% \geq p > 0\%$)

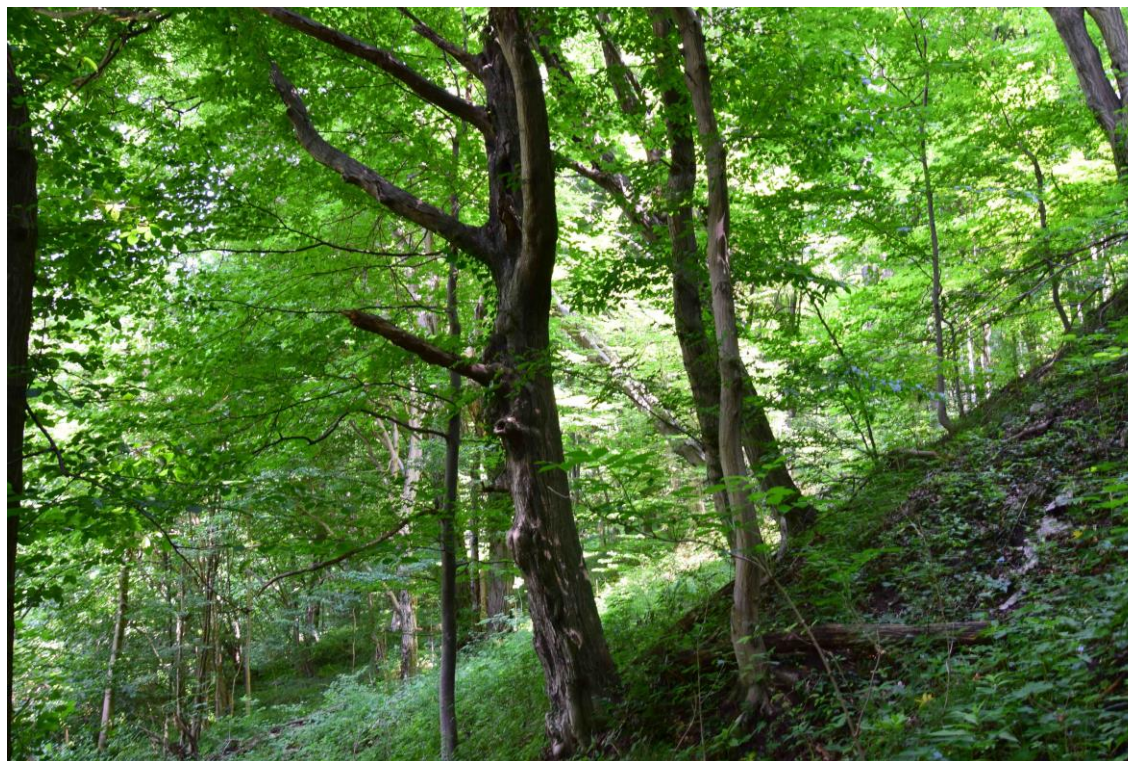
Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 295000 ha, natomiast w regionie alpejskim 1500 ha. Areal siedliska 9170 w obszarze objętym opracowaniem wynosi 42,38 ha, co stanowi poniżej 2% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju, zarówno w regionie alpejskim jak i kontynentalnym.

Ocena ogólna: B (dobra)

Wartość obszaru określa się na B, co znaczy, że obszar Dorzecze Górnego Sanu ocenia się jako dobry dla ochrony siedliska 9170. Stwierdzono 16 płatów siedliska o powierzchni 42,38 ha. Stan ochrony zinwentaryzowanych płatów siedlisk oceniany był jako właściwy (FV) lub niezadowolający (U1), natomiast perspektywy zachowania były dobre. Inwentaryzacja wykonywana była na części obszaru, na terenie poza gruntami Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (PGL LP).

Zagrożenia:

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska są: erozja zboczowa, zubożone zasoby martwego drewna skutkujące deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew.



Fot. 7. Grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum* (fot. J. Starus)

Kod siedliska: *9180

Nazwa typu siedliska: Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*)

Charakterystyka:

Siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym. Wykształca się na skalistym podłożu i dużym nachyleniu, w związku z czym zaznaczają się aktywne procesy erozyjne. Występują jako niewielkie pofragmentowane płyty z obrębie innych leśnych zbiorowisk. Mikroklimat siedlisk z reguły jest chłodny i wilgotny. W drzewostanie dominuje klon jawor *Acer pseudoplatanus*. W runie obecne są paprocie i duże nitrofilne byliny, np. jęczyznik zwyczajny *Asplenium scolopendrium*, miesięcznica trwała *Lunaria rediviva*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*, paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum*. Sporadycznie obecna jest warstwa mszysta.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: FV (właściwy), w regionie alpejskim: FV (właściwy)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: A (dane z SDF); A (dane po weryfikacji terenowej)

Podczas badań terenowych nie stwierdzono siedliska w obszarze objętym planem. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych reprezentatywność oceniono doskonale – A, natomiast powierzchnia siedliska wynosi 16,1 ha. Na terenie Nadleśnictwa Lesko areał jaworzyn i lasów klonowo-lipowych wynosi 4,39 ha. Siedlisko wskazywane jest również na terenie rezerwatów przyrody: „Przełom Sanu pod Grodziskiem” oraz „Nad Jeziorem Myczkowieckim”. Proponuje się nie zmieniać ocen z SDF.

Stan zachowania w obszarze:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Zagrożenia:

Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.

Kod siedliska: *91E0

Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Charakterystyka:

Siedlisko o znaczeniu priorytetowym związane z wodami płynącymi, w których poziom wód gruntowych jest wysoki. Obejmuje lasy na glebach żyznych zalewanych przez wody rzeczne. Częstotliwość i ruch wód gruntowych przesądzają o specyfice poszczególnych podtypów. W warstwie podszytu występuje kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czeremcha pospolita *Padus avium*, leszczyna zwyczajna *Corylus avellana*. Siedlisko jest cenne przyrodniczo ze względu na bogactwo florystyczne i faunistyczne. Wpływa ponadto na retencję wód. Trudno przypisać gatunki runa typowo łęgowe, które są uniwersalnymi wskaźnikami. Występują m.in. zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, kosaciec żółty *Iris pseudacorus*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, czartawa drobna *Circaea alpina*, turzyca długokłosa *Carex elongata* i dzióbkwata *C. rostrata*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, przytulia błotna *Galium palustre*, kuklik zwisty *Geum rivale*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*.

W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 25 płątów siedliska *91E0. W skład drzewostanu wchodzi wierzbą białą *Salix alba*, olszą czarną *Alnus incana*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*. Warstwa krzewów dość dobrze rozwinięta, w której stwierdzano najczęściej: dereń świdwa *Cornus sanguinea*, leszczynę pospolitą *Corylus avellana*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, trzmielinę pospolitą *Euonymus europaea*, bez czarny *Sambucus nigra*, czeremchę pospolitą *Padus avium*. Z dużą stałością w runie występowały m.in. podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, śledziennica skrętołistna *Chrysosplenium alternifolium*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, przytulia czepna *Galium aparine*, żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*.

W Dorzeczu Górnego Sanu łęgi stanowią mieszankę zbiorowisk z klasy **Querc-Fagetea** i związku *Alno-Ulmion*, zarówno o charakterze niżowym (tu głównie z zespołu *Fraxino-Alnetum*), jak też podgórskie: *Carici remotae-Fraxinetum* oraz *Alnetum incane*. Jednocześnie są postacią łęgów, które posiadają gatunki z klasy **Salicetea purpureae** głównie z zespołu *Salicetum albo-fragilis*, wyjątkowo z *Populetum albae*. Nierzadko w granicach tego samego transektu spotykano urozmaicone kombinacje florystyczne typowe dla różnych zespołów czy nawet klas.

Stan siedliska (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U2 (zły), w regionie alpejskim: U1 (niezadowolający)

Ranga w obszarze – reprezentatywność: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Reprezentatywność siedliska ocenia się jako znacząca (C). W obszarze objętym planem stwierdzono 25 płątów siedliska przyrodniczego *91E0. W drzewostanie w większości dominowały gatunki charakterystyczne dla siedliska. W runie, poza gatunkami typowymi dla łęgów, zaznacza się udział ekspansywnych roślin, np. mozgi trzcinowatej *Phalaris arundinacea*, jeżyn *Rubus* spp. czy podagrycznika pospolitego *Aegopodium podagraria*. Stwierdzano również gatunki obce inwazyjne.

Stan zachowania w obszarze: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Stan zachowania siedliska ocenia się jako średni lub zdegradowany – C, na który składają się:

- **Stopień zachowania struktury – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (III).** We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, ale niekiedy zaburzone są relacje ilościowe (dominacja facjalna). Stwierdzano ponadto gatunki inwazyjne, tj. barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowski*, nawłóć późna *Solidago gigantea*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*, słonecznik bulwiasty *Helianthus tuberosus*, rudbekia naga *Rudbeckia laciniata*, rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*, aster nowobelgijski *Aster novi-belgii*. Pionowa struktura roślinności jest słabo zróżnicowana lub ujednolicona. Udział martwego i rozkładającego się drewna jest na niezadowalającym poziomie (łącznie zasoby martwego drewna wynosiły 10-20 m³/ha oraz poniżej 3 szt./ha w przypadku leżącego lub stojącego o długości powyżej 3m). Niekorzystnym zjawiskiem jest prześwietlenie drzewostanu, które wpływa na zmiany w fizjonomii siedliska i wkraczanie gatunków światłolubnych.
- **Stopień zachowania funkcji – średnie lub niekorzystne perspektywy (III).** Perspektywy zachowania siedliska oceniono niezadowalająco (U1). W większości płatów obserwowano zubożone zasoby martwego drewna oraz obecność roślin inwazyjnych, w tym gatunków ujętych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska naturalnego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. 2011 nr 210 poz. 1260), tj. rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*, niecierpka gruczołowatego *Impatiens glandulifera* i barszczu Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*.

Powierzchnia względna: C (2% ≥ p > 0%)

Zgodnie z Raportem Komisji Europejskiej w latach 2013-2018 szacowana powierzchnia siedliska w regionie kontynentalnym wynosi 102500 ha, natomiast w regionie alpejskim 4300 ha. Areał siedliska *91E0 w obszarze objętym opracowaniem wynosi 150,14 ha (z czego 25,82 ha, znajduje się w regionie alpejskim), co stanowi poniżej 2% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w kraju, zarówno w regionie alpejskim jak i kontynentalnym.

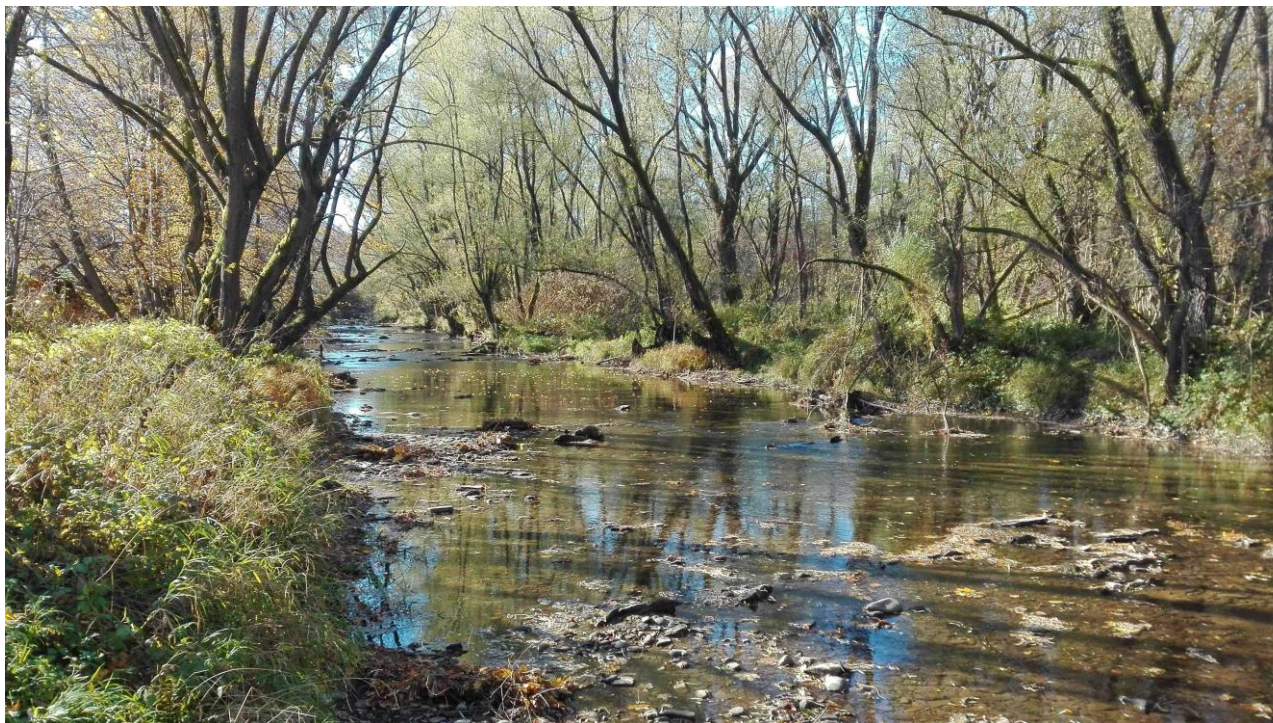
Ocena ogólna: C (znacząca)

Obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu jest znaczący dla ochrony siedliska *91E0 – ocena C. Perspektywy zachowania oceniono jako niezadowalające na większości stanowisk. Siedlisko wykształca się w postaci wąskich pasów zadrzewień, niekiedy prześwietlonych. Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz wielkowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, powoduje deficyt organizmów saproksylicznych.

Zagrożenia:

Najistotniejszymi zagrożeniami dla siedliska są gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*) i inwazyjne (barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowski*, nawłóć późna *Solidago gigantea*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*, słonecznik bulwiasty *Helianthus tuberosus*,

rudbekia naga *Rudbeckia laciniata*, rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*, aster nowobelgijski *Aster novi-belgii*). Istotnym zagrożeniem są małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, a w konsekwencji deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna.



Fot. 8. Łęg, Wola Postołowa, gmina Lesko (fot. B. Piwowarski)

2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze objętym planem nie stwierdzono gatunków roślin, które należałyby uznać za przedmioty ochrony.

2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Populacja zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max					
1130	boleń	<i>Aspius aspius</i>										D			
5264	brzanka	<i>Barbus carpathicus</i>	10000	50000							i	B	A	C	A
1149	koza	<i>Cobitis taenia</i>										D			
1163	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	1000	5000							i	C	B	C	B
1096	minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	100	1000							i	C	C	C	C
1355	wydra	<i>Lutra lutra</i>	9	27							i	C	A	C	B
5339	różanka	<i>Rhodeus amarus</i>	100	600							i	C	C	C	C

6144	kiełb białopłetwy	<i>Romanogobio albipinnatus</i>										D					
6143	kiełb Kesslera	<i>Romanogobio kessleri</i>	1	100								i	C	C	C	C	
1106	łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>	1	100									C	C	C	C	
1032	skójką gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	5000	10000									i	C	B	C	B
1146	koza złotawa	<i>Sabanejewia aurata</i>	500	2000									i	C	C	C	C
1337	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	25	80									i	C	B	C	B
1193	kumak górski	<i>Bombina variegata</i>												D			
1060	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>												D			

Jakość danych dla wszystkich wymienionych wyżej gatunków zwierząt określa się jako **klasa G – dane o wysokiej jakości** oparte o inwentaryzacje terenowe przeprowadzone zgodnie z metodyką lub w oparciu o metodykę PMŚ. Wyjątek stanowią kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri*, dla którego jakość danych określono jako **klasa M - dane o przeciętnej jakości** pochodzące z inwentaryzacji przyrodniczej mającej na celu określenie stanu siedlisk gatunku bez szczegółowych danych populacyjnych (uzupełnione szacunkami).

Gatunki wymienione w SDF i odnotowane w obszarze w trakcie badań:

5264 brzanka *Barbus carpathicus*

1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

5339 różanka *Rhodeus amarus*

1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

1355 wydra *Lutra lutra*

1032 skójka gruboskorupowa *Unio crassus*

Gatunki wymienione w SDF, a nieodnotowane w obszarze:

1130 boleń *Aspius aspius*

1149 koza *Cobitis taenia*

6144 kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*

Gatunki wymienione w SDF, nieodnotowane w obszarze, pozostające jako przedmioty ochrony:

6143 kielb Kesslera *Romanogobio kesslerii*

1106 łosoś atlantycki *Salmo salar*

Gatunki odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, planowane jako przedmioty ochrony:

1146 koza złotawa *Sabanejewia aurata*

1337 bóbr europejski *Castor fiber*

Gatunki odnotowane w obszarze, nie wymienione w SDF, nieplanowane jako przedmioty ochrony:

1193 kumak górski *Bombina variegata*

1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Kod: 1130

Nazwa gatunku: boleń *Aspius aspius*

Charakterystyka:

Drapieżna ryba należąca do karpiokształtnych *Cypriniformes* może osiągać nawet 1 m długości. Ciało stalowoszare, wydłużone z dużą bocznie ścieśnioną głową. Dolna szczeka z trójkątnym wyrostkiem jest dłuższa od górnej. Płetwy parzyste i odbytowa czerwone, płetwa grzbietowa i ogonowa szare bądź szaroniebieskie z ciemnymi obwódkami. Ryba ta odżywia się początkowo wrotkami i zooplanktonem, następnie drobnymi rybami karpiołowatymi, które ogłusza uderzając ogonem o powierzchnię wody. Jako gatunek migrujący żyje głównie w ciekach, lecz spotykana także w zbiornikach stojących. Wykazuje aktywność dzienną. Tarło odbywa się wczesną wiosną, w rzece charakteryzującej się szybkim nurtem i kamienisto-żwirowym dnem. U samców pojawia się wtedy wysypka perłowa na płetwach piersiowych i pokrywach skrzelowych (Kozłowski 2012).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: FV (właściwy), w regionie alpejskim: FV (właściwy).

Ranga w obszarze – ocena populacji: D (dane z SDF); D (dane po weryfikacji terenowej)

W trakcie prowadzonej inwentaryzacji w 2020 i 2021 r. nie stwierdzono gatunku w obszarze, w związku z czym populację uznaje się za nieistotną – D.

Stan zachowania w obszarze:

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Kod: 5264

Nazwa gatunku: brzanka *Barbus carpathicus*

Charakterystyka:

Brzanka należy do rodziny karpiowatych *Cyprinidae*. Rzadko przekracza 25 cm długości i masę 200 g, przy czym samce są mniejsze od samic. Ciało jest nieco bocznie spłaszczone i wydłużone. Na pysku obecne 2 pary wąsów. Grzbiet przybiera brunatny kolor, natomiast boki złociste z ciemnymi plamkami. Żywi się bezkręgowcami, znajdującymi się na dnie, głównie larwami owadów. Tarło rozpoczyna się w maju bądź czerwcu, kiedy temperatura osiąga ok. 17 stopni i może trwać do lipca, z uwagi iż ikra składana jest w trzech partiach. Jest to gatunek bytujący w ciekach, o kamienistym dnie, na obszarach podgórskich i górskich, zaś nieobecny w wodach stojących (Amirowicz 2012).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U2 (zły), w regionie alpejskim: U1 (niezadowolający)

Ranga w obszarze – ocena populacji: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 7 stanowiskach. Odłowiono ogółem 243 osobniki. Populację ocenia się na 2-15% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze: A (dane z SDF); A (dane po weryfikacji terenowej)

Na doskonały stan zachowania (A) składa się:

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku – elementy doskonale zachowane (I).**

Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób bardzo dobry. Zarówno samo koryto, jak też brzegi i substrat denny mają charakter naturalny. Obecna jest znaczna ilość mikrosiedlisk. Gatunek stwierdzony na 7 z 10 wytypowanych stanowisk.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania).

Zasięg gatunku obejmuje głównie południową część Polski (górna Wisła i jej karpackie dopływy oraz w dorzeczu Sanu), a także izolowane stanowiska w części centralnej.

Ocena ogólna: A (znakomita)

Wartość obszaru określa się na A, co znaczy, że obszar Dorzecza Górnego Sanu ocenia się jako znakomity dla ochrony gatunku. Wynika to z bardzo dobrego stanu populacji i stanu siedliska. Dodatkowo, w obszarze Dorzecze Górnego Sanu wykonywany jest monitoring w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na 6 stanowiskach:

- PMŚ z 2015 r. stan. 873 Osława Prełuki - ocena ogólna: U1
- PMŚ z 2015 r. stan. 875 Osławica Rzepedź - ocena ogólna: U1
- PMŚ z 2015 r. stan. 859 Hoczewka Nowosiółki - ocena ogólna: U1
- PMŚ z 2015 r. stan. 874 Osława Zagórz - ocena ogólna: U2

- PMŚ z 2015 r. stan. 878 Sanoczek Markowce - ocena ogólna: U2
- PMŚ z 2016 r. stan. 2827 San Sanok - ocena ogólna: U2

Zagrożenia:

Wśród istniejących zagrożeń należy wymienić barierę migracyjną stanowiącą zbiornik w Myczkowcach. Do zagrożeń potencjalnych zaliczyć można: ingerencję w koryta rzeczne, przegrody, wycięcie przybrzeżnych drzew i krzewów przy pracach konserwatorskich, obniżenie poziomu wód gruntowych oraz odpady i ścieki.



Fot. 9. Brzanka *Barbus carpathicus* (fot. K. Tatoj)

Kod: 1149

Nazwa gatunku: koza *Cobitis taenia*

Charakterystyka:

Ryba należąca do rzędu karpiokształtnych *Cypriniformes* posiada wydłużone i spłaszczone ciało. Wymiary jakie osiąga zróżnicowane są w zależności od płci: samica 104-146 mm, samce 64-75 mm. Posiadają małą głowę z wysoko osadzonymi oczami, a otwór gębowy otaczają 3 pary wąsików. Przybiera jasno-kremową barwę z charakterystycznymi ciemnymi plamkami po bokach oraz na grzbiecie tworząc wyraźne pasy. Dodatkową cechą diagnostyczną jest czarna plama w kształcie przecinka zlokalizowana u nasady płetwy ogonowej. Tarło u kóz przebiega w miesiącach maj-początek lipca, gdy woda osiągnie odpowiednią temperaturę (tj. 16-18 °C). Ikra składana jest w pobliżu roślin, do których się przykleja. Przebywa w pobliżu dna i w chwilach zagrożenia zakopuje się w piasek, wystawiając jedynie wierzch głowy. Gatunek zasiedla rzeki o piaszczystym i piaszczysto-mulistym dnie, preferując miejsca o małym przepływie wody (ok. 0,15 m/s). Przebywa w strefie przydennej, zagrzebując się w osady, prowadzi nocny tryb życia (Boroń, 2004a).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: FV (właściwy), w regionie alpejskim: XX (nieznany)

Ranga w obszarze – ocena populacji: D (dane z SDF); D (dane po weryfikacji terenowej)

Zgodnie z SDF dla Dorzecza Górnego Sanu populacja kozy *Cobitis taenia* 1149 została oceniona na D. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku w obszarze. W związku z powyższym populację uznaje się za nieistotną – D.

Stan zachowania w obszarze:

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Zagrożenia

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Kod: 1163

Nazwa gatunku: głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Charakterystyka:

Niewielkich rozmiarów ryba (15-17 cm) należąca do rodziny głowaczowatych *Cottidae*. Spłaszczona grzbietobrzusnie przybiera maczugowaty kształt. Na wierzchołku głowy znajdują się duże oczy. Jako przystosowanie do przydennej trybu życia poza kształtem ciała jest brak pęcherza pławnego. Głowacz białopłetwy nie jest pokryty łuskami, a po bokach mogą występować niewielkie kolce. Wyraźna linia naboczna przebiega w połowie wysokości ciała, od głowy do nasady płetwy ogonowej i jest cechą odróżniającą od innego gatunku głowacza pręgopłetwego *Cottus poecilopus*. Na grzbiecie obecne są dwie płetwy, ponadto płetwa odbytowa, ogonowa zaokrąglona, duże wachlarzowate płetwy piersiowe, a tuż pod ich nasadą płetwy brzuszne. W ubarwieniu ciała ryby dominuje szarobrązowy, przy czym brzuch i płetwy białe bądź białozółte. Głowacz białopłetwy zwykle żyje 4-5 lat. Dojrzałość płciową osiąga w drugim lub trzecim roku. Prowadzi nocny tryb życia, w ciągu dnia ukrywając się pod kamieniami. Pod względem wymagań ekologicznych wykazuje wąskie specjalizacje. Optymalnym siedliskiem są rzeki o charakterze podgórskim lub wyżynnym (Witkowski 2004).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: XX (nieznany), w regionie alpejskim: U1 (niezadowolający)

Ranga w obszarze – ocena populacji: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

W trakcie inwentaryzacji został stwierdzony na 4 stanowiskach. Odłowiono 26 osobników. Struktura wiekowa i względna liczebność gatunku w zależności od stanowiska jest zróżnicowana. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Na dobry stan zachowania (B) składa się:

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku – elementy dobrze zachowane (II).**

Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób bardzo dobry. Dostępne są mikrosiedliska, stanowiące kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska i miejsca odrostu narybku. Koryto rzeki, brzegi i substrat denny mają charakter naturalny. Gatunek stwierdzony na 4 z 10 wytypowanych stanowisk.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Zasięg występowania gatunku obejmuje rzeki Suwalszczyzny, Warmii, Mazur i Pomorza Zachodniego oraz dorzecze Wisły w części karpackiej, podgórskie dopływy Odry w Sudetach, a także rzadziej spotykany w centralnej Polsce.

Ocena ogólna: B (dobra)

Wartość obszaru określa się na B, co znaczy, że obszar Dorzecza Górnego Sanu ocenia się jako dobry dla ochrony gatunku. Głowacz białopłetwy posiada tu sprzyjające warunki siedliskowe. Dodatkowo, w obszarze Dorzecze Górnego Sanu wykonywany jest monitoring

w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na 4 punktach:

- PMŚ z 2015 r. stan. 903 Osława Prełuki - ocena ogólna: U2
- PMŚ z 2015 r. stan. 890 Osławica Rzepedź - ocena ogólna: U2
- PMŚ z 2015 r. stan. 888. Hoczewka Nowosiółki - ocena ogólna: U2
- PMŚ z 2016 r. stan. 2830. San Sanok - ocena ogólna: U1

Zagrożenia:

Wśród istniejących zagrożeń należy wymienić barierę migracyjną stanowiącą zbiornik w Myczkowcach, a także ścieki (poniżej stanowiska stwierdzono wylot oczyszczalni ścieków – wyczuwalny był bardzo silny zapach amoniaku). Do zagrożeń potencjalnych zaliczyć można: ingerencję w koryta rzeczne, przegrody, wycięcie przybrzeżnych drzew i krzewów przy pracach konserwatorskich oraz odpady i ścieki.



Fot. 10. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio* (fot. K. Tatoj)

Kod: 1096

Nazwa gatunku: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Charakterystyka:

Gatunek kręgowca z rzędu minogokształtnych *Petromyzontiformes*. Charakterystyczny robakowaty kształt ciała (silnie wydłużone, na przekroju poprzecznym okrągłe, w części ogonowej bocznie ścieśnione), długość osobników dorosłych do 18,5 cm. Posiada krótką głowę zakończoną przyssawką zaopatrzoną w wyrostki (fimbrie) i rogowe ząbki posiada również oddzielone, stykające się ze sobą płetwy grzbietowe (brak płetw parzystych i szczęk). Za okiem znajduje się 7 owalnych otworów skrzelowych. Larwy mają oczy niewidoczne, ukryte pod skórą. Dorosłe osobniki prowadzą niepasżytniczy tryb życia, ze względu na zanik przewodu pokarmowego, natomiast larwy (pełniąc funkcję filtratorów) odżywiają się mikroorganizmami i detrytusem. Ubarwienie osobników dorosłych z wierzchu niebieskawoszare, boki i brzuch jaśniejsze, larwy jasne, kremowe lub brązowawe. Dymorfizm płciowy jest dobrze widoczny po metamorfozie, ponieważ u samców pojawia się wydłużona brodawka moczopłciowa, a u samic rozszerza się fałd płetwowy za otworem płciowym i grubiej podstawa drugiej płetwy grzbietowej. Tarło rozpoczyna się, gdy temperatura wody przekracza 9°C, zazwyczaj w okresie kwiecień-maj na zacienionych, bystrych odcinkach potoków o żwirowato-kamienistym dnie. Samice składają nawet do 2000 jaj. Siedliskiem gatunku jest górny bieg podgórskich i wyżynnych potoków oraz nizinne strumienie z silnym prądem i żwirowato-piaszczystym dnem (Witkowski 2004a, Marszał 2012).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: FV (właściwy), w regionie alpejskim: XX (nieznany)

Ranga w obszarze – ocena populacji: D (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

W trakcie prowadzonej inwentaryzacji stwierdzono występowanie gatunku w obszarze na 2 stanowiskach. Złowionych zostało 5 osobników. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze: brak (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Na stan zachowania gatunku w obszarze określony jako średni lub zdegradowany (C), składają się:

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku – III elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane.**
- **Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków.**

Stan siedliska na stanowiskach został oceniony właściwie, jednak stan populacji z racji na niskie zagęszczenie i obecność jednej klasy wiekowej oceniono źle. Minóg strumieniowy odłowiony został na 2 z 10 stanowisk. Stwierdzono dość liczne występowanie potencjalnych tarlisk i nielicznych miejsc wzrostu larw. W skali lokalnej w małych ciekach jest narażony na antropopresję (zanieczyszczenia, regulacje koryt rzecznych, tamy, budowle hydrotechniczne).

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

W Polsce występuje na terenie całego kraju, w systemach rzecznych Wisły, Odry, Niemna i Łaby, a także w rzekach przymorskich. Stanowiska w Polsce znajdują się w centrum zasięgu jego występowania. Ze względu na ograniczoną zdolność migracji i czynniki

antropogeniczne (zanieczyszczenie wód, regulacje cieków i dużą ilość barier poprzecznych w ciekach), tworzy on mniej lub bardziej izolowane populacje.

Ocena ogólna: C (znacząca)

Obszar Dorzecza Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku. Pomimo stwierdzenia minoga strumieniowego na dwóch z 10 stanowisk, w obszarze Natura 2000 istnieją także w innych miejscach sprzyjające siedliska. Dodatkowo, w obszarze Dorzecze Górnego Sanu wykonywany jest monitoring w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na 1 punkcie:

- PMS z 2015 r. stan. 5953 Osława Zagórz: ocena ogólna: U2; w 2009 gatunku nie stwierdzono. Stwierdzony po raz pierwszy w 2015 roku. Przyczyną braku gatunku w odłowach z 2009 roku może być mała względna liczebność. Gatunek może być notowany w odłowach okresowo. Populacja nieliczna.

Zagrożenia:

Wśród istniejących zagrożeń należy wymienić barierę migracyjną stanowiącą zbiornik w Myczkowcach., a także wszystkie bariery na rzece i dopływach na odcinku co najmniej 20 km od stwierdzonych stanowisk. Uniemożliwiają one bowiem niezbędną wędrówkę przeobrażonym osobnikom na tarliska znajdujące się w wyższych partiach cieków. Minogi potrafią bez problemu pokonać bariery o wysokości 10 cm, a takie o wysokości powyżej 30 cm są nie do pokonania. Do zagrożeń potencjalnych zaliczyć można: ingerencję w koryta rzeczne, nadmierne zarybienie pstrągiem, przegrody oraz odpady i ścieki.



Fot. 11. Minóg strumieniowy *Lampetra planeri* (fot. K. Tatoj)

Kod: 5339

Nazwa gatunku: różanka *Rhodeus amarus*

Charakterystyka:

Różanka *Rhodeus amarus* jest jedną z najmniejszych ryb karpiowatych Europy, gdyż jej maksymalna długość całkowita nie przekracza 9 cm. Ciało różanki jest silnie bocznie spłaszczone i wygrzbiecone. Dobrze rozwinięta płetwa grzbietowa jest lekko zaokrąglona, natomiast odbytowa nieznacznie wcięta. Płetwa ogonowa osadzona jest na dobrze umięśnionym, wąskim trzonie ogona i również nieznacznie wcięta. Różanka jest gatunkiem krótkowiecznym. Najstarsze osobniki stwierdzone w populacjach Polski dożywają do szóstego roku życia. Różanka należy do ostrakofilnej grupy rozrodczej (Krizanowski 1949, Balon 1975), składając ikrę do wnętrza małży z rodziny skójkowatych *Unionidae* i wykazując wyraźne preferencje do skójek: malarskiej *Unio pictorum* i zaostrej *Unio tumidus* przed szczężkami *Anodonta sp.* (Smith i in. 2004). Wykazano także zdolność do składania ikry na skrzelach skójki gruboskorupowej *Unio crassus* (Tatoj i in. 2017). W czasie sezonu rozrodczego, który trwa od końca kwietnia do początków lipca, samce ustanawiają terytoria, okupując obszar o średnicy ok. 60-80 cm z kilkoma małżami i przeganiając inne samce. Pod względem siedliskowym różanka jest jednym z najbardziej wyspecjalizowanych gatunków ryb. Wykazuje wąski zakres tolerancji wobec zmienności warunków ekologicznych (Grandmottet 1983). Różanka preferuje wody stojące lub wolno płynące, zasiedlając jeziora, stawy, starorzecza i kanały. Występuje również w dolnych i środkowych biegach dużych rzek. W wodach płynących ryba ta wybiera miejsca zarośnięte roślinnością zanurzoną, o dnie mulistym, wyraźnie utrzymując się bliżej brzegów (Copp, Jurajda 1993, Przybylski, Zięba 2000). Z powodu specyfiki rozrodu, obecność różanki ściśle związana jest z występowaniem małży z rodziny skójkowatych *Unionidae* (Przybylski 2012).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: FV (właściwy), w regionie alpejskim: brak

Ranga w obszarze – ocena populacji: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

W trakcie inwentaryzacji stwierdzony na jednym stanowisku na północny-zachód od Sanoka. Odłowiono jedynie 3 osobniki dorosłe. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze: B (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Na stan zachowania gatunku w obszarze określony jako średni lub zdegradowany (C), składają się:

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku – III elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane.**
- **Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków.**

Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób dobry. Zarówno samo koryto, jak też brzegi i substrat denny mają charakter naturalny. Na stanowisku nie stwierdzono żywych osobników małży skójkowatych, niezbędnych dla rozrodu różanki. Gatunek został odłowiony na 1 z 10 wytypowanych stanowisk.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)
Gatunek występuje powszechnie na terenie całego kraju.

Ocena ogólna: C (znacząca)

Obszar Dorzecza Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku. Pomimo stwierdzenia różanki na 1 z 10 stanowisk, w obszarze Natura 2000 istnieją także w innych miejscach sprzyjające siedliska. Dodatkowo, w obszarze Dorzecze Górnego Sanu wykonywany jest monitoring w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na 2 punktach:

- PMŚ z 2015 r. stan. 5970 Osława Zagórz - ocena ogólna: FV
- PMŚ z 2016 r. stan. 8128 San Sanok – ocena ogólna: U2; *W 2010 r. nie stwierdzono obecności różanki.*

Zagrożenia:

Wśród istniejących zagrożeń należy wymienić barierę migracyjną stanowiącą zbiornik w Myczkowcach. Do zagrożeń potencjalnych zaliczyć można: ingerencję w koryta rzeczne, przegrody oraz odpady i ścieki.



Fot. 12. Róžanka *Rhodeus amarus* (fot. K. Tatoj)

Kod: 6144

Nazwa gatunku: kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*

Charakterystyka:

Niewielka drapieżna ryba należąca do karpiokształtnych *Cypriniformes* osiągająca długość do 12 cm. Ciało ma wydłużone, podobnie jak głowę, która dodatkowo jest mała i tępo zakończona. Ubarwienie grzbietu i boków przybiera kolor brunatno-oliwkowo-szary ze srebrzystobiałą częścią brzuszną. Ponadto obecne są owalne ciemne plamy na grzbiecie i wzdłuż boków, natomiast plamki wydłużone, które układają się w podwójne poprzeczne pasy znajdują się na płetwie grzbietowej i ogonowej. Posiada wąsy, które sięgają do tylnej krawędzi oka. Kiełb żywi się dennymi bezkręgowcami, głównie larwami owadów. Tarło odbywa się od kwietnia do czerwca na podłożu o dnie piaszczystym. Spotykany jest w wodach płynących, zasiedla rzeki nizinne (Amirowicz 2012).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: FV (właściwy), w regionie alpejskim: brak

Ranga w obszarze – ocena populacji: D (dane z SDF); D (dane po weryfikacji terenowej)

W trakcie prowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono gatunku w obszarze, w związku z czym populację uznaje się za nieistotną – D. Ponadto w obszarze Dorzecze Górnego Sanu wykonywany jest monitoring w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na jednym stanowisku:

- PMS z 2016 r. (stan. 2829) San Sanok – ocena ogólna U2: „w 2016 r. na stanowisku nie odłowiono żadnego osobnika. W 2010 r. odłowiono zaledwie 1 osobnika, który jak wykazały badania genetyczne był krzyżówką kielbia Kesslera i kielbia krótkowłosego. Stanowisko do wyłączenia z punktu widzenia monitoringu kielbia białopłetwego, ale pozostaje w sieci monitoringu z uwagi na inne gatunki z Dyrektywy Siedliskowej”.

Stan zachowania:

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Zagrożenia:

Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.

Kod: 6143

Nazwa gatunku: kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri*

Charakterystyka:

Niewielka ryba należąca do karpiokształtnych *Cypriniformes* osiągająca długość do 12 cm. Ciało ma wydłużone, podobnie jak głowę. Ubarwiony w kolorze stalowoszarym o srebrzystobiałej części brzusznej. Dodatkowo obecne są owalne ciemne plamy na grzbiecie i wzdłuż boków, natomiast dobrze widoczne plamki wydłużone znajdują się na płetwie grzbietowej i ogonowej. Posiada wąsy, które sięgają poza połowę średnicy oka. Kiełb Kesslera żywi się dennymi bezkręgowcami, głównie larwami owadów. Tarło odbywa się w okresie maj-lipiec na podłożu o dnie żwirowym lub piaszczystym. Zasadza podgórskie rzeki (Amirowicz 2012).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: FV (właściwy), w regionie alpejskim: brak

Ranga w obszarze – ocena populacji: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

W trakcie inwentaryzacji nie udało się potwierdzić występowania gatunku. Na stanowiskach odławiane są zazwyczaj pojedyncze osobniki. Brak jednoznacznych stwierdzeń czy gatunek nie występuje w Dorzeczu Górnego Sanu czy nie został wykryty z powodu niskiej liczebności. Sugeruje się pozostawić ocenę w niezmienionym stanie. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Na stan zachowania gatunku w obszarze określony jako średni lub zdegradowany (C), składają się:

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku – III elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane.**
- **Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków.**

Stan zachowania siedliska oceniono właściwie, jednak gatunku nie odłowiono na żadnym z 10 stanowisk. Stan populacji jest nieznan. Zaburzona ciągłość cieku wpływa na fragmentację populacji.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania).

Gatunek odławiany był w karpackich dopływach Wisły i Dunaju.

Ocena ogólna: C (znacząca).

Obszar Dorzecza Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku. Pomimo niestwierdzenia kielbia Kesslera na żadnym z 10 stanowisk, w obszarze Natura 2000 istnieją sprzyjające siedliska. Ponadto w przedmiotowym obszarze wykonywany jest monitoring w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na jednym stanowisku:

- PMS z 2016 r. stan 2828 San Sanok. Ocena ogólna: U2

Zagrożenia:

Wśród istniejących zagrożeń należy wymienić barierę migracyjną stanowiącą zbiornik w Myczkowcach. Do zagrożeń potencjalnych zaliczyć można: ingerencję w koryta rzeczne, przegrody oraz odpady i ścieki.

Kod: 1106

Nazwa gatunku: łosoś atlantycki *Salmo salar*

Charakterystyka:

Łosoś atlantycki potrafi dorastać nawet do 1,5 m. Ciało jest wrzecionowate, a głowa duża z silnie uzębionym otworem gębowym. Gatunek ten należy do ryb dwuśrodowiskowych. Początkowo żyje w rzekach i potokach, następnie spływa do morza, by po osiągnięciu dojrzałości płciowej powrócić do macierzystego cieku. W trakcie wędrówki tarłowej ciało przybiera barwę oliwkowoszarą bądź ciemnobrązową, natomiast w morzu srebrną z czarnymi plamami. W miarę dorastania zmienia się pożywienie u łososia: narybek odżywia się drobną fauną denną, larwami owadów, mięczakami, kolejno małymi rybami i skorupiakami. Wędrówka tarłowa wiąże się z brakiem odżywiania. Gatunek ten preferuje rzeki ze żwirowym dnem i dobrze natlenioną wodą (Sobieszczyk 2012).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U2 (zły), w regionie alpejskim: brak

Ranga w obszarze – ocena populacji: B (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Wg PMS, w sezonie 2015/2016 na żadnym stanowisku na obszarze całej Polski nie stwierdzono dobrego (FV) stanu ochrony gatunku; jedno stanowisko (Słupia_Bydlino – rzeka przymorza) otrzymało ocenę U1. Pozostałe 13 monitorowanych w tym okresie stanowisk otrzymało ocenę U2, gdyż na żadnym z nich nie stwierdzono obecności gatunku. Prace monitoringowe potwierdzają zły stan gatunku, którego lokalne linie genetyczne wymarły (EW) i który istnieje tylko, jako efekt restytucji, zarybiania importowanym materiałem, w efekcie którego utworzyły się niewielkie populacje w rzekach pomorskich, przede wszystkim w Słupi, być może również w Parsęcie, Redze i Wieprzy, choć nawet w tych trzech rzekach występowania gatunku nie potwierdzono w trakcie prac monitoringowych.

Gatunek ten całkowicie wyginął w polskich rzekach już w poł. lat 80. XX w. Od 1985 r. rozpoczęto wprowadzić reintrodukcję łososia (Bartel 2001), jednak do chwili obecnej skutecznie udało się go wprowadzić jedynie do niektórych rzek Pomorza (w tym dolnej Wisły), tj. setki kilometrów od Podkarpacia (Sobieszczyk 2012). Łosoś na chwilę obecną nie ma możliwości samodzielnego rozmnażania w tym obszarze, ze względu na bariery migracyjne (zapory i inne progi wodne) znajdujące się głównie wzdłuż Wisły (np. zapora we Włocławku), które skutecznie blokują wędrówki do Bałtyku, mimo prób udroźnienia (w tym budowy przepławek).

W trakcie inwentaryzacji nie udało się potwierdzić występowania gatunku, jednak na analizowanym obszarze są potencjalne siedliska dla łososia. Proponowane działania ochronne dla gatunku w Polsce polegają na dalszym udroźnianiu barier migracyjnych oraz zarybianiu obszarów tarliskowych. Prowadzone są również działania polegające na restytucji łososia, w tym również w granicach obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu. Były one wykonywane w ramach krajowego Programu zarybiania Polskich Obszarów Morskich jak i programu restytucji

łososia atlantyckiego (*Salmo salar*) w dorzeczu górnej Wisły, w ramach którego gatunek był wpuszczany również w granicach obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu realizowanego wraz z RZGW w Krakowie, Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie i WWF Polska. Jeśli nastąpi udrożnienie rzeki a w głównej mierze udrożnienie zapory we Włocławku, która obecnie blokuje dostęp do głównych tarlisk łososia, położonych w górnej Wiśle, można liczyć na obecność gatunku w obszarze. W trakcie inwentaryzacji nie udało się potwierdzić występowania gatunku. W związku z powyższym proponuje się obniżenie oceny stanu populacji w SDF na C (populacja $2\% \geq p > 0\%$).

Podsumowując, należy pozostawić łososia w SDF jako przedmiot ochrony, gdyż aktualnie prowadzona jest jego restytucja (zarybianie, określanie przeżywalności narybku, badania potencjalnych tarlisk). Jak na razie, ocena tych działań jest problematyczna (według Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie – w ostatnich latach zaledwie jedno potwierdzenie wpłynięcia osobnika na tarło). Możliwe jednak, że w dalszej perspektywie reintrodukcja gatunku zakończy się sukcesem.

Stan zachowania w obszarze: zgodnie z SDF B (dobry), ocenę tą należy obniżyć do C (średni lub zdegradowany). Obszar ten spełnia warunki tarliska (szczególnie w pot. Hoczewka oraz w pot. Sanoczek) pod warunkiem udrożnienia całego ciągu komunikacyjnego łososia – od tego obszaru aż do Bałtyku oraz wykonanie zaplanowanych działań w ramach PZO będzie mieć wpływ na poprawę stanu historycznych szlaków migracji gatunku i przywrócenie dostępu do tarlisk i stworzenie warunków do tarła.

Izolacja C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania).

Ocena ogólna: C (znacząca)

Ze względu na występowanie siedlisk spełniających warunki tarliska gatunku, obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla odtworzenia łososia atlantyckiego.

Zagrożenia:

Wśród istniejących zagrożeń należy wymienić barierę migracyjną stanowiącą zbiornik w Myczkowcach, a także wszystkie bariery na rzece i dopływach. Do zagrożeń potencjalnych zaliczyć można: ingerencję w koryta rzeczne, przegrody oraz odpady i ścieki.

Kod: 1032

Nazwa gatunku: skójka gruboskorupowa *Unio crassus*

Charakterystyka:

Duży słodkowodny małż z rodziny skójkowatych Unionidae o masywnej, brązowej, bocznie spłaszczonej muszli o długości do 72 mm. Muszla z dwóch symetrycznych połówek złączonych więzadłem ciemnieje z wiekiem oraz przybiera ciemnych pierścieni przyrostu rocznego. Gatunek zasiedla strumienie i rzeki z czystą wodą i piaszczystym lub piaszczysto-żwirowym dnem. Skójka zagrzebuje się w osadach dennych, filtrując wodę za pomocą wystawionych ponad powierzchnię dna syfonów. Odżywia się mikroorganizmami i cząstkami materii organicznej. Rozród rozpoczyna się wiosną. Żywicielami larw skójki są m.in. strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, kleń *Squalius cephalus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, okoń *Perca fluviatilis*. Gatunek ten zasiedla ciekii nizinne, wyżynne oraz podgórskie (Zajac 2010).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: U1 (niezadowolający), w regionie alpejskim: U1 (niezadowolający)

Ranga w obszarze – ocena populacji: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

W obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu po weryfikacji terenowej skójkę gruboskorupową odnotowano na 5 stanowiskach. Liczebność gatunku na poszczególnych stanowiskach wahała się od 6 do 61,25 os./1 m biegu rzeki. Najliczniej notowano osobniki, należące do klasy długości muszli 30-60 mm. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze: B (dane z SDF); B (dane po weryfikacji terenowej)

Zgodnie z SDF dla Dorzecza Górnego Sanu stan zachowania skójki gruboskorupowej *Unio crassus* 1032 określono jako dobry – B. Dodatkowo informacje o występowaniu gatunku pochodziły z inwentaryzacji Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego. Na terenie obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu po weryfikacji terenowej na 5 stanowiskach odnotowano skójkę gruboskorupową. Na dobry stan zachowania gatunku w obszarze (B) składa się:

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku – II elementy dobrze zachowane.** Stan siedliska oceniono jako właściwy. Gatunek znajduje tu dogodne warunki do zasiedlenia. Stan ekologiczny wody jest dobry, a w obrębie stanowisk nie stwierdzono źródeł zanieczyszczeń. Jedynie kamieniste podłoże wpływa na obniżoną ocenę wskaźnika optymalnego siedliska. Perspektywy zachowania oceniono właściwie, gdyż nie przewiduje się oddziaływań mogących mieć negatywny wpływ na populację lub siedlisko.

Ponadto w ostatnich latach populacja powyżej Soliny została znacznie zniszczona z powodu aktywności tzw. „prepersów” (miłośników survivalu). Większość osobników została po prostu zjedzona. W przyszłości skójka może się rozprzestrzenić w dół rzeki, dochodząc do badanego przez nas obszaru, jednak warunkiem jest udrożnienie cieku dla niewielkich ryb, na których mogą wędrować larwy skójki.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Gatunek występował powszechnie na terenie całego kraju, jednak w ostatnim czasie, ze względu na zanieczyszczenia wód i regulacje cieków wiele stanowisk uległo zanikowi.

Ocena ogólna: B (dobra)

Obszar Dorzecza Górnego Sanu ocenia się jako dobry dla ochrony gatunku. Stan siedliska na stwierdzonych stanowiskach oceniany był właściwie, a populacje gatunku były zróżnicowane.

Zagrożenia:

Głównym, aktualnym zagrożeniem jest fragmentacja siedlisk poprzez istnienie przegród na ciekach (np. Myczkowce), potencjalnymi zagrożeniami są regulacje cieków, kłusownictwo, zanieczyszczenia wody, pobór żwiru.



Fot. 13. Skójka gruboskorupowa *Unio crassus* (fot. J. Starus)

Kod: 1355

Nazwa gatunku: wydra *Lutra lutra*

Charakterystyka:

Wydra należy do rzędu ssaków drapieżnych i jednym z największych przedstawicieli łasicowatych w kraju. Długość ciała wraz z ogonem, który osiąga do 40 cm, może wynosić około 1 m, przy czym samiec jest większy od samicy. Wydra przystosowana jest do ziemnowodnego trybu życia. Posiada smukłe ciało z silnie umięśnionym odcinkiem szyjnym, krótkimi kończynami i masywnym ogonem pełniącym w wodzie funkcję napędową. Pomiędzy palcami obecna jest błona pławna, a łapy, zwłaszcza przednie, są chwytne. Sierść wydry ma ubarwienie od jasno- do ciemnobrunatnego z jaśniejszym podgardlem i stroną brzuszną. Wydry bytują zazwyczaj wzdłuż cieków i zbiorników wodnych oferujących im wystarczającą bazę pokarmową. Gatunek ten odżywia się organizmami wodnymi, głównie rybami, ale również płazami, rakami czy większymi skorupiakami (Romanowski i in. 2015). Wydry wykorzystują jako schronienia najczęściej nory innych zwierząt, rzadko kopiąc własne. Wydry są terytorialne, ich areały mierzą od kilku do kilkudziesięciu km długości (mierzonej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych). Osobniki dorosłe znakują swoje terytoria wydzieliną gruczołów zapachowych oraz odchodami.

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: FV (właściwy), w regionie alpejskim: FV (właściwy)

Ranga w obszarze – ocena populacji: C (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Na terenie obszaru Natura 2000 Dorzecza Górnego Sanu obserwowano ślady aktywności gatunku w 86% skontrolowanych punktów, wysoki był też odsetek punktów ze stwierdzonymi odchodami, co wskazuje na stałą obecność gatunku na całej długości badanego obszaru i pozwoliło na właściwą ocenę stanu ochrony populacji. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze: A (dane z SDF); A (dane po weryfikacji terenowej)

Na doskonały stan zachowania składa się:

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku – elementy doskonale zachowane (I).**

Wszystkie wskaźniki siedliska, poza stopniem antropopresji, otrzymały ocenę FV. Stopień antropopresji, ze względu na bliskość dróg, torów i zabudowy, powinien zgodnie ze wskazaniami metodycznymi, otrzymać ocenę U2. Jednak większość torów kolejowych istniejących w sąsiedztwie punktów monitoringowych jest nieczynna lub bardzo rzadko używana, natomiast większość dróg wojewódzkich charakteryzuje się niskim natężeniem ruchu pojazdów. Stąd, zgodnie z opinią ekspercką, oceniono wskaźnik Stopień antropopresji na U1. Parametr Perspektywy ochrony otrzymał ocenę FV, co w konsekwencji umożliwiło ocenę ogólną stanu ochrony gatunku jako zadowalającą (FV).

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Gatunek występuje powszechnie na terenie całego kraju.

Ocena ogólna: B (dobra)

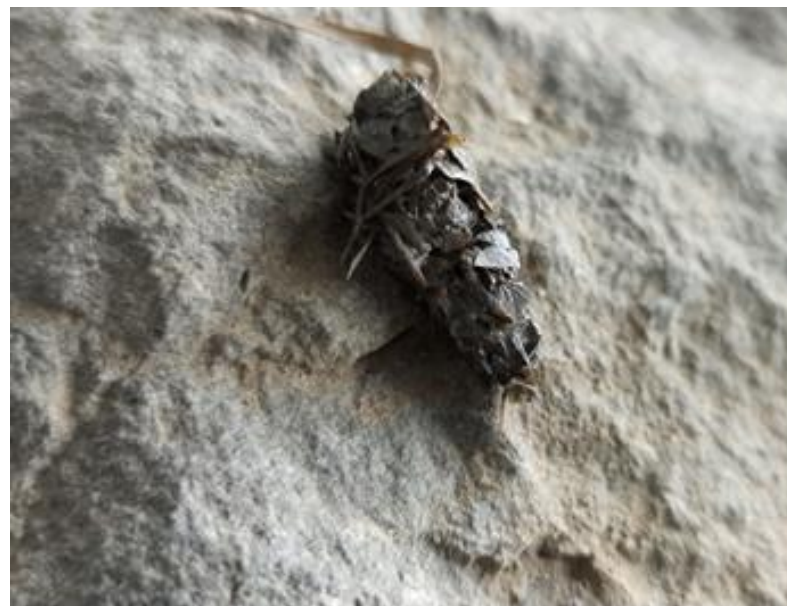
Obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu jest wartościowy dla ochrony wydry *Lutra lutra*. Na taką ocenę wpływa częstość występowania gatunku w obszarze, dobry stan siedliska oraz właściwe perspektywy zachowania.

Zagrożenia:

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z bliskością głównych dróg (i potencjalną śmiertelnością na nich) oraz sąsiedztwem terenów zabudowanych (i związanym z nimi potencjalnym kłusownictwem).



Fot. 14. Trop wydry *Lutra lutra* (fot. T. Paciorek)



Fot. 15. Odchody wydry *Lutra lutra* (fot. J. Starus)

PROPONOWANE PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ GATUNKI STWIERDZONE PODCZAS BADAŃ TERENOWYCH

Kod: 1146

Nazwa gatunku: koza złotawa *Sabanejewia aurata*

Charakterystyka:

Gatunek ryby z rzędu karpiokształtnych *Cypriniformes* dorastający 10 cm. Samice są nieco większe od samców. Ciało jest bocznie spłaszczone, wydłużone, z niewielką głową. Oczy są małe, umieszczone wysoko na głowie, a pod nimi znajduje się dwudzielny kołec. Otwór gębowy dolny otoczony jest 6 krótkimi wąsikami. Ubarwienie jasnożółte z białą częścią brzuszną i głową od spodu. Wzdłuż grzbietu i po bokach ciała znajdują się rzędy ciemnych plam. Przy nasadzie płetwy ogonowej występują 2 plamy. Odżywia się drobnymi bezkręgowcami żyjącymi przy dnie. Sposób żerowania podobny jak u kozy *Cobitis taenia*. Gatunek ten występuje w czystych wodach o piaszczysto-żwirowym dnie. Wykazuje aktywność nocną, a za dnia zakopuje się w podłożu. Tarło rozpoczyna się w kwietniu i odbywa się dwu- lub trzykrotnie (Przybylski 2012).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym i alpejskim: brak

Ranga w obszarze – ocena populacji: brak (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Gatunek ten nie widniał w SDF dla Dorzecza Górnego Sanu. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji w 2020 r. i 2021 r. stwierdzono 10 osobników na 2 stanowiskach. Odłowiono osobniki dorosłe. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze: C (dane po weryfikacji terenowej)

Na stan zachowania określony jako średni lub zdegradowany (C), składają się:

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku – III elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane.**
- **Możliwość odtworzenia – możliwe przy średnim nakładzie środków.**

Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób dobry. Zarówno samo koryto, jak też brzegi i substrat denny mają charakter naturalny. Perspektywy zachowania gatunku są nienajgorsze. Gatunek stwierdzono na 2 z 10 wytypowanych stanowisk odławiając tylko osobniki dorosłe.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Występuje na stosunkowo nielicznych stanowiskach w dorzeczu Wisły i Odry. Najwięcej stanowisk stwierdzono w Bugu i jego dopływach.

Ocena ogólna: C (znacząca)

Obszar Dorzecza Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku. Pomimo stwierdzenia kozy złotawej na 2 z 10 stanowisk, w obszarze Natura 2000 istnieją także w innych miejscach sprzyjające siedliska.

Zagrożenia:

Wśród istniejących zagrożeń należy wymienić barierę migracyjną stanowiącą zbiornik w Myczkowcach. Do zagrożeń potencjalnych zaliczyć można: ingerencję w koryta rzeczne, przegrody, obniżenie poziomu wód gruntowych oraz odpady i ścieki.



Fot. 16. Koza złotawa *Sabanejewia aurata* (fot. K. Tatoj)

Kod: 1337

Nazwa gatunku: bóbr europejski *Castor fiber*

Charakterystyka:

Bobry europejskie są gryzoniami osiągającymi do 1 m długości, przy czym długość ogona wynosi dodatkowo do 40 cm oraz o średniej wadze 20kg. Umaszczenie osobników przybiera barwy: płową, brązową bądź czarną. Jako gatunek ziemnowodny, bóbr żyje w niewielkich grupach rodzinnych w sąsiedztwie wody. Bobry pływają dość wolno, zanurzając ciało z wyjątkiem głowy, natomiast dobrze nurkują. Zasadniają ciek i zbiorniki wodne, częściej w sąsiedztwie lasów, jednak obecne są także na terenach rolniczych czy w obszarach podmiejskich. Na mniejszych ciekach wodnych budują tamy służące spiętrzeniu wody i stworzeniu odpowiednich warunków do schronienia i rozrodu (wejścia do nor i żeremi bobrowych muszą znajdować się pod wodą, by uniemożliwić dostęp drapieżnikom). Z reguły prowadzą nocny tryb życia, natomiast na terenach mało uczęszczanych przez ludzi są aktywne również w ciągu dnia. Bobry należą do ssaków roślinożernych. Podstawą pożywienia są rośliny zielne przybrzeżne i wodne, natomiast dzięki silnym siekaczom bobry przegryzają również drzewa, których pędy i kora stanowią ważny element diety szczególnie w okresie zimowym, a pnie i gałęzie służą budowie tam i żeremi. Stąd głównymi charakterystycznymi śladami aktywności bobrowej są tzw. zgryzy bobrowe (zgryzione drzewa i krzewy, obgryzione z kory gałęzie), budowane przez nie tamy i żeremia, a także znakowanie terytorium wydzieliną gruczołów przyodbytowych, służącą również do smarowania futra by zapobiec przemakaniu (Zając i in. 2015).

Stan ochrony (wg Raportu z Art. 17 DS., 2019 r.): w regionie kontynentalnym: FV (właściwy), w regionie alpejskim: FV (właściwy)

Ranga w obszarze – ocena populacji: brak (dane z SDF); C (dane po weryfikacji terenowej)

Gatunek nie widnieje w SDF dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu, jednak podczas badań został stwierdzony powszechnie na całym obszarze. Obserwowano ślady obecności gatunku w 86% skontrolowanych punktów. W zdecydowanej większości były to świeże ślady żerowania nad rzeką i w sąsiedztwie starorzeczy, świadczące o ciągłej obecności gatunku. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze: B (dobry)

Na stan zachowania określony jako dobry (B) składa się:

- **Stopień zachowania cech siedliska gatunku - II elementy dobrze zachowane.**

Obniżona ocena stanu siedliska wynika ze stopnia antropopresji: niska intensywność ruchu na drogach i torach oraz częste sąsiedztwo pól uprawnych. Poza tym baza pokarmowa jest obfita, a dostępność preferowanych siedlisk oraz charakter strefy przybrzeżnej są odpowiednie dla gatunku.

Izolacja: C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania)

Gatunek występuje powszechnie na terenie całego kraju.

Ocena ogólna: B (dobra)

Wszystkie zbadane odcinki cieków pełnią ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni ten obszar istotnym dla ochrony gatunku.

Zagrożenia:

Nie stwierdzono aktualnych zagrożeń, natomiast zagrożenia potencjalne związane są z wysokim stopniem antropopresji. Ze względu na bliskość głównych dróg jako zagrożenia potencjalne można wymienić śmiertelność na drogach, natomiast sąsiedztwo pól uprawnych i zadrzewionych terenów prywatnych stwarza potencjał konfliktów z działalnością bobrów, co może skutkować niszczeniem tam bobrowych i żeremi oraz kłusownictwem.



Fot. 17. Świeże zgryzy bobra europejskiego *Castor fiber* (fot. P. Przemyski)

Kod: 1193

Nazwa gatunku: kumak górski *Bombina variegata*

Charakterystyka:

Gatunek ten należy do najmniejszych płazów żyjących w Polsce, długość ciała dojrzałych osobników (samic i samców) wynosi do 6 cm. Dymorfizm płciowy u kumaka górskiego jest słabo zaznaczony. Najważniejszymi cechami samców są wewnętrzne, parzyste rezonatory (umożliwiające wydawanie donośnych głosów) oraz modzele godowe. Kijanka kumaka górskiego posiada otwór odpływowy z komory skrzelowej (*spiraculum*) po brzusznej stronie ciała, a na fałdach ogonowych (płetwie ogonowej) u wyrosniętych kijanek widoczna jest charakterystyczna, czarna siatka podłużnych melanoforów.

Kumak górski na pogórzu budzi się z odrętwienia zimowego w połowie kwietnia, gdy temperatura powietrza przekroczy 15°C, a wody 10°C. Głos godowy kumaka górskiego to ciche kumkanie słyszane z niewielkiej odległości. Składanie jaj rozpoczyna się w maju, przy temperaturze wody co najmniej 14°C. Okres rozrodczy trwa do sierpnia, stąd w lecie w zbiornikach wodnych można spotkać jednocześnie jaja i kijanki w różnych stadiach rozwojowych. Kumak górski rozmnaża się w zbiornikach względnie stałych, jednak zbiorniki, w których woda utrzymuje się dłużej niż jeden sezon rozrodczy są dla niego mniej atrakcyjne, ze względu na obecność drapieżnych bezkręgowców (larwy ważek, chrząszcze wodne, pijawki). Również w przypadku zbiorników o zbyt krótkim czasie istnienia jest mniejsze prawdopodobieństwo ich zasiedlenia w ciągu sezonu.

Kijanki wylęgają się między 10 a 12 dniem od złożenia jaja i mierzą wtedy 6-7 mm. Ich rozwój trwa 2 do 2,5 miesiąca i kończy się metamorfozą. Kumaki górskie w trakcie okresu rozrodczego nie przemieszczają się na większe odległości. Średnie pokonywane w tym czasie przez nie dystanse wynoszą kilkadziesiąt metrów, natomiast wędrówki dłuższe niż kilkaset metrów odbywają się po zakończeniu okresu rozrodczego.

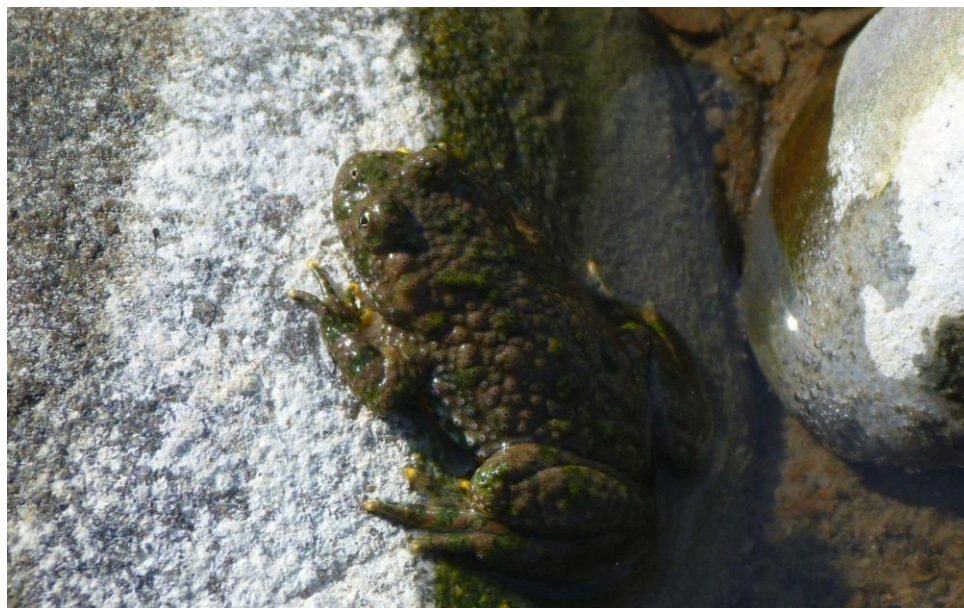
Kumak górski występuje w Polsce niemal wyłącznie w Karpatach wraz z ich pogórzem, jedynie nieliczne stanowiska znajdują się w Sudetach. Jest gatunkiem wybitnie górskim, spotykanym zwykle powyżej 300 m n.p.m. Nie ma wyraźnych, silnych preferencji w odniesieniu do siedlisk lądowych. Występuje na łąkach, w lasach mieszanych i łęgowych, rzadziej na terenach zabudowanych. Podobnie jak inne kumaki, w wodzie przebywa także po zakończeniu godów. Można go stwierdzić w rowach, koleinach, kałużach, starorzeczach i w innych zagłębieniach terenu, w tym okresowo wypełnionych wodą opadową. W środowisku lądowym jedynie zimuje, wykorzystując różne kryjówki ziemne.

Gatunek znajduje się w Załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzięki fauny i flory oraz załączniku II Konwencji Berneńskiej. W Polsce objęty jest ochroną ścisłą. Nie jest gatunkiem zagrożonym wyginięciem w skali Europy, jednak stan populacji jest zróżnicowany w różnych częściach zasięgu i istnieje wiele zagrożeń regionalnych.

Ranga w obszarze – ocena populacji: brak (dane z SDF); D (dane po weryfikacji terenowej)

Gatunek nie widnieje w SDF dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu, dlatego odkryte 2 stanowiska to pierwsze stwierdzenia kumaka górskiego na tym terenie. Na pierwszym stanowisku (w sąsiedztwie wsi Zwierzyn) zarejestrowano ok. 20 głosów godowych, natomiast na drugim stanowisku (na wschód od miejscowości Hoczew) obserwowano 3 osobniki dorosłe. Z uwagi na nieliczną populację, efemeryczność

stwierdzonych siedlisk gatunku (sąsiedztwo z rzeką, której wylewy powodują czasową lub trwałą likwidację i przedostawanie się ryb drapieżnych), a także brak ukierunkowanych badań pod kątem herpetologicznym proponuje się ocenę populacji D.



Fot. 18. Kumak górski *Bombina variegata* (fot. K. Tatoj)

Kod: 1060

Nazwa gatunku: czerwoczyk nieparek *Lycaena dispar*

Charakterystyka:

Motyl o rozpiętości skrzydeł 32-40 mm i złocistoczerwonym ubarwieniu z czarnym obrzeżeniem. U samca występuje czarna krótka kreska w połowie długości przedniego skrzydła. U samicy, obrzeżenie przedniego skrzydła szersze a na pomarańczowym tle widoczne są rzędy czarnych kropek. U obu płci spód tylnych skrzydeł z błękitnym nalotem. Występuje w jednym (czerwiec-sierpień) lub dwóch pokoleniach (maj-czerwiec i lipiec-sierpień). Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiu, głównie na szczawiu lancetowatym *Rumex hydrolapathum* i wodnym *R. aquaticus*, ale coraz częściej na szczawiu tępolistnym *R. obtusifolius*, kędzierzawym *R. crispus* i omszonym *R. confertus*. Jaja składane są na wierzchniej jak i spodniej stronie liścia. W poszukiwaniu nektaru motyl wybiera m.in. krwawnicę pospolitą *Lythrum salicaria*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*. Gatunek związany jest z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi i okrajkami w obrzeżach zbiorników i cieków wodnych. Jednakże w ostatnich latach obserwowana jest tendencja do zajmowania bardziej suchych, a nawet ruderalnych terenów, w których rosną różne gatunki szczawiu (Buszko, Masłowski 2015).

Ranga w obszarze – ocena populacji: brak (dane z SDF); D (dane po weryfikacji terenowej)

Czerwoczyk nieparek nie widnieje w SDF dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu. Motyl został zaobserwowany w lipcu 2021 r. w okolicy miejscowości Wielopole (2 imagines). Stwierdzone siedlisko motyla charakteryzowało się obecnością sadźca konopiastego *Eupatorium cannabinum* (rośliny nektarodajnej) oraz porastających rów gatunków szczawiu (rośliny żywicielskiej dla gąsienic). Łąka jest nieregularnie koszona, na której zaznacza się ekspansja wrotycza pospolitego *Tanacetum vulgare* i jeżyn *Rubus* spp. Ponadto odnotowano gatunki inwazyjne – barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*. Z uwagi na nieistotną reprezentatywność i powierzchnię zajmowaną w obszarze objętym planem (1 stanowisko o areale ok. 1 ha), populację oceniono na D – nieistotna.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Fot. 19. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (fot. J. Starus)

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

3.1. Rzeczywisty stan ochrony

Siedliska przyrodnicze

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków [Perzanowska J. 2012. 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s. 170-180].
- Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*) [Mróz W., Bąba W. 2010. Murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 119-129].
- Ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) [Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63].
- Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) [Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94].
- Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* [Parusel J. 2010. 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 174-188].
- Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) [Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 231-248].
- Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) [Pawlaczyk P. 2015. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 249-272].
- Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) [Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 273-289].
- Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*) [Świerkosz K., Bodziarczyk J. 2010. 9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 199-215].

- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe [Pawlaczyk P. 2010. 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 236-254].

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Przeprowadzony monitoring wykazał, że 4 siedliska (6430, 9110, 9130, 9170) prezentują niezadowolający stan ochrony (U1), natomiast w przypadku 3 siedlisk (6210, 6510, *91E0) - zły (U2). Żadne siedlisko przyrodnicze nie posiada właściwego stanu ochrony (FV). W części obszaru objętego planem nie stwierdzono następujących siedlisk: 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, *7220 Źródła wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, *9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*), jednakże ostatni wymieniony pozostaje na liście przedmiotów ochrony.

Gatunki zwierząt

Metodykę oceny stanu ochrony gatunków zwierząt oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ:

- boleń *Aspius aspius* [Kozłowski K. 2012. 1130 Boleń *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146].
- brzanka *Barbus carpathicus* [Amirowicz A. 2012. Brzanka *Barbus meridionalis petenyi* [*Barbus meridionalis*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 160-170].
- koza *Cobitis taenia* [Mazurkiewicz J. 2012. 1149 koza *Cobitis taenia*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 210-222.
- głowacz białopłetwy *Cottus gobio* [Kotusz J. 2012. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 171-185].
- minóg strumieniowy *Lampetra planeri* [Marszał L. 2012. 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 101-117].
- różanka *Rhodeus amarus* [Przybylski M. 2012. Różanka *Rhodeus amarus* [*Rhodeus sericeus amarus*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 276-291].
- kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* [Amirowicz A. 2012. 6144 Kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* [*Gobio albipinnatus*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 186-197].
- kielb Kesslera *Romanogobio kessleri* [Amirowicz A. 2012. 6143 Kielb Kesslera *Romanogobio kesslerii* [*Gobio kessleri*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 198-209].

- łosoś atlantycki *Salmo salar* [Sobieszczyk P. 2012. 1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 248-263].
- skójka gruboskorupowa *Unio crassus* [Zajac K. 2010. 1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 157-179].
- wydra *Lutra lutra* [Romanowski J., Zajac T. Kozyra K. 2015. Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424].
- koza złotawa *Sabanejewia aurata* [Przybylski M. 2012. 1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 223-235].
- bóbr europejski *Castor fiber* [Zajac T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-316].
- kumak górski *Bombina variegata* [Bonk M., Sochacki J. 1193 Kumak górski *Bombina variegata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 328-345].
- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* [Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 44-57].

Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Przeprowadzony monitoring wykazał, że niezadowolający stan ochrony (U1) posiadają gatunki 1337 bóbr europejski *Castor fiber*, 6143 kielb Kesslera *Romanogobio kessleri*, 5264 brzanka *Barbus carpathicus*, natomiast zły stan ochrony (U2) prezentują 1146 koza złotawa *Sabanejewia aurata*, 5339 różanka *Rhodeus amarus*, 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. Obserwacje wykazały, że stan ochrony gatunków 1355 wydra *Lutra lutra* oraz 1032 skójka gruboskorupowa *Unio crassus*, w części obszaru objętej opracowaniem jest właściwy (FV).

Pozostałych gatunków wymienionych w SDF (1130 boleń *Aspius aspius*, 1149 koza *Cobitis taenia*, 6144 kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, 1106, łosoś atlantycki *Salmo salar*, 6143 kielb Kesslera *Romanogobio kessleri*), nie stwierdzono w części obszaru objętej opracowaniem, jednakże w przypadku ostatnich dwóch gatunków pozostają on na liście przedmiotów ochrony.

Przedmioty ochrony objęte Planem												
Lp.	Siedliska przyrodnicze/ gatunki (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych		Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze	
1.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	PMŚ stan. 2598	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	U1	U1	XX	XX	XX	Dane z Monitoringu z 2016 r. Ośława Rzepedź stan. 2598. Siedliska nie stwierdzono w trakcie inwentaryzacji w 2020-2021 r.
					Powierzchnia kamieńców na transekcje	XX						
					Szerokość kamieńców	XX						
					Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	XX						
					Wysokość warstwy zielnej	XX						
					*Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	XX						
					*Obce gatunki inwazyjne	XX						
					Gatunki krzewów	XX						
					*Zwarcie krzewów na transekcje	XX						
					Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wys.)	XX						
					*Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	XX						
Perspektywy ochrony	FV	XX	XX									
2.	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne	6210	8B7B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 3,73 ha. Ocena referencyjna XX. Z gatunków typowych stwierdzono kłosownicę pierzastą <i>Brachypodium</i>	
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1					
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1					
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2					



	murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)				*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			<i>pinnatum</i> – wykazująca charakter ekspansywny i lebiodkę pospolitą <i>Origanum vulgare</i> . Krzewy i podrost drzew zajmują ok. 15% płatu. Z gatunków obcych inwazyjnych stwierdzano przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> . Ze storczyków obecna <i>Platanthera chlorantha</i> (tuż poza granicą płatu i obszaru Natura 2000). Obniżona ocena perspektyw zachowania wynika z braku użytkowania, sukcesji i małej liczby gatunków charakterystycznych.
					Liczba gatunków storczykowatych	XX	U1			
					Zachowanie strefy ekotonowej	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
3.	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	6210	8F9E	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,69 ha. Ocena referencyjna XX. Z gatunków typowych stwierdzono kłosownicę pierzastą <i>Brachypodium pinnatum</i> – wykazująca charakter ekspansywny, rzepik pospolity <i>Agrimonia eupatoria</i> i lebiodkę pospolitą <i>Origanum vulgare</i> . Brak storczyków. Zajęcie płatu przez krzewy i podrost drzew osiąga 40%. Płat częściowo graniczy z polami ornymi. Perspektywy złe – znaczna sukcesja siedliska. Bez podjęcia działań ochronnych nie można zagwarantować przetrwania siedliska.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U2			
					Liczba gatunków storczykowatych	XX	U2			
					Zachowanie strefy ekotonowej	XX	U1			
Perspektywy ochrony		XX	U2	U2						
4.	Murawy kserotermiczne	6210	2EE6	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 1,19 ha. Ocena referencyjna XX. Z
				Struktura i	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		



	(<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)			funkcje	Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			gatunków typowych stwierdzono kłosownicę pierzastą <i>Brachypodium pinnatum</i> – wykazująca charakter ekspansywny, lebidkę pospolitą <i>Origanum vulgare</i> i aster gawędka <i>Aster amellus</i> . Brak storczyków. Dodatkowo rzadkie: oleśnik górski <i>Libanotis pyrenaica</i> , zaraza Bartlinga <i>Orobanche bartlingii</i> . Zajęcie płatu przez krzewy i podrost drzew osiąga 30%. Murawa częściowo graniczy ze zbiorowiskami antropogenicznymi. Obniżona ocena perspektyw wynika z sukcesji.
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U2			
					Liczba gatunków storczykowatych	XX	U2			
					Zachowanie strefy ekotonowej	XX	U1			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
5.	Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	ACB3	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 0,37 ha. Ocena referencyjna XX. Płat częściowo pokrywa się z danymi z WZS. Ocena stanu ochrony niezadowolająca (U1). Ocena obniżona przez niski udział gatunków charakterystycznych dla siedliska: lepiężnik biały	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1		U1
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					Bogactwo gatunkowe	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji)	XX	FV			
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV			

				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	<p><i>Petasites albus</i>, oset łopianowaty <i>Carduus personata</i>. Ponadto znaczny udział roślin ekspansywnych (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>, sadziec konopiasty <i>Eupatorium cannabinum</i>, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, świerząbek korzenny <i>Chaerophyllum aromaticum</i>), pojedynczo obecne gatunki inwazyjne (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>). W związku z powyższym perspektywy ochrony są niepewne.</p>	
6.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9383	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 1,10 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony siedliska na stanowisku (FV). Stwierdzono 5 gatunków charakterystycznych: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i>, pępowana dwuletnia <i>Crepis biennis</i>, przytulia pospolita <i>Galium mollugo</i>, bodziszek łąkowy <i>Geranium pratense</i>, świerzbnica polna <i>Knautia arvensis</i>. Łąka koszona.</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	XX		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	XX		
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
Perspektywy ochrony	XX	FV	FV						
7.	Niżowe i górskie	6510	C425	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	Obecna powierzchnia 1,42 ha.



	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1	Ocena referencyjna XX. Obecne 4 gatunki charakterystycznych, ekspansja podsiewanej trawy życicy wielokwiatowej <i>Lolium multiflorum</i> , obecność krzewów i podrostu drzew na obrzeżach płatu. Wołok ponad 5 cm. Stwierdzono obce gatunki inwazyjne: barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> . Dobrze zachowane płaty siedliska stanowią ok. 70%. Niezadowolające perspektywy ze względu na niskie bogactwo gatunkowe, obecność grubego wołoku wynikającego z nieodpowiedniego zbierania skoszonych materii organicznej	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wołok (martwa materia organiczna)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
8.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FF90		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	Obecna powierzchnia 0,52 ha. Ocena referencyjna XX. Zły stan ochrony (U2) wynika z ekspansji kostrzewy łąkowej <i>Festuca pratensis</i> . Stwierdzono 4 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , pępawa dwuletnia <i>Crepis biennis</i> , bodziszek łąkowy <i>Geranium pratense</i> , pasternak zwyczajny <i>Pastinaca sativa</i> . Notowano obce gatunki inwazyjne: barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> ,
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	U1	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			



					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV				przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> . Dobrze zachowane płyty siedliska stanowią ok. 60%. Niezadowolające perspektywy wynikają z małej powierzchni, gatunków inwazyjnych i ujednolicenia gatunkowego.
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
9.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5328	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,76 ha. Ocena referencyjna XX. Zły stan ochrony (U2) wynika z ekspansji śmiałka darniowego <i>Deschampsia caespitosa</i> , ostrożeńca polnego <i>Cirsium arvense</i> , jeżyny popielicy <i>Rubus caesius</i> , które dominują na płacie. Stwierdzono 3 gatunki charakterystyczne (rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , przytulia właściwa <i>Galium mollugo</i> , kozibród łąkowy <i>Tragopogon pratensis</i>). Płat źle zachowany, ubogi w gatunki. Na obrzeżach łąki gatunek obcy inwazyjny barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> . Pojedyncze krzewy, gruby wojłok - 6 cm.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	U1				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	U2				
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2					
Perspektywy ochrony		XX	U1	U1							
10.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	30A9	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,09 ha. Ocena referencyjna XX. Stwierdzono 4 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , pępawa dwuletnia <i>Crepis biennis</i> , przytulia pospolita <i>Galium mollugo</i> ,
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV				
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1				
					Gatunki dominujące	XX	U1				



					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			dzwonek rozpierchły <i>Campanula patula</i> . Dobrze zachowane płaty siedliska stanowią ok. 70%. Panują gatunki łąkowe, ale nie dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
11.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	30B1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,01 ha. Ocena referencyjna XX. Stwierdzono 4 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , przytulia pospolita <i>Galium mollugo</i> , dzwonek rozpierchły <i>Campanula patula</i> , świerzbnica polna <i>Knautia arvensis</i> . Współpanują gatunki łąkowe oraz ekspansywne: dzięgiel leśny <i>Angelica sylvestris</i> , śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> . Dobrze zachowane płaty siedliska stanowią ok. 60%. Łąka wypasana.
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV								
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
12.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	602C	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,10 ha. Ocena referencyjna XX. Płat średnio bogaty w gatunki charakterystyczne; stwierdzono: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , przytulia pospolita <i>Galium mollugo</i> , kozibród łąkowy
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			



					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			<i>Tragopogon pratensis</i> . Brak gatunków dominujących, ekspansywnych i inwazyjnych. Łąka koszona. Obecny wojłok ok. 3 cm.
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
13.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8BFE		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 4,03 ha. Ocena referencyjna XX. Płaty średnio bogate w gatunki charakterystyczne; stwierdzono: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , przytulia pospolita <i>Galium mollugo</i> , kozibród łąkowy <i>Tragopogon pratensis</i> , bodziszek łąkowy <i>Geranium pratense</i> . Obecny wojłok ok. 3 cm. Gatunkiem dominującym i zarazem ekspansywnym jest świerząbek korzenny <i>Chaerophyllum aromaticum</i> . Obecny jest gatunek silnie inwazyjny - barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> . Perspektywy ochrony obniżone ze względu na tendencję do odłogowania.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	XX	FV	U1	U1	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U2			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1				
				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1			
14.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	46JW		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		Obecna powierzchnia 0,94 ha. Ocena referencyjna XX. Kombinacja florystyczna runa typowa (m.in. kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i> , k. owłosiona <i>L. pilosa</i> , borówka czarna
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	U1	
					Skład drzewostanu	XX	U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			



					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			<p><i>Vaccinium myrtillus</i>, złotowłos strojny <i>Polytrichastrum formosum</i>), w drzewostanie buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> zniekształcony przez sosnę zwyczajną <i>Pinus sylvestris</i> (nie odnawia się); domieszka jodły pospolitej <i>Abies alba</i>, graba pospolitego <i>Carpinus betulus</i>, lipy drobnolistnej <i>Tilia cordata</i>. Znikomy udział starodrzewia. Martwe drewno wielkowymiarowe na poziomie 1 szt./ha, natomiast łączne zasoby martwego drewna 5m³/ha. Drzewa biocenotyczne w ilości 4 szt./ha.</p>
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
15.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	A5F7	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	U1	<p>Obecna powierzchnia 1,59 ha. Ocena referencyjna XX. Skład gatunkowy runa uboższy, obecna kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>, w warstwie mszystej złotowłos strojny <i>Polytrichastrum formosum</i>. W drzewostanie buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>, w domieszce grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>, sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>. Odnowienia</p>
					Skład drzewostanu	XX	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			drzewostanu typowe dla siedliska.
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
16.	Żyzne buczyny (<i>Dentaria glandulosae</i> , <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati</i> - <i>Fagenion</i>)	9130	FB15	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 4,37 ha. Ocena referencyjna XX. Stan ochrony siedliska na stanowisku jest właściwy (FV). Sporadycznie w runie pojawia się niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> . Z gatunków charakterystycznych występują m.in. buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> , przytulia wonna <i>Galium odoratum</i> , żywiec cebulkowy <i>Dentaria bulbifera</i> , szczawik zajęczy <i>Oxalis acetosella</i> , zawilec gajowy <i>Anemone nemorosa</i> .
					Skład drzewostanu	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Inne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			



					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
17.	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> Fagenion, <i>Galio odorati</i> -Fagenion)	9130	58DW	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,98 ha. Ocena referencyjna XX. Charakterystyczna kombinacja florystyczna budowana przez gatunki typowe dla buczyn (buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> , przytulia wonna <i>Galium odoratum</i> , żywiec cebulkowy <i>Dentaria bulbifera</i> , kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i>), ze znacznym udziałem gatunków typowych dla grądu – turzycy orzęsionej <i>Carex pilosa</i> – wykazującej charakter ekspansywny, ale nie ogranicza różnorodności runa.
					Skład drzewostanu	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Inne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			

					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
18.	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	V98V	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,98 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony siedliska na stanowisku (FV). Charakterystyczna kombinacja florystyczna typowa i właściwa – w runie m.in. żywiec gruczołowaty <i>Dentaria glandulosa</i> , żywiec cebulkowy <i>Dentaria bulbifera</i> , przytulia właściwa <i>Galium odoratum</i> , zawilec gajowy <i>Anemone nemorosa</i> , wietlica samicza <i>Athyrium filix-femina</i> . Obserwuje się duży udział turzycy orzęsionej <i>Carex pilosa</i> , co nie ogranicza jednak występowania innych gatunków w runie.
					Skład drzewostanu	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Inne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1			
					Skład drzewostanu	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Inne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniszczenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
19.	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	Q7F4	Struktura i funkcje				U1	U1	Obecna powierzchnia 0,63 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadawalający stan ochrony na stanowisku (U1). Kombinacja florystyczna runa zubożona. Z gatunków charakterystycznych w drzewostanie występuje buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> , w runie wietlica samicza <i>Athyrium filix-femina</i> . Martwe drewno (łącznie zasoby 12m ³ /ha).
20.	Żyzne buczyny	9130	E42E		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	Obecna powierzchnia 2,40 ha.



	(<i>Dentario glandulosae</i> <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony na stanowisku (FV). Starodrzew nieliczny (<10% drzew starszych niż 100 lat). Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 15m ³ /ha, natomiast wielkowymiarowego 12,5 szt./ha. Drzew biocenotycznych obserwowano 15 szt./ha. Charakterystyczna kombinacja florystyczna typowa. Występują: buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i> , czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , miodunka ćma <i>Pulmonaria obscura</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> .	
					Skład drzewostanu	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Inne gatunki obce w podsycie i runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
21.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-</i>	9170	A123	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,13 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolający stan ochrony siedliska na stanowisku (U1). Charakterystyczna kombinacja florystyczna typowa, właściwa dla siedliska. Z gatunków
					Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			



	<i>Carpinetum)</i>				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			obcych inwazyjnych pojedynczo pojawia się przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> . Struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest jednolita. Na niezadowolającą ocenę wpływają obniżone oceny wskaźników dotyczących martwego drewna i drzew biocenotycznych: łączne zasoby martwego drewna wynoszą 10 m ³ /ha, grubowymiarowego 3 szt./ha, natomiast ilość drzew biocenotycznych wynosi 10 szt./ha.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
22.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F4S5	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 3,08 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony siedliska na stanowisku (FV). Charakterystyczna kombinacja florystyczna typowa, właściwa dla siedliska. Bogate runo. Z gatunków charakterystycznych występują m.in. grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> , dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> , lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , gajowiec żółty
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			

					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			<i>Galeobdolon luteum</i> , przytulinka wiosenna <i>Cruciata glabra</i> , zawilec gajowy <i>Anemone nemorosa</i> , jaskier kaszubski <i>Ranunculus cassubicus</i> , turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i> , gwiazdnica wielkokwiatowa <i>Stellaria holostea</i> , lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i> . Martwe drewno wielkowymiarowe - 4 szt./ha.
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
23.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	GET3	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 5,40 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony siedliska na stanowisku (FV). Charakterystyczna kombinacja florystyczna typowa, właściwa dla siedliska. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> , dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> , zawilec gajowy <i>Anemone nemorosa</i> , czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i> , turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i> , gwiazdnica wielkokwiatowa <i>Stellaria holostea</i> , kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> , prosownica rozpięchła <i>Milium effusum</i> , wiechlina gajowa <i>Poa nemoralis</i> , żurawiec falisty
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			

					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			<i>Atrichum undulatum</i> . W runie sporadycznie pojawia się niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> .
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
24.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	DC75	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 1,48 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony siedliska na stanowisku (FV). Kombinacja florystyczna typowa dla siedliska z gatunków charakterystycznych występują m.in.: grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> , dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> , wiśnia ptasia <i>Cerasus avium</i> , przytulinka wiosenna <i>Cruciata glabra</i> , groszek wiosenny <i>Lathyrus vernus</i> , pszeniec gajowy <i>Melampyrum nemorosum</i> , kokoryczka wielokwiatowa <i>Polygonatum multiflorum</i> , pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i> . Starodrzew nieliczny (<10% drzew starszych niż 100 lat). Struktura pionowa i przestrzenna roślinności jednolita.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
25.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9BBC	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 4,16 ha. Ocena referencyjna XX. Runo bogate w gatunki charakterystyczne dla lasów grądowych, m.in. grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> , lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , nerecznica samcza <i>Dryopteris filix-mas</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i> , wiechlina gajowa <i>Poa nemoralis</i> , przytulia Schultesa <i>Galium schultesii</i> , kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> . Starodrzew nieliczny (<10% drzew starszych niż 100 lat). Pojedyncze naturalne odnowienia drzewostanu. Na niezadowolającą ocenę wpływają obniżone oceny wskaźników dotyczących martwego drewna i drzew biocenotycznych: brak łącznych zasobów martwego drewna i drewna wielkowymiarowego, natomiast ilość drzew biocenotycznych wynosi 15 szt./ha.
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
26.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-</i>	9170	AFD3	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,17 ha. Ocena referencyjna XX. Runo bogate w gatunki charakterystyczne dla lasów grądowych, m.in. grab
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			



	<i>Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			pospolity <i>Carpinus betulus</i> , lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , nerecznica samcza <i>Dryopteris filix-mas</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i> , wiechlina gajowa <i>Poa nemoralis</i> , kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> , miodunka ćma <i>Pulmonaria obscura</i> , jaskier kaszubski <i>Ranunculus cassubicus</i> , pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , gwiazdnica wielkokwiatowa <i>Stellaria holostea</i> . Struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest słabo zróżnicowana. Pojedyncze odnowienia drzewostanu. Na niezadowolającą ocenę wpływają obniżone oceny wskaźników dotyczących martwego drewna i drzew biocenotycznych: brak łącznych zasobów martwego drewna i drewna wielkowymiarowego, natomiast ilość drzew biocenotycznych wynosi 15 szt./ha.
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
27.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-</i>	9170	050D	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,34 ha. Ocena referencyjna XX. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> , lipa
			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV				



Carpinetum, Tilio- Carpinetum)				Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV	drobnolistna <i>Tilia cordata</i> , nerecznica samcza <i>Dryopteris filix-mas</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , wiechlina gajowa <i>Poa nemoralis</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i> , kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> , miodunka ćma <i>Pulmonaria obscura</i> , kłosownica leśna <i>Brachypodium sylvaticum</i> , pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i> , przytulinka wiosenna <i>Cruciata glabra</i> , jaskier kaszubski <i>Ranunculus cassubicus</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , gwiazdnica wielkokwiatowa <i>Stellaria holostea</i> , turzyca leśna <i>Carex sylvatica</i> . Pomimo bogatego runa w gatunki
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1	
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
				Gat. obce w drzewostanie	XX	FV	
				Martwe drewno (łączone zasoby)	XX	U2	
				Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2	
				Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1	
				Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX	

				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	charakterystyczne dla lasów grądowych na niezadowalającą ocenę wpływają obniżone oceny wskaźników dotyczących martwego drewna i drzew biocenotycznych: brak łącznych zasobów martwego drewna i drewna wielkowymiarowego, natomiast ilość drzew biocenotycznych wynosi 14 szt./ha. Dodatkowo struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest słabo zróżnicowana. Starodrzew nieliczny (<10% drzew starszych niż 100 lat). Pojedyncze odnowienia drzewostanu.	
28.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	75EF	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 3,66 ha. Ocena referencyjna XX. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> , nerecznica samcza <i>Dryopteris filix-mas</i> , wiechlina gajowa <i>Poa nemoralis</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i> , kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> , miodunka ćma <i>Pulmonaria obscura</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , gwiazdnica wielkokwiatowa <i>Stellaria holostea</i> , przytulia	
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV		U1
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2		



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			Schultesia <i>Galium schultesii</i> . Pomimo typowo wykształconego runa dla siedliska grądu na niezadowolającą ocenę wpływają obniżone oceny wskaźników dotyczących martwego drewna i drzew biocenotycznych: brak łącznych zasobów martwego drewna i drewna wielkowymiarowego, natomiast ilość drzew biocenotycznych wynosi 11 szt./ha. Starodrzew nieliczny (<10% drzew starszych niż 100 lat). Pojedyncze odnowienia drzewostanu. Dodatkowo struktura pionowa i przestrzenna roślinności jest słabo zróżnicowana.	
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
29.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	OCC5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 1,93 ha. Ocena referencyjna XX. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> , lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> , nercznica samcza <i>Dryopteris filix-mas</i> , wiechlina gajowa <i>Poa nemoralis</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i> , kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> , miódunka ćma <i>Pulmonaria obscura</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , podagrycznik pospolity
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1				



					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2		<p><i>Aegopodium podagraria</i>, gwiazdnica wielkokwiatowa <i>Stellaria holostea</i>, przytulinka wiosenna <i>Cruciata glabra</i>, wawrzynek wilczełyko <i>Daphne mezereum</i>, przylaszczka pospolita <i>Hepatica nobilis</i>. Nieliczny starodrzew. Odnowienia drzewostanu pojedyncze. Pomimo typowo grądowego runa na niezadowalającą ocenę wpływają obniżone oceny wskaźników dotyczących martwego drewna i drzew biocenotycznych: łączne zasoby martwego drewna – 12m³/ha, drewno wielkowymiarowe – 1 szt./ha, ilość drzew biocenotycznych wynosi 13 szt./ha.</p>	
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
30.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	BCD8	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 4,58 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowalająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonych ocen wskaźników dotyczących martwego drewna i drzew biocenotycznych: brak łącznych zasobów martwego drewna i drewna wielkowymiarowego, natomiast ilość drzew biocenotycznych wynosi 15 szt./ha. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały: z obecności gatunków obcych inwazyjnych w podszycie i runie: aster</p>	
						*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV		U1
						Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1		
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV		
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV		
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1		
						Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
						Gat. obce w drzewostanie	XX	U1		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			



					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			nowobelgijski <i>Aster novi-belgii</i> oraz robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> – pojawiająca się także w drzewostanie, nielicznego starodrzewu (<10% drzew starszych niż 100 lat) oraz pojedynczych odnowień gatunków drzewostanu. Z gatunków charakterystycznych występują m.in. klon polny <i>Acer campestre</i> , grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> , wiśnia ptasia <i>Cerasus avium</i> , nercznica samcza <i>Dryopteris filix-mas</i> , kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> , miódunka ćma <i>Pulmonaria obscura</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i> i leśna <i>C. sylvatica</i> .	
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
31.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9E94		Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 2,90 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonych ocen wskaźników dotyczących martwego drewna – brak drewna wielkowymiarowego i łącznych zasobów. Ilość drzew biocenotycznych wynosi 15 szt./ha (dziuplaste, z hubami i pękniętymi pniami). Dodatkowo brak starodrzewu, ale udział drzew starszych niż 50 lat wynosi ponad 50%. Drzewostan jednolity.
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U1				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV				
Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2									



					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
32.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	7AB3	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,50 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonych ocen wskaźników dotyczących martwego drewna – łączne zasoby wynoszą 8 m ³ /ha, natomiast martwe drewno wielkowymiarowe 2 szt./ha. Ilość drzew biocenotycznych wynosi 8 szt./ha (dziuplaste, z hubami).
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
33.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3FC7	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 1,07 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony na stanowisku (FV). Obniżone łączne zasoby martwego drewna (8 m ³ /ha) i martwego drewna wielkowymiarowego (4 szt./ha).
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
34.	Grąd środkowoeuropejski i	9170	9429	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 0,91 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony na



	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			stanowisku (FV). Obniżone łączne zasoby martwego drewna (5 m ³ /ha) i martwego drewna wielkowymiarowego (2,5 szt./ha).	
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV				
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV				
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV				FV
35.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	CCD1	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	FV	FV	Obecna powierzchnia 5,91 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony na stanowisku (FV). Obniżone łączne zasoby martwego drewna (15 m ³ /ha).
					*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	FV				
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV				
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV				



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
36.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F476	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	XX	U1			Obecna powierzchnia 1,16 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonej oceny charakterystycznej kombinacji florystycznej; w drzewostanie występują klon polny <i>Acer campestre</i> , wiśnia ptasia <i>Cerasus avium</i> , dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> , lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> . W runie rosną turzyca palczasta <i>Carex digitata</i> , przytulinka wiosenna <i>Cruciata glabra</i> , nercznica samcza <i>Dryopteris filix-mas</i> , ziarnopłon wiosenny <i>Ficaria verna</i> , gajowiec żółty
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX	FV	U1	U1	
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX	U2			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U1			<p><i>Galeobdolon luteum</i>, pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i>, miodunka ńma <i>Pulmonaria obscura</i>, szalwia lepka <i>Salvia glutinosa</i>, żywokost bulwiasty <i>Symphytum tuberosum</i>. Niskie łączne zasoby martwego drewna (5 m³/ha) i drewna wielkowymiarowego (2,5 szt./ha). Ilość drzew biocenotycznych wynosi 12 szt./ha (dziuplaste, z hubami).</p>
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		<p>Obecna powierzchnia 3,42 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonych ocen wskaźników kardynalnych dotyczących: martwego drewna leżącego lub stojącego >3 m długości i >50 cm średnicy - 4 szt./ha, obecności inwazyjnych gatunków obcych: barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: ekspansywnych gatunków rodzimych: mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, łącznych zasobów martwego drewna, które wynoszą 12 m³/ha.</p>
37.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	B321	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno-egzycznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
38.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	884A	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
								U2	U2	Obecna powierzchnia 2,74 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego: martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy 2 szt./ha. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: niewielkiego udziału <20% drzew starszych niż 100 lat oraz <50% udziału drzew starszych niż 50 lat; ujednoczonej pionowej struktury roślinności, łączne zasoby martwego drewna wynoszą 10 m ³ /ha. Na powierzchni widoczne rozjeżdżanie gleby. Dominują następujące gatunki: A: wierzba biała <i>Salix alba</i> 40%, B: czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> 40%, C: jasnota



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			plamista <i>Lamium maculatum</i> 25%, bluszcz kurdybanek <i>Glechoma hederacea</i> 20%, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> 15%. Perspektywy ochrony niezadowolające.
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
39.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	17EA	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 4,27 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego - martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy 1 szt./ha. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: niewielkiego udziału <20% drzew starszych niż 100 lat oraz <50% udziału drzew starszych niż 50 lat; ujednoczonej pionowej struktury roślinności, obecności gatunków wykazujących charakter ekspansywny – podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , łącznych zasobów martwego drewna 12 m ³ /ha. Na powierzchni widoczne rozjeżdżanie gleby. Dominują
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			następujące gatunki: A: czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> 25%, B: czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> 50%, C: podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 40%, bluszcz kurdybanek <i>Glechoma hederacea</i> 15%, jasnota plamista <i>Lamium maculatum</i> 15%. Perspektywy ochrony są niezadowolające.
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
40.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	C16A	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U2	U2	U2	Obecna powierzchnia 1,51 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonych ocen wskaźników kardynalnych - inwazyjnych gatunków obcych w podszyciu i runie: niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> , słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> oraz martwego drewna leżącego lub stojącego >3 m długości i >50 cm średnicy - 2 szt./ha. Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” obniżono ze względu na liczne występowanie gatunków inwazyjnych. Obniżone oceny pozostałych wskaźników
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			wynikały z: ekspansywnych gatunków rodzimych: mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> , jeżyzna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , łącznych zasobów martwego drewna – 10 m ³ /ha. Koryto rzeczne jest regulowane z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieku naturalnego. Obserwuje się niewielki udział <20% drzew starszych niż 100 lat oraz >50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności jest antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Dominują następujące gatunki: A: wierzba biała <i>Salix alba</i> 40%, B: dereń świdwa <i>Cornus sanguinea</i> 30%, C: mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> 50%, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> 20%, słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> 20%.	
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1			
41.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i>	*91E0	DE70	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,93 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego - obecności inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie: niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> ,	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
					*Gatunki dominujące	XX	U1				
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U2				
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1									



	<i>incanae</i>) i olsy źródliskowe				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			<p>rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>, słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i>. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: obecności gatunków ekspansywnych: mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> i pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, z obniżonych zasobów martwego drewna: łącznie zasoby martwego drewna – 10 m³/ha, martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy – 3szt./ha. Dominują następujące gatunki: A1: wierzba biała <i>Salix alba</i> 40%, A2: wiśnia ptasia <i>Cerasus avium</i> 10%, czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> 20%, B: dereń świdwa <i>Cornus sanguinea</i> 10%, C: mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> 40%, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> 30%. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Występuje naturalne odnowienie drzewostanu, lecz pojedyncze. Na powierzchni obecne śmieci. Perspektywy ochrony niezadowolające.</p>
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		
42.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	*91E0	3211	Powierzchnia siedliska		XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 3,81 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2)</p>	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U2		U2
					*Gatunki dominujące	XX	U1			



jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego: martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy – 1 szt./ha. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 10 m ³ /ha. Z gatunków charakterystycznych występują m.in.: olsza szara <i>Alnus incana</i> , wierzba biała <i>Salix alba</i> , czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , śledziennica skrętolistna <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , czyściec leśny <i>Stachys sylvatica</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> . Dominują następujące gatunki: A: wierzba biała <i>Salix alba</i> 30%, B: czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> 25%, leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> 30%, C: jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 30%, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 20%.
	*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV	
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1	
	*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
	Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV	
	*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
	Wiek drzewostanu	XX	FV	
	Pionowa struktura roślinności	XX	U1	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
	Inne zniekształcenia	XX	U1	
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	



				Perspektywy ochrony	XX	U1	U1	Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: obecności ekspansywnych gatunków rodzimych: jeżyzna popielica <i>Rubus caesius</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> . Pionowa struktura roślinności antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Na powierzchni obecne rozjeżdżanie. Perspektywy ochrony niezadowolające.
43.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobfragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	A2C2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	Obecna powierzchnia 22,87 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego dotyczącego martwego drewna leżącego lub stojącego >3 m długości i >50 cm średnicy – 2 szt./ha. Ponadto łączne zasoby martwego drewna wynoszą 9 m ³ /ha. Dominują następujące gatunki: A: wierzba biała <i>Salix alba</i> 30%, B: leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> 50%, dereń świdwa <i>Cornus sanguinea</i> 20%, C: podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 50%, kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> 40%, świerząbek orzęsiony <i>Chaerophyllum</i>
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	
					*Gatunki dominujące	XX	U1	
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV	
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV	
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2	
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2	
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	U1	
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
Wiek drzewostanu	XX	U2						



					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			<p><i>hirsutum</i> 20%, gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> 20%. Widoczne ślady regulacji rzeki. Niewielki udział <20% drzew starszych niż 100 lat oraz <50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności ujednoliconą. Ekspansywny charakter wykazuje podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>. Perspektywy ochrony są niezadowolające.</p>
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
44.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	2B8E	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	<p>Obecna powierzchnia 21,09 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego dotyczącego martwego drewna leżącego lub stojącego >3 m długości i >50 cm średnicy – 2 szt./ha. Ponadto łączne zasoby martwego drewna wynoszą 9 m³/ha. Widoczne ślady regulacji koryta rzeczno i niewłaściwy reżim wodny. Niewielki udział <20% drzew starszych niż 100 lat oraz <50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Ujednoliconą pionową strukturą roślinności. Z gatunków inwazyjnych odnotowana nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>.</p>
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			



					Pionowa struktura roślinności	XX	U2			Ekspansywny charakter wykazuje podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> . Obecne, pojedyncze naturalne odnowienia drzewostanu.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
45.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	5B17	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 0,78 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego: martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy – 2 szt./ha. Obecne gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i> . Ekspansywnością odznaczają się podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> i jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> . Łączne zasoby martwego drewna - 9 m ³ /ha. Koryto rzeczne regulowane bez zmiany linii cieku. Niewłaściwy
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			



					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			reżim wodny. Niewielki udział <20% drzew starszych niż 100 lat oraz <50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Obserwuje się pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu. Perspektywy ochrony niezadowolające.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
46.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	ACDC	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 6,29 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego: martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy - 2 szt./ha. Koryto rzeki regulowane bez zmiany linii ciek. Obserwuje się obniżoną dynamikę zalewów. Niewielki udział <20% drzew starszych niż 100 lat oraz <50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Łączne zasoby martwego drewna - 5 m ³ /ha. Obserwuje się pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			



					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			Obecne gatunki inwazyjne niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> . Ekspansywny charakter wykazuje podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> . Perspektywy ochrony są niezadowolające.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
47.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	5917	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 3,46 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego: martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy - 2 szt./ha. Koryto rzeczne regulowane bez zmiany linii cieku. Dynamika zalewów obniżona. Niewielki udział <20% drzew starszych niż 100 lat oraz <50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności zmieniona, lecz zróżnicowana. Łączne zasoby martwego drewna - 8m ³ /ha. Obecne gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia</i>
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			



					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			<i>laciniata</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , aster nowobelgijski <i>Aster novi-belgii</i> . Ekspansją wykazywał się podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> . Obserwuje się pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu. Perspektywy ochrony są niezadowalające.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
48.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	0EEF	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 5,46 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego: martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy - 2 szt./ha. Ponadto obecne są gatunki inwazyjne: niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , a dynamika zalewów jest obniżona. Koryto rzeki regulowane bez zmienionej linii ciek. Niewielki udział <20% drzew starszych niż 100 lat oraz <50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności zmieniona, lecz zróżnicowana. Brak
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1			
					Wiek drzewostanu	XX	U2			



					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			naturalnych odnowień drzewostanu. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 15m ³ /ha. Ekspansywnością odznaczał się podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> . Perspektywy ochrony są niezadowolające.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
					*Gatunki charakterystyczne	XX	FV			Obecna powierzchnia 4,42 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonych ocen wskaźników kardynalnych dotyczących martwego drewna leżącego lub stojącego >3 m długości i >50 cm średnicy – 4 szt./ha, obecności inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i runie nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> oraz obniżonej dynamiki zalewów. Koryto rzeki regulowane bez zmiany linii ciek. Ekspansją wykazywał się podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> . Niewielki udział <20% drzew
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	U1			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
49.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	2722	Struktura i funkcje				U1	U1	



					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności zmieniona, lecz zróżnicowana. Łączne zasoby martwego drewna wynoszą 10 m ³ /ha. Brak naturalnych odnowień drzewostanu. Perspektywy ochrony są niezadowolające.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
50.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	A007	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 14,53 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego - obecności inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i runie: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> . Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: obecności ekspansywnych gatunków rodzimych podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> ; zasobów martwego drewna: łączne zasoby martwego drewna -14 m ³ /ha; martwe drewno leżące lub
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			



					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			stojące >3 m długości i >50 cm średnicy - 4 szt./ha, ze zmienionej, lecz zróżnicowanej pionowej struktury roślinności; braku naturalnego odnowienia drzewostanu. Koryto rzeczne regulowane bez zmiany linii ciek. Niewielki udział <20% drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Na powierzchni widoczne śmieci. Perspektywy ochrony są niezadowalające.
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
51.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	6E16	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 8,84 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego - martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy - 2 szt./ha. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, natomiast zaburzone są relacje ilościowe. Dominują następujące gatunki: A: wierzba biała <i>Salix alba</i> 30%, B: dereń świdwa <i>Cornus sanguinea</i> 30%, bez czarny <i>Sambucus nigra</i> 20%, C: podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 40%, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 20%. Koryto rzeczne
					*Gatunki dominujące	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	FV			



					Pionowa struktura roślinności	XX	U1			regulowane bez zmiany linii cieków. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z łącznych zasobów martwego drewna - 12m ³ /ha, obecności inwazyjnych gatunków obcych w runie: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> oraz obecności ekspansywnych gatunków rodzimych podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> . Pionowa struktura roślinności zmieniona, lecz zróżnicowana. Obecne pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu. Na płacie widoczne śmieci. Perspektywy ochrony są niezadowolające.		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	U1					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
52.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	A189	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 7,13 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego - martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy - 2 szt./ha. Koryto rzeczne regulowane bez zmiany linii cieków. Dominują następujące gatunki: A: wierzba biała <i>Salix alba</i> 20%, olsza szara <i>Alnus incana</i> 20%, B: dereń świdwa <i>Cornus</i>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
						*Gatunki dominujące	XX	U1				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	XX	FV				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
						Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1				
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2				



					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			<p><i>sanguinea</i> 40%, leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> 20%, C: podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 40%, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 20%, gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> 20%, kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> 20%. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: obecności gatunków ekspansywnych podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, niskich łącznych zasobów martwego drewna - 10m³/ha, z występowania jedynie pojedynczych naturalnych odnowień drzewostanu. Na powierzchni obecne śmieci.</p>	
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
					Wiek drzewostanu	XX	FV				
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV				
					Inne zniekształcenia	XX	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX				
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX			
53.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	0E33	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	<p>Obecna powierzchnia 0,58 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego: martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy – 2 szt./ha. Pozostałe obniżone wskaźniki dotyczyły obecności inwazyjnego gatunku obcego w runie – nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, niewielkiego udziału <20% drzew starszych niż 100</p>	
						*Gatunki dominujące	XX				U1
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX				FV
						*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX				U1
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX				U2
						Martwe drewno (łączne zasoby)	XX				FV
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX				U2



					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie ęgu jest związane z ciekim)	XX	U1			lat, ale >50% drzew starszych niż 50 lat; zmienionej, lecz zróżnicowanej pionowej struktury roślinności; obecności jedynie pojedynczych naturalnych odnowień drzewostanu. Ekspansywnością wykazywała się – jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> . Widocznej regulacji koryta rzeczno, nie zmieniającej jednak linii ciek. Dominują następujące gatunki: A: wierzba biała <i>Salix alba</i> 50%; B: dereń świdwa <i>Cornus sanguinea</i> 25%, C: podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 20%, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 50%. Wskaźnik „Gatunki dominujące” został obniżony ze względu na zaburzone relacje ilościowe gatunków typowych. Perspektywy ochrony są niezadowolające.		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV					
					Wiek drzewostanu	XX	U1					
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1					
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1					
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV					
					Inne zniekształcenia	XX	U1					
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX					
					Perspektywy ochrony	XX	U1	U1				
54.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	982B	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U2	U2	Obecna powierzchnia 9,53 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonych ocen wskaźników kardynalnych dotyczących martwego drewna leżącego lub stojącego >3 m długości i >50 cm średnicy – 2 szt./ha oraz obecności inwazyjnego gatunku obcego – nawłóć późna <i>Solidago</i>	
						*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
						*Gatunki dominujące	XX	U1				
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
						*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	XX	U1				
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1				
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1				



				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2		<p><i>gigantea</i>. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: łącznych zasobów martwego drewna – 12 m³/ha, ekspansywnych gatunków rodzimych – podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>; niewielkiego udziału <20% drzew starszych niż 100 lat, ale >50% drzew starszych niż 50 lat; obecności jedynie pojedynczych naturalnych odnowień drzewostanu. Widoczna regulacja koryta rzeczno, nie zmieniająca linii cieku. Dominują następujące gatunki: A: wierzba krucha <i>Salix fragilis</i> 40%; B: dereń świdwa <i>Cornus sanguinea</i> 30%, bez czarny <i>Sambucus nigra</i> 10%; C: podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 30%, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> 30%, gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> 15%. Wskaźnik „Gatunki dominujące” został obniżony ze względu na zaburzone relacje ilościowe gatunków typowych.</p>
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	U1		
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
				Inne zniekształcenia	XX	FV		
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX		
				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV	
55.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	*91E0	D9C2	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	<p>Obecna powierzchnia 4,08 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonych ocen wskaźników</p>
			Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	
				*Gatunki dominujące	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		



<p><i>fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1	<p>kardynalnych: martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy - 4 szt./ha, pojedynczego występowania inwazyjnych gatunków obcych – nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>, niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i>, słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i>, rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> oraz zubożonej kombinacji florystycznej. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z ekspansywnych gatunków rodzimych – pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>; łącznych zasobów martwego drewna – 16 m³/ha; niewielkiego udziału <20% drzew starszych niż 100 lat i <50% drzew starszych niż 50 lat; obecności jedynie pojedynczych naturalnych odnowień drzewostanu; ujednoczonej pionowej struktury roślinności. We wszystkich warstwach</p>
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1	
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1	
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1	
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV	
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV	
				Wiek drzewostanu	XX	U2	
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1	
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV	
				Inne zniekształcenia	XX	U1	
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX	



				Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		dominują gatunki typowe dla siedliska, ale zaburzone są relacje ilościowe, dlatego też wskaźnik „Gatunki dominujące” został obniżony do oceny U1: A: wierzba biała <i>Salix alba</i> 30% B: dereń świdwa <i>Cornus sanguinea</i> 20%, czereemcha zwyczajna <i>Padus avium</i> 10% C: podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> 30%, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> 30%	
56.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	6566	Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX	U1	U1	Obecna powierzchnia 9,24 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego - martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy - 4 szt./ha. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: wieku drzewostanu 50-70-letni, łączne zasoby martwego drewna wynoszą 8 m ³ /ha. Kombinacja florystyczna jest typowa dla łągu oraz dominują gatunki typowe dla siedliska.
				*Gatunki charakterystyczne	XX	FV				
				*Gatunki dominujące	XX	FV				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV				
				*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV				
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV				
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2				
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1				
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV				
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV				
Wiek drzewostanu	XX	U1								
Pionowa struktura roślinności	XX	FV								



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
57.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	E61D	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 7,19 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego dotyczącego występowania inwazyjnych gatunków obcych – nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , rudbeckia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> . Dodatkowo obniżoną ocenę posiada wiek drzewostanu (50-60-letni). Kombinacja florystyczna jest typowa dla łągu oraz dominują gatunki typowe dla siedliska.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
58.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	2089	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 2,03 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony stanowiska (FV). Kombinacja florystyczna jest typowa dla łągu oraz dominują gatunki typowe dla siedliska. Wśród obniżonych ocen wskaźników niekardynalnych, które nie miały wpływu na ocenę struktury i funkcji były: wiek drzewostanu (brak starych drzew powyżej 100 lat, drzewostan powyżej 50 lat); pojedyncze odnowienia drzewostanu; inne zniekształcenia – wydeptywanie.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
59.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	5F67	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U1	U1	Obecna powierzchnia 0,80 ha. Ocena referencyjna XX. Niezadowolająca ocena stanu ochrony (U1) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego: martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy - 4 szt./ha. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z: ekspansywnych gatunków rodzimych – pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> – 50%; wieku drzewostanu (50-70-letni), łączne zasoby martwego drewna – 3 m ³ /ha. Kombinacja florystyczna jest typowa dla łągu oraz dominują gatunki typowe dla siedliska.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	U1			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
60.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	ABD6	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV	FV	Obecna powierzchnia 2,36 ha. Ocena referencyjna XX. Właściwy stan ochrony stanowiska (FV). Kombinacja florystyczna jest typowa dla łągu oraz dominują gatunki typowe dla siedliska. Wśród obniżonych ocen wskaźników niekardynalnych, które nie miały wpływu na ocenę struktury i funkcji były: wiek drzewostanu (brak starych drzew powyżej 100 lat, drzewostan powyżej 50 lat) oraz łączne zasoby martwego drewna na poziomie 14 m ³ /ha.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			



					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	XX	XX	XX		
61.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	34C5	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2	U2	Obecna powierzchnia 2,79 ha. Ocena referencyjna XX. Zła ocena stanu ochrony (U2) wynika z obniżonej oceny wskaźnika kardynalnego: brak martwego drewna leżącego lub stojącego >3 m długości i >50 cm średnicy. Dodatkowo brak łącznych zasobów martwego drewna. Obniżone oceny pozostałych wskaźników wynikały z wieku drzewostanu (50-60-letni). Kombinacja florystyczna jest typowa dla łągu oraz dominują gatunki typowe dla siedliska.
					*Gatunki dominujące	XX	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	XX	U2			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV			
					Wiek drzewostanu	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV			

					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX	XX			
					Perspektywy ochrony	XX	FV	FV		
Gatunki zwierząt										
62.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	PMŚ stan. 873	Stan populacji	Względna liczebność	FV	U1	XX	XX	PMŚ z 2015 r. stan. 873 Oslawa Prełuki. Ocena stanu ochrony - U1 (niezadowolająca). Nie badano stanowiska monitoringowego.
					Struktura wiekowa	U1		XX		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV		XX		
				Stan siedliska	EFI+	FV	FV	XX	XX	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		XX		
					Ciągłość cieku	FV		XX		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		XX		
					Charakterystyka przepływu	FV		XX		
					Geometria koryta	FV		XX		
					Mobilność koryta	FV		XX		
Substrat denny	FV		XX							
Perspektywy ochrony/ zachowania					FV		XX	XX		
63.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	3787 (PMŚ stan. 875)	Stan populacji	Względna liczebność	FV	U1	FV	FV	Stan ochrony na stanowisku jest właściwy (FV). Stwierdzono wszystkie grupy wiekowe, a względna liczebność wynosi 0,16 os/m ² . Najbliżej położonym punktem
					Struktura wiekowa	U1		FV		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV		FV		
				Stan siedliska	EFI+	FV	FV	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		FV		



					Ciągłość cieku	FV		FV		monitoringowym jest stanowisko 875 Oslawica Rzepedź (PMŚ z 2015 r.), na którym stan ochrony oceniono jako niezadowalający (U1).
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		FV		
					Geometria koryta	FV		FV		
					Mobilność koryta	FV		FV		
					Substrat denny	FV		FV		
					Perspektywy ochrony/ zachowania	FV		FV	FV	
64.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	AEAB (PMŚ stan. 859)	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	U1	U1
					Struktura wiekowa	U1		FV		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV		FV		
				Stan siedliska	EFI+	FV	FV	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		FV		
					Ciągłość cieku	U1		FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		FV		
					Geometria koryta	FV		FV		
					Mobilność koryta	FV		FV		
				Substrat denny	FV	FV				
					Perspektywy ochrony/ zachowania	FV		FV	FV	
				65.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	PMŚ stan. 874	Stan populacji	Względna liczebność	
Struktura wiekowa	U2	XX								
Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U2	XX								
Stan siedliska	EFI+	FV	FV					XX	XX	
	Jakość hydromorfologiczna	FV						XX		
	Ciągłość cieku	FV						XX		
	Charakter i modyfikacja brzegów	U1						XX		
	Charakterystyka przepływu	FV						XX		
	Geometria koryta	FV						XX		



					Mobilność koryta	FV		XX			
					Substrat denny	FV		XX			
					Perspektywy ochrony/ zachowania		U2	XX	XX		
66.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	9CA1 (PMŚ stan. 878)	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U2	U1	U1	U1	Stan ochrony na stanowisku jest niezadowolający (U1). Względna liczebność brzanki wynosi 0,016 os/m ² oraz brak jednej grupy wiekowej. Stan siedliska na stanowisku i perspektywy zachowania właściwe. Najbliżej położonym punktem monitoringowym jest stanowisko 878 Sanoczek Markowce (PMŚ z 2015 r.), na którym stan ochrony gatunku oceniono jako zły (U2).
					Struktura wiekowa	U2		U1			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1		FV			
				Stan siedliska	EFI+	FV	FV	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV		FV			
					Ciągłość cieku	U1		FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1		FV			
					Charakterystyka przepływu	FV		FV			
					Geometria koryta	FV		FV			
					Mobilność koryta	U1		FV			
				Substrat denny		FV	FV				
				Perspektywy ochrony/ zachowania		U1		FV	FV		
				67.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	PMŚ stan. 2827	Stan populacji	Względna liczebność		
Struktura wiekowa	U2	XX									
Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1	XX									
Stan siedliska	EFI+	FV	U1					XX			
	Jakość hydromorfologiczna	U1						XX			
	Ciągłość cieku	FV						XX			
	Charakter i modyfikacja brzegów	U1						XX			
	Charakterystyka przepływu	U1						XX			
	Geometria koryta	U1						XX			
	Mobilność koryta	U1						XX			
Substrat denny		FV	XX								
Perspektywy ochrony/ zachowania		U1		XX	XX						
68.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	41ED	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	U2	Stan ochrony na stanowisku jest zły (U2). Ocenę obniżają
					Struktura wiekowa	XX		U1			



					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1		wskaźniki parametru stan populacji: względna liczebność wynosi 0,003 os./m ² , brak jednej grupy wiekowej oraz udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 2,4%.
			Stan siedliska		EFI+	XX	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
					Ciągłość cieku	XX	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV		
					Charakterystyka przepływu	XX	FV		
					Geometria koryta	XX	FV		
					Mobilność koryta	XX	FV		
					Substrat denny	XX	FV		
				Perspektywy ochrony/ zachowania	XX	FV	FV		
69.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	8E7C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	Stan ochrony na stanowisku jest zły (U2). Ocenę obniżają wskaźniki parametru stan populacji: względna liczebność wynosi 0,004 os./m ² , brak jednej grupy wiekowej oraz udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 3,6%.
					Struktura wiekowa	XX	U1		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
					Ciągłość cieku	XX	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV		
					Charakterystyka przepływu	XX	FV		
					Geometria koryta	XX	FV		
					Mobilność koryta	XX	FV		
Substrat denny	XX	FV							
	Perspektywy ochrony/ zachowania	XX	FV	FV					
70.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	7DFA	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1	Stan ochrony na stanowisku jest niezadowolający (U1). Ocenę obniża względna liczebność, która wynosi 0,013 os./m ² .
					Struktura wiekowa	XX	FV		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	FV		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
					Ciągłość cieku	XX	FV		



					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					Perspektywy ochrony/ zachowania	XX	FV	FV		
71.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	435C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1	U1	Stan ochrony na stanowisku jest niezadowalający (U1). Ocenę obniża względna liczebność, która wynosi 0,05 os./m ² .
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/ zachowania	XX	FV	FV			
				72.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	PMŚ stan. 903	Stan populacji		
Struktura wiekowa	U2	XX								
Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U2	XX								
Stan siedliska	EFI+	FV	FV					XX		
	Jakość hydromorfologiczna	FV						XX		
	Ciągłość cieku	FV						XX		
	Charakter i modyfikacja brzegów	FV						XX		
	Charakterystyka przepływu	FV						XX		
	Geometria koryta	FV						XX		
	Mobilność koryta	FV						XX		



					Substrat denny	FV		XX			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV		XX			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV		XX			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV		XX			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1		XX	XX		
73.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	PMŚ stan. 890	Stan populacji	Względna liczebność	U2	U2	XX	XX	XX	PMŚ z 2015 r. stan. 890 Oslawica Rzepedź. Ocena stanu ochrony - U2 (zła). W 2015 r. gatunku nie stwierdzono mimo dobrego stanu siedliska. W trakcie prac terenowych w 2020 i 2021 r. na stanowisku nie odłowiono osobników głowacza białopłetwego.
					Struktura wiekowa	U2		XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U2		XX			
				Stan siedliska	EFI+	FV	FV	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV		XX			
					Ciągłość cieku	FV		XX			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		XX			
					Charakterystyka przepływu	FV		XX			
					Geometria koryta	FV		XX			
					Mobilność koryta	FV		XX			
					Substrat denny	FV		XX			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX		XX			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV		XX			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV		XX			
	Perspektywy ochrony/zachowania	U2	XX	XX							
74.	głowacz białopłetwy	1163	9E8D (PMŚ)	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U2	FV	FV	FV	Stan ochrony na stanowisku jest właściwy (FV). Udział
					Struktura wiekowa	U2		FV			

	<i>Cottus gobio</i>		stan. 888)	Stan siedliska	Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1	FV	U1	FV	gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 6,35%, co w konsekwencji nie wpływa na obniżoną ocenę parametru stan populacji. Najbliżej położonym punktem monitoringowym jest stanowisko 888. Hoczewka Nowosiółki (PMŚ z 2015 r.), na którym stan ochrony oceniono jako zły (U2) – ze względu na stan populacji.
					EFI+	FV		FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV		FV		
					Ciągłość cieku	U1		FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		FV		
					Geometria koryta	FV		FV		
					Mobilność koryta	FV		FV		
					Substrat denny	FV		FV		
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV		FV		
					Mozaika mikrosiedlisk	FV		FV		
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV		FV		
					Perspektywy ochrony/zachowania					
75.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	PMŚ stan. 2830	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	XX	XX	PMŚ z 2016 r. stan. 2830. San Sanok. Ocena stanu ochrony niezadowolająca (U1). W porównaniu do 2010 zanotowano poprawę struktury wiekowej i względnej liczebności. Nie badano stanowiska monitoringowego.
					Struktura wiekowa	U1		XX		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1		XX		
				Stan siedliska	EFI+	FV	U1	XX	XX	
					Jakość hydromorfologiczna	U1		XX		
					Ciągłość cieku	FV		XX		
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1		XX		
					Charakterystyka przepływu	U1		XX		
					Geometria koryta	U1		XX		
					Mobilność koryta	U1		XX		
Substrat denny	FV	XX								



					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV		XX			
					Mozaika mikrosiedlisk	U1		XX			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX		XX			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1		XX	XX		
76.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	BEC1	Stan populacji	Względna liczebność	XX		U2	U2	Stan ochrony na stanowisku jest zły (U2). Ocenę obniżają wskaźniki parametru stan populacji: względna liczebność wynosi 0,0016 os./m ² , brak jednej grupy wiekowej (YOY – ryb w pierwszym roku życia), natomiast udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 4,3%.	
					Struktura wiekowa	XX		U1			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX		U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX		XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX		FV			
					Ciągłość cieku	XX		FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX		FV			
					Charakterystyka przepływu	XX		FV			
					Geometria koryta	XX		FV			
					Mobilność koryta	XX		FV			
					Substrat denny	XX		FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX		FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	XX		FV			
				Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX		FV				
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX		FV	FV			
77.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	AD00	Stan populacji	Względna liczebność	XX		U2	U2	U2	Stan ochrony na stanowisku jest zły (U2). Ocenę obniżają wskaźniki parametru stan populacji: względna liczebność
					Struktura wiekowa	XX		U2			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX		U1			



				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1	wynosi 0,0008 os./m ² , stwierdzono tylko osobniki dorosłe, natomiast udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 2,13%. Stan siedliska obniżają wskaźniki: ciągłość cieku (3,4) i charakterystyka przepływu (3). Perspektywy zachowania są niepewne ze względu na niezadowolający stan siedliska i zły stan populacji, w tym stwierdzenie na stanowisku tylko osobników dorosłych.
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
					Ciągłość cieku	XX	U1		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV		
					Charakterystyka przepływu	XX	U1		
					Geometria koryta	XX	FV		
					Mobilność koryta	XX	FV		
					Substrat denny	XX	FV		
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV		
					Mozaika mikrosiedlisk	XX	FV		
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1		
78.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	38DC	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U1	Stan ochrony na stanowisku jest niezadowolający (U1). Ocenę obniżają wskaźniki parametru stan populacji: względna liczebność wynosi 0,0024 os./m ² , natomiast udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 2,4%. Stan siedliska oceniono właściwie, obniżono jedynie ocenę wskaźnika Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu, którego wartość wynosi 0,0336 os./m ² .
					Struktura wiekowa	XX	FV		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1		
				Stan siedliska	EFI+	XXX	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
					Ciągłość cieku	XX	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV		
					Charakterystyka przepływu	XX	FV		
					Geometria koryta	XX	FV		
					Mobilność koryta	XX	FV		
					Substrat denny	XX	FV		
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV		
					Mozaika mikrosiedlisk	XX	FV		



					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	XX	U1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
79.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	PMŚ stan. 5953	Stan populacji	Względna liczebność	U2	U2	XX	XX	XX
					Struktura wiekowa	U1		XX		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U2		XX		
				Stan siedliska	EFI+	FV	U1	XX	XX	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		XX		
					Ciągłość cieku	FV		XX		
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1		XX		
					Charakterystyka przepływu	FV		XX		
					Geometria koryta	FV		XX		
					Mobilność koryta	FV		XX		
					Substrat denny	FV		XX		
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV		XX		
				Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	U1	XX				
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	XX	XX						
80.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	0742	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	
					Struktura wiekowa	XX		U2		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX		U2		
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			



					Geometria koryta	XX	FV			udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 2%. Stan siedliska oceniono właściwie, obniżono jedynie ocenę wskaźnika Substrat denny (3) i występowanie niezbędnych mikrosiedlisk - dość liczne występowanie potencjalnych tarlisk i nielicznych miejsc wzrostu larw. Perspektywy są niepewne – dobry stan siedliska przy złym stanie populacji.	
					Mobilność koryta	XX	FV				
					Substrat denny	XX	U1				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U1				
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1			
81.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	824C	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U2	U2	U2	Populacja gatunku zgodnie z SDF dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu oceniona była jako nieistotna (D). Stan ochrony na stanowisku jest zły (U2). Ocenę obniżają wskaźniki parametru stan populacji: względna liczebność wynosi 0,0016 os./m ² , stwierdzona tylko jedna klasa wiekowa, natomiast udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 4,3%.	
					Struktura wiekowa	XX	U2				
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1				
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV				
					Ciągłość cieku	XX	FV				
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV				
					Charakterystyka przepływu	XX	FV				
					Geometria koryta	XX	FV				
					Mobilność koryta	XX	FV				
					Substrat denny	XX	FV				
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	XX	FV				
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV				
Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV								
82.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	PMŚ stan. 5970	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	XX	XX	XX	PMŚ z 2015 r. stan. 5970 Ośława Zagórz. Ocena stanu ochrony – FV (właściwa). Nie badano stanowiska monitoringowego.
					Struktura wiekowa	FV		XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV		XX			
				Stan	EFI+	FV	FV	XX	XX		



				siedliska	Jakość hydromorfologiczna	FV		XX			
					Ciągłość cieku	FV		XX			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1		XX			
					Charakterystyka przepływu	FV		XX			
					Geometria koryta	FV		XX			
					Mobilność koryta	FV		XX			
					Substrat denny	FV		XX			
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	FV		XX			
					Względna liczebność małży skójkowatych	XX		XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV		XX	XX		
83.	rózanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	PMŚ stan. 8128	Stan populacji	Względna liczebność	U2	U2	XX	XX	XX	PMŚ z 2016 r. stan. 8128 San Sanok – ocena stanu ochrony U2 (zła). W 2010 r. nie stwierdzono obecności różanki. Nie badano stanowiska monitoringowego.
					Struktura wiekowa	FV		XX			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1		XX			
				Stan siedliska	EFI+	FV	U1	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	U1		XX			
					Ciągłość cieku	FV		XX			
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1		XX			
					Charakterystyka przepływu	U1		XX			
					Geometria koryta	U1		XX			
					Mobilność koryta	U1		XX			
					Substrat denny	FV		XX			
					Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	FV		XX			
				Względna liczebność małży skójkowatych	XX	XX					
Perspektywy ochrony/zachowania		U1	XX	XX							
84.	rózanka	5339	8313	Stan	Względna liczebność	XX		U2	U2	U2	Stan ochrony na stanowisku



	<i>Rhodeus amarus</i>			populacji	Struktura wiekowa	XX	U2			jest zły (U2). Ocenę obniżają wskaźniki parametru stan populacji: względna liczebność wynosi 0,004 os./m ² , stwierdzono tylko osobniki dorosłe, natomiast udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 3,6%. Obniżona ocena stanu siedliska wynika z braku żywych małży skójkowatych. Perspektywy zachowania również oceniono źle, ze względu na zły stan populacji i siedliska, w którym brak żywych małży skójkowatych.
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1			
			Stan siedliska		EFI+	XX	XX	U2		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
					*Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	XX	FV			
				*Względna liczebność małży skójkowatych	XX	U2				
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U2	U2			
85.	kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	6143	PMŚ stan 2828	Stan populacji	Względna liczebność	U2	U2	XX	XX	PMŚ z 2016 r. stan 2828 San Sanok. Ocena stanu ochrony zła (U2). Stanowisko było badane również w 2010 r. Zanotowano wyraźne spadki w trzech wskaźnikach populacyjnych, dodatkowo odławiając tylko osobniki dorosłe. Nie badano stanowiska monitoringowego.
					Struktura wiekowa	U2		XX		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV		XX		
				Stan siedliska	EFI+	FV	U1	XX	XX	
					Jakość hydromorfologiczna	U1		XX		
					Ciągłość cieku	FV		XX		
					Charakter i modyfikacja brzegów	U1		XX		
					Charakterystyka przepływu	U1		XX		
					Geometria koryta	U1		XX		
					Mobilność koryta	U1		XX		
Substrat denny	FV	XX								
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	XX	XX						
86.	kiełb Kesslera <i>Romanogobio</i>	6143	1 (obszar Natura	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	U1	Gatunku nie stwierdzono na żadnym z badanych stanowisk
					Struktura wiekowa	XX	XX			



	<i>kessleri</i>		2000 Dorzecze Górnego Sanu)		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	XX			(10 punktów połowu w obszarze objętym planem). Stan siedliska oceniono jako właściwy, natomiast z racji na perspektywy zachowania, tzn. brak stwierdzeń osobników kielbka Kesslera w obszarze - stan ochrony jest niezadowolający (U1).
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV			
					Ciągłość cieku	XX	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV			
					Charakterystyka przepływu	XX	FV			
					Geometria koryta	XX	FV			
					Mobilność koryta	XX	FV			
					Substrat denny	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1			
87.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	E3C8	Stan populacji	Liczebność	XX	FV	U1	U1 Stan ochrony na stanowisku jest niezadowolający (U1). Perspektywy są właściwe. Na stanowisku stwierdzono 22,5 os/mb. Nie stwierdzono osobników młodocianych. Przeważają osobniki w klasie wieku 3-6 lat. Brak osobników o długości ciała do 30 mm. Stan siedliska dla gatunku jest niezadowolający – ocenę obniża słaby stan ekologiczny wód. Stanowisko na rzece Sanoczek.	
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Struktura wielkości ciała	XX	U1			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	U1		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	FV			
					Stan ekologiczny wód	XX	U2			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	U1			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV			
88.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	8B77	Stan populacji	Liczebność	XX	FV	FV	FV Stan ochrony na stanowisku jest właściwy (FV). Wszystkie parametry oceniono na FV. Liczebność sięgała 26 os/mb. Obecne osobniki w każdym przedziale wiekowym i każdym przedziale długości muszli. Stanowisko na rzece Osława.	
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	FV		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	FV			
					Stan ekologiczny wód	XX	FV			



					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	U1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV		
89.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	6F7B	Stan populacji	Liczebność	XX	FV	FV	FV	Stan ochrony na stanowisku jest właściwy (FV). Wszystkie parametry oceniono na FV. Liczebność sięgała 61,25 os/mb. Obecne osobniki w każdym przedziale wiekowym i każdym przedziale długości muszli, zdecydowanie przeważają muszle o długości 30-60 mm. Stanowisko na rzece Osławica.
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	FV		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	FV			
					Stan ekologiczny wód	XX	FV			
				Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	U1				
Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV							
90.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	413F	Stan populacji	Liczebność	XX	FV	FV	FV	Stan ochrony na stanowisku jest właściwy (FV). Wszystkie parametry oceniono na FV. Liczebność gatunku wynosi 38,33 os/mb. Obecne osobniki w każdym przedziale wiekowym i każdym przedziale długości muszli, zdecydowanie przeważają muszle o długości 30-60 mm. Stanowisko na rzece Kalniczka.
					Struktura wiekowa	XX	FV			
					Struktura wielkości ciała	XX	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV	FV		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	FV			
					Stan ekologiczny wód	XX	FV			
				Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	U1				
Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV							
91.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	5BA8	Stan populacji	Liczebność	XX	U1	U1	U1	Stan ochrony na stanowisku jest niezadowolający (U1). Liczebność gatunku wyniosła 6 os/mb. Występują osobniki w klasie wiekowej 3-6 lat. Niezadowolający stan siedliska
					Struktura wiekowa	XX	U1			
					Struktura wielkości ciała	XX	U1			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	XX	U1		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	XX	FV			



					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	XX	FV			obniżają umiarkowany stan ekologiczny wód oraz wskaźnik optymalnego siedliska. Stanowisko na rzece San.		
					Stan ekologiczny wód	XX	U1					
					Wskaźnik optymalnego siedliska	XX	U1					
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	FV				
92.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	BE25	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	XX	FV	FV	FV	Ocena ogólna stanu ochrony gatunku jest właściwa (FV). Obniżona ocena stopnia antropopresji nie wpływa negatywnie na ocenę parametru stanu siedliska.		
					Indeks populacyjny	XX	FV					
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX	Nd.					
					Zagęszczenie populacji	XX	XX					
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	Biomasa ryb	XX	XX			XX	FV
						Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	XX	0,5				
						Miejsca rozrodu płazów	XX	1				
						Naturalność koryta ciek	XX	1				
					Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Udział preferowanych odcinków rzek	XX	1			FV	
						Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	0,5				
						Obecność mniejszych zbiorników wodnych	XX	0,5				
				Charakter strefy brzegowej	Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	XX	1	FV				
Lesistość	XX	1										



					Stopień regulacji rzek	XX	1					
					Dostępność schronień	XX	1					
				Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5	U1				
					Linie kolejowe	XX	0,5					
					Sąsiedztwo zabudowań	XX	0					
					Przepusty pod drogami	XX	1					
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX			FV		FV	
Proponowane przedmioty ochrony												
93.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	D733	Stan populacji	Względna liczebność	XX		U2	U2	Względna liczebność 0,004 os./m ² . Stwierdzono tylko osobniki dorosłe. Udział gatunku w zespole ryb i minogów 3,6%. Stan siedliska i perspektywy właściwe.		
					Struktura wiekowa	XX						
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1					
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	FV				
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV					
					Ciągłość cieku	XX	FV					
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV					
					Charakterystyka przepływu	XX	FV					
					Geometria koryta	XX	FV					
					Mobilność koryta	XX	FV					
					Substrat denny	XX	FV					
*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	FV										
Perspektywy ochrony/zachowania	XX		FV	FV								
94.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	1EC2	Stan populacji	Względna liczebność	XX	U1	U1	U1	Względna liczebność 0,009 os./m ² . Stwierdzono tylko osobniki dorosłe. Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi 4,7%. Dno z przewagą kamieni.		
					Struktura wiekowa	XX	U2					
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX	U1					
				Stan siedliska	EFI+	XX	XX	U1				
					Jakość hydromorfologiczna	XX	FV					

					Ciągłość cieku	XX	FV			Uwzględniając stan populacji i stan siedliska perspektywy ocenia się jako niepewne.		
					Charakter i modyfikacja brzegów	XX	FV					
					Charakterystyka przepływu	XX	FV					
					Geometria koryta	XX	FV					
					Mobilność koryta	XX	FV					
					Substrat denny	XX	U1					
					*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	XX	U1					
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	U1				
95.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	84E1	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	XX	FV	FV	U1	Ocena ogólna stanu ochrony gatunku jest niezadowolająca (U1). Wynika to z obniżonej oceny stopnia antropopresji (U2), który z kolei wpływa także na niezadowolające perspektywy zachowania gatunku (U1).		
					Indeks populacyjny	XX	FV					
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	XX	Nd.					
					Zagęszczenie rodzin	XX	XX					
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	XX	1			FV	U1
						Skład gatunkowy drzew na stanowisku	XX	1				
						Średni % brzegu z zadrzewieniami	XX	1				
						Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	XX	1				
						Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grążele / grzybienie	XX	0				

					Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Obecność preferowanych zbiorników wodnych	XX	0,5	FV		
						Udział preferowanych odcinków rzek	XX	1			
						Spadek rzeki/strumienia	XX	1			
						Fluktuacje poziomu wody	XX	0,5			
					Charakter strefy przybrzeżnej	Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	XX	1	FV		
						Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	XX	1			
						Lesistość	XX	1			
						Naturalność koryta cieku	XX	1			
						Dostępność schronień	XX	1			
					Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	XX	0,5	U2		
						Linie kolejowe	XX	0,5			
						Sąsiedztwo zabudowań	XX	0			
						Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych	XX	0			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX		U1		U1	

¹ Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMŚ, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMŚ nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z

jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMS i w jakim zakresie.

3.2. Referencyjny stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem										
Lp.	Siedliska przyrodnicze/ gatunki (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjny stan ochrony stanowiska	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze	
1.	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF							
2.	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	6210	8B7B	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników. Wymaga to jednak regularnego wykonywania zabiegów ochrony czynnej – wypas, koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy oraz wycinkę krzewów i podrostu drzew. Oceniono, że wskaźnik „Liczba gatunków storczykowatych” pozostanie na poziomie U1.	
					Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			FV
						Obce gatunki inwazyjne	FV			
						*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
						*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
						Liczba gatunków storczykowatych	U1			
						Zachowanie strefy ekotonowej	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV								
3.	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i	6210	8F9E	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i	
					Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV			FV
						Obce gatunki inwazyjne	FV			



	ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)				*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			opisujących je wskaźników. Wymaga to jednak regularnego wykonywania zabiegów ochrony czynnej – wypas, koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy oraz wycinka krzewów i podrostu drzew. Murawa częściowo graniczy z polami ornymi w związku z tym wskaźnik „Zachowanie strefy ekotonowej” oceniono na U1. Uznano, że wskaźnik „Liczba gatunków storczykowatych” pozostanie na poziomie U2.
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Liczba gatunków storczykowatych	U2			
					Zachowanie strefy ekotonowej	U1			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
4.	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	6210	2EE6	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników. Wymaga to jednak regularnego wykonywania zabiegów ochrony czynnej – wypas, koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy oraz wycinka krzewów i podrostu drzew. Murawa częściowo graniczy ze zbiorowiskami antropogenicznymi stąd wskaźnik „Zachowanie strefy ekotonowej” oceniono na U1. Uznano, że wskaźnik „Liczba gatunków storczykowatych” pozostanie na poziomie U2.
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Liczba gatunków storczykowatych	U2			
					Zachowanie strefy ekotonowej	U1			
Perspektywy ochrony		FV	FV						
5.	Ziółorośla górskie (<i>Adenostylon alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne	6430	ACB3	Powierzchnia siedliska		XX	XX	U1	Obecnie nie są znane żadne formy ochrony czynnej siedliska 6430. Dlatego trzeba uznać, że nie da się osiągnąć wyższych
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U2			



	(<i>Convolvuleta sepium</i>)				Bogactwo gatunkowe	FV			ocen pŁatu siedliska niŹ obecnie.	
					Obce gatunki inwazyjne	U1				
					NaturalnoŹ koryta rzecznoŹ (brak regulacji)	FV				
					Naturalny kompleks siedlisk	FV				
					Perspektywy ochrony	U1	U1			
6.	NiŹowe i gÓrskie ŹwieŹe łĄki uŹytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	9383	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W pŁacie siedliska moŹliwe jest utrzymanie wŁaŹciwego stanu ochrony. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łĄkowej.
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna pŁatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujĄce	XX				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roŹlin zielnych	XX				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych pŁatów siedliska	FV				
					WojŁok (martwa materia organiczna)	FV				
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
7.	NiŹowe i gÓrskie ŹwieŹe łĄki uŹytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	C425	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W pŁacie siedliska moŹliwe jest osiĄgnięcie wŁaŹciwego stanu ochrony większoŹci parametrów i opisujĄcych je wskaŹników choĉ moŹe to wykracaĉ poza okres obowiĄzywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łĄkowej. Regularne uŹytkowanie koŹne moŹe ograniczyĉ występowanie gatunków inwazyjnych (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum</i>
					Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV				
					Struktura przestrzenna pŁatów siedliska	FV				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujĄce	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roŹlin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				



					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			<p><i>sosnowskyi</i>, przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> i rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>) oraz gatunków ekspansywnych (życica wielokwiatowa <i>Lolium multiflorum</i>) stąd wskaźniki „Obce gatunki inwazyjne” oraz „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” oceniono na FV. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.</p>
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		
8.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	FF90	Powierzchnia siedliska		FV	FV	<p>FV</p> <p>W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie gatunków inwazyjnych (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> i barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>) oraz gatunków ekspansywnych (kostrzewa łąkowa <i>Festuca pratensis</i>) stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” oceniono na FV. Również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” powinien ulec poprawie do oceny FV.</p>	
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony		FV	FV						



9.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	5328	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników choć może to wykraczać poza okres obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia regularnej gospodarki łąkowej. Regularne użytkowanie kośne może ograniczyć występowanie gatunków inwazyjnych - nawłoci późnej oraz ekspansywnych - śmiałka darniowego i ostrożeńca polnego stąd wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne” i Gatunki ekspansywne roślin zielnych oceniono na FV. Ze względu na dominację gatunków ekspansywnych ocenia się, że wskaźniki: „Gatunki dominujące” i „Udział dobrze zachowanych płatów siedliska” po podjęciu działań ochronnych ulegną poprawie do oceny FV. Zakładając, że łąki będą właściwie koszone, a biomasa będzie usuwana istnieje duże prawdopodobieństwo, że w dalszej perspektywie czasowej zwiększy się liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
Perspektywy ochrony		FV	FV						
10.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	30A9	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak prowadzenia
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje	FV	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			



					Gatunki dominujące	FV			regularnej gospodarki łąkowej.
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska oraz zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych.
11.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	30B1	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV	FV	
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV			
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków	
12.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	602C	Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV		FV
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	FV			
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					Gatunki dominujące	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	FV			



					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			typowych dla siedliska oraz dokładnego zbierania pokosu.	
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
					Wojłok (martwa materia organiczna)	FV				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
13.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	8BFE		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących ich wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wymaga to jednak stosowania działań ochronnych w celu zwiększenia liczby gatunków typowych dla siedliska, zapobiegających ekspansji rodzimych gatunków roślin zielnych i gatunków inwazyjnych oraz dokładnego zbierania pokosu. Ocena wskaźnika Struktura przestrzenna płatów siedliska pozostaje bez zmian ze względu, iż płaty siedliska przedzielone są rzeką.
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1				
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
					Gatunki dominujące	FV				
					Obce gatunki inwazyjne	FV				
					*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV				
					*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV				
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	FV				
				Wojłok (martwa materia organiczna)	FV					
	Perspektywy ochrony	FV	FV							
14.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	46JW		Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV				
					Skład drzewostanu	U1				
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV				
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV				
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV				



					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		składu drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Gatunki obce w drzewostanie	FV				
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1				
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1				
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	FV				
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
					Powierzchnia siedliska	FV	FV			
15.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	A5F7	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO.	
						Skład drzewostanu				FV
						Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie				FV
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie				FV
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności				FV
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)				FV
						Naturalne odnowienie drzewostanu				FV
						Gatunki obce w drzewostanie				FV

					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
16.	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> Fagenion, <i>Galio odorati</i> -Fagenion)	9130	FB15	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie podszycie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					Skład drzewostanu	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Inne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			

					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
17.	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	58DW	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Skład drzewostanu	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Inne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
18.	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> Fagenion, <i>Galio odorati</i> -Fagenion)	9130	V98V	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu.
					Skład drzewostanu	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Inne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
19.	Żyzne buczyny	9130	Q7F4		Powierzchnia siedliska	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest



	(<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)			Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					Skład drzewostanu	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gatunki obce w drzewostanie	FV		
					Inne gatunki obce w podszyciu i runie	FV	FV	
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		
					Martwe drewno grubowymiarowe	FV		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	
20.	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	E42E	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres
					Skład drzewostanu	FV	FV	
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		

					Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	FV			obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Inne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
21.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	A123	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			

					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Również wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie przymiotna białego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.	
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
22.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F4S5	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu. mając na uwadze wysokie łączne zasoby martwego drewna, wskaźnik Martwe drewno wielkowymiarowe, ulegnie poprawie.	
						*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		FV
						Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV		
						Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
						Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
						Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
						Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
						Gat. obce w drzewostanie	FV		
						Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV		



					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
23.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	GET3	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV	FV		
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
							FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony większości parametrów i opisujących je wskaźników w okresie obowiązywania planu. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
24.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	DC75	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
25.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	9BBC	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów



	<i>(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>				Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Gat. obce w drzewostanie	FV		
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1		
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1		
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1		
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	
26.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	AFD3	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i
					Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV		



					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
27.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	050D	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV		U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
28.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	75EF	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			



					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
29.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	OCC5	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
30.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	BCD8	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów



	(<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączne zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1. Również wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie astra nowobelgijskiego <i>Aster novi-belgii</i> i robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
31.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9E94	Powierzchnia siedliska		FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga
				Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV	U1		
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			



					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV		uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.	
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
32.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	7AB3	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-
					Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
33.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	3FC7	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	Właściwy stan ochrony na stanowisku. W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych)
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			



					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
34.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9429	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	Właściwy stan ochrony na stanowisku. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			



				Perspektywy ochrony	FV	FV			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
35.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	CCD1	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV	FV	Właściwy stan ochrony na stanowisku. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)”, to U1.
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Powierzchnia siedliska	FV	FV			
36.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	F476	Struktura i funkcje	*Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			



					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)”, „martwe drewno grubowymiarowe” i „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” to U1.
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gat. obce w drzewostanie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	U1			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
37.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	B321	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			

					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV		gospodarce (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie barszczu Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku.
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	
38.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	*91E0	884A	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		
								W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-

					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		gospodarze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	
39.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	17EA	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		
								W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-



					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	FV		gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.	
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
40.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	*91E0	C16A	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U2	U2	U2	
						*Gatunki dominujące			FV
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie			FV
						*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie			U2
						Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie			FV
						Martwe drewno (łącznie zasoby)			U1
						*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy			U1
								W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-	



				<p>Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)</p> <p>*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują</p> <p>Wiek drzewostanu</p> <p>Pionowa struktura roślinności</p> <p>Naturalne odnowienie drzewostanu</p> <p>Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</p> <p>Inne zniekształcenia</p> <p>Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)</p>	U1		<p>gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.</p> <p>Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie barszczu Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>, rudbekii nagiej <i>Rudbeckia laciniata</i>, słonecznika bulwiastego <i>Helianthus tuberosus</i>, niecierpka gruczołowego <i>Impatiens glandulifera</i>. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Z tego powodu na U2 oceniono również wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.</p>
			Perspektywy ochrony	FV	FV		
41.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	DE70	<p>Powierzchnia siedliska</p> <p>Struktura i funkcje</p> <p>*Gatunki charakterystyczne</p> <p>*Gatunki dominujące</p> <p>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</p>	FV	FV	<p>U2</p> <p>U2</p> <p>W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to</p>



	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2		poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie rudbekii nagiej <i>Rudbeckia laciniata</i> , słonecznika bulwiastego <i>Helianthus tuberosus</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	
42.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	3211	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1
					*Gatunki dominujące	FV		
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		
								W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to



	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	FV			poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
43.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	A2C2	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			



	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
44.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	2B8E	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			

	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
45.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	A2C2	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , rudbekii nagiej <i>Rudbeckia laciniata</i> , rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
46.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	2B8E		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
								W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to	



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , rudbekii nagiej <i>Rudbeckia laciniata</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
47.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	*91E0	5917	Struktura i funkcje	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to
					*Gatunki charakterystyczne	FV			
					*Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			



	<i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe				*Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	U1		poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , rudbekii nagiej <i>Rudbeckia laciniata</i> , astra nowobelgijskiego <i>Aster novi-belgii</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV				
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1				
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1				
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1				
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1				
					Wiek drzewostanu	FV				
					Pionowa struktura roślinności	FV				
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV				
					Inne zniekształcenia	FV				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX				
					Perspektywy ochrony	FV	FV			
48.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	0EEF		Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1		
					Struktura i funkcje	FV	U1			
					*Gatunki charakterystyczne	FV				
								*Gatunki dominujące	FV	



	<i>albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie rudbekii nagiej <i>Rudbeckia laciniata</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
				Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
				Naturalność koryta rzeczno-	U1			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
				Wiek drzewostanu	FV			
				Pionowa struktura roślinności	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
				Inne zniekształcenia	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
				Perspektywy ochrony	FV			FV
49.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	2722	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1					
	*Gatunki dominujące	FV						



	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródliskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzeczno-				
					jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	U1			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
50.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	A007	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U2	U2	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV			



	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		<p>oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U2 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i>, rudbekii nagiej <i>Rudbeckia laciniata</i>, niecierpka gruczołowego <i>Impatiens glandulifera</i>. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-”.</p>
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U2		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		
					Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
51.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	6E16	Powierzchnia siedliska	FV	FV	U1	
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV		
					*Gatunki dominujące	FV		



	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródliskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzeczno-
					*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzeczno-				
					jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
52.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	A189	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV			



	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
53.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	0E33	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV			



	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródliskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	U1			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
54.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	982B	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV			



	<i>albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków. Prawdopodobnie nie da się również poprawić wskaźnika „Naturalność koryta rzecznoego”.	
				*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
				Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
				*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	U1			
				*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
				Wiek drzewostanu	FV			
				Pionowa struktura roślinności	FV			
				Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
				Inne zniekształcenia	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV						
Powierzchnia siedliska	FV	FV						
55.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	D9C2	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV		



	<i>albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno- gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1. Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , słonecznika bulwiastego <i>Helianthus tuberosus</i> , rudbekii nagiej <i>Rudbeckia laciniata</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
56.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	6566	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV			



	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV		
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV		
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1		
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1		
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV		
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV		
					Wiek drzewostanu	FV		
					Pionowa struktura roślinności	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV		
					Inne zniekształcenia	FV		
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX		
					Perspektywy ochrony	FV	FV	
					Powierzchnia siedliska	FV	FV	
57.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	E61D	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV		



	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródliskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu Wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” oceniono na U1 ze względu na występowanie: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> . Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tych gatunków.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
58.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	2089		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	
					*Gatunki dominujące	FV			



	<i>albo-fragilis</i> , <i>Populeto albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			właściwego stanu ochrony wskaźnika wiek drzewostanu choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
59.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	5F67	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV			



	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łączone zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łączone zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
60.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	ABD6		Powierzchnia siedliska	FV	FV		
				Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	FV	FV	
					*Gatunki dominujące	FV			
									Właściwy stan ochrony na stanowisku. W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie



	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			właściwego stanu ochrony wskaźnika wiek drzewostanu choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” to U1.
					*Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	FV			
					Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
					Perspektywy ochrony	FV	FV		
					Powierzchnia siedliska	FV	FV		
61.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	*91E0	34C5	Struktura i funkcje	*Gatunki charakterystyczne	FV	U1	U1	W płacie siedliska możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony większości parametrów
					*Gatunki dominujące	FV			



	<i>albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV		oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Z uwagi na uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) zakłada się, że docelowa ocena wskaźników „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy” to U1.	
					*Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1			
					*Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	FV			
					*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	FV			
					Wiek drzewostanu	FV			
					Pionowa struktura roślinności	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Inne zniekształcenia	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	XX			
Perspektywy ochrony	FV	FV							
Gatunki zwierząt									
62.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	3787 (PMS)	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Stan ochrony na stanowisku właściwy (FV).
					Struktura wiekowa	FV			



			stan. 875)		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
			Stan siedliska		EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
				Perspektywy ochrony/ zachowania	FV	FV			
63.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	AEAB (PMŚ stan. 859)	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony na stanowisku w wyniku poprawy wskaźnika względna liczebność.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
Substrat denny	FV								
	Perspektywy ochrony/ zachowania	FV	FV						
64.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	9CA1 (PMŚ stan. 878)	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony na stanowisku w wyniku poprawy wskaźników: względna liczebność i struktura wiekowa.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			

					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Perspektywy ochrony/ zachowania	FV	FV		
65.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	41ED	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	Przy poprawie wskaźników stanu populacji (względna liczebność i struktura wiekowa) możliwa jest poprawa stanu ochrony na stanowisku do oceny U1.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
				Substrat denny	FV				
	Perspektywy ochrony/ zachowania	FV	FV						
66.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	8E7C	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	Możliwa jest poprawa stanu ochrony gatunku na stanowisku do oceny U1 w wyniku poprawy wskaźnika względna liczebność.
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			



					Substrat denný	FV			
					Perspektywy ochrony/ zachowania	FV	FV		
67.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	7DFA	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony na stanowisku w wyniku poprawy wskaźnika względna liczebność.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
				Substrat denný	FV				
	Perspektywy ochrony/ zachowania	FV	FV						
68.	brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	435C	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony na stanowisku w wyniku poprawy wskaźnika względna liczebność.
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
				Substrat denný	FV				
	Perspektywy ochrony/ zachowania	FV	FV						
69.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	9E8D (PMŚ stan. 888)	Stan populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	Stan ochrony na stanowisku właściwy (FV).
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1			



				Stan siedliska	EFI+	FV	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV		
					Mozaika mikrosiedlisk	FV		
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
70.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	BEC1	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	Możliwa jest poprawa stanu ochrony gatunku na stanowisku do oceny U1 w wyniku poprawy wskaźnika względna liczebność.
					Struktura wiekowa	U1		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1		
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV		
					Mozaika mikrosiedlisk	FV		

					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
71.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	AD00	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	Możliwa jest poprawa stanu ochrony gatunku na stanowisku do oceny U1 w wyniku poprawy wskaźników: względna liczebność i struktura wiekowa.
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	U1			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	U1			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			
				Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV				
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1						
72.	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	1163	38DC	Stan populacji	Względna liczebność	U1	FV	FV	Możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony gatunku na stanowisku w wyniku poprawy wszystkich wskaźników parametru Stan populacji oraz wskaźnika zarybienie gatunkami gospodarczymi bezpośrednio
					Struktura wiekowa	FV			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	FV			
				Stan siedliska	EFI+	XX			
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			



					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu.
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	FV			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Mozaika mikrosiedlisk	FV			
					Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	FV			
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
73.	minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096	0742	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	Możliwa jest poprawa stanu ochrony gatunku na stanowisku do oceny U1 w wyniku poprawy wszystkich wskaźników parametru Stan populacji.
					Struktura wiekowa	U1			
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1			
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV		
					Jakość hydromorfologiczna	FV			
					Ciągłość cieku	FV			
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV			
					Charakterystyka przepływu	FV			
					Geometria koryta	FV			
					Mobilność koryta	FV			
					Substrat denny	U1			
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV			
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	U1			
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1		
74.	minóg strumieniowy	1096	824C	Stan	Względna liczebność	U1	U1	U1	Możliwa jest poprawa stanu



	<i>Lampetra planeri</i>			populacji	Struktura wiekowa	U1		ochrony gatunku na stanowisku do oceny U1 w wyniku poprawy wskaźników: względna liczebność i struktura wiekowa.
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1		
			Stan siedliska		EFI+	XX	FV	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
					Substrat denny	FV		
					Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	FV		
					Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV		
75.	różanka <i>Rhodeus amarus</i>	5339	8313	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	Przy poprawie stanu populacji (względna liczebność, struktura wiekowa) i stanu siedliska (względna liczebność małży skójkowatych) poprawią się perspektywy zachowania, a tym samym stan ochrony na stanowisku do oceny U1.
					Struktura wiekowa	U1		
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1		
			Stan siedliska		EFI+	XX	U1	
					Jakość hydromorfologiczna	FV		
					Ciągłość cieku	FV		
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV		
					Charakterystyka przepływu	FV		
					Geometria koryta	FV		
					Mobilność koryta	FV		
				Substrat denny	FV			
				*Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	FV			



					*Względna liczebność małży skójkowatych	U1				
					Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1			
76.	kietłb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	6143	1	Stan populacji	Względna liczebność	XX	XX	U1	Brak możliwości poprawy perspektyw zachowania, a tym samym stanu ochrony przy nieznanym stanie populacji gatunku.	
					Struktura wiekowa	XX				
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	XX				
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV			
					Jakość hydromorfologiczna	FV				
					Ciągłość cieku	U1				
						Charakter i modyfikacja brzegów				FV
						Charakterystyka przepływu				FV
						Geometria koryta				FV
				Mobilność koryta	FV					
Substrat denny	FV									
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1							
77.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	E3C8	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	Możliwa ocena referencyjna gatunku na stanowisku to ocena FV. Nie wyklucza się obecności osobników w wieku przedrozrodczym (do 3 lat), a tym samym do 30 mm długości muszli. Przy poprawie wskaźników: Struktura wiekowa, Struktura wielkości ciała i Stan ekologiczny wód ocena stanu ochrony ulegnie poprawie. Wskaźnik optymalnego siedliska nie ulegnie zmianie (zaniża go rodzaj podłoża), lecz nie wpływa na ocenę ogólną.	
					Struktura wiekowa	FV				
					Struktura wielkości ciała	FV				
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	FV			
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV				
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	FV				
					Stan ekologiczny wód	FV				
					Wskaźnik optymalnego siedliska	U1				
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV			
				78.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	8B77			Stan populacji
Struktura wiekowa	FV									
Struktura wielkości ciała	FV									
Stan	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	FV							

				siedliska	Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV			rodzaj podłoża), lecz nie wpływa na ocenę ogólną.
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	FV			
					Stan ekologiczny wód	FV			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	U1			
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV	FV		
79.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	6F7B	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	Ocena stanu ochrony gatunku na stanowisku właściwa (FV). Wskaźnik optymalnego siedliska nie ulegnie zmianie (zaniża go rodzaj podłoża), lecz nie wpływa na ocenę ogólną.
					Struktura wiekowa	FV			
					Struktura wielkości ciała	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	FV		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	FV			
					Stan ekologiczny wód	FV			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	U1			
Perspektywy ochrony/zachowania		FV	FV						
80.	skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	413F	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	Ocena stanu ochrony gatunku na stanowisku właściwa (FV). Wskaźnik optymalnego siedliska nie ulegnie zmianie, lecz nie wpływa na ocenę ogólną.
					Struktura wiekowa	FV			
					Struktura wielkości ciała	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	FV	FV		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	FV			
					Stan ekologiczny wód	FV			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	U1			
Perspektywy ochrony/zachowania		FV	FV						
81.	skójka	1032	5BA8	Stan	Liczebność	FV	FV	FV	Możliwa ocena referencyjna



	gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>			populacji	Struktura wiekowa	FV			gatunku na stanowisku to ocena FV. Poprawa wskaźników Struktura wiekowa, Struktura wielkości ciała oraz liczebność dzięki stwierdzonej rozrodowej grupie wiekowej może skutkować poprawą oceny parametru Populacja. Natomiast przy poprawie wskaźnika Stan ekologiczny wód poprawie ulegnie ocena parametru Stan siedliska, a tym samym ocena stanu ochrony. Wskaźnik optymalnego siedliska nie ulegnie zmianie, lecz nie wpływa na ocenę ogólną.
					Struktura wielkości ciała	FV			
				Stan siedliska	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	FV		
					Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	FV			
					Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	FV			
					Stan ekologiczny wód	FV			
					Wskaźnik optymalnego siedliska	U1			
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV	FV		
82.	wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	BE25	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierżeń gatunku	FV	FV	FV	
					Indeks populacyjny	FV			
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	Nd.			
					Zagęszczenie populacji	XX			
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	Biomasa ryb	XX		XX
						Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	0,5		FV
						Miejsca rozrodu płazów	1		
						Naturalność koryta ciek	1		
					Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Udział preferowanych odcinków rzek	1		FV
						Obecność preferowanych zbiorników wodnych	0,5		
								Ocena stanu ochrony gatunku właściwa (FV).	

					Obecność mniejszych zbiorników wodnych	0,5						
				Charakter strefy brzegowej	Stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami	1	FV					
					Lesistość	1						
					Stopień regulacji rzek	1						
					Dostępność schronień	1						
				Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5	U1	U1				
					Linie kolejowe	0,5						
					Sąsiedztwo zabudowań	0						
					Przepusty pod drogami	1						
				Perspektywy ochrony/zachowania			FV	FV				
Proponowane przedmioty ochrony												
83.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	D733	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1		Możliwa jest poprawa stanu ochrony gatunku na stanowisku do oceny U1 w wyniku poprawy wskaźnika względna liczebność.		
					Struktura wiekowa	U1						
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1						
				Stan siedliska	EFI+	XX	FV					
					Jakość hydromorfologiczna	FV						
					Ciągłość cieku	FV						
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV						
					Charakterystyka przepływu	FV						
					Geometria koryta	FV						
					Mobilność koryta	FV						

					Substrat denny	FV					
					*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	FV					
					Perspektywy ochrony/zachowania	FV	FV				
84.	koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	1EC2	Stan populacji	Względna liczebność	U1	U1	U1	Możliwa jest poprawa stanu ochrony gatunku na stanowisku do oceny U1 w wyniku poprawy wskaźnika struktura wiekowa.		
					Struktura wiekowa	U1					
					Udział gatunku w zespole ryb i minogów	U1					
				Stan siedliska	EFI+	XX					
					Jakość hydromorfologiczna	FV					
					Ciągłość cieku	FV					
					Charakter i modyfikacja brzegów	FV					
					Charakterystyka przepływu	FV					
					Geometria koryta	FV					
					Mobilność koryta	FV					
					Substrat denny	U1					
				*Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	U1						
	Perspektywy ochrony/zachowania	U1	U1								
85.	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	84E1	Stan populacji	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	FV	FV	U1	Nie przewiduje się poprawy parametrów Perspektywy ochrony i Stan siedliska głównie ze względu na rosnącą antropopresję (bliskość zabudowań oraz sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych), a także brak dostępności starorzeczy i zbiorników wodnych.		
					Indeks populacyjny	FV					
					Roczny wskaźnik wzrostu populacji	Nd.					
					Zagęszczenie rodzin	XX					
				Stan siedliska	Baza pokarmowa	Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów	1			FV	U1
						Skład gatunkowy drzew na stanowisku	1				

					Średni % brzegu z zadrzewieniami	1					
					Średni udział procentowy drzew o pierśnicy pomiędzy 2,5 a 15 cm	1					
					Dostępność starorzeczy i innych zbiorników wodnych porośniętych przez grążele / grzybienie	0					
				Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Obecność preferowanych zbiorników wodnych	0,5	FV				
					Udział preferowanych odcinków rzek	1					
					Spadek rzeki/strumienia	1					
					Fluktuacje poziomu wody	0,5					
				Charakter strefy przybrzeżnej	Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	1	FV				
					Drzewa i krzewy w promieniu do 30 m	1					
					Lesistość	1					
					Naturalność koryta ciek	1					

					Dostępność schronień	1					
				Stopień antropopresji	Drogi wojewódzkie i krajowe	0,5	U2				
					Linie kolejowe	0,5					
					Sąsiedztwo zabudowań	0					
					Sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych	0					
				Perspektywy ochrony/zachowania		U1		U1			

4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
1.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF.			
2.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: A03.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.	8B7B

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>I02 - gatunki ekspansywne (kłosownica pierzasta <i>Brachypodium pinnatum</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>K02.01 - brak regularnego użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów.</p> <p>K02.02 - gromadzenie się wołoku w wyniku braku koszenia i spasanias bądź niedokładnych zabiegów, powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem.</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
3.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: A03.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. I02 - gatunki ekspansywne (kłosownica pierzasta <i>Brachypodium pinnatum</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. K02.01 - brak regularnego użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów.</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	8F9E; 2EE6

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
4.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> , sadziec konopiasty <i>Eupatorium cannabinum</i> , podagrzychnik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , świerząbek korzenny <i>Chaerophyllum aromaticum</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	ACB3
5.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: A03.03 - zaprzestanie użytkowania (koszenia) może doprowadzić do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. K02.01 - brak regularnego użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów.	9383; 30A9
6.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie	Istniejące: A11 - dosiewanie traw może skutkować ich dominacją i zmianą	C425

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	proporcji ilościowych wśród gatunków. I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne (życica wielokwiatowa <i>Lolium multiflorum</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. K02.02 - gromadzenie się wojułoku w wyniku pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem. Potencjalne: A03.03 - zaprzestanie użytkowania (koszenia) może doprowadzić do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. K02.01 - brak regularnego użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów.	
7.	6510 Niżowe i górskie	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia	Istniejące: I01 - gatunki o charakterze	FF90

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	rodzime	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	inwazyjnym (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne (kostrzewa łąkowa <i>Festuca pratensis</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. Potencjalne: A03.03 - zaprzestanie użytkowania (koszenia) może doprowadzić do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. K02.01 - brak regularnego użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów.	
8.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne (śmiałek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność	5328

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>gatunkową. K02.02 - gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem. Potencjalne: A03.03 - zaprzestanie użytkowania (koszenia) może doprowadzić do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. K02.01 - brak regularnego użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów.</p>	
9.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I02 Problematyczne gatunki rodzime	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	<p>Istniejące: I02 - gatunki ekspansywne (dzięgiel leśny <i>Angelica sylvestris</i>, śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. Potencjalne: A03.03 - zaprzestanie użytkowania (koszenia) może doprowadzić do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. K02.01 - brak regularnego</p>	30B1

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów.	
10.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: K02.02 - gromadzenie się wołtoku w wyniku pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	602C
11.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne (świerząbek korzenny <i>Chaerophyllum aromaticum</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. K02.02 - gromadzenie się wołtoku w wyniku pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem. Potencjalne: A03.03 - zaprzestanie użytkowania (koszenia) może doprowadzić do	8BFE

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. K02.01 - brak regularnego użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów.	
12.	*7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF.			
13.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	46JW
14.	9110	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące:	A5F7

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)			X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
15.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	FB15
16.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	58DW; V98V
17.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego	Q7F4; E42E

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
18.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne K01.01 Erozja	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. K01.01 Erozja zboczowa. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	A123
19.	9170 Grąd środkowoeuropejski i	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 Zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz	F4S5; 9BBC; 050D; 75EF; 0CC5

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)			grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiązą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
20.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	GET3
21.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	DC75
22.	9170	D01.02 Drogi, autostrady	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące:	AFD3

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew		D01.02 - droga w sąsiedztwie płatu siedliska. E03.01 - śmieci (butelki, puszki, plastikowe torebki). B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
23.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów	BCD8

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>, aster nowobelgijski <i>Aster novi-belgii</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
24.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub</p>	9E94, 7AB3, 3FC7, 9429, CCD1, F476

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				wiek drzewostanu. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
25.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.			
26.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunki o charakterze inwazyjnym (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków	B321

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) mogą ograniczać różnorodność gatunkową. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
27.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. G05.01 - w wyniku rozjeżdżania, zniszczeniu ulega runo i gleba.	884A

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
28.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) mogą ograniczać różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. G05.01 - w wyniku rozjeżdżania, niszczeniu ulega runo i gleba. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	17EA

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
29.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 – gatunki o charakterze inwazyjnym (niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> , słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność	C16A

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>gatunkową.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
30.	<p>*91E0</p> <p>Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych</p>	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące:</p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>, rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>, słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w</p>	DE70

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>runie.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) mogą ograniczać różnorodność gatunkową.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych</p> <p>E03.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki).</p> <p>Potencjalne:</p> <p>X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
31.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące:</p> <p>B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna</p>	3211

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>popielica <i>Rubus caesius</i>, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>) mogą ograniczać różnorodność gatunkową.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych</p> <p>G05.01 - w wyniku rozjeżdżania, zniszczeniu ulega runo i gleba.</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
32.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne</p>	A2C2

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				(podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
33.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.	2B8E

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych.</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
34.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>, rdestowiec ostrokończysty</p>	5B17

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p><i>Reynoutria japonica</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych.</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
35.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p>	ACDC

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>, nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>), może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych.</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
36.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego</p>	5917

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>, niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>, aster nowobelgijski <i>Aster novi-belgii</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne (podagrzyznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych.</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
37.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów</p>	0EEF

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		domowych/obiektów rekreacyjnych		<p>martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>I01 - rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>, rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie.</p> <p>I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych.</p> <p>E03.01 - śmieci (butelki, puszki, plastikowe torebki).</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
38.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> ,	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt</p>	2722

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	utrata określonych cech siedliska		związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 Rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych (niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) może ograniczać występowanie innych gatunków w runie. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
39.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego	A007

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych		drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. E03.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). Potencjalne:	

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				X Brak zagrożeń i nacisków	
40.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. E03.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). I01 - gatunki inwazyjne (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlenie	6E16

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
41.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. E03.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). I02 - gatunki ekspansywne (podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszając różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować	A189

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
42.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. E03.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). I01 - gatunki inwazyjne (nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność	0E33

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				gatunkową. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
43.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I01 - gatunki inwazyjne (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową. I02 - gatunki ekspansywne (podagrzychnik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować	982B

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
44.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. E03.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). I01 - gatunki inwazyjne (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową.	D9C2

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>I02 - gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych.</p> <p>Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków</p>	
45.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	<p>Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu.</p> <p>J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska,</p>	6566

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				wkraczanie gatunków światłolubnych. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
46.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 Obce gatunki inwazyjne J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: I01 - gatunki inwazyjne (nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) mogą wypierać gatunki rodzimej flory zmniejszając różnorodność gatunkową. J03.01 – prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	E61D
47.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: G05.01 - wydeptywanie przyczynia się do niszczenia roślinności. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	2089
48.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego	5F67

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe			drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. I02 - gatunki ekspansywne (pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
49.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno-gospodarcze (brak skutecznego	ABD6, 34C5

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków	
50.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą służyć nie do końca oczyszczone ścieki.	9CA1, 41ED, 8E7C, 7DFA
51.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych B07 Inne rodzaje praktyk	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan	AEAB

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			leśnych, nie wymienione powyżej	siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. B07 - wycięcie przybrzeżnych drzew i krzewów przy pracach konserwatorskich – powoduje to zbytne nagrzewanie się wody w rzece, jej nadmierne parowanie a także obniżenie w niej rozpuszczonego tlenu.	
52.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych E03 Odpady, ścieki J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki. J02 - obniżenie poziomu wód gruntowych na skutek działalności kamieniołomu – może spowodować obniżenie poziomu wody w rzece.	3787, 435C
53.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną.	BEC1

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		E03 Odpady, ścieki	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	E03 - poniżej stanowiska stwierdzono wylot oczyszczalni ścieków – wyczuwalny był bardzo silny zapach amoniaku. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki.	
54.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	AD00, 38DC
55.	1163	X Brak zagrożeń i nacisków	B07 Inne rodzaje praktyk	Istniejące:	9E8D

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>		leśnych, nie wymienione powyżej J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: B07 - wycięcie przybrzeżnych drzew i krzewów przy pracach konserwatorskich. J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.	
56.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych E03 Odpady, ścieki J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki. J02 - obniżenie poziomu wód gruntowych na skutek działalności kamieniołomu.	0742
57.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną. E03 - poniżej stanowiska	824C

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	stwierdzono wylot oczyszczalni ścieków – wyczuwalny był bardzo silny zapach amoniaku. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą słuwać nie do końca oczyszczone ścieki.	
58.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody	8313

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				koryta uniemożliwiające migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki.	
59.	6143 kieleb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki.	Cały obszar Natura 2000
60.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę	Cały obszar Natura 2000

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		wodnych	koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	migracyjną. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą służyć nie do końca oczyszczone ścieki.	
61.	1032 skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	H01.08 Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: H01.08 – zanieczyszczenia takie mogą pogarszać stan ekologiczny wody. J02.03 – działanie takie znacznie zmienia i pogarsza warunki siedliskowe, ale także często jest przyczyną zniszczenia populacji poprzez jej usunięcie z podłożem w trakcie prowadzenia prac regulacyjnych. J03.02 - przegrody poprzeczne w	E3C8, 8B77, 413F

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				korytach cieków powodują ograniczenie migracji ryb – wektorów, dzięki którym skójki mogą zasiedlać nowe obszary. Prowadzi to do osłabienia puli genetycznej i izolacji niewielkich populacji, a w efekcie znacznie zwiększa niebezpieczeństwo ich wymarcia.	
62.	1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.08 Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: H01.01 - zrzut wód wypompowywanych z zakładu górniczego „Komańcza-Jawornik” i kopalni „Wysoczany” mogą oddziaływać na chemizm wody. H01.08 – zanieczyszczenia takie mogą pogarszać stan ekologiczny wody. J02.03– działanie takie znacznie zmienia i pogarsza warunki siedliskowe, ale także często jest przyczyną zniszczenia populacji poprzez jej usunięcie z podłożem w trakcie prowadzenia prac regulacyjnych. J03.02 - przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują ograniczenie migracji ryb – wektorów, dzięki którym skójki mogą zasiedlać nowe obszary. Prowadzi to do osłabienia puli genetycznej i	6F7B

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				izolacji niewielkich populacji, a w efekcie znacznie zwiększa niebezpieczeństwo ich wymarcia.	
63.	1032 skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.08 Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: H01.01 - awaryjne zrzuty z oczyszczalni ścieków mogą pogarszać jakość wód. H01.08 – zanieczyszczenia takie mogą pogarszać stan ekologiczny wody. J02.03– działanie takie znacznie zmienia i pogarsza warunki siedliskowe, ale także często jest przyczyną zniszczenia populacji poprzez jej usunięcie z podłożem w trakcie prowadzenia prac regulacyjnych. J03.02 - przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują ograniczenie migracji ryb – wektorów, dzięki którym skójkki mogą zasiedlać nowe obszary. Prowadzi to do osłabienia puli genetycznej i izolacji niewielkich populacji, a w efekcie znacznie zwiększa niebezpieczeństwo ich wymarcia.	5BA8
64.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo F03.02.06 Inne formy	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: D01.02 - zagrożenie kolizją	Stanowiska gatunku w części obszaru

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			pozyskiwania zwierząt	z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji. F03.02.03, F03.02.06 - nielegalny (lub legalny – za zezwoleniem wydanym na stawach rybnych) odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do uszczerplenia lokalnej populacji.	objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)
Proponowane przedmioty ochrony					
65.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki.	D733
66.	1146 koza złotawa	X Brak zagrożeń i nacisków	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków	1EC2

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
	<i>Sabanejewia aurata</i>		rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych E03 Odpady, ścieki J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki. J02 - obniżenie poziomu wód gruntowych na skutek działalności kamieniołomu.	
67.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: D01.02 - zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji G05.06 - wycinka drzew i krzewów wzdłuż cieków wodnych, prowadzona w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego, może skutkować poważnym ograniczeniem bazy żerowej. F03.02.03, J02 - niszczenie tam i żeremi (także legalne) w celu przeciwdziałania zalewaniu przybrzeżnych terenów oraz nielegalny odstrzał/pozyskanie za pomocą siideł mogą doprowadzić do	Stanowiska gatunku w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				uszczerplenia lokalnej populacji.	

5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
1.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF.	
2.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis Festucion pallentis</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze (min. 5 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne przynajmniej na poziomie oceny U1 – co najmniej 2 do 5 gatunków charakterystycznych. • Poprawa wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew do oceny FV – brak lub pokrycie drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni, występujących sporadycznie. • Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV – brak. • Poprawa wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych do poziomu oceny co najmniej U1 – obecne 1 – 2 gatunki, występujące w rozproszeniu. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
3.	6430 Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze (min. 0,30 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>na poziomie oceny U1 - 2 lub 3 gatunki charakterystyczne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika bogactwo gatunkowe na poziomie oceny FV – powyżej 20 gatunków. • Utrzymanie wskaźnika naturalność koryta rzeczno (brak regulacji) na poziomie oceny FV - brak regulacji. • Utrzymanie wskaźnika naturalny kompleks siedlisk na poziomie oceny FV – w otoczeniu badanego stanowiska znajdują się naturalne siedliska. 	
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 11 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV – brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna. • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne przynajmniej na poziomie oceny U1 - w przypadku <i>Arrhenatheretum elatioris</i> 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis</i>-<i>Festuca rubra</i> 2 gatunki. • Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV - łączne pokrycie poniżej 1%. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
5.	*7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF.	
6.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 2 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>kombinacja florystyczna przynajmniej na poziomie oceny U1 – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika skład drzewostanu przynajmniej na poziomie oceny U1 – drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku. • Utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy na poziomie oceny FV – zróżnicowana, drzewostan, różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew. • Utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) przynajmniej na poziomie oceny U1 – poniżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat. • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV – obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym, na co najmniej 25% powierzchni siedliska przyrodniczego. • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie na poziomie oceny FV - poniżej 5% udziału powierzchniowego tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się, na co 	

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) na poziomie oceny co najmniej U1 - 10-20 szt./ha. 	
7.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 9 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna przynajmniej na poziomie oceny U1 – zniekształcona w stosunku do typowej. • Utrzymanie wskaźnika skład drzewostanu na poziomie oceny FV – gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu (co najwyżej 1 w opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu). Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe. • Utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy na poziomie oceny FV – zróżnicowana, drzewostan, różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami i kępami starych drzew, na co najmniej 50% powierzchni siedliska przyrodniczego. • Utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) na poziomie oceny FV – powyżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat. • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV – obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym więcej niż 10%, na co najmniej 25% powierzchni siedliska przyrodniczego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie oceny FV - poniżej 5% udziału powierzchniowego tj. najwyższej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się, na co najmniej 90% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze. • Utrzymanie wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) na poziomie oceny FV – powyżej 20 szt./ha. 	
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galia-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 42 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna na poziomie oceny FV - typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego), na co najmniej 75% powierzchni siedliska przyrodniczego. • Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie na poziomie FV – brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie, na co najmniej 75% powierzchni siedliska przyrodniczego. • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV - obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie na poziomie oceny FV - poniżej 1% i nie odnawiające się, na co najmniej 90% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze. • Utrzymanie wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) na poziomie oceny co najmniej U1 - 10-20 szt./ha. 	
9.	<p>*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)</p>	<p>Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.</p>	
10.	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 150 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. • Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV - kombinacja florystyczna typowa dla łągu. • Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące przynajmniej na poziomie oceny U1 - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna). • Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie oceny FV - <1% i nieodnawiające się, na co najmniej 90% powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze. • Utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) przynajmniej na poziomie oceny U1 – 	<p>Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>10-20m³/ha.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) na poziomie oceny FV - wskaźnik kardynalny, charakteryzuje podstawowy dla łągów czynnik ekologiczny. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego, na co najmniej 75% stanowisk. • Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV - tak, obfite, na co najmniej 25% stanowisk. 	
11.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 7 stanowiskach. • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV na min. 7 stanowiskach. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
12.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 4 stanowiskach. • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
13.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 2 stanowiskach. • Utrzymanie wskaźnika jakości hydromorfologiczna na poziomie oceny FV na min. 2 stanowiskach. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
14.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowisku. • Utrzymanie wskaźnika jakości hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
15.	6143 kielb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika jakości hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
16.	1106 łośń atlantycki <i>Salmo salar</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie potencjalnych siedlisk gatunku w obszarze 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
17.	1032 skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 5 stanowiskach. • Utrzymanie wskaźnika zasiedlenia odcinka rzeki 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
		<p>na poziomie oceny FV.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta na poziomie oceny FV. • Utrzymanie wskaźnika obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń na poziomie oceny FV. 	
18.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji co najmniej na obecnym poziomie (minimum 9 osobników). • Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny FV. Biomasa ryb >10g/m², zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny 5-8/2-3², miejsca rozrodu płazów liczne, naturalność koryta rzeki >50%. • Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny FV. Udział preferowanych odcinków rzek (>3m szerokości) >50%, obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30ha) 5-10%, obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30ha) 5-20%. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
Proponowane przedmioty ochrony			
19.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 2 stanowiskach. • Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV na min. 1 stanowisku. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt. 	Do 10 lat od momentu obowiązywania dokumentu.
20.	1337	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie populacji przynajmniej na 	Do 10 lat od momentu

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<p>dotychczasowym poziomie (minimum 25 osobników).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa na poziomie oceny FV. Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów na ponad 40% punktów monitoringowych; udział preferowanych drzew i krzewów średnio ponad 50% wszystkich gatunków; udział brzegu z zadrzewieniami średnio ponad 40% linii brzegowej; udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm powyżej 50%; • Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny FV. Udział procentowy punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność preferowanych typów: zbiorników wodnych 5-20%, cieków wodnych na ponad 40%; na których odnotowano spadek mniejszy niż 10% – na ponad 50%; umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejścia do nor i żeremi względem powierzchni wody (1-2 m). Nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych. Mogą jednak okresowo prowadzić do zalania nor i żeremi. 	obowiązki dokumentu.

6. Ustalenie działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.			
2.	6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	<u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania pastwiskowego, kośnego lub kośno-pastwiskowego	8B7B, 8F9E, 2EE6	Właściciel/zarządca gruntu	Bez kosztów
		<u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych.	8B7B, 8F9E, 2EE6	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy. Wycinka przy lub poniżej sziły korzeniowej. Sukcesywnie po ok. 30% powierzchni na rok. Powstałą biomasę należy usunąć z miejsca zabiegu. Działanie ciągłe do czasu odkrzewienia powierzchni - pomiędzy 16 października a końcem lutego lub w innym terminie pod nadzorem przyrodniczym	8B7B, 8F9E, 2EE6	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	10/ha/rok
3.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez odstąpienie od makroniwelowania terenu	ACB3	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
		Usuwanie obcych gatunków	ACB3	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy	7/ha/rok

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		inwazyjnych. Usuwanie z płatu siedliska barszczu Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>		zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Organ/podmiot odpowiedzialny w myśl obowiązujących przepisów prawa	
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<u>Obligatoryjne:</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego <u>Fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych	9383, C425, FF90, 5328, 30A9, 30B1, 602C, 8BFE	<u>Obligatoryjne:</u> Właściciel/zarządca gruntu <u>Fakultatywne:</u> Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa	Zadanie należy realizować w ramach dostępnych płatności za pakiet rolno-środowiskowo - klimatyczny

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
5.	*7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.			
6.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska	46JW, A5F7	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Właściwy miejscowo starosta	Bez kosztów
		Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	46JW	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
7.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska	FB15, 58DW, V98V, Q7F4, E42E	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Właściwy miejscowo	Bez kosztów

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	Q7F4, E42E	starosta Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska	A123, F4S5, GET3, DC75, 9BBC, AFD3, 050D, 75EF, OCC5, BCD8, 9E94, 7AB3, 3FC7, 9429, CCD1, F476	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Właściwy miejscowo starosta	Bez kosztów
		Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	A123, F4S5, 9BBC, AFD3, 050D, 75EF, OCC5, BCD8, 9E94, 7AB3, 3FC7, 9429, CCD1, F476	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
		Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. Usuwanie z drzewostanu gatunku inwazyjnego: robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> . Wskazanie do wycinki w pierwszej kolejności robinii akacjowej np. przy planowaniu zabiegów gospodarczych. Usunięte	BCD8	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Właściwy miejscowo starosta	7/ha/rok

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		rośliny należy zutylizować poza obszarem Natura 2000. Działanie należy podjąć do roku obowiązywania PZO. Kontynuacja działania w miarę potrzeby w kolejnych latach np. w przypadku stwierdzenia odrastania bądź nowych stanowisk gatunków inwazyjnych.			
9.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.			
10.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem areалу, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska.	B321, 884A, 17EA, C16A, DE70, 3211, A2C2, 2B8E, 5B17, ACDC, 5917, 0EEF, 2722, A007, 6E16, A189, 0E33, 982B, D9C2, 6566, E61D, 2089, 5F67, ABD6, 34C5	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	Bez kosztów
		Zwiększenie udziału starych i zamierających drzew. Zakres prac: ograniczenie	B321, 884A, 17EA, C16A, DE70, 3211, A2C2, 2B8E, 5B17, ACDC, 5917, 0EEF,	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem	Bez kosztów

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		wycinania martwych i zamierających drzew w siedlisku przyrodniczym.	2722, A007, 6E16, A189, 0E33, 982B, D9C2, 6566, 5F67, ABD6, 34C5	sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	
		Usunięcie gatunków inwazyjnych rdestowca ostrokończystego <i>Reynutria japonica</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> , barszczu Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> przy wykorzystaniu dopuszczonych metod. Działanie do wykonania do 3 roku obowiązywania PZO. Kontynuacja działania w miarę potrzeby w kolejnych latach, np. w przypadku stwierdzenia odrastania bądź nowych stanowisk gatunków inwazyjnych	B321, C16A, DE70, 5B17, ACDC, 5917, 0EEF, 2722, A007, 6E16, D9C2	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Organ/podmiot odpowiedzialny w myśl obowiązujących przepisów prawa	10/ha/rok
11.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i> 1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> 1096 minóg strumieniowy	Udrożnienie cieków, powstrzymanie się od regulacji cieków	Zidentyfikowane progi w obszarze: 49°34' 22,264" N 22°09'21,463" E 49°31'45,907"N 22°16'35,306"E 49°25'53"N 22°24'31"E	PGW Wody Polskie	Trudne do oszacowania. Konieczna wycena przed podjęciem prac.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<p><i>Lampetra planeri</i></p> <p>5339 rózanka <i>Rhodeus amarus</i></p> <p>6143 kielec Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i></p> <p>1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i></p>				
12.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	<p>Udrożnienie cieków, powstrzymanie się od regulacji cieków</p>	<p>Zidentyfikowane progi w obszarze:</p> <p>49°34' 22,264" N 22°09'21,463" E</p> <p>49°31'45,907"N 22°16'35,306"E</p> <p>49°25'53"N 22°24'31"E</p>	PGW Wody Polskie	Trudne do oszacowania. Konieczna wycena przed podjęciem prac.
		<p>Ochrona potencjalnych siedlisk tarliskowych, szczególnie w potoku Hoczewka i w potoku Sanoczek. Należy zapewnić ochronę siedlisk gatunku poprzez zachowanie istniejącego</p>	Hoczewka, Sanoczek, San	PGW Wody Polskie	Bez kosztów.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		oraz tworzącego się rumoszu drzewnego, zalegającego w rzece. Powyższe nie dotyczy działań związanych z ochroną przeciwpowodziową oraz uzasadnionych sytuacji zagrożenia życia, bezpieczeństwa, zdrowia lub mienia.			
13.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie planuje się	-	-	-
Proponowane przedmioty ochrony					
14.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Udrożnienie cieków, powstrzymanie się od regulacji cieków	Zidentyfikowane progi w obszarze: 49°34' 22,264" N 22°09'21,463" E 49°31'45,907"N 22°16'35,306'E 49°25'53"N 22°24'31"E	PGW Wody Polskie	Trudne do oszacowania. Konieczna wycena przed podjęciem prac.
15.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie planuje się	-	-	-
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
16.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF.			

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
17.	6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	8B7B, 8F9E, 2EE6	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5 za transekt
18.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	ACB3	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5 za transekt
19.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	9383, C425, FF90, 5328, 30A9, 30B1, 602C, 8BFE	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5 za transekt
20.	*7220 Źródlika wapienne ze	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF.			

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>				
21.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	46JW, A5F7	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5 za transekt
22.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	FB15, 58DW, V98V, Q7F4, E42E	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5 za transekt
23.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań	GET3, 9BBC, AFD3, 050D, OCC5, BCD8	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5 za transekt

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)			
24.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.			
25.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym)	B321, 884A, C16A, DE70, 5B17, ACDC, A007, 0E33, D9C2	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5 za transekt
26.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3 lata	9CA1, 41ED, 8E7C, 7DFA, AEAB, 3787, 435C	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	1,5 za stanowisko
27.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS	BEC1, AD00, 9E8D, 38DC	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	1,5 za stanowisko

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3 lata			
28.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3 lata	0742, 824C	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	1,5 za stanowisko
29.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3 lata	8313	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	1,5 za stanowisko
30.	6143 kietb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3 lata	Na tych samych stanowiskach, na których wykonywano połowy: 49,4272°N; 22,3925°E 49,4008°N; 22,2878°E 49,4024°N, 22,2252°E 49,4493°N, 22,2591°E 49,3622°N, 22,1139°E 49,3553°N; 22,0888°E 49,4258°N; 22,1397°E	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	1,5 za stanowisko

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			49,5213°N; 22,3342°E 49,5833°N, 22,1744°E 49,5261°N, 22,1079°E		
31.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3 lata	Rzeka Sanoczek i Hoczewka	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	1,5 za stanowisko
32.	1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – co 5 lat	E3C8, 8B77, 6F7B, 413F, 5BA8	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	1 za stanowisko
33.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – 1 raz na 10 lat w ostatnim roku obowiązywania PZO.	Punkty monitoringowe: 2 (49°26'32,5" N; 22°22'57,3" E), 3 (49°24'43,3" N; 22°18'18,2" E), 4 (49°26'4,24" N; 22°20'32,5" E), 5 (49°29'41,0" N; 22°18'38,0" E), 6 (49°31'21,0" N;	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5 za stanowisko

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			<p>22°19'56,0" E),</p> <p>7 (49°26'13,41" N; 22°14'55,04" E),</p> <p>8 (49°29'3,33" N; 22°15'45,5" E),</p> <p>9 (49°27'13,68" N; 22°12'46,71" E),</p> <p>10 (49°25'31,58" N; 22°08'18,80" E),</p> <p>11 (49°22'47,0" N; 22°07'35,65" E),</p> <p>12 (49°21'26,65" N; 22°05'34,90" E),</p> <p>14 (49°31'11,128" N; 22°06'15,268" E),</p> <p>15 (49°32'47,52" N; 22°07'43,572" E),</p> <p>16 (49°34'10,536" N; 22°09'07,232" E),</p> <p>17 (49°35'46,9428" N; 22°11'37,2611" E),</p> <p>18 (49°33'37,859" N; 22°13'05,46" E),</p> <p>19 (49°32'01,0" N; 22°16'06,0" E),</p> <p>20 (49°27'13,68" N;</p>		

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			22°12'46,71" E), 21 (49°31'24,0" N; 22°16'51,0" E), 22 (49°27'47,8" N; 22°19'41,5" E)		
Proponowane przedmioty ochrony					
34.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie - co 3 lata	D733, 1EC2	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	1,5 za stanowisko
35.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Monitoring stanu ochrony populacji i siedliska gatunku w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – 1 raz na 10 lat w ostatnim roku obowiązywania PZO.	Punkty monitoringowe: 2 (49°26'32,5" N; 22°22'57,3" E), 4 (49°26'4,24" N; 22°20'32,5" E), 5 (49°29'41,0" N; 22°18'38,0" E), 6 (49°31'21,0" N; 22°19'56,0" E), 7 (49°26'13,41" N; 22°14'55,04" E), 8 (49°29'3,33" N; 22°15'45,5" E), 9 (49°27'13,68" N;	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	0,5 za stanowisko

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			22°12'46,71" E), 10 (49°25'31,58" N; 22°08'18,80" E), 11 (49°22'47,0" N; 22°07'35,65" E), 12 (49°21'26,65" N; 22°05'34,90" E), 13 (49°20'00,97" N; 22°06'13,89" E), 14 (49°31'11,128" N; 22°06'15,268" E), 15 (49°32'47,52" N; 22°07'43,572" E), 16 (49°34'10,536" N; 22°09'07,232" E), 17 (49°35'46,9428" N; 22°11'37,2611" E), 19 (49°32'01,0" N; 22°16'06,0" E), 20 (49°25'35,0" N; 22°22'52,0" E), 21 (49°31'24,0" N; 22°16'51,0" E), 22 (49°27'47,8" N; 22°19'41,5" E)		
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
36.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.			
37.	6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>)	Nie planuje się	-	-	-
38.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Nie planuje się	-	-	-
39.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Nie planuje się	-	-	-
40.	*7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF.			

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
41.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Nie planuje się	-	-	-
42.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Nie planuje się	-	-	-
43.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Nie planuje się	-	-	-
44.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-</i> <i>Acerion</i> <i>pseudoplatani</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.			
45.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i> <i>albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-</i> <i>incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Nie planuje się	-	-	-
46.	5264 brzanka <i>Barbus</i>	Nie planuje się	-	-	-

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<i>carpathicus</i>				
47.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Nie planuje się	-	-	-
48.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Nie planuje się	-	-	-
49.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Nie planuje się	-	-	-
50.	6143 kiełb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	Nie planuje się	-	-	-
51.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Nie planuje się	-	-	-
52.	1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Nie planuje się	-	-	-
53.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie planuje się	-	-	-
Proponowane przedmioty ochrony					
54.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Nie planuje się	-	-	-
55.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie planuje się	-	-	-

UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13 (obligatoryjnie) oraz załącznikach mapowych (fakultatywnie).

¹- Za działania priorytetowe należy rozumieć takie działania, które są kluczowe dla trwałości oraz funkcjonowania obszaru i jego głównych przedmiotów ochrony.

7. Wskazania do dokumentów planistycznych

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (<i>Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody</i>)
1.	Uchwała Nr XVII/151/11 Rady Miasta Sanoka z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sanoka	Działki/części działek o nr ewid. 780/6, 780/7, 794 w mieście Sanok, określone jako tereny pod projektowaną drogę, zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze 91E0 – łągi. Inwestycja powinna zostać poddana ocenie oddziaływania na obszar Natura 2000.
2.	Uchwała Nr XVIII/2126/2000 Rady Gminy Komańcza z dnia 24 października 2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komańcza	Działki/części działek o nr. ewid. 78/9, 78/8, 78/7, 78/5, 78/6 w miejscowości Szczawne, określone jako obszary potencjalnego rozwoju osadnictwa (z usługami i rzemiosłem, dopuszczalnymi w danej strefie ochrony prawnej), zajęte obecnie przez siedlisko 6510 – łąki świeże, pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie istnieją przesłanki do sporządzenia planu ochrony.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt zmiany SDF dołączono do dokumentacji. W załączeniu warstwa wektorowa proponowanej zmiany granicy.

9.1 Projekt zmiany SDF

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	Tabela 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk Kod: 3220 PF: PN: Pokrycie [ha]: 1,58 Jakość danych: M Reprezentatywność: C Powierzchnia względna: C Stan zachowania: C Ocena ogólna: C	Pokrycie [ha]: - Jakość danych: G Reprezentatywność: D Powierzchnia względna: - Stan zachowania: - Ocena ogólna: -	Siedlisko przyrodnicze 3220 nie stwierdzone w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r. Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków jest siedliskiem krótkotrwałym, a materiał skalny ulega przemieszczaniu. Nie w każdym roku siedlisko się wykształca – stąd ocena reprezentatywności D. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
2.	Tabela 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk Kod: 7220 PF: PN: Pokrycie [ha]: 0,16 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: A Ocena ogólna: B	Pokrycie [ha]: - Jakość danych: G Reprezentatywność D Powierzchnia względna: - Stan zachowania: - Ocena ogólna: -	Siedlisko przyrodnicze 7220 nie stwierdzone w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w 2020-2021 r. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
3.	Tabela 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk	Pokrycie [ha]: 0,37 Jakość danych: G Stan zachowania: C	Obniżenie oceny stanu zachowania siedliska 6430 ze względu na niepotwierdzenie znacznych płatów wyznaczonych na etapie WZS oraz na niezadowalający stan ochrony stwierdzonego stanowiska. Zaktualizowano powierzchnię siedliska

	Kod: 6430 PF: PN: Pokrycie [ha]: 8,52 Jakość danych: M Reprezentatywność: B Powierzchnia względna: C Stan zachowania: B Ocena ogólna: C		przyrodniczego stwierdzonego po weryfikacji terenowej w obszarze objętym planem. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
4.	Tabela 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk Kod: 6210 Pokrycie [ha]: 16,10	Pokrycie [ha]: 5,61 Jakość danych: G	Zaktualizowano powierzchnię siedliska przyrodniczego 6210 stwierdzonego po weryfikacji terenowej w obszarze objętym planem. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
5.	Tabela 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk Kod: 6510 Pokrycie [ha]: 7,89	Pokrycie [ha]: 11,03 Jakość danych: G	Zaktualizowano powierzchnię siedliska przyrodniczego 6510 stwierdzonego po weryfikacji terenowej w obszarze objętym planem. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
6.	Tabela 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk Kod: 9110 Pokrycie [ha]: 2,63	Pokrycie [ha]: 2,53 Jakość danych: G	Zaktualizowano powierzchnię siedliska przyrodniczego 9110 stwierdzonego po weryfikacji terenowej w obszarze objętym planem. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
7.	Tabela 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk Kod: 9130 Pokrycie [ha]: 285,27	Pokrycie [ha]: 9,36 Jakość danych: G	Zaktualizowano powierzchnię siedliska przyrodniczego 9130 stwierdzonego po weryfikacji terenowej w obszarze objętym planem. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
8.	Tabela 3.1. Typy siedlisk	Pokrycie [ha]: 42,38	Zaktualizowano powierzchnię siedliska przyrodniczego 9170

	przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk Kod: 9170 Pokrycie [ha]: 146,66	Jakość danych: G	stwierdzonego po weryfikacji terenowej w obszarze objętym planem. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
9.	Tabela 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk Kod: 91E0 Pokrycie [ha]: 497,92	Pokrycie [ha]: 150,14 Jakość danych: G	Zaktualizowano powierzchnię siedliska przyrodniczego *91E0 stwierdzonego po weryfikacji terenowej w obszarze objętym planem. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
10.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG Grupa: F Kod: 5264 Nazwa naukowa: <i>Barbus carpathicus</i> S: - NP: - Typ: p Jednostka: i Kategoria: C Jakość danych: M Populacja: B Stan zachowania: A Izolacja: C Ocena ogólna: A	Wielkość populacji min. 10000 max. 50000 Jednostka: i Jakość danych: G	W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 7 stanowiskach. Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 10000, max. 50000 osobników. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.
11.	Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG Grupa: F	Wielkość populacji min. 1000 max. 5000 Jednostka: i Jakość danych: G	W trakcie inwentaryzacji stwierdzono gatunek na 4 stanowiskach. Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 1000, max. 5000 osobników. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.

	<p>Kod: 1163 Nazwa naukowa: <i>Cottus gobio</i> S: - NP: - Typ: p Jednostka: - Kategoria: R Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ocena ogólna: B</p>		
12.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG Grupa - F Kod - 1096 Nazwa naukowa - <i>Lampetra planeri</i> S: - NP: - Typ: p Jednostka: - Kategoria: V Jakość danych: M Ocena populacji: D</p>	<p>Wielkość populacji min. 100 max. 1000 Jednostka: i Jakość danych - G Ocena populacji – C Stan zachowania – C Izolacja – C Ocena ogólna - C</p>	<p>Gatunek stwierdzony na 2 stanowiskach w trakcie badań terenowych w 2020-2021 r. Zmiana oceny populacji (D) i uznanie za przedmiot ochrony. Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 100, max. 1000 osobników. Stan zachowania oceniony na C (średni lub zdegradowany) ze względu na zadowalający stan siedliska i zły stan populacji (niskie zagęszczenie gatunku i obecność jednej klasy wiekowej). Izolacja oceniona na C –populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Obszar Dorzecza Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku. Pomimo stwierdzenia minoga strumieniowego na dwóch z 10 stanowisk, w obszarze Natura 2000 istnieją także w innych miejscach sprzyjające siedliska stąd ocena ogólna C. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
13.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG Grupa: M Kod - 1355 Nazwa naukowa – <i>Lutra lutra</i></p>	<p>Wielkość populacji min. 9 max. 27 Jednostka: i Kategoria: P Jakość danych: G</p>	<p>W trakcie inwentaryzacji terenowej obserwowano ślady aktywności gatunku w 86% skontrolowanych punktów. Populacja w obszarze wynosi min. 9, max. 27 osobników. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>

	<p>S: - NP: - Typ: p Jednostka: - Kategoria: P Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: A Izolacja: C Ocena ogólna: B</p>		
14.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG Grupa: F Kod: 5339 Nazwa naukowa: <i>Rhodeus amarus</i> S: - NP: - Typ: p Jednostka: - Kategoria: R Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ocena ogólna: A</p>	<p>Wielkość populacji min. 100 max. 600 Jednostka: i Jakość danych: G Stan zachowania: C Ocena ogólna: C</p>	<p>W trakcie inwentaryzacji terenowej gatunek stwierdzono jedynie na jednym stanowisku. Stan zachowania w obszarze oceniono na C (średni lub zdegradowany). Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób dobry, jednak nie stwierdzono żywych osobników małży skójkowatych, niezbędnych dla rozrodu różanki oraz posiada złe perspektywy ochrony. Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 100 max. 600 osobników. Ocena ogólna – C, co znaczy, że obszar Dorzecza Górnego Sanu jest znaczący dla ochrony gatunku. Pomimo stwierdzenia różanki na jednym z 10 stanowisk, w obszarze Natura 2000 istnieją także w innych miejscach sprzyjające siedliska. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
15.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG Grupa: F Kod: 6143 Nazwa naukowa: <i>Romanogobio</i></p>	<p>Wielkość populacji min. 1 max. 100 Jednostka: i</p>	<p>Oszacowano minimalną i maksymalną wielkość populacji na min. 1 max 100 osobników.</p>

	<p><i>kessleri</i> S: - NP: - Typ: p Kategoria: R Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ocena ogólna: C</p>		
16.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG Grupa: F Kod: 1106 Nazwa naukowa: <i>Salmo salar</i> S: - NP: - Typ: p Kategoria: V Jakość danych: M Populacja: B Stan zachowania: B Izolacja: C Ocena ogólna: C</p>	<p>Jakość danych: G Populacja: C Stan zachowania: C</p>	<p>Proponuje się obniżenie oceny populacji do C ($2\% \geq p > 0\%$) oraz stanu zachowania do C. W trakcie inwentaryzacji nie udało się potwierdzić występowania gatunku, jednak na analizowanym obszarze są potencjalne siedliska dla łososia. Łosoś na chwilę obecną nie ma możliwości samodzielnego rozmnażania w tym obszarze, ze względu na bariery migracyjne (zapory i inne progi wodne) znajdujące się głównie wzdłuż Wisły (np. zaporę we Włocławku). Jeśli nastąpi udrożnienie rzek a w głównej mierze udrożnienie zapory we Włocławku, która obecnie blokuje dostęp do głównych tarlisk łososia, położonych w górnej Wiśle, można liczyć na obecność gatunku w obszarze. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
17.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG Grupa: I Kod: 1032 Nazwa naukowa: <i>Unio crassus</i> S: -</p>	<p>Wielkość populacji min. 5000 max 10000 Jakość danych: G</p>	<p>Gatunek stwierdzony w trakcie inwentaryzacji terenowej na 5 stanowiskach o zróżnicowanej liczebności, miejscami licznie. Populację w obszarze szacuje się na min. 5000, max 10000 osobników. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>

	<p>NP: - Typ: p Jednostka: i Kategoria: P Jakość danych: M Populacja: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ocena ogólna: B</p>		
18.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG – wpisanie do listy 1146 kozy złotawej <i>Sabanejewia aurata</i></p>	<p>Grupa: F Kod: 1146 Nazwa naukowa: <i>Sabanejewia aurata</i> S: - NP: - Typ: p Wielkość populacji min. 500 max. 2000 Jednostka: i Kategoria: R Jakość danych: G Ocena populacji: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ocena ogólna: C</p>	<p>Gatunek stwierdzony na 2 stanowiskach w trakcie badań terenowych w 2020-2021 r. Proponowany nowy przedmiot ochrony. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej. Populację w obszarze szacuje się na min. 500, max. 2000 osobników. Występuje w obszarze przez cały rok (typ populacji p-osiadła). Stan zachowania – C (średni lub zdegradowany). Elementy siedliska istotne dla tego gatunku są zachowane w sposób dobry. Zarówno samo koryto, jak też brzegi i substrat denny mają charakter naturalny. Perspektywy zachowania gatunku są nienajgorsze. Odłowiono tylko osobniki dorosłe na 2 stanowiskach. Izolacja oceniona na C – populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania. Koza złotawa nie jest często spotkanym gatunkiem, stąd kategoria liczebności rzadka – R. Obszar Dorzecza Górnego Sanu ocenia się jako znaczący dla ochrony gatunku - C. Pomimo stwierdzenia kozy złotawej na dwóch z 10 stanowisk, w obszarze Natura 2000 istnieją także w innych miejscach sprzyjające siedliska. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
19.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG - wpisanie do listy 1337 bobra europejskiego <i>Castor fiber</i></p>	<p>Grupa: M Kod: 1337 Nazwa naukowa: <i>Castor fiber</i> Typ: p Wielkość populacji: min. 25 max. 80</p>	<p>Proponowany nowy przedmiot ochrony. W trakcie inwentaryzacji terenowej obserwowano ślady obecności gatunku (większości były to świeże ślady żerowania) w 86% skontrolowanych punktów na terenie obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu. Populację ocenia się na 0-2% populacji krajowej. Populacja w obszarze wynosi min. 25, max. 80 osobników.</p>



		<p>Jednostka: i Kategoria: P Jakość danych: G Ocena populacji: C Stan zachowania: B Izolacja: C Ocena ogólna: B</p>	<p>Występuje w obszarze przez cały rok (typ populacji p-osiadła), kategoria liczebności – obecne (P). Stan zachowania oceniony jako dobry (B) - baza pokarmowa jest obfita, a dostępność preferowanych siedlisk oraz charakter strefy przybrzeżnej są odpowiednie dla gatunku, natomiast obniżona ocena stanu siedliska wynika ze stopnia antropopresji: niska intensywność ruchu na drogach i torach oraz częste sąsiedztwo pól uprawnych. Populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, ponieważ bóbr europejski występuje powszechnie na terenie całego kraju – ocena izolacji C. Wszystkie zbadane odcinki cieków w obszarze objętym planem pełnią ważną rolę w przemieszczaniu się osobników (dyspersji), co czyni obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu istotnym dla ochrony gatunku – ocena ogólna B. Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
20.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG – wpisanie do listy 1193 kumaka górskiego <i>Bombina variegata</i></p>	<p>Grupa: A Kod: 1193 Nazwa naukowa: <i>Bombina variegata</i> Typ populacji: p Jakość danych: G Kategoria: P Ocena populacji: D</p>	<p>Gatunek nie widniał w SDF, natomiast został stwierdzony podczas inwentaryzacji terenowej w 2021 r. Z uwagi na nieliczną populację, efemeryczność stwierdzonych siedlisk gatunku (sąsiedztwo z rzeką, której wylewy powodują czasową lub trwałą likwidację i przedostawanie się ryb drapieżnych), a także brak ukierunkowanych badań pod kątem herpetologicznym proponuje się ocenę populacji D. Występuje w obszarze przez cały rok (typ populacji p-osiadła), kategoria liczebności – obecne (P). Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>
21.	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG – wpisanie do listy 1060 czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i></p>	<p>Grupa: I Kod: 1060 Nazwa naukowa: <i>Lycaena dispar</i> Typ populacji: p Jakość danych: G Kategoria: P Ocena populacji: D</p>	<p>Gatunek nie widniał w SDF, natomiast został zaobserwowany podczas inwentaryzacji terenowej w 2021 r. Z uwagi na nieistotną reprezentatywność i powierzchnię zajmowaną w obszarze objętym planem (1 stanowisko o areale ok. 1 ha), a także niezadowalającym stanem siedliska, populację oceniono jako nieistotną (D). Występuje w obszarze przez cały rok (typ populacji p-osiadła), kategoria liczebności – obecne (P). Jakość danych – klasa G - dane o wysokiej jakości oparte o badania terenowe.</p>

22.	-	Zagrożenia i presje [kod] I01 B02.04 I02 J03.01 E03.01 J02.12.02 K02.02	Dodano istotne zidentyfikowane zagrożenia, stwierdzone w trakcie inwentaryzacji terenowej wykonywanej w ramach opracowywania pzo dla części obszaru: I01 Obce gatunki inwazyjne B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I02 Problematyczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych K02.02 Nagromadzenie materii organicznej
23.	Pkt. 2.2. Powierzchnia obszaru [ha] - 1578,67	Powierzchnia obszaru: 1602,90	Zwiększenie powierzchni obszaru o 24,23 ha wynika z korekty granic, propozycji włączenia dodatkowego areálu siedliska przyrodniczego – 6210 oraz korekty zmian granic ze względu na przebieg koryta rzeczne

Propozycja zmiany SDF została zamieszczona poniżej:

TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3220					G	D			
6210			5,61		G				
6430			0,37		G			C	

6510			11,03		G				
7220					G	D			
9110			2,63		G				
9130			9,36		G				
9170			42,38		G				
91E0			150,14		G				

GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW

Gatunek					Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ populacji	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
	5264	<i>Barbus carpathicus</i>				10000	50000	i		G				
	1163	<i>Cottus gobio</i>				1000	5000	i		G				
	1096	<i>Lampetra planeri</i>				100	1000	i		G	C	C	C	C
	5339	<i>Rhodeus amarus</i>				100	600	i		G		C		C
	1106	<i>Salmo salar</i>								G	D			
	6143	<i>Romanogobio kessleri</i>				1	100	i						
	1355	<i>Lutra lutra</i>				9	27	i		G				
F	1146	<i>Sabanejewia aurata</i>			p	500	2000	i	R	G	C	C	C	C
	1032	<i>Unio crassus</i>				5000	10000	i		G				
M	1337	<i>Castor fiber</i>			p	25	80	i	P	G	C	B	C	B
A	1193	<i>Bombina variegata</i>			p				P	G	D			
I	1060	<i>Lycaena dispar</i>			p				P	G	D			

9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
Zgodnie z załącznikiem w postaci warstw wektorowych	Zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Rzeszowie korekta granic obszaru ma charakter porządkowy, polegający na dostosowaniu granicy obszaru Natura 2000 do przebiegu działek ewidencyjnych i siedlisk przyrodniczych oraz wydzieleń leśnych, co ułatwi zarządzanie obszarem Natura 2000.	Korekta granic wpłynie na przedmioty ochrony, doprecyzowuje ona granice do rzeczywistego przebiegu siedlisk (6210, 9130, *91E0, 9170) w obrębie działek
Zgodnie z załącznikiem w postaci warstw wektorowych	W ramach zmiany granicy obszaru zaproponowano włączenie dodatkowego areалу siedliska przyrodniczego - 6210 murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i>). Proponowany płat siedliska jest przedłużeniem płatu muraw kserotermicznych znajdującym się w granicach obszaru objętego planem, na którym stwierdzono storczyka: podkolan zielonawy <i>Platanthera chlorantha</i> .	6210
Zgodnie z załącznikiem w postaci warstw wektorowych	Korekta zmian granic ze względu na przebieg koryta rzeczno-	1032

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu pzo dla obszaru Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/regionalna-dyrekcja-ochrony-srodowiska-w-rzeszowie>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16) „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis)” współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu, a także informacje o postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu opracowywania projektu planu zadań ochronnych. Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem mają spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji

społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu pzo. Przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu planu zadań ochronnych.

Ze względu na ogłoszony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy **I spotkanie ZLW** odbyło się w formie korespondencyjnej w dniach 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.

Na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie pod adresem <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/dorzecze-gornego-sanu-plh180021> zostały udostępnione założenia do projektu planu zadań ochronnych, opis metodyk inwentaryzacji oraz oceny stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony i proponowanych przedmiotów ochrony wraz ze wzorami kart obserwacji, a także uzupełniony szablon dokumentacji planu w części dotyczącej pierwszego etapu. Udostępniono również prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - Zamawiającego, przedstawiające szczegółowe informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy pzo, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski – Wykonawcę projektu pzo, przedstawiające ogólne informacje na temat sieci obszarów Natura 2000 w Europie, w Polsce i w województwie podkarpackim oraz szczegółowe informacje na temat obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, przedmiotów ochrony, metodyk inwentaryzacji i oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i stanu zachowania gatunków zwierząt.

Uwagi do powyższych treści można było składać w terminie 31.07.2020 r. – 14.08.2020 r.:

- pisemnie na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
- faxem na numer (17) 852-11-09,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres mailowy: sekretariat@rzeszow.rdos.gov.pl,
- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie po uprzednim umówieniu wizyty pod numerem telefonu: (17) 785-00-44.

II spotkanie ZLW odbyło się w trybie on-line 20.04.2022 r. o godz. 10:00, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams, co wynikało z ograniczeń organizowania zgromadzeń publicznych, wprowadzonych w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19, a także w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt

wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszaru, przedstawienie stanu zachowania przedmiotów ochrony, stwierdzone zagrożenia istniejące i potencjalne, cele działań ochronnych, postulowane działania ochronne, propozycję aktualizacji ocen w SDF oraz nowych przedmiotów ochrony. Zaprezentowano projekt korekty/zmiany granic dla obszaru Natura 2000, który polegał na:

- dostosowaniu granicy obszaru do przebiegu działek ewidencyjnych i siedlisk przyrodniczych oraz wydzieleń leśnych,
- powiększeniu obszaru Natura 2000 ze względu na obecność siedliska 6210.

Prezentacje przygotowane przez:

- RDOŚ Rzeszów - przedstawiające informacje na temat realizowanego projektu, kontaktu do Zamawiającego i Wykonawcy PZO, cyklu spotkań dyskusyjnych oraz harmonogramu prac nad projektem;
- Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski - Wykonawcę projektu PZO, przedstawiające wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu (z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe),

zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/dorzecze-gornego-sanu-plh180021>). W ramach II spotkania ZLW nie wpłynęły żadne uwagi.

III spotkanie ZLW odbyło się w trybie on-line 27.06.2022 r. o godz. 10:00, za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie końcowych zapisów dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu (z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe). Prezentacje przygotowane przez RDOŚ Rzeszów i Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16” (<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/dorzecze-gornego-sanu-plh180021>). W ramach III spotkania ZLW nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące dokumentacji pzo.

11. Zestawienie uwag i wniosków

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie Wiesław Sowa Zastępca Dyrektora Oddziału (e-mail z dnia 20.08.2020)	Informuje, że przedmiotowy obszar koliduje z planowaną do realizacji inwestycją drogową – II etap obwodnicy Sanoka, dla której została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 10.07.2014 r., znak: WOOŚ.4200.15.2013.AH-88 oraz z istniejącą DK84, dla której planowana jest rozbudowa.	Inwestycja nie koliduje z przedmiotami ochrony stwierdzonymi przy opracowywaniu PZO dla obszaru Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.
2.	Osoba prywatna Informacja ustna z dnia 05.05.2022 r.	Wniesiono uwagę o możliwym występowaniu skójkii gruboskorupowej w obszarze objętym pzo oraz występowaniu dodatkowych płatów siedlisk przyrodniczych.	Uwaga została uwzględniona. Sporządzono stosowne <i>Uzupełnienia do raportu ochrony skójkii gruboskorupowej</i> i <i>Uzupełnienia do raportu ochrony siedlisk przyrodniczych</i> , w związku z czym zaktualizowano niniejszy dokument o nowe dane.

12. Literatura

1. Amirowicz A. 2012. 5264 Brzanka *Barbus meridionalis petenyi* [*Barbus meridionalis*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ; Warszawa, s. 160-170.
2. Amirowicz A. 2012. 6143 Kiełb Kesslera *Romanogobio kesslerii* [*Gobio kessleri*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 198-209.
3. Amirowicz A. 2012. 6144 Kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* [*Gobio albipinnatus*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 186-197.
4. Bartel R. 2001. Return of salmon back to Polish waters. *Ecohydrol & Hydrobiol.* 1,3: 377-392.
5. Bonk M., Sochacki J. 1193 Kumak górski *Bombina variegata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 328-345.

6. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. 2011. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.
7. Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 79-94.
8. Kotusz J. 2012. 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 171-185.
9. Kozłowski K. 2012. 1130 Boleń *Aspius aspius*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 134-146.
10. Kukuła K., Bylak A., Gawroński S., Scelina M. 2011. W: Rogala D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.
11. Marszał L. 2012. 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 101-117.
12. Matuszkiewicz J. M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGIPIZ PAN, Warszawa.
13. Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
14. Mazurkiewicz J. 2012. 1149 Koza *Cobitis taenia*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 210-222.
- 15th Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1. Kraków. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences.
16. Mróz W., Bąba W. 2010. 6210* Murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 119-129.
17. Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 53-63.
- 18th Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. Census catalogue of Polish mosses. W: Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
19. Parusel J. 2010. 7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 174-188.
20. Pawlaczyk P. 2010. 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 236-254.

21. Pawlaczyk P. 2015. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 249-272.
22. Perzanowska J. 2012. 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II, GIOŚ, Warszawa, s.170-180.
23. Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.
24. Przybylski M. 2012. 1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 223-235.
25. Przybylski M. 2012. 5339 Różanka *Rhodeus amarus* [*Rhodeus sericeus amarus*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 276-291.
26. Rogala D., Marcela A. (red.). 2011. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów.
27. Romanowski J., Zając T., Kozyna K. 2015. Wydra *Lutra lutra*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 388-424.
28. Sielezniew M. 2015. 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 44-57.
29. Sobieszczuk P. 2012. 1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, GIOŚ, Warszawa, s. 248-263.
30. Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W. 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica* 91(2): 143-170.
31. Sulikowska-Drozd A., Abraszewska A. Pietrzak S., Ciupiński Ł. 2016. Ocena stanu populacji skójki gruboskorupowej *Unio crassus* w Bieszczadach. *Roczniki Bieszczadzkie* 24, s. 221-237.
32. Świerkosz K., Bodziarczyk J. 2010. 9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 199-215.
33. Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV, GIOŚ, Warszawa, s. 231-248.
34. Woś A. 1999. *Klimat Polski*. PWN, Warszawa.

35. Zając T., Romanowski J., Kozyra K. 2015. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 281-316.

36. Zając K. 2010. 1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ, Warszawa, s. 157-179.

37. Zestawienie ocen stanu ochrony i jego parametrów dla gatunków i siedlisk przyrodniczych z raportu do Komisji Europejskiej za lata 2015-2018 (<http://siedliska.gios.gov.pl/pl/projekt-raportow-do-ke/projekt-raportow/2013-2018>).

Strony internetowe:

<http://mapa.korytarze.pl/>

<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

<https://www.gdos.gov.pl/dane-i-metadane>

<https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow>

<http://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/apps/MapSeries/index.html?appid=8d14826a895641e2be10385ef3005b3c>

<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>

<https://gis.pgi.gov.pl/>

<http://siedliska.gios.gov.pl/pl>