



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Golesz PLH180031

w województwie podkarpackim

(z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”)

Wykonawca:
Dominik Wróbel

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2018 r.**

Autor:

Dominik Wróbel – koordynator projektu PZO, ekspert botanik

SPIS TREŚCI

1. Etap wstępny pracy nad Planem.....	4
1.1. Informacje ogólne	4
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	5
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	6
1.3.1 Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem.....	6
1.3.2 Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem	7
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	8
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 12 kwietnia 2018 r.).....	12
1.6. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	12
1.7. Zespół Lokalnej Współpracy.....	13
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	14
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	14
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru	15
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów	16
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	17
2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	17
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	18
2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	18
2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	23
2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	23
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	23
3.1 Rzeczywisty stan ochrony	23
3.2 Referencyjny stan ochrony	31
4. Analiza zagrożeń	35
5. Cele działań ochronnych	37
6. Ustalenie działań ochronnych	38
7. Wskazania do dokumentów planistycznych.....	41
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	41
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	42
9.1 Projekt zmiany SDF	42
9.2 Projekt zmiany granicy obszaru	42
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu	42
11. Zestawienie uwag i wniosków	43
12. Literatura	44



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dokumentacja Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Golesz PLH180031 w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Golesz
Kod obszaru	PLH180031
Opis granic obszaru	Załącznik nr 1 (tabela punktów załamania granic)
SDF	Załącznik nr 2 (plik PDF Standardowego Formularza Danych)
Położenie	województwo podkarpackie, powiat jasielski, gmina Kołaczyce, miejscowość Krajowice; gmina Jasło, miejscowość Kowalowy oraz miasto Jasło
Powierzchnia obszaru (w ha)	260,85
Status prawny	Obszar zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE [decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669; Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33/146 z 08.02.2011]. Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne regulowane są na mocy Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny [notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260].
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	08-03-2018 r.
Termin zatwierdzenia Planu	
Koordynator Planu	Dominik Wróbel, pterido@interia.pl , tel. 503765895
Planista Regionalny	Olimpia Bator, (17) 785-00-44, wew. 666, olimpia.bator.rzeszow@rdos.gov.pl
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów; Tel: (17) 785-00-44; fax: (17) 852-11-09; e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania <i>Planu</i>	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Nadleśnictwo Kołaczyce	Plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa Kołaczyce na lata 2018-2027	Art. 28 ust. 11 pkt. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614)	248,54
2.	Rezerwat przyrody „Golesz”		Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614)	27,45

Teren objęty PZO: część obszaru Natura 2000 Golesz PLH180031 poza gruntami PGL LP o powierzchni 12,31 ha



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

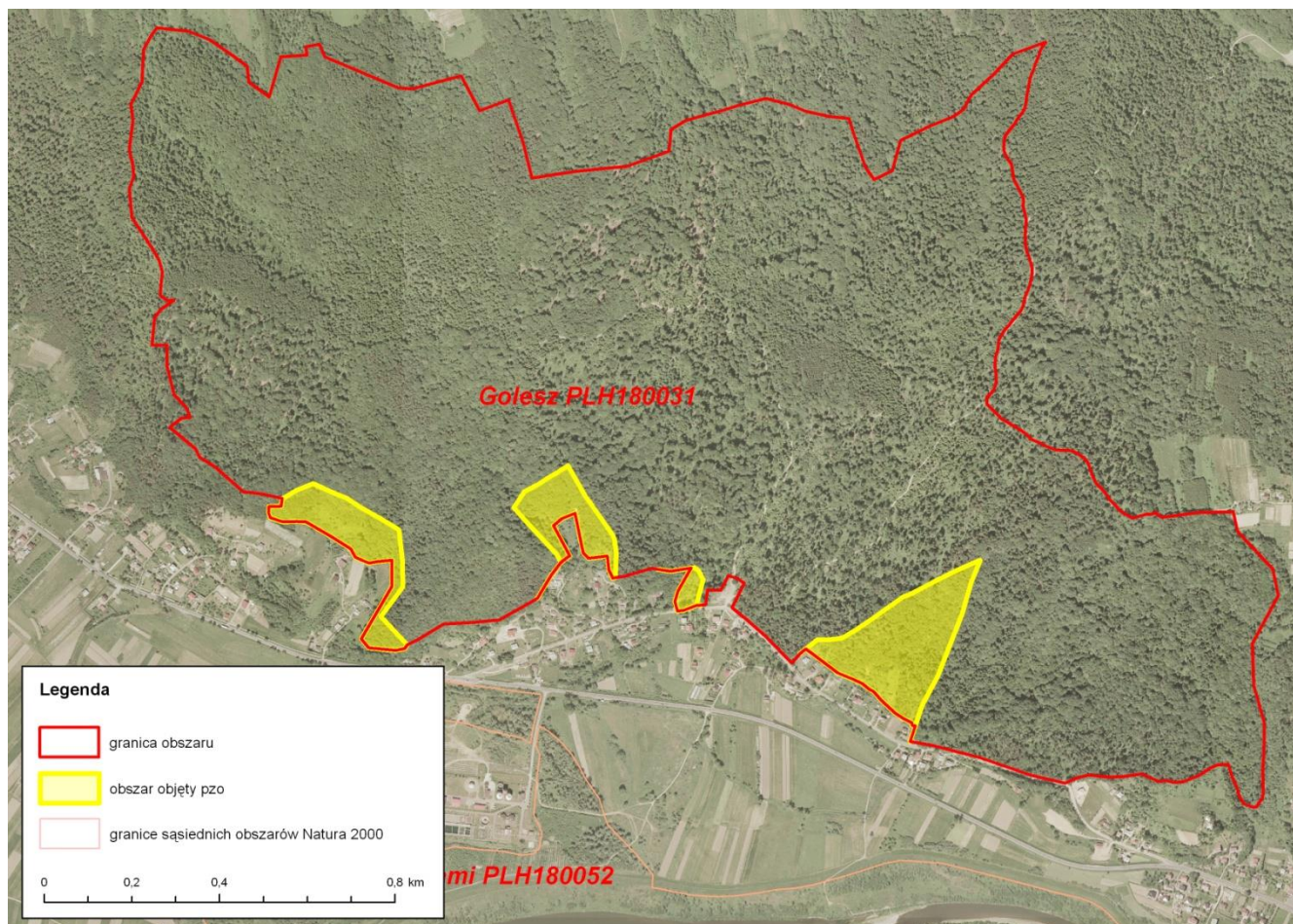


Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.3. Mapa obszaru Natura 2000

1.3.1 Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem





1.3.2 Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Sporządzono w oparciu o układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych Dz. U. z 2012 r., poz. 1247.

Enklawa 1		
L.p.	X	Y
1	214968,16	675466,67
2	214960,08	675461,22
3	214955,46	675441,19
4	214961,62	675378,80
5	214981,64	675361,86
6	215101,80	675432,72
7	215161,11	675432,72
8	215157,49	675398,79
9	215154,18	675379,57
10	215160,37	675365,82
11	215168,05	675348,76
12	215186,53	675338,75
13	215215,03	675292,53
14	215248,15	675235,53
15	215249,69	675214,74
16	215248,15	675183,16
17	215258,17	675154,66
18	215268,95	675150,81
19	215282,81	675151,58
20	215284,35	675179,31
21	215301,74	675182,10

22	215301,74	675182,10
23	215301,74	675182,10
24	215303,74	675185,62
25	215320,21	675214,70
26	215335,30	675253,09
27	215325,33	675274,65
28	215316,41	675293,94
29	215301,58	675329,51
30	215282,58	675358,91
31	215256,57	675404,06
32	215230,47	675447,84
33	215226,68	675448,80
34	215220,77	675449,51
35	215160,11	675456,03
36	215100,17	675456,76
37	215032,78	675407,13
38	214968,16	675466,67
Enklawa 2		
L.p.	X	Y
1	215121,84	675942,05
2	215121,84	675942,05
3	215119,52	675936,47
4	215139,55	675926,45

5	215170,36	675923,37
6	215165,74	675880,24
7	215178,06	675868,68
8	215268,18	675849,43
9	215255,85	675820,16
10	215243,48	675804,89
11	215240,35	675801,03
12	215205,13	675819,36
13	215170,15	675837,58
14	215168,05	675833,25
15	215156,25	675817,48
16	215156,25	675817,48
17	215173,67	675808,05
18	215209,16	675775,10
19	215238,59	675747,99
20	215281,01	675710,28
21	215298,71	675722,15
22	215306,52	675727,39
23	215309,74	675729,55
24	215316,61	675734,16
25	215334,32	675765,75
26	215350,69	675792,44
27	215358,79	675805,64
28	215362,95	675812,42
29	215364,88	675815,55



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



30	215372,78	675828,43
31	215375,68	675833,17
32	215376,26	675834,12
33	215305,44	675874,65
34	215290,71	675884,99
35	215286,21	675888,14
36	215218,06	675935,90
37	215204,99	675940,65
38	215177,59	675943,87
39	215121,84	675942,05
Enklawa 3		
L.p.	X	Y
1	215057,84	676126,81
2	215046,71	676097,85
3	215045,01	676083,67
4	215066,00	676077,43
5	215090,38	676084,23
6	215121,01	676102,38
7	215143,46	676114,94

8	215144,48	676121,19
9	215138,42	676130,72
10	215116,29	676141,58
11	215057,84	676126,81
Enklawa 4		
L.p.	X	Y
1	215160,13	676771,85
2	215161,25	676774,44
3	215109,49	676753,60
4	215038,87	676732,78
5	214896,58	676677,17
6	214832,25	676642,39
7	214783,25	676626,37
8	214783,25	676626,37
9	214784,25	676619,35
10	214791,21	676617,48
11	214798,70	676601,77
12	214812,37	676580,20
13	214842,96	676547,84

14	214861,56	676531,63
15	214867,28	676520,65
16	214879,72	676505,43
17	214890,18	676482,97
18	214904,01	676450,53
19	214958,73	676376,28
20	214973,92	676394,89
21	214980,32	676402,73
22	214980,27	676405,65
23	214980,04	676431,04
24	214983,16	676458,85
25	215001,51	676489,25
26	215028,68	676528,80
27	215055,44	676567,36
28	215076,31	676596,84
29	215086,17	676619,82
30	215116,68	676677,21
31	215136,89	676718,07
32	215160,13	676771,85

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru

Golesz leży na północ od Jasła, w zachodniej części Pogórza Strzyżowskiego. Szata roślinna jest typowa dla piętra pogórza – dominuje grąd, któremu w wyższych położeniach towarzyszą buczyny. W dolinach potoków wykształciły się fragmenty łągów, a w bezodpływowym obniżeniu niewielki płat olsu. Charakterystycznym elementem są wychodnie piaskowca ciężkowickiego, osłaniające się na stromym zboczu po południowej stronie wzniesienia.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Strategiczne położenie Obszaru sprawiło, że prawdopodobnie już w XII wieku istniał tu ziemno-drewniany gród, który w XIV wieku zastąpił zamek zbudowany z kamienia. Był on twierdzą strzegącą traktu handlowego wiodącego doliną Wisłoki oraz siedzibą starosty jasielskiego (m.in. Zyndrama z Maszkowic). Po najeździe wojsk Jerzego II Rakoczego w 1657 roku zaczął chylić się ku ruinie. Do czasów współczesnych zachowały się wały obronne, fosa i majdan oraz resztki wieży i bramy wjazdowej. Ruiny wraz z wychodniami piaskowcowymi i okalającym je drzewostanem w 2000 roku zostały objęte ochroną rezerwatową (Wróbel D. 2011. W: Rogąła D., Marcela A. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu).

Przedmioty ochrony

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Goleśz PLH180031 jest 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej.

- Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

8310 Jaskinie nie udostępnione do zwiedzania;

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*);

9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony zostanie zweryfikowana i może ulec zmianie.

Projekt planu zadań ochronnych dotyczyć będzie fragmentów obszaru Natura 2000, położonych poza gruntami Skarbu Państwa w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego przeprowadzone zostaną niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie, w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
 - jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
 - uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
 - opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
 - określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 12 kwietnia 2018 r.)

1.5.1 Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny	Pokrycie [ha]	Re-prezen.	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
8310	Jaskinie nie udostępnione do zwiedzania		0,00	C	C	A	C
9110	Kwaśne buczyny	<i>(Luzulo-Fagenion)</i>	8,58	B	C	B	C
9130	Żyzne buczyny	<i>(Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)</i>	109,24	B	C	B	B
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>(Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</i>	140,83	B	C	B	B
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<i>(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>	2,17	B	C	B	B

1.6. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, prowadzenie działań w zakresie ochrony przyrody na terenie województwa
2.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Zadania planistyczne województwa
3.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Zadania planistyczne województwa
4.	Starostwo Powiatowe w Jaśle	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
5.	Urząd Miasta w Jaśle	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
6.	Urząd Gminy w Jaśle	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
7.	Urząd Miejski w Kołaczycach	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
8.	Sołectwo Krajowice	Reprezentacja interesów lokalnej społeczności
9.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
10.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Gospodarka wodna
11.	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	Ochrona przyrody
12.	Fundacja Dziedzictwa i Kultury Karpat	Ochrona dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego
13.	Podkarpackie Stowarzyszenie Rekreacji i Turystyki „Aktywni Razem”	Turystyka i rekreacja
14.	Stowarzyszenie Ruch Ekologiczny	Edukacja ekologiczna

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji/ grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Lp	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
1.	<i>Materiały niepublikowane</i>	Dane WZS w Rzeszowie z 2008 r.	Dane o występowaniu siedlisk przyrodniczych i gatunków z załączników I i II DS	Opracowanie zawiera dane o występowaniu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt. Dane te posłużyły do sporządzenia SDF dla obszaru.	Materiały znajdują się w posiadaniu RDOŚ w Rzeszowie
2.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego (uchwała nr XLVIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.).	Dokument określa cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.	Informacja ogólna dotycząca przede wszystkim lokalizacji dużych przedsięwzięć infrastrukturalnych, a także wymagania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego.	Strona PBPP http://monitoruj.podkarpackie.pl/assets/files/bazawiedzy/01.3.%20Plan%20Zagospodarowania%20Przestrzennego%20Wojewodztwa.pdf
3.	<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (projekt zmiany Planu) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.	Dokument określa cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.	Informacja ogólna dotycząca przede wszystkim lokalizacji dużych przedsięwzięć infrastrukturalnych, a także wymagania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego.	www.podkarpackie.pl



Lp	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
4.	<i>Materiały publikowane</i>	Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Golesz PLH180031	Dokument stanowiący podstawę opisu obszaru.	Informacje kluczowe z punktu widzenia planowania ochrony	Materiały dostępne na stronie http://natura2000.gdos.gov.pl

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

Golesz leży na północ od Jasła, w zachodniej części rozległego pasma wzniesień Pogórza Strzyżowskiego, znanych jako Wzgórza nad Warzycami. Wznoszą się one tu na wysokość 340 m n.p.m., zalesioną wierzchowiną górując nad doliną Wisłoki.

W podziale fizycznogeograficznym (Jerzy Kondracki: *Geografia regionalna Polski*. Warszawa: PWN, 2002) obszar zlokalizowany jest w Prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Makroregionie Pogórza Środkowobeskidzkiego, Mezoregionie Pogórza Strzyżowskiego, natomiast w podziale geobotanicznym (Jan Marek Matuszkiewicz. *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008) – w Dziale Wschodniokarpackim, Krainie Karpat Wschodnich, Okręgu Pogórza Strzyżowsko-Dynowsko-Przemyskiego, Podokręgu Frysztackim”.

Geologia

Podłoże geologiczne utworzone jest z kredowych i trzeciorzędowych osadów fliszu karpackiego, na który składają się naprzemienne, zróżnicowane warstwy piaskowców, łupków, margli i zlepieńców. Obszar znajduje się w strefie brzeżnej jednostki dukielskiej, nasuniętej na płaszczowinę śląską. Charakterystyczny układ warstw skalnych tworzących flisz karpacki przyczynia się do częstego powstawania rozległych osuwisk i obrywów skalnych, które w niektórych miejscach tworzą systemy jaskiń.

Hydrologia

Obszar należy do zlewni Wisłoki – ciekii II-rzędu, będącego prawym dopływem Wisły. Odwadniany jest przez szereg niewielkich cieków spływających bezpośrednio ze zboczy, z których część uchodzi bezpośrednio do Wisłoki, a część do jej prawobrzeżnego dopływu o nazwie Bieździadka.

Struktura krajobrazu

Krajobraz okolicy cechuje typowy dla Pogórza Strzyżowskiego rusztowy układ grzbietów i kratowa sieć rzeczna. Wzniesienia są tu relatywnie niewysokie – rzadko przekraczają 500 m n.p.m. Jednym z nich są Wzgórza na Warzycami – pasmo wzniesień ciągnące się od rzeki Wisłoki po Wisłok. Obszar obejmuje ich zachodnią część, gdzie wzniesienia dochodzą do 340 m n.p.m. Najniższe partie południowej części obszaru, bezpośrednio sąsiadują z drogą krajową, oraz zabudową Jasła i sąsiedniej miejscowości Kowalowy.

Uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju społecznego i gospodarczego

Grunty położone w obszarze to w przewadze grunty leśne Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie PGL „Lasy Państwowe” oraz lasy innej własności. Powierzchnie otwarte zajmują znikomą powierzchnię i nie odgrywają roli w szacie roślinnej.

Korytarze ekologiczne

Obszar położony jest w obrębie Korytarza Południowego (KPd), na odcinku Bieszczady-Gorce-wschód (GKPd-3). Jego szerokość wynosi tu ok. 2,5 km (Jędrzejewski i in. 2005).

Istniejące formy ochrony przyrody

Rezerwat przyrody „Golesz” (27,45 ha, 2000 r.).

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w części obszaru objętej opracowaniem
Lasy liściaste	komunalne, prywatne	11,33	92,04
Złożone systemy upraw i działek		0,98	7,96

*Wg Corine Land Cover 2012

Projekt Corine Land Cover 2012 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
<i>Lasy</i>		-	-
<i>Inne</i>		-	-

* Wg wytycznych do SDF 2012.1

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła przyjęte uchwałą Nr XX/189/95 Rady Miejskiej Jasła z dnia 28 grudnia 1995 r. ze zmianami	Urząd Miasta w Jasle	Część działki ewidencyjnej nr 40 została ujęta jako „tereny usług”	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołaczyce przyjęte uchwałą Nr XXXIX/243/01 Rady Gminy Kołaczyce z dnia 12 grudnia 2001 r. ze zmianami	Urząd Gminy w Kołaczycach	Brak	Brak	Brak



2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Zamieszczone poniżej dane, zwłaszcza dane powierzchniowe, dotyczą tylko części obszaru objętej opracowaniem. W związku z tym, iż obejmowało ono niewielką część obszaru, nie zmieniano ocen siedlisk przyrodniczych zawartych w aktualnym SDF.

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny	Pokrycie [ha] ¹	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
9170	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny	(<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9,33	B	C	B	B	Pełny
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	(<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	0,66	B	C	B	B	Pełny

¹ W części obszaru objętej opracowaniem

Kod siedliska: 9170

Nazwa typu siedliska: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)

Charakterystyka: Grąd subkontynentalny jest zbiorowiskiem o złożonej, wielopoziomowej strukturze, w którym drzewostan składa się zwykle z 3 lub 4 warstw i zbudowany jest najczęściej z dębu szypułkowego *Quercus robur*, graba *Carpinus betulus*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata* i klonu pospolitego *Acer platanoides*. W południowej części kraju znaczną domieszkę stanowi buk pospolity *Fagus sylvatica* i jodła pospolita *Abies alba*, a na południowym wschodzie także czereśnia *Cerasus avium*. Ponadto w drzewostanie występują: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, brzozy – brodawkowata *Betula pendula* i omszona *B. pubescens*, osika *Populus tremula* i jabłoń dzika *Malus sylvestris*, na siedliskach wilgotnych również jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, olsza czarna *Alnus glutinosa* oraz wiązy – górski *Ulmus glabra*, polny *U. minor* i szypułkowy *U. laevis*. Warstwa krzewów może być w różnym stopniu rozwinięta, zazwyczaj jest lepiej wykształcona na siedliskach żyzniejszych i wilgotniejszych. Oprócz podrostu drzew w jej skład wchodzi: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmieliny – pospolita *Euonymus europaea* i brodawkowata *E. verrucosa*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, suchodrzew pospolity *Lonicera xylosteum*, kalina koralowa *Viburnum opulus* i jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, rzadziej inne gatunki, np. wawrzynek wilczelyko *Daphne mezereum* czy kłokoczka południowa *Staphylea pinnata*. Warstwa zielna



Fundusze Europejskie

Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska

Fundusz Spójności



pokrywa zwykle od 40 do 100% powierzchni płatów. W czasie aspektu wczesnowiosennego wypełniają ją takie gatunki, jak: zawilce – gajowy *Anemone nemorosa* i "żółty *A. ranunculoides*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*, kokorycze – pusta *Corydalis cava* i pełna *C. solida*, rutewka zdrojowata *Isopyrum thalictroides*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*. W przeciętnych warunkach siedliskowych do najczęściej występujących gatunków rozwijających się w okresach późniejszych należą: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpięzchła *Milium effusum*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, przytulia (marzanka) wonna *Galium odoratum*, czerniec gronkowy *Actaea spicata*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum*, narecznice – samcza *Dryopteris filix-mas* i krótkoostna *D. carhusiana*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium* i inne. Gatunkami charakterystycznymi zespołu *Tilio-Carpinetum* są: turzyca orzęsiona *Carex pilosa* i jaskier kaszubski *Ranunculus cassubicus*, a walor gatunków regionalnie wyróżniających mają: przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, trzmielina brodawkowata *Euonymus verrucosus* i przytulia Schultesa *Galium schultesii*. W słabo wykształconej warstwie mszystej najczęściej występują: żurawiec falisty *Atrichum undulatum*, gatunki z rodzaju krótkosz – *Brachythecium oedipodium*, *B. rutabulum*, *B. velutinum*, dzióbekowiec *Zetterstedtia Eurhynchium angustriete*, merzyk pokrewny *Plagiomnium affine* oraz płózymerzyki – kończysty *P. cuspidatum* i fałdowany *P. undulatum*.

W obszarze siedlisko wykształcone jest w zróżnicowany sposób jako grąd niski, przejściowy, lub wysoki z drzewostanem zdominowanym przez buka pospolitego *Fagus sylvatica*, dęba szypułkowego *Quercus robur* lub graba zwyczajnego *Carpinus betulus* z domieszką innych gatunków, jak klon jawor *Acer pseudoplatanus*, czy olsza czarna *Alnus glutinosa*. W podszyciu często występuje leszczyna pospolita *Corylus avellana*, a w runie, wśród innych gatunków, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, jaskier kaszubski *Ranunculus cassubicus*, turzyca orzęsiona *Carex pilosa*. W niektórych płatach brak warstwy wysokich drzew i zapewne są to postaci zjuwenalizowane. Dominuje w nich grab zwyczajny, a runo jest ubogie.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Typowa postać gądu w części obszaru objętej opracowaniem (fot. Dominik Wróbel).

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U1
Ranga w obszarze – reprezentatywność: B
Stan zachowania w obszarze: B



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kod siedliska: 91E0

Nazwa typu siedliska: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*)

Charakterystyka:

Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje nadrzeczne lasy olszowe, jesionowe i wierzbowe oraz topolowe. Występują one w całej Polsce, przy czym miejscami są reprezentowane przez rozmaite postaci przejściowe, formy degeneracyjne i regeneracyjne. Wymienione łągi o strukturze leśno-zaroślowej wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych. W obszarze Horyniec typowe płaty łągowe reprezentowane są przez łąg jesionowo-olszowy (podtyp 91E0-3), zajmujący przede wszystkim dna dolin mniejszych rzek i strumieni w krajobrazie nizinnym. W miejscach takich łągi zajmują różne typy gleb hydrogenicznych, semihydrogenicznych lub napływowych, uwarunkowanych rodzajem podłoża mineralnego, grubością podłoża organicznego, intensywnością nanoszenia materiału mineralnego przez wody zalewów powodziowych oraz ich długotrwałością. Drzewostan zdominowany jest zazwyczaj przez olszę czarną *Alnus glutinosa*, przy praktycznie zupełnym braku, ustępującego wskutek chorób bakteryjno-grzybowych, jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*. Jako gatunki domieszkowe pojawiać się mogą: czereśnia *Cerasus avium*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, jawor *Acer pseudoplatanus* i grab zwyczajny *Carpinus betulus*. Warstwa krzewów wykształca się rozmaicie: od znacznego zwarcia po niemal całkowity brak. Oprócz podrostów olszy i jesionu spotykane są tu: porzeczka czarna *Ribes nigrum* i czerwona *R. spicatum*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, bez czarna *Sambucus nigra* i inne. Warstwa runa, zazwyczaj bujna i zwarta, jest tworzona przez gatunki właściwe nie tylko dla lasów łągowych, lecz przechodzące ze zbiorowisk olsowych i bagiennych. Zwykle w runie występuje pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum*, śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, przytulia czepna *Galium aparine*, sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum*, kuklik pospolity *Geum urbanum* i merzyk fałdowany *Plagiomnium undulatum*. W wielu miejscach wysoki jest udział gatunków wilgotnych łąk jak knieć błotna *Caltha palustris*, szuwarów jak trzcina pospolita *Phragmites australis* i innych preferujących trwałe, wysokie uwilgotnienie.

W obszarze siedlisko zajmuje niewielkie powierzchnie skupione wokół lokalnych wsięków lub niewielkich cieków. Drzewostan zdominowany jest przez olszę czarną *Alnus glutinosa*, a w runie występuje knieć błotna *Caltha palustris*, skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia*, bluszczuk kosmaty *Glechoma hirsuta*, jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*. W niektórych miejscach pojawia się licznie niecierpek gruczołowaty *Impatiens parviflora* i nawłóć późna *Solidago serotina*.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Łęg w części obszaru objętej opracowaniem
(fot. Dominik Wróbel)

Stan siedliska w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: U2
Ranga w obszarze – reprezentatywność: B
Stan zachowania w obszarze: B



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W części obszaru objętej opracowaniem nie stwierdzono gatunków roślin, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W części obszaru objętej opracowaniem nie stwierdzono gatunków zwierząt, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

3.1 Rzeczywisty stan ochrony

Metodykę oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oparto na obowiązującej metodyce opracowanej na zlecenie GIOŚ [Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289; Pawlaczyk R. 2010. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe). W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 236-254]. Wartości parametrów i wskaźników określano w trzystopniowej skali: FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX – brak danych. Nie zastosowano od niej odstępstw jedynie w jednym przypadku (transekt IV) zmodyfikowano rozmiar transektu monitoringowego dostosowując go do wielkości płatów siedliska. Dążono przy tym do uwzględnienia pełnej zmienności wewnętrznej płatu. Ograniczenie wielkości transektu, w odpowiedzi na lokalne uwarunkowania przestrzenne jest przewidziane również w ww. podręcznikach monitoringu siedlisk przyrodniczych. Ogółem wyznaczono 4 transekty, w tym 3 w grądzie subkontynentalnym i 1 w łągu. Przeprowadzony monitoring wykazał, że oba siedliska na terenie objętym inwentaryzacją prezentują zły stan ochrony (U2).



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	I	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	Na złą ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	XX	U1	U2		
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U2			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U2			
					Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	U2			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U2	U2		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10—20 lat będzie bardzo trudne: zaawansowane procesy recesji, silne negatywne trendy lub znaczne zagrożenia
2	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	II	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	XX	U1	U2	U2	Na złą ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe płatów, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U2			
					Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	U2			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	U2			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Perspektywy ochrony		XX	U2	U2		Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10—20 lat będzie bardzo trudne: zaawansowane procesy recesji, silne negatywne trendy lub znaczne zagrożenia
3	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	III	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U1	Na niezadawalającą ocenę parametru złożyły się głównie: niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	XX	FV	U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX	U2			
					Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX	FV			



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2			
					Martwe drewno grubowymiarowe	XX	U1			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX	U2			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX	XX			
				Perspektywy ochrony		XX	U2	U2		Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10—20 lat będzie bardzo trudne: zaawansowane procesy recesji, silne negatywne trendy lub znaczne zagrożenia
4	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i	91E0	IV	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	U2	
				Specyficzna struktura i	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	U2		Na złą ocenę parametru złożyły się głównie: przekształcenie gatunkowe



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzedni a ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)			funkcje	Gatunki dominujące	XX	U2			płatów, niski wiek drzewostanu oraz niewielkie zasoby martwego drewna.
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					XX	FV				
Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie					XX	U1				
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych					XX	FV				
Martwe drewno (łącznie zasoby)					XX	U2				
Martwe drewno wielkogymiarowe (leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)					XX	U2				
Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)					XX	FV				
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)					XX	FV				
Wiek drzewostanu					XX	U2				
Pionowa struktura roślinności					XX	U1				



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	U1			
					Inne zniekształcenia	XX	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony		XX	U1	U1		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10—20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom



3.2 Referencyjny stan ochrony

Przedmioty ochrony objęte Planem									
L.p.	Siedliska przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	I	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”, który oceniono na U2 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku jednak udział tego gatunku nie jest znaczący i nie wpływa na ogólną ocenę siedliska.
Charakterystyczna kombinacja florystyczna*				FV	FV				
Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie				U2					
Ekspansywne gatunki rodzime w runie				FV					
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności				FV					
Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)				FV					
Naturalne odnowienie drzewostanu				FV					
Gatunki obce w drzewostanie				FV					
Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)				FV					
Martwe drewno (łącznie zasoby)				FV					
Martwe drewno grubowymiarowe	FV								



					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10—20 lat jest niemal pewne.
2	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	II	Powierzchnia siedliska		FV	FV		
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	FV	FV	FV	W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”, który oceniono na U1 ze względu na występowanie niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku jednak udział tego gatunku nie jest znaczący i nie wpływa na ogólną ocenę siedliska.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			



					Martwe drewno grubowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10—20 lat jest niemal pewne.
3	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	III	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	
				Specyficzna struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	FV	FV		W płacie możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	FV			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	FV			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV			
					Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	FV			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	FV			
					Gatunki obce w drzewostanie	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV			



					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno grubowymiarowe	FV			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	FV			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony		FV	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10—20 lat jest niemal pewne.
4	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	IV	Powierzchnia siedliska		FV	FV	FV	
				Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	FV		W obszarze możliwe jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony niemal wszystkich parametrów oraz określających je wskaźników choć wykracza to poza 10 letni okres obowiązywania PZO i wymaga uwzględnienia w prowadzonej gospodarce leśnej działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna. Wyjątkiem jest wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”, który oceniono na U1 ze względu na występowanie
					Gatunki dominujące	FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV			
					Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie	U1			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV			
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3m długości i >50 cm średnicy)	FV			



				<p>Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)</p> <p>Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)</p> <p>Wiek drzewostanu</p> <p>Pionowa struktura roślinności</p> <p>Naturalne odnowienie drzewostanu</p> <p>Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</p> <p>Inne zniekształcenia</p> <p>Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny)</p>	FV				<p>niecierpka drobnokwiatowego. Obecnie nie są znane skuteczne metody eliminacji tego gatunku jednak udział tego gatunku nie jest znaczący i nie wpływa na ogólną ocenę siedliska.</p>
			Perspektywy ochrony		FV	FV			<p>Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszone w perspektywie 10—20 lat jest niemal pewne.</p>

4. Analiza zagrożeń

Podstawowym, istniejącym zagrożeniem dla ekosystemów leśnych w części obszaru objętej opracowaniem jest gospodarka leśna. Wynika z niej obserwowane w obszarze: niski wiek drzewostanu, niedobór martwego drewna oraz obecność gatunków obcych ekologicznie (sosna pospolita) i geograficznie (dąb czerwony). Ich sukcesywna eliminacja powinna być istotnym elementem gospodarki leśnej w najbliższych dziesięcioleciach.

Zagrożenia związane są też z antropopresją wynikającą z bliskiego sąsiedztwa terenów zabudowanych. Wiąże się to m.in. z zaśmiecaniem terenu, wydeptywaniem, niszczeniem roślinności, zawlekaniem gatunków obcych dla siedlisk i inwazyjnych itp. Poszerzanie istniejącej



zabudowy w sąsiedztwie obszaru może powiększyć skalę tych niekorzystnych zjawisk. Należy podkreślić, że z pojawiającą się zabudową, zarówno mieszkalną jak i gospodarczą, skojarzony jest szereg negatywnych oddziaływań pośrednich. Należy do nich osuszanie bezpośredniego otoczenia zabudowy zarówno przez tworzenie systemów odwadniających fundamenty jak i wskutek wykonywania płytkich rowów odwadniających oraz zmianę ukształtowania powierzchni. Niezależnie następuje nasilenie naturalnych procesów erozyjnych, które wzmagają zjawisko antropogenicznego wcinania się stałych i okresowych cieków w pokrywy osadowe.

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
1	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji H05.01 Odpadki i odpady stałe	E01.03 Zabudowa rozproszona	Istniejące: B02 Przyjęty sposób gospodarowania, w tym zbyt niski wiek rębności prowadzi do juwenalizacji i ujednolicenia struktury wiekowej drzewostanów. H05.01 Porzucone śmieci, w różnych częściach terenu. Potencjalne: E01.03 Poszerzanie zabudowy jednorodzinnej wzdłuż granic obszaru spowoduje wzrost antropopresji.	Areał siedliska w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)
2	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji K01.01 Erozja H05.01 Odpadki i odpady stałe	E01.03 Zabudowa rozproszona. J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje, osuszanie-ogólnie	Istniejące: B02 Przyjęty sposób gospodarowania, w tym zbyt niski wiek rębności prowadzi do juwenalizacji i ujednolicenia struktury wiekowej drzewostanów. K01.01 Procesy wcinania cieków powodujące przesuszanie terenu.	Areał siedliska w części obszaru objętej opracowaniem (zgodnie z zał. map.)



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>H05.01 Porzucone śmieci, w różnych częściach terenu.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>E01.03 Poszerzanie zabudowy jednorodzinnej wzdłuż granic obszaru spowoduje wzrost antropopresji.</p> <p>J02.01 Wykonana w przeszłości próba osuszenia mokradła w konturze 13 może wystąpić również w przyszłości i spowodować zmianę stosunków wodnych w obrębie przylegających pól siedliska.</p>	

5. Cele działań ochronnych

W zakresie leśnych siedlisk przyrodniczych celem działań ochronnych docelowo jest uzyskanie właściwego stanu ochrony (FV), czyli poprawa stanu istniejącego na części obszaru objętej opracowaniem. W przypadku grądu przede wszystkim należy eliminować gatunki obce geograficznie i ekologicznie z drzewostanu oraz przez odpowiedni dobór sposobów gospodarowania (rodzaj rębni, okres odnowienia), rozbudować strukturę wiekową drzewostanów, dbając przy tym by odnawiały się gatunki właściwe dla siedliska, a także by zwiększyły się zasoby martwego drewna. W przypadku łągów najodpowiedniejszym podejściem jest pozostawienie bez użytkowania lub ograniczone użytkowanie pozwalające na zachowanie arealu oraz składu gatunkowego właściwego dla siedliska.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
1	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Wdrożenie działań nakierowanych na poprawę struktury drzewostanu i zwiększenia udziału martwego drewna.	10 lat



Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
2	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Zachowanie struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska.	10 lat

6. Ustalenie działań ochronnych

W zakresie leśnych siedlisk przyrodniczych głównym sposobem ich ochrony będzie dostosowanie gospodarki leśnej do ich potrzeb, tak aby poprawić stan ochrony. Dotyczy to płatów łągu i grądu subkontynentalnego.

Zalecany typem rębni, jaki należy stosować są rębnie złożone, w szczególności stopniowa gniazdowa udoskonalona IVD (z okresem odnowienia ok. 40 lat). Przy jej stosowaniu należy dążyć do maksymalnego rozbudowania struktury wiekowej i przestrzennej. Płaty odnowienia powinny przeplatać się z płatami starszego drzewostanu i starodrzewu.

Gatunki obce ekologicznie trzeba sukcesywnie usuwać ze składu gatunkowego siedlisk leśnych. W warunkach obszaru dotyczy to głównie sosny pospolitej *Pinus sylvestris* i w mniejszym stopniu modrzewia europejskiego *Larix europaea*. Gatunki neofityczne występują z niewielkim udziałem – to dąb czerwony *Quercus rubra*.

W planowaniu hodowlanym należy stosować tzw. przyrodnicze typy drzewostanu (PTD), które obrazują właściwe dla danego siedliska składy gatunkowe. Przy wyborze konkretnego składu trzeba skierować się specyfiką i lokalnym zróżnicowaniem leśnych siedlisk przyrodniczych oraz warunkami siedliskowymi.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Uwzględnienie w UPUL zasad zrównoważonej gospodarki leśnej: 1) możliwie najszersze stosowanie rębni stopniowych i	Areał siedlisk (zgodnie z zał. map.)	Starosta jasielski	W ramach działalności własnej



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<p>przerębowych z długim i bardzo długim okresem odnowienia (ok. 40 l.);</p> <p>2) preferowanie odnowienia naturalnego;</p> <p>3) kształtowanie odpowiedniego składu gatunkowego dostosowanego do siedliska.</p>			
		<p>4) usuwanie z drzewostanu w pierwszej kolejności gatunków inwazyjnych – dąb czerwony i niezgodnych z siedliskiem – sosna, modrzew;</p> <p>5) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego).</p> <p>6) pozostawianie drzew biocenotycznych;</p> <p>7) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego.</p>	<p>Areał siedlisk (zgodnie z zał. map.)</p>	<p>Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>	<p>10</p>



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		Zasady te należy wprowadzić do UPUL w trakcie najbliższej zmiany lub aktualizacji.			
2	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem areалу, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska.	Areał siedlisk (zgodnie z zał. map.)	Właściciel/użytkownik gruntu	W ramach działalności własnej
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
3	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galia-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Trzy wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): I/1; x - 214989,57; y - 675413,55 I/2; x - 215090,72; y - 675441,75 I/3; x - 215165,53; y - 675446,74 II/1; x - 215252,64; y - 675333,83 II/2; x - 215315,17; y - 675289,11 II/3; x - 215276,13; y - 675179,99 III/1; x - 214846,66; y - 676639,65 III/2; x - 214974,08; y - 676640,74 III/3; x - 215072,69; y - 676659,05	Sprawujący nadzór nad obszarem	0,7/transekt x 3 x 2 = 4,2
4	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku	Wyznaczone stanowisko monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg	Sprawujący nadzór nad obszarem	0,7/transekt x 1 x 2 = 1,4



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>	obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): IV/1; x - 215172,72; y - 675380,37 IV/2; x - 215186,88; y - 675360,82		

7. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła przyjęte uchwałą Nr XX/189/95 Rady Miejskiej Jasła z dnia 28 grudnia 1995 r. ze zmianami	Część działki ewidencyjnej nr 40 ujęta w dokumencie jako „tereny usług” pozostawić w użytkowaniu leśnym.

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Sporządzenie planu ochrony dla obszaru nie jest konieczne – działania ochronne można realizować w ramach planu zadań ochronnych. Kolejny plan zadań ochronnych powinien być opracowany po expiracji niniejszego.



9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Z uwagi, iż pzo obejmuje jedynie niewielką część obszaru Natura 2000 brak podstaw by zmieniać zapisy zawarte w dokumencie. Należy go jedynie uzupełnić o nowe zidentyfikowane zagrożenia.

9.1 Projekt zmiany SDF

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		Dodanie zagrożeń o kodzie B02, K01.01, H05.01, J02,01	Zagrożenia stwierdzone w trakcie inwentaryzacji terenowej wykonywanej w ramach opracowywania pzo dla części obszaru, w 2018 r.

9.2 Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
korekta granicy	Zgodnie z wytycznymi RDOŚ w Rzeszowie wykonano dosunięcie części granicy obszaru do działek ewidencyjnych i wyłączeń leśnych, celem jej uczynienia. Jako podkład wykorzystano przekazane materiały.	Brak wpływu

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Golez opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16), postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu i zakończeniu opracowywania projektu planu zadań ochronnych.

Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem miały spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy. Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie.

I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się w dniu 14.05.2018 r. w Zespole Szkół Społecznych w Krajowicach. Przedstawiono na nim założenia projektu POIS.02.04.00-00-0193/16, w ramach którego opracowywane były plany zadań ochronnych na obszarze województwa podkarpackiego. Przedstawiono także metodyki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, zasady funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy, a także scharakteryzowano obszar.

II spotkanie ZLW odbyło się 8 lutego 2019 roku, w restauracji „U Schabińskiej” w Jaśle. Jego celem było przedstawienie projektu planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 zlokalizowanej poza gruntami będącymi w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Na spotkaniu przedstawiono wyniki inwentaryzacji oraz ocenę stanu zachowania siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotem ochrony, propozycję zmian przebiegu granicy, istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony oraz koncepcję ochrony obszaru.

III spotkanie ZLW odbyło się 24 kwietnia 2019 roku, w restauracji „U Schabińskiej” w Jaśle. Jego celem było przedstawienie finalnych zapisów projektu planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Golez PLH180031 zlokalizowanej poza gruntami będącymi w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
I	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail z 16 kwietnia 2019 roku	<i>Wskazanie, że zapis w 4 kolumnie tabeli zamieszczonej w pkt. 6 dotyczący monitoringu, mówi o trzykrotnym monitoringu i jest sprzeczny z tym co zapisano obok.</i>	Zapis jest poprawny. Kolumna „Obszar wdrażania” wskazuje lokalizację stanowisk monitoringowych nie zaś częstotliwość monitoringu, która jest wskazana w kolumnie obok „Działania ochronne”.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



12. Literatura

1. Pawlaczyk R. 2010. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe). W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 236-254.
2. Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2012. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.
3. Świerkosz K., Reczyńska K. Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagion*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-248;
4. Pawlaczyk R. 2012. Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*); W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 249-272.
5. Zbigniew Mirek, Halina Piękoś-Mirkowa, Adam Zajac, Maria Zajac: *Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Biodiversity of Poland. Vol. 1.* Kraków: W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, 2002.
6. Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. *Census catalogue of Polish mosses.* W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
7. Matuszkiewicz W. 2012: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
8. Herbich J. (red). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344