

Uzasadnienie
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia 2020 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Lasy Leżajskie PLH180047

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat, pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust.10 ustawy o ochronie przyrody zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
5. wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
6. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwi zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody) oraz zapewni możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.

z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.) w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Projekty planów zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, Dz. U. z 2019 r., poz. 1464 t.j.).

Obszar Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE - decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669 (Dz. Urz. UE L 33/146 z 08.02.2011, str. 146). Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne regulowane są na mocy Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/18 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia dwunastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2018) 8528) (Dz. Urz. UE L 7 z 09.01.2019 str. 77).

Obszar Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 położony jest w regionie biogeograficznym kontynentalnym. Administracyjnie obszar zlokalizowany jest w województwie podkarpackim, powiecie łańcuckim, gminie Rakszawa, powiecie leżajskim, gminach: Leżajsk, Nowa Sarzyna oraz powiecie rzeszowskim, gminie Sokołów Małopolski. Obszar położony jest na Płaskowyżu Kolbuszowskim w obrębie większego kompleksu leśnego w Okręgu Puszczy Sandomierskiej. Duże zróżnicowanie geobotaniczne tego terenu wpływa na bogactwo florystyczne i faunistyczne. Odnotowano tu rzadkie gatunki zarówno w skali lokalnej i regionalnej. Występują tu zarówno ekosystemy leśne takie jak: żyzne lasy liściaste, w tym grądy, buczyny i łęgi oraz olszowe lasy bagienne, jak również siedliska półnaturalne otwarte reprezentowane przez łąki świeże, wilgotne łąki ostrożeńiowe oraz murawy napiaskowe.

Przedmiotami ochrony (wg Standardowego Formularza Danych) jest 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej oraz 3 gatunki zwierząt z załącznika II Dyrektywy siedliskowej:

- 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*
- 9110 kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*
- 9130 żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*
- 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*
- 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe
- 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
- 4014 biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*
- 6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych przeprowadzono pełną inwentaryzację przyrodniczą w 2019 roku oraz ocenę stanu zachowania gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych.

Podczas badań terenowych prowadzonych w obszarze Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 stwierdzono 1 zbiorowisko przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej oraz 3 gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy siedliskowej będące przedmiotami ochrony w obszarze:

- 6510 ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* – powierzchnia 91,14 ha
- 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
- 4014 biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*
- 6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Pozostałe siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt wymienione w Standardowym Formularzu Danych położone są na terenach pozostających w zarządzie PGL LP objętych Planem Urządzenia Lasu.

Siedlisko 6510 ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) reprezentowane przez 15 płątów o różnej powierzchni i różnym stanie zachowania. Zlokalizowane są w różnych częściach obszaru głównie nad rzeką Trzebońnica. Płąty najlepiej wykształcone charakteryzują się dużą liczbą gatunków typowych dla siedliska. Zespół *Arrhenatherum elatioris* reprezentowany jest głównie przez rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, ale pojawia się również bodziszek łąkowy *Geranium pratense*. Ze związku *Arrhenatherion elatioris* najczęściej, chociaż o niskim stopniu pokrycia, rosną dzwonek rozpierschły *Campanula patula*, pępawa dwuletnia *Crepis biennis* i przytulia pospolita *Galium mollugo*. Liczne są gatunki z rzędu *Molinietalia* i klasy *Molino-Arrhenatheretea* np. krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus* czy brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*. Gorzej zachowane płąty, ocenione na U1, charakteryzują się zaburzonym składem gatunkowym. W dużej mierze należą tutaj płąty o niewłaściwej gospodarce kośnej np. nieregularnie koszone. Zwykle liczba gatunków typowych jest niewielka oraz niskie są ich stopnie pokrycia. Rozprzestrzeniają się na nich ekspansywne gatunki rodzime takie jak np. trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigajos*, ostrożeń polny *Cirsium arvense* czy wiazówka błotna *Filipendula ulmaria*. Niską ocenę uzyskiwały również płąty intensywnie wypasane, gdzie również skład gatunkowy był ubogi.

Najgorzej zachowane płąty, ocenione na U2, najczęściej są niekoszone i zdominowane przez ekspansywne gatunki rodzime głównie wiazówkę błotną *Filipendula ulmaria* i trzcinnika piaszkowego *Calamagrostis epigejos*, wkraczają również na nie gatunki inwazyjne takie jak nawłoc późna *Solidago gigantea* czy czeremcha amerykańska *Padus serotina*.

Reprezentatywność siedliska określona została jako B – dobra. Znacząca powierzchnia siedliska jest dobrze wykształcona, a wprowadzenie działań ochronnych może doprowadzić do zdecydowanej poprawy stanu zachowania. Względna powierzchnia otrzymała ocenę C, ponieważ w obrębie samego obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie siedlisko zajmuje ok. 4% powierzchni, natomiast w odniesieniu do powierzchni typu siedliska na terytorium państwa - ok. 0,01 %. Stan zachowania określono jako B na podstawie ocen cząstkowych: stopień

zachowania struktury – oceniony jako średnio zachowany ze względu na zróżnicowanie składu gatunkowego, który bywa silnie zaburzony ze względu na brak użytkowania kośnego; stopień zachowania funkcji – oceniony jako dobry, ponieważ przywrócenie właściwego użytkowania kośnego daje ogromne szanse na odtworzenie prawidłowej struktury siedliska; możliwości odtworzenia – określona jako II co można argumentować jak w przypadku stopnia zachowania funkcji. Opierając się o oceny wszystkich parametrów nadano ocenę ogólną B. Siedlisko 6510 ma dużą szansę na poprawę stanu zachowania pod warunkiem przywrócenia lub utrzymania odpowiedniej gospodarki kośnej.

1060 czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar*

Występowanie tego gatunku jest ściśle związane z rowami, gdzie najwięcej jest roślin żywicielskich. W obszarze badań gatunek odnotowano pojedynczo na 4 stanowiskach, w miejscach występowania szczawiu lancetowatego. Gatunek zaobserwowano najliczniej na stanowisku w Wólce Niedźwieckiej (stanowisko nr 3), gdzie skupiska rośliny żywicielskiej były największe. Na stanowiskach nr 1 i 2 dodatkowo rośliną żywicielską był szczaw tępolistny. Badania wykazały, że gatunek na żadnym stanowisku nie występował licznie.

Poszczególne parametry stanu populacji, siedliska oraz ocena ogólna zgodnie z wytycznymi monitoringu nie podlegają ocenie, co powoduje, że zgodnie z wytycznymi ocena tych parametrów jest wpisywana jako XX.

4014 biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

Gatunek w obszarze podawany jest szeroko z kilku stanowisk w obrębie terenu zarządzanego przez PGL LP. Z obszaru objętego Planem gatunek nie jest podawany.

Mimo poszukiwań gatunku w dniach 11.06 i 11.07 2019 roku nie udało się go znaleźć metodą „na upatrzonego”. Stwierdzono gatunek dnia 29.08.2019 na podstawie 1 osobnika imago złapanego do żywołownej pułapki. Mimo dziesięciokrotnej kontroli pułapek więcej nie został stwierdzony. Z uwagi na nieistotną reprezentatywność i powierzchnię zajmowaną w obszarze objętym planem, nie stwierdzono zagrożeń dla tego gatunku. Nie wyznaczono dla niego celów działań ochronnych i nie określono działań ochronnych z powodu jego pojedynczego występowania na terenie objętym opracowaniem..

6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Gatunek tego motyla jest monofagiem silnie związanym z rośliną żywicielską – krwiściągiem lekarskim. W związku z tym jego siedlisko ograniczone było do obszaru występowania ww. taksonu. Na terenie objętym opracowaniem stwierdzono tylko jedno stanowisko modraszka o powierzchni 13 ha. Mimo, że w obszarze krwiściąg występował stosunkowo licznie to przez dwukrotne wykaszanie łąk w ciągu roku, w początkowym okresie lotów motyla jego roślina żywicielska była bardzo nieliczna przez co motyl pojawiał się jedynie na fragmentach niewykaszanych.

Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań”), zdefiniowano zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Zagrożenia istniejące:

Dla siedliska 6510 ekstensywnie użytkowane łąki świeże *Arrhenatherion*

A02 – dosiewanie *Lolium perenne* zwiększające udział trawy, która nie jest gatunkiem właściwym dla siedliska wykluczając go z możliwości zaklasyfikowania do siedliska 6510

A03.02 – nieregularne koszenie prowadzące do ubożenia składu gatunkowego na skutek zanikania gatunków

A03.03 – zaniechanie koszenia mogące prowadzić do zaniku zbiorowiska głównie na skutek sukcesji, ale także stworzyć dogodne warunki do wnikania gatunków inwazyjnych czy ekspansywnych gatunków rodzimych

A04.01 – intensywny wypas zwierząt mogący doprowadzić do wykształcenia się zbiorowisk pastwiskowych, które charakteryzują się ubogim składem gatunkowym

I02 – problematyczne gatunki rodzime np. występujący w obrębie stanowiska śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, który może się rozprzestrzeniać.

Dla gatunku 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* nie zidentyfikowano istniejących zagrożeń.

Dla gatunku 6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

A03 – niedostosowany termin koszenia do rozwoju gąsienic, przyczynia się do braku możliwości rozwoju gąsienic na krwiściągu lekarskim

A03.01 – intensywne koszenie powodujące zubożenie składu gatunkowego roślin oraz uniemożliwia przeprowadzenie pełnego cyklu rozwojowego w tym złożenie jaj na krwiściągu lekarskim przez imago.

Zagrożenia potencjalne:

Dla siedliska 6510 ekstensywnie użytkowane łąki świeże *Arrhenatherion*

A02.02 – zamiana na grunty orne mogące prowadzić do zaniku siedliska

A03.01 – intensyfikacja koszenia mogąca prowadzić do ubożenia składu gatunkowego na skutek zanikania gatunków

A03.02 – nieregularne koszenie prowadzące do ubożenia składu gatunkowego na skutek zanikania gatunków

A03.03 – zaniechanie koszenia mogące prowadzić do zaniku zbiorowiska głównie na skutek sukcesji, ale także stwarzające dogodne warunki do wnikania gatunków inwazyjnych czy ekspansywnych gatunków rodzimych

A04.01 – intensywny wypas zwierząt mogący doprowadzić do wykształcenia się zbiorowisk pastwiskowych, które charakteryzują się ubogim składem gatunkowym

B01 – zalesianie terenów otwartych prowadzące do zmiany warunków świetlnych i zaniku gatunków światłolubnych, które dominują na łąkach

I01 – wkraczanie neofitów np. nawłoci późnej *Solidago gigantea*, która wypiera gatunki rodzime i prowadzi do ubożenia składu gatunkowego a w konsekwencji do degradacji siedliska; gatunek występuje w obrębie płatu, w którym znajduje się stanowisko i na wypadek zaprzestania koszenia może się rozprzestrzeniać

I02 – problematyczne gatunki rodzime np. występujący w obrębie stanowiska śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, który może się rozprzestrzeniać

K02.01 – zarastanie krzewami i drzewami w przypadku zaprzestania koszenia

Dla gatunku 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

A03.03 – zaniechanie koszenia i wypasu inicjujące procesy sukcesyjne. Prowadzą one do daleko idącej przebudowy składu gatunkowego flory oraz zmian w mikroklimacie. W wyniku braku koszenia następuje rozwój krzewów i wysokich bylin. Skutkiem tego jest drastyczny spadek liczebności rośliny żywicielskiej dla gąsienic.

B01 – wykorzystanie niekoszonych łąk jako miejsca zakładania upraw leśnych lub tworzenie zadrzewień powoduje zanikanie siedliska

A02.02 – zamiana na grunty orne mogące prowadzić do zaniku siedliska

F03.02.01 – zbiór owadów do kolekcji mogące zagrozić gatunkowi w obszarze

J02.01 – nieprzemyślane zabiegi melioracyjne mogące prowadzić do osuszania lub zalewania siedlisk

Dla gatunku 6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

A03.03 – zaprzestanie koszenia powodujące rozpoczęcie procesu sukcesji. Zbiorowisko uboższe i przekształca się w fitocenozę z dominacją traw i ziółorośli.

A04.01 – intensywny wypas zwierząt mogący doprowadzić do wykształcenia się zbiorowisk pastwiskowych, które charakteryzują się ubogim składem gatunkowym

B01 – wykorzystanie niekoszonych łąk jako miejsca zakładania upraw leśnych lub tworzenie zadrzewień powoduje zanikanie siedliska

F03.02.01 – zbiór owadów do kolekcji mogący zagrozić gatunkowi w obszarze

J02.01 – nieprzemyślane zabiegi melioracyjne, mogą prowadzić do osuszania lub zalewania siedlisk. W wyniku zmiany poziomu wód gruntowych (odwadnianie, zalewanie) następuje przekształcenie siedliska i zanikanie roślin żywicielskich

K02.01 – brak ekstensywnego użytkowania powodujący zadarnienie przez trawy, co w konsekwencji powoduje zanik rośliny żywicielskiej krwiściągu lekarskiego

A02.02 – zamiana na grunty orne mogący prowadzić do zaniku siedliska

Dla gatunku 4014 biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* nie zidentyfikowano zarówno istniejących, jak i potencjalnych zagrożeń ze względu na jego incydentalne występowanie w obszarze.

Analizując występujące w obszarze zagrożenia oraz ich charakter, ustalono następujące cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony:

W stosunku do siedliska 6510 ekstensywnie użytkowane łąki świeże *Arrhenatherion* jest to zachowanie siedliska gatunku w obszarze oraz poprawa jego stanu zachowania. Płatów z ocen U2 i U1 na FV. Poprawa parametru struktury i funkcji poprzez zapewnienie warunków do rozwoju właściwego składu gatunkowego.

W stosunku do gatunku 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* jest to zachowanie arealu siedliska gatunku w obszarze.

W stosunku do gatunku 4014 biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* nie wyznaczono celów działań ochronnych z powodu jego incydentalnego występowania na tym terenie.

W stosunku do gatunku 6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous* jest to zachowanie arealu siedliska w obszarze oraz poprawa stanu ochrony do poziomu co najmniej U1.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ramach planu zadań ochronnych zdefiniowano następujące działania ochronne:

Dla siedliska 6510 ekstensywnie użytkowane łąki świeże *Arrhenatherion*

Działanie obligatoryjne: Zachowanie siedliska przyrodniczego poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe. Działanie fakultatywne: Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowisko-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.

Ograniczenie występowania gatunków inwazyjnych, utrzymanie bądź przywrócenie użytkowania kośnego oraz usunięcie podrostu drzew i krzewów w 90% dla zarośniętego jednego płatu.

Dla gatunku 1060 czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*

Działanie obligatoryjne, priorytetowe: Zachowanie siedliska gatunku poprzez użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe. Działanie fakultatywne: Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego i siedliska gatunku.

W stosunku do gatunku 4014 biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* nie określono działań ochronnych.

Dla gatunku 6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*

Działanie obligatoryjne, priorytetowe: Zachowanie siedliska gatunku poprzez użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe. Działanie fakultatywne: Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego siedliska gatunku.

Realizacja ustalonych celów będzie kontrolowana w ramach prac związanych z monitoringiem stanu zachowania siedlisk.

W planie zadań ochronnych nie wskazano zapisów o konieczności dokonywania zmiany dokumentów planistycznych, ponieważ na gruntach objętych Projektem nie stwierdzono niekorzystnego wpływu na przedmioty ochrony.

W czasie prac nad planem zadań ochronnych nie stwierdzono zaistnienia przesłanek do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa. Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla Obszaru opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie POIS.02.04.00-00-0193/16, postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 16 maja 2019 r. o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047. Obwieszczenie ukazało się również w prasie lokalnej – Nowiny. W dniu 24 maja 2019 r. Zostało także wywieszane na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz w Urzędach Gmin: Rakszawa, Nowa Sarzyna, Leżajsk i Sokołów Małopolski.

Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z Obszarem mają spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy. Zaproszeni do niego zostali przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się w skali województwa planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy

uczestnicy byli powiadamiani przez RDOŚ w Rzeszowie za pośrednictwem poczty elektronicznej, poczty tradycyjnej i/lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie oraz w właściwych miejscowo Urzędach Gmin. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, wykonując dyspozycje przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, którego celem jest: „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, zorganizował i przeprowadził z udziałem Wykonawcy projektu planu, cykl spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu, organy administracji publicznej oraz zainteresowane osoby prawne i fizyczne. Spotkania warsztatowo-diskusyjne, odbyły się, według następującego harmonogramu:

I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się 23 lipca 2019 roku w Gminnym Ośrodku Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie, 37–111 Rakszawa 340. Przedstawiono na nim założenia projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, w ramach którego opracowywane są plany zadań ochronnych na terenie całej Polski. Ponadto na spotkaniu zaprezentowano metodykę przygotowania planu zadań ochronnych, zasady funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy, a także scharakteryzowano obszar w zakresie przebiegu granic, przedmiotów ochrony i głównych zagrożeń.

II spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się 6 marca 2020 r. w Gminnym Ośrodku Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie, 37–111 Rakszawa 340. Przedstawiono na nim wyniki badań terenowych wykonanych w ramach prac nad dokumentacją planu zadań ochronnych. Przedstawiono zidentyfikowane aktualne i potencjalne zagrożenia dla Obszaru oraz propozycję działań ochronnych. Omówiono również wykonaną pełną dokumentację planu zadań ochronnych.

III spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się on-line. Było to wynikiem sytuacji epidemicznej w kraju spowodowanej wirusem SARS-CoV-2. Na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie pod adresem: <http://rzeszow.rdos.gov.pl/lasy-lezajskie-plh180047> zamieszczono prezentacje wraz z aktualnymi materiałami: projektem dokumentacji PZO, załącznikami mapowymi oraz propozycją zmiany granic obszaru. W prezentacjach ponownie przedstawiono wyniki badań terenowych wykonanych w ramach opracowania projektu planu zadań ochronnych. Przedstawiono również ostateczne zapisy projektu dokumentacji planu zadań ochronnych, w tym aktualne i potencjalne zagrożenia dla obszaru oraz propozycje działań ochronnych.

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą, współpracującą z organem sprawującym nadzór nad obszarem, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerszego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu. Protokoły z powyższych spotkań były umieszczane na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów

ochrony, jak również potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Wnoszone na bieżąco, w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy, miały realny wpływ na ostateczną treść projektu dokumentu, poddanego następnie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze konsultacji społecznych, na zasadach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej - ... w dniu ... 2020 r. Było ono również wywieszane na tablicy ogłoszeń w Urzędach Gmin: Rakszawa w dniach od ... 2020 r. do ... 2020 r., Nowa Sarzyna w dniach od ... 2020 r. do ... 2020 r., Leżajsk w dniach od ... 2020 r. do ... 2020 r. oraz Sokołów Małopolski w dniach od ... 2020 r. do ... 2020 r. Obwieszczenie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniach od ... 2020 r. do ... 2020 r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacjami, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione, zawarto w tabeli nr 1.

Tabela 1. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w wyniku 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Odpowiedź	Sposób uwzględnienia uwagi w treści zarządzenia
1.				
2.				

Karta projektu planu zadań ochronnych zamieszczona została również w publicznie dostępnych wykazach, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu2020 r.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniu2020r.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem zarządzenia jest wypełnienie zobowiązań prawa wspólnotowego i polskiego odnośnie zapewnienia właściwego (sprzyjającego) stanu ochrony na obszarach Natura 2000. Zgodnie z art. 3 Dyrektywy siedliskowej, spójna Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 ma umożliwić zachowanie siedlisk naturalnych wymienionych w załączniku I i siedlisk gatunków wymienionych w załączniku II w stanie sprzyjającym ochronie w ich naturalnym zasięgu lub tam, gdzie to stosowne - odtworzenie takiego stanu.

Natomiast zgodnie z art. 6 Dyrektywy siedliskowej dla specjalnych obszarów ochrony państwa członkowskie ustalą konieczne działania ochronne obejmujące, jeśli zaistnieje taka potrzeba, odpowiednie plany zagospodarowania opracowane specjalnie dla tych obiektów bądź zintegrowane z innymi planami rozwoju oraz odpowiednie działania prawne, administracyjne lub oparte na dobrowolnych umowach, korespondujące z ekologicznymi wymaganiami rodzajów siedlisk naturalnych wymienionych w załączniku I lub gatunków wymienionych w załączniku II żyjących w tych obiektach.

Ponadto zgodnie z art. 11 Dyrektywy Państwa członkowskie podejmą monitorowanie i nadzór stanu ochrony siedlisk naturalnych i gatunków, o których mowa w art. 2, natomiast zgodnie z art. 17 mają obowiązek raportowania co 6 lat na temat wprowadzania w życie działań podejmowanych na mocy dyrektywy.

Celem zarządzenia jest zatem zachowanie właściwego stanu ochrony lub dążenie do odtworzenia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony występujących w Obszarze. Zostanie to wypełnione poprzez zaplanowanie i realizację działań ujętych w niniejszym zarządzeniu. Zarządzenie pozwoli również na monitorowanie przedmiotów ochrony oraz będzie ważnym przyczynkiem dla raportowania.

2. Konsultacje społeczne

Projekt wymaga konsultacji społecznych. Ich zakres został opisany powyżej.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych zawartych w niniejszym planie, w tym działań monitoringowych, w okresie 10 lat, wyniesie łącznie około 4200,00 zł.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na rynek pracy. Zarządzenie nie przewiduje jakichkolwiek ograniczeń dla rynku pracy. Realizacja zarządzenia może natomiast stworzyć okresowe miejsca pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie w jakikolwiek sposób na sytuację i rozwój regionów. Może przyczynić się do zwiększenia wartości przyrodniczej obiektu a przez to do podniesienia i utrzymania jego atrakcyjności turystycznej.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie jest zgodne z prawem Wspólnoty Europejskiej, co więcej, jest wypełnieniem zobowiązań prawa Unii Europejskiej, o czym wspomiano w pkt. 1.



