

PROJEKT

Uzasadnienie
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dniar.
zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015

Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014 r., poz. 1833). Mając na uwadze § 5 ust. 1 rozporządzenia prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), pismem z dnia 1 lipca 2014 r., znak WPN.6320.9.13.2014.AP, przedmiotowe zarządzenie przekazano do Ministra Środowiska w celu przeprowadzenia kontroli tego aktu prawa miejscowego. W wyniku przeprowadzonej kontroli, pismem z dnia 25 maja 2015 r., znak DP-074-130/19248/14/JJ, Minister Środowiska wskazał uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia we własnym zakresie.

Uwzględniając wskazania Ministra Środowiska w ramach zmiany ww. zarządzenia w załączniku nr 4 dla przedmiotów ochrony 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) i 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) wprowadzono wskazanie poprawy stanu ochrony do FV oraz dla gatunku 1193 Kumak górski *Bombina variegata* wskazanie poprawy stanu zachowania gatunku w zakresie parametru „siedlisko” do FV.

Mając na uwadze wskazania Ministra Środowiska, iż do zakresu działań ochronnych nie można zaliczyć zadań ochrony biernej, w załączniku nr 5 do zarządzenia dla przedmiotu ochrony 1087 Nadobnica alpejska *Rosalia alpina* usunięto zapis mówiący o biernej ochronie rezerwatu „Łysa Góra”, z wyłączeniem fragmentów wymagających ochrony czynnej.

W załączniku nr 6 do zarządzenia usunięto wskazanie mówiące o konieczności zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krempna polegające na tym, że w przypadku utrzymania zapisu dotyczącego budowy zbiornika „Kały-Myscowa” należy w prognozie oddziaływania na środowisko ocenić możliwość negatywnego wpływu na populację nadobnicy alpejskiej oraz integralność obszaru Natura 2000.

Zaistniała zmiana zarządzenia jest jednocześnie podyktowana korektą Standardowego Formularza Danych (SDF), w wyniku której siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie, świeże łąki, użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) i 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk otrzymały ocenę C oraz gatunek 1386 bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis* otrzymał ocenę B, a co za tym idzie uzyskały rangę przedmiotów ochrony w tym obszarze. Jednocześnie siedlisko 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) uzyskało ocenę D, tracąc rangę przedmiotu ochrony. W związku ze zmianą SDF w zarządzeniu w załączniku nr 3, 4 i 5 wprowadzono zapisy dla tych przedmiotów ochrony.

PROJEKT

Dodatkowo w celach porządkowych w załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania wprowadzono kolumnę z numeracją.

Proponowane zmiany przedstawiono do konsultacji członkom Zespołu Lokalnej Współpracy. W wyniku uwag wniesionych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie i Nadleśnictwo Dukla w projekcie zarządzenia wprowadzono następujące zmiany:

- dla siedliska żyzne buczyny zagrożenie określone kodem I02 uznano za potencjalne,

- działania ochronne dla żyznej buczyny oraz nadobnicy alpejskiej dostosowano do zapisów uzgodnionych z przedstawicielami Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w ramach prac nad Planem Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Jaślińska PLH180014. Podejście takie nie wpłynie negatywnie na ochronę tych przedmiotów ochrony, pozwoli natomiast ujednoczyć zasady gospodarowania w obrębie Nadleśnictwa Dukla w granicach którego znajduje się zarówno obszar Natura 2000 Łysa Góra PLH180013 jak i obszar Natura 2000 Ostoja Jaślińska PLH180014.

- w ramach działania ochronnego dla siedliska jaworzyny i lasy klonowo - lipowe na stokach i zboczach zrezygnowano ze wskazania pozostawienia bez zabiegów gospodarczych bezpośredniego otoczenia płatów siedliska. Dodatkowo w celu zabezpieczenia płatów tego priorytetowego siedliska wskazano, aby w otulinie płatów (pase 30-50 m) unikać silnego prześwietlenia d-stanu, prowadzenia dróg leśnych i szlaków zrywkowych, wskazując jednocześnie aby w obrębie otuliny wykonywać wyłącznie zabiegi o niewielkim nasileniu (do 20% miąższości) z zastosowaniem rębni stopniowej udoskonalonej (IVd) oraz przerębowej (V). Działanie to nie wyłącza przedmiotowych powierzchni z użytkowania leśnego, zapewnia jednak utrzymanie właściwych warunków świetlnych i wilgotnościowych w obrębie siedliska.

- dla bezlistu okrywowego (*Buxbaumia viridis*) zrezygnowano ze wskazania unikania prowadzenia cięć na stokach o dużym spadku oraz dostosowano zapisy (zagrożenia, cele, działania ochronne) do wskazań określonych w inwentaryzacji przyrodniczej bezlistu okrywowego *Buxbaumia viridis* w obszarze Natura 2000 Łysa Góra przeprowadzonej w ramach uzupełnienia stanu wiedzy w 2015 r. (przekazanej RDLP w Krośnie w dniu 6 października 2015 r. przy piśmie znak: WPN.6320.21.30.2015.BA). W ramach ww. inwentaryzacji przeprowadzono ocenę stanu ochrony oraz określono zagrożenia i działania ochronne dla przedmiotowego gatunku.

- dokonano korekty załącznika nr 5, w którym omyłkowo nie wrysowano płatów siedliska kwaśnej buczyny w ramach którego prowadzono ocenę stanu ochrony. W celu ujednoczenia zapisów podobnie jak w przypadku siedliska żyzna buczyna działania ochronne dla tego siedliska dostosowano do zapisów uzgodnionych z przedstawicielami Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w ramach prac nad Planem Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Jaślińska PLH180014.

Na podstawie prowadzonych konsultacji poprawiono również zapisy działań obligatoryjnych dla siedlisk 6510 i 7230 dostosowując je do zapisów ustalonych z ARMiR oraz zaakceptowanych przez Ministerstwo Środowiska oraz zweryfikowano cele działań ochronnych określone dla poszczególnych przedmiotów ochrony. W przypadku siedlisk 9110 i 9130 uwzględniono zapisy opublikowanych w 2015 r. podręczników metodycznych

PROJEKT

monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ na podstawie których stan zachowania przedmiotowych siedlisk należy uznać za właściwy.

Projekt zarządzenia uwzględniający ww. zmiany przedstawiono do konsultacji społecznych.

Obwieszczeniem z dnia.....r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem zmiany planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie (strony BIP), a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (.....) w dniur. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Krempnej w dniach od.....r. dor., Urzędu Miejskiego w Dukli w dniach od.....r. do.....r., Urzędu Gminy Nowy Żmigród w dniach od.....r. dor. oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniach odr. dor.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacjami, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione, zawarto w tabeli nr 1.

Tabela 1. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w wyniku 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000

| Lp. | Uwagi i wnioski | Podmiot zgłaszający | Odpowiedź | Sposób uwzględnienia uwagi w treści zarządzenia |
|-----|-----------------|---------------------|-----------|---|
| 1. | | | | |

Karta projektu zmiany planu zadań ochronnych zamieszczona została w publicznie dostępnych wykazach, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniur.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 z późn. zm.) uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniur.

