

Raport

ze spotkania dyskusyjnego Zespołu Lokalnej Współpracy odbytego w dniu 16 listopada 2011 r. w ramach prac nad sporządzeniem projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031

W związku z realizacją projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” w dniu 16 listopada 2011 r. w siedzibie Nadleśnictwa Janów Lubelski w Janowie Lubelskim przy ulicy Bohaterów Porytowego Wzgórza 35 odbyło się kolejne (z cyklu zaplanowanych w toku prac) spotkanie dyskusyjne Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) zorganizowane w ramach przygotowania Planu Zadań Ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031.

Do udziału w spotkaniu zostało zaproszonych 50 podmiotów reprezentujących kluczowe grupy interesu (osoby fizyczne, instytucje i stowarzyszenia). W spotkaniu wzięło udział 31 osób, zgodnie listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego raportu, w tym właściciele gospodarstw rolnych, rybackich i agroturystycznych oraz przedstawiciele: Urzędów Gmin, Urzędów Miejskich, Starostw Powiatowych, Nadleśnictw, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Biuro Powiatowe w Janowie Lubelskim Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale – Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Nisku, Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Końskowoli – Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Janowie Lubelskim, Zarządu Lubelskich Parków Krajobrazowych Oddział Terenowy Janów Lubelski ds. Parku Krajobrazowego „Lasy Janowskie”, Klubu Żeglarskiego ZEFIR w Janowie Lubelskim, a także pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz przedstawiciele Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie – wykonawcy projektu PZO.

Spotkanie dyskusyjne ZLW rozpoczęło się o godzinie 9.00.

Otwarcia spotkania dokonała Pani Magdalena Sawicka – inspektor Wydziału Spraw Terenowych IV w Janowie Lubelskim Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie – koordynator projektu – omawiając sprawy organizacyjne, w tym porządek warsztatów przedstawiający się następująco:

9.00 - 9.10 Otwarcie warsztatów

9.10 - 9.30 Omówienie bieżących spraw organizacyjnych



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W LUBLINIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- 9.30 - 11.00 Projekt Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich – stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem i cele działań ochronnych dla zachowania właściwego stanu lub popraw istniejącego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych
- 11.00 – 11.30 Przerwa kawowa
- 11.00 – 13.30 Projekt Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich – stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem i cele działań ochronnych w odniesieniu do gatunków roślin i zwierząt
- 13.30-14.00 Podsumowanie, uwagi i propozycje uczestników spotkania do bieżących prac i dokumentacji projektu PZO
- 14.00 – 14.30 Poczęstunek obiadowy

Następnie Pan Tadeusz Miśta – kierownik Pracowni Glebowo-Siedliskowej BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – przystąpił do zaprezentowania stanu ochrony i celów ochrony przedmiotów ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 dotyczących poszczególnych siedlisk ujętych w SDF dla obszaru.

Po prezentacji głos zabrali:

Pan Dariusz Piasecki - naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Lublinie – odnosząc się do wątpliwości w prawidłowym kwalifikowaniu siedlisk i określaniu zajmowanych przez nie powierzchni zaznaczył, że weryfikacja siedlisk nie jest działaniem ochronnym, ani też celem ochrony i należy dokonać tego przed sporządzeniem projektu PZO.

Pan Bartłomiej Kosiarski – z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Janów Lubelski – zabierając głos zaapelował o zdroworozsądkowe rozważenie kwestii uznawania wątpliwie zakwalifikowanych siedlisk w kontekście ryzyka, iż może w przyszłości pojawić się sytuacja konieczności prowadzenie działań ochronnych na siedliskach, które nie są w rzeczywistości siedliskami ujętymi w PZO.

Pan Tadeusz Miśta – kierownik Pracowni Glebowo-Siedliskowej BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – w odpowiedzi na powyższe stwierdził, że wspomniane wątpliwości da się rozwiązać jedynie poprzez weryfikację poszczególnych płatów siedlisk, a na to nie ma czasu oraz wskazał na dodatkowy problem dotyczący gruntów znajdujących się w posiadaniu osób prywatnych, w stosunku do których brak jest danych literaturowych.

Pan Konstanty Kasperuk – szef produkcji BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – wyjaśnił, że wykonawcy opierają się na inwentaryzacji siedlisk naturalnych przeprowadzonej w 2007 roku w lasach państwowych. Podczas prac terenowych w ramach sporządzania PZO ujawniły się niezgodności pomiędzy danymi pochodzącymi z inwentaryzacji a stanem faktycznym w terenie. Pomimo wątpliwości co do prawidłowej kwalifikacji siedlisk dane te zostały przedstawione KE i stanowią podstawę dla wykonawcy projektu PZO. Wyjściem z sytuacji mogą być zapisy o koniecznej weryfikacji siedlisk, bądź konieczności sporządzenia planu ochrony.



Pan Bartłomiej Kosiarski – z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Janów Lubelski – skonstratował, że jest to kolejne powielanie błędu popełnionego podczas inwentaryzowania siedlisk w lasach państwowych, co w przypadkach nieprawidłowo sklasyfikowanych siedlisk będzie rodzić konsekwencje w postaci niemożności realizowania zadań ochronnych zapisanych w PZO, a przecież ich efekty w późniejszym czasie będą podlegały rozliczeniu przed KE.

Pan Tadeusz Mista - kierownik Pracowni Glebowo-Siedliskowej BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – zaproponował, by w stosunku do siedlisk budzących wątpliwości w projekcie PZO umieścić zapisy o potrzebie ich weryfikacji w kolejnych latach.

Pan Dariusz Piasecki - naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Lublinie – podkreślił potrzebę wykonania gruntownych prac terenowych i ekspertyz mających na celu wykazanie pierwotnych błędów naukowych, w przeciwnym razie będą one się kumulować.

Pan Bartłomiej Kosiarski – z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Janów Lubelski – przedstawił przyczyny błędów popełnionych podczas inwentaryzowania siedlisk w 2007 r.

Pan Dariusz Piasecki - naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Lublinie – odnosząc się do wypowiedzi poprzednika stwierdził, że w zasadzie nie było prac terenowych. Podczas kwalifikowania poszczególnych siedlisk opierano się głównie na zapisach zawartych w planie urządzania lasu i często z tego powodu mamy do czynienia z siedliskami potencjalnymi.

Pan Konstanty Kasperuk – szef produkcji BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – poruszył kwestię ruchu turystycznego na terenie Lasów Janowskich i oceny jego natężenia.

Pan Antoni Sydor – przedstawiciel Klubu Żeglarskiego ZEFIR w Janowie Lubelskim – wskazał na dane dostępne w referacie do spraw turystyki Urzędu Miejskiego.

Pan Dariusz Piasecki - naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Lublinie – odnosząc się do tematyki ruchu turystycznego na terenie lasów odwołał się do przepisów ustawy o lasach oraz przepisów szczegółowych odnoszących się do kwestii wstępu do lasu oraz zaznaczył, że wskazania dotyczące regulacji turystyki i infrastruktury z nią powiązaną winny znaleźć się w PZO.

Pan Marcin Dobosz – właściciel gospodarstwa agroturystycznego – wyraził potrzebę podjęcia działań mających na celu skanalizowanie ruchu turystycznego.

Pan Antoni Sydor – przedstawiciel Klubu Żeglarskiego ZEFIR w Janowie Lubelskim – zauważył, że wszelkie działania mające na celu uregulowanie turystycznego wykorzystania terenu Lasów Janowskich należy prowadzić równoległe z edukacją społeczeństwa.

Pan Michał Skałba – student architektury krajobrazu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie – wystąpił z propozycją ewentualnej pomocy w opracowaniu tras turystycznych na terenie Nadleśnictwa Janów Lubelski uwzględniających ochronę terenów najcenniejszych i najbardziej wrażliwych na antropopresję.



Pan Konstanty Kasperuk – szef produkcji BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – kontynuując temat turystyki zapytał o formy rekreacji preferowane przez turystów na terenie Lasów Janowskich.

Pan Antoni Sydor – przedstawiciel Klubu Żeglarskiego ZEFIR w Janowie Lubelskim – w odpowiedzi na postawione pytanie wymienił wędrówki piesze, rowerowe, rajdy samochodami terenowymi. Nadmienił ponadto, że w planach uwzględnia się rozwijanie narciarstwa biegowego i turystyki konnej. Wskazał również na potrzebę wyznaczenia tras dla pojazdów terenowych, gdyż obecnie tego typu działalność znajduje się poza kontrolą.

Pan Tomasz Wąsik – naczelnik WST IV w Janowie Lubelskim RDOŚ w Lublinie – wyjaśnił, że sieć Natura 2000 i turystyka nie pozostają w sprzeczności, wręcz przeciwnie wskazane jest promowanie gmin, gospodarstw, miejsc i wydarzeń w powiązaniu z położeniem na terenie obszaru Natura 2000.

Pan Andrzej Wolan – gł. Specjalista ARiMR BP w Janowie Lubelskim – poruszył problematykę zalesień na obszarze Natura 2000.

Przerwa kawowa

Po przerwie Pan Konstanty Kasperuk – szef produkcji BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – przystąpił do zaprezentowania stanu ochrony i celów ochrony przedmiotów ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 dotyczących zwierząt ujętych w SDF dla obszaru. Po zakończeniu wspomnianej prezentacji Pan Tadeusz Miśta omówił dwa gatunki roślin sasanekę otwartą i starodub łąkowego, wskazując na prawdopodobieństwo wystąpienia pierwotnego błędu naukowego w stosunku do staroduba łąkowego, którego występowania na terenie ostoi nie potwierdzono podczas prac terenowych, a z którym najpewniej została pomyłona z racji znacznego podobieństwa *Angelica sylvestris*.

Po prezentacji głos zabrali:

Pan Tomasz Wąsik – naczelnik WST IV w Janowie Lubelskim RDOŚ w Lublinie – nadmienił, że wg danych literaturowych starodub łąkowy występuje na Bagnie Rakowskim z uwagi na podsiąkanie wód z Roztocza, jednak te informacje nie mają potwierdzenia. Skierował również pytanie do wykonawców o liczebność wilka i metodykę jej określania oraz zasobność bazy pokarmowej, jako że w zasadzie obecny kształt ostoi siedliskowej podyktowany jest przez trasy jego wędrówek.

Pan Konstanty Kasperuk – szef produkcji BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – określił liczebność wilka na 8-20 sztuk, którą oceniano szacunkowo na podstawie odchodów, śladów i ogłosów. Populacja obecnie jest stabilna.



Pani Marta Kowalska – z-ca naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska GDDKiA O/Lublin – poinformowała, że ramach sporządzania sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej drogi ekspresowej S19 przeprowadzona została m.in. inwentaryzacja terenowa dotycząca wilka w kontekście jego tras migracyjnych w celu uwzględnienia w projekcie we właściwych odcinkach planowanej drogi ekspresowej budowy przejść dla zwierząt.

Pan Tomasz Czekerda – podinspektor ds. ochrony środowiska Starostwa Powiatowego w Nisku – zapytał, czy planuje się projektowaną drogę ekspresową ogrodzić.

Pani Marta Kowalska – z-ca naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska GDDKiA O/Lublin – udzieliła potwierdzającej odpowiedzi i wyjaśniła, że m.in. z tego powodu przejścia dla zwierzyny i ich rozlokowanie projektowane jest przez ekspertów, ponieważ są to konstrukcje sporych rozmiarów i dalece zaawansowane technicznie.

Pan Tomasz Czekerda – podinspektor ds. ochrony środowiska Starostwa Powiatowego w Nisku – zapytał, czy istnieje możliwość zrezygnowania z grodzienia drogi.

Pani Marta Kowalska – z-ca naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska GDDKiA O/Lublin – uzasadniając odpowiedź negatywną odwołała się do oceny oddziaływania na środowisko, której dokonuje się nie tylko w stosunku do elementów przyrodniczych, ale również ocenia się wpływ planowanego przedsięwzięcia na ludzi.

Pan Tomasz Wąsik – naczelnik WST IV w Janowie Lubelskim RDOŚ w Lublinie – zasugerował, by w celach ochrony określanych dla wilka uwzględnić postulat utrzymania odpowiedniej liczebności zwierzyny płowej.

Pan Konstanty Kasperuk – szef produkcji BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – stwierdził, że warunki bytowania dla wilka na terenie Lasów Janowskich są bardzo dobre.

Pan Dariusz Piasecki - naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Lublinie – zauważył, że nie tylko zwierzyna płowa jest bazą pokarmową dla wilka.

Pan Tomasz Wąsik – naczelnik WST IV w Janowie Lubelskim RDOŚ w Lublinie – zaznaczył, że pomimo stałej obecności wilka na terenie lasów notowano zagryzień zwierząt gospodarskich, czego powodem jest najprawdopodobniej drastyczny spadek pogłowia w gospodarstwach rolnych.

Pan Henryk Rązewski – nadleśniczy Nadleśnictwa Janów Lubelski – poinformował, że notuje się spadek liczebności sarny, czego powodem najprawdopodobniej jest działalność wilka.

Pan Tomasz Wąsik – naczelnik WST IV w Janowie Lubelskim RDOŚ w Lublinie – wyraził wątpliwość co do oceny siedlisk dla motyli określonej na U1, z uwagi na zanikanie siedlisk łąkowych obserwowane np. w dolinie rzeki Białej.

Pan Tadeusz Mista – kierownik Pracowni Glebowo-Siedliskowej BULiGL O/Lublin (wykonawca projektu PZO) – dodał, że podobna sytuacja ma miejsce w stosunku do



krwiściągą i łąk nad rzeką Branew, który to gatunek jest rośliną żywicielską dla modraszka telejusa.

Pan Antoni Sydor – przedstawiciel Klubu Żeglarskiego ZEFIR w Janowie Lubelskim – zwrócił uwagę na narastający problem związany z działalnością bobrów na obszarze łąk, przez które przebiegają rowy melioracyjne, a na których gatunek ten buduje tamy zalewając łąki gospodarzy (przykład terenów łąkowych funkcjonujących pod lokalną nazwą *Widły*).

Pan Radosław Jędral – st. inspektor RDOS w Rzeszowie – odnosząc się do powyższego poinformował, że w takich wypadkach właściciele zalanych terenów powinni zgłaszać się do zarządcy cieków o jego udroźnienie, a ci z kolei do RDOS o pozwolenie na rozebranie tamy.

Pan Tomasz Wąsik – naczelnik WST IV w Janowie Lubelskim RDOS w Lublinie – stwierdził, że jedynym ratunkiem dla tych siedlisk jest realizacja programów rolnośrodowiskowych, ale niestety na obszarze ostoi są one słabo rozpowszechnione, m.in. z powodu rozdrobnienia gospodarstw, wymaganych sporych ilości dokumentacji i preferowania zalesienia niż prowadzenia działalności rolnośrodowiskowej.

Pan Radosław Jędral – st. inspektor RDOS w Rzeszowie – poinformował, że na Podkarpaciu wielu rolników korzysta z programów rolnośrodowiskowych, a odpowiedzialność za nikłe rozpowszechnienie informacji na temat możliwości korzystania z tego typu dopłat obok płatności bezpośrednich ponoszą doradcy rolnośrodowiskowi.

Pani Krystyna Krasa – kierownik PZDR w Janowie Lubelskim – wyjaśniła, że powodami małego zainteresowania tą formą płatności jest spadek pogłowia zwierząt w gospodarstwach, a w związku z tym problem z zagospodarowaniem trawy pochodzącej z obowiązkowego wykaszania łąk, duże rozdrobnienie gospodarstw, położenie łąk z dala od gospodarstw co czyni podejmowane zobowiązania nieopłacalnymi.

Pan Radosław Jędral – st. inspektor RDOS w Rzeszowie – przywołał przykłady zakładania przez rolników spółdzielni w celu pokonania wymienionych przez przedmówców uprzednio aspektów oraz zwrócił uwagę, że aktualne przepisy wykonawcze dotyczące oceny oddziaływania na środowisko mogą w niektórych przypadkach stosować się do planowanych zalesień.

Spotkanie dyskusyjne ZLW zakończyło się o godzinie 13.30, po czym uczestnicy udali się na poczęstunek obiadowy.

Sporządziła: Magdalena Sawicka



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W LUBLINIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



