

Zarządzenie
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Dolina Dolnego Sanu PLH180020

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. 2022 r., poz. 916 z późn. zm.) zarządza się co następuje:

§ 1.

1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.
2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar z wyłączeniem pokrywających się z nim gruntów Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”, dla których ustanowiono Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk, uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

§ 2.

Opis granic obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3.

Mapę obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4.

Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony zawiera załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5.

Cele działań ochronnych zawiera załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania zawierają załączniki nr 5 i 7 do zarządzenia.

§ 7.

Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 zawiera załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8

Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PROJEKT

Załącznik nr 1

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2022 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

Opis granic obszaru Natura 2000 znajduje się w pliku zewnętrznym:

Dolina_Dolnego_Sanu_PLH180020_zal_nr_1_do_zarzadzenia

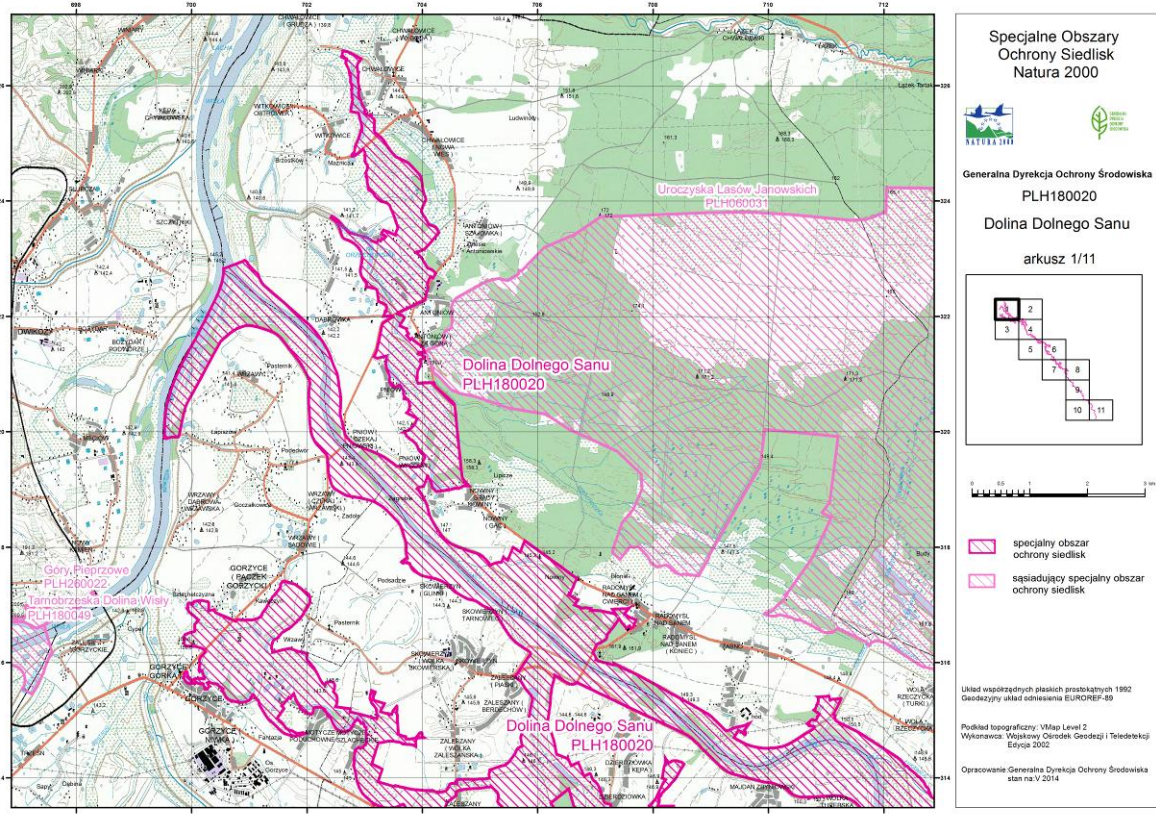
Załącznik nr 2

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2022 r.

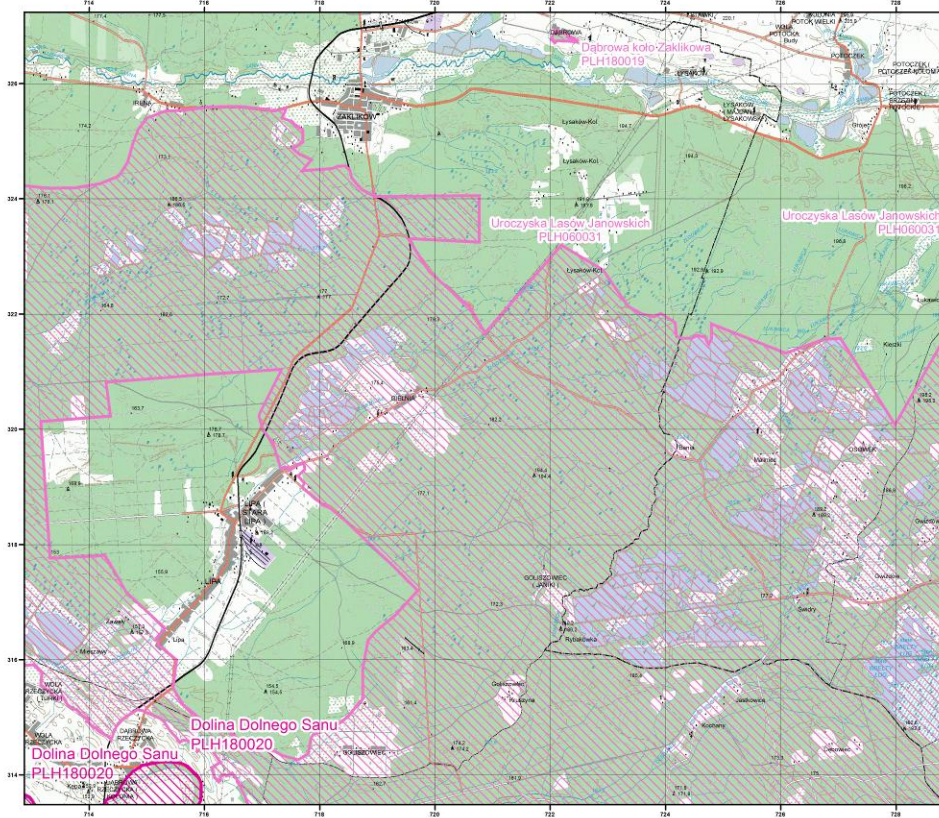
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

Mapa obszaru Natura 2000

(źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>)



PROJEKT



Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 2/11

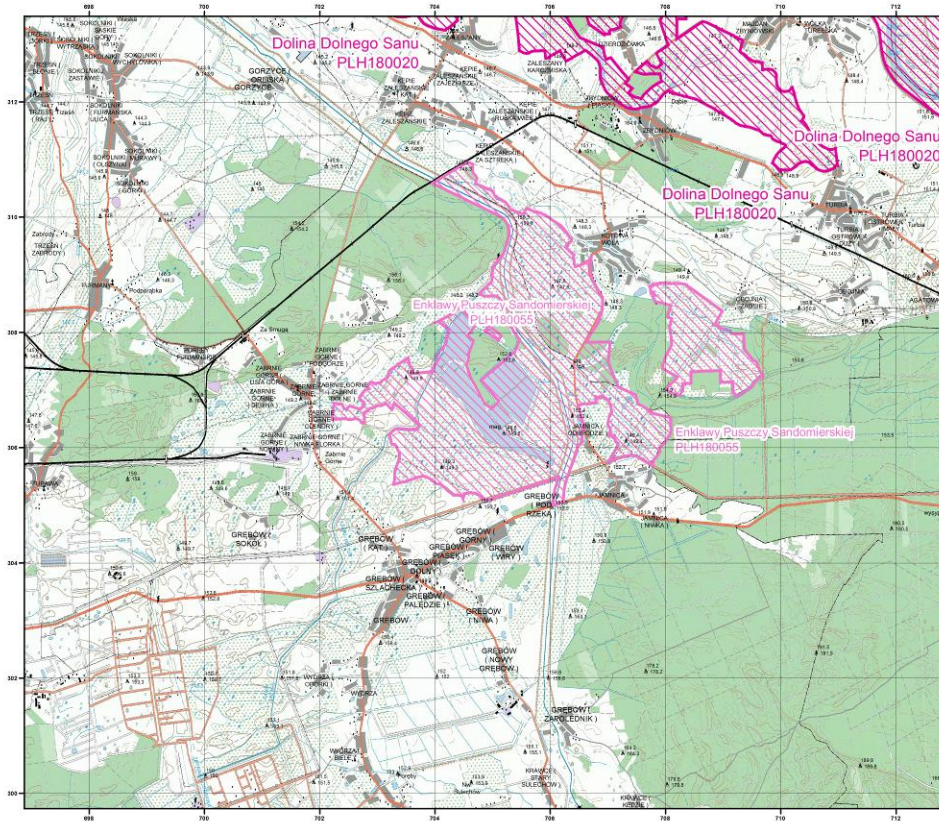
0 0,5 1 2 3 km

specjalny obszar ochrony siedlisk
 sąsiadujący specjalny obszar ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROREP-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wojewódzki Ośrodek Geodezji i Teledetekcji
Elycja 2002

Opracowanie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014



Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 3/11

0 0,5 1 2 3 km

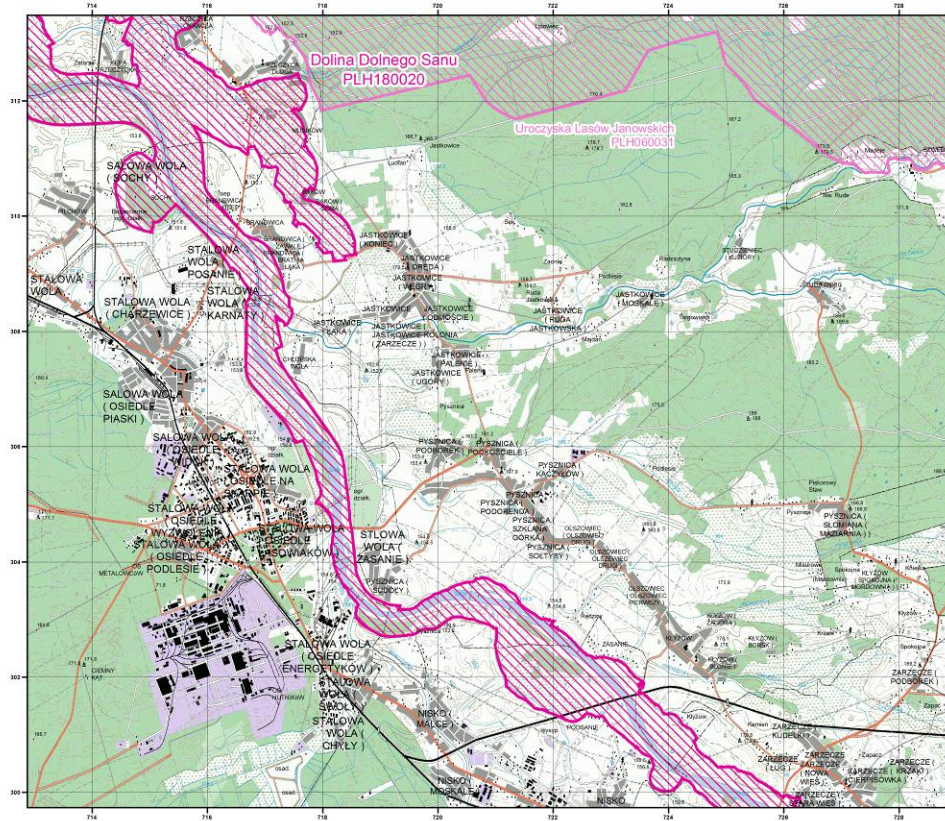
specjalny obszar ochrony siedlisk
 sąsiadujący specjalny obszar ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROREP-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wojewódzki Ośrodek Geodezji i Teledetekcji
Elycja 2002

Opracowanie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014

PROJEKT



Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generałna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 4/11

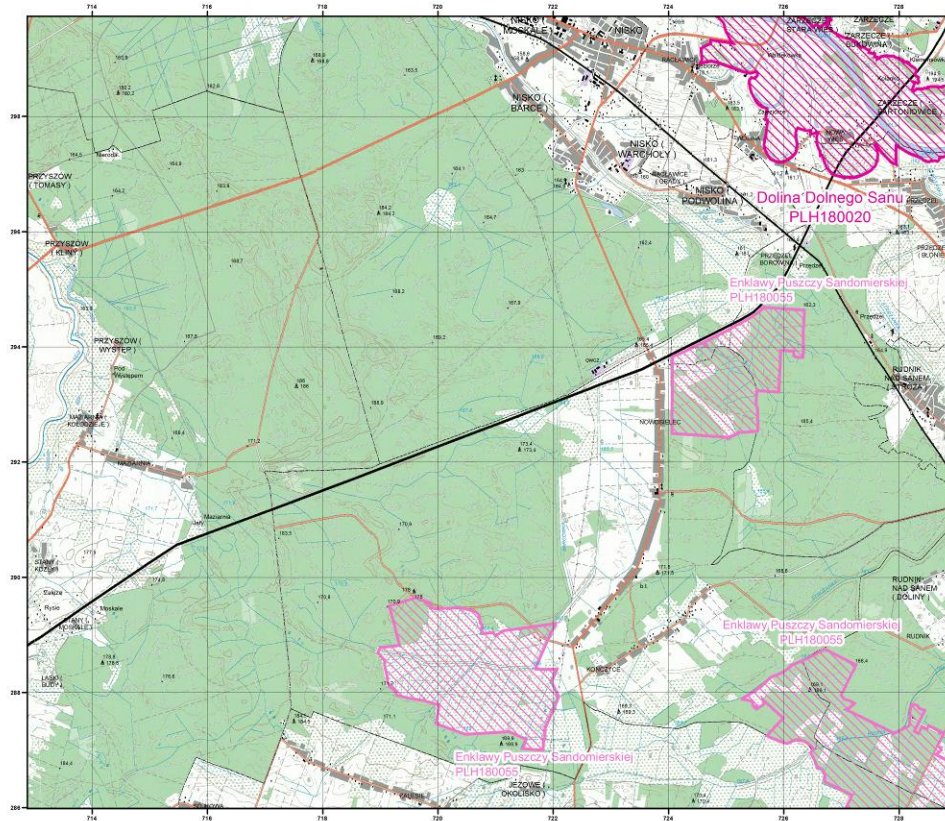
0 0,5 1 2 3 km

- specjalny obszar ochrony siedlisk
- sięsiadujący specjalny obszar ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROREP-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wojewódzki Ośrodek Geodezji i Teledetekcji
Elycja 2002

Opracowanie: Generałna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014



Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generałna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 5/11

0 0,5 1 2 3 km

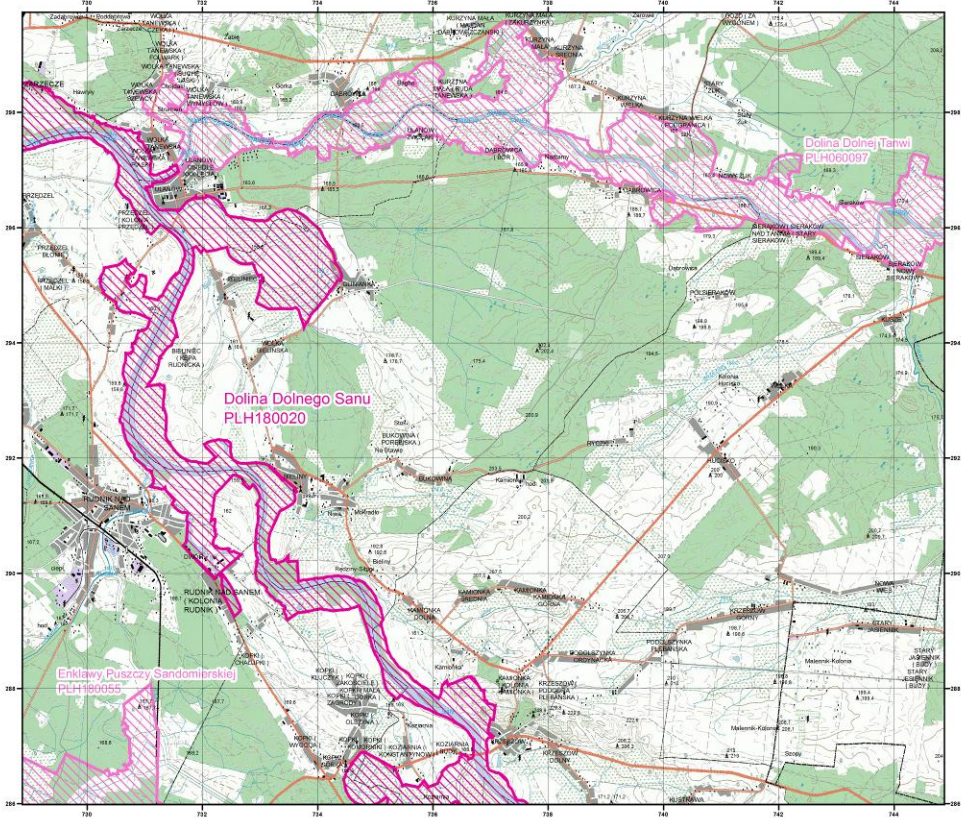
- specjalny obszar ochrony siedlisk
- sięsiadujący specjalny obszar ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROREP-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wojewódzki Ośrodek Geodezji i Teledetekcji
Elycja 2002

Opracowanie: Generałna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014

PROJEKT



Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 6/11

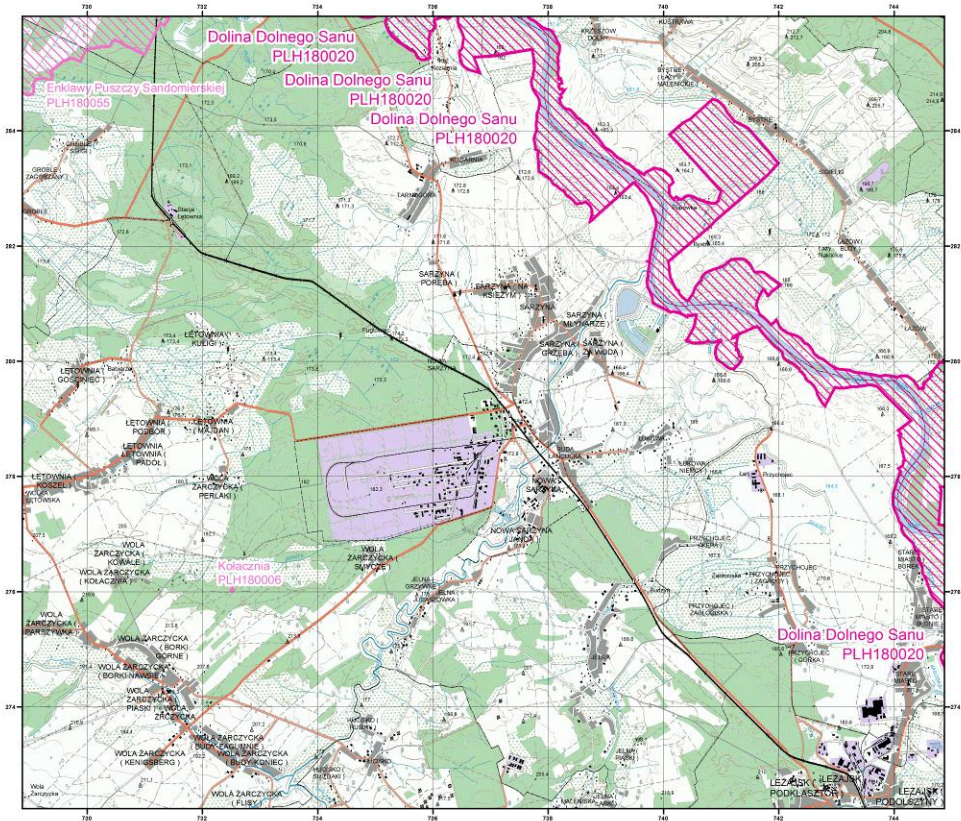
0 0,5 1 2 3 4 5 km

- specjalny obszar ochrony siedlisk
- sąsiadujący specjalny obszar ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROPE-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wojtkowy Ośrodek Geodezji i Teledyktacji
Etycja 2002

Opracowanie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014



Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 7/11

0 0,5 1 2 3 4 5 km

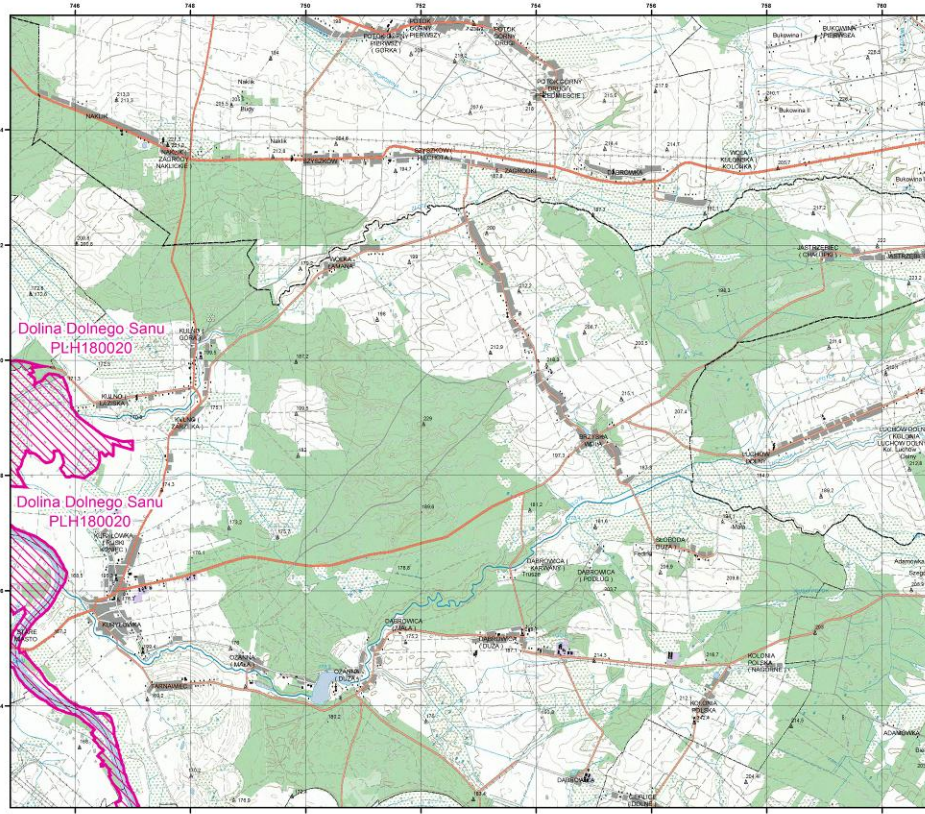
- specjalny obszar ochrony siedlisk
- sąsiadujący specjalny obszar ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROPE-89



Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wojtkowy Ośrodek Geodezji i Teledyktacji
Etycja 2002

Opracowanie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014

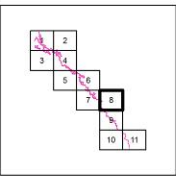

PROJEKT





Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 8/11

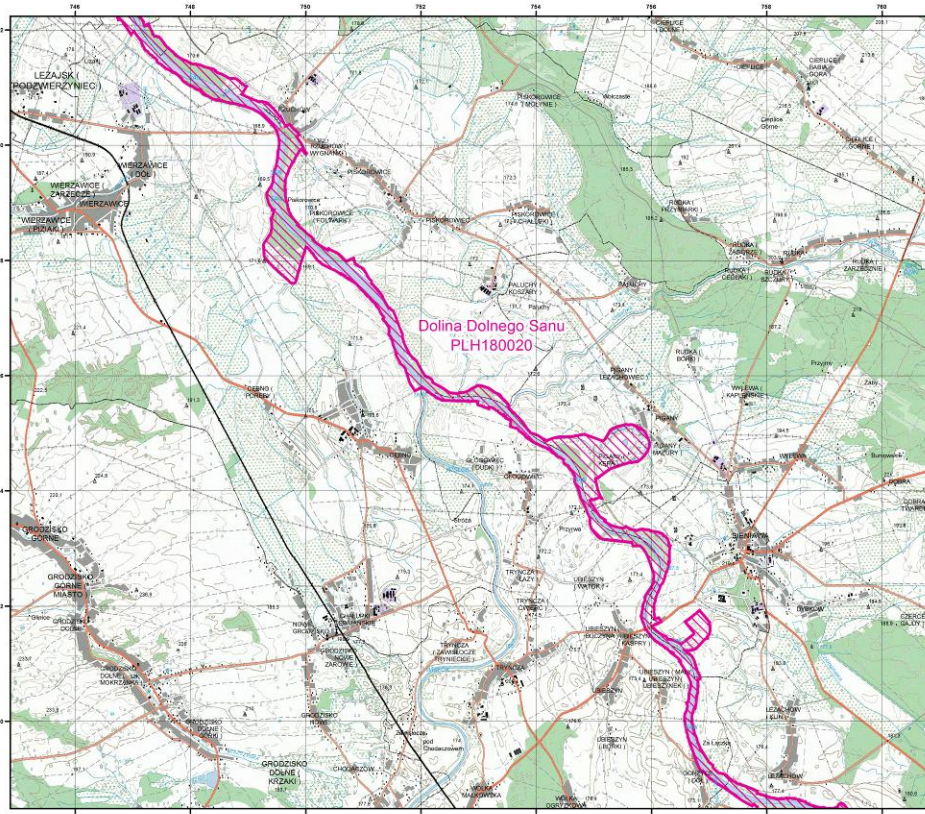



 specjalny obszar
ochrony siedlisk
 sąsiadujący specjalny obszar
ochrony siedlisk



Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROPEP-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wępkowcy Ośrodek Geodezji i Teledetekcji
Elycja 2002

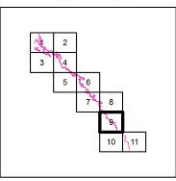
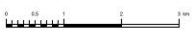
Opracowanie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014





Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 9/11

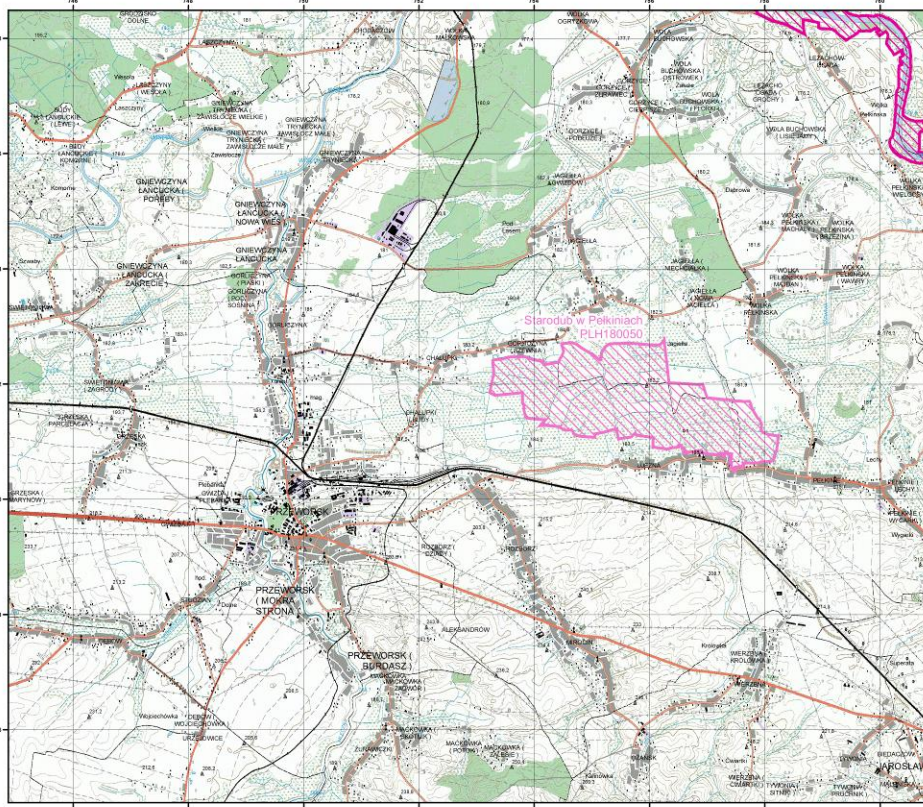
 specjalny obszar
ochrony siedlisk
 sąsiadujący specjalny obszar
ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROPEP-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wępkowcy Ośrodek Geodezji i Teledetekcji
Elycja 2002

Opracowanie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014

PROJEKT



Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 10/11

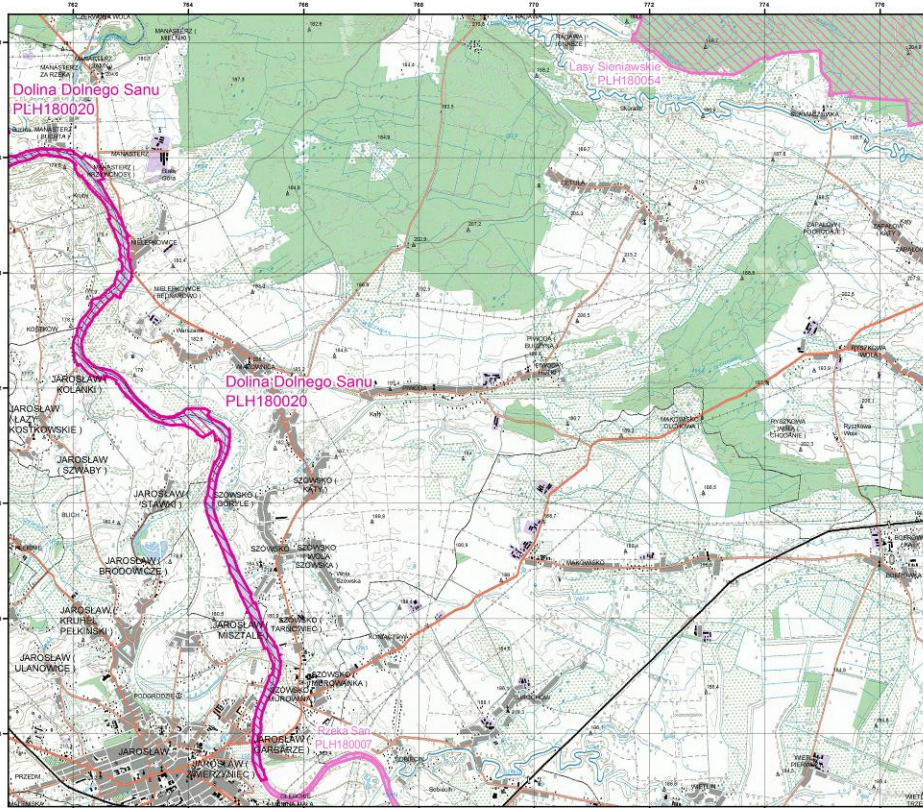
0 100 200 300 m

specjalny obszar ochrony siedlisk
 sąsiadujący specjalny obszar ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROREP-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wojtkowy Ośrodek Geodezji i Teledetekcji
Elycja 2002

Opracowanie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014



Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk
Natura 2000

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PLH180020
Dolina Dolnego Sanu
arkusz 11/11

0 60 1 2 3 km

specjalny obszar ochrony siedlisk
 sąsiadujący specjalny obszar ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych 1992
Geodezyjny układ odniesienia EUROREP-89

Podkład topograficzny: VMap Level 2
Wykonawca: Wojtkowy Ośrodek Geodezji i Teledetekcji
Elycja 2002

Opracowanie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
stan na V 2014

Załącznik nr 3

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2022 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
Siedliska przyrodnicze				
1.	3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	U Nieznane zagrożenie lub nacisk		Brak siedliska w obszarze objętym planem.
2.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych H01.08 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/ H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	E01.03 Zabudowa rozproszona	Istniejące: E03.01, H01.08 Odpady i ścieki komunalne powodują pogorszenie parametrów fizykochemicznych wód, wzrost eutrofizacji i przyspieszają procesy sukcesyjne, prowadzące do zaniku siedliska. A07, A08, H01.05 Podobne do powyższego zagrożenie dla starorzeczy stwarzają wszelkie formy gospodarowania rolniczego, w których wykorzystuje się środki ochrony roślin oraz nawożenie, zarówno nawozami naturalnymi jak i sztucznymi. Przenikanie nadmiaru nawozów do wód zaskórnych zwiększa ich żyźność a w dalszej perspektywie czasowej oddziałuje również na wody powierzchniowe. K02.01, K02.02 Ewolucja biocenotyczna poprzez następstwo stadiów sukcesyjnych, a także gromadzenie materii organicznej w misach zbiorników przyczynia się do ich stopniowego wypłykania i zastępowania roślinności wodnej szuwarami a w dalszej konsekwencji roślinnością lądową. D01.02 Rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej spowodowała w ostatnim czasie utratę części powierzchni siedliska oraz

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
		<p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p> <p>K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p> <p>D01.02 Drogi i autostrady</p> <p>J02.02.01 Usuwanie osadów limnicznych</p>		<p>pogorszenie stanu ochrony w sąsiedztwie realizowanych inwestycji drogowych.</p> <p>J02.02.01 Pogłębianie zbiorników wodnych, wyrównywanie i zagospodarowanie brzegów powoduje bezpośrednio niszczenie roślinności stanowiącej identyfikatory fitosocjologiczne siedliska. W niektórych miejscach obszaru działalność taka prowadzona jest z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu i prowadzi do drastycznej zmiany struktury starorzecza.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>E01.03 Rozwój zabudowy rozproszonej w bezpośredniej bliskości zbiorników wodnych oddziałuje barierowo, a pośrednio również zwiększa stopień zanieczyszczenia wód i przyczynia się do intensywnej penetracji terenowej otoczenia starorzecza.</p>
3.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	M01 Zmiany czynników abiotycznych	<p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p> <p>J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy</p>	<p>Istniejące:</p> <p>M01 Zmiany klimatyczne przejawiają się w zmianie przebiegów pogodowych, przesunięciu okresów intensywnych opadów na drugą połowę lata oraz powtarzające się susze w okresie wiosenno-letnim.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>J02.03.02, J02.05.05 Przegradzanie rzek oraz podłużna zabudowa liniowa, szczególnie w powiązaniu ze zmianą przebiegu rzeki powoduje upraszczanie i ujednolicanie przekroju poprzecznego i podłużnego koryta. Stanowi to istotne zagrożenie zarówno w odniesieniu do zbiorowisk koryta Sanu i jego dopływów, jak i w stosunku do innych siedlisk od wód zależnych.</p>
4.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>A02 Zmiana</p>	A02 Zmiana sposobu uprawy	<p>Istniejące:</p> <p>A03.03 Siedliska łąkowe jako półnaturalne, są ściśle uzależnione od koszenia (lub wypasu) i tym samym jego zaprzestanie powoduje szybki zanik przedmiotów ochrony.</p> <p>I01 Masowe występowanie licznych gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia powoduje ubożenie</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
		sposobu uprawy		<p>składu florystycznego łąk. Dotyczy to w szczególności wkraczania nawłoci późnej <i>Solidago serotina</i>.</p> <p>I02 Zaniedbanie użytkowania kośnego powoduje rozprzestrzenianie się rodzimych gatunków ekspansywnych, które przyczyniają się do gromadzenia wojłoku i poprzez utrudnianie kiełkowania nasion i konkurencję eliminują typowe dla siedliska gatunki. Najczęściej spotykanym gatunkiem z tej grupy jest trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A02 W obszarze stwierdzono dużą dynamikę przekształceń terenów łąkowych w inne użytki, głównie w pola uprawne. W niektórych miejscach jest to zagrożenie aktualne, w innych natomiast potencjalne.</p>
5.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne		<p>Istniejące:</p> <p>I01 Masowe występowanie licznych gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia powoduje ubożenie składu florystycznego, a ostatecznie całkowite przekształcenie zbiorowiska roślinnego i utratę siedliska.</p>
6.	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>A02 Zmiana sposobu uprawy</p>	A02 Zmiana sposobu uprawy	<p>Istniejące:</p> <p>A03.03 Siedliska łąkowe jako półnaturalne, są ściśle uzależnione od koszenia (lub wypasu) i tym samym jego zaprzestanie powoduje szybki zanik przedmiotów ochrony.</p> <p>I01 Masowe występowanie licznych gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia powoduje ubożenie składu florystycznego łąk. Dotyczy to w szczególności wkraczania nawłoci późnej <i>Solidago serotina</i>.</p> <p>I02 Zaniedbanie użytkowania kośnego powoduje rozprzestrzenianie się rodzimych gatunków ekspansywnych, które przyczyniają się do gromadzenia wojłoku i poprzez utrudnianie kiełkowania nasion i konkurencję eliminują typowe dla siedliska gatunki. Najczęściej spotykanym</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>gatunkiem z tej grupy jest trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A02 W obszarze stwierdzono dużą dynamikę przekształceń terenów łąkowych w inne użytki, głównie w pola uprawne. W niektórych miejscach jest to zagrożenie aktualne, w innych natomiast potencjalne.</p>
7.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>A02 Zmiana sposobu uprawy</p>	A02 Zmiana sposobu uprawy	<p>Istniejące:</p> <p>A03.03 Siedliska łąkowe jako półnaturalne, są ściśle uzależnione od koszenia (lub wypasu) i tym samym jego zaprzestanie powoduje szybki zanik przedmiotów ochrony.</p> <p>I01 Masowe występowanie licznych gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia powoduje ubożenie składu florystycznego łąk. Dotyczy to w szczególności wkraczania nawłoci późnej <i>Solidago serotina</i>.</p> <p>I02 Zaniedbanie użytkowania kośnego powoduje rozprzestrzenianie się rodzimych gatunków ekspansywnych, które przyczyniają się do gromadzenia wojłoku i poprzez utrudnianie kiełkowania nasion i konkurencję eliminują typowe dla siedliska gatunki. Najczęściej spotykanym gatunkiem z tej grupy jest trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>A02 W obszarze stwierdzono dużą dynamikę przekształceń terenów łąkowych w inne użytki, głównie w pola uprawne. W niektórych miejscach jest to zagrożenie aktualne, w innych natomiast potencjalne.</p>
8.	9170 Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>B06 Wypas w lasach</p>		<p>Istniejące:</p> <p>I01 Występowanie gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia skutkuje zaburzeniem składu florystycznego i obniża ocenę stanu ochrony siedliska.</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew powoduje ograniczanie zasobów martwego drewna i deficyt drzew</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				biocenotycznych. B06 W jednym z płatów stwierdzono wypas koni, co powoduje zubożenie składu gatunkowego runa i niszczenie ściółki.
9.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)*	I01 Obce gatunki inwazyjne E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	E01.03 Zabudowa rozproszona J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy	<p>Istniejące: I01 Masowe występowanie licznych gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia powoduje ubożenie składu florystycznego łągów. Zarówno wielość gatunków jak i masowość ich występowania, zarówno w granicach obszaru jak i w częściach doliny poza obszarem, sprawiają, że niemożliwe jest określenie skutecznych metod przeciwdziałania zjawisku kenofityzacji. E03.01 Siedlisko jest w wielu miejscach poddane oddziaływaniu odpadów ciekłych z gospodarstw domowych, a niejednokrotnie lokalizowane są tu miejsca nielegalnego składowania odpadów komunalnych. Ponadto, wody wezbraniowe przenoszą znaczne ilości odpadów stałych z wyżej położonych części dorzecza Sanu. J03.02 Fragmentacja poprzeczna siedliska wynika z lokalizacji licznych dróg i ścieżek prowadzących do przepraw oraz jako trasy dojścia do brzegu. Powoduje to zwiększone wydeptywanie oraz zanieczyszczenie siedliska odpadami stałymi.</p> <p>Potencjalne: E01.03 Rozwój zabudowy rozproszonej w bezpośredniej bliskości łągów oddziałuje barierowo, a pośrednio również zwiększa stopień zanieczyszczenia podłoża i przyczynia się do intensywnej penetracji terenowej otoczenia łągów. J02.03.02, J02.05.05 Przegradzanie rzek oraz podłużna zabudowa liniowa, szczególnie w powiązaniu ze zmianą przebiegu rzeki powoduje upraszczanie i ujednolicanie przekroju poprzecznego i podłużnego koryta. Stanowi to istotne zagrożenie zarówno w odniesieniu do siedlisk brzegowych Sanu i jego dopływów,</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				jak i w stosunku do innych siedlisk od wód zależnych.
10.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk</p>	<p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p> <p>J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy</p>	<p>Istniejące:</p> <p>I01 Masowe występowanie licznych gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia powoduje ubożenie składu florystycznego łęgów. Zarówno wielość gatunków jak i masowość ich występowania, zarówno w granicach obszaru jak i w częściach doliny poza obszarem, sprawiają, że niemożliwe jest określenie skutecznych metod przeciwdziałania zjawisku kenofityzacji.</p> <p>E03.01 Siedlisko jest w wielu miejscach poddane oddziaływaniu odpadów ciekłych z gospodarstw domowych, a niejednokrotnie lokalizowane są tu miejsca nielegalnego składowania odpadów komunalnych. Ponadto, wody wezbraniowe przenoszą znaczne ilości odpadów stałych z wyżej położonych części dorzecza Sanu.</p> <p>J03.02 Fragmentacja poprzeczna siedliska wynika z lokalizacji licznych dróg i ścieżek prowadzących do przepraw oraz jako trasy dojścia do brzegu. Powoduje to zwiększone wydeptywanie oraz zanieczyszczenie siedliska odpadami stałymi.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>E01.03 Rozwój zabudowy rozproszonej w bezpośredniej bliskości łęgów oddziałuje barierowo, a pośrednio również zwiększa stopień zanieczyszczenia podłoża i przyczynia się do intensywnej penetracji terenowej otoczenia łęgów.</p> <p>J02.03.02, J02.05.05 Przegradzanie rzek oraz podłużna zabudowa liniowa, szczególnie w powiązaniu ze zmianą przebiegu rzeki powoduje upraszczanie i ujednolicanie przekroju poprzecznego i podłużnego koryta. Stanowi to istotne zagrożenie zarówno w odniesieniu do siedlisk brzegowych Sanu i jego dopływów, jak i w stosunku do innych siedlisk od wód zależnych.</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
Gatunki zwierząt				
11.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	D06 Inne formy transportu i komunikacji H01.01. Zanieczyszczenia wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.03. Inne zanieczyszczenia wód powierzchniowych ze źródeł punktowych		Istniejące: D06 Przeprawa promowa spowalnia prąd rzeki, co nie jest właściwym dla biologii i ekologii ważki. Jest jednak niewielki wpływ. H01.01. Zanieczyszczenia pochodzące z zakładów przemysłowych ze Stalowej Woli. H01.03. Zanieczyszczenia rolnicze spływające z pól, a także zanieczyszczenia powstałe w wyniku nieszczęśliwych szamb.
12.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	A02 Zmiana sposobu uprawy A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	D01.Drogi, autostrady K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) E01.03 Zabudowa rozproszona	Istniejące: A02 Obserwuje się zaorywanie niewielkich powierzchni łąk pod pola uprawne, zwłaszcza kukurydzy, tym samym kurczy się siedlisko dla tego gatunku. A02.03 Niektóre płaty łąk zostały przekształcone w grunty orne. I01 Odnotowano występowanie gatunków inwazyjnych nawłoci późnej i kolczurki klapowanej. I02, K02.01. K02.01. W siedlisku stwierdza się wkraczanie trzcinnika piaskowego i nawłoci późnej, który zagłusza rośliny nektarodajne, właściwe dla tego gatunku motyla. Potencjalne: D01.02 W przyszłości przez środek jednego ze stanowisk zaplanowana jest budowa drogi w kierunku Opatowa. Z dokumentacji planistycznej wynika, że planowana inwestycja częściowo zniszczy siedlisko czerwończyka nieparka. E01.03 Niektóre działki ewidencyjne z cennymi łąkami mogą zostać przekształcone w budowlane. Już teraz zauważa się niepokojąco blisko łąk zabudowę domów jednorodzinnych.
13.	6177 Modraszek telejus <i>Phengaris telejus</i> 6179 Modraszek	A02 Zmiana sposobu uprawy A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne	D01.02 Drogi, autostrady E01.03 Zabudowa rozproszona E01.03 Zabudowa	Istniejące: A02 Obserwuje się zaorywanie łąk pod pola uprawne, zwłaszcza kukurydzy, tym samym kurczy się siedlisko gatunków.

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
	<p>nausitous <i>Phengaris</i> <i>nausithous</i></p>	<p>A03 Koszenie/ścianianie trawy A03.01 Intensywne koszenie, intensyfikacja A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu C01.01.01 Kamieniołomy piasku i żwiru C01.02 Glinianki E01.03 Zabudowa rozproszona I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>rozproszona K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>A02.03 Niektóre płaty łąk zostały przekształcone w grunty orne. A03 Obserwuje się koszenie trawy z pozostawieniem powierzchni nieskoszonej w terminie niekorzystnym dla biologii motyla (zbyt wcześnie, w lipcu). A03.01 Łąki są koszone dwukośnie, w nieodpowiednim terminie dla rozwoju motyla. rolnik otrzymuje dopłatę dla łąk dwukośnych, które nie są optymalne dla tych gatunków. A04.03 W latach 90. XX wieku, w wyniku ogólnokrajowego regresu gospodarstw rolnych w hodowli krów mlecznych, prawie całkowicie zostało zarzucone pastwiskowe użytkowanie trwałych użytków zielonych, w tym łąk. C01.01.01 Kopalnie pozyskiwania piasku i żwiru podobnie jak glinianki są przyczyną deficytu wody na tutejszych łąkach, gdyż w miejscach pozyskiwania piasku w tzw. dołach po kopalnianych gromadzi się woda m.in. spływająca z okolicznych powierzchni, w tym z terenów łąkowych C01.02. Powstanie kompleksu glinianek pogorszyło warunki hydrologiczne dla siedlisk motyli. E01.03 Zauważa się presję zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej. I01 Obserwuje się stopniowe wkraczanie czeremchy amerykańskiej na siedliska gatunków. I02, K02.01 W siedlisku stwierdza się wkraczanie rośliny ekspansywnej trzcinnika piaskowego i inwazyjnej nawłoci późnej, które zagłuszają roślinę żywicielską motyli. J02 Negatywny wpływ na obecne stosunki wodne mają kompleksowe melioracje na okolicznych łąkach prowadzące do osuszania łąk, a tym samym powodujące zmniejszanie się pokrycia i zagęszczenia rośliny żywicielskiej krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i>. Potencjalne: D01.02 W obrębie części siedlisk planowany jest węzeł drogowy, w</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>związku z planowaną budową nowej drogi krajowej.</p> <p>E01.03 Niektóre działki ewidencyjne z cennymi łąkami mogą zostać przekształcone w budowlane. Już teraz zauważa się niepokojąco blisko łąk zabudowę domów jednorodzinnych.</p> <p>E01.03 Wkraczanie zabudowy i zmiana sposobu użytkowania gruntów zasiedlonych przez gatunki doprowadzi do ograniczenia lub zaniku zajmowanych siedlisk.</p> <p>K02.01. Dalszy postęp sukcesji może doprowadzić do zaniku siedlisk.</p>
14.	<p>1130 Boleń <i>Aspius aspius</i></p> <p>6164 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i></p>	<p>F05.04 Kłusownictwo</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p> <p>M01.02 Susze i zmniejszenie ilości opadów.</p> <p>K03.04 Drapieźnictwo</p>	<p>C01.01 - wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>D03.02 – szlaki żeglugowe</p> <p>F02.03 – wędkarstwo</p> <p>J02.02 – usuwanie osadów</p> <p>J02.03.01 – zmiana przebiegu koryt rzecznych na dużą skalę</p> <p>J02.05.05 - niewielkie projekty hydro-energetyczne, jazy</p> <p>J02.06 - pobór wód z wód powierzchniowych</p> <p>K03.04 – drapieźnictwo</p>	<p>Istniejące:</p> <p>F05.04 Nielegalne połowy kłusownicze prowadzone zwłaszcza w okresie tarła lub przy użyciu niezgodnych z normą narzędzi elektrycznych powodują zabijanie dużej ilości ryb zarówno dorosłych jak również młodocianych. W czasie prowadzonych połowów kłusowniczych zabijane są również inne gatunki w tym stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.</p> <p>I01 Występowanie w dorzeczu Sanu gatunków obcych głównie z rodziny <i>Gobidae</i> oraz czebaczka amurskiego <i>Pseudorasbora parva</i>. Gatunki obce mogą wywierać presję drapieżniczą na stadia młodociane – lub tworzyć konkurencję o zasoby pokarmowe środowiska.</p> <p>J03.01 Na skutek występujących bardzo niskich stanów wód zamuleni ulegają miejsca tarła gatunku, które nie są przepłukiwane przez wezbrania wiosenne. Niski poziom wód powoduje również ograniczenie powierzchni siedliska dla ryb dorosłych brak głębszych miejsc, w których mogą żerować. Wpływa to zarówno na efekty rekrutacji jak również liczebność populacji rozrodczej.</p> <p>M01.02 Niski poziom wód powoduje ograniczenie powierzchni siedliska dla ryb dorosłych brak głębszych miejsc, w których mogą żerować.</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>Powoduje również powstanie napięć konkurencyjnych wewnątrz populacji, ponieważ zmniejszeniu ulegają arealy łowieckie bolenia. W odniesieniu do innych gatunków obniżenie się stanu wód Sanu powoduje ograniczenie powierzchni siedliska dla ryb dorosłych - wypływanie głębszych fragmentów koryta oraz młodocianych całkowite odsłonięcie płycizn będących miejscem odchowu narybku.</p> <p>K03.04 Obserwowana w obszarze populacja kormorana czarnego może stanowić istotne zagrożenie dla bolenia oraz innych gatunków reofilnych zasiedlających San na co wskazują obserwacje dokonane na Wiśle w okolicy ujścia Narwi oraz dane literaturowe.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku niszczy siedliska gatunków powoduje również zabijanie i okaleczanie zwierząt.</p> <p>D03.02 Rozbudowa szlaków żeglugowych wiąże się z niszczeniem siedliska, zabudową brzegów, zabijaniem ryb podczas budowy, a potem koniecznych do prowadzenia prac utrzymaniowych.</p> <p>F02.03 Ukierunkowany połów dużych osobników bolenia może negatywnie wpływać na liczebność populacji rozrodczej tego gatunku. W przypadku kielba białopłetwego może być mylony z kielbami <i>Gobio gobio</i> i wykorzystywany jako przynęty do połowu ryb drapieżnych</p> <p>J02.02 Usuwanie osadów powoduje zabijanie ryb oraz usuwanie roślinności stanowiącej dla gatunku substrat tarłowy.</p> <p>J02.03.01 Działania takie będą powodować utratę miejsc tarła pogorszenie warunków odchowu roczników młodocianych co spowoduje zmniejszenie rekrutacji naturalnej i zanikanie populacji.</p> <p>J02.05.05, Przegradzanie zarówno Sanu jak i jego mniejszych cieków, powoduje ograniczenie możliwości lub całkowite uniemożliwienie migracji ryb, fragmentację populacji</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>lokalnej, a często również odcięcie ryb od tarlisk wymianę genów w obrębie populacji pomiędzy populacjami lokalnymi. Konsekwencją tego zjawiska jest ograniczenie możliwości rozrodu, inbred, zmniejszenie rekrutacji i spadek liczebności populacji lokalnej.</p> <p>J02.06 Występujące zjawisko suszy rolniczej może w perspektywie powodować konieczność poboru wód z Sanu co może powodować obniżenie poziomu wód i ograniczenie powierzchni siedliska w strefie brzegowej.</p> <p>K03.04 Wzrost liczebności populacji zwierząt rybożernych zwłaszcza kormorana czarnego, wydry i norki amerykańskiej będzie miało negatywny wpływ na liczebność populacji gatunków.</p>
15.	5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	<p>F05.04 Kłusownictwo</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>M01.02 Susze i zmniejszenie opadów</p>	<p>C01.01 - wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>D03.02 – szlaki żeglugowe</p> <p>J02.02 – usuwanie osadów</p> <p>J02.05.05 - niewielkie projekty hydro-energetyczne, jazy</p> <p>J02.06 - pobór wód z wód powierzchniowych</p>	<p>Istniejące:</p> <p>F05.04 Wskazane gatunki ryb nie są obiektem połowów kłusowniczych, jednakże stosowanie niezgodnych z normami urządzeń elektrycznych powoduje ich zabijanie i okaleczanie.</p> <p>I01 Występowanie w dorzeczu Sanu gatunków obcych głównie z rodziny <i>Gobiidae</i> oraz czebaczka amurskiego. Gatunki obce mogą wywierać presję drapieżniczą na stadia młodociane – ikra wylęg narybek letni lub tworzyć konkurencję o zasoby środowiska z rybami młodocianymi.</p> <p>M01.02 Obserwowane w kilkunastu lat deficyt opadów powoduje wysychanie drobnych cieków i starorzeczy oraz obniżanie się poziomu wód w większych rzekach. Zmniejsza to powierzchnię dostępnych siedlisk preferowanych przez gatunek oraz często uniemożliwia dotarcie ryb na tarliska, na skutek odcięcia starorzeczy od koryta głównego.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku niszczy siedliska gatunków powoduje również zabijanie i okaleczanie zwierząt.</p> <p>D03.02 Rozbudowa szlaków</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>żeglugowych wiąże się z niszczeniem siedliska, zabudową brzegów zabijaniem ryb podczas budowy a potem koniecznych do prowadzenia prac utrzymaniowych.</p> <p>J02.02 Usuwanie osadów powoduje zabijanie ryb oraz usuwanie roślinności stanowiącej dla gatunku substrat tarłowy.</p> <p>J02.05.05 Przegradzanie zarówno Sanu jak i jego mniejszych cieków, powoduje ograniczenie możliwości lub całkowite uniemożliwienie migracji ryb, fragmentację populacji lokalnej a często również odcięcie ryb od tarlisk wymianę genów w obrębie populacji pomiędzy populacjami lokalnymi. Konsekwencją tego zjawiska jest ograniczenie możliwości rozrodu, inbred, zmniejszenie rekrutacji i spadek liczebności populacji lokalnej.</p> <p>J02.06 Występujące zjawisko suszy rolniczej może w perspektywie powodować konieczność poboru wód z Sanu oraz dopływów i starorzeczy, co może powodować obniżenie poziomu wód i ograniczenie powierzchni siedliska w strefie brzegowej.</p>
16.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>K01.03 Wyschnięcie</p> <p>K02.03 Eutrofizacja (naturalna)</p> <p>H05.01 Odpadki i odpady stałe</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>	<p>L08 Powódź (procesy naturalne)</p> <p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie-ogólnie</p> <p>M01.02 Susze i zmniejszenie opadów</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych</p>	<p>Istniejące:</p> <p>K01.03 Wyschnięcie zbiornika - w zależności od warunków hydrologicznych w danym okresie rozrodczym może dojść do wyschnięcia zbiornika przed pełnym zakończeniem okresu rozwoju płazów.</p> <p>K02.03 Przeżyźnienie wody w zbiorniku powoduje zakwit glonów i zmianę warunków świetlnych w zbiorniku.</p> <p>H05.01 Odpady komunalne, w tym elektrośmieci, prowadzą do zanieczyszczenia wody.</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo ogranicza sukces rozrodczy płazów.</p> <p>J03.01 Zarastanie zbiorników wodnych roślinnością nadbrzeżną oraz szuwarem przyczynia się do nadmiernego zacienienia.</p> <p>Potencjalne:</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>L08 W sytuacji wystąpienia powodzi istnieje ryzyko modyfikacji siedliska.</p> <p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie może doprowadzić do zniszczenia siedlisk gatunku.</p> <p>M01.02 W wyniku zmniejszenia opadów może dojść do wyschnięcia siedlisk.</p> <p>E03.01 Nielegalne wysypiska śmieci stanowią źródło zróżnicowanych zanieczyszczeń, w tym środkami biogennymi.</p>
17.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo A08 Nawożenie/ nawozy sztuczne	D01.02 Drogi, autostrady	<p>Istniejące:</p> <p>F03.02.03 Kłusownictwo - zakładanie wnyków, ogrodzenia elektryczne przy stawach hodowlanych mogą prowadzić do zwiększonej śmiertelności gatunku.</p> <p>A08 Związki azotowe spływające z pól uprawnych o dużym natężeniu zabiegów agrochemicznych mogą niekorzystnie wpływać na ekosystemy wodne obszaru.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>D01.02 Istniejące drogi oraz planowana rozbudowa sieci drogowej (S17) mogą powodować zwiększenie śmiertelności populacji zamieszkującej obszar.</p>
18.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo A08 Nawożenie/ nawozy sztuczne	D01.02 Drogi, autostrady	<p>Istniejące:</p> <p>F03.02.03 Kłusownictwo - zakładanie wnyków, ogrodzenia elektryczne przy stawach hodowlanych mogą prowadzić do zwiększonej śmiertelności gatunku.</p> <p>A08 Związki azotowe spływające z pól uprawnych o dużym natężeniu zabiegów agrochemicznych mogą niekorzystnie wpływać na ekosystemy wodne obszaru.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>D01.02 Istniejące drogi oraz planowana rozbudowa sieci drogowej (S17) mogą powodować zwiększenie śmiertelności populacji zamieszkującej obszar.</p>

PROJEKT

Załącznik nr 4

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2022 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele działań ochronnych
Siedliska przyrodnicze			
1.	3130 brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	Powierzchnia siedliska	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem.
2.	3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze (min. 85 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk.
		Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak gatunków obcych i inwazyjnych.
3.	3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska przyrodniczego w obszarze (min. 7 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie parametru na poziomie oceny U1. Obserwuje się słabe oddziaływanie czynników zagrażających, które mogą mieć wpływ na przetrwanie siedliska w dłuższej perspektywie czasu.
4.	6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska (min. 350 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Odznacza się małą fragmentacją siedliska i występowaniem w postaci dużych kilkunastoarowych lub większych płatów z uwzględnieniem uwarunkowań geomorfologicznych.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych lub pokrycie do 10%.
		Obce gatunki inwazyjne	Poprawa do poziomu oceny co najmniej U1. Pojedyncze osobniki gatunków inwazyjnych lub pokrycie do 5 % powierzchni.
5.	6430 ziołorośla górskie <i>Adenostylyion alliariae</i> i ziołorośla	Powierzchnia siedliska	Nie określa się. Konieczna zmiana SDF.

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele działań ochronnych
	nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>		
6.	6440 łąki selernicowe <i>Cnidion dubii</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze (min. 60 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczająca wynikająca głównie z naturalnego ukształtowania dna doliny.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Wśród dominantów zwykle jeden z gatunków charakterystycznych lub wyróżniających, współdominują różne gatunki łąkowe.
		Cenne składniki flory	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Kilka gatunków rosnących licznie powyżej 25%.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak gatunków inwazyjnych.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze gatunki ekspansywne, łączny ich udział do 10% wśród nich głównie gatunki łąkowe.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze występowanie.
	Zachowanie płatów lokalnie typowych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Duży udział płatów lokalnie typowych i dobrze zachowanych (> 40%)	
7.	6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze (min. 600 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. W przypadku <i>Arrhenatherum elatioris</i> więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 3-4 gatunki..
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Łączne pokrycie poniżej 1%.
8.	9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 5 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
9.	91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe* <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 1000 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Typowa kombinacja florystyczna.
		Ekspansywne gatunki rodzime w	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Nie bardzo silnie ekspansywne.

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele działań ochronnych
		runie (apofity)	
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego z punktu widzenia ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Naturalnie, zróżnicowana struktura.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Obfite naturalne odnowienie.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV. Brak zniszczeń spowodowanych pozyskaniem drewna.
10.	91F0 łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 70 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Liczba gatunków z grupy „wiązy, dąb, jesion” występujące w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Co najmniej dwa gatunki drzew z grupy.
		Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Cztery i więcej gatunków.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Obfite, reagujące na luki i prześwietlenia.
		Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Struktura zróżnicowana.
		Przejawy procesu gąrdowienia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak lub nieznaczne.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Występują pojedynczo.
		Stosunki wodno-wilgotnościowe	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Zalewy wodami rzecznyymi zdarzają się wyjątkowo, lecz zastępowane przez przesiąki lub stagnowanie wody opadowej; znaczne uwilgotnienie, nieznacznie tylko dobiegające od stanu naturalnego.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak zniszczeń spowodowanych pozyskaniem drewna.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak zniekształceń.
Gatunki zwierząt			
11.	1037 trzepla zielona	Populacja	Utrzymanie gatunku na co najmniej 4

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele działań ochronnych
	<i>Ophiogomphus cecilia</i>		stanowiskach gatunku w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie stanu ochrony siedliska co najmniej na poziomie oceny U1. Udział procentowy siedliska potencjalnego w całej długości odcinka 50-79%; udział procentowy siedliska zasiedlonego w siedlisku potencjalnym 50-79%; IV klasa czystości wody; III stopień naturalności koryta.
		Perspektywy zachowania	Utrzymanie parametru <i>Perspektywy zachowania</i> na poziomie oceny U1.
12.	1060 czerwonończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Populacja	Utrzymanie gatunku na co najmniej 4 stanowiskach w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie dobrego stopnia zachowania cech siedliska gatunku
13.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Populacja	Utrzymanie gatunku na co najmniej 6 stanowiskach w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie stanu ochrony siedliska co najmniej na poziomie oceny U1.
		Perspektywy zachowania	Utrzymanie parametru <i>Perspektywy zachowania</i> co najmniej na poziomie oceny U1.
14.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris telejus</i>	Populacja	Utrzymanie gatunku na co najmniej 6 stanowiskach w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny U1.
		Perspektywy zachowania	Utrzymanie parametru <i>Perspektywy zachowania</i> co najmniej na poziomie oceny U1.
15.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 10 stanowiskach.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku ma zamykać się w przedziale 1,0-2,5 pkt.
16.	5339 różanka pospolita <i>Rhodeus amarus</i>	Populacja	Zachowanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 10 stanowiskach.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku ma zamykać się w przedziale 1,0-2,5 pkt.
17.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio</i>	Populacja	Zachowanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 3

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele działań ochronnych
	<i>albipinnatus</i>		stanowiskach.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieków ma zamykać się w przedziale 1,0-2,5 pkt.
18.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Populacja	Utrzymanie co najmniej 10 stanowisk gatunku w obszarze
		Siedlisko	Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny U1. Udział szuwara powyżej 10%; miejscami jego brak lub wysokość powyżej 1 m; z kępkową i nieliczną lub liczną, ale nie o pionowych pędach roślinnością zanurzoną i pływającą, o łagodnych brzegach zbiorników, z płycznami, brak dróg asfaltowych.
19.	1337 bóbr <i>Castor fiber</i>	Liczebność populacji	Utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie 1-2 rodziny/10 km linii brzegowej.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów na 20-40% punktów monitoringowych; udział preferowanych drzew i krzewów średnio 20-50% wszystkich gatunków; udział brzegu z zadrzewieniami średnio 20-40% linii brzegowej; udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm na poziomie 25-50%; dostępność grązeli i grzybieni na mniej niż 50% zbiorników odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych.
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Udział procentowy punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność preferowanych typów: zbiorników wodnych 5-20%, cieków wodnych 10-40%; na których odnotowano spadek mniejszy niż 10‰ – 20-50%; umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejścia do nor i żeremi względem powierzchni wody (1-2 m). Nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych. Mogą jednak okresowo prowadzić do zalania nor i żeremi.
20.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Liczebność populacji	Utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie <0,6 os./ 10 km linii brzegowej.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Biomasa ryb >10g/m ² , zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny >8/>3 ² , miejsca rozrodu płazów liczne, naturalność koryta rzeki >50%
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Udział preferowanych odcinków rzek (>3m szerokości) 20-50%, obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30ha) 5-10%, obecność

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele działań ochronnych
			mniejszych zbiorników wodnych (<30ha) 5-20%.

PROJEKT

Załącznik nr 5

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2022 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
1.	3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	Nie planuje się. Siedlisko nie występuje w obszarze.		
2.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Nie planuje się. Siedlisko nie wymaga działań ochronnych.		
3.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i> 6430 Ziołorośla górskie <i>Adenostylion alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	Nie planuje się. Siedliska wymagają utrzymania naturalnych procesów rzecznych odpowiedzialnych za ich kształtowanie.		
4.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> 6440 Łąki selernicowe <i>Cnidion dubii</i> 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> 6179 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> 6177 Modraszek telejus <i>Phengaris</i>	<u>Obligatoryjne</u> Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. <u>Fakultatywne</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno - środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.	Areał siedlisk (zgodnie z zał. nr 7) Stanowiska gatunków (zgodnie z zał. nr 7)	<u>Obligatoryjne</u> Właściciel/zarządca gruntu <u>Fakultatywne</u> Właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	<i>telejus</i> 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>			obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000..
5.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	<p>Gospodarowanie wg zasad zrównoważonej gospodarki leśnej:</p> <p>1) możliwie najszersze stosowanie rębni stopniowych i przerębowych z długim i bardzo długim okresem odnowienia (ok. 40 l.);</p> <p>2) preferowanie odnowienia naturalnego;</p> <p>3) kształtowanie odpowiedniego składu gatunkowego dostosowanego do siedliska.</p> <p>4) usuwanie z drzewostanu w pierwszej kolejności gatunków inwazyjnych – dąb czerwony i niezgodnych z siedliskiem – sosna, modrzew;</p> <p>Zasady te należy wprowadzić do PUL oraz UPUL w trakcie najbliższej zmiany lub aktualizacji.</p> <p>5) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych</p>	<p>Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 7)</p> <p>Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 7)</p> <p>Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 7)</p>	<p>Nadleśniczy Nadleśnictwa Rozwadów Właściciel/ użytkownik gruntu na podstawie porozumienia z RDOŚ w Rzeszowie Właściwy miejscowo starosta</p> <p>Nadleśniczy Nadleśnictwa Rozwadów Właściciel/ użytkownik gruntu na podstawie porozumienia z RDOŚ w Rzeszowie</p> <p>Nadleśniczy Nadleśnictwa</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<p>drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego).</p> <p>6) pozostawianie drzew biocenotycznych;</p> <p>7) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego.</p> <p>Zasady te należy wprowadzić do PUL w trakcie najbliższej zmiany lub aktualizacji.</p>		Rozwadows Wlasciciel/ uzytkownik gruntu na podstawie porozumienia z RDOŚ w Rzeszowie
6.	<p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe* <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe</p>	<p>1. Pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem arealu, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska.</p> <p>2. Eliminacja gatunków obcych geograficznie z drzewostanu</p>	<p>Areał siedliska (zgodnie z zał. map.)</p>	<p>Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudnik, Wlasciciel/ uzytkownik gruntu na podstawie porozumienia z RDOŚ w Rzeszowie Wlasciwy miejscowo starosta</p>
7.	<p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i></p>	<p>1. Pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem arealu, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska.</p> <p>2. Eliminacja gatunków obcych geograficznie z drzewostanu</p>	<p>Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 7)</p>	<p>Nadleśniczy Nadleśnictwa Gościeradów, Nadleśniczy Nadleśnictwa Rozwadows, Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudnik, Wlasciciel/ uzytkownik gruntu na podstawie porozumienia z RDOŚ w Rzeszowie Wlasciwy miejscowo starosta</p>
8.	<p>1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i></p>	<p>Nie planuje się.</p>		
9.	<p>1130 Boleń <i>Aspius aspius</i></p>	<p>Ograniczanie liczebności populacji kormorana czarnego do poziomu 200 osobników zwłaszcza w okresie jesienno-zimowym</p>	<p>Cały obszar Natura 2000</p>	<p>Uzytkownik rybacki, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie na podstawie</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem
		Ochrona przed kłusownictwem: zwiększenie nadzoru ze strony służb państwowych i społecznych nad wodami znajdującymi się w granicach obszaru Natura 2000	Cały obszar Natura 2000	Państwowa Straż Rybacka, Społeczna Straż Rybacka, Policja, Straż Leśna, Straż Miejska na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem
10.	6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Powstrzymanie się od realizacji prac hydrotechnicznych, w tym zabudowy i modyfikacji brzegów, z wyjątkiem prac i robót wynikających z ochrony przeciwpowodziowej oraz życia i zdrowia ludzi na następujących odcinkach rzek: 1. od ujścia ciekru Rudnia do ujścia ciekru Dopływ z Bielin; 2. fragmentu biegu Sanu 1000 m powyżej i 1000 m poniżej ujścia ciekru Trzebońnica wraz z fragmentem biegu ciekru Trzebońnica w granicach obszaru Natura 2000; 3. fragmentu biegu Sanu od ujścia rzeki Wisłok do ujścia Złota; 4. odcinka biegu Sanu objętego granicami gminy Wiązownica.		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem
11.	6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> ,	Edukacja wędkarzy w zakresie odróżniania kiełbia od kiełbia białopłetwego i Kesslera np. poprzez rozprowadzanie ulotek edukacyjnych wraz z pozwoleniami na wędkowanie	Cały obszar Natura 2000	Użytkownik rybacki, Podkarpacki Urząd Marszałkowski w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem
12.	6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> , 1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	Rozpoznanie i objęcie ochroną zidentyfikowanych miejsc tarła gatunku. Przeprowadzenie wiosną badań terenowych celem określenia lokalizacji tarlisk gatunku a następnie objęcie tych miejsc ochroną poprzez ustanowienie okresowych	Cały obszar Natura 2000	Użytkownik rybacki, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		obrębów ochronnych.		Podkarpacki Urząd Marszałkowski w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem
13.	5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Nie wymaga szczegółowych działań ochronnych	-	-
14.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Budowa zbiornika wodnego na działce nr 772 w miejscowości Bieliny (gmina Ulanów)	Działka nr 772 w miejscowości Bieliny	Miasto i Gmina Ulanów w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem
15.	1337 Bóbr <i>Castor fiber</i> 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie planuje się.		
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
16.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>	Monitoring siedlisk w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W miejscach odtworzenia siedliska w roku prowadzenia badań. Zakłada się założenie przynajmniej 4 stanowisk monitoringowych.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
17.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	Monitoring siedlisk w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Na wyznaczonych w obrębie siedlisk stanowiskach monitoringowych	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
18.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> 6440 Łąki selernicowe <i>Cnidion dubii</i> 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i> 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe*	Monitoring siedlisk w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W wybranych płatach siedlisk, reprezentatywnych dla obszaru, obejmujących około 50% stanowisk monitoringowych założonych w 2021 roku.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowojesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>			
19.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Monitoring siedlisk w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Stanowiska gatunków w obszarze Natura 2000	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
20.	6179 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> 6177 Modraszek telejus <i>Phengaris telejus</i>	Monitoring siedlisk w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Trzykrotnie, w 3, 6 i 9 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Stanowiska gatunków w obszarze Natura 2000	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
21.	1130 Boleń <i>Aspius aspius</i> 6144 Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. <ul style="list-style-type: none"> • stan populacji wszystkie wskaźniki, • stan siedliska wszystkie wskaźniki, • perspektywa ochrony/zachowania, Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	Proponuje się objęcie monitoringiem 16 stanowisk w korycie głównym Sanu, na których prowadzono połowy badawcze: San_Bieliniec San_Dół San_Jarosław San_Krzeszów San_Leżachów San_Leżajsk San_Manasterz San_Podedwór San_Radomyśl San_Rudnik San_Rzeczyca San_Rzędziny San_Rzuchów San_Sarzyna San_Sieniawa San_Wiązownica	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
22.	5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ: <ul style="list-style-type: none"> • stan populacji wszystkie wskaźniki, • stan siedliska wszystkie 	Proponuje się objęcie monitoringiem 20 stanowisk 16 stanowisk w korycie głównym	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		wskaźniki, • perspektywa ochrony/zachowania, Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	Sanu: San_Bieliniec San_Dół San_Jarosław San_Krzeszów San_Leżachów San_Leżajsk San_Manasterz San_Podedwór San_Radomyśl San_Rudnik San_Rzeczycza San_Rzędziny San_Rzuchów San_Sarzyna San_Sieniawa San_Wiązownica 5 w badanych dopływach: Kłysz_Krzeszów Lubaczówka_Manasterz Lubinka_Rzuchów Szewnia_Leżachów Trzebońnica_Szarzyna Gdzie prowadzono połowy badawcze	
23.	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Monitoring siedlisk w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Dwukrotnie, w 4 i 8 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	Wyznaczone stanowiska monitoringowe	Sprawujący nadzór nad obszarem
24.	1337 Bóbr <i>Castor fiber</i> 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Jednokrotnie, w 5 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-lipiec)	Obszar Natura 2000	Sprawujący nadzór nad obszarem

Załącznik nr 6

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2022 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajsk uchwalone uchwałą Nr XII/99/99 Rady Miasta Leżajaska z dnia 15 grudnia 1999 r. z późn. zm.	Część działki ewidencyjnej nr 5754/2 w mieście Leżajsk ujęta w dokumencie jako PE – <i>obszar eksploatacji piasku</i> , obejmująca siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0 pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.
2.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowa Sarzyna przyjęte uchwałą Nr XXIX/274/2000 Rady Miejskiej w Nowej Sarzynie z dnia 29 listopada 2000 r. z późn. zm.	Części działek ewidencyjnych o nr 3, 50-54, 417, 2209 w miejscowości Sarzyna, ujęte w dokumencie jako RW – <i>obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczalną zabudową i urządzeniami rekreacyjnymi</i> , obejmujące siedliska przyrodnicze o kodzie 3270, 91E0 pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.
3.	MPZP 0001 Uchwała nr XV/123/2000 z dnia 9 maja 2000 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radomyśl, stanowiącego zmianę w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Radomyśl (Dz. U. Woj. Podkarpackiego nr 49 z 25 sierpnia 2000 r., Poz. 592)	Części działek ewidencyjnych o nr 177/1 i 177/3 w miejscowości Antoniów oraz dz. ew. nr 1176/96 w miejscowości Rzeczyca Górna, obejmujące siedliska przyrodnicze o kodzie 6120 i 6410 pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.
4.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaleszany uchwalone uchwałą Nr VI/106/2019 Rady Gminy w Zaleszanych z dnia 19 kwietnia 2019 r.	Dz. ew. nr 3 w miejscowości Zaleszany, dz. ew. nr 407 w miejsc. Turbia, dz. ew. nr 398 w miejsc. Zbydniów, dz. ew. nr 219 w miejsc. Zbydniów, zajęte przez siedliska 6410, 6510, 91D0 pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.

PROJEKT

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
5.	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gorzyce uchwalone uchwałą Nr L/321/18 Rady Gminy Gorzyce z dnia 28 lutego 2018 r., z późn. zm.</p>	<p>Dz. ew. nr 1236/1, 1236/2 w miejsc. Gorzyce – obszar wskazany jako PE – <i>tereny powierzchniowej eksploatacji</i> oraz <i>surowce ilaste ceramiki budowlanej</i> pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu.</p>
6.	<p>Operaty rybackie dla obwodów rybackich rzeki San nr 8, 9 i 10</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie dla wędkarzy limitu połowu bolenia wynoszącego 1 sztukę na dobę na wędkarza. 2. Wprowadzenie wymiaru gospodarczego dla bolenia wynoszącego do 55 cm, mierzonych od końca pyska do końca płetwy ogonowej oraz okresu ochronnego od dnia 01 stycznia do dnia 30 kwietnia. 3. Wprowadzenie zakazu zabierania osobników o długości powyżej 65 cm.

PROJEKT

Załącznik nr 7

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2022 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020

Mapa rozmieszczenia przedmiotów ochrony obszaru *(mapa znajduje się w pliku zewnętrznym
„Dolina_Dolnego_Sanu_zalacznik_nr_7_do_zarzadzenia”)*