

Plan zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000

Łąki nad Młynówką PLH180041

w województwie podkarpackim

Wykonawca:

Konsorcjum firm:

1. EKKOM Sp. z o.o., Ul. Zawila 65 E, 30-390 Kraków,
2. Habitat Selection s.c. Kolecki Mateusz, Węgrzyn Michał, ul. Generała Władysława Sikorskiego 11/31, 34-400 Nowy Targ

na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Autorzy:

Marlena Leszczyńska-Sędłak – koordynator projektu planu

Michał Węgrzyn – ekspert botanik, fitosocjolog

Agata Stadnicka-Futoma - ekspert botanik

Małgorzata Jaźwa – ekspert botanik

Tomasz Szopa – ekspert GIS

Spis treści:

1. Etap wstępny pracy nad Planem	4
1.1. Informacje ogólne	4
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem.....	5
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	6
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	7
1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem.....	11
1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	13
1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	14
1.8. Zespół Lokalnej Współpracy	19
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	20
Moduł A	20
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	20
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru	25
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów	28
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka.....	29
2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	29
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane.....	32
2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych	34
2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Moduł B	50
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	50
4. Analiza zagrożeń.....	93
5. Cele działań ochronnych	98
Moduł C	100
6. Ustalenie działań ochronnych	100
7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony....	109
8. Wskazania do dokumentów planistycznych	112
9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	116
10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	116
11. Zestawienie uwag i wniosków	117
12. Literatura	118
13. Minimalne wymagania techniczne przekazywanych materiałów przestrzennych...	120
14. Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych GDOŚ 2010.....	122

Szablon projektu dokumentacji Planu

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH180041 Łąki nad Młynówką w województwie podkarpackim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Łąki nad Młynówką
Kod obszaru	PLH180041
Opis granic obszaru	załącznik nr 1 (Plik SHP z granicami obszaru)
SDF	załącznik nr 2
Położenie	województwo podkarpackie, powiat jasielski, gmina Jasło, m. Trzcinica, Opacie oraz gmina Skołyszyn m. Bączal Dolny
Powierzchnia obszaru (w ha)	51.02
Status prawny	Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2009-10; data zatwierdzenia obszaru jako OZW: 2011-03
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	03 - 04 –2015
Termin zatwierdzenia Planu	
Koordynator Planu	Marlena Leszczyńska-Sędłak; tel. 601140288; e-mail: marlena.leszczynska-sedlak@ek-kom.pl
Planista Regionalny	Barbara Antosyk; tel. 177850044, wew. 666; e-mail: barbara.antosyk.rzeszow@rdos.gov.pl; Maciej Ciuła; tel. 177850044, wew. 664; e-mail: maciej.ciuła.rzeszow@rdos.gov.pl
Sprawujący nadzór	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

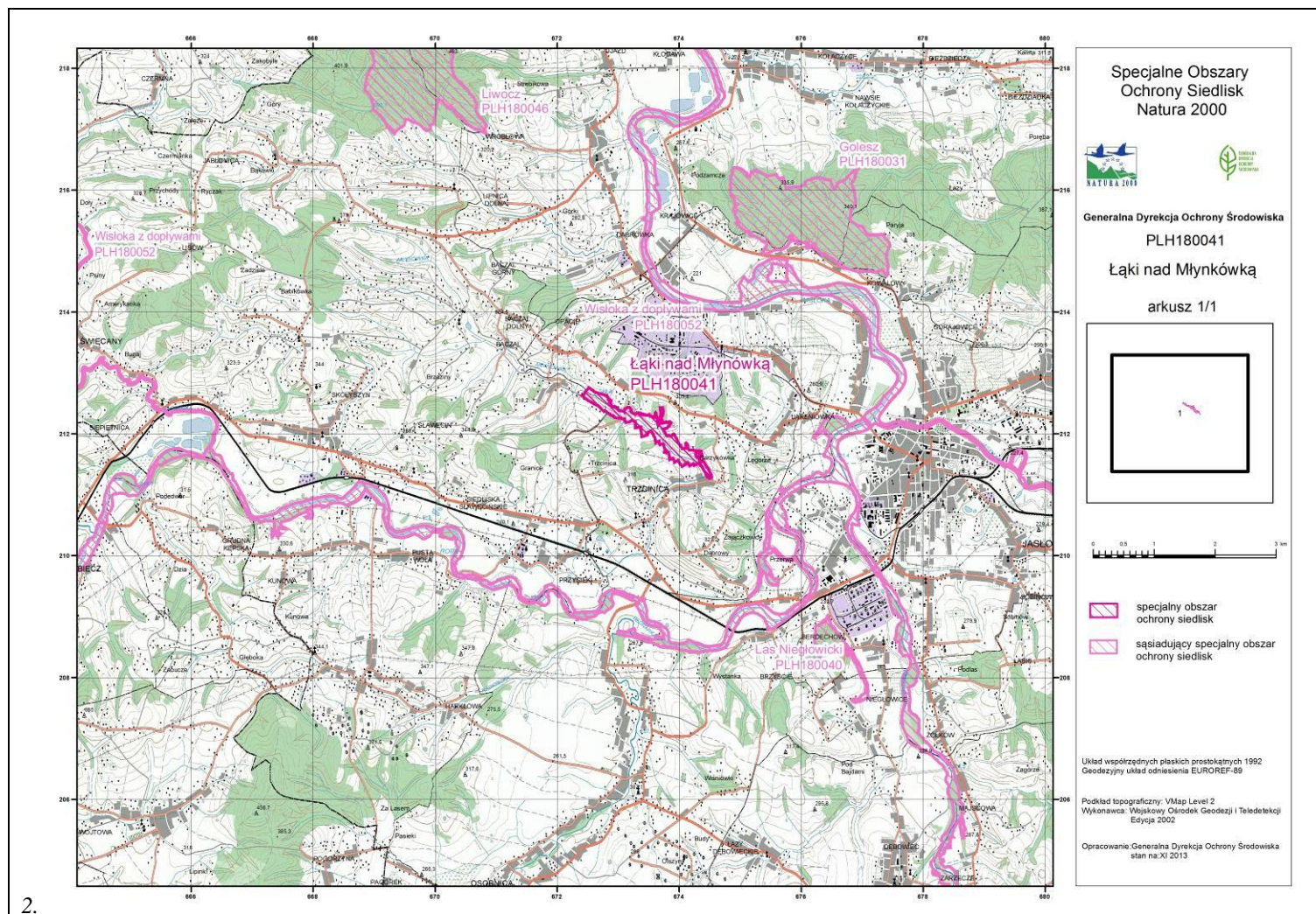
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody pokrywającej się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzenia Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
<i>Obszar nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody</i>				

Obszar Łąki nad Młynówką PLH180041 nie jest zlokalizowany na terenie pokrywającym się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody. Ponadto, przedmiotowy obszar nie znajduje się na terenie pokrywającym się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla których ustanowiono zadania ochronne lub plan urządzania lasu uwzględniający zakres, o którym mowa ww. artykule.

W związku z powyższym nie zachodzi przesłanka do zastosowania art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody to znaczy do odstąpienia od konieczności sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i projektem planu zadań ochronnych objęto cały obszar (51,02 ha).

1.3. Mapa obszaru Natura 2000



1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru: obszar na terenie Pogórza Ciężkowickiego, obejmujący głównie świeże i podmokłe łąki oraz turzycowiska, użytkowane ekstensywnie - kośnie i pastwiskowo. Osią obszaru jest potok Młynówka na odcinku Bączal-Trzcinica, wzdłuż którego porastają zarośla łąkowe. Niewielkie powierzchnie na obrzeżach obszaru zajmują płaty grądów. Podstawowym czynnikiem warunkującym utrzymanie się wymienionych typów siedlisk jest z jednej strony gospodarka kośna i pasterska, z drugiej obecność nieuregulowanego cieku wodnego, okresowo podtapiającego otaczające go łąki i zarośla łąkowe. Najistotniejszym walorem przyrodniczym tego obszaru są bogate florystycznie ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* oraz zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*. Towarzyszą im ziołorośla górskie *Adenostylyon alliariae*, ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* oraz torfowiska przejściowe i trzęsawiska.

Przedmioty ochrony obszaru:

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 są siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Wymieniono je poniżej.

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Monilion*;

6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne *Adenostylyon alliariae* i *Convolvuletalia sepium*;

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*;

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska *Scheuchzerio-Caricetea*;

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe.

Założenia:

1. Plan zadań ochronnych dotyczyć będzie całego obszaru Natura 2000 – nie stwierdzono by zachodziły przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody;
2. Jego głównym celem będzie określenie działań i sformułowanie zapisów pozwalających na skuteczną ochronę siedlisk i gatunków wskazanych jako przedmioty ochrony; wykonane zostaną również ekspertyzy służące uzupełnieniu informacji o obszarze;
3. Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie w toku prac nad projektem planu.

Projekt sporządza sprawujący nadzór nad obszarem, którym w przypadku obszaru jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r.; poz. 627 z późn. zm.). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34; poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego należy przeprowadzić niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;

- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

W celu zapewnienia udziału społeczeństwa oraz wszystkich zainteresowanych podmiotów prowadzących działalność w obszarze Natura 2000 lub w inny sposób z nim związanych, przygotowanie projektu PZO będzie jawne na wszystkich etapach prac. Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO przewidziano co najmniej 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem będzie przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Kontakt z członkami ZLW będzie utrzymywany także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i

wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadl.	Pop. Lęg.	Popul. Migr.	Ocena Pop. / St. reprezentatywności	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Pow. względna	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Monilion</i>	0,49				C	B	C	C	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).
S2	6430	Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne	<i>Adenostylon alliariae;</i> <i>Convolvuleta ia sepium</i>	1,04				A	B	C	C	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).
S3	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatheri on elatioris</i>	44,7				B	B	C	B	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).
S4	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	<i>Scheuchzerio -Caricetea</i>	2,35				B	B	C	C	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadl.	Pop. Lęg.	Popul. Migr.	Ocena Pop. / St. reprezentatywności	Ocena St. zach.	Ocena Izol. / Pow. względna	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S5	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe	<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	12,6				B	B	C	B	Dane zgodne z SDF; Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO).
	9170	Grad środkowo-europejski subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>								D	-

Gdzie symbol: S oznacza siedliska.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Podczas realizacji sporządzania Planu Zadań Ochronnych przewidziane jest przeprowadzenie spotkań dyskusyjnych z udziałem przedstawicieli Zespołu Lokalnej Współpracy (zwany dalej ZLW), w skład którego mogą wchodzić reprezentanci kluczowych instytucji, społeczności lokalnej oraz osoby zainteresowane powstającym dokumentem, a także przedstawiciele przedsiębiorców prowadzących działalność w obrębie siedlisk, dla których wyznaczono przedmiotowy obszar Natura 2000. W Opisie Przedmiotu Zamówienia przewidziane zostały 3 spotkania z ZLW. Skład ZLW przedstawia podpunkt 1.8. Skład ten będzie mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W celu usprawnienia kontaktu z różnymi grupami interesu (zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) 23 kwietnia 2015 r. w Jaśle, zostało zorganizowane spotkanie informacyjne, na którym powołany został ZLW złożony z 19 osób. W toku dalszych prac przewidziane były jeszcze 2 spotkania z ZLW (miejsce: ... – dd-mm-rrrr i dd-mm-rrrr).

W 3 spotkaniach przewidziany był udział zasadniczo Zespołu Lokalnej Współpracy, jednak konsultacje te miały charakter otwarty, a informacje o ich terminie zostały wcześniej upublicznione na prośbę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie na gminnych tablicach ogłoszeń oraz ich stronach internetowych. Członkowie ZLW byli informowani poprzez rozsyłane zaproszenia pocztą standardową oraz mailową. We wspomnianych spotkaniach można było zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu. Ponadto w myśl ww. ustawy każdy zainteresowany mógł składać uwagi i wnioski dotyczące tworzonego dokumentu do Przedstawicieli RDOŚ w Rzeszowie, Pana Macieja Ciuły (e-mail: maciej.ciuła.rzeszow@rdos.gov.pl, tel. 177850044, wew. 664 – sprawy finansowe) i Pani Barbary Antosyk (e-mail: barbara.antosyk.rzeszow@rdos.gov.pl, tel. 177850044, wew. 666 – sprawy merytoryczne), a także Koordynatora Projektu, Pani Marleny Leszczyńskiej-Sędłak (tel. 601140288, e-mail: marlena.leszczynska-sedlak@ek-kom.pl) oraz za pomocą przesłanych pisemnych wniosków, a także uczestnicząc w organizowanych spotkaniach dyskusyjnych na poszczególnych etapach tworzenia PZO. Informacje nt. PZO zamieszczano również na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Proces komunikacji z ZLW odbywał się za pomocą:

1. Spotkań dyskusyjnych.

Zaplanowano 3 cykle spotkań.

Pierwszy etap - wstępny, uruchomienie prac nad projektem, utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy

Spotkanie: 23 kwietnia 2015 r. w Jaśle.

Drugi etap - opracowanie projektu Planu

Spotkanie: ... w
Trzeci etap - opiniowanie i weryfikacja projektu Planu
Spotkanie: ... w

2. Platformy Informacyjno-Komunikacyjnej,
3. Drogą telefoniczną i e-mailową.

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nadzór nad obszarami Natura 2000 zlokalizowanymi na terenie województwa podkarpackiego; realizacja polityki ochrony środowiska w skali województwa, prowadzenie spraw związanych z ochroną przyrody, nadzór i kontrola nad formami ochrony przyrody, propagowanie zasad ochrony przyrody oraz udostępnianie informacji o środowisku	al. Józefa Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów	tel.: 17 78-50-044, e-mail: sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl
2.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska związanych z kształtowaniem polityki ochrony środowiska oraz promocji zachowań ekologicznych i chroniących środowisko na terenie województwa.	ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów	tel.: 17 867-10-00 fax: 17 867-19-50 e-mail: kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
3.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Prowadzenie polityki województwa w zakresie: modernizacji terenów wiejskich, zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska w tym przyrodniczego, gospodarki wodnej, transportu publicznego itp.	al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów	tel.: 17 850-17-00, e-mail urząd@podkarpackie.pl
4.	Starostwo Powiatowe w Jasle	Prowadzenie na terenie powiatu zadań o charakterze ponadgminnym w tym m.in. dotyczących transportu i dróg publicznych, geodezji, kartografii, zagospodarowania przestrzennego i nadzoru budowlanego, gospodarki wodnej, ochrony środowiska w tym przyrody, rolnictwa i leśnictwa.	ul. Rynek 18, 38-200 Jasło	tel. / fax 013 446 31 89 e-mail: starosta@powiat.jaslo.pl
5.	Urząd Gminy Jasło (g. wiejska)	prowadzenie na obszarze gminy spraw obejmujących m.in.: sprawy planowania przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska w tym przyrody oraz gospodarki wodnej	ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło	tel.: 13 443 66 69, e-mail: gmina@gminajaslo.pl
6.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Administrowanie sprawami ochrony środowiska naturalnego; zarządzanie gospodarką wodną na administrowanym terenie w tym: utrzymanie właściwego stanu wód, planowanie w gospodarowaniu wodami oraz inwestycje w gospodarce wodnej	ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22 31-109 Kraków 30-960 Kraków 1, skrytka pocz. 331	tel. sekretariat: 12 62-84-130, 12 62-84-106, centrala: 12 62-84- 100, e-mail: poczta@krakow.rzgw.gov.pl
7.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	nadzór nad gospodarką leśną na administrowanym terenie, koordynowanie gospodarki łowieckiej, udostępnianie informacji m.in. prowadzonej gospodarki leśnej i ochrony przyrody	ul. Bieszczadzka 2 38-400 Krosno	tel.: 013 43 73 900, e-mail: rdlp@krosno.lasy.gov.pl

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
8.	Nadleśnictwo Kołaczyce	Zrównoważone gospodarowanie zasobami lasów w tym hodowli, ochrony, ścinki i wyróbki drewna, melioracji gruntów leśnych i nieleśnych, budowy dróg i budowli związanych z gospodarstwem leśnym	Nawsie Kołaczyckie 317 38-213 Kołaczyce	tel.: 13 44 576 10, e-mail: kolaczyce@krosno.lasy.gov.pl
9.	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego	współpraca z organami administracji państwowej, jednostkami samorządu terytorialnego oraz innymi organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich	Ul. Tkaczowa 146 36-040 Boguchwała	tel. centrala: 17 8701 500 tel. sekretariat: 17 8701 507, e-mail: boguchwała@podrb.pl
10.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Dbłość o interesy rolników, opiniowanie przepisów prawnych dotyczących rolników i rolnictwa. Współpraca z ministerstwem rolnictwa i samorządowcami	Trzebownisko 615 A, 36-001 Trzebownisko	tel.: 17 871 40 77, e-mail: pir@xo.pl
11.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Oddział Podkarpacki-Jasło	Wspieranie działań służących rozwojowi rolnictwa i obszarów wiejskich. Agencja zajmuje się wdrażaniem instrumentów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz udziela pomocy ze środków krajowych. Zlecenie zadań ARiMR oraz nadzór nad ich realizacją znajduje się w gestii Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi	ul. Słowackiego 6, 38-200 Jasło	tel.: 13 448 42 81

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
12.	Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie	Tworzenie oraz poprawa struktury obszarowej gospodarstw rodzinnych, tworzenia warunków sprzyjających racjonalnemu wykorzystaniu potencjału produkcyjnego, restrukturyzacja oraz prywatyzacja mienia, obrót nieruchomościami i innymi składnikami majątku Skarbu Państwa użytkowanego na cele rolne, inicjowanie prac urządzeniowo-rolnych oraz popierania organizowania na gruntach Skarbu Państwa prywatnych gospodarstw rolnych, wykonywanie praw z udziałów i akcji w spółkach hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej.	ul. Asnyka 7, 35-001 Rzeszów	tel.: 17-853-78-00, 17-852-62-33, 17-852-63-83, rzeszow@anr.gov.pl
13.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Konserwacja, remonty oraz eksploatacja urządzeń melioracji wodnych podstawowych oraz wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa; ewidencja urządzeń melioracyjnych; likwidacja zagrożeń i skutków powodzi; sprawy związane z przejęciem gruntów na cele budowlane; opracowanie koncepcji programowo-przestrzennych i dokumentacji projektowej dla przedsięwzięć w zakresie melioracji wodnych	ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów	tel.: 0 17 853 74 00, rzeszow@pzmiuw.pl

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
14.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie Oddział w Sanoku	Konserwacja, remonty oraz eksploatacja urządzeń melioracji wodnych podstawowych oraz wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa; ewidencja urządzeń melioracyjnych; likwidacja zagrożeń i skutków powodzi; sprawy związane z przejęciem gruntów na cele budowlane; opracowanie koncepcji programowo-przestrzennych i dokumentacji projektowej dla przedsięwzięć w zakresie melioracji wodnych	ul. Piłsudskiego 10, 38-500 Sanok	tel.:13-460-89-76, 13-460-89-70
15.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Kontrola nad realizacją przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody. Udział w procesie lokalizacji inwestycji, przekazywania do użytku obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, decyzję o wstrzymaniu działalności, która narusza zasady ochrony środowiska lub warunki korzystania ze środowiska	ul. Gen. M. Langiewicza 26 35-101 Rzeszów	tel.: 17 854-38-41, 854-36-83 wios@wios.rzeszow.pl

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
1.	Materiały publikowane	Rogała Dorota, Marcela Agnieszka „Obszary NATURA 2000 na Podkarpaciu”, Wyd. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2011 r.	Podstawowe informacje o obszarze dotyczące lokalizacji oraz przedmiotów ochrony	Ogólne dane dotyczące walorów przyrodniczych, celów ochrony, warunków utrzymania stanu ochrony	Monografia dostępna na stronie internetowej: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:AkMXI7_7NSsJ:download.entomo.pl/pracepdf/Obszary_Natura_2000_na_Podkarpaciu_cz.1_%282011%29.pdf+%&cd=1&hl=pl&ct=clnk&gl=pl

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
2.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe), Pawe Pawlaczyk	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gat. roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_91E0.pdf
3.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>); Anna Koczur	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gat. roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_7140.pdf

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
4.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>); Joanna Korzeniak	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gat. roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_6510.pdf
5.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>); Wojciech Mróz, Krzysztof Świerkosz, Maciej Kozak	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gat. roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_6430.pdf

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
6.	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000; Przewodniki metodyczne dla siedlisk przyrodniczych, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), Dorota Michalska-Hejduk, Dominik kopeć	Informacje na temat siedliska i jego charakterystyka (typowe gat. roślin, warunki ekologiczne, rozmieszczenie w Polsce, metodyka badań)	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk	Materiały dostępne na stronie Generalnego Inspektoratu Ochrony Środowiska: http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_6410.pdf
7.	Materiały niepublikowane	Informacje o zasięgu występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin w obszarze Natura 2000; Dokumentacja zebrana w wyniku prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (2008), Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Informacje nt. rozmieszczenia przedmiotów ochrony w obszarze	Materiał pomocniczy przy realizacji prac terenowych i ocenie stanu siedlisk, a także przy początkowym opracowywaniu PZO	plik SHP dostępny w RDOŚ w Rzeszowie
8.	Plany/programy/strategie/projekty	Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy i regionów wodnych - Projekt Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły, Nr WBS: 1.6.4.1, Obowiązujące do 2021, Autorzy: IMiGW, Grontmij, Arcadis, DHI	Informacje nt. planowanych działań przeciwpowodziowych	Niska i bardzo ogólna wartość informacji – hasłowe odnośnienie się do rz. Młynówka	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.powodz.gov.pl/pzrp/1.6.4.1%20Projekt%20PZRP%20dla%20RW%20Gornej%20Wisly.pdf

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
9.	Plany/programy/strategie/projekty	Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla związku gmin dorzecza Wisłoki. Autorzy: Godyń J., Nawrot B., Pauli-Wilga J., Gawroński S., Kałucki A., Kalinowska A., Bielaszka A., Kawala J., Grabowski Z., Kraków, 2004	Ogólne dane nt. środowiska przyrodniczego analizowanego terenu	Niska wartość informacji ze względu na brak odniesień do terenu na którym utworzono PLH180041	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.pilzno.un.pl/bip/attach/2/80/1931/POS.pdf
10.	Plany/programy/strategie/projekty	Strategia Rozwoju Gminy Skołyszyn na lata 2007 – 2015, Przemyska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Skołyszyn, styczeń 2008 r.	Ogólne dane nt. środowiska przyrodniczego i planowanych inwestycji na terenie Gminy Skołyszyn	Niska wartość informacji ze względu na brak odniesień do terenu na którym utworzono PLH180041	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.bip.skolyszyn.pl/modules.php?mop=modload&name=bip&file=podg&grupa=20&idpodg=132
11.	Plany/programy/strategie/projekty	Uchwała Nr XLVIII/334/2013 Rady Gminy Jasło z dnia 27 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji strategii rozwoju Gminy Jasło na lata 2014 - 2020”, Jasło, 2013 r.	Ogólne dane nt. planowanych inwestycji na terenie Gminy Jasło	Niska wartość informacji ze względu na brak odniesień do terenu na którym utworzono PLH180041	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.gminajaslo.pl/gminap/strategia_rozwoju_gminy
12.	Plany/programy/strategie/projekty	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Jasło (perspektywa 9 lat), Jasło 2004 r.	Ogólne dane nt. środowiska przyrodniczego i planowanego rozwoju Gminy Jasło	Niska i ogólna wartość informacji nt. planowanych działań rozwojowych gminy	Plik dostępny na stronie internetowej: http://www.gminajaslo.pl/gospodarka/plan_rozwoju_lokalnego

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
13.	Plany/programy/strategie/projekty	Rysunek Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz Miejscowe Plany Zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasło; aktualne na dzień 6 maja 2015 r.	Dane nt. zagospodarowania terenu Gminy Jasło	Informacje mogące posłużyć np. do sporządzenia ogólnego opisu obszaru Natura 2000	Dane dostępne na stronie internetowej: http://94.232.217.18/index.html/
14.	Plany/programy/strategie/projekty	System informacji przestrzennej dostępny na stronie internetowej Gminy Jasło; aktualny na dzień 6 maja 2015 r.	Dane dotyczące lokalizacji form ochrony przyrody, zasobów leśnych	Informacje mogące posłużyć np. do sporządzenia ogólnego opisu obszaru Natura 2000	Dane dostępne na stronie internetowej: http://jaslo.e-mapa.net/
15.	Plany/programy/strategie/projekty	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2004-2015; Zespół Konsultantów FRDL Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji; Jasło, 2004	Ogólne dane nt. środowiska przyrodniczego analizowanego terenu	Niska wartość informacji ze względu na brak odniesień do obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką oraz ogólne opisy dot. Powiatu jasielskiego	Dane dostępne na stronie internetowej: http://www.powiat.jaslo.pl/images/os/pos.pdf

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 o powierzchni 51 ha, położony jest w województwie podkarpackim, w powiecie jasielskim na terenie Pogórza Ciężkowickiego. Obszar chroniony Łąki nad Młynówką obejmuje dolinę potoku o nazwie Młynówka (w górnym biegu zwanym Cegielnianką) wraz z przylegającymi do niej terenami. Obszar objęty ochroną znajduje się w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego, w powiecie jasielskim na terytorium dwóch gmin – Jasło i Skołoszyn. Obszar obejmuje głównie świeże i podmokłe łąki i turzycowiska, tradycyjnie koszone i wypasane. Główną osią obszaru rezerwatu jest nieuregulowany, dziki potok Młynówka, któremu towarzyszą zbiorowiska szuwarowe oraz trzęsawiska, wzdłuż którego porastają zarośla i lasy łąkowe, grądowe, wierzbowe oraz w

znacznie mniejszym stopniu olszynka górska (źródło: SDF).

Obszar nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody. Najbliżej zlokalizowanym i sąsiadującym obszarem z analizowanym PLH180041 jest siedliskowy obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052.

Klimat

Zgodnie z Programem Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego - powiat jasielski, a co za tym idzie – obszar Natura 2000 zalicza się to terenów czystych ekologicznie. Klimat posiada charakter przejściowy między nizinny a górski. Średnia roczna temperatura dnia wynosi tu około +7°C, średnia temperatura dnia w ciągu lata kształtuje się na poziomie około +18°C, w ciągu zimy obniża się od -3°C do -5°C. Mróz występuje tu w ciągu 50 - 70 dni, przymrozki 100 - 130 dni. Średnia opadów wynosi około 700 -800 mm. Pokrywa śnieżna zalega 60 - 80 dni, a długość okresu wegetacyjnego trwa 210 – 220 dni. W ciągu roku przeważają wiatry południowo zachodnie. Stosunkowo duży udział dni pochmurnych wpływa na niekorzystne warunki nasłonecznienia. Średnie nasłonecznienie w ciągu dnia trwa 3,5 - 4,5 godziny. W okresie zimowym czas trwania nasłonecznienia wynosi przeciętnie 1 godzinę dziennie.

Fizjografia

Według fizjograficznego podziału Kondrackiego (2000), obszar należy do:

- megaregionu: region karpacki;
- prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym;
- podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie;
- makroregion: Podgórze Środkowobeskidzkie;
- mezoregion: Obniżenie Gorlickie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska.

Regionalizacja geobotaniczna

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 2008) obszar mieści się w prowincji karpackiej, w Podkrajnie Zachodniobeskidzkiej, w Okręgu Pogórzy Rożnońsko-Ciężkowickich, a dokładnie w podokręgu ciężkowickim oznaczonym kodem H.1a.3.c.

Krajobraz

Pod względem estetycznym otoczenie obszaru cechuje znaczna różnorodność krajobrazu. W sąsiedztwie Łąk nad Młynówką występują zarówno tereny lesiste, rolne, zabudowane, a pod względem ukształtowania – elementy dolinne i górzyste. Położenie i walory geograficzne są korzystne dla rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej. Miejscowości w okolicy Łąk nad Młynówką (pod względem krajobrazowym oraz

przyrodniczym) mogą stać się ośrodkami sobotnio-niedzielnego i wakacyjnego wypoczynku - warunki rozwoju agroturystyki.

Geologia i gleby

Analizując dane zamieszczone na geologicznej mapie Polski (źródło: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/#/main>) analizowany obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką budują:

- oligoceńskie piaskowce, łupki, iłowce i rogowce,
- czwartorzędowe lessy oraz
- czwartorzędowe lessy piaszczyste i pyły lessopodobne.

Hydrologia

Obszar Łąki nad Młynówką jest zlokalizowany w sąsiedztwie jednego głównego zbiornika wód podziemnych - GZWP -433 – dolina rzeki Wisłoki. Miąższość utworów wodonośnych jest niewielka, najczęściej 3 – 6 m i tylko sporadycznie dochodzi do 10 – 12 m. Na terenie powiatu jasielskiego nie prowadzi się monitoringu wód podziemnych. Brak jest zatem możliwości jednoznacznego określenia ich jakości. Zbiorniki wód podziemnych są słabo izolowane i mogą ulegać antropopresji. W granicach wydzielonego zbiornika zinwentaryzowano szereg punktowych źródeł zanieczyszczeń: obiekty dystrybucji produktów naftowych, oczyszczalnie ścieków, komunalne składowiska odpadów, żwirownie i eksploatacja piasku. Przemysł jest skupiony w dwóch ośrodkach Gorlice i Jasło. Liniowym potencjalnym ogniskiem zanieczyszczeń jest Wisłoka ze swoimi dopływami Ropą i Jasiołką. Rzeki te w granicach wydzielonego GZWP mają wody pozaklasowe głównie ze względu na swój stan sanitarny.

Głównymi ciekami odwadniającymi powiat jasielski jest Wisłoka wraz z dopływami tj. Ropą i Jasiołką. Wisłoka jest prawobrzeżnym dopływem Wisły o całkowitej długości 163,3 km. Górny i część środkowego biegu rzeki o długości 73,8 km leży w granicach administracyjnych powiatu jasielskiego. Obszar Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 zlokalizowany jest nad rzeką Młynówką. Jest to podgórski potok o łącznej długości ponad 12 km, zlokalizowany na Pogórzu Ciężkowickim, wypływający spod wierzchołka wzgórza Jodłowiec i przepływający przez Bączal Górny, Bączal Dolny, Opacie i Trzcinicę koło Jasła, gdzie uchodzi do rzeki Ropy stanowiąc jej dopływ lewobrzeżny. Jest to jedna z trzech najważniejszych po Ropie i Olszynie rzek odwadniających teren gminy Skołyszyn. Na terenie obszaru Natura 2000 płynie nieuregulowanym, dzikim korytem przez kolejne miejscowości gminy Skołyszyn oraz Jasło, uchodząc do rzeki Ropy na wysokości 229 m n.p.m. Głęboka dolina Młynówki, przecina równoleżnikowo pasma wzgórz o wysokości od 290 do około 350 m.p.m o szerokich i łagodnych grzbietach. Mikroregion Młynówki ma stosunkowo jednolity charakter. Tworzy go długa na blisko 10 km dolina, porośnięta cenną pod względem przyrodniczym łąką (w dużej mierze tradycyjnie eksploatowaną), którą otaczają lasy mieszane i iglaste, a także pola uprawne. Końcowy kilometr przebiega przy granicy Obniżenia Gorlickiego i Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej, gdzie potok przed ujściem ostro meandruje.

Ciek wodny IV rzędu.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	Udział powierzchni w obszarze [%]
<i>Lasy</i>	<i>Skarb Państwa</i>	2,07	4,06
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Grunty orne</i>	<i>Skarb Państwa</i>	5,92	11,6
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
<i>Łąki</i>	<i>Skarb Państwa</i>	43,03	84,34
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		

UWAGA: Dane użytkowania i pokrycia terenu z programu CORINE Land Cover 2006.

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Brak danych

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projekt u mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1.	Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy i regionów wodnych - Projekt Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Górnej Wisły, Nr WBS: 1.6.4.1, Obowiązujące do 2021, Autorzy: IMiGW, Grontmij, Arcadis, DHI	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej; zostanie przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko (<i>dokument w fazie opracowywania, w tym strategiczna ocena oddziaływania na środowisko</i>)	Brak odniesienia się do obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180051 w tekście Planu oraz brak ustaleń co do cieku Młynówka w analizowanym odcinku	Zakres Programu obejmuje lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	Brak
2.	Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla związku gmin dorzecza Wisłoki.	Urząd Gminy Jasło oraz Urząd Gminy Skołyszyn	Brak odniesienia się do obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką PLH180041 w tekście Programu	Zakres Programu obejmuje lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	Brak

Lp.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Autorzy: Godyń J., Nawrot B., Pauli-Wilga J., Gawroński S., Kałucki A., Kalinowska A., Bielaszka A., Kawala J., Grabowski Z., Kraków, 2004				
3.	Strategia Rozwoju Gminy Skołyszyn na lata 2007 – 2015, Przemyska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Skołyszyn, styczeń 2008 r.	Urząd Gminy Skołyszyn	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na obszar Natura 2000	Brak przedmiotów ochrony objętych wpływem opracowania	Brak
4.	Uchwała Nr XLVIII/334/2013 Rady Gminy Jasło z dnia 27 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji strategii rozwoju Gminy Jasło na lata 2014 - 2020”, Jasło, 2013 r.	Urząd Gminy Jasło	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na obszar Natura 2000	Zakres Strategii obejmuje lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	Brak
5.	Plan Rozwoju Lokalnego	Urząd Gminy Jasło	Brak ustaleń mogących	Zakres Planu obejmuje	Brak

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu u mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Gminy Jasło (perspektywa 9 lat), Jasło 2004 r.		mieć wpływ na obszar Natura 2000	lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	
6.	Rysunek Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz Miejscowe Plany Zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasło; aktualne na dzień 6 maja 2015 r.	Urząd Gminy Jasło. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została opracowywana.	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na obszar Natura 2000	Zakres Planu poza obszarem występowania przedmiotów ochrony	Brak
7.	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2004-2015; Zespół Konsultantów FRDL Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji; Jasło, 2004	Starostwo Powiatowe w Jaśle. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko nie była opracowywana.	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na obszar Natura 2000	Zakres Strategii obejmuje lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony	Brak

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
8.	Analiza programu inwestycyjnego w zlewni Wisłoki; Program Ochrony Przed Powodzią w Dorzeczu Dórnej Wisły, mgr inż. Bartosz Ślizewski; mgr inż. Michał Szczęśniak; mgr Marcin Szwagrzyk; Dębica, 10.06.2015	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Plan zawiera proponowaną lokalizację suchego zbiornika retencyjnego w dolinie Młynówki – działania mające na celu zapobieganie skutkom powodzi.	Wszystkie przedmioty ochrony	Brak

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (w ha)	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Siedliska przyrodnicze							
1	6410 – Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	D		1	Zgodne z zał. map.	Rozpoznanie dobre	Weryfikacja rozmieszczenia gatunków i siedlisk; Ocena stanu aktualnego zachowania siedlisk i stanu ochrony w płatach; ocena zagrożeń: 20.06.2015, 05.08.2015

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (w ha)	Liczba stanowisk	Roźmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
							wykonanie zdjęć fitosocjologicznych: 20.06.2015
2	6430 – Ziołorośla górskie (<i>Adenostylionalia</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia</i> <i>asepium</i>)	C		2	Zgodne z zał. map.	Rozpoznanie dobre – siedlisko nie posiada ściśle określonych identyfikator ów fitosocjologi cznych	Weryfikacja rozmieszczenia gatunków i siedlisk; Ocena stanu aktualnego zachowania siedlisk i stanu ochrony w płatach; ocena zagrożeń: 20.06.2015 wykonanie zdjęć fitosocjologicznych: 20.06.2015 04.07.2015
3	6510 – Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherio</i> <i>n</i>)	B		18	Zgodne z zał. map.	Rozpoznanie dobre – dużo płatów przejściowych do zbiorowisk bardziej podmokłych wymaga dalszych obserwacji	Weryfikacja rozmieszczenia gatunków i siedlisk; Ocena stanu aktualnego zachowania siedlisk i stanu ochrony w płatach; ocena zagrożeń: 16.05.2015, 05.08.2015 wykonanie zdjęć fitosocjologicznych: 16.05.2015 30.05.2015 31.05.2015 20.06.2015

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (w ha)	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
4	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	C		1	Zgodne z zał. map.	Nie odnaleziono siedliska	Weryfikacja rozmieszczenia gatunków i siedlisk; Ocena stanu aktualnego zachowania siedlisk i stanu ochrony w płatach; ocena zagrożeń: 20.06.2015, 05.08.2015 wykonanie zdjęć fitosocjologicznych: 20.06.2015
6	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B		9	Zgodne z zał. map.	Rozpoznanie dobre	Weryfikacja rozmieszczenia gatunków i siedlisk; Ocena stanu aktualnego zachowania siedlisk i stanu ochrony w płatach; ocena zagrożeń: 20.06.2015 16.05.2015 wykonanie zdjęć fitosocjologicznych: 20.06.2015 16.05.2015

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Siedlisko 6410 ma charakter półnaturalny, ponieważ rozwinęło się wtórnie na skutek działalności człowieka (w miejscach wyciętych lasów). Jego utrzymanie zatem uzależnione jest od specyficznego typu gospodarki (późne koszenie - pod koniec sierpnia lub na początku września, raz do roku lub rzadziej). Związane jest z glebami mineralnymi i organogenicznymi, a najważniejszą cechą jest zmienny poziom wody gruntowej. Siedlisko reprezentowane jest przez trzy zespoły należące do klasy *Molinio-Arrhenatheretea*: *Selino-Molinietum* - łąka olszewnikowo-trzęślicowa, *Galio veri-Molinietum* - łąka przytuliowo-trzęślicowa i *Junco-Molinietum* - łąka sitowo-trzęślicowa.

Łąka trzęślicowa w obszarze Natura 2000 „Łąki nad Młynówką” PLH180041 ulega przekształceniu w szuwar mанны *Glycerietum maximae* z dominacją mанны mielec *Glyceria maxima* i szuwar turzycy zaostzonej *Caricetum gracilis* z dominacją turzycy zaostzonej *Carex gracilis*. Pozostałością po niej są sporadycznie pojawiające się charakterystyczne gatunki takie jak np. krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis* czy rdest wężownik *Polygonum bistorta*.



Fot. Fragment łąki trzęślicowej przekształcony w szuwar mannowy *Glycerietum maximae*.

- Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: stan ochrony **U1**
- Ranga w obszarze – reprezentatywność: według standardowego formularza danych: **C**, wg. zweryfikowanych danych: **D**
- Stan zachowania w obszarze: **C: średni lub zdegradowany**
- Zagrożenia istniejące: zmiana stosunków wodnych, zalewanie
- Zagrożenia potencjalne: zmiana stosunków wodnych, nadmierne przesuszenie

6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Typowe górskie ziolorośla są bardzo bogate florystycznie i tworzone głównie przez duże byliny o rozłożystych liściach (klasa *Betulo-Adenostyleta*). Zaliczane są tutaj również gatunki zwykle roślin czepnych tworzące zbiorowiska welonowe pomiędzy nadrzeczными szuwarami a zaroślami wiklinowymi czy łęgami wierzbowymi (klasa *Artemisietea vulgaris*).

W obszarze Natura 2000 „Łąki na Młynówką” PLH180041 występuje ziolorośla z klasy *Artemisietea vulgaris*. Siedlisko reprezentowane jest przez dwa małopowierzchniowe płaty. Gatunkami tworzącymi są głównie kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium* oraz przytulia czepna *Galium aparine* z dużym udziałem pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica* i towarzystwem innych gatunków pochodzących z sąsiednich zbiorowisk.

- Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: stan ochrony **U1**- Ranga w obszarze – reprezentatywność: według standardowego formularza danych: **A**, wg. zweryfikowanych danych: **B**
- Stan zachowania w obszarze: **B dobry**
- Zagrożenia istniejące: gatunki inwazyjne
- Zagrożenia potencjalne: regulacja rzeki, zbyt intensywne koszenie



Fot. Ziołorośla nadrzeczne z rzędu *Convolvuletalia sepium*.

6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)

Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże obejmują zespół łąki rajgrasowej *Arrhenatherum elatioris* i zbiorowisko wiechliny łąkowej i kostrzewy czerwonej *Poa pratensis-Fescuta rubra*. Są to bogate w gatunki, mezofilne zbiorowiska półnaturalne wykształcające się na potencjalnych siedliskach grądów i suchych postaciach łągów na skutek działalności człowieka. Zespół łąki rajgrasowej może występować w wielu podzespółach w zależności od warunków siedliskowych, co przejawia się w składzie gatunkowym np. na siedliskach mokrych pojawia się *A.e. caricetosum gracilis* (z turzycą zaostroszą *Carex gracilis*). (przewodnik metodyczny

http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/przewodnik_metodyczny_6510.pdf).

Łąki świeże są głównym przedmiotem ochrony dla obszaru Natura 2000 „Łąki na Młynówką” PLH180041. Ich rozmieszczenie ma charakter mozaikowy, poprzedzielane są zbiorowiskami łągowymi, fragmentarycznymi grądami oraz zbiorowiskami „nienaturowymi”, takimi jak szuwary trzcinowe (*Phragmitetum australis*), szuwary turzycowe ze związku *Magnocaricion* czy bogate gatunkowo łąki podmokłe z dominacją ostrożeńca łąkowego *Cirsium rivulare* (łąki ostrożeńcowej *Cirsietum rivularis*).

Największe zachowane kompleksy położone są w południowo-wschodniej części obszaru, w pobliżu Trzcinicy, po obu brzegach rzeki Młynówka. Bogate gatunkowo, dobrze wykształcone fragmenty znajdują się po północnej stronie we „wcięciach” w lesie; na lekko nachylonych stokach z charakterystycznym wysokim udziałem złoćenia właściwego *Leucanthemum vulgare*. Ponadto trzy oddzielone przestrzennie płaty znajdują się w zachodniej części obszaru po południowej stronie rzeki. Dwa dość duże fragmenty podawane we wcześniejszej dokumentacji uległy całkowitemu przekształceniu. Fragment najbardziej na północny-zachód całkowicie porósł trzciną i stanowi szuwar turzycowy. Inny obszar – na południowym wschodzie – został przekształcony w pole uprawne, prawdopodobnie w bieżącym roku.

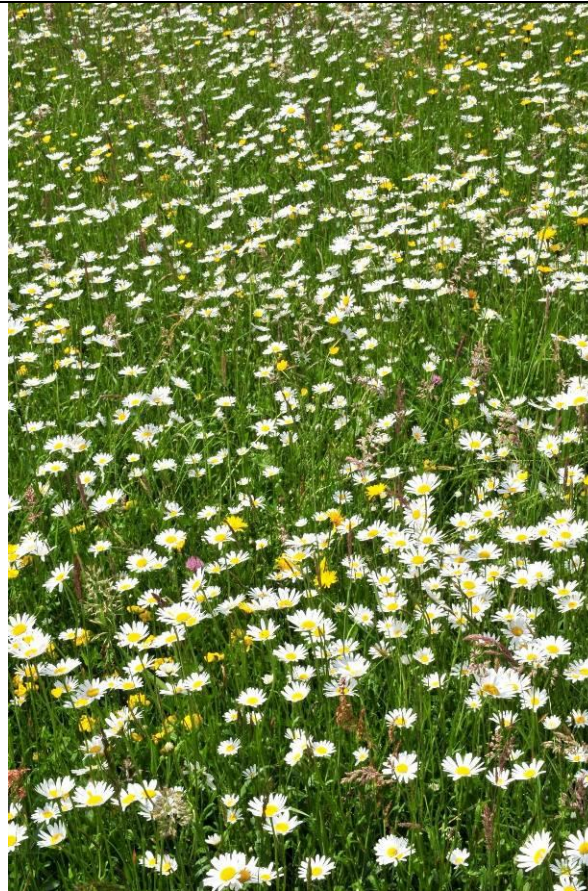
Większość łąk ma podobną strukturę gatunkową: różnice wynikają głównie z intensywności użytkowania. Na fragmentach właściwie koszonych odnotowano często ponad 30 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym, podczas gdy na niekoszonych lub z pozostawioną materią organiczną liczba ta spadała do około 20. Charakterystyczne dla obszaru jest niejednokrotnie trudne określenie właściwej granicy łąki świeżej. Wynika to z faktu, że łąki te często przechodzą płynnie w siedliska bardziej podmokłe w miarę zbliżania się do rzeki. I tak: często przy korycie rzeki znajdują się szuwary lub łąki ostrożeńcowe, zaś nieco dalej skład gatunkowy jest znacznie wzbogacony o gatunki z związku *Arrhenatherion*. Podobnie – wprowadzenie koszenia na nieużytkowane szuwary turzycowe znacznie podnosi bogactwo florystyczne o taksony właściwe dla łąk świeżych.

W obszarze PLH180041 występują niemal wszystkie gatunki charakterystyczne dla związku *Arrhenatherion*: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, pępawa dwuletnia *Crepis biennis*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, kozibród wschodni *Tragopogon orientalis*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratense*. Dość liczne są gatunki charakterystyczne dla wyższych jednostek syntaksonomicznych (rzędu *Arrhenatheretalia elatioris* i klasy *Molinio-Arrhenatheretea*): krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, stokłosa miękka *Bromus hordeaceus*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, złoćień właściwy *Leucanthemum vulgare* tymotka łąkowa *Phleum pratense*, biedrzyca wielka *Pimpinella major*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, jaskier ostry

Ranunculus acris, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, konietlica łąkowa *Trisetum flavescens* i wyka ptasia *Vicia cracca*.

Ponadto w siedliskach łąkowych odnotowano gatunki storczyków objęte ochroną gatunkową takie jak: kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis* i podkolan biały *Platanthera bifolia*

- Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: stan ochrony **U1**- Ranga w obszarze – reprezentatywność: według standardowego formularza danych: **B**, wg. zweryfikowanych danych: **B**
- Stan zachowania w obszarze: **B dobry**
- Zagrożenia istniejące: zaniechanie koszenia lub zbyt intensywne koszenie, nieusuwanie skoszonej biomasy
- Zagrożenia potencjalne: intensywne nawożenie, zabudowa jednorodzinna, zmiana w grunty orne



Fot. Łąka świeża z dominacją złocienia właściwego *Leucanthemum vulgare*.



Fot. Łąka świeża na wzniesieniu we wcięciu lasu.



Fot. Łąka świeża przekształcona w pole orne.



Fot. Storczyki występujące w obszarze: *Platanthera bifolia* (1) oraz *Dactylorhiza majalis* (2,3)

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuzerio-Caricetea nigrae*)

Do siedlisk 7140 zaliczane są torfowiska przejściowe zasilane wodami pochodzącymi z opadów i spływów powierzchniowych, wodami podziemnymi lub przepływowymi powstałe zwykle na skutek lądowacenia zbiorników wodnych. Charakteryzują się małą różnorodnością florystyczną, ze zwykle dobrze rozwiniętą warstwą mchów. Reprezentują klasę *Scheuzerio-Caricetea nigrae*.

W obszarze Natura 2000 „Łąki na Młynówką” PLH180041 płat torfowiska uległ przekształceniu w szuwar trzcinowy *Phragmiteum australis* z dominacją trzciny pospolitej *Phragmites australis*, która stanowi 90% pokrycia. Poza tym gatunkiem trafiają się pojedyncze osobniki m.in. trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, turzycy zaostrej *Carex gracilis*, przytuli błotnej *Galium palustre* czy skrzypu błotnego *Equisetum palustre*. Nie odnaleziono stwierdzonych tam wcześniej gatunków rzadkich: kukułki szerokolistnej *Dactylorhiza majalis*, bobrka trójlistkowego *Menyanthes trifoliata* i dziewięciornika błotnego *Parnassia palustris*.

- Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: stan ochrony **U1**- Ranga w obszarze – reprezentatywność: według standardowego formularza danych: **B**, wg. zweryfikowanych danych: **C**
- Stan zachowania w obszarze: **C: średni lub zdegradowany**
- Zagrożenia istniejące: sukcesja
- Zagrożenia potencjalne: zmiana poziomu wód gruntowych



Fot. Fragment siedliska zarośnięty trzcina pospolitą *Phragmites australis*.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) związane są

głównie z dolinami rzecznyymi w związku z czym wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych.

Z fitosocjologicznego punktu widzenia są to zespoły należące do dwóch klas: *Salicetea purpureae* (*Salicetum albae* - łąg wierzbowy; *Populetum albae* - łąg topolowy) oraz *Quercus-Fagetea* (*Fraxino-Alnetum* - niżowy łąg jesionowo-olszowy; *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae*- łąg gwiazdnicowy; *Carici remotae-Fraxinetum* - podgórski łąg jesionowy; *Alnetum incanae* - nadrzeczna olszyna górską; *Caltho-Alnetum* - bagienne olszyna górską). Bardzo trudno określić dla tych jednostek gatunki charakterystyczne, niemniej jednak są to lasy bardzo bogate florystycznie.

Łęgi wierzbowe (zalewane co roku) i topolowe (zalewane co kilka lat) są typowe dla większych dolin rzecznych, ale znane są także jednak ich stanowiska w nietypowych położeniach - np. na brzegach jezior. Łęgi olszowe i olszowo-jesionowe są typowe dla dolin mniejszych cieków, ale mogą występować również na brzegach jezior. Mogą albo być okresowo zalewane, albo pozostawać pod wpływem ruchomych wód gruntowych. Bagicienne olszyny górskie pozostają głównie pod wpływem pionowego ruchu wód gruntowych i stagnacji wody. Podgórskie łągi jesionowe zwykle nie podlegają zalewom, lecz pozostają pod wpływem ruchu wód gruntowych. Olszyny źródliskowe rozwijają się na wyśiękach i wypływach wód podziemnych - np. na kopułach torfowisk soligenicznych oraz w cyrkach źródliskowych.

Siedlisko 91F0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) na obszarze Natura 2000 „Łąki na Młynówką” PLH180041 ciągną się wzdłuż potoku Młynówka przez całą jego długość należącą do obszaru. Zaletą ciek jest naturalne koryto, które ustrzegło się od istotnych przemian antropogenicznych.

Najlepiej wykształconym zespołem jest *Salicetum albae* pojawiający się fragmentarycznie wzdłuż ciek. Drzewostan budowany jest przez wierzbę białą *Salix alba* i wierzbę kruchą *Salix fragilis*. Duży udział ma również olsza czarna *Alnus glutinosa*, a miejscami pojawia się gatunek inwazyjny robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*. Warstwa krzewów jest dobrze wykształcona, dominuje czeremcha zwyczajna *Padus avium* i miejscami leszczyna pospolita *Corylus avellana*. Oprócz nich pojawiają się trzmielina zwyczajna *Euonymus europea*, wierzba szara *Salix cinerea*, wierzba trójpręcikowa *Salix triandra* i dziki bez czarna *Sambucus nigra*. Runo jest bogate i typowe dla tego typu lasów. Przechodzą gatunki z następujących klas: *Salicetea purpureae*, *Bidentetea*, *Phragmitetea*, *Molinio-Arrhenatheretea* oraz *Artemisietea*. Dominują: podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, przytulia czepna *Galium aparine*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, wiechlina błotna *Poa palustris*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Również w runie spotyka się gatunki inwazyjne jak kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera* czy nawłóć późna *Solidago gigantea*, ale także gatunki rzadkie i chronione jak czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum* czy cebulica dwulistna *Scilla bifolia* agg.

Łęgi w obszarze „Łąki nad Młynówką” są pofragmentowane, tworzą wąski pas tuż nad rzeką, miejscami przerywany, jednak przebiegający przez całą długość obszaru Natura 2000. Pomimo dobrej reprezentacji gatunków właściwych dla łągów siedlisko należy uznać za zaburzone i

mało stabilne, co może dawać potencjalną możliwość zasiedlania i ekspansji dla gatunków inwazyjnych, mogących zdominować runo trwale obniżając różnorodność florystyczną.

Zagrożenia: wycinka charakterystycznych gatunków drzew przed osiągnięciem dojrzałości biologicznej, eksploatacja drzewostanu bez zabiegów jego odnowienia, usuwanie martwego drewna, wnikanie obcych gatunków inwazyjnych, przebudowa dróg, nielegalne wysypiska, regulacja koryt rzecznych

- Stan zasobów w regionie kontynentalnym, wg Raportu z Art 17DS, 2013 r.: stan ochrony **U2**- Ranga w obszarze – reprezentatywność: według standardowego formularza danych: **B**, wg. zweryfikowanych danych: **B**
- Stan zachowania w obszarze: **C: średni lub zdegradowany**
- Zagrożenia istniejące: gatunki inwazyjne, usuwanie martwych drzew, wycinka
- Zagrożenia potencjalne: regulacja koryt rzecznych



Fot. Fragment łągu.

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Monilion*

Stan ochrony płatu zmiennowilgotnej łąki jest zły. W prawdzie jego powierzchnia nie uległa znaczącemu pomniejszeniu, ale zmieniły się warunki siedliskowe i obecny skład gatunkowy wskazuje na sukcesję w kierunku szuwaru mannowego (dominacja manny mielec *Glyceria maxima*).

6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne *Adenostylon alliariae* i *Convolvuletalia sepium*

Płaty ziolorośli nadrzecznych są w miarę dobrze wykształcone. Występują gatunki charakterystyczne takie jak np. kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, jednak również duży udział mają gatunki przechodzące z łąk świeżych. Ponadto wkraczają gatunki obcego pochodzenia jak nawłóć pospolita *Solidago gigantea*. Czynniki te wpływają na obniżenie oceny ogólnej siedliska.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*

Niżowe i górskie łąki świeże są głównym przedmiotem ochrony obszaru. Zachowanie płatów siedliska jest zróżnicowane. Występują płaty o bardzo dobrym stanie zachowanie (z typowym składem gatunkowym), ale są też takie, które mają obniżoną ocenę ogólną. Wpływają na to przede wszystkim obecność gatunków inwazyjnych (głównie nawłóci późnej *Solidago gigantea*), ekspansja gatunków rodzimych (np. śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, pokrzywa zwyczajna *Utrica dioica*) oraz wojłok. Przyczyną jest przede wszystkim nieprawidłowa gospodarka łąkarska. Są też płaty, które zostały zaorane.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska *Scheuchzerio-Caricetea*

Płat torfowiska znajduje się w bardzo złym stanie zachowania. Został zarośnięty całkowicie przez trzcinę pospolitą *Phragmites australis* co doprowadziło do wyparcie gatunków typowych dla siedliska np. występującego tam kiedyś bobrka trójlistkowego *Manyanthes trifoliata*.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe

Łęgi są w złej kondycji. Skład gatunkowy jest w miarę prawidłowy. Drzewostan jest budowany głównie przez wierzby: białą *Salix alba* i kruchą *S. fragilis* oraz olszę czarną *Alnus glutinosa*. W podszyciu dominuje czeremcha zwyczajna *Padus avium*, a w runie gatunki typowe dla siedliska. Na obniżenie oceny wpływają następujące czynniki: mała powierzchnia ogólna i fragmentacja siedliska, nie zróżnicowana struktura wiekowa, obecność gatunków inwazyjnych (m.in. robinia akacjowa *Robinia pseudoaccacia* w drzewostanie) małe ilości martwego drewna,

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)		I	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, U1, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U2	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, U1, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
					Gatunki dominujące	XX	U2		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2		
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
				<i>Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)</i>		XX	U2		
2.	6510		I	Powierzchnia	Powierzchnia	XX	FV	U1	

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		c52ae898-8231-4268-befc-cc3e048fa8bd	siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)					
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	UI	Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :	
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	UI	<i>Solidago gigantea</i> w płacie i przyległych NN	
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	UI	<i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Equisetum arvense</i>	
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	UI		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
				Perspektywy		XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
				ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)					
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		II 5834b074-2686-4b14-98b7-0128fb56bae4	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	FV	Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki Charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					Ekspansja krzewów i podrośtu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
				XX)					
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX			
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		III 0ad13374-154c-4e8c-a9f8-87e65ba3cd4a	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki Charakterystyczne	XX	U1		Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Epilobium</i> ssp.
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2		Ponad 10 cm
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	FV		
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		IV 456a3696-01e8-4cb1-aa2d-81935c5d5575	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki Charakterystyczne	XX	FV		Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :
					Gatunki dominujące	XX	U1		Za duży udział <i>Alopecurus pratensis</i>
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		<i>Solidago gigantea</i>
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Cirsium arvense</i> , <i>Urtica dioica</i> ,
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	FV		
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		V 6f8869d3-5f84-4b04-9d6f-fb46b0ab110f	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	FV		<i>Deschampsia caespitosa</i> , duży udział <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Filipendula almaria</i>
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX			
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		VI def3d904-8300-46d9-b462-11eab180ca c6	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U2	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :
					Gatunki dominujące	XX	U1		Zbyt duży udział gatunków ekspansywnych, zaburzona struktura dominacji
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2		<i>Cirsium arvense</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> ,

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									<i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Elymus repens</i> – wszystkie z dużym pokryciem
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	FV		
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		VII 8cf51536-81f9-4401-a33d-e4ec2fc287a6	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV		
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	FV	FV	Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :
					Gatunki dominujące	XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
					Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)	XX	FV		
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		VIII 4011cf40-df2c-4a55-9b2e-837cb21f041b	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :
					Gatunki dominujące	XX	FV		W części pn
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		<i>Solidago gigantea</i> w zachowanym

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									placie, w pd części w dużej ilości
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, U1, U2, XX)		XX	FV		
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		IX d9a69d83-d67b-48c3-898d-1e136a44239a	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, U1, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U1	Gat. charakterystyczne dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> :2
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, U1, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Deschampsia caespitosa, Lolium perenne</i>
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, U1, U2, XX)		XX	FV		
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		X	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, U1, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV		Nieznaczną zmianą powierzchni, na chwilę obecną nie obniża oceny parametru
			87491c98-6e2a-43e7-bdad-a83863e905a5	Struktura i funkcje: (wg skali FV, U1, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1		
					Udział dobrze zachowanych płatów	XX	U1		
									Na obrzeżach lasu

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					siedliska				
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	FV		
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		XI	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U1	Nieznaczna zmiana powierzchni, na chwilę obecną nie obniża oceny parametru, potencjalne zarastanie
			aea9c499-37e2-46aa-9b5e-bec0f8f9642c	Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		<i>Solidago gigantea</i>
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Deschampsia caespitosa,</i> <i>Chaerophyllum aromaticum,</i> <i>Equisetum sylvaticum</i>
					Ekspansja krzewów i podrostopu drzew	XX	U1		<i>Populus tremula</i>
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1		

Przedmioty ochrony objęte Planem										
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunk u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi	
Siedliska przyrodnicze										
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, U1, U2, XX)		XX	FV			
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		XII e1ddbb4a-72da-476a-bfbd-08a03ed3fc30	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, U1, U2, XX)	Powierzchnia	XX	U2	U1	Powierzchnia zmniejszyła się w związku z zagospodarowaniem działki budowlanej	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, U1, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			<i>Erigeron annuus</i> , niewiele
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			<i>Cirsium arvense</i> , niewiele
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			Siedlisko zarosło od pn
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: (wg skali FV, U1, U2, XX)		XX		U1	

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
				XX)					
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		XIII 52b21cfb-211d-4490-9fdd-9a1daf22a9c5	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U1			
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
				wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1			
Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	FV						
2.	6510		XIV	Powierzchnia	Powierzchnia	XX	FV	U1	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi	
Siedliska przyrodnicze										
	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		5dc4ed28-07e4-496b-9402-33638f1f9060	siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)						
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
					Gatunki dominujące	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV			Pojedynczo <i>Impatiens parviflora</i>
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1			<i>Juncus effusus</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i>
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1			
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1				
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)	XX	FV				
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki		XV c2425add-5cda-416d-	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV			

Przedmioty ochrony objęte Planem													
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi				
Siedliska przyrodnicze													
	świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		a10a-89eb94dd383c	Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1						
					Gatunki dominujące	XX	U1						
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1						
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1						
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV						
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U1						
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1						
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1						
					Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)	XX	FV						
					2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)				XVI 8cec8a4a-a8e6-479e-b244-3464724c75e7	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX
Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	FV										
	Gatunki dominujące	XX	FV										
	Obce gatunki inwazyjne	XX	U1										
	Gatunki ekspansywne roślin	XX	U1										

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					zielnych				<i>romaticum, Cirsium arvense, Rubus idaeus, Urtica dioica</i>
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		<i>Euonymus europaea</i> pojedynczo
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U1		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	FV		
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		XVII 112f7fc1-8b13-4199-803f-4637c804954a	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	U2	U2	Część zmieniona w pole uprawne
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
					Gatunki dominujące	XX	U1		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		<i>Solidago gigantea</i>
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2		<i>Tanacetum vulgare, Calamagrostis</i>

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									<i>epigejos, Cirsium arvense, Deschampsia caespitosa</i>
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	U2		<i>Frangula alnus, Padus avium, Crataegus ssp., Rosa ssp., Salix ssp.</i>
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	U2		
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	U2		
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	U1		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1		
2.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		XVIII	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	FV	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
					Gatunki dominujące	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
								Gat. ekspansywne pojedynczo	

Przedmioty ochrony objęte Planem										
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi	
Siedliska przyrodnicze										
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	XX	FV			
					wojłok (martwa materia organiczna)	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)	XX	FV			
3.	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvulalia sepium</i>)		I 193c24f9-c901-42ac-9e7f-79112d06d977		Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	XX	FV	U1		
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne		XX			U1
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		XX			U1
					Bogactwo gatunkowe		XX			U1
					Obce gatunki inwazyjne		XX			U1
					Naturalność koryta rzecznoego		XX			FV
					Naturalny kompleks siedlisk		XX			U1
					Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)	XX	U1			
								Średnio 15 gatunków/ zdjęcie <i>Solidago gigantea</i>		
								W otoczeniu zbiorowiska półnaturalne		
								Problematyczne - ze względu na nie ustaloną ostatecznie diagnostykę i metodykę		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									monitoringu siedliska w skali kraju (przewodnik metodyczny)
3.	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvulalia sepium</i>)		II 219cb4dc-f6e8-4e8f-b3b0-ef972631be81	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Powierzchnia	XX	FV	U1	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		<i>Calystegia sepium</i> <i>Myosoton aquaticum</i> Ponadto w płacie występuje licznie <i>Equisetum telmateia</i> 10%
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Phalaris arundinacea</i> <i>Mentha longifolia</i> oraz zwiększony udział gat właściwych dla łąk świeżych <i>Alnus glutinosa</i> , łągowienie
					Bogactwo gatunkowe	XX	U1		Średnio 15 gatunków/ zdjęcie

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		<i>Solidago gigantea</i>
					Naturalności koryta rzecznego	XX	FV		W otoczeniu zbiorowiska półnaturalne
					Naturalny kompleks siedlisk	XX	U1		Problematyczne - ze względu na nie ustaloną ostatecznie diagnostykę i metodykę monitoringu siedliska w skali kraju (przewodnik metodyczny)
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1		
4.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>)	I 3826f446-9ef8-4ad2-a64f-5551cc091fd4		Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U2	U2	
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U2		Nie odnaleziono gat. charakterystycznych dla torfowisk
					Gatunki dominujące	XX	U2		Trzcina <i>Phragmites australis</i>
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	U2		Gatunki mchów występują sporadycznie.

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									najczęściej <i>Pleurozium schreberi</i>
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1		<i>Solidago gigantea</i> – pojedyncze osobniki
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U2		Trzcina <i>Phragmites australis</i> 90%
					Obecność krzewów i drzew	XX	FV		
					Pozyskanie torfu	XX	FV		Brak śladów pozyskania, brak też warstwy torfowców
					Melioracje	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U2		Próby przywrócenia siedliska poprzez koszenie mogą, ale nie muszą przynieść oczekiwanego skutku. Silne przekształcenie w stronę szuwaru trzcinowego nie daje wysokich rokowań na odtworzenie siedliska.

Przedmioty ochrony objęte Planem										
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi	
Siedliska przyrodnicze										
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)		I	f50fea95-649f-49df-aaf6-7e03e554c695	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	UI	U1	Wąski pas tuż nad rzeką
					Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
						Gatunki dominujące	XX	UI		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)
						Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	UI		
						Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	XX	FV		Gatunki nieliczne, występują sporadycznie: <i>Impatiens parviflora</i>
						Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	UI		<i>Rubus idaeus</i> poniżej <i>Rubus caesius</i> <i>Deschampsia caespitosa</i>

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									<i>Urtica dioica</i> <i>Aegopodium podagraria</i> <i>Eupatorium canabinum</i>
					Martwe drewno	XX	UI		Niewielka ilość
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	UI		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzecznoego objętego obszarem, ale przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	UI		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	UI		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	UI		Zaśmiecanie, składowanie

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1		siana, wypas Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łęg jest formalnie lasem (własność nadleśnictwa, perspektywy dobre) czy zadrzewieniem (położony na gruntach prywatnych, tendencje do wyciki, perspektywy złe)
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)		II bc3a9ba1-86c0-4e49-b186-181f156dd112	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1	U1	Wąski pas tuż nad rzeką, miejscami przerywany,
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		Kombinacja florystyczna oparta na gatunkach typowych dla łęgu
					Gatunki dominujące	XX	U1		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1		<i>Robinia pseudoacacia</i> w warstwie A
					Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	XX	FV		
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Rubus idaeus</i> poniżej <i>Rubus caesius</i> <i>Deschampsia caespitosa</i> <i>Urtica dioica</i> <i>Aegopodium podagraria</i>
					Martwe drewno	XX	U1		Niewielka ilość
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzecznoego objętego obszarem, ale przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1		Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łąg jest formalnie lasem czy zadrzewieniem
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion</i>)		III 22721717-fbdd-4c0b-938f-a9a7f9965536	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1	U1	Wąski pas tuż nad rzeką, miejscami przerywany,
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		Kombinacja florystyczna oparta na gatunkach

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
	<i>glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)								typowych dla łągu
					Gatunki dominujące	XX	UI		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	XX	FV		Gatunki nieliczne, : <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Echinocystis lobata</i> zasiedlenia i kolonizacji.
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	UI		<i>Rubus idaeus</i> poniżej <i>Rubus caesius</i> <i>Deschampsia caespitosa</i> <i>Urtica dioica</i>
					Martwe drewno	XX	UI		Niewielka ilość

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzecznoego objętego obszarem, ale przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
					Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)	XX	U1		Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łąg jest formalnie lasem czy zadrzewieniem

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)		IV 013d1205-5a53-489c-b088-79176bd162e6	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	UI	U1	Wąski pas tuż nad rzeką, miejscami przerywany,
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		Kombinacja florystyczna oparta na gatunkach typowych dla łągu:
					Gatunki dominujące	XX	U1		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		<i>Robinia pseudoacacia</i> w warstwie A <i>Padus serotina</i> w warstwie B
					Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	XX	U1		<i>Impatiens parviflora</i>

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Rubus idaeus</i> <i>Rubus caesius</i> <i>Deschampsia caespitosa</i> <i>Urtica dioica</i> <i>Aegopodium podagraria</i>
					Martwe drewno	XX	U1		Niewielka ilość
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzecznoego objętego obszarem, ale przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Inne zniekształcenia	XX	U1		Zaśmiecanie, składowanie siana
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1		Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łęg jest formalnie lasem czy zadrzewieniem
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródlikowe)		V bd39fc6d-e90d-4b72-bcd5-eea1bfcecd59	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1	U1	Wąski pas tuż nad rzeką,
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		Kombinacja florystyczna oparta na gatunkach typowych dla łęgu:
					Gatunki dominujące	XX	U1		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie	XX	FV		Gatunki nieliczne, występują sporadycznie: <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Solidago gigantea</i>
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Rubus idaeus</i> poniżej <i>Rubus caesius</i> <i>Urtica dioica</i> <i>Aegopodium podagraria</i> 1
					Martwe drewno	XX	U1		Niewielka ilość
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzecznoego objętego obszarem, ale przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm	XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					zalewów, jeśli występują				
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	U1		wypas, zaśmiecanie
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, U1, U2, XX)		XX	U1		Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łęg jest formalnie lasem czy zadrzewieniem
				Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, U1, U2, XX)		XX	FV		
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)		VI 73fbc47c-2e71-45a7-9be1-b973a4c3d57e	Struktura i funkcje: (wg skali FV, U1, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1	U1	Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łęgu:
					Gatunki	XX	U1		We wszystkich

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					dominujące				warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	XX	U1		<i>Impatiens parviflora,</i> <i>Solidago gigantea</i>
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Rubus caesius</i> <i>Urtica dioica</i>
					Martwe drewno	XX	U1		Niewielka ilość
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze kłody
					Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		Drzewostan jednowiekowy
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie	XX	U1		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					drzewostanu				
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	UI		Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łęg jest formalnie lasem czy zadrzewieniem
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)		VII 794e37f3-3470-4d0c-a3b6-aca0bcdeb87f	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	UI	U1	mały płat, potencjalnie zagrożony
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	UI		Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łęgu:
					Gatunki dominujące	XX	UI		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku u wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie	XX	U1		sporadycznie: <i>Impatiens parviflora</i>
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Rubus idaeus</i> poniżej <i>Rubus caesius</i> <i>Urtica dioica</i>
					Martwe drewno	XX	U1		Niewielka ilość
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzecznoego objętego obszarem, ale przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	XX	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1	Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łąg jest formalnie lasem czy zadrzewieniem	
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)		VIII f6176df8-d403-41b7-8ddd-96097f310369	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1	U1	mały płat, potencjalnie zagrożony
				Struktura i funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu:

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Gatunki dominujące	XX	U1		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
					Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	XX	U1		sporadycznie: <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Solidago gigantea</i>
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		<i>Rubus idaeus</i> poniżej <i>Rubus caesius</i> <i>Urtica dioica</i>
					Martwe drewno	XX	U1		Niewielka ilość
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzecznoego objętego obszarem, ale

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzeczego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
				Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1		Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łęg jest formalnie lasem czy zadrzewieniem
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>		IX eb7bad00-6873-4dfb-aad0-cd4d8e42a	Powierzchnia siedliska: (wg skali FV, UI, U2, XX)		XX	U1	U1	mały płat, potencjalnie zagrożony
				Struktura i	Gatunki	XX	U1		Kombinacja

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
	<i>albae, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i>		db5	funkcje: (wg skali FV, UI, U2, XX)	charakterystyczne				florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu:
		Gatunki dominujące			XX	U1	We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)		
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie			XX	FV			
		Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie			XX	U1	sporadycznie: <i>Impatiens parviflora,</i> <i>Solidago gigantea</i>		
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych			XX	U1	<i>Rubus idaeus</i> poniżej <i>Rubus caesius</i> <i>Urtica dioica</i>		

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
					Martwe drewno	XX	U1		Niewielka ilość
					Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	XX	U1		Pojedyncze zwalone drzewa na całej długości koryta rzecznoego objętego obszarem, ale przy niewielkiej szerokości płatu nie można ocenić wskaźnika na U2
					Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	XX	FV		
					Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	XX	FV		
					Wiek drzewostanu	XX	U1		
					Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	U1		
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV		
					Inne zniekształcenia	XX	FV		
					Perspektywy ochrony: (wg skali FV, UI, U2, XX)	XX	U1		Perspektywy ochrony zależą m.in. od tego czy łęg jest formalnie lasem czy

Przedmioty ochrony objęte Planem									
Lp.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Siedliska przyrodnicze									
									zadrzewieniem

4. Analiza zagrożeń

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Monilion*;

Głównym zagrożeniem dla łąk zmiennowilgotnych na analizowanym obszarze jest podwyższenie się poziomu wód gruntowych, którego przyczyny nie są znane, niemniej jednak nie są to przyczyny antropogeniczne. Powoduje to powolną sukcesję siedliska w kierunku szuwaru mannowego.

6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne *Adenostylon alliariae* i *Convolvuletalia sepium*

Ziolorośla nadrzeczne są siedliskiem najbardziej narażonym na wnikanie gatunków inwazyjnych takich jak np. nawłóć późna *Solidago gigantea* i niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*. Z uwagi na ekspansywność tych gatunków mogą one zaburzać strukturę florystyczną poprzez wypieranie gatunków rodzimych, właściwych siedlisku i tworząc jednorodne płaty doprowadzić do jego zaniku. Na ten moment jest to jedyne

realne zagrożenie.

Zagrożeniami potencjalnymi może być jakakolwiek ingerencja w koryto rzeczne i zmiana stosunków wodnych od czego istnienie siedliska jest bezpośrednio zależne. Również ewentualna budowa dodatkowych dróg lub modernizacja dróg przylegających do siedliska może być powodem naruszenia jego struktury i ostatecznie zaniku.

6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*

Nizowe i górskie łąki świeże są siedliskami półnaturalnymi w związku z czym ich utrzymanie się uwarunkowane jest gospodarką łąkarską. Zaniechanie koszenia może doprowadzić do wystąpienia zjawiska sukcesji wtórnej przez krzewy (np. śliwa tarnina *Prunus spinosa*), które wypierają gatunki łąkowe, ale także daje szansę na rozprzestrzenianie się obcych gatunków inwazyjnych, przede wszystkim nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Ponadto gromadzą się ogromne ilości martwej materii organicznej (wojłok), która powoduje ustępowanie głównie gatunków dwuliściennych np. koniczyn *Trifolium* sp. Jednak z drugiej strony potencjalnym zagrożeniem może być zbyt intensywne koszenie prowadzące do zubożenia składu gatunkowego (w pierwszej kolejności giną rośliny późno kwitnące, głównie gatunki dwuliścienne). Do zagrożeń potencjalnych zaliczyć można również intensywne nawożenie. Zbyt wysokie dawki mogą doprowadzić do faworyzowania niektórych gatunków roślin (szczególnie traw), które zaczną wypierać gatunki dwuliścienne (szczególnie motylkowate) i ostatecznie będzie to powodem ubożenia składu gatunkowego.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska *Scheuchzeria-Caricetea*

Torfowiska przejściowe w obszarze Łukawiec są całkowicie zaburzone pod względem florystycznym. W prawdzie siedlisko nie zanikło jeszcze całkowicie, ale typowe gatunki zostały wyparte przez ekspansywny gatunek rodzimy, którym jest trzcina pospolita *Phragmites australis* i to ona stanowi największe, istniejące zagrożenie.

Zagrożeniem potencjalnym jest wszelaka ingerencja w stosunki wodne, np. melioracja, ponieważ istnienie siedliska jest zależne od wysokiego poziomu wód gruntowych.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe

Najistotniejszym parametrem wpływającym na strukturę i funkcję jest stopień uwodnienia i naturalność koryta rzecznego (jeżeli płyty występują w obrębie cieków wodnych). W związku z tym jakiegokolwiek zmiany stosunków wodnych, a w szczególności regulacje cieków wodnych i obniżanie poziomu wód gruntowych będą prowadzić do degradacji siedliska. Na skutek przesuszenia siedliska rozpocznie się proces gładowienia, ale też możliwe będzie wnikanie neofitów takich jak: nawłóć późna *Solidago gigantea* czy rudbekia naga *Rudbeckia laciniata* czy ekspansywnych gatunków rodzimych jak np. śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa* czy jeżyn *Rubus* ssp.

Duże znaczenie ma również prowadzenie niewłaściwej gospodarki leśnej:

- intensywne użytkowanie lasu i wycinka drzew przed osiągnięciem ich dojrzałości biologicznej, która doprowadza do ujednoczenia struktury wiekowej poprzez zupełne wyeliminowanie starodrzewu, a tym samym zaburza strukturę pionową zbiorowisk,
- usuwanie martwych i zamierających drzew.

Pewnym zagrożeniem są również nielegalne wysypiska śmieci.

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne		
1.	6410 Zmienowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Płat siedliska	K01.04. Zatopienie	810. Odwadniania	zmiana warunków siedliskowych	
2.	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Wszystkie płaty	I01. Obce gatunki inwazyjne		nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> czy niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> .	
				D01.02. Drogi, ścieżki i drogi kolejowe	Ewentualna budowa dodatkowych dróg lub ich modernizacja	
				J02.03. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Wszelka ingerencja w koryto rzeczne w obrębie siedliska	
3.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Jw.		A03.01. Intensywne koszenie lub intensyfikacja	ubożenie składu gatunkowego	
				A03.03. Zaniechanie, brak koszenia	zarastanie przez krzewy (np. śliwa tarnina <i>Prunus spinosa</i>) ; gromadzenie wojułoku;	
					A08. Nawożenie	ubożenie składu gatunkowego
					E01.03. Zabudowa rozproszona.	Rozbudowa osiedli domków jednorodzinnych wraz z ogrodami może doprowadzić do przenikania gatunków sadzonych i zaburzania składu gatunkowego łąk.
				I01. Obce gatunki inwazyjne		wkraczanie obcych gatunków inwazyjnych na skutek braku koszenia
				I02. Problematiczne gatunki rodzime		ubożenie składu gatunkowego
				K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		zarastanie przez krzewy i podrost drzew; ubożenie składu gatunkowego

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia		
			Istniejące	Potencjalne			
			K02.02. Nagromadzenie materii organicznej		wkraczanie ekspansywnych gatunków rodzimych		
4.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuzerio-Caricetea nigrae</i>)	Płat siedliska	I02. Problematyczne gatunki rodzime		trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>		
					J02. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	melioracje	
					K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	wypieranie gatunków typowych dla siedliska	
5.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Wszystkie płaty siedliska	B02.02. Wycinka lasu.		brak starodrzewu, niezróżnicowana struktura, brak martwego drewna		
					B02.04. Usuwanie martwych i zamierających drzew.	brak martwego drewna	
						D01.01. Ścieżki szlaki piesze, szlaki rowerowe	fragmentacja płatów
					H07. Inne formy zanieczyszczenia	nielegalne wysypiska	
					I01. Obce gatunki	niecierpek gruczołowatego <i>Impatiens</i>	

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			inwazyjne.		<i>glandulifera</i> , nawłóć pospolita <i>Solidago gigantea</i> , robinia akacjowa <i>Robinia pseudoaccacia</i> .
				J02.03. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	regulacja koryta rzecznych, zanikanie siedliska

5. Cele działań ochronnych

Dla wszystkich siedlisk będących przedmiotem ochrony w obszarze zasadniczym celem jest zachowanie powierzchni, struktury i funkcji istniejących płatów zbiorowisk, z jednoczesnym utrzymaniem lub poprawą bogactwa florystycznego.

Dla łągów (91E0) istotne jest zapewnienie warunków koniecznych do wykształcenia się bądź utrzymania prawidłowej struktury lasu (m.in. starzenie się drzewostanu oraz zróżnicowania pionowego i przestrzennego jego struktury, wzrost ilości martwego drewna) oraz . Pełna realizacja tego celu zajmuje jednak długi okres, nawet kilkanaście lat, tym samym wykraczając poza okres trwania PZO. Ponadto ważnym celem jest utrzymanie właściwego poziomu wód gruntowych i uwodnienia ogólnie, mających podstawowe znaczenie w kształtowaniu fitocenozy tego typu.

W siedliskach łąkowych, które są szczególnie cenne ze względu na dużą różnorodność gatunkową, zarówno roślin, jak i zwierząt podstawowym celem jest utrzymanie siedliska poprzez prowadzenie właściwej gospodarki kośnej połączonej z usuwaniem biomasy.

Dla torfowisk, podobnie jak dla łągów istotnym celem jest utrzymanie właściwego poziomu wód gruntowych i ogólnego uwodnienia. Pozwoli to na utrzymanie powierzchni istniejących płatów oraz zachowanie struktury i funkcji siedliska, co powinno w naturalny sposób przeciwdziałać innym czynnikom degradacyjnym, jak np. wnikanie gatunków obcych, czy ekspansja rodzimych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1	6410 Zmiennowilgotne łąki	U2	Zachowanie powierzchni siedliska istniejącego oraz	Osiągnięcie przyjętego celu jest

	trzęślicowe (<i>Molinion</i>)		przywrócenie właściwego stanu zachowania.	najprawdopodobniej nierealne w czasie obowiązywania PZO.
2	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	U2	Zachowanie powierzchni istniejących płatów i przywrócenie właściwego (osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego) ich stanu zachowania.	Osiągnięcie przyjętego celu jest realne między 5-6 rokiem obowiązywania PZO
3	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	U1	Zachowanie powierzchni istniejących płatów i przywrócenie ich właściwego stanu ochrony poprzez utrzymanie właściwej gospodarki (koszenie i usuwanie biomasy). Zachowanie różnorodności florystycznej.	Osiągnięcie celu jest realne po 4-5 roku obowiązywania PZO pod warunkiem możliwie najszybszego podjęcia zaproponowanych działań ochronnych.
4	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuzerio-Caricetea nigrae</i>)	U2	Próba przywrócenia siedliska i doprowadzenie go do właściwego stanu ochrony (osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego).	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony wykracza poza okres obowiązywania PZO jednak jest możliwa ponieważ prowadzone były już próby przywrócenia silnie zaburzonych torfowisk, które zakończyły się powodzeniem.
6	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)	U2	Zachowanie niezmnieszonej powierzchni siedliska, zapewnienie warunków koniecznych do wykształcenia się prawidłowej struktury lasu (m.in. starzenie się drzewostanu oraz zróżnicowania pionowego i przestrzennego jego struktury, wzrost ilości martwego drewna i doprowadzenie siedliska do właściwego stanu zachowania (osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego).	Uzyskanie wyższej oceny będzie bardzo trudne. Starzenie się drzewostanu, jego różnicowanie pionowe i przestrzenne, zwiększenie udziału ilościowego i jakościowego martwego drewna oraz odnowienie naturalne - są procesami naturalnie przebiegającymi bardzo wolno, trwającymi co najmniej kilkadziesiąt lat co przekracza ramy czasowe PZO.

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Monilion*

Działanie ochronne są trudne do określenia z uwagi na zaawansowaną sukcesję. Najlepszym rozwiązaniem wydaje się pozostawienie siedliska bez ingerencji i jego monitoring w celu zaobserwowania zmian.

6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne *Adenostylon alliariae* i *Convolvuletalia sepium*;

Siedlisko 6430 jest szczególnie zagrożone wnikaniem gatunków inwazyjnych, zatem słusznym będzie zalecenie ograniczenia występowania nawłoci pospolitej *Solidago gigantea* w obrębie płatów.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*

Podstawowym zaleceniem ochronnym dla łąk ekstensywnie użytkowanych jest utrzymanie bądź przywrócenie tradycyjnego sposobu użytkowania gospodarczego. Zalecanie jest koszenie w terminie 1 czerwca - 30 września, na wysokości 5 - 15 cm, nie więcej niż 2 pokosy w ciągu roku, a nie później niż 2 tygodnie po skoszeniu obowiązkowe usunięcie biomasy. Obowiązkowe pozostawienie 5-10% powierzchni działki nieskoszonej, przy czym każdego roku powinien być to inny fragment. Ponadto należy ograniczyć występowanie inwazyjnych obcych gatunków roślin (nawłoci) poprzez utrzymanie koszenia.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska *Scheuchzerio-Caricetea*;

Powodem, dla którego siedlisko jest w złym stanie zachowania jest zarośnięcie płatu torfowiska przez ekspansywny gatunek rodzimy – trzcinę pospolitą *Phragmites australis*. Należy corocznie wykaszować trzcinę.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe.

Zachowanie siedliska we właściwym stanie oraz przywrócenie przekształconym płatom właściwego stanu wydaje się realne, pod warunkiem

zastosowania odpowiednich działań ochronnych. Niezbędne jest prowadzenie na płatach z tym siedliskiem odpowiedniej gospodarki leśnej m.in. niewycinanie drzew, które nie osiągnęły dojrzałości biologicznej (poprawi to strukturę wiekową drzewostanu), pozostawianie martwego drewna, w jakichkolwiek nasadzeniach stosowanie gatunków odpowiednich dla siedliska. Problemem są również nielegalne wysypiska śmieci, które należy zlikwidować.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>							
		Nie przewiduje się						
	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>							
		Nie przewiduje się						
	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>							
	CI	Monitoring stanu zachowania siedliska		Płat łąki zmiennowilgotnej	5 i 10 rok obowiązywania planu zadań ochronnych			
	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>							
		Nie przewiduje się						
6430 Ziolorośla	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>							

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	A1	Ograniczanie występowania inwazyjnych obcych gatunków roślin	Ograniczenie występowania nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> .	Płaty ziołorośli	Co 2 lata w całym okresie obowiązywania PZO.	.	RDOŚ w Rzeszowie
		<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						
			Nie przewiduje się					
		<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>						
		C1	Monitoring działań ochronnych	Wizja terenowa	Płaty ziołorośli, na których wdrożono działania	Po każdorazowym zabiegu (co 2 lata w całym okresie obowiązywania PZO)	.	RDOŚ w Rzeszowie
		<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>						
			Nie przewiduje się					
	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
		A1	(Fakultatywne) Usunięcie nadmiaru	Mechaniczne usunięcie (wycięcie)	Zgodnie z załącznikiem graficznym oraz	3 rok obowiązywania planu, wykonywać		

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	świeże (<i>Arrhenatherion</i>)		krzewów i podrostu drzew	drzew i krzewów Powtarzane wycinanie w przypadku odrastania.	plikiem SHP	w okresie jesiennozimowym, po wcześniejszym wiosennym upewnieniu się co do ew. zasiedlenia przez gatunki chronione (kontrola eksperta)		
		A2	(Fakultatywne) Ograniczanie występowania inwazyjnych obcych gatunków roślin	Ograniczenie występowania nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> poprzez koszenie	Zgodnie z załącznikiem graficznym oraz plikiem SHP (ost 4 litery GUID: E4ADD, 96AD)	Cały okres planu. Inwentaryzacja stanowisk gatunków obcych w obszarze, 3-4 rok obowiązywania planu.		
<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>								
		B1	(Obligatoryjne) zachowanie siedlisk położonych w obrębie TUZ	nie podejmowanie zabiegów zalesiania, nie zmienianie w grunty orne	Zgodnie z załącznikiem graficznym oraz plikiem SHP Wszystkie płaty siedliska w obrębie całego			RDOŚ w Rzeszowie

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
					obszaru.			
		B2	(Obligatoryjne) Ekstensywne użytkowanie TUZ	Użytkowanie kośne	Zgodnie z załącznikiem graficznym oraz plikiem SHP (ost 4 litery GUID: E4ADD, 96AD)			
		B5	Przywrócenie prawidłowego koszenia	Koszenie w terminie 1 czerwca - 30 września z obowiązkowym usunięciem biomasy.	Zgodnie z załącznikiem graficznym oraz plikiem SHP Płat łąki w Rzepniku	Cały okres planu		
<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>								
		C1	Monitoring skutków działań ochronnych	Wizja terenowa	Zgodnie z załącznikiem graficznym oraz plikiem SHP	Od drugiego roku trwania planu do końca w przypadku koszenia i obcych gatunków inwazyjnych (5 i 10 rok obowiązywania planu zadań ochronnych) oraz		RDOŚ w Rzeszowie

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
						po wykonaniu zabiegu odkrzaczania		
		<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>						
			Nie przewiduje się					
	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria palustris</i>)	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
		A1	Usunięcie trzciny pospolitej <i>Phragmites australis</i>	Koszenie trzciny pospolitej	Płat torfowiska	Możliwie jak najszybciej po rozpoczęciu obowiązywania PZO i później corocznie.	.	RDOŚ w Rzeszowie
		<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						
			Nie przewiduje się					
		<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>						
		C1	Monitoring skutków działań ochronnych	Wizja terenowa	Płat torfowiska objęty działaniami ochronnymi	Po pierwszym koszeniu, a później co dwa lata	.	RDOŚ w Rzeszowie

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>						
			Nie przewiduje się					
		<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	A1	Likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci	Usunięcie śmieci	Wszystkie płaty łągu	Możliwie jak najszybciej po rozpoczęciu obowiązywania PZO.	.	RDOŚ w Rzeszowie
		A2	Ograniczenie występowania obcych gatunków inwazyjnych	Sukcesywne usuwanie gatunków obcych z runa i drzewostanu. Wycięcie robinii akacjowej <i>Robinia pseudoaccacia</i> z drzewostanu. Usunięcie z runa nawłoci pospolitej	Płat łągu	Możliwie jak najszybciej po rozpoczęciu obowiązywania PZO, a później co dwa lata przez cały okres. Po	.	RDOŚ w Rzeszowie

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
				<i>Solidago gigantea</i> , niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> .				
		<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						
		B1	Pozostawienie bez użytkowania	Zaniechanie wycinania drzewostanu oraz usuwania martwego drewna	Płaty łęgu	Cały okres obowiązywania PZO.		
		<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>						
		C1	Monitoring skutków działań ochronnych	Wizje terenowe	Płat łęgu	Co 3 lata przez cały okres trwania planu		RDOŚ w Rzeszowie
		C2	Monitoring skutków usunięcia nielegalnych wysypisk śmieci	Wizja terenowe	Płat łęgu	Niezwłocznie po wykonaniu działań		RDOŚ w Rzeszowie

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>						
			Nie przewiduje się					

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel ochrony	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Zachowanie powierzchni istniejących płatów i ich stanu zachowania.	Powierzchnia	Powierzchnia	Ocena powierzchni łąk w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W punktach: nr		
			Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena wskaźników	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W punktach: nr		
2	6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Zachowanie powierzchni istniejących płatów i ich stanu zachowania.	Powierzchnia	Powierzchnia	Ocena powierzchni muraw w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W punktach: nr		
			Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena wskaźników	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W punktach: nr		

3	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Zachowanie powierzchni istniejących płatów i doprowadzenie ich do właściwego stanu ochrony	Powierzchnia	Powierzchnia	Ocena powierzchni łąk w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W obrębie założonego transektu. Możliwość założenia dodatkowego transektu.		
			Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena wskaźników	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W obrębie założonego transektu. Możliwość założenia dodatkowego transektu.		
4	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>)	Próba przywrócenia siedliska i doprowadzenie go do właściwego stanu ochrony.	Powierzchnia	Powierzchnia	Ocena powierzchni torfowiska w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W punktach: nr		
			Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena wskaźników	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W punktach: nr		

6	<p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)</p>	<p>Zachowanie niezmnieszonej powierzchni siedliska oraz zapewnienie warunków koniecznych do wykształcenia się prawidłowej struktury lasu (m.in. starzenie się drzewostanu oraz zróżnicowania pionowego i przestrzennego jego struktury, wzrost ilości martwego drewna)</p>	Powierzchnia	Powierzchnia	Ocena powierzchni grądów w stosunku do badań terenowych przeprowadzonych w 2015 r.	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W obrębie założonego transektu. Możliwość założenia dodatkowego transektu.		
---	--	--	--------------	--------------	--	---	--	--	--

		Struktura i funkcja	Wskaźniki zgodne z PMŚ GIOŚ	Ocena wskaźników	Dwukrotnie, w 5 i 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych (w sezonie wegetacyjnym, maj-wrzesień)	W obrębie założonego transektu. Możliwość założenia dodatkowego transektu.		
--	--	---------------------	-----------------------------	------------------	---	--	--	--

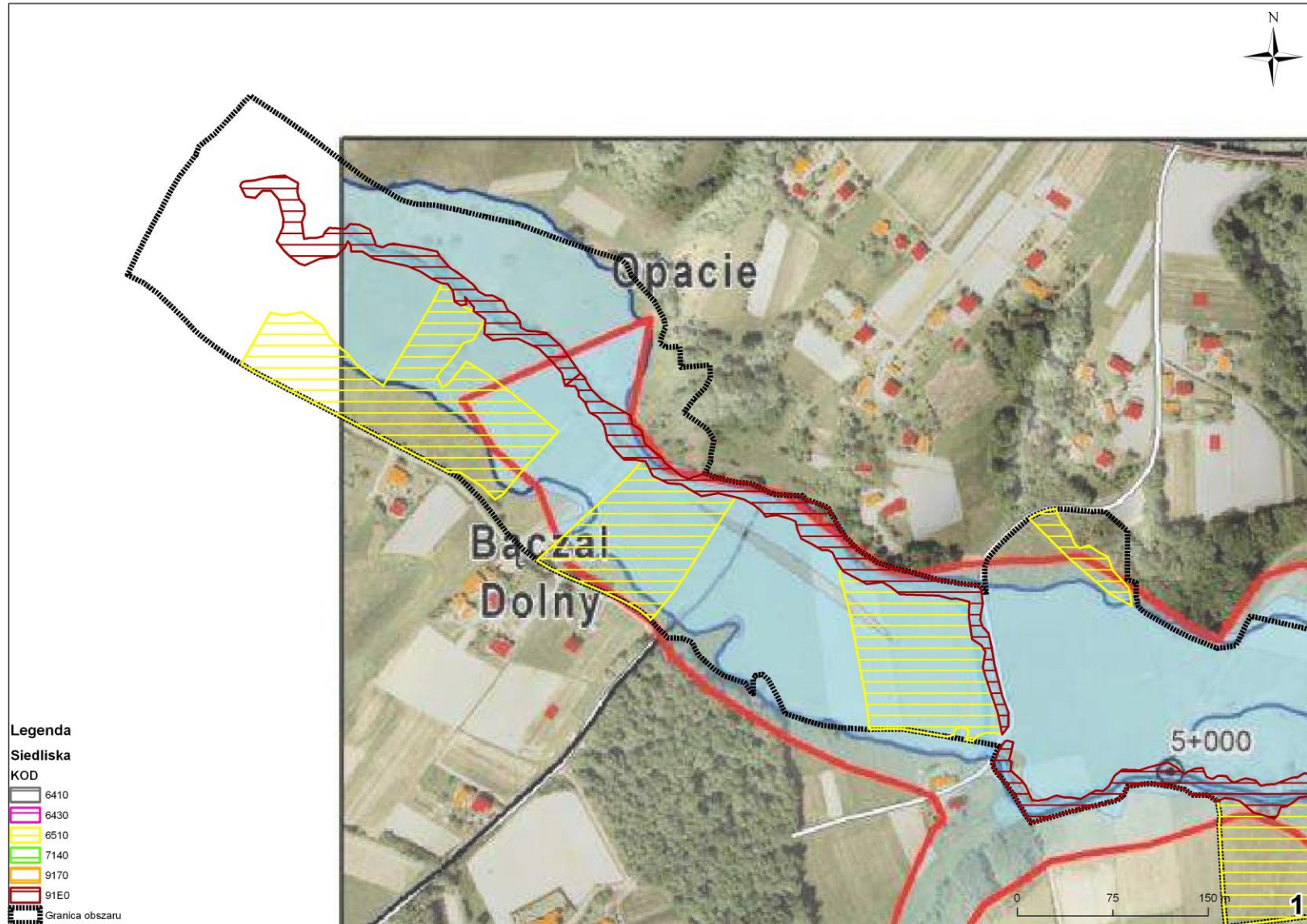
W części opisowej należy opisać i uzasadnić planowane działania w zakresie monitoringu.

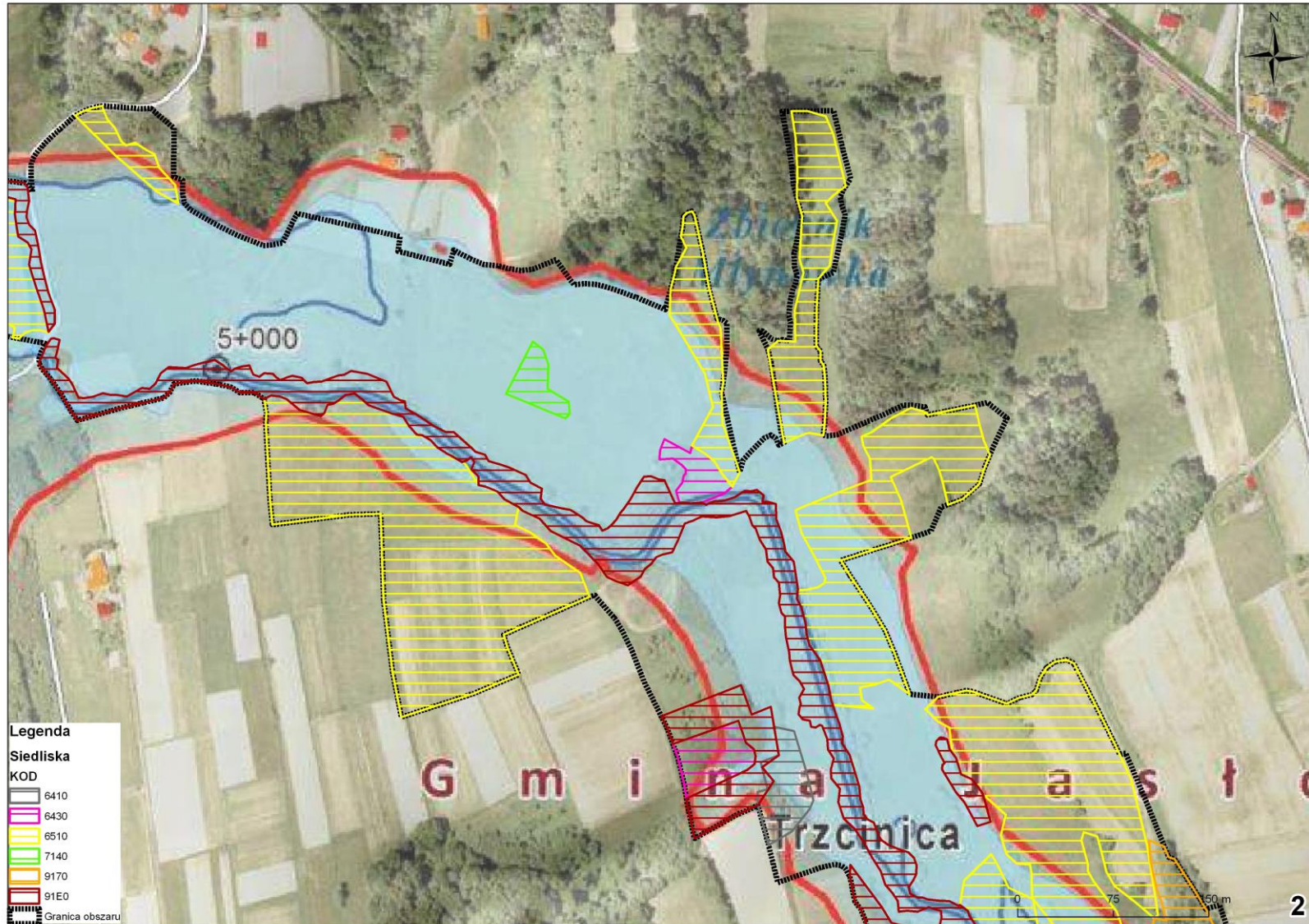
8. Wskazania do dokumentów planistycznych

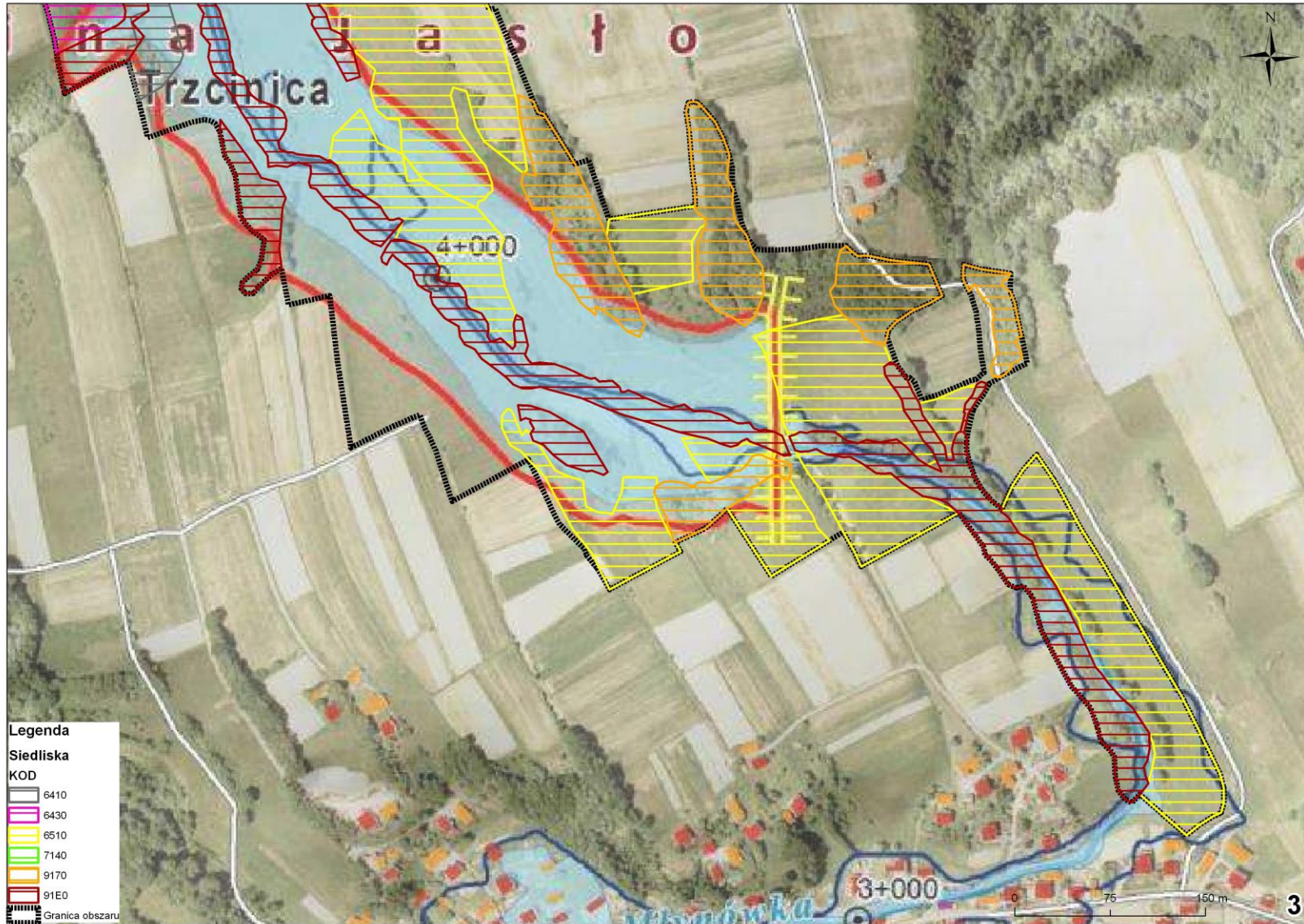
Odnosząc się do dokumentów planistycznych wyszczególnionych w punkcie 2.5 (L.p.: 1-2, 4-7), ze względu na brak zapisów, odniesień i ustaleń mogących mieć wpływ na obszar Natura 2000 oraz fakt, że zakresy analizowanych dokumentacji obejmują lokalizacyjnie wszystkie przedmioty ochrony, zaleca się aby w trakcie aktualizacji tych dokumentów planistycznych, w zapisach i na załącznikach graficznych uwzględnić występowanie obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką.

Nawiązując do pkt. 8 tabeli 2.5 – na terenie obszaru Natura 2000 zaplanowano utworzenie suchego zbiornika retencyjnego, mającego pełnić funkcję ochrony przeciwpowodziowej. Lokalizacja analizowanego zbiornika oddziałuje na wszystkie przedmioty ochrony oraz pokrywa się z ich występowaniem. Poniżej (i na załączniku graficznym) zamieszczono zobrazowanie skalibrowanej mapy planistycznej wraz z naniesioną granicą obszaru Natura 2000 oraz lokalizacją zidentyfikowanych przedmiotów ochrony.

Granicę planowanego zbiornika przedstawia ciągła czerwona linia wypełniona niebieskim kolorem, natomiast granica obszaru Natura 2000 została zaznaczona na czarno. Przedmioty ochrony zaprezentowano przy pomocy kreskowania.







9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

W świetle zebranych materiałów, dokumentacji i ekspertyz przedmiotów ochrony, nie ma konieczności wnioskowania o sporządzenie planu ochrony.

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Zaktualizowany SDF stanowi załącznik nr 2 do niniejszego projektu planu zadań ochronnych. Wprowadzone zmiany zostały zamieszczone poniżej.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1	Pkt 1.5. Data aktualizacji 2013-10	Pkt 1.5. Data aktualizacji 2015-08	Przeprowadzenie aktualizacji
2.	Pkt. 3.1 Jakość danych: M	Pkt. 3.1 Jakość danych: G	Uzyskano dane z wizji i inwentaryzacji terenowych
3.	Pkt. 4.1 N10 - 84.35 % N19 - 4.05 %	Pkt. 4.1 N27 - 5,53 % N15 - 6,07 % N25 - 84,34 %	Na podstawie danych użytkowania i pokrycia terenu z programu CORINE Land Cover 2006
4.	Pkt.4.3 Istotne oddziaływania negatywne: brak	Pkt.4.3 Istotne oddziaływania negatywne: H I01. b H A03.03 i H I02. i H K02.01. b H K02.02 i H J02. b H B02.02. i M B03. i	Przeprowadzenie aktualizacji na podstawie wizji terenowych oraz materiałów literaturowych/źródłowych

		M B07. b M H07. b Oddziaływania negatywne o mniejszym znaczeniu: M D01.02. b M J02.03. b L A03.01 b L A08. b M E01.03. b L D01.01. i	
5.	Pkt. 6.2 Nie	Pkt. 6.2 Nie, ale jest w przygotowaniu	Przygotowanie projektu PZO

W związku z brakiem dokładności wytyczonych granic obszaru Natura 2000 Łąki nad Młynówką w stosunku do istniejących granic działek ewidencyjnych, proponuje się drobną korektę istniejących granic. Proponowana granica obszaru została zaprezentowana na załączniku graficznym oraz w pliku SHP.

L.p.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
	<i>Plik PDF mapy i wektorowa warstwa informacyjna GIS</i>	<i>Uzasadnienie merytoryczne dla wprowadzonych zmian</i>

11. Zestawienie uwag i wniosków

Uwagi i wnioski zostaną wprowadzone po prezentacji Szablону Zespołowi Lokalnej Współpracy na drugim spotkaniu ZLW.

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A		

	Moduł B		
	Moduł C		

12. Literatura

Zestawienie publikacji wykorzystanych do opracowania planu wg. wzoru:

<Nazwisko i pierwsza litera imienia>. <rok>. <Tytuł>. <Wydawnictwo> <numer zeszytu*>: <strona*>; <miasto>

* - dotyczy magazynów, zeszytów naukowych. W przypadku <strony artykułu> wpisać strony gdzie znajdują przywoływane, cytowane informacje

Np.:

Kuźniak S., Dombrowski A., Gołowski A., Tryjanowski P. 1997. Stan i zagrożenia polskiej populacji ortolana *Emberiza hortulana* na tle sytuacji gatunku w Europie. *Notatki ornitologiczne* 38: 141-150.

Walasz K., Mielczarek K. 1992. *Atlas ptaków lęgowych Małopolski 195-1991*. Biologica Silesiae: 55-65; Wrocław.

COUNCIL DIRECTIVE 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora.

KONDRACKI J. (2011): Geografia regionalna Polski. Wyd. Nauk PWN, Warszawa.

KORNAŚ J. (1968): Geograficzno-historyczna klasyfikacja roślin synantropijnych. *Materiały Zakładu Fitosocjologii Stosowanej UW*, 25: 33-41.

KRYSZAK A. (2004): Synantropizacja wybranych zbiorowisk łąkowych. *Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie* t. 4, 1(10): 201–208.

- KRYSZAK J., KRYSZAK A. (2007): Użytkowanie a walory przyrodnicze zbiorowisk łąkowych. *Fragmenta Agronomica* 24(3): 258–267.
- MATUSZKIEWICZ W. (2005): Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. Nauk. PWN, Warszawa.
- MIREK Z., PIĘKOŚ-MIRKOWA H., ZAJĄC A., ZAJĄC M. (2002): Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. Vol. 1. Biodiversity of Poland. – Krytyczna lista roślin naczyniowych Polski. T. 1. Różnorodność biologiczna Polski. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Science, Kraków.
- MRÓZ K., ROGAŁAD. (2011): Łąki nad Młynówką. In: *Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu*. Eds D. Rogala, A. Marcela. RDOŚ, Rzeszów: 202–204.
- OKLEJEWICZ K. (1996): Charakterystyka geobotaniczna Dołów Jasielsko-Sanockich. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne* 27: 1–93.
- PAWŁOWSKI B. (1977): Szata roślinna gór polskich. In: *Szata roślinna Polski, Tom II*, Eds W. Szafer, K. Zarzycki. PWN, Warszawa: 189-252.
- ROZPORZĄDZENIE Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. *Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej*, poz. 1409.
- RUTKOWSKI L. (2004): Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej. Wyd. Nauk. PWN, Warszawa.
- TOKARSKA-GUZIKB. (2005): The Establishment and Spreading of Alien Plant Species (kenophytes) in the Flora of Poland. Wyd. Uniwersytetu Śląskiego, Katowice.
- TRĄBA C., WOLAŃSKI P., OKLEJEWICZ K. (2006): Różnorodność florystyczna wybranych zbiorowisk nieleśnych doliny Sanu. *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio E*, 61: 267–275.
- WOLAŃSKI P., ROGUTK. (2012): Zróżnicowanie florystyczne zbiorowisk nieużytkowanych łąk z rzędu *Arrhenatheretalia* na Pogórzu Przemyskim. *Ekologia i Technika* 20(5): 294-305.
- ZAJĄC A. (1979): Pochodzenie archeofitów występujących w Polsce. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Rozprawy Habilitacyjne*

29.

ZAJĄC M., ZAJĄC A. (1992): A tentative list of segetal and ruderal apophytes in Poland. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne 24: 11-23.

ZAJĄC M., ZAJĄC A. (2011): Methodical problems in distinguishing the group of archaeophytes. Synantropizacja w dobie zmian różnorodności biologicznej. Acta BotanicaSilesiaca 6: 55-62.

ZARZYCKI K., TRZCIŃSKA-TACIK H., RÓŻAŃSKI W., SZELAĞ Z., WOŁEK J., KORZENIAK U. (2002): Ecological indicator values of vascular plants of Poland. In: Biodiversity of Poland. Ed. Z. Mirek. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.

ZARZYCKI K., SZELAĞ Z. 2006. Red List of vascular plants in Poland. [W:] MIREK Z., ZARZYCKI K., WOJEWODA W., SZELAĞ Z. (red.) Red list of plants and fungi in Poland. W. Szafer Insitute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków, ss. 9-20.

13. Minimalne wymagania techniczne przekazywanych materiałów przestrzennych

(należy uwzględnić również wskazówki zawarte w załącznikach nr 9 i 11)

1. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, a także wszelkie inne dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac nad Planem Zadań Ochrony dla obszaru Natura 2000 wykonawca przekazuje w formie cyfrowych warstw wektorowych używanych w systemach informacji przestrzennej (GIS) oraz cyfrowych map tematycznych.
2. Warstwy wektorowe mają spełniać wymagania:
 - a. Sporządzone zgodnie ze „Standardem Danych GIS w ochronie przyrody” z uwzględnieniem dokumentu pn. „Adaptacja Standardu Danych GIS w ochronie przyrody na potrzeby gromadzenia danych przestrzennych dla projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” w roku 2011” – dostępny u Zamawiającego
 - b. Układ współrzędnych "PUWG 1992" (EPSG: 2180)
 - c. Format pliku w którym wykonawca przekaże zleceniodawcy dane to obligatoryjnie ESRI shapefile (*.shp), ewentualnie dodatkowo formaty danych na których pracuje dany RDOŚ.

3. Informacje przestrzenne mają posiadać tzw. metadane zgodne z dyrektywą INSPIRE <http://www.inspire-geoportal.eu/InspireEditor/>. Do metadanych należą informacje m.in. o źródle danych, aktualności, właścicielu, organie referencyjnym itp.
4. Cyfrowe mapy tematyczne przedstawiające wyniki inwentaryzacji powinny być sporządzone w oparciu o mapy państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Podkład rastrowy ma spełniać wymagania:
 - a. Skala 1:10 000
 - b. Kolor (RGB 24bit)
 - c. Skalibrowany do układu współrzędnych PUWG 1992 i zapisany w pliku TIFF niosącym informacje o georeferencji, tzw. GeoTIFF
5. Wydruki cyfrowych map tematycznych mają spełniać wymagania:
 - a. Format co najmniej A3
 - b. Opatrzony znakami graficznymi i logotypami zgodnie z wymaganiami POIS
 - c. Rozdzielczość wydruku nie mniejsza niż 300dpi
6. Skany map, o których mowa między innymi w punkcie 2.5. należy wykonać w rozdzielczości nie niższej niż 300 dpi. Powinny być skalibrowane do układu współrzędnych PUWG 1992 i zapisane w pliku TIFF niosącym informacje o georeferencji.

14. Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych GDOŚ 2010

Zgodnie z instrukcją wypełniania SDF wersja 2010.1 z maja 2010 roku przekazaną przez Zamawiającego (http://www.gdos.gov.pl/files/n2000/Instrukcja-wypelniania_SDF_final.pdf).

15. Spis treści

Dla dokumentów w formacie PDF, w których tworzony będzie spis treści zaleca się wykonanie tzw. aktywnego spisu treści - odnośników do poszczególnych sekcji dokumentów pozwalające na przyspieszenie i optymalizację pracy na obszernych dokumentach. Aktywny spis treści można wykonać w popularnych edytorach tekstu, takich jak Microsoft Word 2007 czy edytor tekstu Writer darmowego pakietu oprogramowanie biurowego OpenOffice.