

PROTOKÓŁ

**z II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy
przeprowadzonego w ramach opracowania Planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Sanisko w Bykowcach PLH180045
w dniu 16 października 2015 r.**

Spotkanie odbyło się w Hotelu Sanvit w Sanoku przy ul Łazienna 1. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Spotkanie miało na celu przedstawienie projektu 309/2014/Wn09/OP-XN-02/D „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz ze wzmocnieniem instytucji sprawującej nadzór nad obszarami Natura 2000 w województwie podkarpackim*”, w ramach którego obecnie opracowywane są plany zadań ochronnych na obszarze województwa podkarpackiego. W czasie spotkania przedstawiono wyniki prac terenowych, zagrożenia dla obszaru oraz propozycje działań ochronnych i korekty granicy Obszaru.

PROGRAM SPOTKANIA:

- Przedstawienie wyników badań terenowych;
- Przedstawienie zidentyfikowanych aktualnych i potencjalnych zagrożeń dla Obszaru;
- Przedstawienie propozycji działań ochronnych;
- Przedstawienie korekty granicy.

PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

Barbara Antosyk – przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie;
Bogdan Wziętek – wykonawca Planu zadań ochronnych dla obszaru PLH180045 Sanisko w Bykowcach;
Michał Falkowski - ekspert botanik, siedliskoznawca koordynator zadania.

UCZESTNICY:

Elżbieta Kurzawa - Sołectwo w Bykowcach;

Lesław Śliwiak - Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Bykowce;

Tomasz Gankiewicz - sołtys wsi Załuż;

Agnieszka Marszałek - Urząd Gminy Sanok;

Agata Fedyn - Urząd Gminy Sanok;

Beata Mikulewska - Urząd Gminy Sanok;

Edyta Niemczyk - Starostwo Powiatowe w Sanoku;

Małgorzata Ząbkiewicz - Urząd Gminy Zagórz;

Agnieszka Szybiak - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej zarząd zlewni Sanu w Przemyślu;

Jakub Brech - Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych;

Robert Pieszcak - Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Sanoku;

Grzegorz Dziuba - Nadleśnictwo Brzozów;

Dariusz Pawłowski - Podkarpacki Urząd Wojewódzki.

PRZEBIEG SPOTKANIA

Rozpoczęcie spotkania i prezentacje:

Spotkanie rozpoczęła Pani Barbara Antosyk przedstawiając zebranym cel spotkania, oraz przedstawiając dalszy tryb prac nad dokumentacją Planu Zadań Ochronnych oraz nad tworzeniem Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Sanisko w Bykowch.

Następnie głos zabrał Pan Michał Falkowski, który w trakcie prezentacji przedstawił wyniki badań terenowych dotyczących występowania siedlisk przyrodniczych, stanu ich zachowania oraz zagrożeń i proponowanych przez wykonawców działań ochronnych.

Przedstawione prezentacje zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych”.

DYSKUSJA

Pan Lesław Śliwiak

Zapytał jaki może być wpływ na obszar składowiska odpadów, które znajduje się w bezpośredniej bliskości obszaru.

Pan Bogdan Wziątek

Odpowiedział że temat ten zostanie poruszony w drugiej części spotkania.

Pani Barbara Antosyk

Uzupełniła wypowiedź Pana Michała Falkowskiego w kwestii pomostu, którego wykonanie pozwoliłoby na ochronę roślinności przed wydeptywaniem. Poinformowała również zebranych że pomost mógłby zostać wybudowany ze środków RDOŚ pozyskanych na ten cel. Jednakże po wybudowaniu pomostu nadzór nad nim powinna stanowić gmina na mocy porozumienia zawartego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Pan Tomasz Gankiewicz

Zapytał czy powstanie Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 będzie miało wpływ na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego we wsi Załuż wykonania kanalizacji.

Pani Barbara Antysek

Odpowiedziała, że materiały uzyskane w trakcie realizacji badań terenowych mogą zostać wykorzystane przy tworzeniu raportu oddziaływania na środowisko ponieważ są to materiały aktualne.

Pan Bogdan Wziątek

Powiedział, że uregulowanie gospodarki wodno ściekowej w zlewni bezpośredniej zbiornika jest jednym z zapisanych w Planie Zadań działań ochronnych.

Pan Tomasz Gankiewicz

Powiedział, że ze względu na konieczność wykonania Raportu oddziaływania na obszar Natura 2000 inwestycja może odwlec się w czasie.

Pani Barbara Antysek

Powiedziała, że wyniki badań terenowych uzyskane w czasie realizacji prac nad Planem Zadań Ochronnych dotyczą wyłącznie Obszaru Natura 2000. Zakres inwestycji którą ma realizować gmina

Sanok wykracza poza wspomniany obszar i dlatego konieczne jest wykonanie raportu szczególnie że w fazie realizacji może dojść do wystąpienia negatywnych oddziaływań.

Pan Michał Falkowski

Powiedział, że gmina Sanok znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu, a w związku z tym raport oddziaływania na środowisko dotyczyć będzie przede wszystkim wpływu przedsięwzięcia na Obszar Chronionego Krajobrazu.

Pani Małgorzata Ząbkiewicz

Zapytała jaką część Obszaru znajduje się w granicach gminy Zagórz, oraz gdzie przebiega granica.

Pan Michał Falkowski

Przedstawił orientacyjnie granicę na mapie.

Pani Barbara Antysek

Powiedziała że jeśli gmina potrzebuje takich danych to wystarczy wystąpić o nie drogą e-mail do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Głos z Sali

Czy znane są orientacyjne rozmiary pomostu.

Pani Barbara Antysek

Powiedziała, że na tym etapie prac szczegóły konstrukcji nie były analizowane.

Pan Lesław Śliwiak

Zapytał czy są możliwe do uzyskania bardziej szczegółowe mapki zasięgu występowania przedmiotów ochrony.

Pan Michał Falkowski

Odpowiedział, że zostaną one przygotowane na następne warsztaty.

Pan Bogdan Wziętek

Uzupełnił że przygotowany zostanie również wykaz działek, na których znajdują się przedmioty ochrony.

Głos z Sali

Informacje na temat działek na których znajdują się przedmioty ochrony jest ważne ponieważ w gminie Zagórz planowane jest ogłoszenie przetargów na dzierżawę działek potencjalni uczestnicy powinni mieć więc informacje czy znajdują się one w obszarze Natura 2000 i czy objęte są ochroną.

Pan Bogdan Wziątek

Powiedział, że Obszar Natura 2000 Sanisko w Bykowcach istnieje od 2011 roku, zaś Plan Zadań Ochronnych nie wprowadza zmian w układzie granic.

Pani Barbara Antosyk

Powiedziała, że przy tworzeniu Planu Zadań Ochronnych przyjęto stosowanie załączników mapowych nie przypisywanie zadań do działek ewidencyjnych, ponieważ w czasie 10 lat obowiązywania Planu numery działek mogą ulec zmianie a to wiąże się z koniecznością dokonywania zmian w Planie Zadań Ochronnych.

Głos z Sali

Jak ilość dojsć do starorzecza została stwierdzona w Obszarze.

Pan Michał Falkowski

Odpowiedział że około 15 przy czym nie wszystkie musiały być związane z wędkarstwem.

Głos z Sali

Stwierdził że kształt i wielkość pomostu powinna być skonsultowana ze Związkiem Wędkarskim, ponieważ on najlepiej się orientuje w potrzebach wędkarzy.

Pan Bogdan Wziątek

Powiedział, że status starorzecza pod względem użytkowania rybackiego jest niejasny. Zaś informacje uzyskane od Zarządu Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie wskazują, że nie prowadzi on tam gospodarki rybackiej

Pan Tomasz Gankiewicz

Zapytał czy w kontekście realizacji Planu Zadań będzie dokonana kontrola pod kątem występowania barszczu Sosnowskiego.

Pan Michał Falkowski

Powiedział że gatunek ten nie został stwierdzony na tym terenie.

Pan Tomasz Gankiewicz

Poinformował zebranych, że dostał informację o poparzeniu tą rośliną jednakże nie zna dokładnego miejsca zdarzenia.

Pan Michał Falkowski

Stwierdził, że jego zdaniem ze względu na rozmiary jest to roślina nie do przeoczenia. Jednakże istnieje możliwość, że barszcz wystąpi na tym terenie w innym sezonie.

Pani Barbara Antysek

Powiedziała, że w ramach działań zapisanych w Planie do realizacji przewidziany jest monitoring obejmujący również gatunki inwazyjne i będzie on realizowany co trzy lata, więc jeśli barszcz Sosnowskiego zostanie wtedy stwierdzony podjęte zostaną działania w celu jego eliminacji.

Następnie ogłoszono przerwę

Po przerwie Pan Bogdan Wziątek przedstawił wyniki badań terenowych odnośnie gatunków zwierząt występujących w Obszarze i stanowiących przedmiot ochrony.

Pan Tomasz Gankiewicz

Stwierdził że na terenie wsi Bykowce funkcjonuje kanalizacja więc jeśli studzienka stanowi jej fragment to naprawa jej nie będzie narażać problemów.

Pan Tomasz Gankiewicz

Zapytał czy w ramach Planu Zadań podjęte zostaną działania odnośnie składowiska odpadów gumowych.

Pani Barbara Antysek

Odpowiedziała, że ze względu na fakt iż znajduje się ono poza obszarem może być tylko uznane za zagrożenie. Plan Zadań nie może natomiast zawierać żadnych działań w odniesieniu do niego. Działania, które mogą być podjęte w tej kwestii to wszczęcie procedury szkody w środowisku. Drugą instytucją która może podjąć działania w tej sprawie jest WIOŚ.

Głos z Sali

Poinformował że mieszkańcy mogą poinformować WIOŚ o sytuacji celem wykonania przez tę instytucję badań, jakości wody.

Pani Barbara Antysek

Powiedziała, że jeśli wyniki badań wykażą, że spływająca woda jest zanieczyszczona wtedy może zostać wszczęta procedura szkody w środowisku. Jeśli zostanie ona stwierdzona podmiot

odpowiedzialny za jej powstanie zostanie zobowiązany do jej usunięcia. Zapytała następnie czy związku z istnieniem wysypiska nie prowadzono wcześniej jakiegoś postępowania środowiskowego.

Pani Elżbieta Kurzawa

Odpowiedziała, że nie.

Pan Tomasz Gankiewicz

Zapytał czy obiekty rekreacyjne w północno-zachodniej części wsi Bykowce, znajdują się w granicy Obszaru.

Pan Michał Falkowski

Odpowiedział, że tak i część z nich jest wybudowana na siedliskach łąkowych.

Pan Tomasz Gankiewicz

Zapytał czy możliwa jest dalsza rozbudowa obiektów i jaki to będzie miało wpływ na Obszar

Pani Barbara Antosyk

Powiedziała, że już w tej chwili część obiektów rekreacyjnych znajduje się na obszarze siedlisk łąkowych i dalsza rozbudowa w tym kierunku nie będzie z punktu widzenia Planu Ochrony możliwa.

Pani Agnieszka Marszałek

Zaproponowała aby w następnych warsztatach uczestniczył Administrator terenu rekreacyjnego.

Pani Barbara Antysek

Powiedziała, że zostanie on poinformowany i zaproszony na trzecie spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy.

Pan Tomasz Gankiewicz

Jakie dodatkowe ograniczenia wnosi dla właścicieli nieruchomości Plan Zadań Ochronnych.

Pani Barbara Antysek

Odpowiedziała, że Plan Zadań Ochronnych nie zastępuje procedury oceny oddziaływania, jego celem jest przedstawienie działań które mają na celu ochronę siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot obszaru. Plan nie definiuje jakie inwestycje mogą bądź nie mogą być realizowane w obszarze, nie nakłada również nakazów ani zakazów. Jednakże informacje zawarte w Planie będą w istotny sposób wpływać na możliwość realizacji pewnych działań przy procedurze oceny.

Pan Tomasz Gankiewicz

Zapytał czy wobec tego podejmowane na Obszarze działania będą oceniane dwukrotnie czyli w odniesieniu do wpływu na Naturę 2000 i zgodności z Planem Zadań Ochronnych.

Pani Barbara Antosyk

Powiedziała, że tak.

Pan Tomasz Gankiewicz

Zapytał czy użytkownicy gruntów objętych Planem mogą liczyć na rekompensaty z tytułu utraconych korzyści wynikających na przykład z ograniczeń w możliwości zabudowy gruntów.

Pan Michał Falkowski

Odpowiedział, że nie.

Pani Barbara Antysek

Powiedziała, że jeżeli grunt jest np. łąkowy bez przeznaczenia pod zabudowę to Plan niczego nie zmienia. Dodała, że również na terenach nie objętych Naturą 2000 zgoda na zabudowę nie zawsze jest możliwa do uzyskania dla właściciela działki a jednocześnie z tego tytułu nie przysługują jakieś rekompensaty.

Na tym spotkanie zakończono

Protokół sporządził:

Bogdan Wziątek