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**UWAGA: Niniejszy dokument nie stanowi szablonu studium wykonalności, a jedynie wskazuje na minimalny zakres jaki powinno ono zawierać, aby można było ocenić Państwa projekt. W związku z powyższym tworząc studium wykonalności należy pamiętać, że musi ono obligatoryjnie zawierać minimum zakres informacji wskazany w niniejszym dokumencie.**

## TYTUŁ PROJEKTU

W celu identyfikacji projektu wskaż jego tytuł.

## DEFINICJE CELÓW PROJEKTU

Definicje celów projektu należy opracować zgodnie z metodyką przedstawioną w „Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027” (Rozdział 3 Definicja celów projektu).

## IDENTYFIKACJA PROJEKTU

Należy opracować zgodnie z metodyką przedstawioną w „Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027” (Rozdział 4 Identyfikacja projektu).

## HARMONOGRAM I KONTROLA POSTĘPÓW W PROJEKCIE

Należy zaplanować stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiającymi skuteczną kontrolę postępów jego realizacji. Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych Produktów projektu.

Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać jeden kamień milowy.

Harmonogram kamieni milowych należy zaprezentować w formie poniższej tabeli:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kamienie milowe** | **Opis funkcjonalny kamienia milowego** | **Planowana data zakończenia** | **Data punktu krytycznego**  | **Data punktu ostatecznego**  |
| Nazwa kamienia milowego <tekst> (maksymalnie 300 znaków) | (maksymalnie 1000 znaków) | RRRR-MM-DD | RRRR-MM-DD | RRRR-MM-DD |
| (..) | (..) | (..) | (..) | (..) |
| Nazwa kamienia milowego <tekst> (maksymalnie 300 znaków) | (maksymalnie 1000 znaków) | RRRR-MM-DD | RRRR-MM-DD | RRRR-MM-DD |
| (..) | (..) | (..) | (..) | (..) |

Objaśnienie do powyższej tabelki

**Opis funkcjonalny kamienia milowego** - należy w sposób funkcjonalny opisać kamień milowy wskazując na bezpośredni produkt finalny danego kamienia milowego projektu. Na zakończenie kamienia mają powstać realne, mierzalne produkty. Należy także mieć na względzie, iż kamienie powinny wpisywać się w funkcje systemu oraz umożliwiać etapowe przekazywanie funkcjonalności dla użytkownika końcowego. Opis nie powinien zawierać opisu konkretnej technologii bądź rozwiązania technologicznego, które skutkuje zmniejszeniem elastyczności prowadzenia projektu.

**Planowana data zakończenia** – należy wpisać datę, planowanego osiągniecia produktów kamienia milowego projektu.

**Data punktu krytycznego** – należy wpisać termin, którego przekroczenie dla danego kamienia milowego stanowi zagrożenie dla realizacji tego kamienia milowego lub całego projektu. Przekroczenie tej daty będzie oznaczać, że opóźnienie realizacji takiego kamienia milowego opóźni wdrożenie całego projektu. Data punktu krytycznego, co do zasady, powinna być wcześniejszą datą, iż data punktu ostatecznego.

**Data punktu ostatecznego** – należy wpisać termin, po przekroczeniu którego dla danego kamienia milowego nie ma możliwości zrealizowania tego kamienia milowego bądź projektu zgodnie z założeniami.

Należy mieć na względzie że daty planowanego zakończenia, punktu krytycznego i ostatecznego nie powinny być tożsame, powinny uwzględniać horyzont czasowy umożliwiający podjęcie stosownych działań zaradczych i naprawczych zgodnie z definicją dat oraz umożliwiających prawidłową i terminową realizację projektu zgodnie z jego założeniami.

Patrz kryterium merytoryczne Nr 11 „Zapewnienie możliwości skutecznej realizacji i kontroli projektu”

## ANALIZA WYKONALNOŚCI, POPYTU I OPCJI

Należy przedstawić wnioski z analizy wykonalności. Wykazać wykonalność projektu w kontekście zaplanowanych zasobów. Należy opisać w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu.

Należy wykazać, że planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania do zmieniającego się otoczenia tj.: opisać sposób, w jaki zapewnione zostanie finansowanie i zasoby na dostosowanie systemu do zmieniającego się otoczenia prawnego i organizacyjnego w okresie realizacji i okresie trwałości projektu. Należy opisać zasoby finansowe i organizacyjne (kadrowe) jakie zostały zaplanowane w okresie utrzymania.

Analizę wykonalności, popytu i opcji należy opracować zgodnie z metodyką przedstawioną w „Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027” (Rozdział 5 analiza wykonalności, analiza popytu oraz analiza opcji).

**Uwaga:** W przypadku projektów inwestycyjnych, których całkowity koszt kwalifikowalny
(w momencie złożenia wniosku o dofinasowanie) wynosi poniżej 50 mln złotych analiza w przedmiotowym zakresie może przyjąć formę uproszczoną.

Patrz kryterium merytoryczne nr 16 „Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne utrzymanie produktów projektu” oraz kryterium merytoryczne nr 10 „Kwalifikowalność i racjonalność planowanych wydatków”

## ANALIZA FINANSOWA, W TYM OBLICZENIE WARTOŚCI DOFINANSOWANIA

Analizę finansową, w tym obliczenie wartości dofinansowania należy opracować zgodnie z metodyką przedstawioną w „Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027” (Rozdział 6 analiza finansowa).

**Uwaga:** W przypadku projektów inwestycyjnych, których całkowity koszt kwalifikowalny (w momencie złożenia wniosku o dofinasowanie) wynosi poniżej 50 mln złotych analiza w przedmiotowym zakresie może przyjąć formę uproszczoną.

Patrz kryterium merytoryczne nr 10 „Kwalifikowalność i racjonalność planowanych wydatków”

## ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI

Analizę kosztów i korzyści należy opracować zgodnie z metodyką przedstawioną w „Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027” (Rozdział 7 analiza kosztów i korzyści).

**Uwaga:** W przypadku projektów inwestycyjnych, których całkowity koszt kwalifikowalny
(w momencie złożenia wniosku o dofinasowanie) wynosi poniżej 50 mln złotych analiza w przedmiotowym zakresie może przyjąć formę uproszczoną.

Patrz kryterium merytoryczne nr 10 „Kwalifikowalność i racjonalność planowanych wydatków”

## ANALIZA RYZYKA I WRAŻLIWOŚCI

Analizę ryzyka i wrażliwości należy opracować zgodnie z metodyką przedstawioną w „Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027” (Rozdział 8 analiza ryzyka i wrażliwości).

**Uwaga:** W przypadku projektów inwestycyjnych, których całkowity koszt kwalifikowalny
(w momencie złożenia wniosku o dofinasowanie) wynosi poniżej 50 mln złotych analiza w przedmiotowym zakresie może przyjąć formę uproszczoną.

Patrz kryterium merytoryczne nr 11 „Zapewnienie możliwości skutecznej realizacji i kontroli projektu”

## OPTYMALIZACJA PROCESÓW ORAZ CELOWOŚĆ FUNKCJONALNOŚCI

Należy przedstawić, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi usprawnienie funkcjonowania instytucji publicznych oraz zwiększenie interoperacyjności nowo wdrażanych lub modyfikowanych systemów teleinformatycznych.

Należy w tym punkcie przedstawić następujące informacje:

* Wskazać, w jaki sposób produkty projektu usprawnią funkcjonowanie instytucji publicznych?
* Wykazać, iż wdrożenie przedmiotowego projektu spowoduje zwiększenie poziomu interoperacyjności nowych, bądź modyfikowanych systemów teleinformatycznych z istniejącymi/planowanymi systemami teleinformatycznymi instytucji publicznych;
* Wykazać, że produkty projektu po jego zakończeniu przyczynią się do optymalizacji procesów biznesowych objętych projektem;
* Czy wdrożenie produktów projektu przyczyni się do porządkowania rejestrów publicznych oraz do ponownego wykorzystania przetwarzanych danych?

Patrz kryterium merytoryczne nr 13 „Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności”