



## WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 08 października 2021 r.  
PS.I.431.45.2021. SH

**Pan  
Edward Szupryczyński  
Burmistrz Głuchołaz  
Rynek 15  
48-340 Głuchołazy**

### Wystąpienie pokontrolne

W dniu 3 września 2021 r. w Urzędzie Miejskim – Ośrodku Pomocy Społecznej w Głuchołazach została przeprowadzona kontrola doraźna w zakresie realizacji zadań gminy wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie<sup>1</sup> oraz wybranych aktów wykonawczych, w związku ze skargą Pana (...) z dnia 13 sierpnia 2021 r. (data wpływu do OUW – 23.08.2021 r.), na Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego w Głuchołazach w związku z realizacją zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie skarżącego. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli.

Realizację zadań przez Zespół Interdyscyplinarny w Głuchołazach i grupę roboczą w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

Z ustaleń kontroli wynika, że:

1. W zakresie funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego w Głuchołazach stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione (w części stwierdzone nieprawidłowości) w punktach 1 i 2 oraz uchybienia wyszczególnione (w części stwierdzone uchybienia) w punktach 1 i 2.

---

<sup>1</sup> (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249), nazywana w dalszej części wystąpienia pokontrolnego: „ustawą”.

## 2. Skarga Pana (...) w całości nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ:

- 1) Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego bezpodstawnie wszczęła procedurę „Niebieskie Karty” wobec skarżącego, jedynie na podstawie nieprawdziwych informacji przekazanych przez jego żonę Panią (...) oraz bez sprawdzenia tych informacji.

Z akt sprawy wynika, że wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie skarżącego nastąpiło poprzez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A”, przez przedstawiciela jednego z podmiotów wymienionych w art. 9d ust. 2 ustawy, tj. przez funkcjonariusza Policji. Wszczęcie tej procedury nastąpiło w związku ze zgłoszeniem osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, tj. Pani (...) – żony skarżącego. Działanie to było zgodne z art. 9d ust. 4 ustawy. Należy stwierdzić, że procedurę „Niebieskie Karty” w rodzinie Państwa (...) nie wszczęła Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Głuchołazach;

- 2) Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego i żona skarżącego wielokrotnie spotykały się ze sobą i uzgadniały dalszy plan niszczenia jego życia poprzez zakładanie mu bezpodstawnie kolejnych procedur „Niebieskie Karty”.

W wyniku przeprowadzonej kontroli w aktach sprawy nie ujawniono żadnej dokumentacji, która mogłaby wskazywać na jakiegokolwiek osobiste kontakty Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w Głuchołazach z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, tj. z Panią (...). Niemniej w toku prowadzonej kontroli Przewodnicząca Zespołu ustosunkowała się do przedmiotowego zarzutu. Z pisemnego oświadczenia wymienionej (zał. nr 1 do protokołu kontroli) wynika między innymi, że cyt.: (...) *Oświadczam, że nie pozostaję w relacji osobistej znajomości z Panią (...). Jest ona dla mnie osobą całkowicie obcą. Jednocześnie wyjaśniam, że nie uczestniczyłam w żadnym posiedzeniu grupy roboczej prowadzonej w ramach procedury „NK”, na których obecna była Pani (...).* Należy również przypomnieć, że wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie Państwa (...) nastąpiło poprzez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” przez funkcjonariusza Policji. Ponadto kolejne dwa formularze „Niebieska Karta – A” również wypełnili funkcjonariusze Policji,

a tym samym nie można uznać, że Przewodnicząca Zespołu miała jakikolwiek wpływ na działania Policji w tej sprawie;

- 3)** Skarżący wykonywał dziesiątki telefonów z prośbą o wyjaśnienie sprawy i pomoc, jednakże nikt nie reagował na jego informacje, że w ich domu jego żona Pani (...) urządza libacje alkoholowe i sprowadza na noc obcych mężczyzn.

W aktach sprawy znajduje się obszerna dokumentacja sporządzona przez poszczególnych członków grupy roboczej, tj. pracowników socjalnych oraz funkcjonariuszy Policji z rozmów i ustaleń prowadzonych z Panem (...), z której wynika, że były podejmowane działania w związku z zgłoszeniami wymienionego – powyższe zostało opisane w punkcie 11 podpunkt 1 i 2 protokołu kontroli. Ponadto z oświadczenia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Głuchołazach (zał. nr 2 do protokołu kontroli) wynika, że wszechstronne działania wobec Pana (...) prowadzili również inni pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Głuchołazach, które dotyczyły pracy socjalnej, na podstawie której między innymi decyzją administracyjną przyznano wymienionemu pomoc finansową. W tym miejscu należy wskazać, że Przewodnicząca Zespołu pismem ZI.4130.1.47.2020 z dnia 07.06.2021 r. poinformowała Pana (...) o tym, że jako osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, ma prawo dostępu do dokumentacji wytworzonej w ramach procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej w jego rodzinie – zgodnie z art. 9c ust. 5 ustawy.

- 4)** Skierowanie zawiadomienia przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego w Głuchołazach do Prokuratury i Policji wobec skarżącego o popełnienie przestępstwa z art. 207 kk, bez wcześniejszego sprawdzenia nieprawdziwych informacji przekazanych przez jego żonę.

Z akt sprawy wynika, że Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Głuchołazach podpisała, przygotowane przez grupę roboczą utworzoną do pracy z rodziną Państwa (...), zawiadomienie skierowane do Prokuratury o powziętym podejrzeniu popełnienia ściganego z urzędu przestępstwa z użyciem przemocy. Przedmiotowe zawiadomienie zostało przygotowane na podstawie wszczętej przez Policję procedury „Niebieskie Karty”. W tym miejscu należy wyjaśnić, że to właśnie Policja i Prokuratura posiadają instrumenty

prawne do przeprowadzenia odpowiednich czynności w celu zweryfikowania informacji i zebrania odpowiedniego materiału dowodowego, na podstawie którego podejmują decyzję o wszczęciu postępowania przygotowawczego w sprawie lub wydania postanowienia o odmowie wszczęcia takiego postępowania. Należy stwierdzić, że działanie to było zgodne z art. 12 ust. 1 ustawy, a Przewodnicząca Zespołu wykonała jedynie swój obowiązek wynikający z ustawy.

- 5) Spotkania z grupą roboczą nic nie wносиły do prowadzonej procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie skarżącego, nie pomagały, a większość osób będących na takich spotkaniach albo zasypia, albo jest nieobecna, przez co nie czują jego cierpienia.

Z uwagi na to, że spotkania grupy roboczej z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, nie są nagrywane przedmiotowy zarzut nie jest możliwy do zweryfikowania. Niemniej jednak zapisy w protokołach z przedmiotowych spotkań zawierają informacje o przebiegu spotkania, ustaleniach dokonanych przez poszczególnych członków grupy, informacjach przekazanych przez Pana (...) oraz wnioski do dalszej realizacji, co wskazuje na aktywny udział w przedmiotowych spotkaniach wszystkich jego uczestników. Ponadto w toku prowadzonej kontroli poszczególni członkowie grupy roboczej utworzonej do pracy z rodziną Państwa (...) ustosunkowali się do przedmiotowego zarzutu w formie oświadczeń (zał. nr 3 do protokołu kontroli), w których zapisano między innymi:

- a) funkcjonariusze Policji cyt.:

- (...) uczestniczyłem w spotkaniu grupy roboczej, gdzie obecny był również Pan (...). Grupa robocza trwała około godziny i wszyscy jej członkowie byli aktywni, prowadzili ożywioną dyskusję udzielając rad i porad (...). Wielokrotnie informowali go, że jeżeli sprawy toczą się przed Sądami to musimy czekać na prawomocne wyroki i postanowienia Sądu aby podjąć dalsze działania;
- (...) uczestniczyłem w posiedzeniach grup roboczych, w których uczestniczyli Pan (...) i Pani (...). Osoby te w zależności w jakim charakterze uczestniczyły w posiedzeniach grup roboczych miały

*możliwość wypowiedzenia się na temat sytuacji rodzinnej, bez żadnego limitu czasowego. Zarówno ja jak i członkowie grupy roboczej w miarę możliwości nie przekraczając swoich kompetencji zawodowych odpowiadaliśmy na zadawane przez nich pytania, informowaliśmy w/w o toku postępowania dotyczącym prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”, udzielaliśmy wskazówek, staraliśmy się pomóc;*

b) pracownicy socjalni cyt.:

- (...) podczas trwania spotkań Pan (...) został zawsze wysłuchany, proponowane były mu rozwiązania oraz pomoc natomiast pan (...) obarczał winą za swoją sytuację życiową wszystkie instytucje biorące udział w spotkaniu grupy roboczej (OPS, Policję, oświatę). Działania, na których brak narzekał pan (...) (regulacja kontaktów i opieki nad dziećmi) należą do kompetencji Sądu Rodzinnego, a nie OPS co zostało mu wyjaśnione;*
- (...) w trakcie spotkania grupy roboczej został z mojej strony rzetelnie poinformowany o możliwości uzyskania wsparcia i pomocy w szczególności psychologicznej, prawnej, w tym podając w/w instytucje i podmioty świadczące pomoc specjalistyczną (...). W trakcie spotkania Pan (...) został poinformowany, że jeżeli do Zespołu Interdyscyplinarnego będą wpływały pisma dotyczące kwestii dzieci, na bieżąco będzie o tym informowany Sąd Rodzinny w Prudniku (...). W trakcie mojej pracy z Panem (...) zawsze wykazywała zainteresowanie jego osobą, przekazywałam niezbędną wiedzę jaką posiadała jako certyfikowany specjalista ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie będącej członkiem grupy roboczej;*

c) przedstawiciel GKRPA cyt.: *(...) w trakcie spotkań przeprowadzono z nim rozmowę pod kątem nadużywania alkoholu, poinformowano o procedurze zobowiązania do podjęcia leczenia odwykowego, o terminie posiedzenia GKRPA a także o przebiegu wspomnianej procedury (...). Ponadto był informowany o przebiegu procedury „Niebieskie Karty” tj. o podejmowanych działaniach, odpowiadano mu na zadawane przez niego pytania, które dotyczyły tych działań i były w kompetencji grupy roboczej.*

### **W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono nieprawidłowości:**

1. W jednym przypadku (dotyczy wypełnienia formularza „Niebieska Karta – A” w dniu 13.08.2020 r. przez funkcjonariusza Policji) nie udokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – B” Pani (...), jako osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia<sup>2</sup>.
2. Nie włączono do pracy w grupie roboczej kuratora sądowego, który został wyznaczony przez Sąd do sprawowania nadzoru w rodzinie Państwa (...) i w związku z tym nadzorem posiadał informacje o rodzinie, które powinny zostać wykorzystane przez grupę roboczą w prowadzonej procedurze „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z art. 9a ust. 12 ustawy.

### **W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia:**

1. Wszystkie notatki sporządzone przez funkcjonariusza Policji – członka grupy roboczej utworzonej do pracy z rodziną Państwa (...) – z realizowanych czynności w ramach pracy w tej grupie oraz wypełniony formularz „Niebieska Karta – D” są nieczytelne w stopniu uniemożliwiającym odczytanie całości ich treści.
2. Dokumentacja służbowa sporządzana przez przedstawicieli placówek oświatowych, do których uczęszczają małe dzieci Państwa (...), przekazywana jest do Przewodniczącej Zespołu ze znacznym opóźnieniem od wykonania danych czynności, co może wydłużać czas podejmowania odpowiednich działań przez grupę roboczą.

Za powstałe nieprawidłowości wyszczególnione powyżej w części: „stwierdzone nieprawidłowości” i „stwierdzone uchybienia” odpowiadają:

- 1) za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 1 i uchybienie wymienione w punkcie 1 odpowiedzialny jest bezpośrednio funkcjonariusz Policji wypełniający formularz „Niebieska Karta – A” i sporządzający dokumentację w ramach pracy w grupie roboczej, a poprzez brak właściwego nadzoru – pośrednio przełożony funkcjonariusza;

---

<sup>2</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta (Dz. U. z 2011 r. Nr 209, poz. 1245), nazywane w dalszej części wystąpienia pokontrolnego: „rozporządzeniem”.

- 2) za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 2 odpowiedzialna jest bezpośrednio grupa robocza, a poprzez brak właściwego nadzoru – pośrednio Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Głuchołazach;
- 3) za uchybienie wymienione w punkcie 2 odpowiedzialni są bezpośrednio przedstawiciele placówek oświatowych sporządzający dokumentację w ramach procedury „Niebieskie Karty”, a poprzez brak właściwego nadzoru nad pracą grupy roboczej – pośrednio Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Głuchołazach.

W związku z stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 718)

**zalecam:**

- 1) dokumentowanie wręczenia osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;**
- 2) włączanie do pracy w grupie roboczej kuratora sądowego w przypadku kiedy został wyznaczony przez Sąd do sprawowania nadzoru w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, stosownie do art. 9a ust. 12 ustawy;**
- 3) zobowiązanie funkcjonariusza policji – członka grupy roboczej, do sporządzania notatek oraz innej dokumentacji z realizowanych czynności w ramach pracy w tej grupie w sposób umożliwiający odczytanie całości ich treści;**
- 4) egzekwowanie od przedstawicieli placówek oświatowych, do których uczęszczają małoletnie dzieci rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty”, do przekazywania dokumentacji służbowej sporządzanej z czynności realizowanych w ramach pracy w grupie roboczej, do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego – bez zbędnej zwłoki.**

Wyniki kontroli oraz wydane do realizacji zalecenia należy przedstawić Zespołowi Interdyscyplinarnemu.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Mieczysław Wojtaszek**

**Dyrektor**

**Wydział Polityki Społecznej**