



**Decyzja nr 3zrid/2024/AZ  
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 12 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 162 ze zm.) oraz na podstawie art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm.),  
- po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 14.11.2022r. przez Zarząd Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Mateusza Jezierskiego

**orzekam:**

**1. Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.:**

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 211 na odcinku Łapalice – Kartuzy polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego”, zlokalizowanej na poniżej określonych nieruchomościach gruntowych:

**1.1 Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 211:**

województwo pomorskie, powiat kartuski,

**gmina Kartuzy, obręb 220502\_5.0010 Kosy: 17/2, 107/2, 107/4 (107/3), 106/17, 106/18, 106/19, 106/21 (106/20), 106/22 (106/20);**

**miasto Kartuzy, obręb 220502\_4.0001: 16/1**

**1.2 Wykaz działek, z których korzystanie będzie ograniczone dla realizacji prac objętych obowiązkiem przebudowy zjazdów:**

województwo pomorskie, powiat kartuski :

**gmina Kartuzy, obręb 220502\_5.0010 Kosy: 108/3, 107/5 (107/3).**

*\* w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

**1.3 Mapa przedstawiająca przebieg drogi z liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego, liniami określającymi teren niezbędny dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu - oznaczona jako **załącznik nr 1** - stanowi integralną część niniejszej decyzji i zawiera linie rozgraniczające teren inwestycji.**

**2. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:**

**2.1. Nieruchomości, oznaczone na mapach z projektem podziału nieruchomości stanowiących załącznik nr 2 do niniejszej decyzji, określono w tabeli poniżej:**

Lp.	Gmina/Obręb geodezyjny	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	
			w liniach rozgraniczających	poza liniami rozgraniczającymi
1	Kartuzy-G / 0010 Kosy	107/3	<b>107/4</b>	107/5
2		106/20	<b>106/21, 106/22</b>	106/23

**2.2. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania odpowiednich wpisów w księgach wieczystych i katastrze nieruchomości.**

**3. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany,** pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 211 na odcinku Łapalice – Kartuzy polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego” - załącznik nr 3 – stanowiący integralną część niniejszej decyzji, składający się z sześciu tomów.

**Autorzy projektu budowlanego:**

mgr inż. Mateusz Jeziński – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 97/Gd/2002, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/5800/02;

mgr inż. Danuta Wołowska – posiadająca uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0299/PBS/16, będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IS/0058/17;

mgr inż. Krzysztof Komolubi – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych nr 242/Gd/2002, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IE/0843/03;

mgr inż. Michał Amroziak – posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej nr POM/0002/POOT/12, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BT/0290/12.

**4. Charakterystyka inwestycji:**

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 211 od km 63+297.70 do km 64+899.30 w miejscowości Łapalice i Kartuzy w powiecie kartuskim. W ramach inwestycji planuje się budowę i przebudowę ciągu pieszo-rowerowego, przebudowę zjazdów, budowę przepustów oraz likwidację, budowę i przebudowę urządzeń wodnych. Dodatkowo zaprojektowano budowę kanału technologicznego, rozbudowę kanalizacji deszczowej i sieci oświetlenia oraz niezbędną przebudowę infrastruktury technicznej.

**4.1 Podstawowe parametry techniczne drogi wojewódzkiej nr 211:**

Klasa drogi:	G
Kategoria drogi:	droga wojewódzka
Przekrój:	1x2
Prędkość projektowa:	Vp=50 km/h
Prędkość miarodajna:	Vm=70 km/h
Szerokość pasa ruchu:	3,5m
Szerokość ciągu pieszo-rowerowego w terenie zabudowanym:	3,0m
Szerokość ciągu pieszo-rowerowego w terenie niezabudowanym:	2,5m

**5. Określenie linii rozgraniczających teren:**

**5.1 Linie rozgraniczające obszar dla planowanej inwestycji oznaczono:**

- linią przerywaną koloru czerwonego – linia rozgraniczająca teren pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 211
- linią przerywaną koloru błękitnego – linia określająca zajęcie terenu o ograniczonym sposobie korzystania
- linią ciągłą koloru granatowego - granice terenu objętego wnioskiem.

## **6. Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości:**

### **6.1 Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Pomorskiego - przeznaczone pod pas drogi wojewódzkiej:**

Na podstawie art. 12 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna, własnością Województwa Pomorskiego stają się następujące nieruchomości w powiecie kartuskim:

- gmina Kartuzy, obręb 220502\_5.0010 Kosy, działki nr: **107/4** (107/3), **106/21** (106/20), **106/22** (106/20);
- miasto Kartuzy, obręb 220502\_4.0001: **16/1**

*\* w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

**6.2** Jeżeli na wymienionych wyżej nieruchomościach lub prawach ich wieczystego użytkowania zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe – prawa te wygasają na mocy niniejszej decyzji zgodnie z art. 12 pkt 4c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

**6.3** Jeżeli przeznaczona na pas drogowy nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, zgodnie z art. 12 pkt 4d ww. ustawy.

## **7. Wymagania dotyczące powiązania drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi z uwzględnieniem ich kategorii.**

W istniejącym układzie drogowym w granicach inwestycji droga wojewódzka nr 211 znajduje się w miejscowości Kartuzy oraz na odcinku zamiejscowym Łapalice – Kartuzy w powiecie kartuskim. Na analizowanym odcinku drogi wojewódzkiej zlokalizowane jest skrzyżowanie z drogą gminną nr 155023G (ul. Łąkowa) oraz drogą gminną nr 155032G (ul. Podgórna).

Droga wojewódzka nr 211 klasy G (główna) na odcinku której znajduje się planowana inwestycja przebiega przez trzy powiaty: kartuski (gm. Żukowo, Kartuzy, Chmielno, Sierakowice), bytowski (gm. Czarna Dąbrówka) i słupski (gm. Potęgowo).

Droga wojewódzka nr 211 krzyżuje się z następującymi drogami klasy G i drogami wyższych klas:

- drogą krajową nr 6 (klasy GP) w miejscowości Nowa Dąbrowa,
- drogą wojewódzką nr 212 (klasy G) w miejscowości Czarna Dąbrówka,
- drogą wojewódzką nr 214 (klasy G) w miejscowości Sierakowice,
- drogą wojewódzką nr 224 i 228 (klasy G) w miejscowości Kartuzy,
- drogą krajową nr 6 (klasy GP) w miejscowości Żukowo.

Najbliższe skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 211 z drogami klasy G i drogami wyższych klas od przedmiotowej inwestycji to skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 214 w Sierakowicach oraz skrzyżowanie z drogą wojewódzka nr 228 w Kartuzach.

## **8. Określam warunki wynikające z ochrony środowiska, ochrony zabytków, dóbr kultury współczesnej, potrzeb obronności państwa.**

### **8.1. Ochrona środowiska:**

Planowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

**8.1.1.** Należy podjąć działania minimalizujące oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko. Prace budowlane należy prowadzić zgodnie z opracowanym planem i harmonogramem, w oparciu

o sprawny technicznie sprzęt, właściwą jego eksploatację i konserwację oraz pod stałym nadzorem, zgodnie z zasadą ograniczenia zajęcia i przekształcenia terenu do niezbędnego minimum.

**8.1.2.** Oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko będą miały charakter lokalny, uciążliwe oddziaływanie będzie miało charakter czasowy i odwracalny, nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

**8.1.3.** Inwestycja położona jest poza obszarami Natura 2000.

**8.2.** Na potrzeby przedmiotowej inwestycji uzyskano decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr GD.ZUZ.3.4210.749.2022.BS z dnia 20.01.2023r., udzielającą pozwolenia wodnoprawnego dla wnioskowanej inwestycji. Inwestycję należy realizować zgodnie z warunkami i zobowiązaniami określonymi w ww. decyzji.

### **8.3. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej:**

Teren planowanej inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków, nie jest otoczeniem zabytku, nie jest wpisany do ewidencji zabytków i nie jest terenem strefy archeologicznej. Do wniosku inwestor dołączył pozytywną opinię Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZN.5152.187-1.2023.AD z dnia 13.02.2023r.

**8.3.1** W przypadku odkrycia w trakcie realizacji inwestycji nowych stanowisk archeologicznych lub odnalezienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy roboty przerwać i niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku.

### **8.4 Potrzeby obronności państwa.**

W czasie realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić wymagania techniczno-obronne w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne Państwa określone w „Zarządzeniu nr 11 Ministra Infrastruktury z dnia 4 lutego 2008r. (Dz. U. MI nr 3 poz. 10 z dnia 4 lutego 2008r.).

## **9. Wymagania dotyczące uzasadnionych interesów osób trzecich.**

**9.1** Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującego Prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r. poz. 2351 ze zm.), zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej. Przewidywane do przebudowy urządzenia uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

## **10. Ustalenia dotyczące obowiązku dokonania przebudowy zjazdów:**

**10.1.** Ustalam obowiązek dokonania przebudowy zjazdów i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j) ustawy na poniżej wyszczególnionych nieruchomościach w gminie Puck:

Lp.	Obręb geodezyjny	Nr działki	Cel zajęcia nieruchomości
1	0010 Kosy	<b>108/3</b>	Przebudowa zjazdu
2	0010 Kosy	<b>107/5 (107/3)</b>	Przebudowa zjazdu

*\*w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

## **11. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości :**

**11.1.** Dla realizacji obowiązku określonego w punkcie 10.1 ustalam – na rzecz Inwestora - ograniczenie sposobu korzystania z wymienionych wyżej nieruchomości na potrzeby wykonania robót

budowlanych na części tych nieruchomości, określonej w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

**11.2.** Do ograniczeń, o których mowa powyżej, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. - o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023r., poz. 344 ze zm.).

## **12. Pozostałe ustalenia:**

- a) Określenie okresu użytkowania i terminu rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych:
  - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy rozebrać przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu;
- b) Terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
  - dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych znajdujących się w obrębie linii rozgraniczających teren, kolidujący z projektowaną drogą, przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem budowlanym;
- c) Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
  - inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. - w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. nr 138 poz. 1554);
  - kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy;
- d) Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych);
- e) Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów i leśnych (art. 21 ust. 1 ustawy);
- f) Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy).

**13. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności** zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

## **14. Termin i tryb wydania nieruchomości.**

- a) Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna;
- b) Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń; uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości przez właściwego zarządcę drogi, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych i uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy;
- c) Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

## Uzasadnienie

W dniu 14.11.2022r. do organu wpłynął opisany wyżej wniosek inwestora: Zarządu Województwa Pomorskiego, reprezentowanego przez Pana Mateusza Jezierskiego.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a także nieścisłości we wniosku oraz złożonych materiałach, wymagające wyjaśnienia lub uzupełnienia, w związku z czym organ pismem nr WI-III.7820.27.2022.MM.c z dnia 28.12.2022r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

W dniu 15.03.2023r. pismem nr MAXP-95-48/2022 pełnomocnik inwestora zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji określonego w wezwaniu. Pismem nr WI-III.7820.27.2022.MM.d z dnia 21.03.2023r. Wojewoda Pomorski przedłużył termin na uzupełnienie wniosku, zawarty w wezwaniu z dnia 28.12.2022r. nr WI-III.7820.27.2022.MM.c do dnia 30 czerwca 2023r.

W dniu 03.07.2023r. pismem nr MAXP-95-51/2022 pełnomocnik ponownie wystąpił o przedłużenie terminu na uzupełnienie dokumentacji. Pismem nr WI-III.7820.27.2022.MM-e z dnia 04.07.2023r. Wojewoda Pomorski przedłużył termin określony w wezwaniu z dnia 28.12.2022r. nr WI-III.7820.27.2022.MM.c do dnia 30 sierpnia 2023r.

W dniu 30.08.2023r. pełnomocnik inwestora pismem nr MAXP-95-52/2022 złożył uzupełnienie przedmiotowego wniosku. Po przeanalizowaniu dostarczonych dokumentów, ponownie stwierdzono braki w stosunku do przepisów określonych w ustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W związku z czym pismem nr WI-III.7820.27.2022.MM.f z dnia 17.11.2023r. organ ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku. W dniu 29.11.2023r. pismem nr MAXP-95-54/2022 pełnomocnik inwestora ostatecznie uzupełnił wniosek.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, przedstawiając opinie w zakresie planowanej inwestycji: Zarządu Województwa Pomorskiego - uchwała Nr 595/453/23 z dnia 23.05.2023r., Zarządu Powiatu Kartuskiego - pismo B.673.24.2023.MC z dnia 05.06.2023r. oraz Burmistrza Kartuz – postanowienie nr KM.7230.9.10.2023.JM z dnia 29.05.2023r.

Jednocześnie, działając w oparciu o art. 11d ust. 1 pkt. 8 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, inwestor uzyskał następujące opinie w zakresie planowanej inwestycji: Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr GD.RPP.430.104.2023.MH z dnia 24.05.2023r., Ministra Obrony Narodowej nr DI.287.91.2023 z dnia 07.06.2023r., Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZN.5152.187-1.2023.AD z dnia 13.07.2023r., Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku nr ZS.2215.2.97.2022.ML z dnia 25.11.2022r., Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni nr 4137/23 z dnia 12.05.2023r., Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji nr 2305/23 z dnia 19.05.2023r. Dodatkowo do wniosku dołączono postanowienie nr GDA.5120.54.2023.DJ z dnia 22.05.2023r. Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania opinii.

Ponadto w myśl art. 11d ust. 1 pkt. 7aa ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, inwestor dołączył do wniosku oświadczenie, że nie ubiega się i nie będzie ubiegał się o dofinansowanie przedmiotowego zamierzenia budowlanego z budżetu Unii Europejskiej.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), w związku z powyższym

nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co potwierdza opinia Burmistrza Kartuz nr OŚ.6220.26.2022.NL z dnia 10.11.2022r.

Do wniosku Inwestor dołączył ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr GD.ZUZ.3.4210.749.2022.BS z dnia 20.01.2023r., udzielającą pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowej inwestycji.

Uznając, iż wniosek czyni zadość wymogom określonym w art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w dniu 14.12.2023r. Wojewoda Pomorski wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, organ zawiadomił właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia, poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń i BIP Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń i BIP Urzędu Gminy w Kartuzach oraz w prasie lokalnej.

Mając na uwadze, że przedłożony wraz z wnioskiem projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany nie został wykonany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, postanowieniem nr WI-III.7820.27.2022.MM.k z dnia 18.12.2023r., organ zobowiązał inwestora do jego uzupełnienia. W dniu 25.01.2024r. pismem nr MAXP-95-55/2022 pełnomocnik zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji. Postanowieniem nr WI-III.7820.27.2022.AZ-1 z dnia 30.01.2024r. organ przedłużył termin do uzupełnienia braków projektu budowlanego określonych w postanowieniu nr WI-III.7820.27.2022.MM.k z dnia 18.12.2023r. do dnia 15 lutego 2024r.

W dniu 30.01.2024r. i 7.02.2024r. pełnomocnik inwestora wywiązał się z nałożonych ww. postanowieniem obowiązków i dostarczył uzupełniony projekt budowlany.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Do wniosku o wydanie decyzji na realizację powyższej inwestycji drogowej załączono komplet dokumentów wymaganych art. 11d ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, spełniającego wymagania rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022r. poz. 1679) i przepisów art. 34 Prawa budowlanego (Dz. U. z 2023r. poz. 682 ze zm.), który został sporządzony i sprawdzony przez uprawnionych projektantów i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniem potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Rozwiązania projektu budowlanego uzyskały wymagane prawem uzgodnienia, opinie i decyzje oraz warunki techniczne.

We wniosku inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Żądanie to uzasadniono koniecznością zabezpieczenia interesu społecznego, polegającego na terminowym rozpoczęciu i zakończeniu budowy przedmiotowej inwestycji ważnej dla regionu kartuskiego oraz miejscowości Kartuzy i Łapalice, w tym połączenia głównego ciągu pieszo-rowerowego. Wykonanie spójnego i optymalnego układu komunikacyjnego jako elementu koniecznego dla właściwego funkcjonowania istniejących podmiotów oraz przyszłych inwestycji. Budowa infrastruktury drogowej na powyższym terenie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz optymalizację funkcji komunikacyjnej.

Z powyższego wynika, iż nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest interesem społecznym i gospodarczym, w związku z czym, wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uznano za uzasadniony.

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego terminie 14 dni od dnia doręczenia.

**Integralną część niniejszej decyzji stanowią:**

**Załącznik nr 1** - załącznik mapowy w skali 1:500 przedstawiający proponowany przebieg drogi - linie rozgraniczające teren pasa drogowego, linie określające teren niezbędny do realizacji inwestycji, granice terenu objętego wnioskiem - 4 arkusze;

**Załącznik nr 2** - załącznik mapowy w skali 1:500 zawierający projekty podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych - 2 arkusze;

**Załącznik nr 3** - projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany – 1 tom.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

*dokument podpisany elektronicznie*

**Otrzymują:**

1. Pan Mateusz Jezierski – pełnomocnik inwestora
2. WI-III.7820.27.2022.AZ – a/a

**Do wiadomości:**

1. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk
2. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa – PUW w Gdańsku
3. Urząd Miasta i Gminy w Kartuzach, Wydział Finansowy (e-PUAP)
4. Starosta Kartuski, Wydział Geodezji i Kartografii
5. aa.

-----  
Wyk.: AZ - tel. (58) 30 77 529

**Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów,



wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).