

Instrukcja oceny wniosków przez komisję – drogi powiatowe i gminne (REMONTY)

(dofinansowanie 2023r.)

Uwagi ogólne.

1. Oceny wniosków o dofinansowanie pod względem formalnym i merytorycznym dokonuje komisja powołana przez Wojewodę.
2. Komisja działa na podstawie Ustawy z dnia 23 października 2018r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. z 2022r. , poz. 505 ze zm.).
3. W zakresie nieuregulowanym powyższą ustawą oraz niniejszą instrukcją, sposób i tryb pracy komisji określa regulamin przyjęty przez komisję i zatwierdzony przez wojewodę.

Uwagi szczegółowe.

1. Ocena złożonych wniosków pod względem formalnym:

- 1.1. Oceny wniosków pod kątem wymogów formalnych dokonuje komisja. Czynności związane z oceną wniosków w zakresie weryfikacji spełnienia wymogów formalnych, mogą być wykonywane w ramach obsługi komisji zapewnianej przez urząd wojewódzki (Oddział Rozwoju Regionalnego). Wówczas komisja weryfikuje i zatwierdza wyniki oceny formalnej dokonane przez przedstawicieli urzędu wojewódzkiego. W obydwu przypadkach członkowie komisji potwierdzają dokonanie czynności własnoręcznym podpisem.
- 1.2. W celu dokonania oceny formalnej wniosku należy wypełnić kartę oceny formalnej, której wzór został określony przez wojewodę.
- 1.3. Wniosek nie spełnia wymogów formalnych gdy:
 - a) wnioskodawca nie zastosował się do wzoru wniosku określonego przez wojewodę,
 - b) nie zawiera wszystkich wymaganych danych lub nie dołączono do niego wszystkich wymaganych załączników,
 - c) został złożony po terminie zakończenia naboru wniosków,
 - d) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi, dla której wnioskodawca (w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie) nie jest zarządcą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych,
 - e) nie został podpisany przez osoby upoważnione z ramienia wnioskodawcy,
- 1.4. Komisja wzywa wnioskodawcę, w terminie 10 dni od dnia otrzymania wniosku (5 dniu w przypadku naboru ogłoszonego po 15 października

danego roku), do jego uzupełnienia (o dokumenty wymienione we wniosku, które nie zostały dołączone) lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. W przypadku braku uzupełnienia komisja pozostawia wniosek bez rozpatrzenia, w przypadku zaś uzupełnienia, rozpatruje wniosek pod względem merytorycznym. Wnioskodawca w ramach uzupełnienia wniosku nie może załączyć dokumentów datowanych na dzień po złożeniu wniosku.

- 1.5. Wnioskodawca przy sporządzaniu wniosku może opierać się jedynie na dokumentach umożliwiającym rozpoczęcie inwestycji w planowanym terminie wskazanym we wniosku o dofinansowanie.
- 1.6. Dokumenty nie wymienione we wniosku nie mogą być dostarczane, w tym przypadku niekompletny wniosek jest odrzucany na etapie oceny formalnej.

2. Ocena złożonych wniosków o dofinansowanie pod kątem merytorycznym:

2.1. Ocenie merytorycznej podlegają wnioski, które pozytywnie przeszły ocenę formalną.

2.2. Każdy członek komisji indywidualnie dokonuje oceny wniosków o dofinansowanie na podstawie kryteriów merytorycznych, określonych przez wojewodę zgodnie z art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. z 2022r. , poz. 505 ze zm.), przy pomocy karty merytorycznej opracowanej przez wojewodę.

2.3. Każdy członek komisji ocenia wszystkie wnioski w ramach pięciu kryteriów merytorycznych, według skali określonej przez wojewodę.

- W przypadku **kryterium 1** – poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu. Skala ocen wynosi **0 do 10 punktów**.

1. Ruch pieszych – max 2 pkt

A) Ocena polega na wybraniu chodnika i pobocza o największym udziale w łącznej długości odcinków dróg/drogi i na wybraniu z listy odpowiedniej wartości punktowej.

- ❖ Chodnik i/lub pobocze o długości powyżej 50 % udziału w łącznej długości dróg/ drogi – 2 pkt (Uwaga: chodnik na całej długości drogi/dróg lecz po jednej stronie to 50 % udziału w łącznej długości dróg/drogi)

- ❖ Chodnik i/lub pobocze o długości poniżej 50 % (w tym 50%) udziału w łącznej długości dróg/ drogi – 0 pkt

2. Ruch rowerów - max 2 pkt

Ocena polega na określeniu miejsca odbywania się ruchu rowerów o największym udziale w łącznej długości odcinków dróg/drogi i wybraniu z listy odpowiedniej wartości punktowej zgodnie z poniższą tabelą;

W przypadku takich samych udziałów dwóch lub więcej miejsc odbywania się ruchu rowerów w łącznej długości odcinków dróg/drogi, do punktacji wybiera się rodzaj, za który wnioskodawca może uzyskać większą liczbę punktów.

poza jezdnią	2 pkt
po jezdni po pasie ruchu dla rowerów	1 pkt
po jezdni po ogólnodostępnym pasie ruchu	0 pkt

3. Przystanki komunikacyjne – max 1 pkt

Ocena polega na określeniu udziału przystanków komunikacyjnych, wyposażonych w perony w łącznej liczbie przystanków komunikacyjnych dla wszystkich odcinków dróg/drogi i wybraniu z listy odpowiedniej wartości punktowej zgodnie z poniższą tabelą;

przystanki komunikacyjne wyposażone w perony (co najmniej połowa w łącznej liczbie przystanków)	1 pkt
przystanki komunikacyjne bez peronów	0 pkt

4. Liczba wypadków i kolizji/zabitych lub rannych w obszarze oddziaływania przejścia dla pieszych – max 2 pkt

Ocena polega na przyznaniu 1 punktu jeśli na przedmiotowej inwestycji wystąpiły w 2020, 2021, 2022 roku wypadki lub kolizje, 0 punktów jeśli powyższych nie było oraz na przyznaniu 1 punktu jeśli w obszarze oddziaływania przejścia dla pieszych piesi byli zabici lub ranni, 0 punktów jeśli powyższych nie było.

Przez obszar oddziaływania przejścia dla pieszych rozumie się sumę obszarów przejścia dla pieszych i stref oczekiwania dla pieszych (w tym azyli), a także obszarów dojeżdż do przejścia dla pieszych i odcinków drogi po obu stronach tego przejścia – o długości nie większej niż 100m.

5. Rozwiązania dodatkowe – max 3 pkt

Ocena polega na wybraniu z listy odpowiedniej wartości punktowej, przy czym za każdy wskazany zakres przyznaje się 1 pkt, zgodnie z poniższą tabelą, lecz łącznie nie więcej niż 3 pkt.

Przeście dla pieszych lub przejazd dla rowerzystów	1 pkt
Zastosowanie wyniesionego przejścia dla pieszych	1 pkt
Zastosowanie wyspy azylu dla pieszych	1 pkt
Sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu , przejściu dla pieszych lub przejeździe dla rowerzystów	1 pkt
Oznakowanie aktywne lub sygnalizacja ostrzegawcza na przejściu dla pieszych lub przejeździe dla rowerzystów	1 pkt
Droga na dojeździe do przejazdu kolejowo – drogowego kat. D lub C	1 pkt
Oznakowanie aktywne na dojeździe do przejazdu kolejowo - drogowego	1 pkt
Zastosowanie znaków B-33 ¹	1 pkt
Zastosowaniu progu zwalniającego	1 pkt
Zastosowanie wyspy dzielącej na jezdni, wraz z odgięciem toru jazdy, na wjeździe do miejscowości	1 pkt
Zastosowanie wyniesionego skrzyżowania	1 pkt
Zastosowanie oznakowania stref zamieszkania znakami D40 ³ lub tzw. Stref „tempo 30” znakami B43 ²	1pkt
Zastosowanie radaru ze znakiem D51 ⁴	1 pkt

1. B-33 – ograniczenie prędkości
2. B-43 – strefa ograniczonej prędkości
3. D-40 – strefa zamieszkania
4. D-51 – automatyczna kontrola prędkości

- W przypadku **kryterium 2** - zapewnienie spójności sieci dróg publicznych skala ocen wynosi od **0 do 5 punktów**.

L.p.	Drogi powiatowe	pkt	Drogi gminne	pkt
1	Droga, na której prowadzony jest remont łączy się bezpośrednio z drogą krajową lub wojewódzką.	3	Droga, na której prowadzony jest remont łączy się bezpośrednio z drogą krajową lub wojewódzką	3
2	Droga, na której prowadzony jest remont łączy się bezpośrednio z drogą powiatową	2	Droga, na której prowadzony jest remont łączy się bezpośrednio z drogą powiatową	2
3	Droga, na której prowadzony jest remont łączy się bezpośrednio z drogą gminną.	1	Droga, na której prowadzony jest remont łączy się bezpośrednio z drogą gminną.	1

Uwaga : punktacja z wierszy od 1 do 3 nie sumuje się.

Jeśli zadanie realizowane jest na obszarze gminy, dla której syntetyczny wskaźnik peryferyjności czasowej do ośrodków miejskich: wojewódzkich, subregionalnych i powiatowych jest większy niż 70 minut (Rys. 10 , str. 173 Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.) komisja przyznaje **1 pkt**.

Gminy:

1. Dubeninki
2. Gołdap
3. Banie Mazurskie
4. Budry
5. Węgorzewo
6. Srokowo
7. Barciany
8. Sępól
9. Kowale Oleckie
10. Kruklanki
11. Pozezdrze
12. Giżycko
13. Wydminy

14. Świątajno (powiat olecki)
15. Stare Juchy
16. Miłki
17. Orzysz

Jeżeli zadanie realizowane jest przez beneficjenta, który znajduje się na liście 122 miast średnich tracących funkcje społeczno – gospodarcze w Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2010 z perspektywą do 2030r , komisja przyznaje **1 pkt.**

Miasta:

1. Bartoszyce
2. Kętrzyn
3. Braniewo
4. Szczytno
5. Giżycko
6. Olecko
7. Pisz
8. Ełk
9. Lidzbark Warmiński
10. Mrągowo
11. Elbląg
12. Działdowo

- W przypadku **kryterium 3** – poprawa dostępności transportowej jednostek administracyjnych - skala ocen wynosi od **0 do 10 punktów**.

Komisja ocenia zadania pod względem poprawy dostępności komunikacyjnej, w szczególności do instytucji publicznych i świadczących usługi publiczne, w szczególności w zakresie zdrowia, instytucji istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli oraz poprawę infrastruktury drogowej, wykorzystywanej na potrzeby transportu zbiorowego.

- W przypadku **kryterium 4** – poprawa dostępności terenów inwestycyjnych - skala ocen wynosi od **0 do 10 punktów**.

Komisja ocenia zadania pod względem poprawy dostępności komunikacyjnej, w szczególności: do nieruchomości, na których są realizowane inwestycje mieszkaniowe, w wyniku przyjętych rządowych programów społeczno – gospodarczych (na przykład Narodowy Program Mieszkanie +) , lub innych terenów inwestycyjnych (na przykład strefy ekonomicznej) oraz na drogach, na których realizowany jest program związany z Funduszem Rozwoju

Przewozów Autobusowych a także dostępności do lokalnych ośrodków gospodarczych (na przykład handlowych, rekreacji, wypoczynku itp.).

- W przypadku **kryterium 5** - poprawa dostępności terenów objętych przedsięwzięciami lub inwestycjami powiązаныmi z przedsięwzięciem infrastrukturalnym, o którym mowa w art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań chronionych, noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych, ogrzewalni i tymczasowych pomieszczeń - skala ocen wynosi od **0 do 1 punktu**.

Komisja przyznaje 1 punkt jeśli droga zwiększa dostępność do ww. przedsięwzięć infrastrukturalnych.

2.4. Przeprowadzoną ocenę merytoryczną członkowie komisji potwierdzają podpisem pod kartą oceny.

2.5. Wynik oceny merytorycznej wniosku stanowi średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez członków komisji, zebranych w zbiorczej karcie oceny merytorycznej wniosków, której wzór został określony przez wojewodę i wynosi od 0 do 36 punktów.

2.6. Na podstawie wyników oceny merytorycznej komisja ustala listę zadań powiatowych oraz listę zadań gminnych (lista podstawowa i lista rezerwowa) rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu oraz informuje na piśmie wnioskodawcę o umieszczeniu zadania na liście.

2.7. W przypadku wniosków, które w wyniku oceny merytorycznej uzyskały taką samą liczbę punktów, o kolejności na liście decyduje:

a) liczba punktów uzyskana w kryterium 1;

b) liczba punktów uzyskanych w kryterium 2 – w przypadku gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów również w kryterium 1;

c) łączna długość odcinków drogi, który jest przedmiotem wniosku – w przypadku gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów w kryterium 1 i 2.

2.8. W terminie 4 miesięcy od dnia ogłoszenia naboru, wojewoda przedstawia ministrowi właściwemu ds. transportu listę zadań powiatowych oraz listę zadań gminnych (lista podstawowa i lista rezerwowa) rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu.

2.9. Minister właściwy ds. transportu dokonuje analizy prawidłowości sporządzonych przez wojewodów list i przedstawia je do zatwierdzenia Prezesowi Rady Ministrów.