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Petycja z 21.08.2024 r. dotycząca zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków

 , dnia 21 sierpnia 2024 r.

e-mail:

Rada Ministrów

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie 1/3

00-583 Warszawa

e-mail: kontakt@kprm.gov.pl

PETYCJA

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, w interesie publicznym składam petycję w zakresie zmiany przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5 poz. 46). dalej jako „Rozporządzenie”, celem doprecyzowania pojęcia adresu w ten sposób, aby po § 8 ust. 1 dodać ust. 1a o treści: „1a. Jako adres, o którym mowa w ust. 1. rozumie się każdy adres, w tym także adres elektroniczny (poczta elektroniczna, skrzynka ePUAP).".

UZASADNIENIE

W obecnej chwili przepis § 8 ust. 1 Rozporządzenia brzmi:

*1. Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.*

*Z* uwagi na niedookreślone pojęcie adresu, przepis ten nie jest do końca jasny dla niektórych organów administracji publicznej. Problem nie jest tak rzadki, jak mogłoby się wydawać. Dla przykładu, w dniu 19 sierpnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Polanicy-Zdroju poprzez platformę ePUAP została skierowana skarga na dyrektora samorządowej placówki oświatowej. W piśmie skarżący podał imię, nazwisko i skrzynkę ePUAP. przedstawił dokładnie przedmiot skargi, a całość podpisał podpisem zaufanym i wysłał na skrzynkę Urzędu Miejskiego w Polanicy-Zdroju. W dniu 9 września 2020 r. Rada Miejska w Polanicy-Zdroju podjęła uchwałę nr VII/63/2020. w której postanowiono o pozostawieniu skargi bez rozpoznania. U uzasadnieniu wskazano m.in.:

*autor skargi, celem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, podał adres elektroniczny na platformie ePUAP. Warunki, formalne, jakie powinna spełniać skarga* w *rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, określa § 8 Rozporządzenia. Zgodnie z § 8 ust. 1 Rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.*

*Na mocy art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), adres to oznaczenie miejsca doręczenia przesyłki pocztowej lub kwoty pieniężnej określonej w przekazie pocztowym wskazanego przez nadawcę albo oznaczenie miejsca ich zwrotu do nadawcy. Skarga nie zawiera adresu autora, zgodnie z podaną definicją.*

*Z uwagi na powyższe, niedochowanie wymogu w postaci podania adresu wnoszącego skargę, sankcjonuje pozostawieniem jej bez rozpoznania.*

Nie sposób zgodzić się z takim stanowiskiem Rady Miejskiej. *Ratio legis* wskazanego przez Radę Miejską przepisu § 8 ust. 1 Rozporządzenia jest umożliwienie kontaktu z osobą składającą skargę. Do tego w zupełności wystarczy adres poczty elektronicznej, a tym bardziej skrzynka na platformie ePUAP i podpisane Urzędowe Poświadczenie Doręczenia. Warto jeszcze zobaczyć, co na temat adresu mówi art. 41 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego:

*§ 1. W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy maja obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu,* w *tym adresu elektronicznego.*

Kodeks postępowania administracyjnego jako adres rozumie także adres elektroniczny. Brakuje podobnej regulacji w Rozporządzeniu. Zostało ono wydane ponad 20 lat temu i poczta elektroniczna nie była wtedy tak popularna, a platformy ePUAP nawet jeszcze nie było (bo powstała dopiero w 2008 r.).

Wierzę w to, że doprecyzowanie pojęcia adresu w Rozporządzeniu pozwoli uniknąć takich problemów. Mając powyższe na względzie, wnoszę jak na wstępie.

*Łączę wyrazy szacunku*