

Załącznik nr 1
do programu priorytetowego Przemysł energochłonny – poprawa efektywności energetycznej

Zatwierdzone:
Decyzja Dyrektora Biura nr 29/DB/2014 z dnia 04.07.2014 r.

Zmienione:
Decyzja Dyrektora Biura nr 34/DB/2014 z dnia 01.08.2014 r.

Wytyczne stosowania i oceny kryterium ekoinnovazioneści



Opracował zespół do spraw narzędzi doskonalących kształtowanie oferty produktowej NFOŚiGW

Warszawa, czerwiec 2014 r.

Spis treści

1. Zasady dotyczące stosowania kryterium ekoinnovazioneści.....	3
2. Ekoinnovazioneści w NFOŚiGW	4
3. Charakter oceny ekoinnovazioneści w programach NFOŚiGW	4
4. System oceny kryterium ekoinnovazioneści.....	5
5. Formy wsparcia ekoinnovazioneści.....	7
6. Schemat oceny ekoinnovazioneści	8
7. KEEP w projektach ekoinnovazioneści.....	9
8. Wykaz załączników	10

1. Zasady dotyczące stosowania kryterium ekoinnowacyjności

- 1) Kryterium ekoinnowacyjności jest horyzontalnym kryterium o fakultatywnym charakterze na poziomie finansowanych inwestycji.
- 2) Możliwość uwzględnienia kryterium ekoinnowacyjności i ewentualnych form wsparcia dla projektów spełniających kryterium ekoinnowacyjności jest analizowana i dobierana **indywidualnie dla danego programu priorytetowego przez właściwą komórkę ekologiczną** odpowiedzialną za jego wdrażanie.
- 3) Inwestycja spełniająca kryterium ekoinnowacyjności może uzyskać wsparcie w formie **finansowej** oraz/lub w **formie premii punktowej** (bonus punktowy/ rankingowy w zależności o trybu naboru wniosków).
- 4) Wsparcie w formie finansowej może mieć formę **zwiększenia intensywności w przypadku dofinansowania w formie dotacji oraz wprowadzenia/ zwiększenia częściowego umorzenia w przypadku dofinansowania w formie pożyczek**.
- 5) Maksymalna ilość punktów możliwych do uzyskania w ramach kryterium ekoinnowacyjności wynosi **15**.
- 6) Decyzja o wyborze formy wsparcia dla danego programu jest podejmowana na etapie projektowania lub modyfikacji zapisów danego programu priorytetowego.
- 7) Podejście do systemu oceny kryterium ekoinnowacyjności jest **elastyczne i pozwala komórce ekologicznej na odpowiednie opisanie/ zdefiniowanie zasad oceny podkryteriów stosowanych do oceny ekoinnowacyjnego charakteru projektu** (w ramach katalogu – zgodnie z *załącznikiem 1* do niniejszego opracowania) oraz **przypisanie im stosownych wartości punktowych lub wag w zależności od specyfiki i charakteru danego programu priorytetowego**. W szczególnie uzasadnionych przypadkach komórka ekologiczna może rozszerzyć lub zmodyfikować bazowy katalog podkryteriów służących ocenie ekoinnowacyjności.
- 8) Rekomenduje się, aby maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w ramach oceny przedmiotowych podkryteriów **wynosiła 100, a kryterium było spełnione w przypadku uzyskania 70% maksymalnej punktacji**.
- 9) Mając na uwadze, że obszar ekoinnowacji jest jednym z priorytetowych obszarów wsparcia dla NFOŚiGW, a także uwzględniając wskazany w Strategii NFOŚiGW „większy apetyt na ryzyko”, w przypadku inwestycji o potwierdzonym ekoinnowacyjnym charakterze, stosuje się **standardowe** (tzn. tożsame jak dla podobnych pod względem rodzaju Beneficjenta i charakteru inwestycji projektów, ale bez zidentyfikowanej ekoinnowacyjności) **formy zabezpieczeń dla projektów o pozytywnie zweryfikowanych ekoinnowacyjnym charakterze**.

- 10) Projekty o potwierdzonym charakterze ekoinnowacyjnym mogą mieć indywidualnie dostosowany zakres analizy kosztowej opartej o jedną z metod wskaźnikowych.
- 11) Ocena kryterium ekoinnowacyjności jest ostateczna (analogicznie jak przy ocenie innych kryteriów horyzontalnych), prośba wnioskodawcy o powtórny ocenę nie będzie rozpatrywana.

2. Ekoinnowacyjność w NFOŚiGW

Z uwagi na charakter wsparcia projektów wspieranych przez NFOŚiGW, na potrzeby tworzenia oferty finansowej Funduszu ekoinnowacyjność definiowana jest w ujęciu technologicznym:

EKOINNOWACJA to każda innowacja, rozumiana jako wdrożenie w praktyce gospodarczej nowej albo znacząco udoskonalonej technologii (podejście produktowe i procesowe), która służy poprawie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych, zmniejsza negatywny wpływ człowieka na środowisko lub wzmacnia odporność gospodarki na presje środowiskowe.

3. Charakter oceny ekoinnowacyjności w programach NFOŚiGW

Weryfikacja projektów pod kątem ekoinnowacyjności opiera się o **kryterium horyzontalne o fakultatywnym charakterze dla poszczególnych programów priorytetowych**. Departamenty NFOŚiGW odpowiedzialne za poszczególne programy priorytetowe weryfikują możliwość uwzględnienia kryterium ekoinnowacyjności w ramach danego programu i w przypadku pozytywnej weryfikacji uwzględniają to w treści programu poprzez dodanie do punktu dotyczącego kryteriów wyboru inwestycji kryterium horyzontalnego o treści:

INWESTYCJA JEST EKOINNOWACYJNA	TAK	NIE
---------------------------------------	------------	------------

Następnie komórki ekologiczne dokonują wyboru formy dodatkowego wsparcia dla Beneficjentów i stosownie uwzględniają to w warunkach programu priorytetowego.

Jeżeli dana inwestycja, pomimo faktu zadeklarowania przez Wnioskodawcę ekoinnowacyjnego charakteru, nie uzyska w trakcie oceny pod kątem ekoinnowacyjności wymagalnego minimalnego poziomu punktów (nie zostanie potwierdzony jej ekoinnowacyjny charakter), **nie zostaje odrzucona**, a jedynie jest traktowana i oceniana jako inwestycja „standardowa”.

Wnioskodawca, który zadeklaruje, że realizowana przez niego inwestycja jest ekoinnowacyjna, zobligowany jest do wypełnienia dodatkowego modułu wniosku o dofinansowania dotyczącego ekoinnowacyjności. Sugerowany wzór formularza wniosku o dofinansowanie w zakresie ekoinnowacyjności stanowi **załącznik 2** do niniejszego opracowania.

4. System oceny kryterium ekoinnowacyjności

W celu oceny spełnienia kryterium ekoinnowacyjności wykorzystuje się **zestaw podkryteriów**, którym przypisano maksymalną ilość punktów oraz przyporządkowano wagę punktową, odzwierciedlającą poziom istotności dla spełnienia kryterium ekoinnowacyjności. Departamenty NFOŚiGW odpowiedzialne za poszczególne programy priorytetowe mogą w **elastyczny sposób podchodzić do rozdziału punktów oraz wag dla poszczególnych podkryteriów w zależności od specyfiki i charakteru konkretnego programu priorytetowego**. Ponadto komórka ekologiczna definiuje/ opisuje parametry oraz specyficzne uwarunkowania niezbędne do wypełnienia poszczególnych podkryteriów w zależności od charakteru inwestycji finansowanych w ramach danego programu priorytetowego. Rozszerzenie lub modyfikacja zakresu samego bazowego katalogu podkryteriów jest możliwa wyłącznie

w wyjątkowych przypadkach i wymaga szczegółowego uzasadnienia. Rekomenduje się, aby kryterium ekoinnowacyjności uważano za spełnione, jeśli wnioskodawca uzyska minimum **70% maksymalnej liczby punktów**.

Podkryteria:

- 1) *Technologia posiada co najmniej jeden z wymienionych poniżej rzeczywistych wyróżników w stosunku do rozpatrywanych alternatywnych rozwiązań¹, świadczących o opłacalności ekonomiczno-finansowej na etapie zakupu i eksploatacji:*
 - a) *Spadek nakładów inwestycyjnych, przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowych nakładów inwestycyjnych na efekt ekologiczny).*
 - b) *Spadek kosztów eksploatacyjnych, przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowych kosztów eksploatacyjnych na efekt ekologiczny).*
 - c) *Wydłużony okres użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu, przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego.*
- 2) *Technologia przynosi co najmniej jedną z wymienionych korzyści dla ochrony środowiska w stosunku do rozpatrywanych alternatywnych rozwiązań:*
 - a) *Wzrost efektu ekologicznego.*
 - b) *Generowanie dodatkowego efektu ekologicznego.*
- 3) *Technologia została wdrożona na pełną skalę w warunkach rzeczywistych w jednym podmiocie (nie będącym wnioskodawcą)*
- 4) *Technologia jest na poziomie co najmniej najlepszych dostępnych technik BAT (spełnia wymagania określone we właściwym dokumencie BREF/ konkluzjach BAT)*
- 5) *Technologia ma mniej niż ...² lata licząc od daty pierwszego wdrożenia na pełną skalę w warunkach rzeczywistych*

¹ W odniesieniu do inwestycji ekoinnowacyjnej przez alternatywne rozwiązanie rozumie się technologię stosowaną na rynku i zgodną z najnowszymi osiągnięciami współczesnej nauki i techniki

² Liczbę lat należy dostosować do specyfiki programu priorytetowego

- 6) *Technologia posiada certyfikaty, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, uzyskane w ciągu ostatnich ...³ lat.*
- 7) *Technologia otrzymała nagrody lub wyróżnienia uzyskane w ciągu ostatnich ...⁴ lat.*

Zasady oceny poszczególnych podkryteriów dla oceny kryterium ekoinnowacyjności stanowią **załącznik 1** do niniejszego opracowania.

Poniżej przedstawiono szczegółowe wytyczne dotyczące określenia zasad oceny poszczególnych podkryteriów:

- ✓ Podkryterium 1 – ocena podkryterium uzależniona jest od stopnia zmiany wyróżnika (istotnie/dość istotnie) w stosunku do rozwiązania standardowego. Wielkości (bezwzględne lub np. w przedziałach %) wyróżniające efekt na poziomie „dość istotnym” lub „istotnym” są określane indywidualnie na poziomie programu priorytetowego i następnie uwzględniane w instrukcji/ pomocy kontekstowej wniosku. Niezbędne jest określenie przez wnioskodawcę wielkości bazowych (standardowych) we wniosku o dofinansowanie, natomiast założone powiększone wartości efektu powinny stać się przyszłym zobowiązaniem umownym. Ponadto komórka odpowiedzialna za poszczególne PP musi również uwzględnić w instrukcji/ pomocy kontekstowej kwestię związaną ze wskazaniem wnioskodawcy właściwej metodyki stosowanej do analizy wariantów i rzetelnego wyznaczenia wyróżników przedmiotowej technologii (np. DGC, inna analiza wskaźnikowa, metoda opisowa).
- ✓ Podkryterium 2 – oceny podkryterium uzależniona jest od wzrostu wielkości efektu ekologicznego lub wielkości dodatkowego efektu ekologicznego (realizowane w zakresie istotnym/ dość istotnym). Wielkości (bezwzględne lub np. w przedziałach %) wyróżniające nowy efekt na poziomie „dość istotnym” lub „istotnym” są określane indywidualnie na poziomie programu priorytetowego i następnie uwzględniane w instrukcji/ pomocy kontekstowej wniosku. Niezbędne jest określenie przez wnioskodawcę wielkości bazowych (standardowych) we wniosku o dofinansowanie, natomiast założone powiększone wartości efektu powinny stać się przyszłym zobowiązaniem umownym.
- ✓ Podkryterium 3 – ocena podkryterium oparta jest wyłącznie o zasadę: „podkryterium spełnione/ nie spełnione”. Ponadto komórka odpowiedzialna za poszczególne PP uwzględnia również w instrukcji/ pomocy kontekstowej kwestię na jakim poziomie technologia powinna zostać wdrożona w warunkach rzeczywistych (poziom kraju, EU, świata).
- ✓ Podkryterium 4 – ocena podkryterium oparta jest o zasadę: „podkryterium spełnione/ nie spełnione”. Podkryterium dotyczy technologii dla których określono standardy BAT zawarte

³ Liczbę lat należy dostosować do specyfiki programu priorytetowego

⁴ Liczbę lat należy dostosować do specyfiki programu priorytetowego

we właściwych dokumentach BREF/ konkluzjach BAT. Rodzaj standardu BAT i właściwych dokumentów referencyjnych w ramach danego programu ustalany jest indywidualnie w zależności od technologii jakie mogą być objęte dofinansowaniem. Jeżeli nie ma możliwości odniesienia do standardów BAT, kryterium można usunąć lub zmodyfikować (stosując np. odniesienie do innych standardów technologii dostępnych na rynku i zgodnych z najnowszymi osiągnięciami współczesnej nauki i techniki i stosowanych w obszarze technologii objętych dofinansowaniem w ramach przedmiotowego programu priorytetowego.. –

- ✓ Podkryterium 5 – ocena podkryterium oparta jest o zasadę: „podkryterium spełnione/ nie spełnione”. Graniczną liczbę lat dostosowuje się indywidualnie do charakteru programu priorytetowego i wspieranych w jego zakresie technologii (aczkolwiek z rekomenduje się preferowanie technologii nie starszych niż 3 lata). Wskazany w kryterium wiek technologii odnosi się do daty pierwszego wdrożenia przedmiotowej technologii na pełną skalę w warunkach rzeczywistych.
- ✓ Podkryterium 6 – ocena podkryterium oparta jest o zasadę: podkryterium spełnione/ nie spełnione”. Konieczne jest, aby komórka odpowiedzialna za dany PP uwzględniła w instrukcji/ pomocy kontekstowej kwestię granicznego okresu w jakim przedmiotowa technologia uzyskała certyfikaty, patenty, oceny itd., a także może doprecyzować zakres oczekiwanych dokumentów. Potwierdzeniem wypełnienia kryterium jest załączenie kopii dokumentu potwierdzającego uzyskanie przedmiotowego certyfikaty, patenty, oceny itd.
- ✓ Podkryterium 7 – ocena podkryterium oparta jest wyłącznie o zasadę: „podkryterium spełnione/ nie spełnione”. Konieczne jest, aby komórka odpowiedzialna za dany PP uwzględniła w instrukcji/ pomocy kontekstowej kwestię granicznego okresu w jakim przedmiotowa technologia uzyskała nagrody/wyróżnienia oraz, że muszą one mieć charakter co najmniej ogólnokrajowy. Potwierdzeniem wypełnienia kryterium jest załączenie kopii dokumentu potwierdzającego uzyskanie przedmiotowej nagrody/wyróżnienia

5. Formy wsparcia ekoinnowacyjności

Inwestycjom spełniającym kryterium ekoinnowacyjności można zaoferować dodatkowe bonusy, które miałyby charakter swoistej „nagrody” w formie finansowej lub punktowej. Poniższy katalog możliwych do zastosowania form wsparcia **pozwała na standardową ocenę wniosku w przypadku negatywnego wyniku oceny kryterium ekoinnowacyjności**.

Przewidziane wsparcie inwestycji o charakterze ekoinnowacyjnym dokonywane jest w dwóch obszarach:

- 1) Finansowym, w przypadku którego wsparcie jest udzielane beneficjentom poprzez:
 - a) zmianę intensywności dofinansowania (w przypadku dotacji),
 - b) umorzenie spłaty części kwoty pożyczki.
- 2) „Rankingowym” (bonus punktowy), w przypadku którego wsparcie jest udzielane poprzez zmianę pozycji na liście rankingowej lub dodatkowe punkty.

Komórka ekologiczna dobiera formy wsparcia ekoinnowacyjnych inwestycji indywidualnie dla danego programu priorytetowego w zależności od jego charakteru oraz uwzględniając np. kwestie związane z efektywnością wydatkowania środków NFOSiGW.

Możliwe jest łączenie finansowych i punktowych form wsparcia inwestycji o charakterze ekoinnowacyjnym w ramach jednego programu priorytetowego.

6. Schemat oceny ekoinnowacyjności

Zgodnie z przyjętymi założeniami, kryterium ekoinnowacyjności jest kryterium horyzontalnym, a więc **negatywny wynik oceny nie powoduje odrzucenia wniosku**, a sam proces oceny jest dokonywany po weryfikacji wniosku pod kątem spełnienia kryteriów dostępu. Wnioski o dofinansowanie, co do zasady, składane są jako wnioski standardowe i cały montaż finansowy wniosku nie może uwzględniać potencjalnych preferencji wynikających z ewentualnej pozytywnej oceny kryterium ekoinnowacyjności. W przypadku gdy ocena wniosku przez NFOŚiGW nie potwierdzi ekoinnowacyjnego charakteru projektu (wynikającego ze spełnienia przyjętych podkryteriów), to wniosek jest automatycznie oceniany jako standardowy (z montażem finansowym bez uwzględniania potencjalnych preferencji finansowych).

Odrębną sprawą jest kwestia uwzględnienia komponentu edukacji ekologicznej dla projektów (KEEP), który jest elementem obligatoryjnym w przypadku inwestycji ekoinnowacyjnych. W przypadku gdy ocena wniosku przez NFOŚiGW nie potwierdzi ekoinnowacyjnego charakteru projektu, **to w zależności od stosownego oświadczenia wnioskodawcy (stanowiącego integralny element lub załącznik do wniosku o dofinansowanie)** komponent KEEP może być traktowany jako kryterium horyzontalne dodatkowo punktowane lub może być nieuwzględniany w ocenie.

Nie przewiduje się możliwości uzupełniania wniosku o dofinansowanie w zakresie ekoinnowacyjności w przypadku negatywnej oceny przedmiotowego kryterium. Wynik tej oceny jest ostateczny, prośba wnioskodawcy o powtórny ocenę nie będzie rozpatrywana.

Uwzględnienie w ramach danego programu priorytetowego preferencji w formie finansowej (zmiana intensywności finansowania w przypadku dotacji oraz warunków finansowania w formie częściowego umorzenia pożyczki) powoduje, **że ostatecznym etapem oceny wniosku jest ocena finansowa oraz ocena wniosku pod kątem pomocy publicznej (w przypadku częściowego umorzenia pożyczki lub zwiększenia intensywności dotacji)**. W przypadku uwzględnienia również (lub wyłącznie) preferencji w formie bonusu rankingowego, po pozytywnej ocenie kryterium ekoinnowacyjności (po zakończeniu oceny wszystkich wniosków, w tym również przy uwzględnieniu ponownej oceny wniosków odesłanych do uzupełnienia), dany wniosek bądź umieszczany by został na odpowiednim miejscu listy rankingowej (w przypadku konkursów), lub w przypadku naborów ciągłych uzyskiwałby przewidzianą dodatkową liczbę punktów.

Ocena kryterium ekoinnowacyjności w ramach danego programu priorytetowego wewnątrz komórki ekologicznej realizowana jest przez dwóch koordynatorów („zasada dwojga oczu”), a w przypadku rozbieżnych ocen (tzn. weryfikacja podkryteriów oceny ekoinnowacyjności prowadzona przez jednego koordynatora potwierdza ekoinnowacyjny charakter projektu, a drugiego nie potwierdza) powoływany jest trzeci oceniający (arbiter) którego ocena ma decydujący charakter.

7. KEEP w projektach ekoinnowacyjnych

Zgodnie z przyjętymi założeniami, komponent edukacji ekologicznej dla projektów (KEEP) spełniających kryterium ekoinnowacyjności jest elementem obligatoryjnym. Wnioskodawca przygotowując wniosek ma obowiązek uwzględnić w projekcie odpowiednie działania edukacyjne w zakresie i zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumencie w zakresie zasad dotyczących KEEP. Ponieważ komponent KEEP jest obligatoryjny dla projektów o charakterze ekoinnowacyjnym spełnia de facto funkcję quasi kryterium dostępu. W przypadku deklarowania przez Wnioskodawcę ekoinnowacyjnego charakteru projektu i braku uwzględnienia komponentu KEEP lub w przypadku negatywnej oceny wniosku w zakresie KEEP **skutkuje to automatyczną negatywną oceną kryterium ekoinnowacyjności (bez możliwości uzupełniania i ponownej oceny w tym zakresie), a wniosek jest oceniany jako wniosek standardowy.**

Jak już wskazano w punkcie 6 odrębna kwestia jest kwalifikowalność pozytywnie zweryfikowanego komponentu KEEP w sytuacji negatywnej oceny kryterium ekoinnowacyjności. Formularz wniosku dopuszcza pewną wariantowość w tym obszarze w zależności od decyzji Wnioskodawcy. Wnioskodawca na etapie wypełniania wniosku składa **stosowne oświadczenie**, że w sytuacji negatywnej oceny kryterium ekoinnowacyjności:

- ✓ realizowałby KEEP w ramach inwestycji,

bądź

- ✓ rezygnuje z realizacji KEEP.

W sytuacji zadeklarowania pozostawienia KEEP, zaplanowane działania edukacyjne oceniane są jako horyzontalne kryterium, i w przypadku pozytywnej oceny inwestycja uzyskuje dodatkową premię punktową zgodnie z zasadami dla tego kryterium horyzontalnego. W drugim przypadku (rezygnacja z KEEP), wniosek korygowany jest w zakresie KEEP na etapie przewidzianych uzupełnień do wniosku razem z uzupełnieniami w ramach kryteriów jakościowych. Korekta wniosku w tym zakresie uwzględnia jedynie możliwość usunięcia KEEP. Nie jest dopuszczalna modyfikacja wniosku w zakresie przyjętej technologii lub rozwiązań technicznych (taka modyfikacja traktowana by była jako nowy wniosek).

Dodatkowo departament odpowiedzialny za wdrażanie danego programu priorytetowego może zdecydować również o wprowadzeniu komponentu KEEP jako elementu obligatoryjnego **na**

poziomie całego programu lub wyodrębnionych inwestycji, w którym mogą się pojawić projekty o charakterze ekoinnowacyjnym (wówczas, nawet w sytuacji negatywnej oceny ekoinnowacyjności KEEP pozostaje elementem obligatoryjnym). W sytuacji uwzględnienia komponentu KEEP na poziomie całego programu niezbędne działania realizowane są przez Departament Edukacji Ekologicznej NFOŚiGW.

8. Wykaz załączników

Załącznik nr 1: Zasady oceny poszczególnych podkryteriów dla oceny kryterium ekoinnowacyjności

Załącznik nr 2: Wzór formularza wniosku o dofinansowanie w zakresie ekoinnowacyjności wraz z pomocą kontekstową.

Załącznik nr 1: Zasady oceny poszczególnych podkryteriów dla oceny kryterium ekoinnowacyjności

Nr	Podkryteria	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Max punktacja
1.	Technologia posiada co najmniej jeden z wymienionych poniżej rzeczywistych wyróżników w stosunku do rozpatrywanych alternatywnych rozwiązań, świadczących o opłacalności ekonomiczno-finansowej na etapie zakupu i eksploatacji: a) spadek nakładów inwestycyjnych przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowego nakładu inwestycyjnego uzyskania efektu ekologicznego), b) spadek kosztów eksploatacyjnych przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowego kosztu eksploatacyjnego uzyskania efektu ekologicznego), c) wydłużony okres użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu (przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego).	Wyróżnik wskazuje na pozytywną zmianę w stosunku do rozwiązania standardowego: 10 pkt - istotnie w zakresie więcej niż jednego wyróżnika 8 pkt - dość istotnie w zakresie jednego wyróżnika oraz istotnie w zakresie następnego lub pozostałych 6 pkt - dość istotnie w zakresie więcej niż jednego wyróżnika 4 pkt - istotnie w zakresie jednego wyróżnika 2 pkt - dość istotnie w zakresie jednego wyróżnika 0 pkt - nieistotnie	2	10	20
2.	Technologia dostarcza co najmniej jedną z wymienionych korzyści dla ochrony środowiska w stosunku do rozpatrywanych alternatywnych rozwiązań: a) wzrost osiąganego efektu ekologicznego, b) generowanie dodatkowego efektu ekologicznego.	15 pkt - gdy korzyścią jest zarówno istotny wzrost podstawowego efektu ekologicznego oraz dodatkowy efekt 10 pkt - gdy korzyścią jest istotny wzrost podstawowego efektu ekologicznego 10 pkt - gdy korzyścią jest dodatkowy efekt ekologiczny 5 pkt - gdy korzyścią jest dość istotny wzrost podstawowego efektu ekologicznego	1	15	15
3.	Technologia została wdrożona na pełną skalę w warunkach rzeczywistych w co najmniej jednym podmiocie (nie będącym wnioskodawcą).	5 pkt - gdy warunek jest spełniony 0 pkt - gdy warunek jest niespełniony	2	5	10
4.	Technologia jest na poziomie co najmniej najlepszych dostępnych technik BAT (spełnia wymagania określone we właściwym dokumencie BREF/ konkluzjach BAT) - <i>jeżeli dotyczy</i>	5 pkt - gdy warunek jest spełniony 0 pkt - gdy warunek jest niespełniony	2	5	10
5.	Technologia ma mniej niż ... * lata, licząc od daty pierwszego wdrożenia na pełną skalę w warunkach rzeczywistych.	10 pkt - gdy warunek jest spełniony 0 pkt - gdy warunek jest niespełniony	3	10	30
6.	Technologia posiada certyfikaty, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, uzyskane w ciągu ostatnich ...* lat.	5 pkt - gdy warunek jest spełniony 0 pkt - gdy warunek jest niespełniony	2	5	10
7.	Technologia otrzymała nagrody lub wyróżnienia uzyskane w ciągu ostatnich ...* lat.	5 pkt - gdy warunek jest spełniony 0 pkt - gdy warunek jest niespełniony	1	5	5
100					
Kryterium ekoinnowacyjności zostało spełnione (TAK/NIE)		Warunek - uzyskanie więcej niż 70% max punktów			

* - określane indywidualnie na programie priorytetowym

Załącznik nr 2: Wzór formularza wniosku o dofinansowanie w zakresie ekoinnowacyjności wraz z pomocą kontekstową.

Moduł dotyczący ekoinnowacyjności

1. Wyróżniki technologii w stosunku do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych świadczących o opłacalności ekonomiczno-finansowej na etapie zakupu i eksploatacji ...
2. Korzyści dla środowiska w stosunku do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych ...
3. Wdrożenie/ zastosowanie technologii w warunkach rzeczywistych ...
4. Odniesienie technologii do standardów BAT lub innych standardów referencyjnych (<i>jeżeli dotyczy</i>) ...

5. Okres stosowania przedmiotowej technologii

...

6. Posiadane certyfikaty, patenty, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, wskazujące na cechy innowacyjne zastosowanej technologii

...

7. Nagrody i wyróżnienia

...

8. Rejestr kluczowych ryzyk inwestycji (opisowo)

ZAŁĄCZNIKI (np. kopie certyfikatów, niezależne oceny itp.)

1. ...

2. ...

3. ...

Potwierdzam prawdziwość danych zawartych powyżej.

Podpisy osób uprawnionych do reprezentacji Wnioskodawcy

(data, podpis)	(pieczęć Wnioskodawcy)
----------------	------------------------

POMOC KONTEKSTOWA: INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA WNIOSKU

Ad 1. Wyróżniki technologii w stosunku do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych świadczących o opłacalności ekonomiczno-finansowej na etapie zakupu i eksploatacji

Należy wskazać, opisać oraz skwantyfikować (o ile to możliwe wraz z uwzględnieniem metodyki przyjętej do obliczeń), który z niżej wymienionych wyróżników charakteryzuje przedmiotową technologię w stosunku do analizowanych alternatywnych rozwiązań (możliwe wskazanie i opisanie więcej niż jednego wyróżnika):

- a) Spadek nakładów inwestycyjnych przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowego nakładu inwestycyjnego uzyskania efektu ekologicznego).
- b) Spadek kosztów eksploatacyjnych przy utrzymaniu poziomu kosztów eksploatacyjnych (spadek jednostkowego kosztu eksploatacyjnego uzyskania efektu ekologicznego).
- c) Wydłużony okres użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego.

Analizę należy przeprowadzić w odniesieniu do alternatywnych rozwiązań. Przez alternatywne rozwiązania rozumie się technologię stosowaną na rynku i zgodną z najnowszymi osiągnięciami współczesnej nauki i techniki. Należy wskazać wartości bazową wyróżników (dla alternatywnej technologii), a następnie wykazać poziom istotności wyróżników.

Jako **dość istotny** wyróżnik w zakresie spadku nakładów inwestycyjnych w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **istotny** wyróżnik w zakresie spadku nakładów inwestycyjnych w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **dość istotny** wyróżnik w zakresie spadku kosztów eksploatacyjnych w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **istotny** wyróżnik w zakresie spadku kosztów eksploatacyjnych w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **dość istotny** wyróżnik w zakresie wydłużenia okresu użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **istotny** wyróżnik w zakresie wydłużenia okresu użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Właściwą metodyką stosowaną do analizy wariantów i wyznaczenia wyróżników

przedmiotowej technologii jest ...⁵

Ad 2. Korzyści dla środowiska w stosunku do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Należy wskazać, opisać oraz skwantyfikować (o ile to możliwe wraz z uwzględnieniem metodyki przyjętej do obliczeń), który z niżej wymienionych korzyści dla ochrony środowiska charakteryzuje przedmiotową technologię w stosunku do analizowanych alternatywnych rozwiązań (możliwe wskazanie i opisanie więcej niż jednej korzyści):

- a) Wzrost osiąganego efektu ekologicznego.
- b) Generowanie dodatkowego efektu ekologicznego (przez dodatkowy efekt ekologiczny rozumie się efekt ekologiczny, który nie wpisuje się bezpośrednio w cel programu priorytetowego, tzn. nie jest tożsamy ze wskaźnikiem osiągnięcia celu opisanym w programie. Przykładowo w programie priorytetowym deklaruowanym ograniczaniu emisji do atmosfery, w którym wskaźnikiem osiągnięcia celu jest zmniejszenie emisji CO₂, realizacja przedmiotowego projektu przyniesie dodatkowy efekt w postaci redukcji wytwarzanych odpadów w procesie technologicznym).

Analizę należy przeprowadzić w odniesieniu do alternatywnych rozwiązań. Przez alternatywne rozwiązania rozumie się technologię stosowaną na rynku i zgodną z najnowszymi osiągnięciami współczesnej nauki i techniki.

Należy wskazać wartości bazową wyróżników (dla alternatywnej technologii), a następnie wykazać poziom istotności wyróżników.

Jako **dość istotny** wzrost osiąganego efektu ekologicznego w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zwiększenie efektu o nie mniej **niż ... %** (lub inna jednostka charakterystyczna dla efektów danego programu).

Jako **istotny** wzrost osiąganego efektu ekologicznego w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zwiększenie efektu o nie mniej **niż ... %** (lub inna jednostka charakterystyczna dla efektów danego programu).

Jako **dość istotny** dodatkowy efekt ekologiczny rozumie się przykładowo efekt ekologiczny w zakresie (...) nie mniejszy **niż ... %** (lub inna jednostka charakterystyczna dla efektów danego programu).

Jako **istotny** dodatkowy efekt ekologiczny rozumie się przykładowo efekt ekologiczny w zakresie (...) nie mniejszy **niż ... %** (lub inna jednostka charakterystyczna dla efektów danego programu).

Ad 3. Wdrożenie/ zastosowanie technologii

Należy wskazać sposób i miejsce wdrożenia przedmiotowej technologii w pełnej skali w warunkach rzeczywistych na poziomie: ... <do wyboru: (kraju, Europy, świata). Jako pełne wdrożenie w warunkach rzeczywistych rozumie się zainstalowanie i uruchomienie

⁵ Właściwa metodyka stosowana do analizy wariantów określana jest indywidualnie dla danego programu priorytetowego lub rodzaju inwestycji.

przedmiotowej technologii w podmiocie zgodnie z jego procedurami oraz wymogami prawa (pozwolenie na użytkowanie, przekazanie do eksploatacji).

Ad 4. Odniesienie technologii do standardów BAT lub innych standardów referencyjnych

Należy porównać przedmiotową technologię w stosunku do wymagań wynikających ze standardów BAT zawarte we właściwych dokumentach BREF/ konkluzjach BAT dla danego obszaru technologii opisanej we wniosku o dofinansowanie. Jeżeli nie ma możliwości odniesienia do standardów BAT, należy przedmiotową technologię porównać w stosunku do innych standardów technologii dostępnych na rynku i zgodnych z najnowszymi osiągnięciami współczesnej nauki i techniki i stosowanych w obszarze technologii objętych dofinansowaniem w ramach przedmiotowego programu priorytetowego.

Ad 5. Okres stosowania przedmiotowej technologii

Należy wskazać datę pierwszego wdrożenia przedmiotowej technologii w warunkach rzeczywistych. Za datę pierwszego wdrożenia rozumie się datę prawomocnego pozwolenia na użytkowanie lub w przypadku zgłoszenia podpisany protokół przekazania do eksploatacji.

Ad 6. Posiadane certyfikaty, patenty, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, wskazujące na cechy innowacyjne zastosowanej technologii

Należy wskazać i wymienić posiadane przez przedmiotową technologię certyfikaty, patenty lub inne formy ochrony własności intelektualne, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, w tym świadectwo z weryfikacji technologii środowiskowej ETV uzyskane w ciągu ostatnich ... lat⁶. Wymienione dokumenty powinny potwierdzać/wskazywać na innowacyjny charakter technologii.

Ad 7. Nagrody i wyróżnienia

Należy wskazać i wymienić uzyskanie przez przedmiotową technologię nagrody lub wyróżnienia o charakterze ogólnopolskim uzyskane w ciągu ostatnich ...lat⁷, które potwierdzać będą jej innowacyjny charakter.

Ad 8. Rejestr kluczowych ryzyk inwestycji

Należy zidentyfikować ryzyka oraz opisać ich wpływ na realizację inwestycji, opisać prawdopodobieństwo wystąpienia oraz zaplanowane działania – postępowanie z ryzykiem (punkt o charakterze poglądowym).

⁶ Liczbę lat dostosowuje się indywidualnie do charakteru programu priorytetowego

⁷ Liczbę lat dostosowuje się indywidualnie do charakteru programu priorytetowego