



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 10-11-2022 r.

WOO-II.420.31.2022.AM.6

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), po rozpatrzeniu wniosku pana Rafała Więclawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 670 obręb 0005 Muchy, gm. Czajków, pow. ostrzeszowski.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
W ramach przedsięwzięcia nie przeprowadzać wycinki drzew.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

10 czerwca 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek pana Rafała Więclawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 670 obręb 0005 Muchy, gm. Czajków, pow. ostrzeszowski. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar, na który będzie oddziaływać; zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia; uproszczony wypis z rejestru gruntów obejmujący działkę, na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 7 lipca 2022 r. znak: WOO-II.420.31.2022.AM.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 25 lipca 2022 r. czyniąc zadość wezwaniu.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 11 sierpnia 2022 r. znak: WOO-II.420.31.2022.AM.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, które zostało wywieszona na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Czajków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), pismem z 11 sierpnia 2022 r. znak: WOO-II.420.31.2022.AM.3 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 19 sierpnia 2022 r. znak: PO.ZZŚ.2.435.243.2022.JS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 6 września 2022 r. znak: WOO-II.420.31.2022.AM.5 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje

się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Czajków z 15 lipca 2021 r. Nr 6727.28.2021 o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 670 obręb Muchy, gmina Czajków. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 1,22 ha, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują całą powierzchnię działki. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie całej powierzchni użytku leśnego. Zgodnie z treścią *k.i.p.* teren planowanego przedsięwzięcia jest aktualnie przejściowo pozbawiony roślinności leśnej na skutek zrębu zupełnego. Las usunięto na podstawie operatu leśnego i wieku drzewostanu rębego (80 lat). W pozostałej części działki, z powodu silnie wydzielającego się posuszu wynikającego pierwotnie z obniżenia się zwierciadła wody gruntowej, a wtórnie silnego ataku przez szkodniki, las został praktycznie całkowicie usunięty. Ponadto duża część drzewostanu była wyłamana. W związku z realizacją przedsięwzięcia zachodzić będzie konieczność usunięcia karp z ziemi po zrębie zupełnym roślinności leśnej w celu oczyszczenia terenu i przystosowania do użytkowania rolniczego. Usunięcie karp z ziemi w celu oczyszczenia terenu odbędzie się w technologii mechanicznej za pomocą mulczera leśnego, powierzchniowo i włąębnie, co będzie skutkować spulchnieniem terenu oraz ręcznie za pomocą prostych narzędzi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do usunięcia karp. Do przeprowadzenia prac zostanie wykorzystane paliwo do maszyn.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że przedsięwzięcie leży w bezpośrednim sąsiedztwie eksploatowanych kopalni kruszywa „Muchy 4” i „Muchy 8”. Biorąc pod uwagę zakres i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego kumulowania się tych przedsięwzięć.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, lit. f i lit. g *ustawy o oś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z usunięciem karp na terenie przedmiotowej działki. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów wytwarzanych przez wykonawcę robót. Na terenie robót zostaną ustawione pojemniki na śmieci, które będą systematycznie opróżniane. Karpina, czyli drewno pozyskane z karpy, zostanie zagospodarowane we własnym zakresie przez właściciela lub sprzedane osobom trzecim.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy o oś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska. Podczas prac, w razie potrzeby, będą stosowane sorbenty w celu neutralizacji ewentualnego wycieku paliwa.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Z uwagi na to, że przedsięwzięcie nie wiąże się z wycinką drzew, nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym jak i lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 17 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Torfowiska nad Prosną PLH100037. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych przedsięwzięcie znajduje się na terenie korytarza ekologicznego Lasy Kaliskie i Sieradzkie KPdC-16A (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z przedstawionymi informacjami, wg uproszczonego planu urządzenia lasu opracowanego na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r. dla obrębu ewidencyjnego Muchy, teren przedmiotowej działki porasta drzewostan sosnowy w wieku 50 lat na powierzchni 0,54 ha oraz 80 lat na powierzchni 0,68 ha. Planowane zadania dla drzewostanu w wieku 50 lat to trzebież późna, a dla drzewostanu w wieku 80 lat to rębnia zupełna, specjalne zabiegi agrotechniczne, odnowienie zrębów, pielęgnowanie. Jak wyjaśniono w *k.i.p.* przedmiotowy las został usunięty na podstawie operatu leśnego i wieku drzewostanu rębny (80 lat). W pozostałej części działki, z powodu silnie wydzielającego się posuszu wynikającego pierwotnie z obniżenia się zwierciadła wody gruntowej, a wtórnie silnego ataku przez szkodniki, las został praktycznie całkowicie usunięty. Ponadto duża część drzewostanu była wylamana. Prace realizacyjne ograniczą się do usunięcia karp pozostałych w ziemi po zrębie. Inwestycja nie niszczy walorów istniejącego środowiska przyrodniczego, nie dzieli jednolitych ekosystemów przyrodniczych. Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na

uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz brak wycinki drzew nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* ustalono, że planowana inwestycja znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600081, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wykazała, że nie są one zagrożone. Ponadto inwestycja leży na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodach:

- PLRW600017184389 Łużyca o statusie naturalna część wód, o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- PLRW600017184392 Żurawka o statusie naturalna część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych W zlewni JCWP ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty osiągnięcia założonych celów, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967). Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Inwestycja nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ani pośredniej ujęć wody.

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. g *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Alicja Mazurek, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

Otrzymują:

1. Pan Rafał Więclaw - wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu (ePUAP)
2. Starosta ostrzeszowski na podstawie art. 86a *ustawy o oś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.31.2022.AM.6 z 10-11-2022 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 670 obręb 0005 Muchy, gm. Czajków, pow. ostrzeszowski.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 670 obręb Muchy, gmina Czajków. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 1,22 ha, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują całą powierzchnię działki. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie całej powierzchni użytku leśnego. Zgodnie z treścią *k.i.p.* teren planowanego przedsięwzięcia jest aktualnie przejściowo pozbawiony roślinności leśnej na skutek zrębu zupełnego. Las usunięto na podstawie operatu leśnego i wieku drzewostanu rębego (80 lat). W pozostałej części działki, z powodu silnie wydzielającego się posuszu wynikającego pierwotnie z obniżenia się zwierciadła wody gruntowej, a wtórnie silnego ataku przez szkodniki, las został praktycznie całkowicie usunięty. Ponadto duża część drzewostanu była wyłamana. W związku z realizacją przedsięwzięcia zachodzić będzie konieczność usunięcia karp z ziemi po zrębie zupełnym roślinności leśnej w celu oczyszczenia terenu i przystosowania do użytkowania rolniczego. Usunięcie karp z ziemi w celu oczyszczenia terenu odbędzie się w technologii mechanicznej za pomocą mulczera leśnego, powierzchniowo i włąbnie, co będzie skutkowało spulchnieniem terenu oraz ręcznie za pomocą prostych narzędzi.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 17 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Torfowiska nad Prosną PLH100037. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych przedsięwzięcie znajduje się na terenie korytarza ekologicznego Lasy Kaliskie i Sieradzkie KPdC-16A (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rozwiązania chroniące środowisko

W ramach przedsięwzięcia nie będzie prowadzona wycinka drzew.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma WOO-II.420.31.2022.AM(15)
Identyfikator pliku 542322
Nazwa pliku KW_107847_RDO_S_plik4.DOC
Wersja pliku 4
Skrót pliku 47e579eed0ab4d97cb0e789d2a985319
Wydrukował(a): Alicja Mazurek WOO-II
Data wydruku: 2022-11-14 08:32:07

STARSZY SPECJALISTA


Alicja Mazurek

Podpisane przez:

Miłoslawa Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2022-11-10 11:28:08

Numer certyfikatu: 7537611059780660189

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.