

Od: " " < >
Do: kancelaria@mrit.gov.pl, kancelaria@mi.gov.pl, kontakt@gddkia.gov.pl
Data: 2022-05-23 17:03
Temat: zapytanie - oznakowanie drogowe i reklamy przy drogach_replika

Szanowni Państwo,

dziękując za udzielone odpowiedzi, wyrażone pismami z dnia: (1) MI – 20 kwietnia 2022 roku, DTD-2.4401.61.2022, (2) MRiT – 6 maja 2022 roku, DPR-II.053.3.2022, (3) GDDKiA – 16 maja 2022 roku, BKA.ZSW.053.24.2022.AK (*vide* załączniki), oraz doceniając dostrzeganie zasygnalizowanych problemów, oraz konieczność uwzględnienia specjalistycznych analiz i ekspertyz w tym zakresie, na zasadzie repliki na powyższe pragnę podnieść jak następuje:

1. jeżeli występuje niezbędne instrumentarium prawne do tego, aby poradzić sobie z problemem chaosu przestrzennego i tzw. „reklamozy” przy drogach w Polsce, a mimo to problem nie znika, a wręcz się nasila to znaczy, że efektywność funkcjonowania tych przepisów jest znikoma, a w konsekwencji być może potrzebne są działania legislatora (w tym organów centralnych) **mające na celu „skuteczniejsze” przywołanych przez Państwo norm prawnych (legislacyjne mające pomóc w egzekwowaniu prawa, np. deadline dla przyjęcia uchwał krajobrazowych albo chociażby szkoleniowe, edukacyjne czy popularyzatorskie dla samorządów mające zasygnalizować problem i sposoby jego rozwiązania);**
2. podtrzymuje stanowisko, że czasami skuteczniejsze w rozwiązaniu danego problemu jest wprowadzenie jednoznacznej, twardej normy do ustawy (zamiast posiłkowanie się działaniami samorządów) *ergo* ponownie występuję z wnioskiem o rozważenie możliwości **wprowadzenia całkowitego zakazu umieszczania reklam przy drogach odwołując się do względów bezpieczeństwa ruchu, względnie wydłużenia aktualnie obowiązujących odległości, które reguluje art. 43 ustawy o drogach publicznych (*vide* załącznik) do wielkości, które realnie zniechęcą podmioty potencjalnie zainteresowane umieszczaniem reklam przy drogach**
3. podtrzymuję stanowisko o konieczności dokonania normatywnego **przeгляdu wszelkiego rodzaju małej architektury wykorzystywanej w ramach infrastruktury drogowej w celu dokonania aktualizacji w oparciu o najlepsze wzorce stosowane w krajach z bogatszym doświadczeniem w zakresie rozwiniętej infrastruktury drogowej (autostradowej);**
4. w zakresie bieżącego utrzymania zwiększenie zasobów służb działających w terenie, mogących na bieżąco dokonywać monitorowania stanu i wymiany elementów zdewastowanych, niestandardowych, czy nieaktualnych;
5. w zakresie znaków kierunkowych w kontekście wypracowania ostatecznej formy **minimalnym** działaniem powinno być **wprowadzenie: (1) jednolitego standardu normatywnego, (2) jednolitych wymogów technicznych co do wielkości i jakości tablic, (3) jednolitego standardu wizualnego (kolor, rozmieszczenie, grafika, czcionka – jak propozycja specjalnie opracowanej i dedykowanych do znaków kierunkowych fontów: UBUNTU czy TERN (*vide* załącznik).**

Pozostając w nadziei na wyrozumiałe i przychylne potraktowanie postulatów skutkujące podjęciem skutecznych działań urzędniczych.

Z poważaniem

--

email:
tel.